

A FELSŐ-BORSODI  
EV. REF. EGYHÁZMEGYEI

1905. MÁJUS HÓ 3--4. NAPJAIN

SAJÓSZENTPÉTEREN TARTOTT

== TAVASZI KÖZGYÜLÉSÉNEK ==

JEGYZŐKÖNYVE

SZERKESZTETTE  
SZUHAY BENEDEK  
EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ.



== NYOMATOTT ==  
CSÍZY ELEMÉR KÖNYVNYOMDÁJÁBAN  
SAJÓSZENTPÉTEREN.



A FELSŐ-BORSODI  
EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1905. MÁJUS HÓ 3—4. NAPJAIN

SAJÓSZENTPÉTEREN TARTOTT

== TAVASZI KÖZGYÜLÉSÉNEK ==

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE  
SZUHAY BENEDEK  
EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ.



== NYOMATOTT ==  
CSÍZY ELEMÉR KÖNYVNYOMDÁJÁBAN  
SAJÓSZENTPÉTEREN.



# A F.-BORSODI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1905. MÁJUS HÓ 3—4. NAPJAIN SAJÓSZENTPÉTEREN TARTOTT

TAVASZI KÖZGYÜLÉSÉNEK

## JEGYZŐKÖNYVE.



Jelen voltak:

**Vadászy Pál**

esperes

és

**Ragályi Béla**

egyházmegyei gondnok

elnöklete alatt

**Svingor József**

**Botos József**

**Bodnár István**

**Dávid József**

papi

**Szekrényessy Arpád**

**Vladár Ervin**

**Miklós Ödön**

**Grf. Vay Tihamér**

**Zsóry Gusztáv**

**Bárczay László**

világi

tanácsbírák,

**Szuhay Benedek**, egyházmegyei papi főjegyző.

**Molnár László**, egyházmegyei világi főjegyző.

**Elek József**, egyházmegyei papi aljegyző.

**Zsóry György**, egyházmegyei világi aljegyző.

**Svingor József**, egyházmegyei dékán.

**Dr. Sáfrán Dezső**, egyházmegyei ügyész.

Bárdos István, Barna Gyula, Bartha Mihály, Batta József, Bodnár Béla, Bodolay Miklós, Beregszászy Ferencz, Csapó János, Csiky József, Dakó Lajos, Demeter Bertalan, Doktor Gyula, Farkas József, Horváth János, Kazay Géza, Konyha Pál, Kerekes János, Lengyel Gyula, Lesko László, Mindszenti Imre, Nagy Lajos, Némegy József, Osváth Zoltán, Szentmártoni Dániel, Tóth János lelkészek; Pónus Lajos, Csiky Zoltán, Kőszeghy János, Körössy Samu s.-lelkészek.

A tanítótestület részéről: Gröz Ferencz, Szügyi László.

Ezen kívül egyházak küldöttei, tanítók és nagyszámu hallgatóság.



# J E G Y Z Ő K Ö N Y V .



**1.** Esperesünk a közgyűlés működésére Isten megáldó és segedelmet kérő áhítatos imája után egyházmegyei gondnokunk a jelen voltakat szívesen üdvözölvén,

a közgyűlést megnyitotta.

**2.** Esperesünk felolvasta az egyházlátogatási jegyzőkönyvek alapján nagy gonddal és valódi szakértelemmel összeállított tartalmass esperesi évi jelentését, mely következőleg hangzik:

*Nagyfiszteletű egyházmegyei közgyűlés!*

Az isteni gondviselés iránti hála szent érzésével eltelve üdvözlöm mindnyájokat e szent falak között, hol szeretett hiveim ajakairól oly sok ima és ének szállott már az egekbe — kétszeresen üdvözlöm, — nemcsak mint ez egyházmegyének egyik tisztviselője, hanem mint ez egyháznak lelkésze is, ki az isteni gondviselés azon kitüntető kegyében részesültem, hogy két egyházkerületi gyűlés megtartásának kellemes gondjai mellett az egyházmegyei gyűlés tisztelt tagjait is másodszer üdvözölhetem egyházam kebelében és nevében, — és ez utóbbi címen és alkalomból szinte elérzékenyülve és e helyzet jelentőségének hatása alatt mintegy elmélyedve, úgy érezzük magunkat, mint mikor az édesanya gyermekét látogatja meg, hogy megnézze helyzetét, képet alkosson magának azon vonásokból, melyeket lát, észrevesz, tapasztal, hogy így megalkot-hassa magának egyszersmind azt a különbséget is, mely a mostani és a 24 évvel ezelőtti helyzet között észlelhető, vagyis eljött édes

anyai szívével, hogy megnézze szívünk verését, dobogását. Ily érzések között, a legmélyebb tisztelettel, szeretettel üdvözlöm egyházam előljárói, sőt annak közönsége nevében is a Nagytiszteletű egyházmegye közönségét.

De nemcsak ez érzelmi momentumoknál fogva nevezetes ez alkalom, hanem azért is, mert ez év zsinattartásunk ideje lévén, fontosságánál, egyháztársadalmi életünkre kiható jelentőségénél fogva mintegy kiemelkedni látszik a föbbi évek sorából.

De e zsinat működéséről fölöslegesnek tartok hosszasan beszélni egyrésztől azért, mert az a lapok útján köztudomásu, más résztől azért, mert bárminő színben, vagy keretben adnám is elő vagy rajzolnám is le e működési kép vonásait; mégis csak egyéni vélemény vagy kritika lenne az, amit pedig mindenki — saját tetszése, belátása szerint — alkothat meg magának. — A lényeg az, hogy legjobb szándék vezette a zsinat tagjait törvényhozási működésében, ennek eredménye a szabad lelkészválasztás nagy elvének kimondása, és az egyházi hivatalnokok kölcsönös, — és az egyház javára való megadóztatása, mit e szakaszok megszavazói az egyháztagsággal járó teherviselés szükségszerű folyamánának tekintenek, sokan pedig oly torzszülötteknek tartanak, mellyek minden történelmi előzmény nélkül, váratlanul jöttek e világra.

De hogy közelebb jöjjenek magunkhoz, a lelkészi nyugdíjintézet felállítása egyik főtényező arra nézve, hogy a lelkészi pálya vonzóbb hatásu legyen, mint eddig volt. Ezen fontos ügy felett az egyházmegyék és egyházkerületek birálatos véleménye alapján a zsinat összel összehívandó 3-ik ülészakában fog végleg dönteni. Röviden jelezhetem, hogy a Kenessey-féle alapszabály javaslat elfogadhatatlan lévén, lelkészi értekezletünk — mint sok más megyék is — a dunántuli tervezetet tartja legrealisabbnak, s legméltányosabbnak.

A másik fontos, leginkább egyházainkra vonatkozó tanácskozási tárgy a tűzelleni önbiztosítás eszméje, mit dr. Tüdös István dolgozott ki, de a minek életbeléptetése időszerűnek nem tartható lévén lelkészi értekezletünk által, jelen közgyűlésünkre sem ajánlólag terjeszti fel, bár sem egyik, sem másik felterjesztés nem akar anticipálás lenni a közgyűlés határozata elé.



— Egyházmegyénk életére vonatkozólag az egyházlátogatási jegyzőkönyvből a lefolyt egyházi évről következőket jelenthetem:

### I. Adakozások.

**Martonyiban:** Özv. Vécsei Józsefné róm. kath. vallásu asszony, Hernár András presbyter, Czakó János, ifj. Csabai József 1—1 alkalommal kenyeret és bort adtak az úrasztalára; Bak István presbyter, özv. Vadas Jánosné róm. kath. asszony 1—1 ízben kenyérral, Vértesy Tivadar róm. kath. földesur pedig egy alkalommal borral látták el az úrasztalát.

**Rakacszen:** Koncz Ferenc egy 5 korona értékű kendőt ajándékozott az ur asztalára, Jakab Ferenc pedig Isten dicsőségére 5 koronát adott. Az úrvacsorához kenyeret és bort adtak: Kiss József, Kertész János, id. Kovács Istvánné, Molnár János, Molnár József, Koncz Gáborné egyháztagok.

**Szentjakabon:** Id. Gönczi Istvánné Isten dicsőségére 3 koronát adott; az úrasztalát pedig minden egyes esetben az egyház hívei látták el kenyérral és borral.

**Meszesen:** Konyha Lajos abodi körjegyző a tanítói lakon levő istálló újraépítésére 140 kort adományozott, a gyülekezet tagjai egész éven át kenyeret és bort adtak az úrasztalára.

**Abodon:** Remenyik Lajos tanító adóságtörlesztésre adományozott 35 kort és 5 alkalommal bort az úrasztalára. Veres József egy alkalommal borral, a presbyterek pedig mindenik alkalommal borral látták el az úrasztalát.

**Szalonnán** Lovász Istvánné az úrasztalára egy csinos terítőt adott, Lovász István pedig Isten dicsőségére 5 kor.-t adott; ugyancsak Isten dicsőségére Pető Julianna 10 kor.-t ajándékozott. Dr. Fodor Pál főgondnok az úrasztalára 2 ízben kenyeret és bort, Jedlicska József és Vathay Barnabás urak egy-egy alkalommal szintén kenyérral és borral látták el az úrasztalát.

**Szendrőn:** Papp Károly egyháztag az úrasztalára egy alkalommal kenyeret adott, Soltész Kálmán tanító a tanítói lakon levő két szobát és konyhát kifestette 50 kor. értékben.

**Szendrőládon:** Az úrasztalához bort adtak egy-egy alkalommal: G. Nagy István, Szabó András, G. Nagy János, Szabó Aladár diósgyőri lakos asztalosmester egy agantiális uj perselyt adományozott, Veres István és Joó István Amerikában gyűjtöttek toronyalapra 470 kor. 50 fillt; Joó Lajos és Farkas Rószeg János Amerikában szintén e célra gyűjtöttek 264 koronát.

**Ládbessenyőn:** Az úrvacsorához 1 alkalommal kenyeret és bort adott Lengyel Gyula h. lelkész; kenyeret adott Szabó József, Tóth István, Horváth Jánosné. Iskola építésére a hivek önként 262 kor.-t adományoztak.

**Balajton:** Adakozás nem történt.

**Edelényben:** Isten dicsőségére Seres Mártonné Amerikából 10 kor. t, Szabó Piros és Borbála testvérek 8 kor.-t, özv. Vince Ferenczné sz. Molnár Julianna 8 kor.-t, Ifj. Barabás Istvánné, szül: Petró Erzsébet 8 kor.-t, özv. Faragó Istvánné 1 kor.-t, adományoztak. Balog István lelkész az egyházi magtári töke növelésére 7 köből gabonát. Ezekon kívül az úrasztalára kenyeret és bort: Lökös István, Drótos János, Zsóry Gusztáv, Dr. Sáfrán Dezső, Berentés András és Mezey István ajándékoztak.

**Finkén:** Varnay Gyuláné Isten dicsőségére 2 kor.-t, az úrasztalát kenyérrrel és borral egyes buzgó egyháztagok látták el.

**Borsodon:** Az úrasztalára 1 alkalommal kenyeret adott: Kovács Józsefné, bort 1 alkalommal Tóbiás Pál algondnok és Kövér István, kenyeret és bort 1—1 alkalommal Berzi Bálint és neje, Továbbá Tóth Miklós egyházi. Az úrasztalára Amerikából 1 diszes selyemkendőt ajándékoztak: Kovács Zsuzsanna és Szűcs Zsuzsanna 30 kor. értékben. Bartha János és családja Amerikából 5 kor.-t Isten dicsőségére.

**Sajókazinczón:** Pataki Sámuelné 1 alkalommal kenyeret, K. Kuttor István két alkalommal kenyeret, 1 alkalommal bort, K. Kuttor József egy alkalommal kenyeret és bort és Gööz

Ferencz tanító egy alkalommal bort ajándékoztak. Egy magát megnevezni nem óhajtó egyén a katedra fölötti koronára egy bársonydiszt és a tanítói pulpitusra egy terítőt ajándékozott mintegy 50 kor. értékben.

Berentén: Ngs. Négyesi Szepesi Gyula főgondnok a múlt ősszel az egyházmegyei gyűlés tartása alkalmával egy hordó bort ajándékozott. Ugyancsak ő az úrasztalát hat alkalommal kenyérrel és borral ellátta. Deák József dubicsányi vasuti ör az úrasztalára egy terítőt ajándékozott 40 kor. értékben. Hankó Jánosné a szószékre egy bársony szőnyeget ajándékozott 10 kor. értékben. Kárpi József róm. kath. ifju Amerikából 4 koronát ajándékozott. Ezenfelül a hivek közmunkát teljesítettek 250 korona értékben.

Alacskán: Isten dicsőségére Alsó Szalai János 6 kor. 60 fill.-t, Kiss István 2 kor.-t, idb. Liskai Istvánné 2 kor.-t, Kis András 2 kor.-t ajándékoztak.

Radistyánban: Az úrasztalát kenyérrel a presbyterium tagjai látták el.

Varbón: Fodor Péter, Járdán István, Juhász József, Kovács János presbyterek az úrasztalára egy-egy alkalommal kenyeret adtak; Bogdányi József lelkész és Kis János tanító egy-egy alkalommal kenyeret és bort ajándékoztak.

Kondón: Isten dicsőségére Pap József, Kis Mihály Pál, Velezdy János és Tözsér István közösen egy 100 kor. ért. márvány urasztalát vásároltak; Tóth András 2 kor., Kis M. Pál 2 kor., Pócsik Péterné 2 kor., Boros Mihályné 2 kor., Bolváry Andorné önnagysága egy alkalommal kenyeret és bort, Pap József kenyeret, I. Tözsér János kenyeret és bort, Pócsik József bort ajándékoztak.

Lászlófalván: Isten dicsőségére F. Madarász György 3 kor., Veres Sámuel 2 kor., ifj. Tardi János egy alkalommal kenyeret és bort, Rózsa István bort, Földesi János gondnok és Alsó Benes József egy-egy alkalommal kenyeret adtak az úrasztalára.

Kápolnán: Szuhay Benedek lelkész Isten dicsőségére 40 kor.-t ajándékozott; ugyancsak ő a csür egyik fiókját 50 kor. költ-

séggel körülkerítettette. Az énekkar saját költségén 80 kor. értékben fatartót építtetett a tanítónak. Az úrasztalát kenyérrel lelkész, tanító és a presbytérium tagjai látták el. Nagy István és K. Soós József egy-egy alkalommal első termésük zsengéjéből bort adtak az úrasztalára; özv. Bodnár Györgyné karácsonyi alkalomra kenyérre 2 kor.-t adományozott.

**Sajószentpéteren:** Isten dicsőségére Ngs. Lévay József nyug. alispán ur élte végeig évenkénti 20 kor. fizetését ajánlotta meg az egyháznak; Szendrei Károly Amerikából 20 kor.-t küldött Isten dicsőségére; Balog Julianna Amerikából — szülei útján egy alkalommal kenyeret és bort ajándékozott az úrasztalára; Ambrus János első terméséből egy alkalommal bort adott, Nagy Jenő tanító egy alkalommal kenyeret, H. Egry Jánosné, Lossonczy Jenő főgondnok, Körösi Julianna, Szabó György egy-egy alkalommal kenyeret adtak az úrasztalára.

**Parasznyán:** Az úrasztalát kenyérrel a presbyterium tagjai látták el; Rác Lukács, Kormos Lajos presbyterek és Madarász József egyháztag felújított szőlőjük terméséből egy-egy alkalommal bort adtak az úrasztalára, Rác Lukács presbyter és családja az úr házába egy 100 kor. értékű diszes márvány úrasztalát készítette; Lang Miksa bányamérnök ur a lelkészlak építésére 10 kor.-t ajándékozott; Kiss Sándor tanító 50 kor.-ért lakását kifestette, az énekkar pedig az egész folyosót festette ki 16 kor. értékben, az énekkar az iskola négy ablakára függönyt készíttetett 32 korona értékben.

**Bábonyan:** Lakatos Borbála az úrasztalára egy 10 kor. értékű kenyérosztó tányért; részint kenyeret, részint bort ajándékoztak: Boros Ferenc, id. Jászka István, id. Fekete Ferenc, Király János és Matyás István. A nt. egyházmegye segélyosztó bizottsága 50 kor.

**Sajóecseg:** Bodnár Sámuel egy alkalommal kenyeret és bort, Szeghő Ferenc kenyeret és bort, cs. Vattay János kenyeret, Várady Sámuel kenyeret és bort, Papszász Dániel kenyeret adtak az úrasztalára. — Egyébként a valláserkölcsei élet és buzgóság

bizonysága, hogy Nagy Sándor elhunyt sajkókazai tanítói alapra tett adományon kívül a szükölködő és szegény egyházak kérő ivei nem küldetnek vissza. Ily címen évenként csaknem 60—80 kor.-t ad ki az egyh. pénztára.

**Boldva:** Az úrasztalát egész éven keresztül a presbyterium tagjai látták el kenyérrel.

**Damak:** Az úrasztalát egész éven keresztül a presbyterium tagjai látták el kenyérrel.

**Szakácsiban:** Almási Sámuelné 2 kor., Bogoly János 2 kor., Füzy Gábor egy alkalommal kenyeret és bort, Nagy István kenyeret, Fekete Sámuel kenyeret, Vajda János kenyeret és bort; Almási Miklósné egy alkalommal szintén kenyeret adtak.

**Lak:** Bazsó György 1 kor.-t, a községi előjáróság büntetésként 100 kor.-t adtak; az úrasztalát kenyérrel a presbyterium tagjai látták el.

**Hegymeg:** A ft. egyházkerület hirdetéspénzt 34 kor. 15 fillér, Molnár Dániel 12 koronát adtak; Szigeti András amerikai gyűjtése 120 kor., ifj. Bogoly Lajos amerikai gyűjtése 92 kor., a közs. előjáróság büntetéspénzt 23 kor.-t, Nagy Lajos Amerikából 10 kor.-t adományoztak.

**Ziliz:** Szilva József, Bodnár Béláné, özv. Szakall Józsefné, egy-egy úrvacsorához kenyeret és bort, Szilva József 1 alkalommal bort, Vadászy Lajosné egy alkalommal kenyeret adtak az úrasztalára. Ezen kívül az egyházi épületek javítására kivetés történt 500 kor.-ig, beszédése folyamatban van.

**Sajóvamos:** Hg. Odeschalchy Gyuláné ökegyelmessége a 8000 korona tőkességély utáni esedékes járulékot 120 kor.-t sajátjából fedezte. Szegények segélyezésére több mint 400 kor.-t adott; iskolai és konfirmációi jutalom könyvekre 40 kor.-t. Ezekon kívül ha az úrasztalára bort az egyháztagnak egyike sem ad, azt az uradalom minden egyes alkalommal adja. A közegyháztagok közül Széki Tóth Andrásné úrvacsorai kenyérre 3 kor. 40 fillért, Szigeti

Ferenc tanító egy communióhoz kenyeret és saját termésű bort, Bartha Mihály lelkész egy communióhoz kenyeret és bort, Szigeti Ferenc büntetéspénzt 5 kort.

**H a n g á c s :** Kóta Ilona Amerikából 50 kor. 26 fill.-t, Somosi János szintén Amerikából 60 kor.-t, Szatmári Király László 8 kor.-t. Az úrasztalára kenyeret és bort adtak Fazekas József és neje Hegedüs Klára, Fazekas István és neje Drótos Zsuzsanna, Kerekes János és neje Hajdú Erzsébet, Kerekes András és neje Fazekas Mária.

**N y o m á r :** Bence István és neje Bacsó Mária egy teritőt a szószékre 40 kor. értékben, Magyar Sámuel és neje Székely Zsuzsanna egy úrasztali teritőt 120 kor. értékben, ugyancsak egy ezüst kelyhet 70 kor. értékben. A papszékre teritőt ifj. Kulcsár István és neje Lukács Mária, Bence Istvánné egy kendőt, az úrasztalára kenyeret és bort ifj. Kulcsár István, Petus István, Misó Pál.

**T a r d o n a :** Kakszi János Amerikából 5 kor.-t, Pál Zsuzsanna 1 kor.-t, úrvacsorához kenyeret adtak Pál Sámuel, ifj. Balla József, Angya András, Balla András, Tóth József és Görzsöny Mihály 1—1 alkalommal. Bort adott egy alkalommal Nagy Lajos.

**M á l y i n k a :** Ngs. Lossoncy Gyula főgondnok ur. lelkész és tanító részére 60 méter fát, egy magát megnevezni nem akaró 3 kor.-t. Az úrasztalát bőjti, husvéti, pünkösdi és aratási alkalommal az egyháztanács tagjai közösen látták el borral, Pál József gondnok, Nagy Barnabás volt mályinkai lelkész, d. Kulcsár Lajos 1—1 alkalommal kenyeret, Kovács Mihály és tiszt. Pataky Jánosné 1—1 alkalommal kenyeret és bort adtak.

**S z i l v á s :** Brassó Mártonné, Brassó Zsigmondné Kakucs István, Takács János, ifj. Pócsik Andrásné, Orbán János, Géza V. Mártonné, Brassó Lajosné, Cs. Dallos Mária, Boros Zsófia, Brassó Gáborné, Varró V. Gáborné, Brassó Márton 2—2 korona, Cankó Lajos 5 kor., Simon Ida 4 kor., Dr. Spóner Gyula 40 kor., összesen 75 kor., Brassó Lajosné, Varró Mihályné és Bak P. Zsigmondné a lelkészi szószékre egy diszes teritőt ajándékoztak 8 kor. értékben. Az urasztalára kenyeret adtak : Varró János, N. Boros István 1—1

alkalommal. Bak Zsigmond, Cakó János, Boros G. József, Cakó Zsigmond 11 alkalommal kenyéret és bort, Grünbaum Ábrahám két alkalommal bort.

**V i s n y ó :** Dr. Spóner Gyula kassai kir. táblabíró 40 kor., Molnár István iskolaszentelési multság jövedelme 175 kor. 85 fillér. Dr. Hebrony József 50 kor., Mató János 50 kor., lovag Wesszelly Károly róm. kath. vallásu 600 kor.-t, ezenkívül 134 kor. értékű faanyagot. Büntetéspénz 2 kor. ifj. Benedek Józsefné róm. kath. vallásu egy diszes úrasztali terítőt 97 kor. értékben.

**D é d e s :** Egyesek 31 kor. Az úrasztalát kenyérral a presbyterium látta el. Molnár József, Herceg Imre, Négyessy Amália 1—1 alkalommal bort.

**T a p o l c s á n y :** Egyesek 11 kor. Az úrasztalát kenyérral a presbyterium tagjai látták el. Latkócy Kálmán két alkalommal bort adományozott.

**N e k é z s e n y :** Tek. Dobozy Lászlóné sz. Kerepesi Anna urnő egy értékes bársony úrasztali terítőt, Németh Borbála, Dédesi Terézia, Anga István, Varga Lajos, Nagy Lajos, Kapis András confirmandusok 1—1 kor., Bánfalvy Istvánné Tamás Klára asszony 1 kor., Varró István 6 kor., Bánfalvy Mihályné Mátyás Zsuzsanna 2 kor., Herceg Odeschaly Gyuláné ömél. 10 drb. ujtestamentumot, a vall. és közoktatásügyi miniszter iskolai taneszközöket. — Mayer Ferenc confirmandus az úrasztalára egy fehér kendőt. Az úrasztalát ellátták kenyérral: Uj Tózsza András, Szaniszló István, Rigó Lajos, Gömöri István, Rigó János, Kenyeret és bort adott Magyar Péter 1 alkalommal. Bort adtak 1—1 alkalommal Magyar Márton és Varró István.

**B á n h o r v á t h :** Kenyeret az úrasztalára a presbyterium tagjai adtak, Kovács Zsuzsanna Berentés Józsefné Amerikából úrasztali terítőre 40 kor.-t, orgonára és templom javításra az egyház hivei 986 kor.-t, az énekkar 300 kor.-t. Két gyűjtőiven 320 kor. orgona szenteléskor begyűlt perselypénz 86 kor. 01 fillér. Ugyanakkor báli jövedelem 135 kor. 92 fill.

**N a g y b a r c a:** Gróf Serényi Béla ur ömélt. 100 kor. Az úrasztalát kenyérral a presbyterium tagjai látták el. A lelkész ser-tésőlrá 90 kor.-t adott.

**B á n f a l v a:** Ngs. Vladár Ervin főgondnok ur a templom ankerozására 20 kor. A confirmandus növendékeket ujtestamen-tommal ugyancsak ő látta el, valamint az úrasztalát egész éven át kenyérral és borral. A Lónyay-alap számadásaihoz 2 drb. főköny-vet készítettett. Grf. Serényi János ömélt. orgona alapra 100 kor.-t adott.

**S a j ó v e l e z d:** Egyházmegyétől 80 kor. segélyt kapott az egyház. Kövér Mihály, Uj Balázs, 2—2 kor., ifj. Jobbágy Mihály 1 kor. A confirmandusok közül Lámer József 4 kor., Kövér Juli-anna 2 kor., Gadna Mária 2 kor., Pogány Lajos 2 kor., Szabó Mihályné Csoltó Julianna 2 kor., Gadna Mária 2 kor., Nagy Sá-muel 2 kor., Pogány András és neje 2 kor. Az úrasztalára a fogy. szövetkezet és Héthy Dezső 1—1 alkalommal bort, Lámer Mihály, Dabsi Lajos, Uj Pál, Kövér Mihály, Sáfrán István, Kövér József 1—1 alkalommal kenyeret adományoztak.

**Ó z d:** Közadakozásból Isten dicsőségére a hivektől begyűlt 30 kor. Az úrasztalára szükséges kenyeret és bort Zsóry György egyh. gondnok és a presbyterium tagjai felváltva adományoztak.

**D i s z n ó s h o r v á t h:** Amerikából L. Varga Ferenc 5 kor. id. Vécsey István presbyter 5 kor., Rákos Mihály 3 kor. és Fodor Amália Amerikából 3 kor. Az úrasztalára kenyeret a presbyterium ad, bort egy alkalommal V. Kis Varga Gedeon, Hubay Bertalan és Sárkány Sámuel adtak.

**R u d o b á n y a—S z u h o g y:** Az anyaegyház hivei 151 kor. 68 fillt, a leányegyházban a hivek 72 kor. 34 fillért, az anya-egyházban kenyeret és bort adtak az úrasztalára egy-egy alkalom-mal Dr. Fábry Árpád orvos és neje, Kolos Jenő körjegyző és neje.

**F e l s ő k e l e c s é n y:** H. Andó István 6 kor., ifj. Pál Já-nosné 1 kor. Dézsnik András 1 kor., Dézsnik György 1 kor., Varga János 1 kor., Szeghő János 1 kor., B. Andó János 1 kor., ifj. Andó Sámuel 1 kor., Pál János 10 kor., Katniszky Márton 3 kor.



Imri István 1 kor., összesen 48 kor. Egyk. Batta István f.-nyárádi lakos 1 alkalommal bort adtak.

F. Nyárád—Dövény: A leányegyházban Kárpy Györgyné asszony és két amerikai testvératyánkfia adományoztak 9 kor.-t.

Sajóka: Ngs. Radvánszky Béláné urnő az úrasztalához egész éven át kenyeret és bort adott. Grf. Batthyányi Istvánné a confirmandusoknak kis bibliát ajándékozott.

Sajóivánka: Grf. Serényi Béla 50 kor.-t ajándékozott az egyháznak, úrasztalára bort Terge József, Pál Miklós és Berentés József adtak 1—1 alkalommal. Kenyeret a presbyterium tagjai.

Sajóvadna: Grf. Serényi Béla ajándékozott 100 kor.-t. Az úrasztalára kenyeret adtak Szabon Pál, Bálint György, Szabon György, kenyeret és bort adtak Szabon Ambrus, Szabon András és Szabon P. András.

## II. Építkezések.

1. Tardona: A lelkészlak renovaltattott 435 kor. 86 fill. értékben. A tanítói lak új kerítéssel vétetett körül 100 kor. 16 fill. értékben. Szőlőtelepítés történt 103 kor. költséggel. Az építkezésnél a hivek 100 kor. értékű közmunkát teljesítettek.

2. Visnyó: Az egyház egy diszes iskolai épületet emelt 8600 kor. értékben.

3. Dédes: A parocklára és melléképületeire 229 kor. fordított.

4. Bánhorvát: Új orgona állított fel 1400 kor. költséggel. A templom pedig javított 800 kor. költséggel.

5. Nagybárca: A lelkészlakon egy disznóól épített 90 kor. költséggel.

6. Bánfalva: A templom javított 900 kor. költséggel.

7. Velezd: Az egyházi épületek javítottak 400 kor. értékben.

8. S a j ó k a z i n c o n: A lelkészi pince új tető alá vétetett, mintegy 220 kor, értékben.

9. B e r e n t é n: Az egyház egy kutat furatott a parókia kertjében 832 kor. értékben.

10. R a d i s t y á n b a n: A paróchián a csűr felerésze be-deszkáztatott és ajtókkal láttatott el 90 kor. értékben.

11. V a r b ó n: Építkezésre fordított az egyház mintegy 400 koronát.

12. K o n d ó n: Építkezésre fordított az egyház mintegy 1000 koronát.

13. M e s z e s e n: 1200 korona értékű építkezések történtek ugyanis a dülledező paróchiát megtámasztották, a lelkészlakon új csűr, a tanítói lakon pedig új istálló, kamara, sertésól épült, az iskola kipadlóztatott s mindezen építkezések költségeit a lelkész előlegezte.

14. S z a l o n n á n: Kisebb ujitások történtek 169 korona értékben.

15. S z e n d r ö b e n: A parochiális pince vas gerendázattal láttatott el és téglával kibótoltatott, továbbá az istálló ki lett bővítve és újból padlássalva, ezenfelül a lelkészlakon lényeges átalakítások, diszítések történtek, összesen 1082 korona értékben.

16. L á d b e s s e n y ő n: Épített az egyház egy diszes és célszerű új iskolát 2100 kor. értékben, a lelkészlakon javítás történt 130 kor. értékben.

17. B a l a j t o n: A parochiális csűr megújított s a többi egyházi épületeken kisebb javítások történtek 450 korona értékben.

18. E d e l é n y b e n: A tanító kamrája és istállója 180 kor. költséggel újjáalakított.

19. F i n k é n: A tanítói lakon levő melléképületek javítottak 50 kor. értékben.

20. B o r s o d o n : A tanító lakásán kisebb ujitások eszközöltettek 100 kor. értékben.

21. R u d o b á n y a—S z u h o g y : Az anyaegyházban 75 kor. 90 fill. értékben.

22. F e l s ő k e l e c s é n y : Javítások eszközöltettek 100 kor. értékig.

23. F.-N y á r á d—D ö v é n y : A tanítói lakon 70 korona értékig.

24. S a j ó i v á n k a : Építkezett az egyház mintegy 150 kor. értékig.

25. B á b o n y : A paplakon melléképületek készítették 96 kor. értékben.

26. B ó d v a : Az iskola udvaron egy kő kút építettett 350 kor. értékben

27. D a m a k : 1902-ben épült új kamrájában a futó gomba pusztítása miatt a hambárt ujonnan építette 80 kor. 50 fill. értékben.

28 L a k : A parochia déli oldalán kőfalat építettett, a közmunkával együtt 800 kor. értékben.

29. H e g y m e g : A templom tetője 854 kor. 38 fill. összeggel ujonnan sindeleztetett.

30. Z i l i z : A paplak melléképületén és az iskolánál a közmunkával együtt 800 kor. értékben javítások eszközöltettek.

31. V á m o s : Kisebbszerű javítások történtek 150 kor. értékben.

32. H a n g á c s : A paróchia körül 100 kor. értékben javítások voltak.

33. N y o m á r o n : a templom renováltatott 7500 kor. költséggel. A hivek közadakozásból orgonát állítottak 1850 kor. értékben. Ebből Amerikában gyűjtöttek 202 koronát.

### III. Tőkepénzek.

Rakaca-Szend	1672	K. 06	F.	Disznóshorváth	3300	K.	—	F.
Szentjakab	2693	"	49	"	Rudobánya	63	"	76
Szalonna	11573	"	86	"	Szuhogy	1434	"	44
Szendrő	1974	"	92	"	F.-Kelecsény	4214	"	60
Szendrő-Lád	1767	"	60	"	F.-Nyárad	6054	"	—
Ládbessenyő	424	"	78	"	Dövény	192	"	06
Balajt	2166	"	80	"	S.-Kaza	1235	"	70
Edelény	1803	"	—	"	S.-Ivánka	200	"	—
Borsod	3783	"	89	"	S.-Vadna	1510	"	—
Bánhorváth	138	"	36	"	Bábony	526	"	—
Szilvás	4593	"	76	"	S.-Ecseg	7069	"	13
Visnyó	706	"	—	"	Boldva	16230	"	68
N.-Barca	2563	"	62	"	Damak	245	"	30
Bánfalva	8408	"	30	"	Szakácsi	2000	"	—
Varbó	846	"	72	"	Hegymeg	212	"	04
Parasznya	1000	"	—	"	Ziliz	1725	"	22
Berente	439	"	30	"	Vámos	1428	"	68
Lászlófalva	220	"	—	"	Hangács	2000	"	—
Sajószentpéter	7000	"	—	"	Nyomár	400	"	—

Főösszeg 104828 kor. 07 fill., legtöbb van Boldvának, legkevesebb Rudobányának.

### IV. Adósságok.

Varbó 1900 k., Kondó 300 k., Kápolna 593 k., Martonyi 3500 k., Rakaca-Szend 200 k., Meszes 2958 k., Abod 200 k., Szendrő 7000 k., Szendrő-Lád 2400 k., Ládbessenyő 2215 k. 30 fill., Edelény 2200 k., Finke 1600 k., Borsod 800 k., F.-Barcika 5000 k., Disznóshorváth 3000 k., Rudobánya 8000 k., Suhogy 2000 k., F.-Kelecsény 560, F.-Nyárad 7300 k., Dövény 200 k., S.-Vadna 3000 k., Damak 50 k., Szakácsi 4000 k., Lak 3000 k., Hegymeg 6350 k., Ziliz 450 k., Vámos 8000 k., Hangács 5400 k., Nyomár 6000 k. — Főösszeg: 87176.30 korona; legtöbb van Rudobányának és Vámosnak, legkevesebb Damaknak.

## V. Pénztári állás.

	Bevétel.	Kiadás.	Maradv.
Martonyi — — — — —	977.87	714.89	262.98
Rakaca-Szend — — — — —	868.16	518.35	349.81
Szentjakab — — — — —	901.66	585.76	315.90
Meszes — — — — —	334.44	333.55	—89
Abod — — — — —	442.33	325.80	116.53
Szalonna — — — — —	3209.26	2305.96	903.30
Szendrő — — — — —	5843.30	4805.48	1037.82
Szendrő-Lád — — — — —	1465.39	1373.71	91.68
Ládbessenyő — — — — —	636.86	604.18	32.68
Balajt — — — — —	2100.47	1033.67	1066.80
Edelény — — — — —	1516.48	922.85	593.63
Finke — — — — —	206.98	183.08	23.90
Borsod — — — — —	1420.80	1301.95	118.85
Ózd — — — — —	10516.66	4941.04	5575.62
F.-Barcika — — — — —	1625.44	1190.93	434.51
Disznóshorvát — — — — —	4960.—	4759.96	200.04
Rudobánya — — — — —	2729.91	660.63	2069.28
Szuhogy — — — — —	1577.48	607.60	969.88
F.-Kelecsény — — — — —	659.15	574.04	85.11
F.-Nyárad — — — — —	1928.34	1671.36	256.98
Dövény — — — — —	423.19	344.90	83.29
S-Kaza — — — — —	2398.07	2178.56	219.51
S.-Ivánka — — — — —	816.10	401.40	414.70
S.-Vadna — — — — —	1664.08	1632.47	31.61
Varbó — — — — —	2250.35	1775.03	475.32
S.-Kazine — — — — —	1686.16	1157.78	528.38
Berente — — — — —	3040.65	3041.33	—.—
Kiadási többlet — — — — —	—68	—.—	—.—
Alacska — — — — —	1161.12	598.49	562.63
Radistván — — — — —	618.11	372.03	246.08
Kondó — — — — —	2452.08	1830.92	621.16
Lászlófalva — — — — —	1686.—	1360.29	325.71
Kápolna — — — — —	1148.10	838.37	309.73
Sajószentpéter — — — — —	9634.09	7775.47	1858.62
Parasznya — — — — —	588.49	306.46	282.03
Bábony — — — — —	1282.90	1162.74	120.16
S.-Ecseg — — — — —	2134.28	1231.52	902.76
Átvitel:	76910.43	55422.45	21487.88

	Bevétel	Kiadás	Maradv.
Áthozat:	76910.43	55422.45	21487.88
Boldva — — — — —	3881.80	3077.79	804.01
Damak — — — — —	563.66	409.18	154.48
Szakácsi — — — — —	446.52	362.97	83.55
Lak — — — — —	4085.48	2755.28	1330.20
Hegymeg — — — — —	531.17	330.38	200.79
Ziliz — — — — —	1579.—	1158.56	420.44
Vámos — — — — —	4454.16	2350.49	2103.67
Hangács — — — — —	2783.79	1601.30	1182.49
Nyomár — — — — —	12045.01	10771.22	1273.79
Tardona — — — — —	1729.83	1592.77	137.06
Mályinka — — — — —	1642.46	1440.38	202.08
Szilvás — — — — —	2006.36	1588.05	418.31
Visnyó — — — — —	1502.27	1466.64	35.63
Dédes — — — — —	1052.—	1140.42	—.—
Kiadás többlet — — — — —	88.42	—.—	—.—
Tapolcsány — — — — —	1388.09	1401.54	—.—
Kiadás többlet — — — — —	13.45	—.—	—.—
Nekézseny — — — — —	478.11	329.09	149.02
Bánhorváth — — — — —	2373.47	2095.60	277.87
N.-Barcza — — — — —	3392.43	2014.89	1377.54
Bánfalva — — — — —	888.44	888.44	—.—
S.-Velezd — — — — —	1314.85	1145.68	169.17
S.-Kazinc (isk) p. — — — — —	200.62	114.48	86.14
Radistyán isk. p. — — — — —	538.66	88.62	450.04
Parasznya isk. p. kiadási többlet	50.76	529.56	—.—
„ építési p. — — — — —	3399.91	2690.36	709.55
Összesen	129819.95	96766.24	33053.71

Összes bevétel: 129819.95 K.

Kiadás: 96766.24 K.

## VI. Magtár.

	Pénz	Gabona
Nekézseny — — — — —	1060,40	— — — — —
Mályinka — — — — —	— — — — —	111 köből 3 véka 11 itce.
Dédes — — — — —	328.22	— — — — —
Tapolcsány — — — — —	— — — — —	142 v. 15 i. ka. hátralékkal együtt.
N.-Barca — — — — —	— — — — —	9889 liter — — — — —

	Pénz	Gabona
Bánhorvát	— — —	3208 liter — — —
Bánfalva	— — — 344.68	66 véka 32 itce — — —
S.-Velezd	— — — 102.60	5190 liter — — —
Szendrő	— — — 6890.84	10222 liter — — —
Rakaca-Szend	— — — 1672.06	— — — — —
Meszes	— — — 145.50	— — — — —
Szendrő-Lád	— — — — —	1716 liter — — —
Edelény	— — — — —	21046 liter — — —
Bábony	— — — — —	106 köböl 2 véka 6 itce —
Damak	— — — — —	33 köböl 3 véka 30 itce —
Vámos	— — — 152,96	87 köböl 13 itce gabona —
„	— — — 116.50	80 köböl 1 véka 14 itce zab
„	— — — 20.79	30 köböl 3 véka 15 itce árpa
Disznóshorvát	— — — 266.—	175 és ¼ véka — — —
S.-Ivánka	— — — — —	41 hektoliter 15 liter 2 decil.

S.-Vadna 20 korona hátralékban van még.

### VII. Lelkészi alap.

Szendrő-Lád 3125 k., Ládbessenyő 735.38 k., Borsod 2664.52 k., F.-Barcika 1118 k., Berente 159.86 k., Radistyán 4142 k., Varbó 2612 k., Lászlófalva 604 k., Kápolna 1680 k., Sajószentpéter 3238 k., Parasznya 8112 k., Bábony 1800 k., Boldva 2272 k., Lak 253.32 k., Ziliz 474.92 k., Bánhorváth 144 k., Visnyó 284 k., N.-Barca 321.28 k., S.-Kaza 2000 k., S.-Vadna 1667.33 k.

### VIII. Lelkészi és tanítói közös alap.

Boldva 590 k., — S.-Kaza 100 k.

### IX. Tanítói alap.

Bánhorvát 30 k., Lak 173.44 k., Boldva 416.80 k., Ziliz 306 k., Berente 36.14 k., Radistyán 2096 k., Varbó 1328 k., László-

falva 206 k., Kápolna 840 k., Sajószentpéter 2905 k., Parasznya 4040 k., F-Barcika 408 k., Szendrő-Lád 121.80 k., Ládbessenyő 198 k., Borsod 848.20 k., S.-Vadna 408.67 k.

### X. Iskolai alap.

Radistyán 671.06 k., Kápolna 58 k., Bánhorváth 150 k., N.-Barca 150 k., F.-Barcika 134.44, k., Ládbessenyő 21.62 k., Finke 619.16 k.

### XI. Orgona alap.

Borsod 596.29 k., Edelény 321.72 k., S.-Vadna 276.70 k.

### XII. Építési alap.

Toronyalap: Martonyi 184 k., Szendrő-Lád 470.50 k., Sajóivánka 1083.40 k., Lakon építési alap köfalra 482.93 k., Kehelyalap S.-Ivánkán 45.30 k., Parasznyán építési alap 940.82 k., Tardonán kútalap 29.52 k., Zilizen fa alap 400 k.

### XIII. Könyvtár alap.

Szalonnán papi könyvtár alap 50.20 k., Iskolai könyvtár van S.-Ecsegen, Vámoson, Sajószentpéteren.

### XIV. Énekkar van.

S.-Kazinc, Rudobánya, Parasznya, Sajószentpéter, Kápolna, Mályinka, Szilvás, Dédes, Bánhorvát, N.-Barca, S.-Velezd, Nyárád, S.-Kaza, F.-Nyárádon énekkar alap is van 123.49 k.

### XV. Iskolák.

a) K i t ü n ö e k : Bábony, S.-Ecseg, Damak, Lak, Ziliz, Vámos, Hangács, Nyomár, Szilvás mindakettő, Visnyón 2, Dédes, Nekézseny, Bánhornát, N.-Barca, S.-Velezd, S.-Kazincon 2, Parasz-



nya, Kápolna, Sajószentpéteren 3, Ózd, F.-Barcika, Disznóshorváth, Szuhogy, Sajóivánka és Vadna, Szalonna, Abod, Edelény és Borsodi iskolák. 35.

II. **Dicséretesek:** Rudobánya, F.-Kelecsény, Nyárad, Tardona, Tapolcsány, Bánfalva, Boldva, Szakácsi, Hegymeg, Varbó, Alacska, Kondó, Lászlófalva, R.-Szend, Szent-Jakab, Szendrő-Lád, Balajt, Finke, összesen 18.

III. **Kielégítők:** Berente, Mályinka, Dövény, Martonyi, Meszes, Szendrő, összesen 6.

IV. **Gyenge:** A ládbessenyi iskola.

A Sajókazai iskola teljesen fegyelmetlen.

### **Domesztika.**

Az 1904. évi domesztikai összeg	2173 kor. 40 fill., az
e f. évi . . . . .	2169 kor. 20 fill.
tehát apadás	4 kor. 20 fillér.

Ezekben midőn egyházmegyém egy évi életének képét szellemi és anyagi téren feltüntettem: becses türelmüket megköszönve, magamat a nagytiszt. egyházmegyei közgyűlés szives jóindulatába a legmélyebb tisztelettel ajánlom.

Közgyűlésünk e terjedelmes jelentés alapján meggyőződ-  
vén arról, hogy szeretett egyházmegyénknek ugy szellemi,  
mint anyagi élete folytonos előhaladásban sőt virágzásban van:  
esperesének e gondos jelentésért köszönetet szavaz.

**3.** Balog. István és Palcso Károly tanácsbírók betegségükre való hivatkozással jelen közgyűlésünkön meg nem jelenhétvén

Elmaradásuk igazoltatott.

**4.** Berentén tartott őszi közgyűlésünk 4. számú jegyzőkönyvi pontja értelmében Bodolay Miklós, mint megválasztott lelkész a visnyói egyházba való beerősítését kérvényezi.

Miután a nevezett lelkész megválasztása törvény követelményeinek mindenben megfelelt s elbocsátóját is bemutatta: Bodolay Miklós a visnyói lelkészi állomásra beerősített s beiktatására Svingor József és Vladár Ervin szakaszbeli t. bírák kiküldetnek.

**5.** Ugyanazon közgyűlés 5. számú pontjában szigoruan utasította Konyha Pál Meszesre megválasztott lelkészt, hogy 1904. dec. 31-ig haladéktalanul szerezze be az amerikai Missioi főhatóságtól szolgálati bizonyítványát, ellenesetben a lelkészi állás megüresedettnek nyilvánítatik.

Ezzel kapcsolatban olvastatott Zsóry István meszesi egyháztag levele, mely arra kéri közgyűlésünket, hogy be ne erősítsék Konyha Pál.

Miután nevezett lelkész bár a jelzett időre a kívánt bizonyítványt be nem tudta mutatni az esperesi hivatalnak, de mivel az Amerikából beszerzett s bemutatott bizonyítványok ma már minden kétségen felül állanak s Konyha Pált mint pitsburgi volt lelképásztort minden szolgálati irányban teljesen igazolják: közgyűlésünk régi szigoru határozatát feloldva nevezett lelkészt egyházmegyénk kebelébe fogadva Meszesre beerősíti. Beiktatására: Dávid József és Grf. Vay Tihamér szakaszbeli tanácsbírák kiküldetnek.

**6.** Lengyel Gyula a kondói egyházba meghívás utján lelkészül megválasztatván:

Mivel a választás a törvény követelményeinek mindenben megfelelt, nevezett lelkész Kondón megerősítettik s beiktatására: Botos József és Miklós Ödön szakaszbeli t. bírák kiküldetnek.

**7.** Olvastatott lelkészértekezletünk Sajószentpéteren ápril 11-én tartott ülésének jegyzőkönyve, melynek közgyűlésünk által intézkedést igénylő pontjai következők:

a) Miután az értekezletről való távolmaradásukat az elnökségnél nem igazolták: Almási Lajos, Körössy István, Hervats László, Pónus Lajos, Kőszegi János;

a magukat nem igazolók, 4—4 korona birságban az értekezlet pénztára javára elmarasztaltatnak — mely körülményre értekezleti pénztárnok figyelme felhivatik.

b) Az V. pont alatt foglalt azon határozatra, mely a Dr. Tüdös István „egyházi épületeink önbiztosítása” tárgyú s ezzel kapcsolatban „épületfenntartási alap” létesítését indítványozó munkálatról mond véleményes javaslatot Szentmártoni Dániel bírálata alapján:

Közgyűlésünk az alapos munkálatba, lefestett elveket meggyőző indokokat elfogadja, magájévé teszi. S nem csak az egyházak önbiztosítási gondolatát tartja célszerűtlennek kivihetetlennek s egyházainkra nézve hátrányosnak, de még az épületfenntartási alap megteremtését. Ha kívánjuk ma a mikor tudjuk, hogy az egyházkerületi pénztárnál lévő tűzbiztosítási alapkamatja fedezi minálunk úgy a konvent kiadásait, mint a zsinattartás költségeit, — mely összeget rendeltetéseitől nem volna célszerű elvonni akkor midőn anyaszentegyházaink szinte roskadoznak az óriási teher súlya alatt s az újabb kivetéseket meg nem bírnák. Hanem azt igenis óhajtja közgyűlésünk, hogy tűzbiztosítási szerződésünk akár a Foncierrel, akár valamelyik más jó nevű társulattal még kedvezőbb vagy legalább a most érvényben lévő feltételek mellett továbbra is fentartassék. — Óhajtja, hogy a sárospataki főiskola és a rimaszombati főgimnázium tűzbiztosítása miután a mi szerződési viszonyunk értelmében történjék jövőben, nehogy itt elessék egyházkerületünk a tiszta díj 40 %-tól. — Óhajtja, hogy az ur asztali felszerelések szentenedények, kerületi anyaszentegyházainkban teljes értékig biztosítottassanak. — Óhajtja végül hogy a lelkészeket, tanítókat, tanárokat, gondnokokat presbytereiket, sőt a kerület összes egyházi hivatalnokokat a fő egyházkerület elnökségének üdvös dolog lenne felvilágosítani, hogy lehetőleg a velünk szerződéses viszonyba álló társulattal kössenek 10 0/0 -os kedvezmény mellett élet vagy tűzbiztosítási szerződéseket magán vagyonaikra, hogy a 40 0/0 -ot ezek után is megkapja a kerület.

E határozat a munkálattal együtt a fő egyházkerületi közgyűlésre tisztelettel fölterjesztetik.

c) A VI. pontra vonatkozó határozatot, mely a felállítandó lelkészi nyugdíjintézet konventi alapszabály tervezetére mond bírálót Dávid József t. bíró előadásában :

Közgyűlésünk minden részletében elfogadván az előadói véleményt kimondja, hogy miután a konventi tervezet nem oldja meg közmegnyugvásra a lelkészi nyugdíjintézet különben égetően fontos kérdését, sőt a lelkészek érdekeivel és a humanitással sok tekintetben ellenkező álláspontra helyezkedik s nagy mértékben egyoldalú : ez a javaslat mellőztessék és újabb tervezet alapjául a dunántuli egyházkerület tervezete, mint a tényleges körülményeket jobban ismerő és mérlegelő munkálat fogadtassék el, — mert e tervezet

1., A méltányosság elvén alapszik.

2., Egységes nyugdíjat —

3., S a nyugdíjjogosultnak szerény megélhetési módot biztosít.

4., A lelkészekre s szegény egyházakra elviselhetetlen terheket nem ró.

5., A nyugdíjintézet a megalakulás után azonnal megkezdheti működését.

6., A nyugdíjösszegnek a fizetésekkel arányba hozatalát 50 év alatt, vagy már előbb is lehetővé teszi. — Azonban

7., a közalapi és államsegélyből az intézet finanszíroztassék úgy, hogy az a kétséges helyzet — mely szerint a nyugdíj jogosultak által igényelt összeg az évi jövedelem  $\frac{3}{4}$  részét meghaladja — be ne következzen.

E határozat az előadói véleménnyel együtt a Főt. egyházkerületi közgyűléshez tisztelettel fölterjesztetik.

d) A VIII. pontra vonatkozó határozatot, mely a sárospataki főiskola theol. tanárai között kitört áldatlan személyi harc elítélését s Radácsi György, volt szerkesztő érdemeit méltányolja :

Közgyűlésünk minden részletében magáévá teszi s ezzel az ügyet befejezettnek nyilvánítja.

e) A jegyzőkönyv többi pontjai :

Tudomásul vétettek.

8. Olvastatott a gyámügyi választmánynak Bánfalván 1905. évi április hó 10-én tartott ülésében felvett jegyzőkönyv, mely egész terjedelmében így hangzik :

Jegyzőkönyv. Felvételű Bánfalván 1905. április 10-én tartott gyámügyi választmányi ülésben.

1. Svingor József dékán bemutatván az egyházmegyei gyám-  
tárról vezetett számadását az 1904. évről s kitűnt, hogy volt a  
tárnak :

Évi bevétele — — — — —	11204 K 13 fill.
Évi kiadása — — — — —	10975 K 83 fill.
	<hr/>
Pénztári maradvány	228 K 30 fill.

mely összeg készpénzben felmutattatott.

#### A tár állása.

1. Pénztári maradványban — — — — —	228 K 30 fill.
2. Kamatozó tőkékben — — — — —	44661 K — fill.
3. Kamathátralékban — — — — —	602 K 89 fill.
4. Országos és megyei gyámügyi belépti díj és évjárulék hátralékokban — — — — —	898 K 11 fill.
	<hr/>
	46390 K 30 fill.

#### A tőke állomány.

1905. március hó 1-én — — — — —	44661 K — fill.
1904. március hó 1-én volt — — — — —	43267 K 14 fill.
	<hr/>
Tehát tőkeszaporulat 1905. március 1.	1393 K 86 fill.

Ezen számadás valamint a tőke bevételi és kiadási napló  
könyvek megvizsgáltatván jóváhagyatott s pénztárnoknak azzal  
szemben a fölmentvény megadása véleményeztetik.

2. Miután a múlt évben feltüntetett hátralékosok közül Rác  
Endre örökösei 61 K 78 fill., és Csiky Zoltán 8 K 36 fillérral ma  
is tartoznak gyámpénztárunknak :

Ezen összegek behajtása iránt választmány a Nt. egyházmegyei közgyűlés intézkedését kéri.

3. A hátralékul kimutatott összegekről alapszabályaink értelmében

a fiatal lelkészek szállíttassanak fel, hogy tartozásaikról két jótállóval ellátott kötvényt állítsanak ki.

4. Miután Bogdányi József varbói és Kirvacs László szakácsi lelkészek saját állításuk szerint nem tudják igazolni, hogy az országos gyám tárba régi lakásuk helyén mily összegeket fizettek belépti-díj címen :

Fölkéri választmányunk a Nt. egyházmegyei közgyűlést, hogy utasítsa nevezett lelkészeket, miszerint hiteles adatokat szerezzenek be befizetett összegeikről, hogy ennek a beszámításával megállapítható legyen új állomásuk jövedelme után mennyi lesz a különbözet ?

5. A múlt évi választmányi jegyzőkönyv 3. pontjára vonatkozólag ügyész és dékán jelentik, hogy Szabó Istvánon a 200 korona törvényesen behajtatott.

Tudomásul szolgál.

6. A számadások felülvizsgálata alkalmával kitünvén, hogy a gyám tári pénztárunk örvendetesen gyarapodik s megbírná azt is, hogy a lelkészi özvegyek évi jutalékai méltányosan emeltessenek :

Választmányunk tiszteletteljesen indítványozza, hogy 1—1 lelkészözvegy évi kegydíja 20—20 koronával emeltessék s jövőben egy lelkészözvegy ne az eddigi 260, de 280 korona évi kegydíjat kapjon.

Kelt mint fent.

Vladár Ervin gyám tári v. elnök. Bárczay László, Botos József, Dávid József, Sáfrán Dezső, Szuhay Benedek v. tagok.

Közgyűlésünk a jegyzőkönyvben foglaltakat tudomásul veszi, a pénztárnoknak a felmentvényt megadja s a választmány javaslataira nézve következőleg határoz :

1. A javaslatnak Rácz Endre hátralékára vonatkozó része a 44. jegyzőkönyvi pont alatt tárgyalt ügyben bentfoglaltatván, e helyen érdemleges határozat hozatalát mellőzzük. Csiky Zoltán tartozását továbbra is nyilvántartani rendeljük.

2. Gyámügyi választmány azon javaslatát, hogy hátralékos fiatal lelkészek tartozásairól két jótállóval aláírt kötelezvényt állítsanak ki, határozattá emeljük s ezen határozatunk pontos betartására az illető lelkészeket utasítjuk.

3. Bogdányi József varbói, Kirvacs László szakácsi-i és a most beerősített Konyha Pál meszesi lelkészeket utasítja közgyűlésünk, hogy a fejezetben említett hiteles adatokat volt felettes hatóságunktól annál inkább is szerezzék be, mivel esetben terhőkre a belépési díj előző szolgálataikra való tekintet nélkül teljes összegében fog megállapítani.

4. Midőn közgyűlésünk a gyámjár gyarapodását örvendtes tudomásul veszi, szívesen határozza el, hogy a lelkészözvegyek évi 260 korona helyett 280 korona kegydíjban részesítenek.

## 9. Olvastatott a segélyosztó bizottság következő jegyzőkönyve :

Jegyzőkönyv. Felvétel Balajton 1904. november 30-án tartott segélyosztó bizottsági ülésben.

Jelen voltak: Vadász Pál esperes és Ragályi Béla egyházmegyei gondnok elnöklete alatt: Svingor József, Bodnár István papi, Szekrényessy Árpád, Zsóry Gusztáv világi tanácsbírók és Szuhay Benedek biz. jegyző.

1. Felolvastatott a Föt. Püspök ur átirata, melyben arról értesíti esperesünket, hogy a felsőborsodi ref. egyházmegyéhez 2272 K. 75 fillert tett át kiosztás végett.

## 1. Állam segély 900 K.

Ebből kap:

1. Egyházmegyei egyesített gyámjár	$\frac{1}{3}$	—	—	300 K.
2. Közigazgatási pénztár	$\frac{2}{3}$	—	—	600 K.

Összesen : 900 K.

**II. Hollandi tárból 160 K.**

Ebből kap:

1. Doktor Gyula	— — — — —	80 K.
2. Bárdos István	— — — — —	80 K.

Összesen: 160 K.

**III. Szükösi tárból 80 K.**

Ebből kap:

1. Nagy Sándorné	— — — — —	40 K.
2. Ferenczi Istvánné	— — — — —	20 K.
3. Urbán Bálintné	— — — — —	20 K.

Összesen: 80 k.

**IV. Tolcsvai Nagy Gedeon alapból 350 K.**

Ebből kap:

1. Velezdi egyház	— — — — —	80 K.
2. Varbói egyház	— — — — —	80 „
3. Nagy Jenő	— — — — —	40 „
5. Körössy Antal	— — — — —	40 „
6. Szendrei Józsefné	— — — — —	30 „
8. Bitzó Ferencné	— — — — —	20 „
8. Iskolai jutalomkönyvekre tőkésített	— — — — —	30 „

Összesen: 350 K.

**V. Baldácsy alapból 771 K 30 F.**

Ennek felét 385 K. 65 fill. következő egyházak kapják:

1. Tardonai egyház	— — — — —	50 K.	— F.
2. Felső-nyárádi egyház	— — — — —	50 „	— „
3. Lászlófalvi egyház	— — — — —	50 „	— „
4. Kondói egyház	— — — — —	50 „	— „
5. Kápolnai egyház	— — — — —	50 „	— „



6. Alacsikai egyház	—	—	—	—	—	50 K.	—	F.
7. Bábonyi egyház	—	—	—	—	—	50	„	„
8. Berentei egyház	—	—	—	—	—	35	„	65 „

Összesen : 385 K. 65 F.

Ennek második felét következő lelkészek, özvegyek és árvák kapják :

1. Farkas József	—	—	—	—	—	40 K.	
2. Szuhay Benedek	—	—	—	—	—	40	„
3. Recho Jánosné	—	—	—	—	—	40	„
4. Baksy Sándorné	—	—	—	—	—	40	„
5. Kovács Endréné	—	—	—	—	—	40	„
5. Szabó Jánosné	—	—	—	—	—	40	„
7. Ujlaki Vilma	—	—	—	—	—	40	„
8. Demeter Borbála	—	—	—	—	—	40	„
9. Esztergomi Pálné	—	—	—	—	—	20	„
10. Anderko István	—	—	—	—	—	20	„
11. Bodnár Andrásné	—	—	—	—	—	25	„ 65 F.

Összesen : 385 „ 65 F.

#### VI. Szegény lelkészek és tanítók segélye 11 K. 45 F.

Ezt kapja Török Sámuel — — — — 11 K. 45 F.

#### VII. Somossy alapítvány kamata 20 K.

Ezt kapja Rozgonyi Istvánné — — — — 20 K.

2. Esperesünk előadja, hogy a kondói egyház előjárósága kérvényt nyújtott be az iránt, hogy megválasztott lelkészöket Lengyel Gyula ládbessenői h. lelkészt engedné most beköltözni Kondóra, mivel úgy az egyház, mint a megválasztott lelkész anyagi érdeke azt kívánná.

Bizottság bár nem érzi magát illetékesnek ez ügy elbírálására lévén ez esperesi illetve közgyűlési jog; de amennyiben a kondói egyház hivei ide folyamodtak s kérvényükre

határozott választ kérnek és várnak: bizottság bár dicséretes dolognak tartja az új lelkészhez való meleg ragaszkodást, — de mégis azon véleménynek ad kifejezést, hogy az ügy elbírálásánál pusztán a két egyház közérdeke lebeg a döntő szempont. Azt pedig tudjuk, hogy Kondón okleveles, derék ifjú tanító van aki végzi a predikálás tisztét, sőt a szomszéd lelkészek is könnyen kisegíthetik az egyházat ha bármiben elakad. — Ládbessenyőn pedig a lelkész eltávozásával jó formán nem maradna senki s a szomszéd lelkészek is idősök és betegek, így a közérdek azt parancsolja, a törvény pedig azt követeli, hogy a kondói egyház kérése most ne teljesíthető legyen.

Kelt mint fent.

*Szuhay Benedek*  
papi főjegyző.

Közgyűlésünk a jegyzőkönyv tartalmából a segélyek helyes kiosztásáról meggyőződött; a bizottság eljárását jóváhagyja, megerősíti.

**10.** Olvastatott az egyházlátogatói bizottság jegyzőkönyve, mely tételről tételre így hangzik:

Jegyzőkönyv. Felvétel Balajton 1905. február hó 27-én tartott egyházlátogatói bizottsági ülésben.

Jelen voltak: Vadászi Pál esperes és Ragályi Béla egyházmegyei gondnok elnöke alatt: Svingor József egyházmegyei dékán, Botos József, Dávid József, Suhay Benedek, Elek József, Tóth János, Bárdos István, Dakó Lajos, Szentmártoni Dániel, Demeter Bertalan, Csiky József egyházlátogatók, mint egyházmegyei kiküldöttek.

1. Elnöki üdvözlés után az 5 járásba kiküldött egyházlátogatók elszámolnak azon különböző címeken beszédett alamizsna és egyéb pénzekkel a miket az illető egyházak, lelkészek tanítóktól a hivatalos kimutatás értelmében kellett beszédniök, mely összesen 10933 K. 28 F.

Egyházmegyei dékánnak ez összeg nyugta ellenében hiány nélkül átadatik.

2. Egyházlátogatóság az egyöntetű pénzszedési és pénzkezelési módot akarván tényleg életbe léptetni: javasoljuk a Nt. egyházmegyei közgyűlésnek elfogadás végett,

hogy jövőben az összes intézetek és egyházak járulékait „közhirdetés“ címen egy iven méltóztassék szedetni kiküldöttjei által.

3. Indítványoztatott, hogy az egyházlátogatási munka megkönnyítése és célszerűségi szempontból helyes dolog volna, ha jövőben az egyházlátogatási jegyzőkönyvek szerkesztésénél az iv papiros egyik felére jönnének n y o m t a t v a a megállapított hivatalos canonika vizitacionális kérdések s a másik felére jönnének i r v a a bemondott hivatalos feleletek.

Bizottság ez indítványt tisztelettel felterjeszti a mt. egyházmegyei közgyűléshez, a mely aztán esetleg választott bizottság útján megállapítaná a mai kor kívánalmainak megfelelő kanonikus kérdéseket s gondoskodnék azoknak kinyomatásáról is.

Kelt mint fent.

Jegyzette :

*Szuhay Benedek,*  
egyházmegyei papi főjegyző.

Közgyűlésünk a jegyzőkönyvben foglaltakat tudomásul veszi.

A 2. pontban foglalt azon indítványt, hogy az egyöntetű pénzkezelés céljából jövőre az összes intézetek és egyházak javára történt adakozások közhirdetés címén egy iven lennének beszédendők — határozattá emeljük.

Ezen jegyzőkönyv 3. pontjában foglalt indítványt midőn határozatá emeljük, megfelelő s szabályszerű további eljárásra a jegyzői karnak kiadjuk.

**II.** Az iskolai ingatlan vagyokra, az iskolai alap kezelésére az ismétlő iskoláknak a gazdasági ágak ismertetésével való kibővítésére vonatkozó azon egyházkerületi határozatokat, melyek a Szepesiben 1904. év szept. hó 25—27-ik napjain tartott egyházkerületi gyűlés jegyzőkönyvének 20-ik pontja 14 a) és d) alpontjai alatt foglaltatnak

egyházmegyénk alkalmazkodás végett szóról-szóra jegyzőkönyvbe foglalja s annak intézkedéseire a lelkészek és tanítók figyelmét azzal hívja fel, miszerint gondoskodjanak arról, hogy e rendelkezések mindenütt pontosan végrehajtsanak.

a) Hogy az iskolai ingatlan vagyon mindenütt az iskola fentartó egyház nevére telekkönyveztessek, a pénzbeli iskolai alapok pedig az egyház többi törzsvagyonához csatoltassanak s külön „iskolai alap” címen csak azok az alapítványok kezeltessek, amelyeknél ez a felvétel alapító levélben, vagy végrendeletileg határozottan és világosan kikötött.

d) Saját ismétlő iskoláit továbbra is fentartja s azokban a tanítás anyagát a gazdasági és más foglalkozási ágak ismertetésével kibővíti; egyuttal utasítja a tanítókat és egyház elöljárókat, hogy az ismétlő iskolákban a vallás és ének tanítására kiváló gondot fordítsanak.

**12.** Az 1904. év szeptember 6—7-ik napjain Berentén tartott rendes őszi egyházmegyei gyűlésünk 6-ik pontja alatt foglalt rendelkezés, mely szerint Tóth Károly sajkókazinci II-cd, és Ablonczy Sándor laki tanítók okleveleiket 30 nap alatt bemutatni tartoznak.

Ez évi őszi közgyűlésünkig nyilvántartatik, s utasítatnak fent nevezett tanítók, hogy okleveleiket az esperesi hivatalnak 30 nap alatt bemutatni el ne mulasszák.

**13.** Ugyanezen gyűlés jegyzőkönyvének 15-ik pontjában foglalt határozatunkra az egyház látogatóságok jelentik, hogy a Meszesi, Damaki, Hegymegi, Zilizi, Szakácsi és Ládbessenyői egyházak az egyházkerületnek a paróchiális könyvtár szekrényre vonatkozó rendelkezésnek eleget nem tettek.

Tekintettel ezen egyházak rendkívüli szegénységére, egyházmegyénk jegyzőkönyvi kivonaton feliratot intéz a főtiszteletű egyházkerülethez az iránt, hogy a meszesi, damaki, hegymegi, zilzi, szakácsi és ládbessenyői egyházakat a szekrény valaminut a könyvek beszerzésére évenként fordítandó 10—10 korona költséggel annyival inkább segíyezni méltóztassék, mert egyházmegyénk nincs azon helyzetben, hogy e költségek címen nevezett egyházakat bárminő összeggel is segíyezhetné.

**14.** Ugyanezen közgyűlés jegyzőkönyvének 39. pontjában foglalt rendelkezésre az alacsikai egyház előjárósága jelenti, hogy a toronytető renoválása ügyében az előzetes intézkedések megtették, a tervek azonban még el nem készültek, ígérik, hogy ezen renovációt a folyó év nyarán okvetlenül teljesíteni fogják.

A jelentés tudomásul vétele mellett utasítja közgyűlésünk az alacsikai egyház előjáróságát a torony tetőnek a f. év nyarán való renoválásra, s arra, hogy ennek megtörténtét f. évi őszi közgyűlésünkhöz jelentsék be.

**15.** Székely Szőke Sámuel berentei tanító küldöttséget kér a tanítói lak használhatatlan, egészségtelen voltának, valódi fizetésének megállapítására a tanítói fizetésre esedékes összegek leszámolására és a berentei lelkészcsalád részéről őt napról-napra ért megtámadtatások miatti panaszainak megvizsgálására.

A benyújtott panaszkérvény kiadása mellett megbizzuk Bodnár István és Bárczay László szakaszbeli tanácsbírákat az előterjesztett panaszok megvizsgálásával, az ügynek lehetőleg békés uton való elintézésével, s felhívjuk őket, hogy eljárásuk eredményéről őszi közgyűlésünkhöz részletes jelentést tegyenek.

**16.** A nagybarcai lelkész jóváhagyás végett betérjeszti a templom és torony újjáépítésének tervét, költségvetését, s az erre vonatkozó egyházközségi határozatot, — s kéri, hogy a templom újjáépítése ügyében hozandó határozatainknak, megköthető építkezési szerződésüknek jóváhagyására az elnökség hatalmaztassék fel.

Tekintettel arra, hogy a nagybarcai templom közveszélyes volta miatt már hatóságilag bezáratott, így annak újjáépítése elodázhatatlan sürgős szükségét képez, a törvényes alakóságok megtartásával hozott senki által nem kifogásolt egyházközségi határozatot a m. kir. államépítészeti hivatal által felülvizsgált tervet és költségvetést változatlanul jóváhagyjuk, jóváhagyási záradékkal ellátjuk s utasítjuk a nagybarcai egyház előjáróit, hogy a jóváhagyási záradékkal ellátott s nekik visszaadott költségvetés és terv alapján az építkezés keresztül vitele végett az államépítészeti hivatal által javasolt árlejtést sürgősen ejtsék meg, annak eredményéhez képest az építési szerződést

kössék meg s azt a presbyteriumnak bemutatván, annak határozatát a szerződés kapcsán az esperesi hivatalhoz terjesszék be. — Az elnökséget pedig felhatalmazzuk, hogy az ezen ügyben hozandó határozatokat és megkötendő szerződést és kölcsönkötvényt jóváhagyási záradékkal elláthassák, ugyancsak felhatalmazzuk a nagybarcai egyház előljáróit, hogy az egyházi lelkészi és tanítói ingatlannak jelzálogi lekötése mellett az építési költségek fedezésére a szükséges törlesztéses kölcsönt az egyházmegyei elnökség jóváhagyási záradékával ellátott kölcsönkötvényre felvehesse. — Végül utasítjuk a nagybarcai egyház előjáróságát, hogy az építkezést a lehető legsürgősebben foganatosítsa.

**17.** Bárdos István lászlófalvai lelkész új lelkészi díjlevelét a főtiszteletű egyházkerülethez való felterjesztés végett benyújtja.

Tekintettel arra, hogy a régi díjlevél, valamint az újat megállapító egyházi községi határozat csatolva nem lettek, az új díjleveleket folyamodó lelkész urnak szabályszerű felszerelés és őszi közgyűlésünkhöz való felterjesztés végett visszaadjuk.

**18.** A hegymegi egyház előljárói betérjesztik jóváhagyás végett a parochia lelkészlak építési tervét és költségvetését.

Miután a tervek és költségvetés az államépítészeti hivatalnak alkalmassági záradékával ellátva nincsenek, sem az építésre vonatkozó presbyteri és egyház községi határozat csatolva nem lettek, ezen hiányok pótlása végett a tervet és költségvetést a hegymegi lelkésznek rövid úton visszaadjuk; különös figyelemmel azonban arra, hogy Palesó Károly és Miklós Ödön tanácsbíráknak ez ügyben helyszíni vizsgálat alapján tett jelentésük szerint az építkezés tervei, költségvetése a helyi viszonyoknak megfelelők, elég előnyösek, s az építkezés foganatosítására konventi tőkéssegély áll a községnek rendelkezésére, s e cimen az egyházközség különösebben megterhelve nem lesz felhatalmazzuk az e. m. elnökséget arra, miszerint a közvetlenül hozzájuk betérjesztendő egyházközségi határozatot, kellőleg pótoltt terveket és költségvetést s megkötendő szerződést jóváhagyási záradékkal elláthassák.

**19.** Egyházmegyei ügyésznek a nála levő, de még el nem intézett kötvényekről szóló s az egyházmegyei számvevőszékhez intézett jelentése.

Tudomásul vétetik.

**20.** Az egyházmegyei számvevőszéknek 1905. április 26-án Vadnán tartott üléséről szóló jegyzőkönyv s az annak mellékletét képező tőke kimutatás

egész terjedelmükben jegyzőkönyvbe vétetnek.

Jegyzőkönyv. Felvétel Sajo-Vadnán 1905. április 16-án, a felsőborsodi ev. ref. egyházmegye számvevőszékének üléséről.

Jelenvoltak: Vadász Pál esperes, Ragály Béla egyhm. gondnok, Dávid József egyházi tanácsbíró, Svingor József egyhm. tanácsbíró dékán, Szekerényessy Árpád, Valdár Ervin világi tanácsbírók, Dr. Sáfrán Dezső egyházmegyei ügyész.

A Svingor József egyházmegyei dékán kezelésében lévő pénztárakról és alapítványokról vezetett számadások megvizsgáltván, azok 1904. december 31-iki állása a következőkben állapittatik meg:

### I. Közigazgatási pénztár:

Összes bevétel — — — — —	38426 kor. 96 fill.
Összes kiadás — — — — —	38190 „ 50 „
Maradvány — — — — —	221 kor. 46 fill.
A pénztár saját tőkéje — — — — —	36177 kor. 87 fill.
A kezelés alatt lévő tőkék és óvadék összege	89110 „ 67 „
Összes tőke:	125288 kor. 54 fill.

### II. A pénztár tulajdonát képező tőkék:

Hátralékos kamat gyanánt mutatkozik — —	1684 kor. 39 fill.
Ehhez hozzáadva a pénztári maradvány —	221 „ 46 „
Átvitel — — — — —	1905 kor. 85 fill.

Áthozat.

Valamint a pénztár saját tőkéjét	—	—	—	36177 kor. 87 fill.
A tár állása a kezelt tőkén felül	—	—	—	38083 kor. 72 fill.
Saját tőkeszaporodás	—	—	—	2632 „ 88 „

### III. Gyűléstartási alap :

Bevétel	—	—	—	—	—	—	—	3785 kor. 40 fill.
Kiadás	—	—	—	—	—	—	—	3738 „ — „
Pénztári maradvány	—	—	—	—	—	—	—	47 kor. 40 fill.

### A tár állása.

Tőke	—	—	—	—	—	—	—	20294 kor. 26 fill.
Kamat hátrálék	—	—	—	—	—	—	—	494 „ 26 „
Pénztári maradvány	—	—	—	—	—	—	—	47 „ 40 „
Összesen :								20835 kor. 92 fill.
Tőkeszaporodás	—							780 „ — „

### IV. Bárczay alapítvány:

Bevétel	—	—	—	—	—	—	—	287 kor. 39 fill.
Kiadás	—	—	—	—	—	—	—	194 „ — „
Pénztári maradvány	—	—	—	—	—	—	—	93 kor. 39 fill.

### A tár állása :

Tőke	—	—	—	—	—	—	—	1964 kor. 46 fill.
Hátrálékos kamat	—	—	—	—	—	—	—	21 „ 68 „
Pénztári maradvány	—	—	—	—	—	—	—	93 „ 39 „
Összesen :								2079 kor. 53 fill.

**Tőke szaporulat nincsen.**



**V. Somossy alapítvány.**

Bevétel — — — — —	158 kor. 64 fill.
Kiadás — — — — —	123 kor. — fill.
	<hr/>
Pénztári maradvány	35 kor. 54 fill.

**A tár állása.**

Tőke — — — — —	368 kor. — fill.
Hátralékos kamat — — — — —	8 kor. — fill.
Pénztári maradvány — — — — —	35 kor. 64 fill.
	<hr/>
Összesen	411 kor. 64 fill.

**Tőkeszaporulat nincs.****VI. Szakal alapítvány.**

Bevétel — — — — —	128 kor. 98 fill.
Kiadás — — — — —	108 kor. — fill.
	<hr/>
Pénztári maradvány	20 kor. 98 fill.

**A tár állása:**

Tőke — — — — —	1266 kor. — fillér
Hátralékos kamat — — — — —	32 kor. — fillér
Pénztári maradvány — — — — —	20 kor. 98 fillér
	<hr/>
Összesen	1318 kor. 98 fillér

**Tőke szaporodás 60 korona.****VII. Iskola könyvek alapja:**

Bevétel — — — — —	162 kor. 84 fillér
Kiadás — — — — —	103 kor. 14 fillér
	<hr/>
Pénztári maradvány	59 kor. 70 fillér



## Kimutatás.

**A közigazgatási pénztárban lévő egyházak, lelkészi és tanítói hivatalok tőkéről az 1904-ik év december 31-ikén:**

sor- szám	C i m	Kor.	Fill.
1	Borsodi ev. ref. tanítói hivatal tőkéje — —	720	—
2	Radistyáni ev. ref. tanítói hivatal — — —	2096	—
3	Radistyáni ref. lelkészi hivatal — — —	4142	—
4	Ivánkai ref. lelkészi hivatal — — — —	1382	—
5	Boldvai ref. lelkészi hivatal — — — —	2272	—
6	Varbói ref. lelkészi hivatal — — — —	2612	—
7	Varbói ref. tanítói hivatal — — — —	1328	—
8	Ecsegi ev. ref. egyház — — — — —	4161	57
9	F.-Kelecsényi ref. lelkészi hivatal — — — —	3900	—
10	Ivánkai ref. egyház — — — — —	200	—
11	Abodi ref. tanítói hivatal — — — —	2516	—
12	Vámosi lelkészi és tanítói faalap — — — —	6211	06
13	Szakácsi ref. egyház — — — — —	2000	—
14	Kápolnai ref. lelkészi hivatal — — — —	1600	—
15	Szent-Jakabi ref. leányegyház — — — —	1148	85
16	Parasznyai ref. tanítói hivatal — — — —	4040	—
17	Parasznyai ref. lelkészi hivatal — — — —	8112	—
18	Vadnai ref. lelkészi hivatal — — — —	1392	—
19	Vadnai ref. tanítói hivatal — — — —	271	—
20	Vadnai ref. egyház — — — — —	1510	—
21	Vadnai ref. egyház orgona alapja — — — —	176	70
22	Debreceni Gábor alapítvány a f.-nyárádi lel- készi hivatal részére — — — — —	433	14
23	Id. Nagy Péter alapítványa a vámosi egyház részére — — — — —	100	—
24	Kápolnai ref. tanítói hivatal — — — —	800	—
25	Ózdi missiói egyház — — — — —	533	54
Lap összeg		53657	87

Sor- szám	C i m	Kor.	Fill.
	Áttétel	53657	87
26	Szentpéteri ref. egyház — — — — —	7000	—
27	Szentpéteri ref. lelkészi hivatal — — — —	6938	—
28	Szentpéteri ref. kántori hivatal — — — —	1345	—
29	Szentpéteri ref. s.-lelkészi hivatal — — — —	1270	—
30	Szentpéteri ref. tanítói hivatal — — — —	1560	—
31	Apostol Mihály alapítványa a varbói egyháznak	200	—
32	Lelkészi értekezleti töke — — — — —	480	08
33	Zilizi ref. tanítói hivatal — — — — —	306	—
34	Szendrői ref. egyház magtári tökéje — — — —	1974	92
35	Bábonyi ref. lelkészi hivatal — — — — —	500	—
36	Boldvai ref. tanítói hivatal — — — — —	416	80
37	Ládbessenyői ref. egyház — — — — —	212	—
38	Ládbessenyői ref. lelkészi hivatal — — — — —	160	—
39	Ládbessenyői ref. tanítói hivatal — — — — —	100	—
40	Svingor József egyházmegyei dékán kauciója	2160	—
41	Sajókazai ev. ref. Herke alapítvány — — — —	4000	—
42	Sajókazai ref. tanítói hivatal — — — — —	2000	—
43	Visnyói ref. egyház Fövenyesi alapja — — — —	300	—
44	D.-Horváthi ref. egyház — — — — —	3300	—
45	Lászlófalvi ref. lelkészi hivatal — — — — —	604	—
46	Lászlófalvi ref. tanítói hivatal — — — — —	206	—
47	Lászlófalvi ref. egyház — — — — —	220	—
48	Visnyói ref. lelkészi alap — — — — —	200	—
	Egész összeg	89110	67

Kiadta :

Vadnán, 1905. április 28.

*Svingor József*  
egyházmegyei dékán.

Ennek kapcsán a számvevőszék javaslatához képest Svingor József e. m. dékánnak az 1904. évre szóló felmentvényt a szokásos óvások fenntartása mellett megadjuk és elhatározzuk, hogy az özv. Szabó Sándornének eredetileg 200 frtos kötvény tartozása tekintetében egyházmegyei ügyész a további végrehajtást szüntesse be, mert nemesak a kamatokat fizette be, de tekintélyes törlesztést is tett.

**21.** A parasznyai egyház előljárósága jóváhagyás végett be-terjeszti az új lelkészlak építésére vonatkozó egyházközségi határozatot, építkezési tervet, költségvetést, az ács és kőműves munkára, valamint az asztalos munkára megkötött szerződéseket.

A törvényes alakiságok megtartása mellett hozott egyház községi határozatot, az állami építészeti hivatal által alkalmas-sági záradékkal ellátott tervet és költségvetést, az ács és kőműves munkára valamint az asztalos munkára kötött szerződéseket jóváhagyjuk, jóváhagyási záradékkal ellátjuk és a tervet, költségvetést és szerződéseket a lelkésznek az építkezés fogamatosítása végett viszaadjuk.

**22.** Olvastatott Bárdos István lászlófalvi lelkész kérvénye, melyben következő elvi határozat kimondására kéri közgyűlésünket: „mindazon egyháztagok, kik más község határában ingatlan vagyonnal bírnak, vagy saját községükben is a díjlevelen kívüli birtokuk van: ezen javaik után lakóhelyükön a reájok eső egyházi tehernek 50 %-át tartoznak fizetni.“

Közgyűlésünk szentesített törvény ellenére ily elvi határozatot ki nem mondhat, mivel a törvényt csak alkotmányos zsinat magyarázhatja vagy változtathatja meg.

**23.** Bárdos István lelkész szegénységére s népes családjára való tekintetből arra kéri közgyűlésünket, hogy pártolólág terjesztenénk fel a főt. egyházkerületi közgyűléshez azon kérvényét, miszerint a lászlófalvi lelkészi állás után fizetendő s a kerületi szükösi tárat illető fél papi jövedelem (323 kor. 91 fillér) részére elenged-tessék; vagy ha ez lehetséges nem lenne, úgy az építkezés előtt álló szegény egyház kapná vissza ez összeget.

Jól ismerve nevezett lelkész nyomasztó anyagi helyzetét, 9 tagból álló családjának s középiskolában tanuló fiának költséges neveltetési viszonyait, de ismerve az egyház szegénységét is, közgyűlésünk ez összeg megosztását czélzó pártoló véleményét a legmelegebb ajánlattal terjeszti fel a főt. egyházkerületi közgyűléshez.

**24.** Bárdos István lelkész az iránt kérvényez, hogy építkezések előtt álló, csaknem vagyontalan és semmi jövedelemmel nem rendelkező kis egyháza a közhirdetésre ajánltassék.

Miután a kérvényben felhozott indokok a valóságnak megfelelők: közgyűlésünk a főt. egyház kerületre a kérvényt meleg pártolással terjeszti fel.

**25.** Ugyanő az iskolai körlátogatók napi dijainak és fuvarátalányainak méltányos fölemelését kéri.

Minthogy közgyűlésünk csak a közel multban rendezte az egyházmegye tisztviselőinek s kiküldötteinek méltányosabb ellátási tisztelet díjait: megfelelő alap hiányában e kérelmet nem teljesitheti.

**26.** Olvastatott Beregszászy Ferenc szendrői lelkésznek a nagymélt. vallás és közoktatásügyi miniszteriumhoz beadandó kérvénye, melyben lelkészi kongruájának 250 kor. 70 fillerre leendő fölemelését kérelmezi azon az alapon, hogy évekkal ezelőtt a lelkészi jövedelem hivatalos megállapítása ma már nem felel meg a tényleges állapotoknak, — mivel a párbér pénz nem 100, de 42 korona s az 50 köből rozs nem 450, csak 366 kor. 67 fillér értékű s ezekből sincs a törvény által megengedett  $\frac{1}{6}$  rész leütve s nincs levonva sem a gyámügyi (52 kor. 28 fill.), sem a lelkész által fizetett állami és községi adó (76 kor. 32 fill.,) és így marad a kiegészítő összeg 1349 kor. 30 fillér.

Közgyűlésünk nevezett lelkész kérvényét alaki hiányok miatt az illetékes helyre föl nem terjeszheti, hanem utasítja, hogy a n. m. miniszteriumnak 49.546 sz. leiratának pontos betartására figyelve, adja be kérvényét a mikor remélhető, hogy kérelme teljesítettni fog.

Ezzel kapcsolatban elhatározta közgyűlésünk, hogy a szóban forgó miniszteri leiratot a közérdek szempontjából függetlenül jelen jvkönyv végén kinyomtatja.

**27.** Balogh István edelényi lelkész orvosi bizonyítványra igazolt betegségére hivatkozva az 1898. évi XIV. t.-cz. alap elveinél fogva hivatalát az önálló káplántartó hivatalok közé felvétetni kéri azzal az indokolással, hogy úgy az anya, mint a leányegyházban végzetessé is válható betegségénél fogva, ki tudja meddig lesz szolgálatképtelen?

Sajnálattal állapítja meg egyházmegyénk egyik kiváló lelki pásztorának és ügybuzgó tanács bírójának orvosi bizonyítvánnyal is igazolt betegségét s ebből folyólag ez idő szerinti szolgálat képtelenségét; miért is önnálló káplántartási jogosultságát megállapítja és kérvényét a főt. egyházkerületi közgyűléshez pártoló véleménynyel terjeszti fel.

**28.** Olvastatott Pálcsó Károly damaki lelkész kérvénye káplántartási jogosultságának megállapítása iránt.

Köztudomásu dolog lévén, hogy mindazon indokok a melyeket folyamodó lelkész kérelmének támogatására felhoz sajnálatosan igazak, köztudomásu lévén, hogy nevezett lelkész nagy lelkiismeretséggel viselte míg viselhette úgy lelki pásztori, mint a különböző egyházmegyei tisztségekben eltöltött közhasznú munkálkodásának terheit: az egyházmegyei közgyűlés kérvényezőnek káplán tartási jogosultságát megállapítja s erre és e czímen 500 korona évi államsegélynek kieszközlésére irányuló kérelmét a főt. egyházkerületi közgyűléshez pártoló véleménynyel terjeszti fel.

**29.** Olvastatott Nagy Sándor rakaca-szendi lelkész kérvénye, melyben káplántartási jogosultságának megállapítását s e célra az államsegély kieszközlését kérelmezi.

Közgyűlésünk tekintve, hogy folyamodó lelkész 82 éves és két messze eső egyház ellátásának terhes gondja nehezedik gyenge vállaira: önálló káplántartási jogosultságát megállapítja és kérvényét a főt. egyházkerületi közgyűléshez tisztelettel felterjeszti.

**30.** Olvasztott Pálcsó Károly damaki lelkész kérvénye, melyben könnyen végzetessé vállható szembajára, testi és szellemi erőinek naponkénti hanyatlására való tekintetből arra kéri közgyűlésünket, hogy a 8 évvel ezelőtt felajánlott s viselt tanácsbírói, számvevőszéki tagsági és gyámtári elnöki tisztségeiről való lemondása folytán e bizalmi állások további viselése alól őt felmenteni méltóztassék. S midőn e kényszerűség szülte nyilatkozatot megteszi, hálás köszönetet mond az őt kitüntetett bizalomért, az elnökség és a tanácsbíró társak jóakaratu támogatásaért, elnézést kér gyengeségeiért s Isten megáldó kegyelmét kéri egyházmegyénkire, annak tisztí karára.

Közgyűlésünk mély sajnálattal veszi tudomásul egyik hűségben kipróbált szolgájának s ügybuzgó tanácsbírójának nagymérvű betegségét s e betegség miatt összes eddig viselt tisztségeiről való hátaltes lemondását. S midőn közgyűlésünk meghajolva az Ur elbetegedett szolgájának óhajtása előtt a lemondást elfogadja: egyben a távozó tanácsbírónak 8 év alatt nagy buzgósággal teljesített közszolgálati érdemeit, kötelesség szeretét s lankadatlan tevékenységét jkönyvünk lapjain is megörökíti s óhajtja, hogy kívánatos egészségi állapotát mielőbb nyerje vissza.

Az így megüresedett t. birói állás betöltése válván szükségessé: egyházmegyénk esperesét megbizza, hogy a szavazást június 30-iki határidővel rendelje el. — A beérkezett szavazatok felbontásásával esetleg az újabb szavazatok elrendelésével elnökség mellé Bárczay László, Molnár László és Elek József bizottsági tagok választatnak meg.

**31.** Beregszászi Ferenc szendrői lelkész az 1904. év április 19—20. napjain Borsodon tartott közgyűlés 30. sz. jegyzőkönyvi pontja megváltoztatását illetve az elköltött 4260 kor. 14 fill. hátralékos (6%) kamat elengedését kérelmezi, mivel ha e hátralékos összeget csakugyan meg kell fizetnie az egyháznak, akkor lelkészét és tanítóját tényleg az egyház nem tudja fizetni. Jelenti továbbá, hogy 1974 kor. tőke az előző időkből tőkésítettik a jelzett célra s 400 korona kamat az egyházmegyei pénztárba beküldetett.

Egyházmegyénk folyamodó lelkésznek alakilag is hiányos



kérelmét nem teljesítheti, hanem Borsodon hozott szigorú elvi határozatát továbbra is fentartja.

**32.** Segély iránti kérvények:

- a) A martonyi-i egyház,
- b) a laki egyház,
- c) a szakácsi-i egyház,

d) a hegymegi egyház bármely tárból segélyt kérnek, e két utóbbi a parochiális könyvszekrény beszerzésére és az évente fizetendő 10 korona könyv megrendelésére is kér évi segélyt a szabályrendelet alapján.

- e) Rozgonyi Istvánné tanító özvegy,
- f) Török Sámuel volt h. tanító,
- g) Rác Zsigmond lelkész árva.

Mindezen kérvények a segélyosztó bizottsághoz utasíttatnak.

**33.** Olvastatott Szügyi László szilvási I. tanító kérvénye, melyben a II. tanító által vezetett más vallású tanköteles gyermekek után fizetendő tandíjnak részére való megítélését kérelmezi.

Közgyűlésünk miután beigazolvá látta azt, hogy az I. tanító tekintet nélkül az iskolai növendékek számára közös egyezség alapján évi 120 koronát tartozik kifizetni a II. tanító részére: a más vallású növendékek után fizetendő kétszeres tandíj I-ső tanítót illeti.

**34.** Olvastatott Osváth Zoltán ózdi missiói lelkész jelentése az egyház szellemi és anyagi állapotáról.

E jelentés a főt. egyházkerületi közgyűléshez tisztelettel fölterjesztik.

**35.** Tudomásunk lévén arról, miszerint az állam a más felekezetűek és az egyes társulatok által fenntartott népiskolákban a ref. vallású növendékek hitoktatója a vallás és énektanításért ha tekintélyes számú ref. vallású növendéke nincs — bármily hűséggel teljesítse is hitoktatói kötelességét — méltányos és megérdemelt díjazást senkitől sem kap.

Egyházmegyénk tisztelettel fölkéri a főt. egyházkerületi közgyűlést, hogy hasson oda, miszerint a vallástanítók tekintet nélkül a növendékek számaira a hűséggel teljesített hitoktatásért a n. m. miniszteriumtól méltányos díjazásban részesíttessenek mivel az egyházaknak e czélra rendelt alapjuk nincs.

**36.** Dávid József és Grf. Vay Tihamér szakaszbeli tanácsbírák a helyi presbyterium nyilatkozata alapján jelentik, hogy Szent-Jakabon a ref. tanító földből megyei utnak felhasznált területért, valamint a hasznavehetetlenné vált és kisajátított 3 kis darab földrészletért a törvényesen megállapított összeg még ma sem fizetett ki. Jelentik továbbá, hogy a 4-ik mintegy  $1\frac{1}{2}$  holdat tevő földrészlet is a rajta keresztül épített hid alól kirohanó viz által teljesen hasznavehetetlenné vált, azonban Abauj-Torna vármegye törvényhatósága ezen területet sem kisajátítani nem akarja, sem az okozott károkért kártérítést fizetni nem hajlandó.

Egyházmegyénk — mint ellenőrző főhatóság — semiképen nem engedheti meg, hogy a felügyelete alá tartozó egyes egyháztörzsvagyonai megesonkitassanak avagy megrongáltassanak; ennél fogva addig is, míg a törvényes lépéseket megtenné, úgy a már megállapított összeg kifizetésére; mint a hid által okozott s előre nem tudott kár költséget szakbizottság útján történendő hivatalos felbecsülésére és megállapítására nézve közgyűlésünk tisztelettel átír Abauj-Torna vármegye tekintetes Törvényhatóságához, kérve, hogy úgy a megállapított kártérítési összeget, mint a hid által okozott s hasznavehetetlenné vált  $1\frac{1}{2}$  hold földterület méltányos kárpótlási díját — főhatóságunk útján — nevezett szent-jakabi egyháznak kifizetni méltóztassék.

**37.** Az esperesi jelentésből ujabbán is kétségtelenül beigazoldván, hogy sok szegénységgel küzdő egyházaink legnagyobb jótévői között a mult évben is a sajóvámosi egyház történetében a Hg. Odescalchy Gyuláné ő kegyelmességének áldásos neve áll a legelső helyen.

Egyházmegyei közgyűlésünk a legédesebb kötelességének ismeri, hogy a jótéteményben fáradozó, a földi gondok, bajok eloszlatásában felülmulhatatlan s a jótékony-

ság angyalaként tündöklő nemes szivü kegyelmes asszony sokszor megnyilatkozott kegyességeiért hálás és tiszteletteljes köszönetét nyilvánítsa, — reá és további áldásos életére a a jóságos Isten kegyelmét kérje.

**38.** Olvastatott az ózdi missiói egyház előjáróságának kérvénye a bemutatott s kivetelt egyházi adókulcs megerősítése tárgyában.

Miután a kivetés az E. T. 247. §-a szem előtt tartásával történt: a prezsbyteri és közgyűlési jkönyvvel is felszerelt kivetés megerősítettik.

**39.** Ózdi missiói ref. egyházunk előjáróságának jelentése alkalmából meggyőződven egyházmegyénk arról, hogy a Rimamurány-Salgótarjáni vasmű-részvénytársaság műszaki vezérigazgatósága az új ref. templomtorony építéséhez nagymennyiségű és sok ezreket érő vas- és fedőanyagot szolgáltatott ki készséggel minden díj nélkül s ezenfelül 3000 koronát adományozott — mely örvendetes ténye által sok szegénységgel küzdő egyházaink legnagyobb jóltevői között foglal helyet e virágzó társulat áldásos neve.

Egyházmegyei közgyűlésünk készséggel ragadja meg az alkalmat, hogy jótékonyágban soha meg nem fáradó felekezeti különbség nélkül a szegény egyházak anyagi gondjain könnyíteni igyekező — tehát a legfelségesebb Krisztusi elvet tényleg megvalósító társulat Igazgatóságának sokszor tapasztalt kegyességeért hálás köszönetét nyilvánítsa s kérje az áldások Istenét, hogy ezt a virágzó társulatot ennek tisztikarát úgy, mint a legutolsó napszámosát felséges hivatásának tudatában védje és oltalmazza mindaddig, míg az izzó munka hévségét a könyörülő szeretet balzsama által fogja enyhíteni!

**40.** Olvastatott az ózdi missiói egyház előjáróságának kérvénye, melyben Csermely községének a missiói körhöz való csatolását kér elmezi.

Közgyűlésünk, — az érdekelt felek véleményének meghallgatására Svingor József és Vladár Ervin szakaszbeli tanácsbírákat kiküldi a vőnyói anyaegyházba azon utasítással, hogy oda — úgy az ózdi missiói, egyház képviselőit mint a cser-

melyi ref. hitsorsosainkat a Sturman Lenárd személyében egy kitüzött napra hívják meg s eljárásuk eredményéről tegyenek jelentést.

A kérvény ugy a visnyói anyaegyháznak mint az érdekelt Sturman család képviselőjének másolatban megküldendő.

**41.** A szilvási egyház presbyteriuma az eger-putnoki helyi érdekű vasut céljaira szükséges s a lelkész javadalmazásához tartozó földbirtokból kisajátított 5 kat. hold területre vonatkozó kisajátítási szerződést, mely szerint az említett terület holdanként 650 korona, összesen tehát 3250 korona értékben eladta, a vonatkozó közgyűlési és presbyteri jegyzőkönyvekkel fölszerelve jóváhagyás végett beterjeszti.

Midőn megállapítjuk, hogy az így befolyt vételár mint tőke vagyon a mindenkori lelkész javára gyümölesözöleg helyezendő el, mint helyesen meg kötött s a törvény kívánalmainak megfelelően fölszerelt jogügyletet, jóváhagyás végett a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlésre ajánlólag fölterjesztjük.

**42.** A nekézsenyi lelkész és presbyterium aziránt emelnek panaszt, hogy Tóth János öttani lakos a lelkészlak mellett önhasználatulag kerítkezvén, ezen kerítés által a lelkészlakra való kijárást kényelmetlenné tette. Ebben az ügyben az illetékes közigazgatási hatóságnál panaszukat már megtették, de azon esetre, ha ennek határozata a lelkészre kedvezőtlen lenne, egyházmegyénk védelmét s az ügy megvizsgálására küldöttség kirendelését kérik.

Ebben az ügyben közgyűlésünk eljárni hivatva nem lévén, a beadott panaszt visszautasítjuk s figyelmeztetjük panaszkozó egyházat, hogy jogai megvédése iránt a kellő és köteles lépéseket az illetékes polgári hatóságnál tegye meg.

**43.** A ládnessenyői egyház elöljárói a lelkész díjlevelét megerősítés végett három példányban beterjesztik.

Minthogy ezekhez a díjlevelekhez sem egyházközségi közgyűlési, sem presbyteri jegyzőkönyvek csatolva nincsenek s minthogy így nem állapítható meg, hogy mely okból vállt szükségessé az 1903. év szeptember hó 8-án Lászlófalván tar-

tott közgyűlésünkben jóváhagyott díjlevél módosítása és ismételt jóváhagyása; — minthogy végül az esperesi irattárból nyomban kiemelt ládbessenyői összes díjlevelek összehasonlítása után kitűnt, hogy a most jóváhagyni kért és az előző díjlevelek között indokolatlan eltérések vannak: az összes díjlevelek Bárczay László világi tanácsbíró és Dakó Lajos borsodi lelkészből ezennel meg alakított küldöttségnek kiadatnak azzal, hogy a tanítói díjlevéllel kombinálva, lelkész és tanító részére új díjlevelet készítsenek s munkálatuknál figyelmüket a főtiszteletű egyházkerület 1899 évi tavaszi közgyűlése 47-ik jegyzőkönyvi pontjában foglalt határozatra terjesszék ki. — Munkálatukat a kiadott összes díjlevelekkel esperesünkhöz terjesszék vissza.

**44.** Olvastatott Rozgonyi László nekézsenyi lelkész, mint Rác András volt tardonai lelkész öröke megbizottjának kérvénye:

a) az elhunyt lelkész helyett lelkészi szolgálatokat végzett Csabay Ferenc tanító szolgálati díjának megállapítása iránt,

b) az egyházi adó kifizetéséről leendő megszámloltatása iránt,

c) Rác András volt lelkész után fönmaradt 65 korona nyugdíj tartozás kifizetésére való kötelezése iránt, végül

d) a fönmaradt összeget köteles legyen az elhunyt lelkész utódának Rác Zsigmondnak kifizetni.

E beadványban foglalt panaszpontokat bírósági eljárás alá tartozóknak minősítjük, s minthogy mint ilyen, kellően felszerelve és előkészítve nincs, kérvényező lelkésznek visszaadni rendeljük.

**45.** Tárgyaltatott a bánhorváthi egyház presbiteryumának kérelme, melyben az egyház tulajdonát képező faiskolának járási faiskola céljaira történt bérbeadására vonatkozó szerződés hiteles másolatát jóváhagyás végett beterjeszti.

Ezt a szabályszerűen megkötött jogügyletet jóváhagyjuk, — a jóváhagyási záradékkal ellátandó szerződést, nevezett egyháznak visszaadni rendeljük.

**46.** Tárgyaltatott a varbói egyház presbyteriumának kérvénye, mely szerint Csiky Zoltán volt helyettes lelkész és Apostol Mihály-

né lelkész özvegy között a mult évben kiküldött küldöttség által eszközölt leszámolás, illetőleg jövedelem elosztásának felülvizsgálatára egy újabb küldöttséget kér kiküldeni.

Megbizza közgyűlésünk Botos József szakaszbeli tanácsbíró és Elek József papi aljegyzőt, hogy ebben az ügyben mint küldöttség szabályszerűen járjanak el s jelentésüket esperesünkhöz annak idején terjesszék be.

**47.** Mult őszi közgyűlésünk 28. jegyzőkönyvi pontjára a lászlófalvi lelkész jelenti, hogy a lelkészlak építésére kivetett öszszegből még allig számba vehető részlet folyt be, és hogy az adósok névsorát a hátralékok behajtása végett az alispáni hivatalhoz betejesztette.

Közgyűlésünk ezt a jelentést sajnálattal veszi tudomásul s egyben utasítja egyház előljáróságát, hogy minden rendelkezésre álló törvényes eszköz felhasználásával igyekezzék e hátralékok behajtani s a politikai hatóság segédkezését feltétlenül vegye igénybe: az eredményről pedig nem tavaszi közgyűlésünkre mint eddig elrendelve volt hanem minden közgyűlésünkre jelentést terjesszen be.

**48.** Mult őszi közgyűlésünk 57. jegyzőkönyvi pontjára Svingor József és Vladár Ervin tanácsbírók jelentésüket betejesztik; e szerint:

1. A tardonai lelkész földjéből a község által elfoglalt utért a község képviselőtestülete 1904. évi szeptember hó 13-án hozott határozatával 290 korona váltságdíj fizetésére kötelezte magát; mely összeg a lelkészi hivatal részére volna tőkésítendő.

Mielőtt ebben az ügyben érdemlegesen határoznánk, a vonatkozó képviselőtestületi határozatot, mert nem tűnik ki abból, hogy az 1886. évi XXII. tc. 110 §-ában előirt alakiságok betartottak volna, s hogy a vármegye törvényhatósága ahoz jóváhagyásának járult volna, — a tardonai egyháznak visszaadni rendeljük, azzal, hogy a képviselő testülettől ebben az ügyben szabályszerű és törvényhatóságilag is jóváhagyott határozatot kérjen s a vonatkozó szerződés, vagy egyezséglevéllel és vázlatrajzzal is fölszerelve őszi közgyűlésünkre terjessze be.

2. A 30 filléres iskolai adóból, domestikai kivetésekből az egyház tulajdonát képezett régi faanyagokért és a sárospataki főiskola javára befolyt adomány címén Kónya István volt gondnok 154 kor. 33 fillérrel maradt adós az egyháznak, a mely összeget nevezett volt gondnok az egyháznak már ki is fizetett.

Tudomásul vesszük.

**49.** Olvastatott a ládbessenyői egyház kérvénye, melyben engedélyezni kéri, hogy a lelkész és tanító javadalmazásául szolgáló erdő-legelőből kivágott fa árát a nagymértékben rossz karban lévő lelkészi és tanítói lak rendbehozására fordíthassák.

Arra való tekintettel, hogy a szóban forgó összeg a lelkész és tanító javadalmazásául szolgáló épületek rendbehozására szándékoltatik fölhasználtatni, — tehát tőke természetű befektetésnek tekinthető, kivételesen megengedi közgyűlésünk, hogy ez az összeg  $\frac{2}{3}$  részben a lelkészi.  $\frac{1}{3}$  részben pedig a tanítói lak rendbehozására fölhasználtassék, azon határozott kijelentéssel azonban, hogy e kivételes s a kényszerítő körülmények figyelembe vételével hozott határozatunk praecedensül nem szolgálhat.

Elvárja közgyűlésünk a ládbessenyői egyház presbyteriumától, hogy az így nyert segély felhasználásával minden áldozatot meghoz arra, hogy roszkarban lévő összes egyházi épületeit teljesen kijavítsa.

**50.** Mult évi Berentén tartott őszi közgyűlés jegyzőkönyvének 3-ik pontja szerint Bárdos István lászlófalvi lelkész beiktatásával Botos József és Miklós Ödön tanácsbírák bizatván meg, jelentik, hogy a beiktatás törvényszerűen megtörtént.

Tudomásul vétetik.

**51.** Ugyanazon jegyzőkönyv 36. pontjára vonatkozólag egyházlátogatóság jelenti, hogy a rakacaszendi egyházban az épületek még mindig rossz karban vannak s javítást igényelnek.

Közgyűlésünk a roszkarban levő épületek kijavítását presbyteriumnak kötelességévé teszi.

**52.** Ugyanazon jegyzőkönyv 38. pontjában foglalt utasítás folytán egyházlátogatóság jelenti, hogy a ládbessenyoői egyház anyagi helyzete jelenleg is zilált, szegénysége miatt két évi állami adó, tanítói nyugdíj fizetetlen, egyházi épületei — az új iskola kivételével — rossz karban vannak.

Közgyűlésünk az észlelt hiányok rendezésére presbytériumot szigorúan utasítja s az eredmény megvizsgálását a jövő évi egyházlátogatásra bizza.

**53.** Ugyanazon jegyzőkönyv 47. pontjára vonatkozólag egyházlátogatóság jelenti, hogy a varbói egyházban hátraléknak feltüntetett 106 korona haszonbér befolyt s elszámoltatott: az egyház pénztárából fizetett két évi tanítói nyugdíjjárulék a szülőktől beszédetett s az egyháznak visszatérített.

Tudomásul vétetik.

**54.** Ugyanazon jegyzőkönyv 48. pontjában foglalt utasítás alapján a szakácsi-i lelkész jelenti, hogy az egyházában feltüntetett hiányok rendezettek, csakis az elveszett alamizsnakönyv nem került elő.

Egyházlátogatóság felülvizsgálása és javaslata folytán lelkész jelentése tudomásul vétetik s új alamizsna könyv beszerzésére utasítatik.

**55.** Ugyanazon jegyzőkönyv 3-ik pontjára Botos József és Miklós Ödön tanácsbírák jelentik, hogy a lászlófalvi lelkészi jövedelemből az egyházkerületi szükösi tárt illető rész kiszámításának tárgyában 1904. okt. 2-án a helyszínen megjelentek s a felszámítást a presbytérium jelenléttében megejtették. A felvett jegyzőkönyv szerint az egyh. kerületi szükösi tárt illető rész a szükséges levonások eszközzése után — 323 kor, 91 fillérben állapítottatott meg s ez összeg jóváhagyását véleményezik.

Közgyűlésünk kiküldött bizottság eljárását jóváhagyja, a lászlófalvi lelkészi jövedelemből az egyh. kerületi szükösi tár



javára 323 K. 91 f. összeget állapít meg s erről a főtiszt. egyházkerületi közgyűlést az iratok csatolásával — tisztelettel értesíti.

**56.** Ugyanazon jegyzőkönyv 56. pontjára vonatkozólag egyházlátogatóság jelenti, hogy a szendröládi kutéépítésbe befektetett 121 kor. 80 f. tanítói tőke utáni 8%-os kamat a tanító részére pontosan fizettetik.

Ezen ügy évenkénti megvizsgálásával a mindenkori egyházlátogatás bizatik meg.

**57.** A sajkókazai egyház épületeinek javítására 1000 korona ölcson felvehetése iránt kérvényez.

Közgyűlésünk az építkezés halaszthatatlan voltáról meggyőződván, a csatolt egyházközségi határozat alapján kért 1000 korona kölcsön felvehetését engedélyezi.

**58.** Tárgyaltatott a tardonai egyház presbyteriumának kérvénye, melyben a lelkészlak javításából származott adósságtörlesztésre 2025 korona erejéig tett rendkívüli egyházi adókivetésnek megerősítését kérelmezi.

Miután a kivetés az egyházi törvények 248 §. 2-ik pontjának világos rendelkezése ellenére személyi alapon történt, holott azt a vagyoni viszonyok figyelembe vételével osztályba sorozás útján kellett volna eszközölni, ennélfogva közgyűlésünk a kivetést nem erősíti meg, hanem utasítja a presbyteriumot, illetve egyházközségi közgyűlést, hogy a törvényben előirt osztályba sorozás útján tegyen újabb kivetést s azt jóváhagyás végett őszi közgyűlésünkre terjessze be.

**59.** Vladár József radistyáni lelkész — gyakori betegeskedésére hivatkozva — segédlelkészt kér s e célból Pónus Lajost kéri maga mellé berendelni félévig segédlelkészi, félév eltelte után helyettes felés lelkészi minőségben.

Közgyűlésünk sajnálattal vesz tudomást folyamodó lelkész betegeskedéséről, kérelmébe elvileg beleegyezünk, a

káplán tartást illetve feléjitést engedélyezzünk, de ez idő szerint segédlelkész hiányában — mellé káplánt nem rendelhetünk.

**60.** Simon Gyula szilvási lelkész az iránt kérvényez, hogy — tekintettel betegségének gyógykezelésére tett nagymérvű kiadására — engedjék meg neki, miszerint az elmúlt egyházlátogatás alkalmával be nem fizetett országos és egyházmegyei gyántári belépési díjakat a jövő évi egyházlátogatás alkalmával fizethesse ki.

Folyamodó lelkész kérelmét közgyűlésünk szívesen teljesíti, sőt megengedi azt is, hogy tartozását részletenként törleszthesse.

**61.** A felsőnyárádi egyház presbytériuma a múlt évben pótlás végett visszaadott tanítói díjlevelet 3 példányban megerősítés végett beterjeszti.

A szükséges presbyteri javaslat és egyházközségi közgyűlési határozat csatolása mellett közgyűlésünk a f. nyárádi egyház tanítói díjlevelét jóváhagyja és felsőbb hatósági megerősítés végett a főtiszteletű egyh. kerületi közgyűléshez pártolólag felterjeszti.

**62.** A varbói egyház presbytériuma azon felterjesztést intézi közgyűlésünkhöz, hogy az iskolát ez év folyamán bővíteni akarja, úgy de az iskola jelenleg is azon régi áldatlan helyzetben van, hogy attól a korcsmát csupán egy néhány lépés szélességű szűk utcza választja el, minek következtében az iskolába járó gyermekek a szomszéd korcsmahelyiségből minden lépten-nyomon fajtalan, trágár beszédeket hallanak s rossz példákat látnak s ezen a szülék is mélyen megbotránkoznak, kérik azért a nt. e. m. közgyűlést, hogy méltóztassék felkérni átiratilag Borsodvármegye tek. alispáni hivatalát, miszerint ezen korcsmaügyben már egy alkalommal befejezett vizsgálatot följutítani s a körcsmahelyiséget az iskolai épület szomszédságából eltávolíttatni kegyeskedjék.

Közgyűlésünk meglévén győződve a varbói egyház Elöljárói által tett panasz valódiságáról, multhatatlanul szükségesnek tartja a korcsma helyiségnek az iskola mellőli eltávolítását,

mivel a minden lépten nyomon látott rossz példák s hallott fajtalan illemsértő beszédek a gyermekek valláserkölesi nevelésére veszedelmes és káros befolyással vannak; különösen minden hónapban a bányamunkások fizetése napján nagyszámú sokaság részegeskedik a közeli koresma helyiségben, s az iskola és koresma közötti csekély térséget dorbézoló tömeg lepi el s ezen példák a gyermekekre a legerkölesrontóbb hatást gyakorolják.

Állítólag a multkori vizsgálat alkalmával — koresma helyiség gyanánt — a koresmáros épületeinek az iskolától legtávolabbi része tüntetett fel, holott tényleg az épület legközelebb eső első részében gyakoroltatik az italmérés, s hogy az iskola régebben van a mostani helyen, mint a koresmahelyiség, mely csak pár év előtt vitetett át mostani helyére.

Mindezen felsorolt okoknál fogva tisztelettel felkéri közgyűlésünk a borsodmegyei tek. Alispáni hivatalt, hogy ezen ügyben a szentpéteri járás t. főszolgabírája által már egyizben megejtett s befejezett vizsgálatot felujítani s a koresmahelyiséget az iskola szomszédságából más helyre eltávolíttatni méltóztassék.

**63.** Olvastatott a meszesi egyház presbyteriumának kérvénye az iránt, hogy közgyűlésünk **B e r e g s z á s z y F e r e n c** szendrői lelkészt a meszesi egyház javára küldöttségileg megállapított tartozásának mielőbbi kifizetésére kötelezze.

Közgyűlésünk felhívja Dr. Sáfrán Dezső egyhlm. ügyészt, hogy Beregszászy Ferenc volt meszesi jelenleg szendrői lelkészt szólítsa fel, miszerint a küldöttségileg megállapított általa elfogadott s egyházmegyeileg megítélt tartozását t. i. 170 kor. 15 fillér készpénzt s 70 liter bort természetben vagy ennek is megfelelő értékét a meszesi egyháznak 15 nap alatt fizesse ki, ellenkező esetben tőle polgári peres uton vegye be.

**64.** A szendrői presbytérium panaszképen terjeszti elő, hogy Soltész Kálmán tanító nem tesz eleget azon régi szokásnak, mely szerint esketések alkalmával a templomban megjelenik s a gyülekezeti éneklést vezeti; sőt határozottan kijelentette az egyházlátogatóság előtt is, hogy ebbeli köteleességét nem is fogja teljesíteni ingyen, csakis méltányos fizetésért. Kéri panaszló presbyterium e tárgyban egyházmegyéink intézkedését.

Közgyűlésünk megütközéssel vesz tudomást Soltész Kálmán szendrői tanító ellenszegüléséről s öt fegyelmi eljárás terhe alatt kötelezi, hogy a régi szokáshoz hiven esketések alkalmával a gyülekezeti éneklést a templomban ezentul is minden díj nélkül tartozik vezetni.

**65.** Ózd község előjárósága szóval jelentette a helybeli presbyteriumnak, hogy Ózd faluban sok ref. vallásu tanköteles vallásos oktatásban nem részesül.

Közgyűlésünk utasítja az Ózdi mis. egyház előjáróságát, hogy a társulat igazgatóságánál hasson oda, miszerint a községbeli ref. iskolás gyermekek vallás órára a gyári iskolába bejárhassanak — önként következvén, hogy a missiói lelkész az ily vallástanítást minden díj nélkül tartozik teljesíteni.

**66.** A bánvölgyi egyházlátogatási járás jegyzőkönyve szerint: Tardonán a tanító két évi adóval tartozik s a tanítói fizetésből mintegy 600 korona van hátralékban.

Utasittatik a presbyterium, hogy a tanítói hátralékot törvényes uton szedje be s ez összegből gondnok a két évi adót fizesse ki s őszi gyűlésre jelentés teendő.

**67.** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint Mályinkán:

- a) Az 1904. évi tanítói nyugdíj fizetetlen.
- b) A tanítói földek után esedékes adó 2 évről hátralékban van.
- c) Különböző címeken az egyháznak a hiveknél 403 kor. 22 fillér követelése van.

Utasittatik az egyház előjárósága, hogy e hiányokat rendezze, a hátralékot törvényes uton szedje be s eljárásáról őszi közgyűlésünkre tegyen jelentést.

**68.** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint Dédesben: az 1904. évre kivetett 70 koronából 683 kor. 88 fillér fizetetlen: vagyis alig folyt be valami.

Szigoruan meghagyatik az egyházi előjáróságnak, hogy e tetemes hátralék törvényes behajtását foganatosítsa s őszi közgyűlésünkre tegyen jelentést az eljárás eredményéről.

**69.** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint Nekézsenyben :

a) Az iskola mulasztók a polgári hatóságnak rendesen kimutattnak ; de az előjáróság a szülék megbüntetésére semmit sem tesz.

b) Az egyház hivei 140 kor. 40 fillérrel hátralékban vannak.

c) A tanítói föld után az adó egy évről fizetetlen.

Közgyűlésünk utasítja nevezett egyház előjáróságát, hogy ismétlés esetén a főszolgabíróságnak tegyenek jelentést, hogy e baj orvosoltassék. — A kint lévő hátralékot a presbyterium törvényes uton mielőbb hajtassa be, az adót fizesse ki — s mindenről őszi közgyűlésünkre jelentést tegyen.

**70.** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a Disznóshorváthon :

a) A lelkészi és tanítói hátralék tetemes.

b) a sirok kivilágítása nagyban gyakoroltatik.

Közgyűlésünk a legszigorubban utasítja nevezett egyház előjáróságát, hogy a tetemes hátralékot polg. hatóság igénybe vételével is szedesse be, a sirok kivilágításának meggátlására pedig az erélyes intézkedéseket tegye meg úgy a helyi presbyterium, mint az egyházmegyei szigorú határozatnak ismételt felolvasásával.

**71.** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint Rudobányán a gondnoki számadás és a pénztári maradvány megállapítása zavaros, amennyiben a pénztári maradványként feltüntetett 2069 kor. 63 fillér nagy része hátralék. Az elhalt gondnok kivetési lajstroma mind- eddig elő nem került. A Papp Ferenc volt régebbi gondnok terhére több kivetés kétszer lett beszámítva. Az 1904. évről feltüntetett 2069 kor. 28 fillér pénztári maradványból tényleg csak 310 kor. 63 fillér a készpénz és 672 kor. 38 fillér kötvényen lévő kölcsön. Összesen tehát e két címen 983 kor. 01 fillér van meg. — 250 koronát mint kétszer beszámítottat a presbyterium a Papp Ferenc volt gondnok javára törölt — 836 kor. pedig kivetési hátralék, — mely az egyes egyháztagnál mint kötvény nélküli adósság kint van s nagy része veszendő.

Közgyűlésünk a legszigorubban utasítja nevezett egyház

előjáróságát, hogy az egyházi adókönyveket haladéktalanul szedje be és azokból állapítsa meg a történt befizetéseket, ennek folytán a kint levő hátralékot. — A behajtható kivetésekről 2 jótállóval ellátott kötvényt vegyen, hogy a gondatlanság vagy hanyagság miatt egyetlen fillérje is elvessen szegény egyházainknak. A vagyoni felelősséget a presbyteriumra kimondja. A mely kivetési hátralék pedig teljesen bevehetetlen, azt törölje, hogy a valódi pénztári helyzet, tisztán feltüntethető legyen. S minderről július 1-re kimerítő jelentést tegyen lelkész az elnökségnek, mert ellenkező esetben költségükre költőség fog kimenni a zavaros pénzügyi helyzet földerítésére és a valódi tényállás megállapítására.

**72.** A tardonai presbyterium az egyház dolgaiban ingyen végzendő közmunkák miként teljesítésére vonatkozólag szabályrendeletet készített s ezt felsőbb hatósági megerősítés végett beterjeszti.

A beterjeszteti szabályrendelet az egyházközségi közgyűlés egyező akaratával készítettván, megerősítettik.

**73.** A szentpéteri járás egyházlátogatási jegyzőkönyve szerint: Kazincon faára címen 71 kor. 59 fillér, másodtanítói fizetés címen 15 kor. 20 fill., összesen tehát 86 kor. 79 fill. az egyes hiveknél hátralékban maradt s helyettök az egyház pénztárából fizettetett ki.

A jelzett hátralékok behajtására s az egyház pénztárába leendő visszafizetésére közgyűlésünk presbyteriumot szigoruan utasítja s az eredmény megvizsgálását jövő évi egyházlátogatásra bizza.

**74.** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint Kondón a múlt őszi közgyűlés jegyzőkönyve 41. pontjában foglalt határozatnak nagyrészen elég van téve, a mennyiben a 321 kor. 42 fillér hátralékból befolyt 228 kor. 74 fillér, a még kint levő összeg beszédése folyamatban van, a presbyterium által törlésbe hozott, de nyilvántartott vegyes hátralékokból befolyt 66 kor. 90 fill. Az 1904. év tavaszán kivetett 600 korona teljesen befolyt.

Tudomásul vesszük s a még kint levő hátralékok beszédésének felülvizsgálását jövő évi egyházlátogatásra bizzuk.

**75.** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint Lászlófalván az 1903. évről 72 kor. 57 fillér hátralékban van s állítólag bevehetetlen, az 1904. évről krajcáros adó címen 60 kor. 40 fill., más vegyes címen 19 kor. 62 fill. van hátralékban.

Utasítja közgyűlésünk az egyházi előjáróságot, hogy a fent jelzett hátralékok behajtásánál erélyesen járjanak el, a bevehetetleneket töröljék, a behajthatókat pedig a polgári hatóság segítségével szedjék be s az eredményről a jövő évi egyházlátogatóságnak adjanak számot.

**76.** Az edelényi járás egyházlátogatási jegyzőkönyve szerint: Martonyiban a lelkészi udvaron a templom mellett levő régi szalmás csűr oly rossz állapotban van, hogy teljesen használhatatlan s minden percben összeomlással fenyeget.

Haladéktalan szétbontására s újból leendő felépítésére presbyterium szigoruan utasittatik.

**77.** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint R.-Szenden a tökepenz-kötvények közül 3 drb. hiányzott. Gondnok állítása szerint ezek az egyházmegyei ügyésznél vannak, de állítását átvételi elismerésvénnyel igazolni nem tudta.

Felhívja közgyűlésünk Dr. Sáfrán Dezső ügyészt, hogy ezen ügrről évi jelentésében nyujtson kellő felvilágosítást.

**78.** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint Meszesen az 1904. évi egyenérték illeték, tanítói nyugdíj, két évi állami adó hátralékban van s három rendbeli adóssága után az esedékes kamatok fizetetlenek.

Felelőség terhe alatt utasítja közgyűlésünk a meszesi egyház lelkészét és presbtereit, hogy az egyház évi jövedelméből elsősorban mindig az évi rendes fizetni valókat fedezzék, s ezeket egyik évről a másikra ne hagyják hátralékban. A jelenlegi fent jelzett hátralékokat pedig mielőbb fizessék ki s az eredményről jövő közgyűlésre tegyenek jelentést.

**79.** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint Abodon a templom nagyon rossz állapotban van s renoválására presbyterium egyházmegyénk hathatós pártfogását kéri.

Közgyűlésünk e tekintetben csupán annyit tehet, hogy az évi szokásos segélyezés alkalmával külön benyújtandó kérvények alapján méltányos segélyben fogja részesíteni.

**80.** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint Szendrőn két évi 30 filléres tanítói nyugdíj járulék nem a tankötelesek szüleitől szedettet be, hanem az egyház pénztárából fedeztetett.

Utasítja közgyűlésünk az egyház előjáróságát, hogy a fent megjelölt 30 filléres tanítói nyugdíj járulékokat a szüléktől szedjék be s az egyház pénztárának térítse vissza s az eredményről a jövő évi egyházlátogatásnak adjon számot.

**81.** A vámosi járás egyházlátogatási jegyzőkönyve szerint: Zilizen a tőkepénz kötvények nem szabályszerűek.

A kötvények rendezésére presbyterium utasittatik s az eredmény megvizsgálására jövő évi egyházlátogatás felkéretik.

**82.** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint Hangácson a tanterem szűk s céljára teljesen alkalmatlan, új tanterem építése vagy a réginek kibővítése válik szükségessé.

Az iskola kibővítése presbyteriumnak jóakaratu figyelmébe ajánltatik.

**83.** A Miskolcon folyó hó 23—24. napjain tartandó egyházkerületi közgyűlésre elnökség mellé kiküldetnek mint képviselők, papi részről:

Svingor József, Dávid József, Szuhay Benedek; világi részről: Grf. Vay Tihamér, Bárczay László, Molnár László.

**84.** Jövő őszi közgyűlésünk helye:

Disznós-Horváth lesz.



**85.** A tárgysorozat kimerítettén vil. elnök meleg szavakban emlékezik meg a sajószentpéteri ref. egyház vendégszeretetéről, melyel gyűlésünk tagjait elhalmozta és szeretettel keblére ölelte. Köszönétét nyilvánítja Sajószentpéter városának azon lekötelező szivességeért, mely szerint diszes városházának nagy termét közgyűlési tanácskozásainkra kegyesen átengedte. — Midőn ezekért mind a maga, mind az egyházmegye nevében hálás elismeréssel s köszönettel adózik, egyuttal a kegyelem Istenének bőséges áldását kéri ez egyházza, e városra, ennek minden rendű és rangu lakosaira.

Egyházmegyei közgyűlés lelkesülten osztakozván vil. elnök elismerésében ennek jegyzőkönyvünk lapjain való megörökítését egy értelemmel elhatározza s e köszönő jegyzőkönyvi pontot az egyháznak és az érdemes város előljáróságának tisztelettel megküldi.

**86.** Mindezen jegyzőkönyvi pontok :

Meghitelesítették.

E jegyzőkönyvi pontokat jegyezték :

Szuhay Benedek papi főjegyző az 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 22., 23., 24., 25., 26., 27., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38., 39., 40., 65., 66., 67., 68., 69., 70., 71., 83., 84., 85., 86. pontokat.

Molnár László vil. főjegyző : 8., 9., 10., 41., 42., 43., 44., 45., 46., 47., 48., 49. pontokat.

Elek József papi aljegyző : 50., 51., 52., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 72., 73., 74., 75., 76., 77., 78., 79., 80., 81., 82. pontokat.

Zsóry György vil. aljegyző : 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21. pontokat.

## Közigazgatási bírósági ügyek.

### I.

Sáfrány Lajos ládbessenyői volt lelkész és Tóth Gyula ládbessenyői tanító legelőilletőségi ügye.

#### Jelen voltak:

Vadász Pál esperes, egyházi elnök, Ragályi Béla egyházmegyei gondnok, világi elnök, Svingor József, Botos József, Bodnár István, Dávid József egyházi, Vladár Ervin, Zsóry Gusztáv Miklós Ödön, Szekrényessy Árpád, gróf Vay Tihamér, Bárcay László, világi tanácsbírák és Molnár László világi főjegyző, mint a bíróság jegyzője.

#### Tárgy:

Sáfrány Lajos ládbessenyői volt lelkész és Tóth Gyula ládbessenyői volt ideiglenes tanító kérvényei a volt urbéresek közös legelőjében termelt fa eladási árából a lelkészt és tanítót illető aránylagos résznek javunkra való megállapítása iránt.

Elnök a tárgyalást megnyitván, az ügy ismertetésével megbízott Molnár László bírósági jegyző előadása, panaszos lelkész és a ládbessenyői presbytérium jelenvolt tagjainak meghallgatása után annak megjegyzésével, hogy Bárczay László tanácsbíró az Egyházi

Törvények 283. §-a utolsó bekezdése értelmében nem szavazott,  
— az egyházmegyei bíróság következőleg

### **határozott.**

Az egyházmegyei bíróság a fa eladási árából származó jövedelmet tőketermészetűnek tekinti s elrendeli annak gyümölcsözőleg való elhelyezését oly módon, hogy az elhelyezett töke kamatjövedelme  $\frac{2}{3}$  részben a mindenkori lelkészt,  $\frac{1}{3}$  részben a mindenkori tanítót illeti.

### **Indokok :**

A ládbessenyői volt urbéres gazdaközönség osztatlan állapotban levő közös legelőterületének egy részében volt makkfák kivágatván, ennek eladási árából a lelkészt és tanítót illető részt, mint a közös legelőnek olyan hozadékát, mely annak talán csak egy évszázadban egyszer elérhető hasznát képezi, annyival kevésbé tartja az egyházmegyei bíróság a fa kivágási vagy azt közvetlen megelőző a vagy követő időben szolgálatot teljesítő lelkész és tanító részére kiadható jövedelemnek, mert a legelőnek, mint ilyennek az illető egyházi tisztviselők a fa kivágatása után még inkább hasznát vehetik, mert végül panaszkodó lelkész a bíróság előtt maga beismerte, hogy a szóban forgó erdőlegelő nem üzemterv szerint kezelt erdő volt; miért is annak gyümölcsözőleg elhelyezését és a töke kamatjövedelmének a legelőilletőség  $\frac{2}{3}$  illetve  $\frac{1}{3}$  arányban évenként a lelkész és tanító részére való kiadását elrendelni kellett.

E határozatunk panaszkodó lelkész és az egyház jelenvolt képviselői előtt nyomban kihirdettetvén, belenyugvásukat jelentették ki, így erről írásban csupán Tóth Gyula volt ideiglenes tanítót rendeljük értesíteni.

Sajószentpéter, 1905. évi május hó 3. napján.

*Vadászy Pál*  
esperes, egyházi elnök.

*Ragályi Béla*  
egyházmegyei gondnok,  
világi elnök.

*Molnár László*  
világi főjegyző, a bíróság jegyzője.

## II.

A dédesi és tapolcsányi egyház peres ügye.

Jelenvoltak: Ragályi Béla egyházm. gondnok, világi elnök, Vadászy Pál esperes egyházi elnök, Svingor József, Botos József, Bodnár István papi, Miklós Ödön, Vladár Ervin, Szekrényessy Árpád, Zsóry Gusztáv, gróf Vay Tihamér, Bárczay László világi tanácsbírák és Molnár László főjegyző, mint a bíróság jegyzője.

Bárczay László tanácsbíró az Et. 283. §. a értelmében nem szavazott.

Elnök a tárgyalást megnyitván, az ügy ismertetésével megbízott Molnár László bírósági jegyző előterjeszti, hogy a dédesi egyház elöljárósága a lelkészlakon történt javítás 230 koronát kitevő költség felének a tapolcsányi társegyház által leendő megtérítése iránt kérelmez. — Ezzel szemben Tapolcsány társegyház presbyteriuma hivatkozva arra, hogy ők a dédesi egyház épületeibe fennállott tulajdonjogukról már régebben lemondtak, azokhoz igényt ma sem tartanak, — a fizetést megtagadták, s kéri az alul magukat felmenteni.

Az e célból kiküldött s folyó év április 30-án a helyszínen megjelent küldöttség a két egyház között barátságos egyezséget létrehozni nem tudván, az ügy eldöntés végett a közigazgatási bíróság elé hozatott.

A két egyház részéről ebben az ügyben beidézve volt felek nyilatkozat tételre felhivattak, azonban ez ügyre vonatkozólag semmi új dolgot előadni nem kívántak.

Az e tárgyban keletkezett összes iratok átvizsgálása után a bíróság zárt ülésben következő

### határozatot

hozta.

Az egyházmegyei közigazgatási bíróság midőn a dédesi egyházat keresetével elutasítja, a tapolcsányi társegyházat felmenti attól,

hogy a dédesi egyház lelkészi épületeinek javítási és fentartási költségeihez hozzájáruljon.

### Indokok:

A két egyház között fennálló egyezség értelmében a tapolcsányi társegyház nemcsak lemondott a dédesi egyházban lévő egyházi épületek tulajdonjogáról, hanem kártérítést sem kért és kapott a fele részben tulajdonát képezett épületekért, miért is a dédesi egyház épületeinek javítási s fentartási költségeihez való hozzájárulástól fölmentendő volt.

E határozatunkat:

- 1., a dédesi,
- 2., a tapolcsányi egyház presbyteriumának írásban kiadni rendeljük.

Kelt Sajószentpéteren 1905. évi május hó 3.

*Vadászy Pál*  
esperes, egyházi elnök.

*Ragályi Béla*  
egyházmezei gondnok,

*Molnár László*  
világi főjegyző, a bíróság jegyzője.

---

## FÜGGELÉK.

### **Lelkészerkekezleti jegyzőkönyv.**

Felvétetett a felsőborsodi ev. ref. egyházmegye 1905. évi április 11-én Sajószentpéteren tartott lelkészerkekezleti közgyűlésében.

**J e l e n v o l t a k :** Vadászy Pál esperes elnöklete alatt Bartha Gyula, Bartha Mihály, Batta József, Bárdos István, Beregszászy Ferenc, Bodnár Béla, Bodnár István, Bogdányi József, Csiky József, Csontó Károly, Dávid József, Demeter Bertalan, Doktor Gyula, Elek József, Horváth János, Kerekes János, Lesko László, Mindszenti Imre, Nagy Barna, Osváth Zoltán, Svingor József, Szuhay Benedek, Tóth János, Vladár József lelkészek; ifj. Csabay Pál, Csiky Zoltán, Kiss Ferenc s.-lelkészek. Ngs. Ragályi Béla egyházmegyei gondnok és többen.

**J e g y z ő :** Szentmártoni Dániel és Bodnár Béla.

**T á v o l m a r a d á s u k a t k i m e n t e t t é k :** Balog István, Szabó József, Simon József, Botos József, Némegy József, Csizmadia Jenő, Palcsó Károly, Nagy Sándor, Kazay Géza, Dakó Lajos, Rozgonyi László, Konyha Pál, Simon Gyula, Farkas József, Csapó János, Pataky János, Nagy Lajos.

N e m i g a z o l t á k : Almássy Lajos, Körösy István, Köszeghy János, Kriváts László, Lengyel Gyula, Pónus Lajos. A megállapított 4—4 korona birságban elmarasztaltatnak.

## I.

Közének és Bárdos István kondói lelkész áhitattal elmondott alkalmi imádsága után nt. Vadászy Pál ért. elnök szép megnyitó beszédet tartott.

Közgyűlés nagy figyelemmel hallgatta meg az eszmékben gondolatokban gazdag s mai egyházi állapotainkat hiven vissza tükröző megnyitó beszédet s érette az elnöknek jegyzőkönyvi köszönetet szavaz.

## II.

Olvastotott Szuhay Benedek értekezleti jegyző levele, melyben sok irányu elfoglaltságára hivatkozva, de meg azért is, hogy a lelkészi kar fiatalabb tagjainak is tér adassék az egyházi ügyekkel való komolyabb foglalkozásra: az értekezleti jegyzőségről lemond, kérve annak elfogadását. „Hét év óta állok — írja többek között — szolgálatában közelismeréssel munkálkodó lelkészi értekezletünknek s jó lélekkel mondhatom: nekem az én munkám kedves, gyönyörűséges volt s az értekezleti jegyzőséget csak szép és kellemes oldaláról tanultam megismerni.

Közgyűlésünk nagy sajnálattal veszi tudomásul a komoly elhatározáson alapuló lemondást, teljes tudatában annak, hogy Szuhay Benedek azon a helyen, a honnan megválni készül, valóságos missiót töltött be; mindazonáltal méltányolva a felhozott okokat, az érdeemes jegyző lemondását elfogadja s midőn őneki a jegyzői teendők szakavatott és lelkiismeretes teljesítéseért s amaz ügybuzgó, lelkes munkálkodásaért, melyel értekezletünk ügyét 7 éven át szívvél-lélekkel előbbre vinni törekedett, köszönetét, elismerését nyilvánítja, egyszersmind elhatározta, hogy a távozó jegyző érdemei jegyzőkönyvünk lapjain is megörökítessenek.

## III.

Olvastatik Balogh István értekezleti alelnök levele, melyben kéri gyűlésünket, hogy tekintettel aggasztólag megrendült egészségi állapotára, őt az alelnöki tisztség alól mentse fel.

Sajnálattal vette e lemondást értekezleti gyűlésünk s bár ismeri a nehéz körülményeket: mégis Istentől várva a legjobbat, e lemondást nem fogadja el.

## IV.

Bodnár Béla zilizi lelkész emlékbeszédet tart Apostol Mihály volt varbói lelkész felett.

Értekezlet ünnepélyes csendben s az őszinte kegyelet érzései között hallgatta meg a szépen kidolgozott emlékbeszédet, mely találó képekben, hü vonásokban állította elénk a boldogult lelkipásztort s a midőn szerzőnek sikeres munkálkodásaért köszönetét nyilvánítja, egyszersmind felkéri, hogy e nekrológot az „Emlékkönyv“ lapjain sajátkezüleg örökítse meg.

## V.

Szentmártoni Dániel ért. jegyző, mint előadó olvassa véleményes javaslatát a Dr. Tüdös István által a kerület megbízásából készített „egyházi épületeink önbiztosítását tárgyazó s ezzel kapcsolatban „épületfenntartási alap létesítését indítványozó munkálattáról. Véleménye szerint a Tüdös-féle álláspontra kell helyezkedni az önbiztosítást mellőzni kell, mostani szerződéses viszonyunk kedvezőbb anyagi eredményére tekintettel; az egyházkerületi pénztárnál levő tüzbiztosítási alapot pedig épületfenntartási alap létesítésére elvonni — tekintettel arra a közigazgatási pótolhatlan szerepre, melyet az jelenleg ellát — nem volna célszerű: miért is annak a Tüdös kontemplálta alakban leendő létesítését nem javasolja.

Értekezletünk előadó komoly tanulmányát elismeréssel fogadja s javaslatát elfogadva, a Nagytiszt. egyházmegyéhez



tisztelettel átteszi, remélvén, hogy a Főtiszt. egyházkerület bölcsesége e kérdést megnyugtató módon fogja megoldani.

## VI.

Dávid József mint előadó felolvassa munkáját az országos ev. ref. lelkészi nyugdíjintézet konventi alapszabály tervezetéről.

Előadó munkálata kimerítő s könnyen áttekinthető képet ad a konventi tervezetről s mint mélyreható tartalmas munkálkodás eredményét köszönettel s elismeréssel fogadja értekezletünk. A kérdés minden oldalát behatólag érintő vita után kimondatik, hogy az előadói javaslat elfogadásával mint véleményünk terjesztetik a nagytiszt. egyházmegyei közgyűlésre; hogy miután a konventi tervezet nem oldja meg közmegnyugvásra a kérdést, sőt a lelkészek érdekeivel és a humanitással ellenkező: mellőztessék, hanem egy újabb tervezet alapjául a a Dunántuli egyházkerület tervezete, mint a tényleges körülményeket jobban ismerő és mérlegelő munkát fogadtassék el.

## VII.

Felolvastatik az a.-borsodi egyházmegye átirata, melyben hozzájárulást kér azon határozatához, hogy a kerületbeli pap és tani-tófiuk a sárospataki tápintézetben legalább 80 koronás kedvezményes helyre vétessenek fel.

Ertekezletünk ezen határozathoz nem járul több kézen fekvő oknál fogva.

## VIII

Szóba jött amaz áldatlan személyi harc, mely a sárospataki theológia egyes tanárai között mostanában lefolyt s a mely értekezletünk szerint nemcsak azért ítélendő el, mert a nagy nyilvánosság előtt éppen azok rendezték, a kiktől különösen megvárhatjuk, hogy valaminint a katedréjokról elhangzó magasztos tanításaik-

ban, úgy az ifju papi nemzedék, sőt az egész nagy társadalom előtt való példaadásukban a legfelségesebb Krisztusi erény az apostol szerint mindent eltűrő, elfedező, megbocsátó szeretet erénye nyilatkozzék meg; de elítélendő azért is, mert ama harc személyi éle a főiskolának egyik legkiválóbb professora, egyházkerületünk aranytollu főjegyzője, sőt az egész hazai protestáns társadalom méltó büszkesége, az érdemekben megőszült: Radácsy György ellen irányult, ki úgy áll előttünk, mint a kötelesség hű teljesítésének, puritán becsületességnek s az ideális gondolkozásu tanfőfiúnak és papi embernek mintaképe . . .! Ilyen és ezekhez hasonló megnyilatkozások, kijelentések kapcsán indítványoztatott, hogy értekezletünk fejezze ki rosszalását az illető professzorok kiméretlen eljárása felett, másfelől szavazzon bizalmat, szolgáltasson elégtételt a nyilvánosan megtámadott s méltatlanul megbántott nagy férfiuinak.

Értekezleti közgyűlés egyhangulag magáévá teszi az indítványt s egyértelemmel kimondja, hogy a „Sárospataki Lapokban“ lefolyt személyes harcot határozottan s annyival inkább elítéli, mert a nevezett lap semmiképen nem volt s nem lehetett alkalmas terep arra, hogy annak hasábjain bárki is ily méltatlan támadást intézzon az ellen a Radácsy György ellen, kinek neve e lap történetében ragyogó betűkkel van megörökítve s a ki mesteri tollával, csodás szép nyelvezetével, ragyogó stylusával a „Sárospataki Lapok“-at egykor oly szellemi magaslatra emelte s oly kedvelt lapunkká tette, hogy annak olvasása abban az időben igazi élvezete s valóságos gyönyörűsége volt lelkünknek. Továbbá kimondja értekezletünk, hogy Radácsy György iránt osztatlan bizalommal viseltetik s iránta érzett őszinte tiszteletének, ragaszkodásának, nagyrabecsülésének jegyzőkönyvi kivonat alakjában ad kifejezést.

## IX.

Értekezletünk által már régebben kitűzött eme pályakérdésre: „irassanak iskolás gyermekek részére alkalmi verses imádságok“ — beérkezett munkáról, a kiküldött bizottság betérjeszti birálatát.

A birálat a beadott munkát lényeges hibáiért nem ajánlja a jutalomra. Sajnos, tudomásul vétetik. Egyszersmind Horváth János, Doktor Gyula és Kerekes János tagokból álló egy újabb bizottságot küld ki értekezlet azon megbizással, hogy a közkezen forgó iskolai könyvekből szemelje ki a leginkább ajánlatos e nemü verses imákat s munkálatukat őszi gyűlésünkre terjesszék be.

### J e g y e z t é k :

Szentmártoni Dániel ért. jegyző az I., II., IV., VIII. pontokat.

Bodnár Béla ért. jegyző a III., V. VI., VII., IX. pontokat.

---

## **Az ev. ref. Egyetemes Konvent Elnöksége.**

Főtiszteletü és méltóságos Püspök úr!

A nagyméltóságú magyar királyi vallás- és közoktatásügyi miniszter úr 1903. évi november hó 28. kelettel, 48,546. szám alatt, az 1903. juniusi konvent, 48. jegyzőkönyvi szám, d—1. pont alatt kelt fölratára, a következő leiratot intézte Kun Bertalan tiszáninneni ev. ref. püspök úrhoz, az ev. ref. egyetemes konvent egyházi elnökéhez :

„Méltóságos és Főtiszteletü Püspök, Elnök úr !

F. évi július hó 3-án 123. szám alatt kelt becses felterjesztésének elitézéseül, tisztelettel értesitem Méltóságodat az alábbi határozatomról :

A lelkészi jövedelem kiegészítéséről szóló 1898. évi XIV. t.-cikknek a kiegészítésre tartó igényt lelkészségek bejelentési kötelezettségét megállapító 3. §-ában foglalt rendelkezés egyes egyházi hatóságok részéről eltérő módon értelmeztetvén felvetett kérdés alkalmából, Méltóságod figyelmét megfelelő további eljárás végett a következőkre irányítom :

Nem lehet vitás az, hogy míg a törvény 2. §-ának első bekezdése azon jövedelmi minimumot állapítja meg melyen alul az az 1898. év előtt rendszeresített lelkészségek jövedelmük kiegészítését kérhették, addig a törvény 3. §-a a jöv. kiegészítésre igényt tartó lelkészségek bejelentésének módját, határidejét és a bejelentés elmulasztásának következményét határozza meg.

Ezen egymással szorosan összefüggő két szakasz értelme felett kétely nem merülhet fel arra nézve, hogy azon 1898. év előtt rendszeresített lelkészségek, melyeknek jövedelmük az 1600 koronát, illetőleg a kisebb képesítéssel bíró lelkészszel betöltött lelkészi állásra a 800 koronát el nem érte, tartoztak kiegészítésre való igényüket a meghatározott határidőn belül bejelenteni. Az ily lelkészségek tehát, ha ebbeli igényüket a törvény 3. §-a, illetőleg a törvény végrehajtása tárgyában 1898. évi október hó 24-én 4433. eln. sz. a. kelt körrendelet 3. §-ában meghatározott módon és 1899. évi július 30-ig érvényesíteni bármikor elmulasztották, a jövedelmük kiegészítésére való igényüktől újabb törvényhozási intézkedésig elestek.

Ehez képest a törvény megszorító intézkedése bármennyire is sujtó legyen egyes lelkészségek érdekeire, mégsem járulhatok hozzá most már az oly értelmű felterjesztéshez, melylyel egy törvény 3. §-a értelmében bejelentési kötelezettség alá esett lelkészi állás jövedelmének kiegészítettése céloztatnék.

Másfelől azonban az 1898. évi XIV. t.-c. alap gondolatától mélyen áthatva s annak intencióját a maga egészében sajnálatom-má téve: nem zárkozom el a törvény keretében megvalósítható s annak megszorító vagy tiltó rendelkezéseivel össze nem ütköző minden oly nyitott kérdés méltányos megoldása elől, melynél a lelkészek s közvetve az egyházközségek érdekein lendíthetek.

Ezzel nem a jelentőségében előttem is nagy fontossággal bíró törvény keretét tágitani, hanem inkább a nagy keret hézagaiba a haladó idők leszűrt igazságait és gyakorlati tanulságait elvként beilleszteni s a köznek javára érvényesíteni szándékozom.

Ezen elvi álláspontomból kiindulva, az 1898 évi XIV. t.-c. 2., 3., §-ából folyólag megengedem, hogy az oly 1898. év előtti rend-

szeresített lelkészségek, melyeknek jövedelme az 1898. évi XIV. t.-c. hatályba léptekor az 1600 koronát meghaladta s így az idézett törvény 3. §-ában foglalt bejelentési kötelezettség alá nem estek, az esetre, ha ezen jövedelmük az idők folyamán, akár a népesedési, akár a gazdasági viszonyokkal összefüggő és a törvény 15. §-a értelmében el nem hárítható állandó természetű okokból annyira csökkenne, hogy a törvény 2. §-a értelmében jövedelmük kiegészítésére innár igényt formálhatnak, hozzám bejelentessenek s az illető egyházközségek az adott viszonyok szerint kiállítandó új díjlevélhez (híványhoz) az 1898. évi XIV. t.-c. 14. §-a értelmében hozzájárálásomat kérelmezzék. Fenntartom azonban magamnak a jogot, az előforduló eseteknek egymástól független bírálatára, oly annyira, hogy egyik eset a másikra praecedensül nem szolgálhat.

Eleve kijelentem egyuttal, hogy az ily lelkészségeknek jövedelmi kiegészítésre való igénye, tekintet nélkül a jövedelem csökkenés időpontjára, csak a bejelentést követő utalványozási időszakkal veheti kezdetét.

Az említett lelkészségek bejelentése körül követendő eljárás tekintetében megjegyzem :

1. A lelkészség keletkezésének ideje az egyházi hatóság által igazolandó.

2. A lelkészi jövedelem bevallási (B) ivbe az 1898. évben érvényben volt díjlevéllel (híványnyal) és egyéb alapokmányokkal biztosított és az 1898. évben tényleg befolyt jövedelmek veendő fel.

A jövedelmek bevallására és igazolására nézve a törvény végrehajtása tárgyában 1898. évi 4433. eln. sz. a. kelt körrendeletben foglaltak irányadók.

3. A levonható kiadások ugyancsak az 1898. évi alapon validandók be és az imént hivatkozott végrehajtási körrendelet határozmányai szerint igazolandók.

Megjegyzem, hogy a segédlelkésztartási költség az 1900. évi 95,722. sz. a. kelt leiratomban foglaltak alapján levonás tárgyát nem képezheti.

4. A lelkészi díjlevél (hívány) és egyéb alapokmány eredetben vagy hiteles másolatban a bevallási ivhez csatolandó.

5. Az 1899. évtől kezdve beállott jövedelem növekedésről és csökkenésről egy szabályszerű módon igazolt és megfelelő bizonyítékokkal felszerelt részletes kimutatás szerkesztendő. Ehhez mellékelve bemutatandó az egyházközségnek 1898. évre, nemkülönben a bejelentés évére szőlő költségvetése is.

6. A levonható kiadásokban beállott változás, illetőleg a bejelentés évében fennálló tényleges állapot a 3. pontban mondottak szerint és az ottani bizonyítékon egyuttal igazolandó.

Midőn ezen elvi határozattal az 1898. évi XIV. t.-c. keretében a lelkészek és egyházak anyagi boldogulásának lendületet adok, számítok Méltóságod oly irányu közreműködésére, melynek segítségével az állampénztár indokolatlan megterhelése kikerülhető lesz.

Budapesten, 1903. évi november hó 28-án.

*Berzeviczy.*

Tisztelettel kérjük főtiszteletü Méltóságodat, hogy e leiratot tudomásul venni, annak ezeket a többszörösített példányait kizárólag hivatalos célra használni s a szükséges további lépések megtételéről saját egyházkerülete kongruabizottsága útján intézkedni méltóztassék.

Kiváló tisztelettel

Miskolcon és Budapesten, 1903. évi december hó 31.

*Az ev. ref. egyetemes konvent elnöksége.*

## A jegyzőkönyv rövid tartalma.

1. A közgyűlés megnyitják.
2. Esperesi évi jelentés olvastatik.
3. Távollevők igazoltatnak.
4. Bodolay Miklós visnyói lelkész beerősítettik.
5. Konyha Pál meszesi lelkész beerősítettik.
6. Lengyel Gyula lelkész Kondóra beerősítettik.
7. Lelkészerterkezleti jegyzőkönyv felolvastatik. (★ tűzkárbiztosítás és épületfentartási alap, lelkészi nyugdíjintézet.)
8. A gyámügyi választmány jegyzőkönyve felolvastatik.
9. A segélyosztó bizottsági jegyzőkönyv tárgyalása.
10. Az egyházlátogatói bizottsági jegyzőkönyv felolvastatik.
11. Az iskolai ingatlan vagyonok felőli intézkedés, mint elvi kerületi határozat.
12. Tóth Károly sajtó-kazincsi és Ablonczy Sándor laki tanítók ügye.
13. A parochiális könyvszekrényekre több egyház segélyt kér, továbbá évi 10—10 kor. segélyt is. (Meszes, Damak, Hegymeg, Ziliz, Szakácsi, Lászbessenyő.)
14. Az alacscai egyház jelentése toronyügyben.
15. A berentei egyházba küldöttséget kér a tanító.
16. A nagyberezai egyház templomtorony építési ügye.
17. A lászlófalvi új díjlevél pótlás végett visszaküldetik.
18. Hegymeg építési ügyének jóváhagyásával az elnökség bizatik meg.
19. Egyházmegyei ügyész jelentése.
20. A számvevőszéki jegyzőkönyv felolvastatik.
21. A parasznyi paplak építési terve jóváhagyatik.
22. Bárdos István kérelme nem tejesítettik.
23. Bárdos István kérvénye pártolólág felterjesztetik.
24. Lászlófalva közhirdetésre ajánltatik.
25. Bárdos István kérelme a körlátogatók napidijainak felemelése tárgyában elutasítottatik.
26. Beregszászy Ferenc szendrői lelkész kongrua ügye.
27. Balogh István edelényi lelkész káplántartási jogosultságát kéri megállapíttatni.



28. Paleso Károly damaki lelkész hasonlóképen.
29. Nagy Sándor rakacaszendi lelkész ugyanezt kérelmezi.
30. Paleso Károly t. biró lemond t. birói s egyéb hivatalairól.
31. Beregszászy Ferenc szendrői lelkész kérvénye tárgyalatik.
32. Segély iránti kérvények.
33. Szügyi László szilvási I. tanító kérvénye tárgyalatik.
34. Ózdi missiói lelkész jelentése felterjesztetik.
35. Felirat a hitoktatók díjazása tárgyában.
36. A szentjakabi föld kisajátítási ügye tárgyalatik.
37. Hereceg Odeschalchy Gyuláné ő kegyelmességének jegyzőkönyvi köszönet küldetik.
38. Ózdi egyházi adó megerősítést nyer.
39. A Rimamurány-Salgótarjáni Igazgatóságnak jegyzőkönyvi köszönet nyilvánittatik.
40. Ózdi egyház kérvénye olvastatik Csermely hozzácsatolása tárgyában.
41. A szilvási egyház kérvénye tárgyalatik.
42. Nekézsenyi egyház panasza illetékesség hiányában elutasítást nyert.
43. A ládbessenyői lelkész új díjlevele pótlás végett visszaadatik.
44. Rozgonyi László kérvénye bizottság elé utasittatik.
45. A bánhorváthi egyház faiskola ügye.
46. Csiky Zoltán és Apostol Mihályné lelkész özvegy közötti vitás ügy.
47. Bárdos István jelentése a lászlófalvi kivetett egyházi adó ügyében.
48. Küldöttség jelentése olvastatik a tardonai egyház állapotáról.
49. A ládbessenyői egyház kérvénye tárgyalatik.
50. Szakaszbeli t. bírák jelentést tesznek a lászlófalvi lelkész beiktatásáról.
51. A rakaca-szendi presbyterium felhivatik, hogy egyházi épületeit javítsa ki.
52. A ládbessenyői egyház hátralékos ügyeinek rendezésére utasított.
53. A varbói presbyterium jelentése tudomásul szolgál.
54. A szakácsi-i lelkész új alamizna könyv vételre utasittatik.
55. A lászlófalvi lelkész jövedelemből az e. kerületi szükösi tárt illető rész kiszámittatik.
56. A szendrőládi tanítói tőkekamat ügye.
57. A sajkóczai kölcsön felvétel engedélyeztetik.
58. A tardonai kivetés nem erősített meg.
59. Vladár József radistyáni lelkész káplánt kér.
60. Simon Gyula szilvási lelkész kérvénye kedvező elintézkést nyer.
61. A f.-nyárádi tanítói díjlevél pártolólág felterjesztetik a főt. kerületre.
62. A varbói koresma elhelyezése ügyében Borsodvármegye alispánjához átirat intéztetik.
63. Beregszászy Ferenc szendrői lelkész a meszesi egyházzal szemben fennálló tartozásának kiegyonlítására utasittatik.

64. Soltész Kálmán szendrői tanító kötelességének pontos teljesítésére utasítatik.
65. Az ózdi presbyterium kötelesség teljesítésére utasítatik.
66. A tardonai tanító adóhátralék ügye.
67. A mályinkai hátralékos ügyek felőli intézkedés.
68. Dédes hátralékos egyházi adóügyében megintetik.
69. A nekézsenyi hátralékos ügyek felőli rendelkezés.
70. A disznós-horváthi presbyterium kötelességének pontos teljesítésére utasítatik.
71. A rudobányai lelkész és presbyterium megintetnek.
72. A tardonai szabályrendelet jóváhagyást nyer.
73. S.-Kazine hátralékainak behajtására köteleztetik.
74. A kondói hátralékok felülvizsgálásával jövő évi egyházlátogatóság bizatik meg.
75. A lászólalvi egyház utasítatik hátrvélkos ügyeinek rendezésére.
76. A martonyi templom melletti rossz díszalmás esür lebontása elhatároztatik.
77. A rakaca-szendi kötvények ügyében Sáfrán Dezső e. m. ügyésztől jelentés kéretik.
78. Meszes hátralékainak rendezése szigoruan meghagyatik.
79. Abod rossz templomának javítására segélyt kér.
80. A szendrői egyház pénztárból fizetett 2 évi 30 filléres járulék visszatérítésére köteleztetik.
81. Ziliz kötvényeinek rendezésére felhivatik.
82. A hangácsi iskola kibővítése presbyterium figyelmébe ajánltatik.
83. Kerületi képviselők kiküldetnek.
84. Jövő évi közgyűlésünk helye megállapittatik.
85. A sajoszentpéteri egyház- és városnak jegyzőkönyvileg köszönet szavaztatik.
86. A jegyzőkönyvi pontok hitelesítése.

---

*Bírósági ügyek.*

- I. Sáfrány Lajos és Tóth Gyula legelőilletőségi ügye.
- II. A dédesi és tapolcsányi egyház peres ügye.

*Függelék.*

Lelkészerkezleti jegyzőkönyv.  
Miniszteri rendelet a kongruáról.

---



