

A FELSŐ-BORSODI
EV. REFORM. EGYHÁZMEGYE

1901. ÁPRILIS HÓ 17—18. NAPJAIN

ALACSKÁN TARTOTT TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE

SZERKESZTETTE

SZUHAY BENEDEK

EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ



MISKOLCZ

SZELÉNYI ÉS TARSA KÖNYVNYOMDÁJA

1901.

A FELSŐ-BORSODI
EV. REFORM. EGYHÁZMEGYE

1901. ÁPRILIS HÓ 17—18. NAPJAIN

ALACSKÁN TARTOTT TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE

SZERKESZTETTE

SZUHAY BENEDEK

EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ



MISKOLCZ

SZELÉNYI ÉS TÁRSA KÖNYVNYOMDÁJA

1901.

A FELSŐ-BORSODI EV. REF. EGYHÁZMEGYÉ

1901. ÁPRIL 17—18. NAPJAIN ALACSKÁN TARTOTT TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

Jelen voltak:

Vadászy Pál

esperes

és

Ragályi Béla

egyházmegyei gondnok

elnöklete alatt:

Svingor József

Bartha Mihály

Balogh István

Palcso Károly

Botos József

Bodnár István

papi

Szekrényessy Árpád

Vladár Ervin

Miklós Ödön

Dobozy István

Zsóry Gusztáv

világi

tanácsbírák.

Sáfrán Dezső, egyházmegyei ügyész.

Szuhay Benedek, egyházmegyei papi főjegyző.

Bárczay László, egyházmegyei világi főjegyző.

Elek József, egyházmegyei papi aljegyző.

Bartha József, Barna Gyula, Bárdos István, Beregszászy Ferencz, Csapó János, Dakó Lajos, Doktor Gyula, Kazay Géza, Körössy István, Lesko László, Nagy Barna, Nagy Sándor, Osváth Zoltán, Szentmártoni Dániel, Tóth János lelkészek, Bogdani József h. lelkész, Demeter Bertalan, Pataki János, Simon Gyula s.-lelkészek.

A tanító testület részéről mint képviselők: Nagy Sándor, Gööz Ferencz.

Ezen kívül tanítók, egyházak küldöttei és nagyszámu hallgatóság.

A felső-borsodi ev. ref. egyházmegye 1901. évi április hó
17—18. napjain Alacskán tartott tavaszi közgyűlésének

JEGYZŐKÖNYVE.

1. Esperesünk segélytkérő áhítatos imája után egyházmegyei gondnokunk megnyitó beszédben rövid pillantást vetve a mai elszomorító felekezeti viszonyokra, kiemelve a klerikalizmus térfoglalását, békebontó törekvéseit, ez áramlattal szemben éberségre, összetartásra híván fel egyháziak és világiak figyelmét, a közgyűlést megnyitotta.

2. Esperesünk felolvassa nagy gonddal összeállított esperesi évi jelentését.

Azt, mint az év eseményeinek hiven megrajzolt képét és megnyugtató rajzát, őszinte elismeréssel és köszönettel fogadja egyházmegyei közgyűlésünk s egész terjedelmében jkönyvbe iktatni határozza.

Az esperesi jelentés egész terjedelmében a következő:

Nagytiszteletű egyházmegyei Közgyűlés!

Egyházunk iránti igaz szeretetünk melegével gyülekeztünk össze az Isten imádlására rendelt e szent falak között, hogy egyházi és iskola-ügyeink szent oltára körül forgolódva, igazi pietassal vegyük szívünkre annak érdekeit s mint egymást szerető testvérek álljuk körül e szerető édes anyát, hogy megvizsgáljuk annak értünk dobogó szívét, veréseit, osztozzunk örömeiben, bánatában és ha talán fájdalmat érezne, igyekezzünk gyógyszereket keresni annak enyhítésére vagy eloszlatására. Igen! ez illik hozzánk, ev. ref. keresztyénekhez, kik a szeretet vallásának vagyunk hirdetői s zászlóvivői azon szent eszméknek, melyeket e 383 éves édes anya eleitől fogva hirdetett, melynek érdekeit

születésétől fogva hiven szolgálta is, hogy ez által előmozdítsa nemcsak a maga, hanem a vele édes testvérként összeforrott haza érdekeit is. E két nagy körben folyt le a mit közös anyánk, a protestáns egyház egész multja, melyet még eddig szeplőtlenül szolgált s úgy igyekszik átadni a jövőnek is. És a történelem tanúsága szerint is törhetetlen hűséggel teljesített ezen kötelességeiért nem kapott mást viszonzásul, csak egy küzdelmes Golgothát, melyre vértől párologva, önmaga vitte fel az utjában is meg-megtámadott és megroncsolt keresztet, hogy ott tegyék bánatos fejére az idegen és testvérekek által gunyos kárörömmel készített töviskoronát. De mi a multa nemcsak a szenvedések ily szomorú érzései között emlékezhetünk, mert vannak ott nekünk dicsőségünket hirdető emlékképeink is, melyekre, mint a haza szabadságának védbástyáira tekinthetünk vissza. Ezen biztató képek varázserejéből merítsünk táplálékot mindannyiszor, valahányszor zsibbadni érezzük magunkban a tettekre kész lelkesedésnek őseinket is nagyszerű tettekre buzdító erejét.

Ez kötelességünk épen most, jelen napjainkban is, midőn a felekezeti viszonyok rendezetlensége miatt egy újabb reformatio rázkódásai előtt állunk és az egyházpolitikai törvények folytán még jobban előnybe jutott ultramontanizmus mindenféle csalfogásokkal halászsza sorainkból a hitben gyenge lelkeket.

E hitben gyengeség és az egyházi adók nagysága, rendezetlen volta — a fent említett okokon kívül — a mi bajaink forrása és az az el nem tagadható szegénység, melylyel eleitől fogva küzdött a hazai protestantizmus; daczára azon nagy nemzeti szolgálatoknak, melyeket teljesített és a melyekért nagyobb figyelmet, szélesebb körű felkarolást várhatna a mindenhatóvá lett állam részéről, főleg mikor arra törvényes alapja is kinálkozott az 1848. évi XX. t.-czikkben.

De nekem úgy tetszik, mintha a hazai protestantizmus — hyperloyalitása daczára is — bizonyos foku mellőzésnek volna kitéve s másodrangu szerepkörében sajátságos zsibbadtsággal s a körülményekkel megalkudott nyugalom tétlenségével várná magára a jövőt s normalis egyformaságának nem volna meg az az ambitiosus fellángolása sem, mely a mult emlékein lelkesülni tudna s azokhoz még buzgósággal igyekezne a jövőt is meg-

teremteni. Nagyobb hitbuzgóság, nagyobb ügyszeretet kívántatik egy ily jövő megalkotásához, mert a jelen a maga idealismust kerülő sivárságával e nagyszerű munkához nem elég alap. Ki tudja, hogy ez új század, melynek küszöbénél állunk, nem csak egyszerű folytatása lesz-e elődje reál irányának, mely a rohamos haladás garantiáját képező kincsek után epedve, mintegy megfélemedkezni látszik a vallás-erkölcsi érzés fejlesztésének szükségességéről s annak a köz- és társadalmi életben őt megillető méltánylásáról, sőt kultuszáról.

Hasson által tehát mindnyájunkat az egyháztársadalmi felbuzdulás szükségérzete, párosulva igaz, vallásos kegyességgel és buzgósággal, mert csak ezeken épülhet fel anyaszentegyházunknak a múltéhoz hasonló dicső épülete. Egyházi és világi férfiak, presbytereink sorakozzanak tehát mindnyájan e szent munkához, mert a magára hagyatott lelkész, habár első sorban őt terheli is a reform-mozgalom gondja és kötelessége — magában véve nem elég e nagy munka sikeres teljesítésére. Ne szégyeneljük a Krisztus evangeliumát és annak a polgári társadalmi életre is nagy mértékben kiható elveit hirdetni és azok zászlóját lobogtatni. Nincs okunk félrevonulni hazafiság szempontjából a tüntető ellentábor aulikus törekvéseivel szemben, habár ők azt hiszik is, hogy övék e „*regnum Marianum*“-nak nevezhető hazában a jog szerinti hatalom, miénk a néma lemondás és türelem, övék a nap fényes ragyogásával, miénk csak a hold rezgő fényével.

Ez általánosságban elmondott elvek és nézetek után nézzünk végig egyházmegyénknek az egyházlátogatási jegyzőkönyvekből feltüntetett képén következőkben:

I. Adakozások.

Bábonyon az urasztalára kenyeret és bort adtak: az ének-
kar, Király János, ifj. Jászka Ferenczné, f. Szabó József, Berecz
András és Szemere István.

Ecsegen K. Váradi József, ifj. Bodnár Sámuel, Bodnár Ben-
jámín, Koncsik Mihály, Papszász Elek, Kapusi Lajos, Almási
Ferencz és Kazai József a nagys. Berzeviczy György által nekik
adott 20 koronát a majdan ujonnan építendő torony költségei
fedezésére ajánlották fel,

Az urasztalára adtak: Kazinczi Nagy József kenyeret és bort, Váradi Károly, Szegő Ferencz (3-szor), Cs. Vattay János, Vályi Kovács Sámuel részint kenyeret, részint bort, Kazinczy Nagy Lajos és neje Nagy Lidia az urasztalára egy aranyozott diszes vasállványt készítettetek 34 kor. értékben. Ugyancsak az urasztalára özv. Fehér Dánielné szül. Hajós Katalin tiszta fehér harasztból maga által kötött kör alakú diszes terítő kendőt adott mintegy 12—20 kor. értékben.

Sajó-Szentpéteren az urvacsorához kenyeret adtak nagys. Lossonczy Jenő ur, H. Egri Jánosné, Szabó György, id. Huszti Lajos és Vadászy Pál lelkész.

Ivánkán az egyház buzgó nőtagjai az urasztalára egy 25 kor. értékű diszes kelyhet adományoztak.

Az urasztalát kenyérrel ellátták: lelkész neje, Kovács Tamás, Pál Miklós, Vas Zsigmond, Terge József, Halász Lajos; bort új szőlője első zsengejéből Halász Mihály gondnok és b. Radvánszky Béla koronaőr adományozott 1—1 izben.

F.-Barczikán az urvacsorához kenyeret a presbyterium tagjai adtak. Ifj. Réty Sámuel új bori alkalomra kenyeret és első zsengejének terméséből bort adott. Berzy Jánosné szül. Géczy Erzsébet egy diszes urasztali kelyhet 25 korona értékben, Pogány Józsefné szül. Nagy Zsófia az urasztalára asztalteritőt, Kovács Vinczéné szül. Réthy Mária egy szószéktakarót adományoztak.

Kazinczon a hitelszövetkezet 274 kor. 32 fillért adományozott Isten dicsőségére. A templom kerítéshez 80 drb oszlopot a hívek önként adományoztak, az urvacsorához kenyeret a presbyterium tagjai adtak.

Berentén Ruszkay Pálné a papi szék fölibe egy bársony teritőt adományozott. Az urasztalát évente kenyérrel és borral Szepessy Gyula főgondnok látja el.

Alacskán urvacsorai kenyérre és borra adtak: Liszikai István gondnok 6 kor. 84 fillért, Miklós Ödön ur 5 kor. 76 fillért, alsó Gál János 6 kor. 84 fillért, Somodi János 6 kor. 84 fillért, Körössy István lelkész 5 kor. 24 fillért, Deák Gábor tanító 3 koronát az egyház költségeire adományozott. A nt. egyházmegyétől segélyt kapott 40 koronát.

Kondón az urvacsorához kenyeret adtak Pap József két izben, Szász János, Kis T. Benjámín 1—1 izben, Kis P. Jánosné,

Kis József, Boros Mihályné, M. Tóth János 2--2 koronát, F. Pócsik József pg. 4 koronát, ngs. Lossonezy Jenő ur 6 koronát, ngs Szekrényessy Árpád ur 24 kor. értékű fát, Tóth Juliánna hajadon 60 fillért, Pócsik Klára hajadon szintén 60 fillért adományoztak az egyház pénztára javára.

Varbón urvacsorai kenyeret adtak: Mályi György, ifj. Fodor Péter, Fodor Lajos, Kis János és Bogdányi József, özv. Fodor István lelkészné urvacsorai kenyérre és borra 10 kor, Elek Józsefné sz. Apostol Ilona urnő egy keresztelő kannát ajándékozott; Ando Lajosné sz. Apostol Aranka urnő egy kenyérosztó tányért ajándékozott chinaezüsből felirással. Apostol Mihály nyug. lelkész 200 kor. alapítványt tett konfirmándus gyermekek megjutalmazására. Az egyház kapott 60 kor. domesztikai segélyt.

Parasznyán az urasztalát kenyérrel a presbyterium tagjai látják el. Juhos Pál presbyter az urasztalára egy alkalommal saját terméséből bort adott.

Radistyánban idősb Kiss János Isten dicsőségére 4 koronát ajándékozott.

Kápolnán lelkész és presbyterium az urasztalát kenyérrel ellátta, Gál Eszter kenyeret egy izben, G. Sándor János első termésének első zsengéjét adta az ur asztalára. Özv. Sándor Istvánné egy diszes china-czüst keresztelő edényt adományozott Isten dicsőségére 40 kor. értékben s egy urasztali fehér abroszt 5 kor. értékben.

Lászlófalván Földessy János urvacsorai használatra egy belül aranyozott, 74 kor. értékű ezüst poharat ajándékozott.

Szilváson Ister dicsőségére özv. Patkó Mihályné 2 kor., Czakó Lajos 2 kor., Köz Varró István 2 kor., Orbán Balázs István 2 kor. Az urasztalára kenyeret adtak: Juhos Boros István, Berecz István, Varró Márton, Tóth Menyhért lelkész ur, f. Boros István, Eperjesi Lajos.

Visnyón a volt urbéresék 272 kor. 40 fill. vadászati bérletet ajándékoztak az egyháznak s néhány egyháztagnak 7 kor. 20 fillért.

Dédesben Isten dicsőségére: felső Kis Istvánné 60 fill., özv. Kuttor Jánosné 40 fill., Német Gábor 1 koronát adtak.

Tapolcsányban Latkóczy Margit kisasszony az urasztalára egy sajátkezüleg kivarrott fehér terítőt ajándékozott.

Nekézsenyben Isten dicsőségére Tóth Jánosné 4 koronát, Szaniszló Andrásné 1 koronát adtak.

Bánfalán Vladár Ervin ur az urasztalára kenyeret és bort ad.

Vadnán az urasztalára kenyeret a presbyterium ad.

Ózdon Zombory Istvánné egy értékes szószékteritőt ajánlékozott,

Velezden az urvacsorához kenyeret adtak Sáfrán István gondnok kétszer, Kis Mihály, Nagy János, Kövér József presbyter, Kövér József egyházi egy-egy izben.

Isten dicsőségére Gergely Jobbágy Andrásné 5 kor., Csák Mihály confirmandus 2 kor., Kövér Észter 4 kor., Csizsár Károlyné 20 kor., Orbán Józsefné 10 kor., Póli Lajosné 2 kor., Keresik Andrásné 1 kor. adakoztak.

D.-Horváthban özv. Lenkei Pálné 2 kor., Timár József és János 80 kor. Nagys. Sárkány Kornél ur egy urvacsorázáshoz bort, a presbyterium tagjai pedig kenyeret adtak.

F.-Nyárádon Kárpi Györgyné 2 kor., Gregus Pálné 1 kor., Terhes Lajos 6 kor., N. N. 1 kor. építkezésre. Lelkész a parochia padlózatának kifestésére 30 kor., az új kenyéri urvacsorakor kenyeret és bort adott.

Dövényben Doro András 4 kor., Majoros János 2 kor.

F.-Kelecsényben Batta József lelkész 166 kor. 32 fill., Szabó András 1 kor., Ando István 2 kor., Imri István 1 kor., Ando Jánosné 1 kor., Imri András 60 fill., Novák Andrásné 1 kor., Nagy István 40 fill., Imri István 1 koronát adtak. Lelkész egy kommuniókor kenyeret és bort adott.

R-Bányán az egyház hivei a 6 kommunió alkalmával 59 kor. 94 fill., Jancsurák István 10 kor., Balázs Mihály 10 kor., Jancsurák Istvánné és özv. N. Dobi Jánosné az urasztalára egy-egy értékes selyemkendőt adományoztak.

Szuhogyon a hivek 55 kor. 52 fill., néh. Tóth Péter végrendeletileg 100 koronát.

Szendrőben Hajdu János Amerikából 636 kor., Beregszászi Károly 40 kor.

Borsodon Bárczay László 118 kor. 70 fill. Néh. Polgár Pálné hagyatékából fizettetett 600 kor., Veres István 20 kor., Kelemen Márton 10 kor.

Edelényben a Borsod-Miskolczi Hitelbank fiókja iskolai czé-

lokra 40 kor., Petro Erzsébet 4 kor. Az urasztalára kenyeret és bort adtak egy-egy alkalommal: Mocskos Gábor, Darvas József, Terhes Lajos.

Finkén néh. Molnár Károlyné szül. Varnay Mária végrendeletileg 400 kor., Varró János 2 kor. Az urasztalára kenyeret és bort adtak: Varró János, Márton Ferencz, Varró András.

Sajó-Kazán Nagys. özv. Radvánszky Albertné a 6 kommunióhoz kenyeret és bort; Radvánszky Ella baronesz a confirmándusoknak 1—1 kis bibliát; a hivek templomi adakozása 92 kor. 60 fillér.

Szalonnán Dr. Fodor Pál miskolczi lakos az urasztalára három izben kenyeret és bort, Vattay Bertalan szalonnai lakos pedig egy alkalommal kenyeret és bort adtak.

Martonyiban Balog Miklós elhalt leánya emlékére egy urasztali pohárra 24 koronát, az egyház hivei egy új harangra eddig 411 koronát adományoztak. Br. Baldácsy-alapból 40 koronát kapott az egyház.

Meszesen az urasztalára kenyeret adtak: Horvát József egy, Keresztesi István két, Máté István egy, Kóródi Gáspár egy, Dobóczy Kálmán egy alkalommal. A br. Baldácsy-alapból kapott 40 koronát.

Abodon kenyeret adtak az urasztalára: Kis József gondnok, Kis György, Veres József egyháztanácsosok; Geeso József és neje szül. Nagy Lidia egy vasállványu, márványlappal ellátott urasztalát adományoztak 80 korona értékben. Br. Baldácsy alapból 80 kor., Konyha Lajos körjegyző büntetéspénzt 20 kor. Tek. Kis György ur 200 drb. vályogot, ngs. Berzeviczy György ur 18 drb építéshez való fát, valamint Kormuth Frigyes 21 drb padló alá való fát, Remenyik Lajos tanító 24 kor. és 10 koronát tanítói lakbérbe. Ezekon kívül iskolaépítésre számos adakozás történt egyházak, községek, egyházi és világi egyének részéről, melyről az adakozás és építkezés teljes befejezésével a részletes számadás a nagytt. egyházmegyére fog beterjesztetni.

Rakacza-Szend a br. Baldácsy-alapból kapott 40 koronát. Az urasztalára ugy a kenyeret, mint a bort az egyház hivei adományozták.

Szent-Jakab a br. Baldácsy-alapból kapott 40 koronát. Az urasztalára kenyeret és bort az egyház hivei adományoztak.

Amerikában távol levő hivek 100 koronát adományoztak. Bene Józsefné az urasztalára 10 kor. értékű terítőt, továbbá különféle alkalmakkor 4 koronát adományozott. A debrétei hivek templomjavításra 72 koronát, valamint Gönczy Istvánné 3 koronát adományoztak.

Szakácsiban Nagy István Amerikából 2 koronát, Tömösi János egy kenyérvágó kést adományozott.

Lak urasztalára kenyeret a presbyterium tagjai sorrendben adományoztak. Idősb Nagy Bálint és neje egy alkalommal kenyeret és bort, Németh János pedig egy alkalommal bort. Idősb Nagy Bálint és neje Bajnok Eszter az urasztalára egy arannyal himzett diszes piros bársony terítőt s a szószékre ugyanily minőségű takarót ajándékoztak mintegy 300 kor. értékben.

Hegymeg a nagy. Egyházmegyétől és a főtiszt. Conventtól összesen 170 kor. 47 fillért kapott.

Sajó-Vámoson Herczeg Odeschalchy Gyuláné az általa megajánlott 6000 koronából az utolsó részletet 2000 koronát templomépítésre kifizette. Villámhárító készítésére ugyancsak Ő excellenciája adományozott 520 kor. Az egyházat terhelő 8000 kor. évi törlesztésébe 120 koronát. Szegények közt kiosztásra hetipénz czimén 400 koronát. Szegénysorsú egyháztagnok gyermekeiért tandijra 36 koronát. Ezenkívül folyóiratokat, erkölcsnemesítő, vallásos olvasmányokat s kisebb ruhaneműeket 80 koronáért. Öt szegény gyermek teljes felruházásáért 50 koronát. Toronygomb diszítésére 4 selyemkendőt 32 kor. értékben. Templomszentelési költségre 500 koronát. A gyülekezet nőtagjai a toronygomb feldiszítésére 92 drb. kendőt és szalagot mintegy 164 kor. értékben. Járdánházy Sámuel és neje Osiszár Eszter egy diszes urasztalát márványból 100 kor. értékben, ugyancsak a templomszentelés alkalmából tartott komminióhoz kenyérre és borra 14 korona 60 fillért. Görgey Jánosné szül. Komjáthy Mária egy diszes himzett urasztali terítőt 40 kor értékben. Poresalmi Sámuel presbyter a bőjti és karácsonyi komminiókhoz kenyérre 6 koronát. Tiszt. Özv. Fodor Istvánné úrnő 40 koronát. Mélt. Miklós Ödön úr templomépítésre 100 koronát. Nagys. Hrabovszky Józsefné 20 koronát. A hivek a templomépítés ideje alatt közmunkát teljesítettek mintegy 200 korona értékben.

Boldván Özv. Cselényi Istvánné az urasztalát most is, mint

más években, kenyérrel minden alkalommal elláta. Kecskés József presbyter egy alkalommal bort adott.

Zilizen Özv. Nagy Sándorné 4 kor. Kis József és neje Juhos Lidia egy diszes urasztali porcellán korsót, ugyancsak ők egy alkalommal az urasztalára kenyeret és bort adományoztak. Kollát Pál és neje Móré Klára amerikai lakosok a szószékre egy diszes zöld bársony takarót adományoztak 20 korona értékben, ugyancsak egy alkalommal kenyeret és bort.

Hangácson Kerekes András és neje Fazekas Mária az urasztalára adtak kétszer bort és ötször kenyeret. Idb. Hajdu István egy alkalommal kenyeret. Fazekas András egyszer bort. A lelkész öt koronát, ezenkívül a felnőttek között vallásos olvasmányokat osztott ki 52 kor. értékben.

Nyomáron Bencze István az urasztalára egy terítőt adott 11 kor. 30 fill. értékben. Az urasztalára kenyeret adtak: Kis István háromszor, idb. Györgyössy István, Magyar Mihályné, idb. Kulcsár István egyszer-egyszer.

Damakon Nagy Sámuelné Molnár Magdolna az urasztalára egy fehér czérna terítőt adományozott mintegy 5 kor. értékben. Az adakozások értéke: 10394 kor. 62 fill.

II. Építkezések.

S.-Ivánkán a paróchián levő melléképületek 171 kor. 59 fill. értékben.

F.-Barczikán a paróchia udvarán kocsiszin építettett 120 kor. értékben.

S.-Kazinczon a paróchia 50 kor. értékkel javított; a templom 240 kor. költséggel kerítéssel körülvéttetett.

Berentén az iskola javítására az egyház 100 koronát költött.

Alacskán a lelkészlak 600 koronával rendbehozott.

Kondón a paróchia és iskola melléképületeire az egyház 332 kor. 10 fillért költött.

Varbón a paróchiára fordított 150 kor.

Parasznyán a tanítói kert kerítése 60 kor. értékkel rendbeszedetett.

Lászlófalván a lelkész udvarán az istálló befedetett 270 kor. értékkel.

Sajószentpéteren építkezett az egyház a paróchia udvarán 1950 kor. értékben.

Radistyánban a templom előtti tér kőlépcsőzettel láttatott el 114 kor. 60 fill. értékben.

Kápolnán a paróchia melléképületeit megjavította az egyház 120 kor. értékben.

Mályinkán a templom és torony tetőzete befedtetett 160 kor. költséggel.

Visnyón a lelkészlakon javítás történt 70 kor. költséggel, a malom pedig 575 kor. 51 fill. költséggel megújított.

Dédesen az énekkar a templomot rácsesal körülkerítettette.

Bánhorvátton a parochián lévő esűr fala javított meg 250 kor. értékben.

Vadnán az iskolás gyermekek számára árnyékszék állított 85 kor. költséggel.

F.-Nyárádon lelkészlak épült, de a számadás még nem készült el.

F.-Kelecsényben új iskola épült, a tanítói lak bővített 1097 kor. 50 fill. értékben.

Szendróben az istálló és kamara tetőzete 59 kor. értékben.

Edelényben az iskola körüli javítások értéke 100 kor.

Sajó-Kazán a lelkészi és tanítói lak melléképületei takaroztattak 150 kor. értékben.

Szalonnán építkezésekre 222 kor. 90 fill. fordított.

Meszesen javításokra 120 kor. fordított.

Szakácsiban a lelkész kertje rácsos kerítéssel vétetett körül 100 kor. értékben.

Lakon a tanítói lak zsup helyett fa zszindelylyel fedett tornáczsal láttatott el, valamint a paplakon is új tornácz készítettett s a templom nagyobb mértékben javított 1300 korona értékben.

Hegymegen építkezésre 500 korona fordított.

S.-Vámos templomát renováltatta 26957 kor. 40 fill. értékben.

Boldván építkezésre 700 kor. fordított.

Zilizen javításokra 80 kor. fordított.

Hangács javításokra 330 kor. költött.

Nyomáron javítások 116 kor. értékben eszközöltettek.

Összes építkezési költség: 37251 kor. 60 fill.

III. Tőkepénzek.

Sajó-Ívánkán 913 kor. 40 fill. *Barczikán* 1118 kor. 90 fill. *Berentén* 572 kor. 50 fill. *Varbón* 846 kor. 72 fill. *Parasznyán* 2055 kor. 14 fill. *Sajó-Esegen* 7340 kor. 12 fill. *Bábonyon* 760 kor. *Lászlófalván* 244 kor. *Sajó-Szentpéteren* 6997 kor. *Mályinkán* 118 kor. 58 fill. *Szilváson* 2025 kor. 94 fill. *Visnyón* 551 kor. 98 fill. *Dédesen* 270 kor. 12. fill. *Tapolcsányban* 47 kor. 08 fill. *Nekézsenyben* 1095 kor. 03 fill. *Bánfalván* 7603 kor. 28 fill. *Bánhorváton* 138 kor. 36 fill. *Barczán* 3078 kor. 21 fill. *Vadnán* 1180 kor. *Ózdon* 2471 kor. 90 fill. *F.-Nyárádon* 6169 kor. 86 fill. *Dövényben* 331 kor. 44 fill. *F.-Kelecsényben* 54 kor. *Rudó-Bányán* 143 kor. 98 fill. *Szuhogyon* 1704 kor. 40 fill. *Szendrőben* 12669 kor 94 fill. magtári, 3266 kor. 62 fill. alapítványi. *Szendrő-Ládon* 1200 kor. *Balajton* 1100 kor. *Lád-Besenyőn* 424 kor. 78 fill. *Borsodon* 2701 kor. 50 fill. *Edelényben* 2030 kor. *Sajó-Kazán* 1435 kor. 70 fill. *Szalonnán* 14086 kor. 17 fill. *Martonyiban* 119 kor. 52 fill. *Meszesen* 256 kor. *R.-Szenden* 1472 kor. 46 fill. *Szt.-Jakabon* 2809 kor. 60 fill. *Szakácsiban* 141 kor. 61 fill. *Lakon* 200 kor. *Hegymegen* 356 kor. 12 fill. *Sajó-Vámoson* 1781 kor. 16 fill. *Boldván* 11973 kor. 42 fill. *Zilizen* 2031 kor. 96 fill. *Hangácson* 2000 kor. *Nyomáron* 2616 kor. *Damakon* 388 kor. 64 fill.

Összes tőkepénz: 113559 kor. 27 fill. Legtöbb tőke pénze van Szalonnának 14086 kor 17 fill. legkevesebb Tapolcsálynak 47 kor. 08 fill.

IV. Adósságok.

Sajó-Kazinczon 2076 kor. *Kondón* 1954 kor. *Varbón* 5246 kor. 72 fill. *Kápolnán* 1720 kor. *Mályinkában* 4700 kor. *Szilváson* 1000 kor. *Visnyón* 400 kor. *Dédesen* 781 kor. 94 fill. *Tapolcsányban* 332 kor. 44 fill. *Dédes-Tapolcsányban* együtt 3000 kor. *Nekézsenyben* 400 kor. *Bánhorváton* 160 kor. *Barczán* 600 kor. *Vadnán* 3000 kor. *Velezden* 900 kor. *D.-Horváton* 400 kor. *F.-Nyárádon* 7180 kor. *F.-Kelecsényben* 600 kor. *R.-Bányán* 7500 kor. *Szuhogyon* 2800 kor. *Szendrőben* 16892 kor. 32 fill. *Szendrő-Ládon* 2400 kor. *Lád-Besenyőn* 1020 kor. *Borsodon* 800 kor. *Edelényben* 2800 kor. *Finkén* 1600 kor.

S.-Kazán 3267 kor. 06 fill. *Martonyiban* 1000 kor. *Meszesén* 768 kor. *Abodon* 800 kor. *R.-Szenden* 400 kor. *Lakon* 1380 kor. *Hegymegen* 150 kor. *Sajó-Vámoson* 4825 kor. 98 fill. *Zilizen* 200 kor. *Hangácson* 1400 kor. *Damakon* 160 kor.

Összes adósság: 84613 kor. 74 fill. Legtöbb adóssága van Szendrőnek 16892 kor. 32 fill., legkevesebb Hegymegnek 150 kor.

V. Tökés segélyt kaptak.

Martonyi 2000 kor. Meszes 2000 kor. Szakácsi 4000 kor. Lak 2000 kor. Sajó-Vámos 8000 kor

VI. Pénztári állás.

Az egyházmegye összes egyházainak bevétele 75,620 kor. 35 fill., kiadása 62,894 kor. 95 fill., pénztári maradvány 12,725 kor. 40 fill.

VII. Magtár.

Ivánkán 49 hectoliter, 32 liter gabona, *Bábonyon* 138 köböl 1 véka 4 itcze, *Mályinkán* 331 véka 28 itcze, *Tapolcsányban* 63 véka 18 itcze, *Bántalván* 96 véka 26 itcze, *Bánhorváton* 5707 liter, *Barczán* 10918 liter, *Velezden* 32 köböl $\frac{1}{4}$ véka gabona, *Szendrőben* 32235 lit. 47 centilit. *Szendrő-Ládon* 5560 lit. 75 centilit. *Edelényben* 243 köböl 1 v. *D.-Horváton* 140 véka, *Sajó-Vámoson* árpa 30 köböl 1 véka 3 itcze, zab 83 köböl 13 itcze, gabona 104 köböl 1 véka 22 itcze, *Damakon* 53 köböl 1 véka.

VIII. Lelkeszi alap.

Ivánkán 1260 kor. *Barczikán* 1118 kor. 90 fill. *Berentén* 159 kor. 86 fill. *Parasznyán* 8112 kor. *Varbón* 2612 kor. *Radistyánban* 4142 kor. *Bábonyon* 1800 kor. *Kápolnán* 1680 kor. *Lászlófalván* 604 kor. *Szentpéteren* 6138 kor. *Visnyón* 248 kor. *Bánhorváton* 145 kor. 42 fill. *Barczán* 321 kor. 58 fill. *Vadnán* 750 kor. *F.-Kelecsényben* 4214 kor. 60 fill. *Szendrő-Ládon* 2060 kor. 41 fill. *Lád-Besenyőn* 735 kor. 38 fill. *Borsodon* 2664 kor. 52 fill. *Sajó-Kazán* 4599 kor. 56 fill. *Lakon* 253 kor. 32 fill. *Boldván* 2272 kor. Összesen 45903 kor. 55 fill.

XI. Lelkeszi és tanítói közös alap.

Boldván 590 kor.

X. Tanítói alap.

Barczikán 408 kor. *Berentén* 36 kor. 14 fill. *Parasznyán* 4040 kor. *Varbón* 1328 kor. *Radistyán* 2096 kor. *Kápolnán* 840 kor. *Lászlófalván* 198 kor. 24 fill. *Szentpéter* 2905 kor. *Visnyón* 600 kor. *Bánhorváton* 20 kor. 76 fill. *Barczán* 120 kor. *Szendrő-Ládon* 1420 kor. 26 fill. *Ládbesenyőn* 198 kor. *Borsodon* 848 kor. 20 fill. *Sajó-Kazán* 2000 kor. *Boldván* 416 kor. 80 fill. *Lakon* 173 kor. 44 fill. Összesen 17658 kor. 84 fill.

XI. Iskolai alap.

Radistyánban 671 kor. 06 fill. *Kápolnán* 43 kor. 80 fill. *Bánfalván* 150 kor. *Bánhorváton* 150 kor. *Barczán* 150 kor. *Edelényben* 432 kor. *Borsodon* 66 kor. 96 fill. *Ládbesenyőn* 24 kor. 40 fill. *Szendrőben* 474 kor. 48 fill. *Parasznya* 2077 kor. 12 fill. Összesen 4239 kor. 82 fill.

XII. Domesztikai váltság alap.

Sajó-Ecsegen 1538 kor. 76 fill.

XIII. Iskolák.

Kitünők: az ivánkai, a kazinczi mindkét iskola, parasznyai, s.-ecsegi, bábonyi, a s.-szentpéteri nagyobb fiu- és a leányiskola, szilvási, visnyói, dédesi, vadnai, ózdi, velezdi, d.-horváti, borsodi, s.-kazai, szuhogyi, szalonnai, martonyi, laki, hegymegi, hangácsi = 23.

Dicséretesek: F.-barczikai, alacsikai, varbói, radistyáni, kápolnai, lászlófalvai, tardonai, mályinkai, tapolicsányi, nekézsényi, bánfalvi, bánhorváti, barczai, f.-nyárádi, f.-kelecsényi, rudóbányai, szendrői, szendrőládi, edelényi, dövényi, abodi, szentjakabi, szakácsi, zilizi, nyomári, damaki = 26.

Kielégítők: berzentei, kondói, balajti, ládbesenyői, finkei, meszesi, rakaczoza-szendi, boldvai, vámosi, s. szt.-péteri kisebb fi = 10.

XIV. Énekkar.

Énekkar van: S. Kazinczon, Parasznyán, Bábonyon, Kápolnán, Lászlófalván, Szentpéteren, Szilváson, Dédesen, Bánfalván, Barczán, Velezden, Nyárádon, Szendrő-Ládon, Edelényben, Boldván, Hangácson = 16.

XV. Domesztika.

Congrua	1200 koronáig	1600 koronáig	Congrua	1200 koronáig	1600 koronáig
Alacska	---	98.—	Mályinka	---	112:36
Balajt	---	174:27	Meszes	---	844:50
Bábony	---	252:69	Nagy-Barcza	---	163:75
Bánfalva	---	355:34	Nekézseny	---	341:95
Bánhorvát	---	316:92	Ózd	---	349:32
Berente	---	136:97	Rakacza-Szend	---	772:49
Borsod	---	224.—	Rudóbánya	---	465:07
Damak	---	183:98	Sajó-Ecseg	---	262:90
Dédes	---	136:65	Sajó-Ivánka	---	384:53
D.-Horvát	---	308:50	Sajó-Kaza	---	174:90
Edelény	---	537:95	Sajó-Velezd	---	204:66
F.-Barczika	---	326:49	Szakácsi	---	404:66
F.-Kelecsény	---	149:05	Szalonna	---	154:94
F.-Nyárád	---	190:77	Szendrő	---	83:03
Hangács	---	36:17	Szendrő-Lád	---	379:52
Hegymeg	---	576:92	Szilvás	---	119:31
Kondó	---	215:65	Tardona	---	181:31
Lak	---	130:60	Vadna	---	407:86
Ládbesenyő	---	459:35	Visnyó	---	186:02
Lászlófalva	---	284:83	Ziliz	---	244:48
Martonyi	---	468:67	Összesen	---	<u>9003:23</u> <u>2798:10</u>
					11801:33

Van tehát 1200 koronáig 29, 1600 koronáig 12, összesen 41 kongruás lelkészi állomás egyházmegyénkben.

A jelen évi bevallási iveken feltüntetett összeg 2192 kor 80 fillér. A múlt évinél 7 kor. 80 fillérrel több.

Ezekben midőn feltüntettem szeretett egyházmegyém egy éves életét: magamat a Nt. egyházm. közgyűlés kegyességébe a legmélyebb tisztelettel ajánlom.

3. Gr. Vay Tihamér v. tanácsbíró, Molnár László vil. aljegyző elmaradásukat igazolván.

Igazolásuk tudomásul vétetett.

4. Szentmártoni Dániel Martonyiba, Nagy Sándor Rakaczaszendre lelkészül megválasztatván,—

Közgyűlésük által mindketten beerősítetnek. Beiktatásukra Palcsó Károly és gr. Vay Tihamér szakaszbeli tanácsbírák küldetnek ki.

5. Gaál György okleveles tanító

a kápolnai tanítói állomásra beerősítetik.

6. Batta József f.-kelecsényi lelkész presbyteriuma nevében jelenti, hogy Révay Miksa tanítót ideiglenes minőségben megválasztották; kéri ennek tudomásul vételét.

Közgyűlésünk Révay Miksa tanítót ideiglenes minőségben beerősíti, de azon határozott kikötés mellett, hogy oklevelét 1902. őszi közgyűlésünkre tartozik bemutatni, mit ha nem teljesítene: állása megüresedtetnek tekintetik.

7. Szuhay Benedek főjegyző mult évi őszi közgyűlésünk 36. jkönyvi pontra való hivatkozással jelenti, hogy Kovács Gusztáv f.-nyárádi tanító a vallás és énekből, egyházmegyei bizottság előtt vizsgát tenni köteleztetvén: a vizsgát a mai napon jeles eredménnyel letette s részére a bizonyítvány is kiadatott.

Közgyűlésünk e jelentést örvendetes tudomásul veszi s utólagosan igazolván távolmaradását nevezett tanító: őt a megrovás alól felmenti.

8. Gaál György kápolnai, Abaházy Endre bánhorvái, Kovács Gusztáv f.-nyárádi, Orosz Lajos nekézsényi tanítók az esküt a közgyűlés színe előtt ünnepélyesen letették.

Közgyűlésünk Isten áldását kéri e fiatal tanítók nemes munkálkodására s kívánja, hogy terhes, de gyönyörűséges pályájukat önbecsérzettel, lelkiismeretes buzgósággal, megelégedve fussák meg.

9. Esperesünk jelenti, hogy Tóth Miklós bánfalvi lelkész szolgálatképtelensége miatt feles lelkészt kért s oda fél papi fizetéssel Pataki János s.-lelkészt időközben berendelte.

Közgyűlésünk esperes intézkedését jóváhagyja s megerősíti.

10. Olvastatott a lelkészi értekezlet 1901. április hó 2-án Sajószentpéteren tartott gyűlésének jegyzőkönyve, melynek közgyűlésünket érdeklő pontjai következők:

a) A 4-ik pontban elhatározza értekezlet, hogy „a f. zempléni ev. ref. egyházmegye egyházközségeinek háztartásáról és vagyonkezeléséről szóló szabályrendeletet 8 mintázatával együtt teljes egészében nem látja czélszerűnek elfogadni, mivel hiányzik abból a világosság és könnyen átérthetőség. Sok helyt bonyodalmas és zavaros. De nincs is arra ma még semmi szükség. Elfogadható: I. A *leltár vagy vagyon könyv* s ez foglalja magában a vagyon mérleget is. Elfogadható II. a *költségvetés vagy költség előirányzat*, mely a helyes vagyonkezelésnek alapját képezi. Elfogadható III. a *gondnoki, vagy zárszámadás*; IV. a *pénztári páros napló*.

Az egyházi adófőkönyv, adó napló, közpénztári főkönyv pedig mellőztessék s maradjon arra az időre, midőn mindenféle egyházi rendes és rendkívüli egyházi adó, papi és tanítói fizetés pénzértékre lesz változtatva s közvetlenül az egyház közpénztárába foly be, a honnan évnegyedenként előre kapják a behivatalnokok mindennemű fizetéseiket. A költség előirányzatból törölni óhajtja a papi és tanítói fizetéseket, mint átfutó tételeket, mivel ma még a tisztí fizetések nem az egyházpénztárt illetik.

Közgyűlésünk a szabályrendeletet értekezleti véleménynyel együtt pontról-pontra tárgyalván, a fenti véleményt elfogadja s fölterjeszti a főt. egyházkerületi közgyűléshez, tisztelettel kérve, hogy a négy első mintázatot mielőbb életbe léptetni, a kifogásoltakat pedig törölni méltóztassék.

b) 5-ik pontjában arra kéri közgyűlésünket, hogy Csontó Károly lelkész közhasznú és gyakorlati czélt szolgáló indítványait léptesse életbe. Ezz indítványok így hangzanak:

I. Gyűjtessék össze igen röviden tárgymutató gyanánt a lelkészi hivatalt érdeklő országgyűlési törvények, miniszteri rendeletek, egyházkerületi és egyházmegyei elvi fontosságú és közérdekű határozatoknak a margón széljegyzettel ellátott kimutatása.

II. A presbyteri jzkönyvben ezentul margó hagyandó, a melyre széljegyzettel minden lapon jegyeztessék fel egy pár szóval az a tárgy, melyre az azon lapon foglalt határozat vonatkozik.

III. Ugy az egyházkerületi, mint az egyházmegyei jegyzőkönyvek 5 évenként egy-egy kötetben kötlessenek be.

IV. Minden lelkész írja meg saját egyháza számára saját egyházának történetét széljegyzettel ellátva és azt a presbyteri könyvek alapján a fontosabb eseményeknek kivonatos feljegyzésével évről-évre folytassa.

Közgyűlésünk e közhasznú indítványokat azonnal életbe lépteti.

c) 9-ik pontjában indítvány folytán arra kéri közgyűlésünket, hogy „az egyházlátogatás“ régi elavult kérdő pontjai a pályanyertes munka figyelembe vételével mult évi határozatunkhoz képest vétessenek alapos bírálat alá, hogy az új kérdőpontok szerint történjék már jövőben nálunk az egyházlátogatás.

Ezen indítvány elfogadtatik s a javaslat megbírálására és a kérdések megállapítására egy bizottságot választ ki, melynek tagjai lesznek: Bartha Mihály, Botos József, Bárczay László, Molnár László és Szuhay Benedek. Munkálatuk az őszi közgyűlésre beterveztendő.

d) 10-dik pontjában arra kéri közgyűlésünket, hogy Szuhay Benedek egyházmegyei főjegyző „Zsinatunk legfontosabb teendői“ című időszerű felolvasását, mely a hazai protestantismus legégetőbb sebeit tárja fel, mely az egységes református közszellem megvalósítását sürgeti, mely egyöntetű védelmi eszközökről kíván gondoskodni (mialtál a zsinat örök emléket emelne magának), mely kérdéseket minden vita nélkül egyhangulag elfogadott közgyűlésünk, hogy ez értekezést elegendő példányban kinyomatva, küldené meg a hazai összes református egyházmegyéknek, hogy az alólról alkotmányos uton megindított országos mozgalom egyházainknak és hitvallásunknak meghozza azon boldogabb jövőt — melyre az egységes szellem megteremtése nélkül még csak nem is számíthatunk.

Közgyűlésünk elfogadja a lelkészi értekező javaslatát s jelen könyvi pont kíséretében fölkeri a hazai összes ev. ref. testvér egyházmegyéket és összes egyházkerületeket, hogy a felsorolt teendőket közgyűléseiken a legközelebb összeülődő zsinatig tárgyalni méltóztassanak. A munkálatnak 200 példányban leendő kinyomatását elrendeli s utasítja dékánt, hogy a

kinyomatási és postai költségeket a közigazgatási pénztár terhére fizesse ki. A nyomda alá rendeléssel s az expedialással Szuhay Benedek főjegyző bizatik meg.

e) 11-ik pontjában a Bartha Mihály lelkész indítványára kimondja, hogy mivel kerületünkben az egyházmegyei lelkészi értekezletek már megerősödtek, mivel az erők tömörítése, a világi elem bevonása csak emelni fogják a református közszellem felébredését és termékenyítő hatását, tegyen kezdeményező lépést értekezletünk, kérve tisztelettel az egyházmegyei közgyűlés útján a főt. egyházkerületi közgyűlést, hogy hatáskörében a kerületi egyházi értekezlet felállítása érdekében intézkedni mielőbb méltóztassék.

Az indítvány célját közgyűlésünk üdvösnek tartja, de mielőtt, mint indítvány az egyházkerületre felterjesztetnék, átirat alakjában kérdeztessenek meg a többi kebelbeli egyházmegye is, hogy szükségét és idejét látják-e már a kerületi lelkészi vagy egyházi értekezletek felállitásának?

A mi az indítvány azon részét illeti, hogy a világi elem is vonassék bele a lelkészi értekezletek tagjai közé, azt saját egyházmegyei lelkészi értekezletünkre vonatkozólag szívesen elfogadjuk s ennek alapján világi érdeklődő férfiainkat a belépésre felkérjük.

f) Az értekezlet többi jegyzőkönyvi pontjai tudomásul vétettek.

11. Egyházkerületünk mult év tavaszi közgyűlés jegyzőkönyvének 61. pontjában a miskolczi felsőbb leányiskola érdekében hozzá beadott emlékiratot és indítványt tárgyalás és véleménynyilvánítás végett egyházmegyénknak leküldte. A bizottság munkálata a segélyosztó bizottság által felülbiráltatván, az elfogadott s felterjesztett szöveg így hangzik:

Főtiszteletű egyházkerületi Közgyűlés!

Tiszáninneri egyházkerületünk 1900. május 16—18. napjain Miskolczon tartott közgyűlése jegyzőkönyvének 61. sz. pontja alatt Főtiszteletű Kun Bertalan püspök és Tóth Pál aláírásával egy emlékiratot és a tornai egyházmegye indítványát tette közé,

mely a miskolci ev. ref. leánynevelő-intézet tovább fejlesztési kérdésével foglalkozik. A közgyűlés azonban határozat hozatal előtt, tekintve önkormányzati jogaink tiszteletben tartását, tekintve a kérdésnek nagy horderejű voltát és költséges természetét, leadta mind a kettőt tárgyalás és véleménynyilvánítás végett előbb az egyházmegyéknek, hogy ezeknek megvitatása után kerüljön e fontos kérdés az egyházkerületi közgyűlés döntése alá.

Főhatóságunk utasítása folytán egyházmegyénk 1900. szept. 5—6. napjain Kondón tartott közgyűlési jkönyv 26. sz. pontja szerint az elv helyeslésének kimondása mellett egy szűkebb körű bizottságot (tagjai: Svingor József, Palesó Károly, Botos József, Szuhay Benedek, Bárczay László) és a segélyosztó bizottságot (tagjai: Vadászy Pál esperes, Ragályi Béla egyházmegyei gondnok elnöklete alatt: Svingor József, Balogh István, Szekrényessy Árpád, Zsóry Gusztáv, Szuhay Benedek biz. jegyző) bizta meg azzal, hogy a cél fontosságát és a rendelkezésünk alatt álló eszközök kellő mérlegelését tartva szem előtt, e tágabb körű bizottság kimerítő munkálatát — mint a felső-borsodi egyházmegye véleményét — terjeszsze fel a legközelebb tartandó egyházkerületi közgyűlés elé.

Egyházmegyénk tehát Balajton nov. 29-én tartott közgyűlésben, szem előtt tartva a célt, melyet elérni akarunk, ismerve az eszközöket, melyeknek segélyével édes reményeinket megvalósíthatjuk, de látva az akadályokat is, melyeknek leküzdésére egyesült erővel kell munkálkodni: határozott állást foglalva, hangsúlyozzuk, hogy a f.-borsodi egyházmegye óhajtja úgy a leánynevelde kívánatos osztályainak felállítását, mint az internátus kibővítését és a tanítónőképző intézet létrehozását. És pedig az első mint legszükségesebb állíttassék fel minél előbb; az utolsó pedig csak akkor, ha anyagi erőnk engedi.

Mert, tagadhatatlan, hogy úgy az általános nemzeti közművelődés fejlődésének, mint különösen a meggyengült protestáns nagy érdekek ápolásának jól szervezett felsőbb leányiskolák és tanítónőképző intézetek a leghathatósabb előmozdítói. Régtől fogva tudja a róm. kath. egyház azt, hogy a milyen az anya vallásosság és erkölcsiség tekintetében: kevés kivétellel olyan a jövő nemzedék,

De mi protestánsok — valljuk meg egész őszintén — hogy az újabb időkig a nők kiképzetésével, értelmi és érzelmi világuk gazdaságának erő kifejtésével nem törődtünk kellőleg. Sőt a protestáns nőnevelés történetéről alig beszélhetünk. Hiszen tudjuk, hogy ha protestáns felső és közép osztályú szülei leánygyermekét magasabb kiképzetésben akarta részesíteni, csak két út állott rendelkezésére: vagy a zárdai vagy a házi (nevelőnői) neveltetés útja és módja. Az első rendszer a legtöbbször igyekezett a növendék szívéből még azt a kevés protestáns szellemet is kioltani, — a mit esetleg a szülői háztól magával visz — ha ugyan vitt. A másik szintén nem növelhette a gyermekeket kívánatos protestáns szellemben, mert ehhez a nevelőnő sem értett — lévén sokszor más felekezetű, mint a növendék. És csak a ritkaság számba ment, ha ilyen rendszer mellett is jó protestáns maradt az illető, a ki mint leendő anyja gyermekeinek, éltető szelleme családjának, védő angyala a protestáns eszmék és igazságoknak, hitbuzgóságát és áldozatkészségét tettekkel is megtudta mutatni. Innen van, hogy az áttéréseknél sokkal nagyobb számban szerepelnek a nők, mint a férfiak. Hiszen még csak bizonyításra sem szorul, hogy az első vallásos nevelést az édes anyja adja gyermekének, midőn az első imádságra megtanítja. Mert a gyöngéd kicsinyek szüntelen ő körülötte vannak, a ki ezer alkalmat talál azoknak óbredező elméjét, fogékony lelkét a legszentebbel megismertetni s a ki leginkább alkalmas a gyenge szívekben az erényes és vallásos érzéseket fölélesztetni. Ez az első családi nevelés alapja a leendő ember boldogságának.

S ha a prot. nők és anyák mindnyájan tudnák azt, hogy a mi hitvalló ősaink és vértanúink milyen hallatlan szenvedéseken mentek keresztül, csak hogy hitöket megtartsák és az anyaszentegyházat, mint szent örökséget sértetlenül átadják a késő utókornak: akkor bizonyára fokozottabb mértékben éreznék a protestáns szellem átalakító hatását és melegségét s nem tudnának olyan könnyedén lemondani leendő gyermekeik vallásáról a róm. kath. egyház javára. És e körülmény nagyon is megszívlelendő! Ma, a midőn minden téren látjuk az életerős mozgalmat a nevelés- és oktatásügy szent oltára körül; midőn minduntalan halljuk a nagy erővel megindított felekezetközi fél-

tékenységnek, sőt surlódásoknak sokszor megdöbbentő nyilatkozatait: nekünk sem szabad összetett kezekkel állni és nézni a mozgalmakat s vetni egyedül Istenre minden mi gondjainkat, hanem kitartó lelkesedéssel, nemes buzgalommal sorompóba kell állni protestáns egyetemünknek is, nehogy a jövő kárhoztató ítélete követ dobjon sirjainkra!

Ilyen alapelvből indulva ki, egyházmegyénk a leánynöveldei 5. és 6. osztály felállítását első rendű kötelességnek tartja. Az emlékirat szerint 10.000 koronára volna évente szükség. 6400 koronára van fedezet. E szerint 3600 korona előállításáról kellene gondoskodni az egyházkerületnek.

Az emlékirat 6 pont alá foglalja a jövedelmi forrásokat. A feltüntetett forrásokat birálat alá véve, egyházmegyénk véleménye a következő:

1. Minden kebelbeli egyházmegye kivétel nélkül tegyen legalább 2000 koronás alapítványt; vagy annak befizetéséig vállaljon magára évi 5% kamatfizetést. Ez lenne $8 \times 100 = 800$ korona.

Egyházmegyénk e 2000 koronás alapítványt e nemes czélra örömmel megteszi akképen, hogy

a) mindaddig, míg az alapítványi összeg egészben vagy részben tőkében be nem fizettetik: a tőke 5% kamatáért felelősséget vállal.

b) Az alapítványt tevő egyházmegye nem kötelezhető a tőke befizetésére mindaddig, míg a magára vállalt 5% kamatot pontosan fizeti.

c) Ha a leánynövelde ev. ref. felekezeti jellegét bármi okból elveszitené, az alapítvány vissza száll az alapítványt tevő egyházmegyére.

d) Végül ez ajánlatot a f.-borsodi egyházmegye magára nézve csak akkor tartja kötelezőnek, ha minden kebelbeli egyházmegye legalább ilyen alapítványt fog tenni.

2. Szavazzon meg a főt. egyházkerület bármely rendelkezése alatt álló pénztárból 1000 koronát, mint állandó évi segélyt. Ez lenne 1000 korona.

3. Felkérendő a főt. és mélt. Convent, hogy a minden egyházkerületben felállítandó felsőbb leánynövelde és tanítónőképző intézet fölsegelésére évenként utalványozza a domesztikából azon

összeg fele részét, mely a lelkeszi kongrua folyósítása által felszabadul.

Mert manapság a leánynöveldek, sőt a tanítónőképző intézetek felállítása közös érdeke mind az öt ev. ref. egyházkerületnek. Óhajtja tehát egyházmegyénk, hogy a domesztikából nyerendő tekintélyes összeg e fontos célra utalványoztassék és a többi kerületek is (a hol még nincs), felbuzdulva a követendő példán, a domesztikai segélyt tőkésítsék mindaddig, míg a felszaporodott összegből s egyéb e célra felhasználható alapítványokból s közadakozásból a tervezett leánynöveldét és tanítónőképző intézetet fel lehet állítani. Egyetemes felbuzdulásra van ma szükség, ha a prot. nőnevelés nagy kérdését egész mivoltában fogjuk fel. E mellett úgy a nemzeti, mint a felekezeti szempontok is erősen sürgetik a prot. társadalmat és a főhatóságokat, hogy e tekintetben már a tettek mezejére kell lépni mindnyájunknak!

4. Bár az intézet felállításánál olyan államsegélyt, mely önkormányzati jogaink nagyobb mérvű feladását vonná maga után, egyházmegyénk igénybe venni nem óhajt: mindamellet véleményezi, hogy kéressék fel a nmélt. vallás- és közoktatásügyi miniszter ur, hogy tekintve a magasztos kulturális célt, utalványozzon egy nagyobb — egyszer s mindenkorai segélyt e célra az állampénztárból.

5. Kerestessék meg úgy Borsodvármegye, mint Miskolcz városa, hogy terjeszsze ki jótékonyságát e leánynevelő intézetre s nagyobb alapítványok tévése által mutassa meg, hogy a leánynevelés fontos kérdését szívéen viselvén, tőle telhetőleg tenni, hatni, közremunkálkodni tud is, akar is, mert ez nem kizárólagos felekezeti, de sokkal inkább állami érdek.

6. A mi a felszólítást és a tornai egyházmegyei indítvány 2., 3., 4. pontját illeti, véleményezzük, hogy a prot. hitbuzgóság és áldozatkészségre való hivatkozással a fontos célra gyűjtés időnként eszközöltessék. De mi sem a házankénti gyűjtést, sem az évenkénti segélyadást kötelezőleg el nem fogadhatjuk, mert a domesztika megállapítása és a szuplikáció eltörlése ugyanazon egy forrásból származtak, abból t. i., hogy hiveinket megóvjuk a zaklatástól. Hanem ha lesznek egyes tehetősebb egyházak, lelkeszek és világiak, a kik akár alapítvány, akár évenkénti se-

gélynyújtás által segítségére jönnek a leánynevelőnek: azon mi csak örvideni tudunk. Sajnos, hogy a megélhetési viszonyok ma nem a legkedvezőbbek s az igényekkel nem halad versenyt a jövedelem.

Az 1., 2., 3., 4., 5., 6. pont alatt remélhető felsorolt jövedelemből az 5—6. osztály felállítása után esetleg felmaradt összeget mi megosztani véleményezzük oly uton, hogy ennek fele része az internátus kibővítésére, fele része a tanítónőképző-intézet céljaira fordittassék.

Ez a felső-borsodi egyházmegye álláspontja.

Bár az emlékiratban foglalt költségvetés tervezetét bevételi és kiadási tételeiben egyházmegyénk nem bírálja; mégis lehetetlen aggodalmunkat elhallgatni akkor, midőn 4000 koronának évenkénti fedezetét egészen a tűzkárbiztosítási pénztár terhére utalja. Mi, lehet tévesen — de úgy tudjuk, hogy e pénztár biztos jövedelme le van kötve a konvent és zsinattartás költségeire s ha 4000 korona — évenként — czéljától elvonatik: a pénztár e kiadást a tőke állagának veszélyeztetése nélkül meg nem bírja. Ha azonban e 4000 korona minden veszély nélkül utalványozható: annak mi örülünk legjobban.

Egyetemes felbuzdulással azonban mindent megtehetünk. A protestáns hitbuzgóság és áldozatkészség Isten segítségével még a kemény kősziklából is képes vizet fakasztani. Csak hevitse szivünket azon tudat, hogy a miskolci felső leányiskola 5—6. osztályának mielőbbi felállítása elsőrendű kötelességünk.

És ha közös munkával, soha nem lankadó buzgalommal, a győzelembe vetett hit szilárdságával, erejével és a prot. társadalom felébredésével a kitűzött czélt elérjük, ha minden körületben, sőt minden góczponton felsőbb leánynövelők fogják hirdetni a protestáns tevékenységet, áldozatkészséget és a női közművelődés diadalát: akkor vészben-viharban kipróbált anyaszentegyházunkat és vallásunkat sem félthetjük sem a beolvadástól, sem a megsemmisüléstől, mert a családban jól nevelt protestáns édes anyák lesznek a valódi papnők, a szivük utolsó dobbanásáig fognak küzdeni, ha kell szenvedni is hitvallásuk igazságaiért és a protestáns közszellem dicsőségeért!

A hol pedig lelkes nők apostolkodnak: ott a diadal bizonyos!

Felterjesztetik a főt. egyházkerületi közgyűlésre.

12. Ugyanazon jegyzőkönyv 36. pontjának 6. alpontja értelmében a főt. egyházkerület felhívta az egyházmegyét, hogy a két vagy több tanítóju iskolákban a növendékeknek *osztályok* vagy *nemek* szerinti elkülönítésére nézve a nagyobb tanítási eredmény tekintetéből nyilatkozzanak s nyilatkozataikat jövő tavaszi közgyűléshez terjeszszék fel.

Közgyűlésünk — jöllehet a felső-borsodi Tanító-egylet igazgató választmánya, az abauji indítványt helyesli — megmarad az eddigi rendszer mellett és nem óhajtja az osztályok szerinti elkülönítést, mivel a népiiskolai 1868. 38. t.-czikk 29. §. azt rendeli, hogy lehetőleg a két nem külön iskolába járjon. A jó tanító egyéniségével, lelkiismeretes buzgalmával, szakavatott munkálkodásával a kitűnő eredményt így is eléri. Ha azonban a népiiskolai törvény revisiójakor az újabb felfogás jutna érvényre: a törvény úgy is elfogja rendelni s közgyűlésünk akkor látja indokoltnak az e tárgybani határozat hozatalt.

13. Ugyanazon jkönyv 3. pontjának 8. alpontja értelmében elrendelvén a főt. egyházkerület, hogy a missiói egyházlátogatásokról felvett közvetlen és személyes tapasztalaton alapuló jegyzőkönyveket az egyházkerületi missióügyi bizottság részére is meg kell küldeni:

Ugyanazért közgyűlésünk utasítja azokat az egyházlátogatókat, a kik jövőben az ózdi missiói egyházat látogatják, hogy az egyházlátogatási jkönyv ott mindig két eredeti példányban irattassék meg és évről-évre külön küldessék el az esperesi hivatalnak.

14. Ugyanezen közgyűlésünk 24. b) alpontjában nyert megbízatás folytán Bodnár István e. m. tanácsbírónk, az általa egybegyűjtött, a körlátogatók eljárását szabályozó egyházkerületi határozatokat jelentés mellett beterjeszti.

Miután ezen fontos tárgyban egyházkerületünk 1895. szept. 17—18. napjain Sárospatakon tartott közgyűlésének 89. sz. a. hozott határozatával intézkedett s elrendelte ezen rendszabályok összeállítását és kinyomtatását; ennélfogva közgyűlésünk tisztelettel kéri a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlést, miszerint jelzett határozatának végrehajtása iránt aként méltóztatnék intézkedni, hogy az egybegyűjtendő rendszabályok olyan füzetekbe nyomtattassanak ki, melyek azonfelül bizonyos számu

tiszta lapokat is tartalmazzanak azon czélra, hogy azokra a későbbi idők folyamán hozandó esetleges póttrendszabályok feljegyezhetők legyenek.

15. A hegymegi egyháznak 6000 koronás tőkéssegély iránti kérvénye

a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlés után a méltóságos Konvent elé tiszteletteljes pártoló véleményünk kapcsán felterjesztik.

16. Olvastatott Osváth Zoltán ózdi missiói lelkész jelentése, valamint a vadnai járás egyházlátogatási jegyzőkönyvének vonatkozó része, a nevezett egyház szellemi és anyagi ügyeinek állapotáról.

A lelkési jelentés eredetiben, a vonatkozó jegyzőkönyvi részlet pedig hitelesített másolatban a főtiszteletű egyházkerületi közgyűléshez felterjesztetik.

17. Olvastatott az egyh. megyei gyámtári választmány jegyzőkönyve, mely így szól:

Jegyzőkönyv. Felvétellett Bánfalván, 1901. év ápril hó 1-én tartott e. m. gyámtári választmányi ülésben.

Jelen voltak: Paleso Károly és Vladár Ervin elnöklete alatt: Botos József, Bárczay László b. tagok, Sáfrán Dezső egyhm. ügyész, Svingor József pénztárnok, Dávid József bizotts. jegyző.

1. A felső-borsodi ev. ref. egyházmegye kebelében fenálló egyesített lelkész-özvegy árvatár 1900. évről vezetett számadását 1900. márcz. 1-től 1901. márcz 31-ig pénztárnok előterjesztvén, kitünt, hogy volt e tárnak:

Bevétele	---	---	---	---	---	---	---	8120 kor. 97 fill.
Kiadása	---	---	---	---	---	---	---	8024 „ 86 fill.
								<hr/>
								pénztári maradvány --- --- 96 kor. 11 fill.

A tár állása 1901. márcz. hó 1-én:

1. Készpénzben	---	---	---	---	---	---	---	96 kor. 11 fill.
2. Kamatozó tőkében	---	---	---	---	---	---	---	37,933 „ 88 „
3. Országos és megyei beléptidij és évi járulék hátralékban, mint követelések, egyeseknél és egyházaknál	---	---	---	---	---	---	---	438 „ 50 „
								<hr/>
								Összesen: 38,845 kor. 73 fill.

Tőke-állomány:

1. 1901. év márcz. hó 1-ső napján --- ---	37,933 kor. 88 fill.
2. 1900. év márcz. hó 1-ső napján --- ---	35,634 " 62 "
Tőkeszaporulat egy év alatt	2,299 kor. 26 fill.

Ezen számadás, — ugy a tőke bevételi és kiadási naplókönyvek, mint a nyugták is megvizsgáltatván, — jóváhagyott, a felmentvény megadása pénztárnoknak, a szokásos fenntartások mellett — véleményeztetik. Megjegyezvén, hogy a maradvány felmutattatott.

A számadás megvizsgálása alkalmával kitünt, hogy

1. Vadászi Pálné borsodi, 2. özv. Bende Istvánné kazinczi lakosok kötvénye szabálytalan; ennél fogva ezek rendezés, a 3. Szabó István nekézsenyi lakos kötvénye pedig perlés végett egyházmegyei ügyésznek átadatott.

2. A tár állását feltüntető kimutatás 4-ik tétele alatt jegyzett követelések között, Némedi József dédesi lelkész neve 1897. évről hátralékban maradt 105 kor. 94 fillérrel szerepel.

Választmányunk tisztelettel indítványozza, méltóztassék a nagytiszt. Egyházmegye Közgyűlésének akként intézkedni, hogy a dédesi egyház gondnokának vagyoni felelősség terhe alatt hagyassék meg a hátralékos összegnek a lelkészi fizetésből való lefoglalása és a pénztárnokhoz való küldése záros határidő alatt.

3. Pénztárnok előterjeszti a gyámtári alapszabály 15. §-ra való hivatkozással a következő kimutatást az osztalékok kiszámítására vonatkozólag:

a) A lelkészi gyámtár jövedelme az 1900. évben következő volt:

1. 1 ⁰ / ₁₀₀ évi járulékokban --- --- --- ---	695 kor. 54 fill.
2. 1 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ " " --- --- --- ---	341 " 88 "
3. Az 1900. évi tőkék kamatai --- --- --- ---	2875 " 84 "
4. 1900. évi államsegély --- --- --- ---	280 " --- "
5. 1900. évi perselypénz --- --- --- ---	48 " 20 "
Összes jövedelem --- --- --- ---	4241 kor. 46 fill.

b) *A lelkészi gyántár kiadása az 1900-ik évben:*

1. Tiszti fizetés	---	---	---	---	---	238	kor.	—	fill.
2. Hat régi jogosultnak (per 70 kor.)	---	---	---	---	---	420	"	—	"
3. Botos Mihálynénak	---	---	---	---	---	200	"	—	"
4. Postadij a földhitelintézethez	---	---	---	---	---	1	"	02	"
5. Nyugtabélyeg díja	---	---	---	---	---	3	"	78	"
						Összesen:		862	kor. 80 fill.

Levonva a bevételből 4241 kor. 46 fillérből
a kiadást 862 kor. 80 fillért,

a 10 részre elosztandó összeg: 3378 kor. 66 fill.

Ezen összegnek $\frac{1}{10}$ -ed része = 337 kor. 86 fill. Ez a tőkéhez csatoltatván: lesz a $\frac{9}{10}$ -ed rész = 3040 kor. 80 fill. Ezen összeg ismét 10 részre elosztatván, lesz az $\frac{1}{10}$ -ed rész = 304 kor. 08 fill.

Ezen 304 kor. 08 fillérből gyántári választmány egy-egy özvegy évi illetékét az 1900. évre 260 koronában állapította meg, tisztelettel kéri a nt. Egyházmegyei közgyűlést, hogy gyántári választmánynak ezen határozatát jóváhagyji s megerősíteni méltóztassék.

Kelt mint fent.

Vladár Ervin,
v. elnök.

Palcsó Károly,
egyh. elnök.

Lávid József,
biz. jegyző.

Bárczay László.

Sáfrán Dezső.

Boros József,

Közgyűlésünk a jegyzőkönyvben foglaltakat tudomásul veszi, a választmány javaslatait elfogadja s megerősíti.

A Némédi József dédesi lelkész gyántári hátralékára vonatkozólag felhivatik ügyésziünk, hogy nevezett adóst szólítsa fel, miszerint 105 kor. 94 fill. gyántári tartozását 1901. év szeptember hó 1-ig okvetlenül rendezze; ha pedig ezt nem teljesítené, rajta a jelzett követelést polgári per útján hajtassa be.

18. Olvastatott az egyházmegyei számvevőszéknek Balajton 1901. évi január hó 14-én tartott üléséről felvett jegyzőkönyv, melynek tartalma a következő:

Jegyzőkönyv. Felvétetett Balajton, 1901. január hó 14-én a felső-borsodi ev. ref. egyházmegye számonvevőszékének üléséről. Jelen voltak: Vadászy Pál esperes, Ragályi Béla egyházmegyei gondnok, Bartha Mihály, Pálcsó Károly egyházi tanácsbírák, Svingor József egyházi tanácsbíró, dékán, Szekrényessy Árpád világi tanácsbíró, dr. Sáfrán Dezső egyházmegyei ügyész.

A Svingor József egyházmegyei dékán kezelése alatt lévő pénztárak és alapítványokról vezetett számadások szabályszerűleg megvizsgáltatván, a pénztárak és alapítványok 1900. évi december 31-iki állása következőkben állapítottatott meg:

I. Közigazgatási pénztár:

Összes bevétel	---	---	---	---	---	29,208	kor.	38	fill.
Összes kiadás	---	---	---	---	---	29,205	"	78	"
Maradvány	---	---	---	---	---	2	kor.	60	fill.
Összes tőke	---	---	---	---	---	92,242	"	82	"
Ebből a pénztár saját tőkéje	---	---	---	---	---	28,239	"	56	"
A kezelés alatt lévő tőkék összege	---	---	---	---	---	64,003	"	26	"
Összesen:	---	---	---	---	---	92,242	kor.	82	fill.

II. A pénztár tulajdonát képező tőkék:

Hátralékos kamat gyanánt mutatkozik	---	---	---	---	---	990	kor.	81	fill.
Ehez hozzá számítva a pénztári maradvány	---	---	---	---	---	2	"	60	"
Valamint a pénztár saját tőkéjét	---	---	---	---	---	28,239	"	56	"
A tár állása a kezelt tőkéken felül	---	---	---	---	---	29,232	kor.	97	fill.
Saját tőkeszaporulat	---	---	---	---	---	1,847	kor.	—	fill.

III. Egyesített gyűléstartási alap:

Bevétel	---	---	---	---	---	3,417	kor.	10	fill.
Kiadás	---	---	---	---	---	3,200	"	—	"
Maradvány	---	---	---	---	---	217	kor.	10	fill.

A tár állása:

Tőke	---	---	---	---	---	17,421	kor.	20	fill.
Kamat hátralék	---	---	---	---	---	486	"	78	"
Pénztári maradvány	---	---	---	---	---	217	"	10	"
Összesen:	---	---	---	---	---	18,125	kor.	08	fill.
Tőke fogyás	---	---	---	---	---	1,328	kor.	—	"

A tőke apadására megjegyztetik, hogy ennek azért kellett bekövetkeznie, mert az 1900. évben egyházmegyénkben tartatván az egyházkerületi gyűlés, annak költségeire 1400 korona adatott ki.

IV. Bárczay-alapítvány.

Bevétel	263 kor. 27 fill.
Kiadás	170 „ — „
Pénztári maradvány	<u>93 kor. 27 fill.</u>

A tár állása:

Tőke	1,812 kor. — fill.
Kamathátralék	— „ — „
Pénztári maradvány	93 „ 27 „

Összesen: 1,905 kor. 27 fill.

Tőke szaporulat 80 kor. — fill.

V. Somossy-alapítvány:

Bevétel	47 kor. 36 fill
Kiadás	2 „ — „
Pénztári maradvány	<u>45 kor. 36 fill.</u>

A tár állása:

Tőke	314 kor. — fill.
Kamathátralék	— „ — „
Pénztári maradvány	45 „ 36 „

Összesen: 359 kor. 36 fill.

VI. Szak-alapítvány.

Bevétel	103 kor. 40 fill.
Kiadás	50 „ — „
Pénztári maradvány	<u>53 kor. 40 fill.</u>

A tár állása:

Tőke	1,058 kor. — fill.
Kamathátralék	— „ — „
Pénztári maradvány	53 „ 40 „

Összesen: 1,111 kor. 40 fill.

VII. Iskolai könyvek alapja:

Bevétel	43 kor. 32 fill.
Kiadás	28 „ — „
Pénztári maradvány	<u>15 kor. 32 fill.</u>

A tár állása:

Tőke	333 kor. 52 fill.
Kamathátralék	— " — "
Pénztári maradvány	15 " 32 "
Összesen:	<u>348 kor. 84 fill.</u>
Tőke szaporulat	32 kor. 66 fill.

VIII. Az egyes egyházak és hivatalok által dékáni kezelés alá adott és a közigazgatási pénztár keretén belől kezelt tőkéről vezetett számadás megvizsgálatván, azoknak 1900. decz. 31-iki állása az alábbi kimutatás szerint találtatott.

Sor- szám	A tőketulajdonos egyházi hivatal, illetve egyházközség megnevezése	A dékán kezelése alá adott tőke 1900. decz. 31-én.	
		korona	fill.
1.	Borsodi ev. ref. tanítói hivatal tőkéje	720	—
2.	Radistyáni tanítói hivatalé	2096	—
3.	Radistyáni lelkészi hivatalé	4142	—
4.	S.-Ivánkai lelkészi hivatalé	1362	—
5.	Boldvai lelkészi hivatalé	2272	—
6.	Varbói lelkészi hivatalé	2612	—
7.	Varbói tanítói hivatalé	1328	—
8.	Sajó-Ecsegi egyház	2110	—
9.	Felső-Kelecsényi lelkészi hivatal	2800	—
10.	S.-Ivánkai egyház	200	—
11.	Abodi tanítói hivatalé	2516	—
12.	Vámosi lelkészi és tanítói fa-alap	5380	—
13.	Szakácsi egyházé	2000	—
14.	Kápolnai lelkészi hivatal	1600	—
15.	Lászlófalvi lelkészi és tanítói hivatal	114	—
16.	Szentjakabi egyház	520	—
17.	Parasznyai egyház	2000	—
18.	Parasznyai tanítói hivatal	4040	—
19.	Parasznyai lelkészi hivatal	8112	—
20.	Vadnai egyház	1180	—
21.	Debreczeni Gábor alapítvány a putnoki ta- karékpénztárban elhelyezve	400	—
22.	Vadnai lelkészi hivatal	750	—
23.	Id. Nagy Péter alapítványa	100	—
24.	Kápolnai tanítói hivatal	800	—
25.	Vadnai egyház orgona alaptőkéje	123	—
26.	Ózdi missiói egyház (a putnoki takarékpénz- tárban 1900. év jul. 1. zárlat szerint)	126	26
27.	Szentpéteri egyház tőkéje	6997	—

Sor- szám	A tőketulajdonos egyházi hivatal, illetve egyházközség megnevezése	A dékán kezelése alá adott tőke 1900. decz. 31-én.	
		korona	fill.
28.	Szentpéteri lelkészi hivatali	3238	—
29.	Szentpéteri segédlelkészi hivatali	1270	—
30.	Szentpéteri kántori hivatali	1345	—
31.	Szentpéteri tanítói hivatali	1560	—
32.	Apostol Mihály alapítvány	200	—
Összesen:		64003	26

IX. Az egyházmegyei számvevőszék a Svingor József dékán által felmutatott számadásokat, értékpapirokat megvizsgálván, mindent a legnagyobb rendben talált; a pénztári maradvány gyanánt jelentkező összeget dékán készpénzben a számvevőszék előtt felmutatta; így az egyházmegyei számvevőszék indítványozza a Nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés előtt, hogy részére az 1900-dik évre a felmentvényt megadni méltóztassék.

X. Dr. Sáfrán Dezső egyházmegyei ügyész jelenti, hogy a közigazgatási pénztár 101. számú kötvénye, melyen egyenes adósként Ráczi Julianna előbb Juhász Sámuelné, most Tóbiás Lajosné, készfizető kezesként pedig Olajos Dániel és Tóth Miklós ládbessenyői lakosok szerepeltek, egyházmegyei ügyész által pereltetvén; oda jutott a dolog, hogy a peresítés idején Ráczi Julianna egyenes adós csak egy nagyon csekély és a mellett tulterhelt ingatlannal bírt, az egyik készfizető kezes Olajos Dániel teljesen vagyontalanná lett; a másik készfizető kezes Tóth Miklós pedig a kötelezvényen lévő névaláírásának valódiságát megtagadta, s mivel a kihallgatott tanúk sem tudták igazolni, hogy Tóth Miklós aláírása valódi volna, a bíróság az egyedül rendelkezésre álló bizonyítékot, Tóth Miklós eskü alatti kihallgatását volt kénytelen bizonyítékul elfogadni. Tóth Miklós állításának igazolására az esküt letévén, a bíróság az egyházmegyét nem csak a keresettel utasította el, hanem még 92 korona perköltség megfizetésére is kötelezte. Dr. Sáfrán Dezső egyházmegyei ügyész jelenti ez ügyben, hogy az ő megállapított és felszámítható nagyobb ügyvédi érdemletei helyett, tekintettel hivatalos állására és az egyházmegye károsodására, 140 koronával kéri követelését kiegyenlíteni. Javasolja továbbá egyházmegyei ügyész, hogy ezen 400 koronás követelés mint behajthatatlan, a közigazgatási

pénztár tőkái közül járulékaival együtt töröltessék, ugy a Tóth Miklósnak megítélt 92 korona perköltség, mint az egyházmegyei ügyésznek 140 koronában felszámolt kiadásai és költségei kifizetésére dékán utasíttassék, illetve az általa az egyházmegyei gondnok és a számonvevőszék jóváhagyása folytán teljesített fizetések jóváhagyassanak. Végül kérdi egyházmegyei ügyész, hogy Fazekas József volt borsodi jegyző ellen, ki annak idején a kölcsönt kieszközölte, a felelősségre vonás iránti eljárást megindítsa-e?

Egyházmegyei számonvevőszék sajnálattal veszi tudomásul egyházmegyei ügyész jelentését, a közigazgatási pénztár 101. sz. kötvényén lévő 200 frt = 400 korona tőkének és járulékaiknak törlését kimondja, dékánt utasítja, hogy a Tóth Miklósnak fizetendő 92 koronát, illetve az egyházmegyei ügyésznek fizetendő 140 koronát fizesse ki, illetve amennyiben ezen fizetéseket már teljesítette, azok kifizetése tudomásul vétetik. A Fazekas József felelősségre vonása iránt — egyházmegyei ügyész felvilágosításai után — a számonvevőszék az eljárás megindítását mellőzendőnek mondja ki.

Ugyanezen alkalommal felhivatnak az összes lelkész urak, hogy a mostanihoz hasonló, mindnyájunkat felette károsan érdeklő esetek elkerülése céljából, ugy a kölcsönadás idején legjobb tudomásuk szerint adják véleményüket az iránt, vajjon a kölcsönvevők, illetve készfizető kezesek vagyoniilag és egyénileg is teljesen megbízható emberek-e? valamint az egyházmegyei dékán által esetről-esetre tudomásukra hozott s általuk könnyen és kötelességszerűleg nyilvántartható adatokból lehető sürgősen jelentsék be a dékánnak, ha valamelyik kötvénynek aláírói vagyoni romlás útjára jutottak, avagy azok közül valaki elhalt.

Egyházmegyei számonvevőszék kéri a nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlést, hogy az ezen pontban foglalt határozatokat jóváhagyni méltóztassék.

Kelt mint fentt.

Vadászy László,
esperes.

Sáfrán Dezső,
egyházmegyei ügyész, jegyző.

Ragályi Béla,
egyházmegyei gondnok.

Közgyűléstünk a jegyzőkönyvben foglaltakat jóváhagyja, egyházmegyei dékán részére a felmentvényt megadja s a X-ik részben javasolt 400 kor. összeg törlését elrendeli.

19. Olvastatott a segélyosztó bizottság következő jegyzőkönyve:

Jegyzőkönyv. Felvétellett Balajton, az 1900. november 29-én tartott segélyosztó bizottsági ülésben.

Jelen voltak: Vadászy Pál esperes és Ragályi Béla egyházmegyei gondnok elnöklete alatt: Svingor József, Balogh István papi, Szekrényessy Árpád, Zsóry Gusztáv világi tanácsbírák és Szuhay Benedek bizottsági jegyző.

1. Felolvastatott a főtiszteletű püspök ur átíratata, melyben arról értesíti esperesünket, hogy a f.-borsodi egyházmegyéhez 2184 kor. 66 fillért tesz át kiosztás végett. Ezen összegek következőleg osztattak el:

I. Államsegély 840 korona.

Ebből kap:

1. Egyházmegyei egyesített gyámtár	---	---	---	---	280 kor.
2. Közigazgatási pénztár	---	---	---	---	560 "
				Összesen	<u>840 kor</u>

II. Baldácsy-alapítvány 746 korona.

Ebből kap:

1. A dédesi egyház	---	---	---	---	29 kor.	52 fill.
2. Tapolcsányi egyház	---	---	---	---	70 "	70 "
3. Nekézsenyi egyház	---	---	---	---	22 "	15 "
4. R.-szendi egyház	---	---	---	---	40 "	---
5. Finkei egyház	---	---	---	---	40 "	---
6. Martonyi egyház	---	---	---	---	40 "	---
7. Szentjakabi egyház	---	---	---	---	40 "	---
8. Meszesi egyház	---	---	---	---	40 "	---
9. F.-kelecsényi egyház	---	---	---	---	33 "	63 "
10. Bakos János meszesi tanító	---	---	---	---	60 "	---
11. Reho Jánosné	---	---	---	---	30 "	---
12. Bodnár Andrásné	---	---	---	---	30 "	---
13. Kovács Eendréné	---	---	---	---	30 "	---
14. Sasi Szabó Klára	---	---	---	---	30 "	---
15. Elek Ida	---	---	---	---	30 "	---
16. Ferenczi Istvánné	---	---	---	---	30 "	---
17. Urbán Bálintné	---	---	---	---	30 "	---
18. Rozgonyi Istvánné	---	---	---	---	30 "	---
19. Szabó Jánosné	---	---	---	---	30 "	---
20. Szendrei Józsefné	---	---	---	---	30 "	---
21. Biczó Ferenczné	---	---	---	---	30 "	---

Összesen 746 korona.

III. Tolcsvai Nagy Gedeon alap: 350 korona.

Ebből kap:

1. Hegymegi egyház	---	---	---	---	---	---	80 kor.
2. Abodi egyház	---	---	---	---	---	---	80 "
3. S. Szabó Klára	---	---	---	---	---	---	20 "
4. Böszörményi Györgyné	---	---	---	---	---	---	20 "
5. Csiky József szuhogyi tanító	---	---	---	---	---	---	40 "
6. Fejérváry Miklós borsodi tanító	---	---	---	---	---	---	40 "
7. Nagy Sándor kazai tanító	---	---	---	---	---	---	40 "
8. Jutalomkönyvekre tőkesített	---	---	---	---	---	---	30 "
						Összesen	<u>350 kor.</u>

IV. Hollandi tár: 160 korona.

Ebből kap:

1. Bárdos István kondói	---	---	---	---	---	---	40 kor.
2. Körössy István alacsikai	---	---	---	---	---	---	40 "
3. Rozgonyi László nekézseni	---	---	---	---	---	---	40 "
4. Farkas József hegymegi	---	---	---	---	---	---	40 "
						Összesen	<u>160 kor.</u>

V. Szükösi tár: 80 korona.

Ebből kap:

1. Ujlaky Vilma	---	---	---	---	---	---	40 kor.
2. Reho Jánosné	---	---	---	---	---	---	20 "
3. Rozgonyi Istvánné	---	---	---	---	---	---	20 "
						Összesen	<u>80 kor.</u>

VI. Szegény lelkészek s tanítók segélye: 8 kor. 66 fill.

Ezt kapja:

Török Sámuel berentei tanító	---	---	---	---	---	---	8 kor. 66 fill.
						Összesen	<u>8 kor. 66 fill.</u>

Kelt mint fent.

Jegyzette:

Szuhay Benedek,
e. m. főjegyző.

Közgyűlésünk a jegyzőkönyv tartamából a segélyek helyes kiosztásáról meggyőződván, bizottság eljárását jóváhagyja.

20. Mult évi őszi közgyűlésünk 29. pontjában kívánt véleményét a ládbessenyői lelkészi és tanítói parlag szálló ügyre egyházmegyei ügyészünk be nem terjesztvén,

jelentése jövő közgyűlésünk idejére beváratik.

21. Ugyanazon jegyzőkönyv 32. pontjában említett adó és nyugdíjartozása Kurdy István tanítónak kifizetve lévén,

az egyházlátogatásának ezt igazoló jelentése tudomásul vétetik.

22. Ugyanazon jegyzőkönyv 45. pontjára a rudobányai lelkész jelentést tesz, mely szerint az egyházat illető regale juttatás ügye még mindig nincs a bíróság által befejezve.

Felhivatik az egyház presbyteriuma, hogy ezen folyamatban lévő ügyet folyton figyelemmel kísérje, annak befejezését sürgesse, s arról jövő közgyűlésünkhöz is minden esetre jelentést tegyen.

23. Ugyanazon jegyzőkönyv 46. pontjában kívánt jelentést Csapó János f.-nyarádi lelkész beterjeszti, melyben kéri egyszerűsrimind, hogy a jelzett határozatnak az ő mulasztását helytelenítő része változtattassék meg.

A beterjesztett jelentés tudomásul vétetik.

A vonatkozó előző határozatok érintetlenül hagyatnak, miután azok annak idején tapasztalt mulasztások folytán szabályosan hozattak s jogerőre emelkedtek.

24. Ugyanazon jegyzőkönyv 53. pontjában kívánt igazoló jelentését a laki egyház presbyteriuma be nem terjesztvén,

mulasztásáért megrovatik, s jelentésének esperesünkhöz 15 nap alatti beadására ismétellen a törvényes következmények terhe alatt felhivatik.

25. Mult évi őszi közgyűlésünk 71. sz. a. határozatának azon intézkedését, hogy az állami és törvényhatósági adókat s az egyházlátogatásnak fizetendő évi járulékokat fele részben a nyugalmazott, fele részben pedig a helyettes lelkész tartozik fizetni, Bogdányi József varbói helyettes lelkész, magára nézve sérelmesnek tartván, beadott kérvényében ezen határozat megváltoztatását kéri.

A kérelem elutasítása mellett mult évi közgyűlésünk 71. sz. a. határozata érintetlenül fenntartatik.

Miután pedig jelen határozatunk ellen annak kihirdetése alkalmával szóbeli felelkezés jelentetett be, az ügy másodfokú elbírálás végett a főtiszt, egyházkerületi közgyűléshez tisztelettel fölterjesztetik,

26. Ugyanazon közgyűlésünk 72. jegyzőkönyvi pontjában a hegymegi tanítói lakás és iskola rendbehozása, s a tanítói hivatal betöltése rendeltetvén el, a javítások ezideig nem fogantatathattak, s a tanítói állásra hirdetett pályázat eredménytelen volt.

Ezen ügy további nyilvántartása mellett a hegymegi egyház előljárósága felhivatik, hogy előző határozatunknak eleget téve, a tanítói állást a jövő tanév kezdetéig okvetlenül töltsse be.

27. Időszaki tanácsunknak 1900. július 10-én kelt határozatára vonatkozólag dr. Sáfrán Dezső egyházmegyei ügyésziünk jelentést tesz arról, hogy a Nemes Antal csernelyi plébános és Molnár István ottani lakos ellen tett bűnvádi feljelentés folytán az előnyomozat és vizsgálat elrendeltetett, azonban ezen ügyben az eljárás beszüntettetett, miután a kir. ügyészség alkalmazható büntető törvénykönyvi §. hiányában vádat nem emelt.

Ezen jelentés tudomásul vétetik.

28. Ugyanazon jegyzőkönyv 58. b) pontjára vonatkozólag Szabó Gyula lászlófalvi tanító jelenti, hogy okmányait azért nem mutathatja be közgyűlésünknek, mivel azok osztályvizsgáinak letehetése iránt beadott kérvényéhez vannak csatolva.

Jelentése tudomásul vétetik s ezen ügy továbbra is nyilvántartatik.

29. Tóth András kondói tanító 1899. évi őszi közgyűlésünk 9. pontja szerint ideiglenesen oklevélszerzés kötelezettsége mellett erősítettvén be, oklevelet mindezideig nem szerzett.

Nevezett felhivatik, hogy amennyiben mostani állásában a jövő iskolai évre is megmaradni óhajtana, a tanítói oklevelet a folyó iskolai év végéig okvetlenül szerezze meg s mutassa be esperesünkhöz, mert egyházmegyénk további halasztást e tekintetben már nem engedélyezhet s elrendeli, hogy ha addig rendes oklevelet nem tudna szerezni, Tóth András ideiglenes tanító Kondóról elbocsáttassék s helye más tanítóval töltsék be.

30. Egyházmegyei számvevőszékünk indítványa folytán:

Szigoru felelősség terhe alatt utasítatnak az egyházak lelkészei és gondnokai, hogy az egyházmegyei pénztárból köl-

esőnt vevő egyének vagyoni helyzetét mindenkor szigoruan bírálják meg s az adósok és jótállók a kötelezvényt minden alkalommal előttük írják alá. A dékán által ellenőrzés végett a lelkészi hivataloknak kiadott nyilvántartási jegyzék pontosan megőrzendő, abba minden újabb kölesön bevezetendő s minden előforduló változási eset a dékánnak haladéktalanul bejelentendő. A mely egyházban esetleg valami ok miatt a nyilvántartási jegyzék hiányzik, annak újonnan leendő beszerzésére az illető lelkész utasittatik.

31. Az egyházlátogatói járások jegyzőkönyve szerint egyházmegyénk területén több egyházban a hivek egyházi adókönyvecskéekkel ez ideig sincsenek ellátva.

Közgyűlésünk midőn az egyh. adókönyvecskéek használatát újolag elrendeli, egyszersmind utasítja az illető lelkészi hivatalokat, hogy a hiányzó egyházi adókönyveket az esperesi hivataltól mielőbb szerezzék be.

32. Olvastatott Sáfrán Lajos ládbessenyői lelkész levele a presbyteri jegyzőkönyvi kivonattal együtt, melyben az foglaltatik, hogy az egyház részéről azon követeléseket, melyekkel az egyházlátogatóságnak adósok maradtak, 10 nap alatt a dékáni hivatalnak azért nem küldhetik el, mivel az egyház pénztárában egy fillér sincs; kölesönt pedig jótállók hiányában nem kaptak. Halasztást kérnek aratás utánig.

Közgyűlésünk megütközéssel vesz tudomást arról, hogy nevezett egyház az egyházlátogatóság előtt készpénzzel elszámolni nem tudott, mely egyházmegyénkben az újabb időben példátlan eset. S midőn a kért halasztást kényszerűségből megadja, utasítja az egyház gondnokát, hogy dékáni hivatalnak a kimutatott összeget szeptember 1-ig multhatatlanul küldje meg.

33. Olvastatott ugyanazon lelkész 3 drb presbyteri jkönyvi kivonattal felszerelt kérvénye, melyben előadja, hogy Füleki János egyháztág gondnoknak megválasztatott; de sem a gondnokságot elfogadni, sem a presbyteri gyűlésben megállapított 30 korona felmentvényi díjat lefizetni nem akarja. Kéri annak eldöntését: Füleki János egyháztág felmentessék-e a 30 korona fizetés alól, vagy nem?

Minthogy Füleki János okul azt hozza fel, hogy ha ő a gondnokságot viselné, ebből neki nagy anyagi kára lenne, lévén

előrehaladott koru és magános ember; a 30 korona birság alól közgyűlés felmenti, a gondnokság viselésére nem kötelezi, mert keveset ér az olyan gondnok, aki csak kényszerűségből viseli e fontos, diszes hivatalt. Az egyház gondnokválasztásra utasittatik.

34. Csapó János f.-nyárádi lelkész megerősítés végett beterjeszti a „*f.-nyárádi ev. ref. énekhar alapszabályait*“ 3 példányban.

Miután a felolvasott alapszabályokból arról győződött meg közgyűlésünk, hogy az abban foglalt elvek, ugy az egyház, mint az ének és dalművészet felvirágzását vannak hivatva szolgálni a nép javára, megerősítettet.

35. Olvastatott ugyanazon lelkész és presbyterium kérvénye, melyben arra nézve kérnek döntést, vajjon a dövényi leányegyház tagjait — érvényesítve szavazati jogukat — a legközelebbi papválasztáson lehet-e kötelezni arra, hogy a parochialis építkezési költségből a rájuk adóalapon eső rész összeget fizessék meg?

Utasittatik a f.-nyárádi presbyterium, hogy az e. t. 12. és 300. §. 3. pontja értelmében a dövényi presbyteriummal együttes gyűlésben tárgyalja e kérdést, határozatait tárgyalja közgyűlés is s az arról szóló jegyzőkönyveket esperesi hivatalunkhoz terjeszse fel.

36. Olvastatott ugyanazon lelkész kérvénye, melyben arra kéri közgyűlésünket, hogy a főt. egyházkerület által a f.-nyárádi ev. ref. egyháznak ajándékozott „Szükösi tárt“ illető 1899. évi fél papi jövedelem megállapítására egy bizottságot kiküldeni méltóztassék. S ezzel egyidejűleg felterjeszt egy hiteles bizonylatot arról, hogy a fél papi jövedelem megállapításáig ez összeg biztosítékaul gondnok kezeihez 400 koronáról szóló kötelezvényt tett le.

Az ügy megvizsgálására Balogh István, Zsóri Gusztáv szakaszbeli tanácsbírák kiküldetnek.

37. A szentjakabi egyház az iránt kérelmez, hogy a debrétei fiókegyház hiveinek párbérfizetését a szentjakabi egyház hiveinek párbérfizetéséhez megfelelő arányban felemelni és őket annak fizetésére utasítani méltóztassék, annyival inkább, mivel ők a vidék legvagyonosabb lakosai közé tartoznak és eddigelé semmi néven nevezendő egyházteherhez nem járultak, mert a tanító

fizetéséhez adandó gabona mennyiség oly csekély, hogy említésre is alig érdemes.

Az ügy tüzetes megvizsgálására Paleso Károly és gróf Vay Tihamér szakaszbeli tanácsbírák küldetnek azon utasítással, hogy az E. T. 12. és 300. §. 3. pontja értelmében együttes gyűlésben oldják meg e fontos ügyet.

38. Dakó Lajos borsodi lelkész presbyteri és közgyűlési jegyzőkönyvi kivonattal felszerelt kérvényében arra kéri közgyűlésünket, hogy az előjáróság intézkedését tudomásul venni s megerősíteni méltóztassék. Az eset következő: Néhai Polgár Pálné szül. Cselényi Magdolna borsodi lakos összes ingó és ingatlan vagyonát Csodo Károly, Papp József és Vadászi Lajos borsodi lakosokra hagyományozta végrendeletileg oly módon, hogy ha nekik gyermekeik nem lennének, összes ingó és ingatlan vagyona a borsodi ev. ref. egyházra száll. A borsodi ev. ref. egyház tehát a végrendeletben mint utóörökös szerepel. Ugyde az egyháztanács a végrendeleti egyenes örökösök kérelmére az egyház utóöröklési jogáról lemondott oly kikötéssel, hogy tartoznak a borsodi egyháznak 840 koronát azonnal lefizetni. E lemondásra azon indok vezette, mivel az örökösök közül kettőnek már van gyermeke, egy pedig még nőtlen s így könnyen előállhatott volna az az eset, hogy az egyház semmit sem örökölhetett volna.

Közgyűlésünk örvendetes tudomásul véve a borsodi egyház intézkedését, e jogügyletet azon meghagyással erősíti meg, hogy e 840 koronát, mint alapítványi tőke természetű pénzt, elkölteni nem szabad.

39. Olvastatott a martonyi egyház előjáróságának kérvénye, melyben tekintve az egyház szegénységét, a rozzant istálló rendbeszedésére fordított költség tetemes voltát, arra kéri közgyűlésünket, hogy az ugynevezett 119 korona 52 fillér kőkerítési alap visszafizetés feltétele mellett engedtessék meg, hogy nagymérvű kiadásait ebből is fedezhessék.

Közgyűlésünk utasítja presbyteriumot, hogy templomi közgyűlésben tárgyalják s ha erről a jegyzőkönyvet bemutatják, esperesünk felkértek, hogy az elköltésre az engedélyt visszafizetés kötelezettségének feltétele mellett sziveskedjék megadni.

40. A felső-nyárádi egyház előjárósága fölszerelt kérvényében arra kéri közgyűléstünket, hogy tekintve a tanító ügybuzgalmát, lankadatlan tevékenységét s fizetése csekély voltát, megerősítés végett terjesztené fel azon presbyteri határozatot, mely kimondja hogy Kovács Gusztáv ez idő szerinti tanító földadójának nem csak az egyik fele, de a másik fele részét is egyház pénztára fogja viselni évről-évre.

Mivel templomi közgyűlés ez ügyet még nem tárgyalta, utasítatik az előjáróság ennek eszközzésére. Mint követésre méltó példa megérdemli a presbyterium teljes elismerést, mert látszik e határozatból, hogy az ügybuzgó tanító szorgalmát, tevékenységét anyagilag is akarják jutalmazni.

41. Olvastatott a szendrői egyház presbyteriumának kérvénye, melyben a nép szegénységére való hivatkozással arra kéri közgyűléstünket, hogy az építő tárban található 2000 korona ne a magtári pénz-alap részére, de a főt. egyházkerület pénztáránál levő 4000 korona visszafizetésére, illetve törlesztésére legyen fordítható, mivel a még meglevő magtári pénzalap a lelkész gabona fizetését úgy is képes fedezni, a tanító 25 köből gabona fizetését pedig kiadja a legelőföld évenkénti haszonbéri összege.

Miután a kérvényből az sem tűnik ki, hogy a szendrői egyháztagnak mint presbyterek irták-e alá a kérvényt s miután nincs alatta a lelkész neve, nincs rajta az egyház pecsétje, a kérvény azon utasítással adatik vissza, hogy május 30-ig esperesi hivatalunkhoz adják be.

42 Olvastatott a szilvási egyház II-dik tanítójának 3 példányban felterjesztett díjlevele, mely államsegélylyel 800 koronában állapítja meg a második tanító fizetését.

Mivel a díjlevél kétoldalu szerződés, ebben pedig nincs felsorolva a tanító kötelessége, csak a fizetése; utasítatik az egyház e mulasztás pótlására.

43. Olvastatott a f.-nyárádi egyház előjáróságának kérvénye, melyben a volt urbéres közönséggel kötött 40 □ öl terület-ről szóló egyházi birtok kicserélése engedélyezését kérelmezi.

Mivel nincs is mellékelve a közgyűlési határozat, csere-szerződés, vázlatrajz, azon utasítással adatik vissza, hogy leg-

később május 1-ig presbyterium e hiányokat pótolja, felterjesztése ellenesetben elmarad.

44. Olvastatott a f.-barczikai egyház előljáróságának kérvénye, melyben egyrésztől jóváhagyás végett betérjeszti épülőben lévő új iskolájának tervrajzát és költségvetését; másrésztől alázatosan kéri közgyűlésünket, hogy ezen kérvény felterjesztése kapcsán a főt. egyházkerület útján a nagyméltóságú Konventnél ajánlaná, hogy a tiszáninneri egyházkerület pénztárából az új iskola beltelkének vásárlására kölcsönvett 1400 korona a már meglevő 5000 koronához mint tőkéssegélyhez csatoltatnék, annyi-
val is inkább, mert a régi iskola bérelete $1\frac{1}{2}\%$ törlesztéssel biztosítja az egész összegnek is részletes törlesztését.

Közgyűlésünk a tervrajzot és költségvetést midőn megerősíti, sajnálattal jelenti ki, hogy a kérvény második részletét nem pártolhatja, mivel a konvent kimondta, hogy bezárólag 1902-ig tőkéssegély kérvényeket újból elfogadni nem lehet.

45. Nagy István és társai alacsikai lakosok arra kéri közgyűlésünket, hogy mivel a jelenlegi gondok az egyház borával helytelenül gazdálkodik, az egyház vagyonaát nem gyarapítja, utasítaná az egyházi előljáróságot, hogy minden nagyobb szabású dologról Miklós Ödön egyházfőgondnokot értesítse, ki az egyház iránt érzett jóindulatának már oly sok tanujelét adta.

Az ügy tüzetes megvizsgálásával Svingor József és Dobozó István szakaszbeli tanácsbírák bizatnak meg.

46. A szakácsi presbyterium ujonnan elkészített lelkészi és tanítói díjlevelét 3—3 példányban jóváhagyás végett betérjeszti.

Közgyűlésünk, mivel a díjlevelek a törvény követelményeinek megfelelnek s kellő okmányokkal fel vannak szerelve, megerősítés végett a főt. egyházkerülethez felterjesztetnek.

Ezzel kapcsolatban utasítja közgyűlésünk a szakácsi presbyteriumot, hogy a lelkészi jövedelem kiegészítéséről szóló 1898. évi XIV. t.-czikk 15. §-a értelmében a lelkészi fizetés újabb kiegészítése végett a törvényes intézkedéseket tegye meg, e czélból kérvényeiket kellőleg felszerelve, őszi közgyűlésünkig terjeszse fel.

47. Egy fölmerült eset folytán tájékoztatóul elhatározta köz-

gyűlésünk, hogy az 1898. évi XIV. törvényczik 15. §-át szó szerint jegyzőkönyvbe veszi.

1898. évi XIV. t.-cz. 15. §-a így intézkedik a lelkészi jövedelem kiegészítéséről:

„Ha valamely jövedelem kiegészítéssel ellátott lelkészi állás jövedelme a felekezeti hatóságok és a hitközség által el nem hárítható állandó természetű körülmények következtében csökken: az illetékes felekezeti hatóság a vallás- és közoktatásügyi minisztertől a jövedelmi kiegészítés felemelését kérheti.

A jövedelmi csökkenés és az azt előidéző, el nem hárítható állandó természetű körülmények igazolása esetén a kiegészítés felemelése meg nem tagadható, hacsak a hívek csekély száma és ugyanazon felekezethez tartozó más hitközségnek közelsége a hitközségnek más hitközséghez csatolását (affiliatio) indokolttá nem teszik; mely esetben a vallás- és közoktatásügyi miniszternek jogában áll a felekezeti főhatóságot az illető hitközség önállóságának megszüntetésére felhívni.

A jövedelmi kiegészítés felemelése esetén a magasabb kiegészítési összeg a jövedelmi csökkenés beálltának időpontjától számítva utalványozandó.

A jövedelmi csökkenés és az ennek alapjául felhozott körülmények tárgyában az illetékes felekezeti hatóság a vallás- és közoktatásügyi miniszter határozata ellen az értesítéstől számított 30 nap alatt a közigazgatási bíróságnál panaszjoggal élhet.“

48. Olvastatott a szakácsi presbyterium kérvénye, melyben hivatkozva arra, hogy pásztor nélküli nyáj a gyülekezet s a gyermekek is elszélednek, egyházuk lelkész hiányában tönkre megy, esedeznek, hogy s.-lelkész — míg a választást megejthetik — hozzájuk berendeltessék.

Közgyűlésünk látva elszomorító helyzetét a szakácsi gyülekezetnek: oda Csiky Zoltán s.-lelkészt bizonytalan időre berendeli; de ugyanekkor utasítja a presbyteriumot, hogy alkalmas lelkész keresésre és választásra minden törvényes utat és módot kövessen el.

49. A nekézsenyi egyház az iránt kérvényez, hogy — miután az egyház szegénysége miatt hitfelekezeti jellegű iskoláját fentartani nem képes — engedje meg közgyűlésünk, hogy iskoláját államosíthassa. Egyszersmint jóváhagyás végett az államosítási feltételeket tartalmazó nyilatkozatot mellékeli.

Miután a nmélt. vallás- és közoktatásügyi minisztérium 1898. évi jun. 26-án kelt I. számú rendeletéből világosan kitűnik, hogy az iskola államosítása az egyházközségre csak olyan terheket ró, mint a melyet jelenleg is visel s oly feltételeket kíván, melyeknek elfogadása által az egyházak protestáns önkormányzati jogukat adják fel, közgyűlésünk nem látja helyesnek és szükségesnek a nekézsényi iskola államosítását, hanem utasítja az egyház előljáróságát, hogy a tanítói fizetésnek 800 koronáig leendő kiegészítése iránt az előirt törvényes uton mielőbb folyamodjék, s az ily módon államsegélylyel kipótolt tanítói fizetésre rendes tanítót alkalmazzon.

50. A bábonyi egyház jelenti, hogy jelenlegi szük és alacsony iskolája helyett egy, a mai kor igényeinek megfelelő új tantermet épít, e célra a presbyterium 2200 korona összeget irányozott elő, melyet az egyházi közgyűlés $\frac{1}{5}$ részben családfő alapon, $\frac{4}{5}$ részben állami egyenes adó alapon szívesen magára vállalt, valamint az építkezéshez szükséges kézi és igásmunka teljesítését is.

Miután az építési tervrajz jelenleg a vármegyei tek. közig. bizottságnál van, arra kéri nevezett egyház közgyűlésünket, hogy méltóztassék engedélyt adni arra, miszerint a vármegyeileg jóváhagyott terv és költségvetés, valamint a kivetés mellékleteivel együtt az elnökség által utólagosan felülvizsgálható és megerősíthető legyen.

Tekintettel a körülményekre, a kérelemnek hely adatik.

51. A szendrő-ládi egyház presbyteriuma kéri, hogy a lelkészi hivatal 14 hold erdőjéből $3\frac{1}{2}$ holdat eladhasson oly célból, hogy annak árából az ujonan vásárolt közös erdőterületnek vételárából a lelkészi hivatalra eső 624 koronát kifizethesse.

A tervbe vett eladás ellen közgyűlésünknek elvi kifogása nincs, de ez ügyben érdemlegesen csak akkor fog határozni, ha majdan a vonatkozó egyházközségi közgyűlési határozattal felszerelendő ide vonatkozó szerződés be fog terjesztetni.

52. Tóth András kondói ideigl. tanító kéri engedélyezni ugarföldjének bevetését, nehogy azt nyáron szekérutnak használják.

A kérvényben előadott indokoknál fogva megengedtetik, hogy a kérdéses föld zöld ugar gyanánt e tavaszon bevethető

legyen, annak világos kikötése mellett, hogy azon semminemű magtermést meghagyni nem szabad.

53. A hangácsi lelkész jelentést tesz arról, hogy az ottani lelkészlak omladozó s annyira rozzant állapotban van, hogy azt már javítani sem lehet, hanem egészen új lelkészlak építése válik szükségessé.

Miután közgyűlésünk a jelentésben foglaltak valósága tekintetében a folyó évi egyházlátogatási jegyzőkönyv adataiból nemcsak, hogy meggyőződött, hanem sürgős szükségét látja e tekintetben való gyors intézkedésnek is, mert a lelkészlak közveszélyes állapotban van.

Ennélfogva a hangácsi és nyomári egyházak presbyteriumai felhivatnak, hogy ezen ügyben sürgősen egyházi közgyűléseket tartván, a szükséges új lelkészlak megépítését határozzák el, s az új paplak építésének tervrajzát és költségvetését esperesünkhöz 60 nap alatt terjeszszék be. Egyházmegyei elnökségünk felhatalmaztatik, hogy ez ügyben a tereveket, költségvetést és az építési költségek mikénti fedezésére vonatkozó határozatokat és intézkedéseket nevünkben jóváhagyhatják.

Bizunk a hangácsi és nyomári hívek jóakarátában s hiszszük, hogy ezen súlyosabb áldozatot igénylő, de halaszthatatlan építkezés keresztülvitelét gyorsan és keresztyéni kötelességtudással eszközölni is fogják: mindamelllett hangsúlyoznunk kell az egyházi törvényeink 24. §. 14. pontja alapján a presbyteriumokat és egyházi közgyűlést terhelő azon súlyos felelősséget, melyet rájuk ezennel kimondunk — ezen ügybeni késedelmes eljárásuk folytán eredhető bárminemű károk tekintetében.

54. Sáfrán Mihály visnyói lelkész káplántartás engedélyezését kéri.

Közgyűlésünk a kérelem jogosult voltának elismerése mellett sajnálatosul tudatja, hogy jelenleg kérelmező lelkész mellé káplánt rendelni, azok csekély száma miatt, nem tud; de a kérelem lehető mielőbbi teljesítését, mihelyt rendelkezésre álló káplán lesz, esperesünk figyelmébe ajánlja.

55. Beregszászi Ferencz meszosi lelkész az özv. Ónodi Istvánné lelkészözvegy helyett befizetett 12 frt állami adó megtérítéséül, s a nevezettől járt fűtés és világítás egyenértékűl — összesen 42 frtot kér lefogni részére nevezett özvegy nyugdíjjárulékából.

A kérvény esperesünknek adatik ki oly czélből, hogy felek között ezen ügyet a méltányossági szempontokra való tekintetből, lehetőleg békés egyesség útján intézné el.

56. A sajóecsegi egyház prebyteriuma az ottani templomtető újból építésének engedélyezését s a vonatkozó közgyűlési határozat megerősítését kéri.

A templomtető újból építése a bemutatott terv és költségvetés alapján ezennel engedélyeztetik, s a s.-ecsegi ev. ref. egyház közgyűlésének 1901. április 14-én kelt jegyzőkönyvi kivonat alakjában bemutatott vonatkozó határozata megerősítettik.

Miután ezenkívül bejelentetett az is, hogy esetleg a toronytető újból építése is el lesz rövid idő alatt határozva: e. m. elnökségünk felhatalmaztatik, hogy ezen esetben a hozzá ez ügyben beterjesztendő szabályos tervet, költségvetést és közgyűlési határozatot nevünkben megerősíthesse.

57. Ifj. Osabay Ferencz mályinkai tanító kérvénye

a lelkési állását most elfoglaló új lelkésznek, Nagy Barnának oly czélből adatik ki, hogy kérelmező tanító és a lelkészözvegy között méltányos egyességet igyekezék létesíteni; s ezen ügyben esperesünkhöz jelentést tegyen.

58. Apostol Mihály varbói nyug. lelkész, panaszt tesz az iránt, hogy mult évi hátralékos fizetése még nem egészben hajtattott be, s hogy a részére behajtott gabona rossz minőségű, dohos volt.

Már mult évi őszi közgyűléstünk 71. sz. a. határozatánál kimondatott az, hogy nevezett lelkész papi fizetését a gondnok és presbyterium köteles beszedni és átszolgáltatni.

Ezen határozatunk aként hajtandó végre, hogy az összes lelkési fizetést a presbyterium a gondnok útján együttesen szedeti be, s azt azután osztja meg a nyugalmazott és helyettes lelkész között, hogy így a kapott életnemüek különböző minősége folytán egyik se szenvedjen kárt.

A presbyterium ezen határozatunk pontos végrehajtására, s az ez idő szerinti hátralékok sürgős behajtására köteleztetik.

59. Olvastatott Borsodvármegye alispánjának 4092/ai 901. sz. a. esperesünkhöz intézett átirata.

Tekintve azt, hogy Tóth András kondói tanító ezen állásban az iskolai év végéig feltétlenül meghagyatott, és így őt

a behajtás végett kimutatott fizetési hátralékok megilletik; közgyűlésünk tisztelettel megkeresi a nagyságos Alispán Urat, hogy az esperesünk mult évi december 4-én az 1084/900. sz. a. kelt megkeresésének eleget tétetni vagyis a kimutatott tanítói fizetési hátralékokat behajtani sziveskedjék.

60. Az edelényi egyházlátogatási járás jegyzőkönyve szerint a disznós-horváti egyházban 11 gyermek egyáltalában nem járt iskolába s bevallás szerint a politikai hatóság a mulasztókkal szemben semmit sem tett.

Utasittatik az egyház előljárósága, hogy a polgári hatóság szigoru intézkedése végett egyházmegyei gondnokunk útján a szükséges lépéseket tegye meg.

61. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a dövényi egyházban tapasztalt szabálytalanságok rendbehozattak, a régebbi hátralékok beszedettek; de a mult évről a földhaszonbér fizetetlen.

A hátralék behajtására előljáróság a legszigorubban utasittatik.

62. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a f.-nyárádi egyházban a tanító adójából 29 kor. 94 fill. fizetetlen. Továbbá a 6000 korona építkezési költség még nem vettettet ki s az építkezési számolás még nincs elkészítve.

A tanítói adó befizetésére vonatkozó lépéseket midőn tudomásul veszi közgyűlésünk, utasítja előljáróságot, hogy a kivetést őszi egyházmegyei közgyűlésünkhöz beterjeszteni, a számadást pedig a jövő évi egyházlátogatóságnak bemutatni el ne mulasztja.

63. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a rudobányai egyházban az egyház földjének bérletéből hátralékban van: 1899. évről 19 K. 28 f., 1900. évről 26 K. 62 f.

Egyházi előljáróság a hátralékos bérösszeg behajtására a legszigorubban utasittatik s egyben meghagyja, hogy jövőre csak azoknak adhat földet bérbe, a kik rendszeren fizetik a bérösszeget.

64. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a szendrői egyházban
a) Az egyház azon egyházmegyei utasításnak, hogy a magtári pénzalapból elköltött 3829 K. 20 fillért hat évi részletben

fizesse vissza, nem tett eleget, sőt a magtár segedelmét a körülmények kényszerítő ereje következtében ujabban igénybe vette.

b) A 30 filléres tanító nyugdíj részben a közpénztárból fizettetett.

c) A Hajdu János 636 korona és a Beregszászy Károly 40 korona Amerikából küldött adománya a gondnoki számadás bevételei között nincs.

d) A gondnoki számadás kiadási tételei nyugtákkal sok esetben nincsenek igazolva.

e) 40 korona nincs elfogadható nyugtával igazolva.

Közgyűlésünk a felettes hatóság határozatainak tiszteletben tartására midőn a legszigorúbban utasítja a presbyteriumot, meghagyja, hogy a 30 filléres tanítói nyugdíjat a szüléktől, esetleg a politikai hatóság igénybe vételével is szedje be, mert a közpénztárból ezt fedezni nem szabad. Az el nem számolt adományok a jövő évi bevétel első helyén mutattassanak ki. S végül utasítatik gondnok, hogy jövőre minden kiadást rendes nyugtával igazoljon, mert ha még ilyen esetek máskor is előfordulnak: gondnok ellen a fegyelmi eljárást haladéktalanul megindítjuk.

65. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a szendrő-ládi egyházban az illeték-egyenérték egy évről fizetetlen.

Közgyűlésünk utasítja gondnokot, hogy ez összeget azonnal fizesse ki, annyival inkább, mivel a 608 K. 75 f. pénztári maradvány ezt a kiadást bátran megbírja. Jelentése 30 nap alatt beváratik.

66. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a ladbessenyői egyházban állami adókból az egyházból 20 K. 80 f., az egyház által a lelkész után fizetendő adóból 43 K. 31 f. fizetetlen. Tanítói nyugdíjilleték egyenérték 2 évről fizetetlenek; 30 filléres adó egy évről hátralékban van.

Közgyűlésünk felelősség terhe mellett a legszigorúbban utasítja presbyteriumot, hogy e köteles fizetni valókat fizesse ki s gondoskodjék — esetleg egyházi adó életbe léptetésével — arról, hogy az egyház az adósság örvényébe ne kerüljön.

67. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a borsodi egyházban a 30 filléres tanítói nyugdíj egy évről fizetetlen.

Utasítatik gondnok ez összeg beszédésére és kilizetésére.

68. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a sajó-kazai egyházban az egyház földbirtoka után 142 K. adó fizetetlen.

Ez összeg kifizetésére gondnok jelentéstétel kötelezettsége mellett utasítatik.

69. A szentpéteri egyházlátogatási eljárás jegyzőkönyve szerint az alacsikai egyházban a 30 filléres tanítói nyugdíj 1900. évről fizetetlen.

Ez összeg beszedésére és kifizetésére gondnok utasítatik.

70. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a kondói egyházban

a) Az építkezésre kivetett összegből tőke és kamat czimén összes hátralék 947 K. 04 f.

E hátralékos összeg behajtására a presbyterium felelősség terhe mellett köteleztetik.

b) A lelkész két évi hátralékos adóját jó részben kifizette; a tanító régebbi egy évi adója azonban ma is fizetetlen. A lelkésznek adóhátraléka 53 K. 61 f., melynek törlesztésére az adósok névjegyzéke behajtás végett a polgári hatóság kezében van.

Lelkész és tanító az adók kifizetésére a legszigorúbban utasítatnak. Jelentésök őszi közgyűlésünkre bevaratik.

71. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a varbói egyházban

a) Földhaszonbérleti hátralék	---	---	---	52 kor.	40 fill.
A régi kivetésből hátralék	---	---	---	279 "	96 "
1899. évi összes kivetés, mint hátralék	610	"	70 "		
Templomjavítási kivetésből tőke	---	---	---	3178 "	70 "
Ennek évi kamat hátraléka	---	---	---	287 "	64 "
Összes hátralék	4409	kor.	40 fill.		

Közgyűlésünk a legszigorúbban utasítja a gondnokot és presbyteriumot, hogy e tetemes hátralék beszedését haladéktalanul eszközölje, mert egyházuk az eddig tapasztalt lanyha eljárással előbb-utóbb tönkre megy.

b) Az egyház adójából 32 kor. 10 fillér fizetetlen.

Ez összeg kifizetésére gondnok a legszigorúbban utasítatik.

c) Tavaszi közgyűlésünk 61. sz. jegyzőkönyvében foglalt azon utasításnak, hogy az építkezési nyugtákat Moraszszy Pál

vállalkozóval irassa alá, gondnok e követelésnek azért nem tehetett eleget,

mivel időközben Moraszszý Pál vállalkozó meghalt.

72. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a radistyáni egyházban a harmadévi kivetésből 120 K. 90 f. hátralékban van.

Előljáráóság a hátralékos összeg behajtására utasittatik. Jelentésök beváratik.

73. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a kápolnai egyházban az építkezésre megajánlott és kivetett tőke 13000 koronából kint van még egyeseknél tőke --- --- --- --- 472 kor. 44 fill.
Kamat és egyházi adóból hátralék --- --- --- 128 " 60 "
Összesen : 601 kor. 04 fill.

Közgyűlésünk felelősség terhe mellett utasítja presbyteriumot, hogy a polgári hatóság igénybe vételével is e hátralékot még ez évben az utolsó fillérig szedje be.

74. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a lászólófalusi egyházban a 3 évi kros adóból kint van hátralék --- --- 317 kor. 28 fill.
Ez évi építkezési összegből --- --- --- 7 " 78 "
Összes hátralék 325 kor. 06 fill.

Előljáráóság a feltüntetett összeg behajtására felelősség terhe mellett a legszigorubbán utasittatik, jelentésök beváratván.

75. A vadnai egyház látogatói járás jegyzőkönyve szerint:

a) Tardonán a presbyteri gyűlési jegyzőkönyv, gondnoki számadókönyv s az anyakönyvek teljesen beteltek, ujaknak beszerzése válik sürgősen szükségessé.

b) Az iskolai A) B) mintájú anyakönyvek nincsenek bekötve.

c) A lelkész adója mai napig is fizetetlen, s e tekintetben a múlt évi őszi közgyűlés jegyzőkönyvének 34. pontjában foglalt utasításnak nincs elég téve.

Az észlelt hiányok megvizsgálására Némedi József dédesi lelkész kéretik fel azon utasítással, hogy a presbyterium közreműködésével az elintézendő ügyeket rendezze s az eredményről őszi közgyűlésünkig tegyen jelentést.

76. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint Mályinkán

a) a tőkepénzek utáni kamatok nincsenek beszedve.

b) Az egyházkerületnél levő 4600 korona adósság után a kamat 2 évre fizetetlen.

c) Az egyházi és tanítói föld után eső adó 2 évre hátralékban van.

A kint levő kamatok beszedésére s a hátralékban maradt e. ker. kamat és állami adó kifizetésére presbyterium szigoruan utasittatik. Az eredményről őszi közgyűlésig jelentés teendő.

77. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint Dédesen a lelkész adója több évről fizetetlen, a hátralék 140 kor. 27 fillért tesz. A kifizetésre vonatkozó mult évi őszi közgyűlési jegyzőkönyv 52. pontja alatti utasításnak nincs elég téve.

Közgyűlésünk ismételten felelősség terhe alatt utasítja a dédesi egyház gondnokát, hogy az általa beszedendő lelkészi fizetésből a jelzett összeget vonja le s fizesse ki és a kifizetést igazoló nyugtát a jövő évi egyházlátogatásnak mutassa be.

78. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a tapolesányi iskola felszerelése hiányos, az A) B) mintájú iskolai anyakönyvek beköltve nincsenek.

A hiányok pótlása a presbyteriumnak meghagyatik s jelentése e tárgyban őszi közgyűlésig bevératik.

79. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint Nekézsenyben a magtári a) tőkepénz után 80 kor. 06 fill. kamat hátralékban van.

A kamathátralékok behajtására s jövőben erélyesebb eljárásra az Egyházi Előljáróság utasittatik.

b) A lelkészi földek után az egyház által fizetendő adóból 110 kor. hátralék van fent. Az egyenérték illeték 1897. évtől rendezetlen.

Közgyűlésünk elvárja a nekézsenyi egyház presbyteriumától és lelkésztől hogy ezen adó és illetékegyenérték ügyet melőbb rendezni fogja, ellenkező esetben — a már többszörös intés után — ellenük a fegyelmi eljárást fogja megindítani. Az eredményről lelkész jelentése őszi közgyűlésig bevératik.

80. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint Velezden a krajczáros adóból 182 kor. 18 fill. hátralékban maradt.

Utasittatik a presbyterium, hogy a kint levő követelések behajtását erélyesen szorgalmazza.

81. A vámosi járás egyházlátogatási jegyzőkönyve szerint: Szalonnán az iskola felszerelése hiányos, a tanterem a gyermekek befogadására szűk.

A hiányok pótlására s a tanterem kibővítésére, esetleg új iskola építésére az egyházi Elöljáróság felhivatik.

82. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint Meszesen az iskola felszerelése még mindig hiányos.

Miután a meszesi presbyterium taneszközök beszerzésére, illetőleg kérésére már több ízben utasítva lett, felhivatik lelkész, hogy az esperesi hivatalnak 60 nap alatt jelentse be, mi az oka a mulasztásnak? esetleg kir. tanfelügyelői bizonylattal igazolja, vajjon a taneszközöket a nagymélt. vallás- és közoktatásügyi miniszteriumtól kérelmezte-e?

83. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint R.-Szendén az iskola mulasztások tetemesek; taneszközök nincsenek; az egyház földje és temetőkertje utáni félhaszonbér hátralékban van; a tőkepénzek után 82 kor. 76 fill. behajtatlan.

Utasítja közgyűlésünk a presbyteriumot, hogy az iskolai mulasztások meggátlására a törvényes eszközöket szigoruan alkalmazza; taneszközök beszerzése, esetleg azoknak a nagymélt. vall. és közokt. ügyi Miniszteriumtól leendő kérelmezése iránt intézkedjék; a hátralékban levő haszonbéri összegeket és kamatokat hajtsa be s az eredményről az esperesi hivatalnak őszi közgyűlésig tegyen jelentést.

84. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint Szentjakabon a tőkepénzek után 44 kor. 29 fill. kamat hátralékban van.

Ezen hátralék pontos beszédése nevezett egyház presbyteriumának szigoruan meghagyatik.

85. a) Ugyanazon jegyzőkönyv szerint Szakácsiban Zilahi Ferenczné tőke tartozása állítólag ki van fizetve és neki a kötvény kiadva, azonban a kifizetett összeg s járuléka sehol sincs elszámolva, hanem jelenleg is mint követelés szerepel.

Utasittatik a h. lelkész és presbyterium, hogy nyomozza ki, vajjon nevezett adós kinek fizette ki a tartozást s ki vagy

mi az oka annak, hogy ezen követelés ily kétes állapotban van; az eredményről jelentésük őszi közgyűlésig beváratik.

b) Gatyás János 48 kor. tőke tartozása két évi kamatával együtt veszendőben van.

Felhivja közgyűlésünk a presbyteriumot, hogy nevezett adós kötvényét perlés végett e. m. ügyésziünknek haladéktalanul adja át.

c) Az iskolai taneszközök hiányzanak.

A beszerzésre, vagy pedig a nmélt. vallás- és közokt.-ügyi miniszteriumtól leendő kérelmezésre h. lelkész és presbyterium utasittatnak. E tárgyban őszi közgyűlésig jelentés teendő.

86. a) Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a laki egyháznak különböző czimeken 398 kor. 10 fillér és 1256 liter gabona hátralékban van.

Utasittatik a presbyterium, hogy a kint levő hátralékokat — esetleg a polgári hatóság segélyének igénybe vételével is — hajtsa be s az eredményről az esperesi hivatalnak tegyen jelentést.

b) A lelkészlak nagyobb mérvű javítást igényel.

A midőn közgyűlésünk a laki egyház presbyteriumát a szükséges javítások eszközzésére utasítja, egyszersmind minden előállható kárért reá az egyh. törvények 27. §. 14. pontja értelmében a felelősséget kimondja.

87. a) Ugyanazon jegyzőkönyv szerint Boldván az egyház földbérletéből 49 kor. hátralékban van; az 1900. évi tanitói nyugdíj fizetetlen; a hivek egyházi adókönyvecskékkal nincsenek ellátva.

Ezen hiányok pontos elintézésére lelkész és presbyterium felhivatnak.

b) A tanitói hivatalt illető 416 kor. 80 fillér tőke, mely a tanitónál van kölcsön, nincs biztos kötvényen elhelyezve, a menyiben a jótállókban nincs meg a kellő biztosíték.

Az egyh. törv. 27. §. 14. pontja értelmében felelősség terhe alatt utasittatik a presbyterium, hogy a jelzett tőkéről biztos

jótállókkal ellátott új kötvényt vegyen, vagy pedig a behajtás felől a törvényes módon intézkedjék.

Az eredményről őszi közgyűlésig jelentés teendő.

88. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint Zilizen a tanítói javadalom utáni egyenérték illeték 3 évre hátralékban van. Az e kerületnél levő 200 kor. adósság után 1 évi kamat fizetetlen. A hivek egyházi adókönyvvel nincsenek ellátva.

A hátralékok kiegyenlítése s egyh. adókönyvek beszerzése a presbiteriumnak meghagyatik.

89. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint Nyomáron a templom avult állapotban van, nagyobb mérvű javítást igényel.

A javítás eszközzésére presbyterium felelősség terhe alatt utasítatik.

90. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint Damakon a lelkészlakon levő istálló összeomló félben van, annak újból való felépítése halaszthatatlan. Az építésre kivetett s egyházmegyeileg jóváhagyott 1000 korona összegből csak 12 korona szedtetett be, a többi 988 korona hátralékban van.

Az elromlott épület felépítésére s a hátralékban levő kivetett összegnek — a polgári hatóság segélyének igénybe vételével leendő beszedésére presbyterium felelősség terhe alatt utasítatik.

Az eredményről őszi közgyűlésig jelentés teendő.

91. A négy egyházlátogatási járás jegyzőkönyvéből kitűnt hogy a múlt őszi közgyűlésünk által pénzbírság terhe alatt elrendelt A), B) mintájú iskolai anyakönyvek még mindig hiányzanak: Meszesen, Martonyiban, Lakon, R.-Szenden és Szakácsiban.

Miután az A) B) mintájú isk. nyomtatványok beszerzését, bekötését és használatát közgyűlésünk már több ízben elrendelte, — a határozatot nem teljesítő meszesi, martonyi-i, laki, r.-szendi és szakácsi tanítók a múlt 1900. évi őszi közgyűlés jegyzőkönyvének 24. c) pontja értelmében 2—2 korona pénzbírságban elmarasztaltatnak, megadván részükre az elfogadható utólagos igazolási jogot.

Ezzel kapcsolatban:

felhivatnak az összes egyházak lelkészei, hogy mint iskolaszéki elnökök az A) B) mintájú isk. anyakönyvek beszerzését, bekötését és használatát szigoruan ellenőrizzék, hogy azok, ugy az egyházlátogatóság, mint a nyári körlátogatóságnak felmutathatók legyenek. A nevezett nyomtatványok beszerzési ára — Borsodvármegye közíg. bizottságának 1895. évi nov. 21-én kelt 2238/895. kb. számú határozata alapján a polgári község pénztárát terheli.

92. Bármely tárból segélyt kérnek: özvegy Rozgonyi Istvánné, Demjén Andrásné tanitói özvegyek, továbbá a hegymegi, laki, szakácsi, abodi és damaki egyházak.

Kérvényeik elintézés végett áttételnek a segélyosztó bizottsághoz.

93. Kondón tartott őszi közgyűlésünk jegyzőkönyve 74-ik pontjában a szendrői templom építési pótköltségvetés visszaadatván, az E. T. 251. §-a értelmében e pótköltségvetés kiigazított s megerősítés végett felterjesztetett.

Mivel a pótköltségvetés a törvény követelményeinek megfelelő: megerősítettett.

94. A május 7-én Miskolczon tartandó kerületi gyűlésre, mint képviselők, elnökségen kívül kiküldetnek:

Svingor József, Botos József, Szuhay Benedek papi; Vladár Ervin, Zsóry Gusztáv, Bárczay László világi részről.

95. Jövő őszi közgyűlésünk helyéül:

Lak tüzetik ki.

96. Mindezen jegyzőkönyvi pontok Sajó-Szentpéteren április hó 20-án

meghitelesítették.

Ezen jegyzőkönyvi pontokat jegyezték:

Szuhay Benedek e. főjegyző az 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38., 39., 40., 41., 42., 43., 44., 45., 46., 47., 48., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 66., 67., 68., 69., 70., 71., 72., 73., 74., 93., 94., 95., 96. pontokat.

Bárczay László vil. főjegyző a 14., 15., 16., 20., 21., 22., 23., 24., 25., 26., 27., 29., 51., 52., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59. pontokat és az I., V. közigazgatási bírósági, végül az I., II., III. fegyelmi ügyet.

Elek József e. aljegyző a 17., 18., 19., 28., 30., 31., 49., 50., 75., 76., 77., 78., 79., 80., 81., 82., 83., 84., 85., 86., 87., 88., 89., 90., 91., 92. pontokat és a II., III—IV. közigazgatási bírósági ügyet, s a IV. fegyelmi ügyet.

I. KÖZIGAZGATÁSI BIRÓSÁGI ÜGYEK.

A felső-borsodi ev. ref. egyházmegye közigazgatási bíróságának 1901. április hó 17-én Alacsán tartott ülésében felvett

jegyzőkönyve.

I.

A boldvai felebbezett lelkészválasztási ügy.

Jelen voltak: Vadászy Pál esperes és Ragályi Béla egyházmegyei gondnok elnöklete alatt:

Svingor József, Barta Mihály, Balog István, Paleso Károly, Botos József, Bodnár István papi, Szekrényessy Árpád, Vladár Ervin, Dobozy István, Miklós Ödön, Zsóry Gusztáv világi tanácsbírák és Bárczay László egyházmegyei világi főjegyző, mint bírósági jegyző.

Barta Mihály, Paleso Károly, Balog István, Botos József, Szekrényessy Árpád és Zsóry Gusztáv tanácsbírák az egyházi törvények 310. §-a b) és c) pontjai értelmében, mint érdekeltek nem szavazhatnak.

Az ügy előadásával megbízott Bárczay László világi főjegyző a választási ügyet tüzetesen ismertetvén, beidézett felek nyilatkozattételre hívtak fel, kik azonban ide vonatkozólag semmi új dolgot előadni nem kívántak.

Az összes iratok tüzetes átvizsgálása után a bíróság zárt ülésben egyhangulag következőleg

ítélt:

A Boldván 1900. szeptember 23-án megtartott lelkészválasztás törvényszerűnek mondatik ki s annak folytán Demeter

Bertalan martonyi segédlelkész megválasztásának megerősítése mellett, a választás ellen beadott panaszok elutasítatnak.

A boldvai egyház presbyteriumának és Kurdy István ottani tanítónak a választási előkészületek körül tanúsított eljárása felett a bíróság megütközését fejezi ki s őket egyházaik ügyeinek intézése körüli pontosabb és gondosabb eljárás követésére figyelmeztetni szükségesnek tartja.

A felmerült 20 korona eljárási költségek megfizetésében panaszos felek marasztaltatnak el.

I n d o k o k :

A megejtett lelkészválasztás a nyomozat adatai szerint nem sorozható az egyházi törvények 230. és 233. §-ai értelmében szabályellenes választások közé, a mennyiben a választás folyamán az eljáró küldöttség vagy pályázók részéről semmi nemü mulasztás, vagy törvényellenesség nem történt, korteskedés sem a megválasztott lelkész, sem az ő érdekében más részről tiltott módon nem folyt s a választási névjegyzékből állítólag jogosulatlanul kimaradt hat szavazó, a tényleges 14 szótöbbség mellett a választás eredményét még akkor sem változtatta volna meg, ha ezek szabályosan reklamálva, a választók névjegyzékébe beletűjtöttek volna is.

Ami szabálytalanság ezen ügyben történt, annak okozója a tanító és a presbyterium, akik a névjegyzék őrzésénél és egybeállításánál nem kötelességszerű gondossággal, pontossággal és őszinteséggel jártak el, midőn egyrészt az eredeti névjegyzéket elvesztették, másrészt az annak másolatáról készített új névjegyzék egybeállításának ezen előzményeit a választás megtartása végett megjelent egyházmegyei küldöttség előtt szándékosan elhallgatták.

Miután a választáskor bemutatott névjegyzék hitelességét mindenki elismerte, az ellen senki kifogást nem tett, a névjegyzék hiteles volta most már jogosan meg nem támadható s a névjegyzék összeállítása körül történt hibákért egyedül a presbyterium és a tanító érdemelnének megrovást, de abból kifolyólag a különben törvényesen lefolyt választás megsemmisítésére már csak azért sem lehet ok, mert a választás eredménye be-

igazoltan valódi akaratnyilvánítását képezi az összes választásra jogosultak tényleges többségének.

Az eljárási költségek fizetésében panaszosok, mint azoknak okozói, voltak marasztalandók.

Kelt mint fent.

Vadászy Pál,
esperes.

Ragályi Béla,
egyházmegyei gondnok.

Bárczay László,
egyházmegyei világi főjegyző.

II.

Csikász Lajos és társai nagybarczai lakosok panasza templomi székügyben.

Jelenvoltak: Vadászy Pál esperes és Ragályi Béla egyh. megyei gondnok elnöklete alatt:

Svingor József, Bartha Mihály, Balogh István, Palesó Károly, Botos József, Bodnár István papi; Szekrényessy Árpád, Vladár Ervin, Dobozy István, Miklós Ödön, Zsóry Gusztáv világi tanácsbírák és Elek József bírósági jegyző.

Svingor József és Dobozy István tanácsbírák az egyh. törv. 310. §. c) pontja értelmében nem szavaznak.

Elek József előadó az ügyet részletesen ismertetvén, előterjeszti, hogy Csikász Lajos és társai nagybarczai lakosok panaszt adtak be bíróságunkhoz a nagybarczai presbyteriumnak azon határozata ellen, melylyel ifj. Csikász Gyula és neje nagybarczai lakosoknak a Csikász család templomi székéhez használati jogot adott.

A panasz és az erre vonatkozó presbyteri határozat, valamint a megejtett nyomozati jegyzőkönyv felolvasása után, bíróság zárt ülésben szótöbbséggel következőleg

határozott:

Csikász Lajos és társai panaszukkal elutasítatnak, s a nagybarczai presbyteriumnak azon határozata, mely szerint ifj. Csikász Gyulának és nejének a Csikász-család templomi székéhez használati jog adatik — helyben hagyatik.

A felszámitott 20 korona vizsgálati költség panaszos felek ellenében megállapittatik.

Indokok:

A presbyteri határozatból és a helyszinén megejtett nyomozatról felvett jegyzőkönyvből világosan kitűnt, hogy ifj. Csikász Gyula vérszerinti rokona annak a Csikász-családnak, mely a kérdéses templomi-széket használja; kitűnt, hogy az ő elődei is résztvettek annak a széknek megszerzésében; kitűnt, hogy ifj. Csikász Gyula a kérdéses templomi-szék használata előtt kifizette mindazon rendkívüli egyházi terheket, mely az egyház-községből való eltávozására és visszaköltözése közben egy-egy Csikász családra esett; végül kitűnt, hogy az egész panasz csak az ifj. Csikász Gyula és neje iránti ellenszenvből és lenézésből származott; ugyanezért a Csikász család székéhez neki és nejének a használati jogot megadni, s Csikász Lajost és társait panaszukkal elutasítani kellett.

A 20 korona vizsgálati költség, a beadott számla alapján, vesztés felek ellenében megállapítandó volt.

Ezen határozat a jelenlevő felek előtt előszóval azonnal kihirdettetett s ellene Csikász Lajos és társai felebbezésüket jelentették be.

Kelt mint elől.

Vadászy Pál,

esperes,
a közigazg. bíróság egyh. eln.

Ragályi Béla,

e. m. gondnok,
a közigazg. bíróság világi elnöke.

Elek József,

bírósági jegyző.

III.

Lévai József és társai varbói lakosok felebbezési panasza templomi székügyben.

Jelen voltak: Vadászy Pál esperes és Ragályi Béla egyh. megyei gondnok elnöklete alatt:

Svingor József, Bartha Mihály, Balogh István, Palcsó Ká-

roly, Botos József, Bodnár István papi; Szekrényessy Árpád, Vladár Ervin, Miklós Ödön, Dobozy István, Zsóry Gusztáv világi tbirák és Elek József e m. aljegyző, mint bírósági jegyző.

Botos József és Szekrényessy Árpád tbirók az egyh. törvények 310 §. c) pontja értelmében nem szavaznak.

Elnök a tárgyalást megnyitván, az ügy ismertetésével megbizott bírósági jegyző előterjeszti, hogy Lévai József és társai felebezési panaszt adtak be a varbói egyházközségi közgyűlésnek 1899. év február 12-én hozott azon végzése ellen, melylyel a templomi női székeket a férfiszékeknek megfelelőleg megfordítani és a székekbeni ülési sorrendet megváltoztatni határozta el azon oknál fogva, hogy ezáltal az építési kivetés alapjául szolgáló székekben a nőknél is ugyanaz a sorrend legyen, ami a férfiaknál van s hogy ezáltal az építési összeg kivetése könnyebben eszközölhető legyen. Panaszosok kérik az egyházközségi közgyűlés határozatának megváltoztatását és a régi ülési sorrend visszaállítását.

Felek kihallgatása s az ügy részletes tárgyalása után bíróság zárt ülésre alakulván, következőleg

h a t á r o z o t t :

Lévai József és társai varbói lakosok panaszukkal elutasítatnak s a varbói egyházközségi közgyűlésnek 1899. év febr. 12-én e tárgyban hozott jogerős végzése helyben hagyatik. Egyszersmind utasítja Bíróságunk a varbói h. lelkeszt és presbyteriumot, hogy a múlt 1900. év szeptember hó 4—5. napjain Kondón tartott ülésében hozott IV. számú bírósági végzésnek, hogy t. i. a templomi székek rendezésére vonatkozólag szabályzat készíttessék s az jóváhagyás végett közgyűlésünkhöz beterjesztessék — felelősség terhe alatt tegyenek eleget.

I n d o k o k :

Lévai Józsefet és társait panaszukkal elutasítani s a varbói egyh. közgyűlés határozatát jóváhagyni kellett, mert beigazolva lett, hogy az 1899. év febr. 12-én tartott egyházközségi közgyűlés a törvényes formák szem előtt tartásával tartatott meg s végzése jogerőssé vált; ebből kifolyólag panaszosok ké-

relmét. — mint a közgyűlés határozatával ellenkezőt — teljesíteni nem lehetett.

Eljárási költség a vizsgáló küldöttség által nem számíttatván fel — figyelmen kívül hagyatott.

Ezen ítélet a jelenlevő panaszos felek előtt nyilvánosan kihirdettetett, a varbói presbyteriummal pedig írásban közölni rendeltetik.

Kelt mint fent.

Vadászy Pál,
esperes, egyházi elnök.

Ragályi Béla,
e. m. gondnok, világi elnök

Elek József,
bíróági jegyző.

IV.

Recski György és társai szendrői lakosok felebbezési panasza templomi székügyben.

Jelen voltak: Vadászy Pál esperes és Ragályi Béla egyházmegyei gondnok elnöklete alatt:

Svingor József, Bartha Mihály, Balogh István, Palcsó Károly, Botos József, Bodnár István papi, Szekrényessy Árpád, Vladár Ervin, Miklós Ödön, Dobozy István, Zsóry Gusztáv világi tanácsbírák és Elek József bíróági jegyző.

Balogh István és Zsóry Gusztáv tanácsbírák az egyházmegyei törvények 310. §. c) pontja értelmében nem szavaznak.

Elek József előadó az ügyet részletesen ismertetvén s a jelenlevő felek kihallgattatván, a bíróság zárt ülésben következőleg

h a t á r o z o t t:

1. Recski György kérelme alaposnak találtatván, teljesítettik.
2. Zsebik Miklós, ifj. Szintay István, Zsebik István, Vég Jánosné, Csik Zsuzsanna, Csik Erzsébet, Farkas György és Farkas János panaszukkal elutasítatnak.
3. Beregszászi Pál, özv. Rozgonyi Pálné és özv. Csik Miklósné kérelmükkel a szendrői presbyteriumhoz utasítatnak.
4. Héder András és Csik Sámuelné kérelmök megadatik.

5. Ivanics Bálint és Marton Istvánné kérelmükkel elutasítatnak.

A vizsgálat költségeinek fedezésére letétbe helyezett 50 koronából a felszámított 20 korona költség levonatni és a felmaradt 30 korona panaszosoknak visszaadni rendeltetik.

Indokok:

1. Recski György kérelmét teljesíteni kellett, mert egyházi közgyűlési határozattal beigazolta, hogy a templomépítésre adott összeggel az általa kért templomi székhez jogot nyert, annyival is inkább, a mennyiben a tisztesb rendűek részére egy külön szék rendeltetett.

2. Zsebik Miklós és társait el kellett utasítani, mert kérelmük ellenkezik az egyházközségi közgyűlés azon határozatával, hogy az alapul szolgáló adók nem egyesíthetők.

3. Beregszászy Pál és társait kérelmökkel el kellett utasítani, mert panaszolt ügyükben a szendrői presbyterium mint elsőfoku hatóság, még határozatot nem hozott.

4. Héder András és Csik Sámuelné beigazolták, hogy adójuk alapján elsőbb helyhez van joguk, kérelmüket teljesíteni kellett.

5. Ivanics Bálint és Marton Istvánné kérelme elutasítandó volt, mert az egyházi közgyűlés határozatával ellenkezik.

Ezen határozat a jelenlevő felek előtt élő szóval azonnal kihirdettetett, jelen nem lévő felekkel pedig a szendrői presbyterium útján közölni rendeltetik.

Kelt mint elől.

Vadászy Pál,
esperes, egyh. elnök.

Ragályi Béla,
egyházrn. gondnok, világi elnök.

Elek József,
birósági jegyző.

V.

Időszaki második tanács alakítása.

A bíróság az egyházmegyei törvények 283. §-a értelmében őszi közgyűlésünkig terjedő megbizatással egy második időszaki tanács megalkotását látván szükségesnek, abba megválasztja:

Tagokul: Palcso Károly papi, Miklós Ödön és Zsóry Gusztáv világi tanácsbírákat.

Póttagokul: Botos József és Bodnár István papi, és Dobozy István világi tanácsbírákat.

Kelt mint fent.

Vadászy Pál,
esperes.

Ragályi Béla,
egyházmegyei gondnok.

Bárczay László,
egyházmegyei világi főjegyző.

II. FEGYELMI ÜGYEK.

*A felső-borsodi ev. ref. egyházmegye fegyelmi bíróságának
1901. április hó 17-én Alacsán tartott ülésében felvett
jegyzőkönyve.*

I.

Székely Lajos s.-vámosi tanító fegyelmi ügye.

Jelen voltak Vadászy Pál esperes és Ragályi Béla e. m. gondnok elnöklete alatt:

Svingor József, Bartha Mihály, Balog István, Palcsó Károly, Botos József, Bodnár István papi, Szekrényessy Árpád és Doboz István világi tanácsbírák és Bárczay László világi főjegyző, mint bírósági jegyző.

Az ügy elbírálásánál az egyházi törvények 310. §. c) pontja értelmében Bartha Mihály, Balog István és Szekrényessy Árpád szavazattal nem bírnak.

Az ügy előadásával megbizott Bodnár István tanácsbíró azt részletesen ismertetvén, a s.-vámosi lelkész és több panaszos fél meghallgatása után, annak megemlítése mellett, hogy Székely Lajos s.-vámosi tanító a bíróság előtt szabályos idézés dacára sem jelent meg, a bíróság zárt ülésben elsőfokulag egyhangulag következőleg

ítélt:

Székely Lajos s.-vámosi tanító az egyházi törvények 301. §. 2., 3., 4., 6., 7., 10. pontjai szerint minősülő több rendbeli vétések folytán az egyházi törvények 303. §. d) pontja alapján, azon helyről tanítói hivatalától való elmozdítása rendeltetik el a

jelenlegi tanév befejeztével; ezenkívül ő a felmerült 20 korona eljárási költségeknek nyolcz nap alatti megfizetésében is elmarasztaltatik.

Indokok:

Nevezett tanító a mult év szeptember hó 4-én Kondón II. sz. a. kelt fegyelmi ítélettel már egy izben feddésre lett ítélve.

A nyomozati iratokból több olyan súlyos cselekmények és mulasztások lettek beigazolva, melyek után semmi kilátás sincs arra, hogy elítelt tanító mostani helyén hivatali állásának megfeleljen. Nevezetesen amellett, hogy tanítványait testileg súlyosan bántalmazza s hivatali felsőbbbsége iránt olymértvü tiszteletlenséget és engedetlenséget tanusít, hogy még az ő ügyének megvizsgálása végett S.-Vámoson megjelent egyházmegyei küldötteket is egyszerűen otthagya, utólag az esperes urhoz intézett beadványában eljárásukról alap nélkül kicsinylőleg nyilatkozik: Különösen súlyos beszámítás alá esnek a presbyterium által a vizsgálati jegyzőkönyv szerint is igazolt azon tények, hogy Székely Lajos mint orgonista az isteniszteletről számtalanszor elmaradt, mint tanító, az egyházközségből minden engedély nélkül önhatalmilag igen sokszor eltávozott s így kötelességszerű teendői végzését elmulasztotta s mindezen felül másokról durva sértésekkel nyilatkozik, a presbyteri gyűlésekre hívás daczára sem jön el, a lelkész és presbyterium ellen izgat, sőt midőn saját érdekében magának aláírásokat gyűjt, akkor is oly tartalmu nyilatkozatot irat alá, melyben alaptalanul úgy akarja feltüntetni a dolgot, mintha a vádak ellene felbujtogatás folytán emeltettek volna. Az említett nyilatkozat értékét megsemmisítik azon beigazolt tények, melyek közül egyesek épen azon egyének által lettek bizonyítva, kik most a tanítónak azt írják alá, hogy vele meg vannak elégedve; — így az legfeljebb az aláírók helytelen felfogása, de korántsem a tanító ártatlansága mellett képez bizonyítékot.

Tekintettel azon tömeges hibákra és mulasztásokra, melyek elítelt tanító ellen beigazolva lettek s tekintve, hogy az ellene mult évben alkalmazott fegyelmi büntetés, a feddés, után is nevezett tanító nem hogy jó utra tért volna, hanem mulasztásait és hibáit azontul is egymásra halmozta: ellene büntetésül az

azon helyről hivatalból való elmozdítást javadalom nélkül kellett alkalmazni.

Ezen ítélet nyilvánosan kihirdettetett s felekkel írásban közöltetni rendeltetett.

Kelt, mint fent.

Vadászy Pál,
esperes.

Ragályi Béla,
e. m. gondnok.

Bárczay László,
e. m. vil. főjegyző.

II.

Demeter Bertalan martonyi s.-lelkész fegyelmi ügye.

Jelen voltak Vadászy Pál esperes és Ragályi Béla e. m. gondnok elnöklete alatt:

Svingor József, Bartha Mihály, Balogh István, Palcsó Károly, Botos József, Bodnár István papi, Szekrényessy Árpád és Dobozy István világi tanácsbírák és Bárczay László vil. főjegyző mint bírósági jegyző.

Svingor József tanácsbíró, mint előadó az ügyet ismertetvén s a vonatkozó iratok megvizsgáltatván, a bíróság zárt ülésben egyhangulag következőleg

határozott:

Ezen ügyben a további eljárás beszüntettetik.

Indokok:

Azon vád, melyet nevezett segédlelkész ellen Gyurkovics József Amerikából jött s oda azóta ismét visszaköltözött egyén emelt, hogy t. i. nevezett segédlelkész a Passaic-ban építeni szándékolt templom ügyében 70 dollárról nem számolt volna el, okmányszerűleg s minden kételyt kizárólag meg van czáfolva, amennyiben megkeresés folytán ezen ügyet nevezett s.-lelkész akkori illetékes felettes hatósága A. C. Whitner missiói superintendens megvizsgálta s a Lancasterben, 1901. január 23-án

kelt, esperesiünkhöz intézett átiratában közölte, hogy ezen állítás a valóságnak meg nem felel s hogy Demeter Bertalan ez ügyben nem vétkes.

Ezen határozat nyilvánosan kihirdettetett.

Kmf.

Vadászy Pál,
esperes.

Ragályi Béla,
e. m. gondnok.

Bárczay László,
e. m. vil. főjegyző.

III.

Tóth János nagy-barczai lelkész és Csikász Lajos ottani volt gondnok fegyelmi ügye.

Bartha Mihály papi tanácsbíró és Ragályi Béla egyházmegyei gondnok elnöklete alatt jelen voltak:

Vadászy Pál esperes, Svingor József, Balogh István, Palcsó Károly, Botos József, Bodnár István papi, Szekrényessy Árpád és Miklós Ödön világi tanácsbírák és Bárczay László e. m. főjegyző, mint bírósági jegyző.

Vadászy Pál esperes és Svingor József tanácsbíró az egyházi törvények 310. §. b), illetve e) pontja szerinti érdekeltségüknél fogva az ügy elbírálásában részt nem vettek.

Az ügy előadásával megbízott Botos József tanácsbíró azt részletesen ismertetvén, felek kihallgatása után a bíróság zárt ülésben egyhangulag következőleg

ítélt:

Tóth János n.-barczai lelkész felmentése mellett ellene a fegyelmi eljárás beszüntettetik.

Csikász Lajos volt gondnok nagybarczai presbyteriumi tag az egyházi törvények 301. §. 12. pontjában minősített cselekményeit ugyanazon törvény 303. §. e) pontja alapján presbyteri állásától véglegesen megfosztatik s utasittatik a nagy-barczai egyház előljárósága, hogy ezen ítélet jogerőre emelkedése után a megüresedett presbyteri állás szabályos betöltése iránt intézkedjék.

Indokok:

Az ezen ügyben eljáró küldöttség jegyzőkönyve igazolja, hogy Tóth János lelkész ellen emelt azon vád, hogy ő 100 frtról nem számolt volna el, teljesen alaptalan s ennek folytán az ellene saját kérelmére fogamatba tett fegyelmi eljárást beszüntetni kellett.

Csikász Lajos ellen ennek folytán igazolva van, hogy ő ezen vádat alaptalanul s rosszhiszemüleg emelte s ezáltal az egyházi törvények 386. §. értelmében s a 301. §. 12. pontja szerint minősülő hamis vádaskodás igazolva van s nevezett cselekménye annyival súlyosabb beszámítás alá esik, mert nevezett azon beigazolt cselekményéből, hogy először vádaskodásáért az egyház presbyteriuma előtt lelkésztől bocsánatot kérve, annak ismétlésére az egyházi közgyűlés előtt is késznek nyilatkozott, midőn pedig az e czélból összehivatott, nevezett vádjait ismét hangoztatta és fentartotta: oly határozott súlyos rosszhiszeműség tűnik ki, mely elég indokul szolgál a presbyteri állástól való végleges megfosztásnak, mint fegyelmi büntetésnek jogos alkalmazására.

Ezen ítélet felek előtt nyilvánosan kihirdettetett.

Kmf.

Vadászy Pál,
esperes.

Bárczay László,
e. m. vil. főjegyző.

Ragályi Béla,
e. m. gondnok.

IV.

Tóth András kondói tanító fegyelmi ügye.

Jelenvoltak Vadászy Pál esperes és Ragályi Béla egyh. gondnok elnöklete alatt:

Svingor József, Bartha Mihály, Balog István, Palesó Károly, Botos József, Bodnár István papi, Szekrényessi Árpád világi tanácsbírák és Elek József bírósági jegyző.

Botos József bírósági az egyh. törv. 310. §. c) pontja értelmében nem szavaz.

Elek József bírósági jegyző előadja, hogy a kondói presby-

terium és 18 szüle Tóth András kondói ideiglenes tanítót három rendbeli kérvényben az egyh. törvények 301. §-ának 3. 7. 10. pontjaiban foglalt fegyelmi vétséggel vádolja. Ezen vádak alapján, valamint azon az alapon, hogy ő mint ideiglenes tanító — csak mielőbbi oklevélszerzési feltétel alatt lett a kondói egyházba beerősítve, s mégis oklevelet mai napig sem szerzett — kéri Tóth Andrásnak Kondórol leendő eltávolítását.

Felek kihallgatása, a nyomozati jegyzőkönyv felolvasása, s az ügy tüzetes megbirálása után bíróság zárt ülésben következőleg

Itélt:

Tóth András kondói tanító az egyh. törvények 301. §-ának 3. 7. 10. pontja alatt felsorolt vétségekben vétkesnek találtatván, az egyh. törvények 303. §-a b) pontjában foglalt büntetésére — feddésre ítéltetik. A panasz azon részével, hogy oklevelet máig sem szerzett és így az 1899. év szept. 5-ik napján tartott egyh. megyei közgyűlés határozatának nem tett eleget — fegyelmi alapot nem képezvén — presbyterium az egyh. megyei közgyűléshez utasittatik.

Indokok:

Miután a megejtett nyomozati jegyzőkönyvből, s a személyesen megjelent panaszosok előadásából világosan kitűnt, hogy Tóth András kondói tanító, oly cselekményeket követett el, melyek közbotrányt okoztak; hivatalos kötelességeit a tanításnál elhanyagolja, s pontatlanul teljesíti, s oly viselkedést tanusított, mely a tanítói állás tekintélyét sérti — ennél fogva Tóth András az egyh. törvények 301. §-a 3. 7. 10. pontban foglalt fegyelmi vétségekben vétkesnek találni s őt az ítéletben jelzett büntetéssel sújtani kellett.

Ezen ítélet felek előtt azonnal kihirdettetett és foganatosított.

Kelt mint elől.

Vadászy Pál,
egyh. elnök.

Elek József,
bíróági jegyző.

Ragályi Béla,
e. m. gondnok, világi elnök.

A jegyzőkönyv rövid tartalma.

1. A közgyűlés isteni tisztelettel megnyitattik.
2. Esperesi évi jelentés felolvastatik.
3. Távollevők igazoltatnak.
4. Szentmártoni Dániel és Nagy Sándor lelkészek beerősítetnek.
5. Gaál György tanító Kápolnára beerősítetik.
6. Révai Miksa ideiglenesen F.-Kelecsénybe beerősítetik.
7. Kovács Gusztáv vallás és ének vizsgája bejelentetik.
8. Gaál György, Abaházy Endre, Kovács Gusztáv, Orosz Lajos tanítók ünnepélyesen felesketnek.
9. Tóth Miklós lelkész mellé Pataki János feles minőségben berendeltetik.
10. Lelké-zsi értekezleti jkönyv felolvastatik, felterjesztései elfogadtatnak.
11. Felső-Borsodi vélemény a miskolczi felső leányiskola ügyében.
12. A több tanítóju iskolák osztályok szerint osztatnak el.
13. Az ózdi missiói egyház látogatója utasítást nyer.
14. A körlátogatási szabályok kinyomatása tárgyában egyházkerülethez felterjesztés intéztetik.
15. Hegyemei egyház tökésségély iránti kérvénye.
16. Osváth Zoltán missiói lelkész jelentése az ózdi egyházzól.
17. Az egyházmegyei gyámügyi jegyzőkönyv felolvastatik.
18. A számvevőszéki jkönyv felolvastatik s határozatai megerősítetnek.
19. A segélyosztó bizottság jegyzőkönyve felolvastatik.
20. A ládbessenyői lelkészi és tanítói parlagszóló ügye.
21. Kurdy István bódvai tanító adó és nyugdíj hátraléka.
22. Rudobányai egyház regale jutalék ügye.
23. Csapó János f.-nyárádi lelkész jelentése.
24. Laki presbyterium jelentéstételre köteleztetik.
25. Bogdányi József varbói h. lelkész kérvénye.
26. Hegyemei tanítói állás betöltése, iskolai és tanítói lak javítása elrendeltetik.
27. Egyházmegyei ügyész jelentése Nemes Antal csermelyi róm. kath. lelkész feljelentése tárgyában.
28. Szabó Gyula lászlófalvi tanító ügye továbbra is nyilvántartatik.
29. Tóth András kondói tanító oklevél szerzésre köteleztetik.

30. Az egyházmegyei pénztárból kölcsönkérők vagyoni helyzetének szigorú megbirálására s a pontos ellenőrzésre a lelkészek és gondnokok utasíttatnak.
31. Az egyh. adókönyvek használata ujabban elrendeltetik.
32. Ládabessenyői presbyteriumnak halasztás adatik.
33. Füleki János ládbessenyői megválasztott gondnok e hivatalviselés alól felmentetik.
34. A f.-nyárádi énekkar alapszabályait beterjeszti.
35. A f.-nyárádi presbyterium kérvénye a dövényi leányegyház egyházi építkezési adó ügyében.
36. Ugyanazon egyházba küldöttség küldetik a szükösi tár, illetve az egyház fél papi jutalékára nézve.
37. A szentjakabi egyház Debrétét is egyházi adóval akarja sújtani.
38. Dako Lajos kérvénye a Polgár Pálné végrendelete érdekében.
39. A martonyi egyház kérelme a kőkerítési alap ügyében.
40. A f.-nyárádi egyház felterjesztése a tanító adója ügyében.
41. A szendrői presbyterium kérvénye pótlásra visszaküldetik.
42. A szilvási II-ik tanítói díjlevél visszaküldetik.
43. A f.-nyárádi presbyterium csere ügylete.
44. F.-Barczika iskolai tervrajza, költségvetése megerősíttetik.
45. Nagy István alacsikai lakos kérvényére küldöttség megy.
46. A szakácsi lelkészi díjlevél fölterjesztetik.
47. A lelkészi jövedelem kiegészítéséről szóló 1898. XIV. t. cz. 15. §-a.
48. Szakácsiba Csiky Zoltán h. lelkészül berendeltetik.
49. A nekézsenyi egyház kérvénye állami iskola ügyben felolvastatik.
50. A bábonyi egyház új iskolájának tervrajzát és költségvetését utólagosan jóváhagyni kéri.
51. Szendrőládi egyház erdőeladási ügye.
52. Tóth András kondói tanító ugarföldjének bevetése engedélyeztetik.
53. Hangácsi lelkészlak építése.
54. Sáfrán Mihály visnyói lelkész káplánt kér.
55. Beregszászy Ferencz meszesi lelkész és az ottani lelkész özvegy közötti vitás ügy.
56. A sajó-csegei templonjavítás ügye.
57. Csabay Ferencz mályinkai tanító kérelme.
58. Apostol Mihály varbói nyug. lelkész panasza fizetésének behajtása tárgyában.
59. Tóth András kondói tanító fizetésének behajtása tárgyában átírat intéztetik Borsodvármegye alispánjához.
60. A disznós-horváti egyház az iskola mulasztók meggátlására utasíttatik.
61. A dövényi gondnok a bér hátralék beszédésére utasíttatik.
62. A f.-nyárádi egyház az építkezési költség és számadás megtételére felhivatik.
63. Rudobányai gondnok a hátralékok beszédésére utasíttatik.

64. Szendrői szabálytalanságok megszüntetése tárgyában intézkedés.
65. Szendrőlád az illeték egyenérték kifizetésére utasítatik.
66. Ládnessenyő köteletség teljesítésére utasítatik.
67. A borsodi gondnok a 30 filléres tanítói nyugdíj kifizetésére utasítatik.
68. S.-Kaza hátralékos egyházi adója felőli intézkedés.
69. Az alacsikai gondnok a 30 filléres tanítói nyugdíj beszédésére utasítatik.
70. Kondói egyház és lelkész a hátralékok kifizetésére utasítatnak.
71. Varbói hátralékok beszédése felőli intézkedés.
72. A radistyáni egyház a hátralékok beszédésére utasítatik.
73. Kápolna egyházi hátraléka felőli intézkedés.
74. A lászlófalvi egyház a hátralékok beszédésére utasítatik.
75. A tardonai egyház hiányainak megvizsgálására Némedy József felkéretik.
76. Mályinkai presbyterium hátralékainak kiegyenlítésére utasítatik.
77. A dédesi gondnok lelkész adójának kifizetésére felhívatik.
78. Tapolcsány iskolai felszereléseinek beszerzésére utasítatik.
79. Nekézseny adójának kifizetésére és egyenérték illetékének rendezésére ismételten felhívatik.
80. Velezd hátralékainak erélyes beszédésére felhívatik.
81. Szalonna új iskola építésre köteleztetik.
82. Meszes taneszközök beszerzésére ismételten utasítatik.
83. R.-Szend hátralékos ügyének rendezésére s jelentéstételre köteleztetik.
84. Szentjakab kamathátralékainak beszédésére felhívatik.
85. A szakácsi egyház veszendő tőkepénzeinek ügye.
86. Lak hátralékainak behajtására és lelkészi lakának kijavítására felelőség terhe mellett utasítatik.
87. A boldvai presbyterium a tanítói hivatal tőkepénzeinek rendezésére felhívatik.
88. Ziliz hátralékainak kiegyenlítésére köteleztetik.
89. Nyomár templomának javítására felhívatik.
90. A damaki egyház a lelkészi istálló felépítésére és hátralékainak beszédésére utasítatik.
91. A meszesi, martonyi, szakácsi, r.-szendi és laki tanítók az egyházmegyei határozat nem teljesítéseért 2–2 korona birságban elmarasztaltatnak.
92. Segélykérvények felolvasatnak.
93. A szendrői pótköltségvetés megerősítetik.
94. Kerületi gyűlésre képviselők választatnak.
95. Őszi közgyűlésünk helye megállapítatik.
96. Jegyzőkönyvi pontok hitelesítése.

Közigazgatási bírósági ügyek.

- I. A boldvai felebbezett lelkészválasztási ügy.
- II. Csikász Lajos és társai nagybarczai lakosok panasza templomi szék ügyben.

- III. Lévay József és társai varhói lakosok felebbezése az egyházközségi határozat ellen.
- IV. Recsky György és társai szendrői lakosok panasza templomi szék ügyben.
- V. Időszaki második tanács alakítása.

Fegyelmi ügyek.

- I. Székely Lajos vámosi tanító fegyelmi ügye.
 - II. Demeter Bertalan martonyi segédlelkész fegyelmi ügye.
 - III. Tóth János n.-berezai lelkész és Csikácz Lajos ottani volt gondnok fegyelmi ügye.
 - IV. Tóth András kondói tanító fegyelmi ügye.
-

