

A FELSŐ-BORSODI  
EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1899. ÉVI ÁPRILIS HÓ 18. ÉS 19. NAPJAIN

FELSŐ-BARCZIKÁN TARTOTT

TAVASZI KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE



SZERKESZTETTE

BOTOS JÓZSEF

EGYHÁZM. EGYH. ALJEGYZŐ



MISKOLCZ

WESSELÉNYI ÉS SZELÉNYI KÖNYVNYOMDÁJA

1899.



A FELSŐ-BORSODI  
EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1899. ÉVI ÁPRILIS HÓ 18. ÉS 19. NAPJAIN

FELSŐ-BARCZIKÁN TARTOTT

TAVASZI KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE



SZERKESZTETTE  
BOTOS JÓZSEF

EGYHÁZM. EGYH. ALJEGYZŐ



MISKOLCZ  
WESSELÉNYI ÉS SZELÉNYI KÖNYVNYOMDÁJA

1899.



A FELSŐ-BORSODI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1899. évi április hó 18. és 19. napjain Felső-Barczikán tartott

tavaszi közgyűlésének

# JEGYZŐKÖNYVE.



JELEN VOLTAK:

**Vadászy Pál** esperes és **Ragályi Béla** egyházmegyei gondnok

elnöklete alatt:

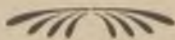
Svingor József  
Balogh István  
Palcsó Károly  
Botos József  
Bodnár István  
egyházi

tanácsbírák.

Szekrényessy Árpád  
Vladár Ervin  
Dobozy István  
Gróf Vay Tihamér  
Zsóry Gusztáv  
világi

Sáfrány Dezső egyházmegyei ügyész.  
Bárczay László világi főjegyző.  
Botos József egyházi aljegyző.  
Molnár László világi aljegyző.  
Szuhay Benedek helyettesített jegyző.

Ezeken kívül a tanítói kar két képviselője, lelkészek, tanítók,  
az egyes egyházak küldöttei és nagyszámu hallgatóság.





A felső-borsodi ev. ref. egyházmegye 1899. évi április hó 18. és 19. napjain Felső-Barczikán tartott tavaszi közgyűlésének jegyzőkönyve.

1] Esperesünk tanácskozásunkra Isten áldó és segítő kegyelmét kérő szép imája után egyházmegyei gondnokunk, néhai nagytiszt. Debreczeni Gábor volt esperesünk elhunytáról az őszinte meleg szeretet, az igazi részvét és fájdalom hangján emlékezett meg, a ki mint jegyző, tanácsbíró, esperes majdnem félszázadon keresztül fáradhatatlan kitartással, odaadó buzgalommal, igazi lelkesedéssel munkálkodott egyházmegyénk felvirágzására, egyszersmind — általános helyeslés mellett — indítványozta, hogy elhunyt jelesünk emléke jegyzőkönyvünkben örökíttessék meg és családjához részvét-irat intéztessék. Ezen mindnyájunk szívében fájdalmas viszhangot ébresztő megemlékezés után a megjelenteket szívélyesen üdvözölvén,

a közgyűlést megnyitotta.

2] Esperesünk felolvassa egyházmegyénk életében egy év óta előfordult eseményeket magában foglaló következő jelentését:

*Nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés!*

Valahányszor összegyülekezünk egyházi és iskolai ügyeink oltára körül, mindannyiszor őszinte örömmel szoktam üdvözölni egyházmegyei közgyűlésünk szeretve tisztelt közönségét, s úgy érzem magam, mint az a vándor, ki a messze távolból visszatérve, a viszontlátás jóleső érzésének hatása alatt pihen meg a csendes családi tűzhely melegénél, s a lelke előtt elvonult képek emlékeit visszavarázsolva, mintegy megjelenítve, indul munka-

körének ismert tájaira. De most úgy tetszik, mintha a viszontlátás pillanatában egy titkos mély érzés borulna lelkünkre, mely annál jobban bontogatja közöttünk sötét szárnyait, minél jobban szétttekintünk soraink között, s keresgetjük azon Ároni alakot, azon érdemekben megőszült agg férfit, kit egyházmegyénk oly sok szép időn át mondhatott magáénak, kinek ügybuzgósága annyi évtized alkotásaiban domborodik ki, kinek kormányzásában az erély eszélylyel, a higgadt komolyság mély belátással, az igazságszeretet pártatlansággal, a férfias nyíltság egyszerűséggel harmónikusán olvadva össze, egy oly vezéregyéniségnek állítá elő mesteri tulajdonait, ki mint „primus inter pares“ bármely erkölcsi testület élén megfelelt volna a közvárakozásnak. Ez a tisztaságos agg férfi, a kit keresünk, néhai nagytiszteletű Debreczeni Gábor ur vala, kinek munkás életére folyó évi márczius 10-én borult a szeretet könnyeitől megöntözött sötét gyász szemfedő, kinek koporsója felett egyházmegyém nevében és képviselőletében egy gyászkoszorúval én is ott állottam egyik lelkész társammal, hogy míg egyrészt kifejezést adjunk azon tisztelet és szeretetnek, a melylyel nevét ajkunkra vettük, más részről ráboruljunk mi is lelkünk sötét fájdalmával azon gyászkoporsóra, melyben a 83 éves élet majd egy félszázadig volt egyházmegyénk és a kinek gyászravatala felett, szereteteivel együtt oly melegen osztozik a veszteségben egyházmegyénk gyászoló közönsége is.

Azt hiszem tehát nagytiszt. e. m. közgyűlés, hogy a közhangulat várakozásának adok kifejezést, midőn ezen — egyházmegyénket ért — nagy veszteségnek hangot adva, arra kérem a mélyen tisztelt közgyűlés figyelmét, hogy e munkában megőszült élet elvesztése feletti fájdalmunkat jegyzőkönyvünkben fejezzük ki és erről a gyászoló családot jegyzőkönyvi kivonatban értesítsük. Egy ily élet méltó a megemlékezésre, érdemes arra, hogy sírja felett megállva, a hálás kegyelet szent érzelmeivel mondjunk áldást az alatt nyugvó porokra és azon imaszzerű óhajtással vegyünk tőle végbúcsút, hogy legyen áldott emléke közöttünk, sírja felett pedig virraszson sokáig a kegyeletos megemlékezés!!

De hogy áttérjek egyházmegyénk mult évi életképének az egyházlátogatási jegyzőkönyvekből eszközölt rajzolására, tiszte-



lettel jelenthetem, hogy annak vonásait semmi nagyobb, feltűnőbb esemény sötétebbre nem festé. Egyházaink élete csendesen, zajtalanul foly a rendes mederben, küzdve a létfentartás gondjaival, remélve, bizva a jövőben. De hogy e remény ne üres fogalom legyen, mely tétlen, hiu várakozásban nyilvánul; az eddiginél nagyobb körültekintéssel, nagyobb figyelemmel és éberséggel kell belenyulni dolgaink intézésébe, mert lehet mondani, hogy a fejsze — az ólálkodó kezek által — a protestantismus életfája ellen van irányítva és a szinte tervszerűen megkezdett aknamunkában a krisztusi szeretet örve alatt oly buzgóságot fejtenek ki, hogy szinte zsibbasztólag hat jövőnk nagy érdekei felett aggódó lelkiünkre. De az a fő, hogy kötelességeinkben ne restüljünk meg, álljon elő érdekeink szolgálatára ne csak a lelkészi kar, hanem minden egyháztág, kiben még él az egyháza iránti szeretet melege és a ki bizonyos fokú ambíciót talál abban, hogy ő egy oly egyház tagja, mely a hazával mindég együtt küzdött a szabad eszmékért, érdekei találkoztak a haza érdekeivel, szóval nem kereste vágyainak kielégítését az „ubi bene, ibi patria“ jelszót hangoztató világ polgárságban.

Ezek elmondása után áttérek a részletekre.

### *I. Adakozások:*

Bábonyon az urasztalára kenyeret és bort adtak: F. Szabó József, Cselényi István, Király András, Kovács János, ifj. Tóth János. A nagymélt. vall. és közokt. miniszterium iskolai tanszereket adott 30 frt értékben. Ecsegen Papszász Lajos és neje Kazinczi Nagy Borbála 25 éves házasságuk emlékére 100 frt alapítványt tettek az egyház részére. Vattay József és neje Szegő Juliánna kenyérrel és borral egész éven át elláták az urasztalát. Szentpéteren Lossonczy Jenő főgondnok, Vadászy Pál lelkész, H. Egri Jánosné, Szabó Györgyné kenyeret, Juhász István szőlője első terméséből egy alkalommal bort adott az urasztalára. Ozakó Sámuel 5 frt áru iskolai könyveket ajándékozott a szegényebb sorsu gyermekek részére. Kápolnán a lelkész és presbyterium kenyérrel elláták az urasztalát, a lelkész 10 frt értékű rácsot csináltatott a paplak folyosójára. Lászlófalván Isten dicsőségére adtak: Elek Józsefné 3 frtot, alsó Madarász

György 20 frtot, Madarász István 10 frtot, Zs. Tardi Lajos 10 frtot, Földesi Istvánné 20 frtot, ifj. Madarász Györgyné 5 frtot, id. Madarász György 10 frtot, Csontos András 5 frtot, Zs. Tardi József 5 frtot, Tardi Pál 5 frtot, Juhász Zsuzsánna 2 frtot, Soós Péter 5 frtot, Elek József 3 frtot, Benes Károly radistyáni lakos egy szószékteritőt ajándékozott 10 frt értékben. Kondón Pócsik István, Pócsik János, Kis M. Pál, Kis T. Benjámín az urasztalára kenyeret, Tamkó Jánosné, Boros Mihályné 1—1 frtot adtak Isten dicsőségére. Kis Zsuzsánna két darab kendőt az urasztalára, Pócsik Klára a szószékre egy bársony teritőt ajándékozott. Radistyánban Tóth Péterné 2 frtot, Szabó Lászlóné, Király Ferenczné és Szobonya Lászlóné 1—1 frtot adtak Isten dicsőségére. Parasznyán az urasztalát kenyérral a presbyterium látta el. A körjegyzőség 2 frtot adott az egyháznak, egyesek szegény gyermekek tankönyvére 1 frt 50 krt adtak. Berentén Isten dicsőségére Szokolyi Mihályné 2 frtot adott, a nagymélt. vallás és közokt. Miniszter ur iskolai felszerelést 30 frt értékben. Barczikán a templom kitéglázásához gróf Serényi Béla róm. kath. főúr 2000 darab téglát ajándékozott. Az urasztalára a presbyterium kenyeret, Pogány Béláné szül. Réthy Terézia egy fehér virágu kék selyem kendőt adott. A nagymélt. vall. és közokt. Miniszter ur 30 frt értékben iskolai felszerelést adományozott. Ivánkán az urasztalára kenyeret a presbyterium, bort két alkalommal báró Radvánszky Béla ur adott.

Ózdon Isten dicsőségére Zombory István 2 frtot. Vasárnapi perselypénz 22 frt 60 kr. A Baldácsy-alapból kapott az egyház 20 frtot. Sajó-Velezden Isten dicsőségére adtak: Vastyán András 50 krt, Jobbágy András, Szepesi Zsuzsánna, Csák Jánosné, Póli Lajosné 1—1 frtot, ifj. Dienes János 4 frtot, Lámer Terézia 2 frtot. Házanként gyűjtött termény árából 5 frt 07 kr. Összesen: 15 frt 57 kr. gyűlt. Az urasztalára kenyeret adtak: G. Jobbágy András, Dapsi Lajos, Héthy Dezső, Kövér Lajos, Csák Mihály és Nagy János, Óvári Miklós pedig 5 liter bort. Vaduán az urasztalát kenyérral egész éven át a presbyterium tagjai látták el. Barczán a Nagymélt. vallás és közokt. Miniszterium az iskolának taneszközöket ajándékozott 35 frt értékben. A Baldácsy-alapból kapott az egyház 20 frtot, lelkész 2 és fél hónapi tanításért felszámított fizetését az egyháznak építkezési czélokra

visszaadta, összesen: 100 frt. Szilváson Isten dicsőségére adott Boros S. János 2 frtot, Kellner Mór 3 frtot, Eperjesi Lajosné 1 frtot, Brassó Zsigmond 2 frtot, id. Szabó István 2 frtot, összesen 10 frtot. Az úrasztalára kenyeret adtak: Kis István, Lukács Boros János, Nagy Brassó Zsigmond és Tóth Menyhért lelkész. Visnyón a volt úrbéresektől az egyház részére 136 frt 20 kr., a nemesektől 3 frt 55 kr.; h. Molnár Jánosné 1 frt, özv. Huszár Andrásné az úrasztalára két kendőt 4 frt 50 kr. értékben; gróf Erdődy Rudolf az iskolához fát adományozott 10 frt értékben, összesen 155 frt 25 kr. Mályinkában Isten dicsőségére Csernely Zsófia 1 frt 05 krt, Ötvös Zsuzsánna 1 frtot, Debreczeni Sámuel 1 frtot adott, összesen 3 frt 05 kr. Tardonán Isten dicsőségére Kónya Jánosné 2 frtot, Dédesben N. N. 1 frtot adott. Tapolcsányban Kusza László 1 frt. Az építkezés költségeinek fedezésére a hivek kivetettek magokra 217 frtot. A felszlott községi hitelszövetkezet ugyane célra 20 frt 05 krt adott, összesen 238 frt 05 kr. Nekésényben Isten dicsőségére Tóth Jánosné 2 frtot, Rigó Zsigmond, Dédesi Istvánné 50 krt adott, összesen 3 frt 50 kr. Bánfalván Ngos Vladár Ervinné, szül. Ferenczy Mária róm. kath. vallásu urnő az úrasztalára egy igen diszes és értékes teritőt adományozott. Az úrvacsorához kenyeret és bort egész éven át Ngos Vladár Ervin ur adott.

Sajó-Kazán Ngos Radvánszky Albertné urnő az uri szent vacsorához egész éven át kenyeret és bort ajándékozott. Polónyi Andrásné az egyház javára 5 frtot adományozott. Felső-Kelecsényben H. Ando István 1 frtot, Imri Sámuel 50 krt, Nagy Istvánné 20 krt, Dézsik György 20 krt, Pál István 20 krt, Szabó József 20 krt, Dézsik András 40 krt, Pál János 20 krt adományoztak. Az úrvacsorához Nagy István, Nagy László, P. Ando János, Szabó József, Kos Károly kenyeret, Batta József lelkész bort ajándékozott. Rudobányán M. Veres Lajos az úrasztalára egy teritőt ajándékozott. Egyesek Isten dicsőségére 23 frt 63 krt adtak. Szuhogyon egyesek Isten dicsőségére 27 frt 90 krt adtak. Szendrőben ifj. Istenes István Amerikában gyűjtött a templomépítésre 75 frtot, a szendrői olvasó kör 5 frtot, Oláh Zsuzsánna 5 frtot. Az úrasztalára Kovács Gézáné, Beregszászy Pálné, Zsebik József egy egy alkalommal kenyeret adtak. Szendrő-Ládon Berentés János Amerikából küldött az egyház javára

10 frtot. Az úri szent vacsorához B. Rőczei Istvánné és T. Nagy János bort adtak. Lád-Besenyőn egyesek az úrasztalára kenyeret és bort adtak. Balajton önkéntes kivetés útján templom javításra begyűlt 62 frt. Edelényben egyházi czélokra adtak: Farkas Jánosné 5 frtot, Malinkó Istvánné 1 frtot, Tóth Pálné 1 frtot, özv. Krajnyik Józsefné 2 frtot. Az úrasztalára Demeter Pál, Terhes Lajos, Drótos János, Berentés István, Mocskos István és Fazekas János kenyeret és bort ajándékoztak. Finkén Dobozy Mihályné szül. Varnay Amália urnő 5 frtot adományozott; az úrvacsorához Gábor András, Varró András és Szendy András kenyeret és bort adtak. Disznós-Horvátban özv. Szabó Jánosné, szül. Kalinka Klára a szószék fölé diszes koronát készítettett s a szószéket uj bársonnyal huzatta be 45 frt értékben. Mészáros Józsefné egy úrasztali terítőre 6 frtot ajándékozott. Egyházi czélra Tóth János 1 frtot, Lenkey Pálné 1 frtot, Hubay Lajos 2 frtot adományoztak. Az úrvacsorához a presbyterium tagjai kenyeret, Sárkány Kornél ur pedig karácsonykor bort adott.

Szalonnán Dr. Fodor Pál főgondnok az úrasztalára három ízben kenyeret és bort adott. Ferenczi Juliánna Amerikából 1 frt 50 krt küldött. Meszesen Bacso János róm. kath. 1 frtot adott. Az úrasztalára Horvát János gondnok 4 ízben, Kovács István presbyter, Máté István egy-egy ízben kenyeret adtak, Szegő Juliánna és Máté Borbála az urasztalára egy-egy kendőt adtak. Az Amerikában kint levő meszesiek 50 frtot gyűjtöttek. Közhirdetésből kapott az egyház 11 frt 30 krt. Abodon az egyház az egyházmegyétől 30 frt segélyt nyert. Remenyik Lajos tanító az iskolába egy 3 frt értékű táblát csináltatott és az úrasztalára két ízben saját terméséből bort adott. Rakacza-Szenden az egyház a Conventtől 70 frt segélyt kapott. Az úrasztalára kenyeret Jakab Ferencz debrétei lakos, Konyha Ferencz és Molnár József gondnok adtak. A Lassú-család úrvacsorai kenyérhez ez évben is 2 véka buzát adott. Szent-Jakabon az egyház 60 frt segélyben részesült. Jakab Irina 50 krt, Bene János 20 krt, Jakab Ferencz egy 4 frtos kendőt adott. Szakácsiban Almási Györgyné 50 krt adott, Mácsi Jánosné egy 2 frt értékű kendőt hagyott az egyháznak. Lakon az úrasztalát a presbyterium látta el kenyérrel. Német József presbyter felújított sző-

lője terméséből egy alkalommal bort adott. Nyomáron Magyar Dániel és neje egy 7 frt értékű úrasztali kendőt, a presbyterium az úrvacsorához kenyeret, Ruzskay Pál tanító egy alkalommal bort adott. A „Fekete és Miklós“ alapítvány kamatjából az iskolás gyermekek 15 frt 96 kr. értékű könyvet kaptak, Hanganácson ugyanezen alapítvány jövedelméből 21 frt 26 kr. értékű taneszköz osztatott ki a gyermekek között. Zilizen J. Kis József és neje, Csernei Lajos, Szilva József és neje az úrasztalára egy-egy alkalommal kenyeret és bort adott. Segélyt kapott az egyház a Baldácsy-alaphól 20 frtot. Boldván özv. Cselényi Istvánné egész évben ellátta kenyérrel az urasztalát. Damakon a lelkész múlt évi 120 frtot tevő tandíját egyházi célra adta. Sajó-Vámoson Lenkey Károly, Abrány János, Székely Lajos tanító, Görgei Jánosné úrvacsorai kenyérre egyenként 1 frt 50 krt adtak. Nagyt. Vitéz János nyugalmazott lelkész Isten dicsőségére 1 frt 50 krt, herczeg Odeschaltch Gyuláné Ő kegyelmessége a templom építésre megajánlott 3000 frtból 1000 frtot kifizetett s a szegényebb iskolás gyermekek részére 60 frt értékű könyveket és ruhákat ajándékozott.

Az adakozás összege: 2668 frt 67 kr.

## II. Építkezések:

Ecsegen a tanítói lak új kerítéssel láttatott el 108 frt 49 kr. költséggel. Parasznyán kisebb építkezés történt a lelkészlak mellék épületén 50 frt értékben. Varbón a templom és torony megújítottatott 4477 frt költséggel. Radistyánban a tanítói lak egy szobával bővítettett 717 frt költséggel; a lelkészlakon 77 frt 53 kr. értékben egy csűr építettett, melyhez a lelkész 11 pár szarufával járult. Lászlófalván a lelkészlak, templom és torony 1200 frt költséggel kijavítottatott. Kápolmán a tanítói kert deszkakerítéssel vétetett körül 60 frt költséggel, Berentén egy pincze építettett 120 frt költséggel. Barczikán a lelkészlakon egy rácsos kerítés állítottatott 50 frt költséggel. Vadnán az egyházi épületek javítása 80 frtba került. Velezden az egyházi épületek javítottak 108 frt költséggel. Szilvás a torony bezsindelyezésére 60 frtot költött. Visnyón lelkészlak, iskola és templom javítottak 223 frt kiadással. Tapolcsányban a tanítói lakon egy mag-

tár és istálló építettett 217 frt költséggel. Nekéseny a tanitói lakot körülkerítettette 42 frt költséggel, Sajó-Kazán a „Herke“-féle alapítványhoz tartozó ház kijavittatott s a lelkészlakon levő tanácsterem kipadlóztatott 110 frt értékben. Felső-Kelecsényben az iskolánál és lelkészlaknál 45 frt értékű javítás eszközöltetett. Rudóbányán a templom kijavittatott és a tanitói lak ujjá alakítottatott 1520 frt értékben. Szuhogyon a tanitóilak melléképületei javítottak 36 frt értékben. Szendrőn a templom folytatólagos építésére 600 frtot fordítottak. Lád-Besenyőn a lelkész- és tanitói lakon új kerítés és kapu csináltatott 120 frt értékben. Balajton a templom belseje megújítottatott s diszesen kifestetett 378 frt értékben. Borsodon a lelkészlakon levő melléképületek kijavítottak 360 frt értékben, ezen kívül a lelkész 70 frt erejéig sajátjából építkezett. Edelényben a tanitói lakon új istálló építettett 100 frt értékben. Finkén a tanitóilaknál 20 frt értékű javítás eszközöltetett. Disznós-Horvátban a lelkész és tanitói lakon javítások eszközöltettek 150 frt értékben. Szalommán az iskolánál javítás történt 25 frt erejéig. Martonyiban lelkészlak és templom 180 frt költséggel körül kerítettett. Szakácsiban építkezésre költött az egyház 70 frtot. Hegyemeg építkezésre 160 frtot költött. Damakon a lelkészlakon építkezés történt 140 frt költséggel. Hangácson építkezésre 50 frtot költöttek. Zilizen templomjavítás történt 55 frt erejéig. Boldván az egyház építkezésre 150 frtot költött.

Összes építkezési költség 11929 frt.

### *III. Tőkepénzek.*

Bábonyon 280 frt Ecsegen 3201 frt 56 kr., ebből alapítvány természetű 2113 frt 95 kr. Parasznyán 127 frt 57 kr. Varbón 423 frt 36 kr. Lászlófalván 77 frt. Szentpéteren 4142 frt 87 kr. Berentén 109 frt. Kazinczon 300 frt. Barczikán 342 frt 44 kr. Ivánkán 446 frt 70 kr. Ózdon 871 frt 27 kr. Barczán 1423 frt 06 kr. Szilváson 2746 frt 54 kr. Visnyón 363 frt 15 kr. Mályinkában 73 frt 13 kr. Dédesben 171 frt 48 kr. Tapolicsányban 21 frt 95 kr. Nekésenyben 734 frt 71 kr. Bánfalván 4080 frt 97 kr. Bánhorváton 69 frt 06 kr. Sajó-Kazán 3000 frt 48 kr. Felső-Nyárádon 3098 frt 38 kr. Dövényben 154 frt 51 kr. Felső

Kelecsényben 99 frt 04 kr. Rudóbányán 56 frt 28 kr. Szendrőn 4550 frt 52 kr. Szenrő-Ládon 634 frt 50 kr. Lád-Besenyőn 367 frt 69 kr. Balajton 550 frt. Borsodon 1243 frt 25 kr. Edelényben 935 frt. Finkén 200 frt. Disznós-Horvátban 126 frt. Szalonnán 6886 frt 15 kr. Martonyiban 109 frt 12 kr. Abodon 5 frt. Meszesen 335 frt 25 kr. Rakacza-Szenden 803 frt 73 kr. Szent-Jakabon 1845 frt 25 kr. Szakácsiban 62 frt 77 kr. Lakon 100 frt. Hegymegen 222 frt 61 kr. Damakon 260 frt 57 kr. Hangácsony 1000 frt. Nyomáron 1180 frt. Boldván 6031 frt 70 kr. Vámoson 2515 frt 40 kr. Összes tőkepénz 56478 frt 95 kr. Legtöbb tőkepénze van Szalonnának 6886 frt 15 kr. Legkevesebb Abodnak 5 frt.

#### *IV. Adósság.*

Varbón 470 frt, Kondón 442 frt, Kápolnán 1764 frt, Barczikán 75 frt, Vadnán 910 frt, Sajó-Velezden 550 frt, Barczán 700 frt, Visnyón 336 frt 04 kr., Mályinkában 2881 frt, Dédesben 341 frt 97 kr. Tapolcsányban 166 frt 22 kr. Dédes és Tapolcsányban együtt az országos közalapba 1500 frt, Nekésényben 276 frt, Sajó-Kazán 1633 frt 53 kr., Felső-Nyárádon 590 frt, Rudó-Bányán 1250 frt, Szendrőben 7000 frt, Dinós-Horvátban 817 frt, Martonyiban 500 frt, Meszesen 1384 frt, Rakacza-Szenden 200 frt, Lakon 1700 frt, Hegymegen 75 frt, Damakon 80 frt, Zilizen 384 frt 50 kr., Vámoson 54 frt frt. Összes adósság 30555 frt 22 kr. Legtöbb adóssága van Szendrőnek 7000 frt. Legkevesebb Vámosnak 54 frt.

#### *V. Tőkéssegélyt kaptak:*

Lak 1000 frt, Szakácsi 2000 frt, Meszes 1000 frt, Martonyi 1000 frt, Edelény 1000 frt. Összesen 6000 frt.

#### *VI. Pénztári állás:*

Az egyházmegye összes egyházainak bevétele 40207 frt 21 kr., kiadása 26682 frt 96 kr., pénztári maradvány 13524 frt 25 kr.

### VII. Magtár.

Bábonyon 149 köből 1 v. 33 iteze rozs. Ivánkán 50 hl. 81 l. rozs. Vadnán 7 köből gabona. Sajó-Velezden 24 köből 2 véka gabona. Barczán 99 köből gabona. Mályinkán 81 köből 2 véka 12 iteze gabona. Tapolicsányban 12 köből 2 véka 32 iteze gabona. Bánfalván 48 köből 34 iteze gabona. Bánhorváton 54 hl. 77 l. gabona. Szendrőben 226 hl. 98. l. gabona. Szendrő-Ládon 57 hl. 70 l. gabona. Edelényben 300 hl. 55. lit. gabona. Damakon 60 köből 2 véka 20 iteze gabona. Vámoson 114 köből 3 véka 1 iteze gabona. 82 köből 1 véka 23 iteze zab, 25 köből 2 iteze árpa.

### VIII. Lelkészi alap:

Bábonyon 900 frt, Varbón 1306 frt 62 kr., Radistyánban 2071 frt, Lászlófalván 302 frt, Kápolnán 443 frt, Szentpéteren 4519 frt 07 kr., Berentén 79 frt 93 kr., Barczikán 559 frt 45 kr., Ivánkán 630 frt, Vadnán 375 frt, Barczán 160 frt 79 kr. Visnyón 142 frt, Bánhorváton 72 frt 71 kr., Sajó-Kazán 33 frt 33 kr., Felső-Kelecsényben 2107 frt 30 kr., Szendrő-Ládon 1250 frt 94<sup>1</sup>/<sub>2</sub> kr., Lád-Besenyőn 367 frt 69 kr., Borsodon 1332 frt 26 kr., Lakon 126 frt 66 kr., Zilizen 237 frt 46 kr., Boldván 1136 frt 65 kr. Összesen 18153 frt 86<sup>1</sup>/<sub>2</sub> kr.

### IX. Lelkészi és tanítói közös-alap:

Parasznyán 205 frt, Zilizen 200 frt, Boldván 295 frt. Összesen 700 frt.

### X. Tanítói alap:

Radistyánban 1048 frt, Varbón 664 frt 41 kr., Szentpéteren 778 frt 07 kr., Lászlófalván 96 frt, Berentén 18 frt 07 kr., Barczikán 204 frt, Barczán 60 frt, Visnyón 275 frt 18 kr., Bánhorváton 15 frt 38 kr., Sajó-Kazán 1016 frt 67 kr., Szendrő-Ládon 810 frt 23 kr., Lád-Besenyőn 99 frt, Borsodon 424 frt 10 kr., Lakon 86 frt 72 kr. Zilizen 153 frt 37 kr., Boldván 208 frt 40 kr. Összesen 5897 frt 60 kr.

### XI. Segédlelkész alap:

Sajó-Szentpéteren 663 frt 07 kr.



## XII. Iskolai alap:

Radistyánban 335 frt 53 kr. Kápolnán 29 frt 50 kr., Barczikán 56 frt, Szendrőben 200 frt 73 kr., Borsodon 27 frt 03 kr. Összesen: 648 frt 79 kr.

## XIII. Domestikai váltság-alap:

Ecsegen 720 frt 40 kr.

## XIV. Iskolák:

Kitünőek a bábonyi, parasznyai, sajjószentpéteri nagyobb fi- és leányiskola, a kazinczi nagyobb fiiskola, a sajjó-velezdi, szilvási, visnyói, sajjó-kazai, felső-kelecsényi, borsodi, disznós-horváti, szalonnai, martonyi, laki, hegymegi, hangácsi, nyomári. Összesen: 18.

Dicséretesek az ecsegi, varbói, kondói, kápolnai, szentpéteri kisebb fi, barczikai, ivánkai, vadnai, ózdi, barczai, mályinkai, tardonai, nekésényi, bánfalusi, bánhorváti, felső-nyárádi, rudobányai, lád-besenyői, szendrői, balajti, finkei, meszesi, abodi, rakacza-szendi, zilizi, boldvai, vámosi. Összesen 28.

Kielégítők a radistyáni, alacscai, berentei, kazinczi kisebb fi, tapolcsányi, dövényi, szakácsii, damaki. Összesen 8.

Gyenge a lászlófalvi iskola.

Edelényben, Szendrő-Ládon és Szuhogyon ragályos járvány miatt az iskola megvizsgálható nem volt és így azok szellemi állása jelenleg fel nem tüntethető. Szent-Jakabon — tanító nem lévén — az iskola szünetel.

Nincs tanító Felső-Nyárádon, Meszesen, Szendrőben. Szent-Jakabon, Felső-Barczikán és Lakon.

## XV. Énekkar:

Énekkar van Bábonyon, Parasznyán, Radistyánban, Kápolnán, Szentpéteren, Kazinczon, Sajó-Velezden, Barczán, Szilváson, Edelényben, Disznós-Horvátban, Vámoson, Boldván, Hangácson és Lakon. Összesen 15 helyen.

### *XVI. Domestika:*

Az 1898-ik évről domestikai összeg 1114 frt 85 kr. minden egyházból befolyt és a földhitelintézethez elküldetett. Folyó évre ajánlott összeg 1096 frt 85 kr.

### *XVII. Országos gyámintézet:*

Az országos gyámintézeti végrehajtó bizottság Simon Károly lelkész árvája illetősége fejében 18 frt 75 krt, mint 75 frt segély egy negyedét hozzám juttatván, azt illető helyére elküldöttem. Ónody Istvánné és Bató Ferenczné lelkész özvegyek folyó évi május hó 1-ső napjától szintén fogják kapni nevezett bizottságtól már megszavazott évi járadékokat. Midőn ezen jótékony intézetnek egyházmegyénkben történt első segélyezését köztudomásra hozom, szinte öröm és hála könny rezdülhet meg szemeinkben; öröm a felett, hogy özvegyeink és árváink kérő szavai többé nem pusztában kiáltó hangok, hála az isteni gondviselés iránt azért, hogy e régen óhajtott eszme megvalósulhatott.

### *XVIII. Tűzkárbiztosítás:*

Tűzkár biztosítási összeg 757 frt 29 kr. beszedetvén, illető helyére elküldetett.

### *XIX. Statisztika.*

Egyházmegyénk népmozgalmi statisztikája következőleg áll: Lelkek száma 25.141. Született fi: 454, nő: 512. Összesen: 966. Meghalt fi: 335, nő: 346. Összesen: 681. Házasságot kötött tiszta prot.: 163, vegyes: 38. Összesen: 201 pár. Megegyezés volt 9 esetben, javunkra 5, veszteségünkre 4 izben. Hiterősítést nyert fi: 237, nő: 267. Összesen: 504. Áttért róm. kath. fi: 4, nő: 3. Összesen: 7. Kitért a róm. kath. egyházba fi: 10, nő: 2. Összesen: 12.

### *XX. Évötödös korpótlék:*

Az évötödös tanitói korpótlékre államsegélyt kaptak a következő iskolák:

1. Sajó-Kazincz, 2. Sajó-Ecseg, 3. Varbó, 4. Vadna, 5. Boldva, 6. Borsod, 7. Alacska, 8. Szuhogy, 9. Bábony, 10. Lád-

Bessenyő, 11. Visnyó, 12. Sajó-Kaza, 13. Nyomár, 14. Kelecsény, 15. Edelény, 16. Hangács, 17. Szendrő, 18. Sajó-Szentpéter (kettő), 19. Tardona, 20. Tapolcsány, 21. Ziliz, 22. Szendrő-Lád, 23. Sajó-Velezd, 24. Finke, 25. Szent-Jakab, 26. Dövény, 27. Disznós-Horvát, 28. Kápolna, 29. Bánhorvát, 30. Szalonna, 31. Szilvás, 32. Vámos.

*Nem kaptak korpótléket:* 1. Balajt, 2. Bánfalva, 3. Berente, 4. Damak, 5. Dédes, 6. Felső-Barczika, 7. Felső-Nyárád, 8. Hegy-meg, 9. Lab, 10. Lászlófalva, 11. Martonyi, 12. Mályinka, 13. Meszes, 14. Nekésény, 15. Ózd, 16. Parasznya, 17. Radistyán, 18. Rakacza-Szend, 19. Rudóbánya, 20. Ivánka, 21. Szakácsi, 22. Kondó, 23. Nagy-Bárca, 24. Abod. Hogy ezen egyházak a tanítói korpótlék segélyéből kimaradtak, ennek oka az, hogy tanítói állásaikon olyan tanítók vannak, kiknek vagy oklevelük nincs, így ideiglenesek; vagy pedig még nem szolgáltak 5 évet, oklevelük megszerzése óta, vagy pedig nincs betöltve a tanítói állomás.

### *XXI Tanítói fizetés kiegészítés:*

A nagy-barczai tanító fizetésének 400 frtig való kiegészítéseül nyert 250 frt államsegélyt, a kondói tanító 50 frtot, a kazinczi második tanító 324 frt fizetési pótléket kapott. Valóban hálára kötelező megnyilatkozása a nagyméltóságú vallás- és közoktatásügyi Miniszter ur fenkölt gondolkozásának, nemes tettének.

Midőn az itt elősorolt adatok hosszadalmasságáért bocsánatot kérve, próbára tett türelmüket megköszönöm; magamat a Nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés kegyes jóindulatába ajánlom.

3] Bartha Mihály egyházi, Miklós Ödön világi tanácsbírák elmaradásukat igazolván

Igazolásuk tudomásul vétetik.

4] Az ügydarabok nagy száma miatt a jegyzői kar kiegészítése válván szükségessé,

Szuhay Benedek lelkész helyettes jegyzőül alkalmaztatik.

5] Egyházmegyei gondnokunk közgyűlésünket megnyitó beszédében és esperesünk felolvasott jelentésében meleg hangon emlékeztek meg Nagytiszteletű Debreczeni Gábor egyházmegyénk volt esperese s felső-nyárádi lelkész elhunytáról.

Közgyűlésünk minden tagjának őszinte szivből fakadó érzelmeit, s az igaz érdem hálás elismerését óhajtja kifejezni azáltal, hogy Nagytiszteletű Debreczeni Gábor urnak — a ki egyházmegyénk ügyeit, mint annak esperese 23 éven át vezette, s azontul még újabb öt éven át egyházmegyénk ügyeinek intézésénél Őt folyton ott láttuk közszeretet és tisztelet által környezve, a kötelességérzet és hitbuzgóság példányképe gyanánt emlékét és érdemeit ezennel jegyzőkönyvileg megörökíti s áldásteljes működése hálás elismerése mellett őszintén osztozik azon gyászos veszteségben, mely az elhunynak családját érte.

Az igaz elismerés, őszinte hála, fiui szeretet és mély fájdalom érzelmeivel bucsuzik el egyházmegyénk minden egyes tagja tőle, áldva emlékezetét.

6] Olvastatott a meszesi és rakacza-szendi egyházakba lelkészi beiktatás végett kiküldött tanácsbírák azon jelentése, hogy a rendelt időben megbizatusukat teljesítették.

Tudomásul vétetik.

7] Olvastatik Demeter Bertalan amerikai volt misszionárius s jelenlegi budapesti bölcsészethallgató azon kérvénye, melyben arra kéri egyházmegyénket, hogy édes atyja, Demeter János martonyi előregedett lelkész mellé segédül őt egyházmegyénkbe bizonyítványai alapján bekebelezni méltóztassék.

Folyamodó s.-lelkész egyházmegyénkbe bekebeleztetik.

8] Tanítói beerősítések következőleg eszközöltettek:

a) A szalonnai tanítói állomásra: Katona Dénes, Kondóra: Német Dezső, Nekésénybe: Kovács Gusztáv okleveles tanítók beerősítettek.

Német Dezső kondói tanító a gyűlésen meg nem jelenvén, az őszi közgyűlésre megidézttetik.

b) Kovács Dániel szent-jakabi tanító oklevéllel nem bír, s előbbi helyéről esperesi elbocsájtót nem mutatott be, — 1

év alatti oklevél szerzés s az abauji esperesi hivataltól beszerzendő elbocsájtónak 30 nap alatt leendő bemutatás kötelezettsége mellett ideiglenesen beerősítettik.

Dédesbe Kozma József szintén ideiglenesen beerősítettett.

c) Lakon és Szendrőben nincsen tanító, minél fogva ezen egyházak a kellő lépések megtételére felhivatnak.

9] Olvastatott a főtiszt. Egyházkerület mult 1898. évi őszi közgyűlése 51-ik jegyzőkönyvi pontjának utolsó bekezdése, mely szerint mindazon egyházak névsora, melyek tanítói korpótlék czimen államsegélyt nyertek, vagy a melyek e czimeni kérvénye elutasított, valamint azoknak a névsora is, melyek saját erejükből fedezik a korpótléket, a főtiszt. Egyházkerület 1899. évi tavaszi közgyűlésére felterjesztendő.

A névsor az utasítás értelmében elkészítettett s a főtiszt. Egyházkerület tavaszi közgyűlésére felterjesztetik.

10] Egyházkerületünk mult 1898. évi őszi közgyűlésének az 56-ik jegyzőkönyvi pont alatt foglalt utasítására vonatkozólag esperesünk jelenti, hogy az ózdi missiói egyház lelkésze, daczára felhívásának, a fentjelzett határozatban kívánt jelentéseket be nem adta.

Közgyűlésünk felszólítja az ózdi missiói egyház lelkészét, Osváth Zoltánt, hogy ezen jelentéseket, különbeni fegyelmi eljárás terhe alatt jövőre mindenkor a fent hivatkozott egyházkerületi határozatban megjelölt időkben, pontosan terjeszsze be.

11] Mult évi őszi közgyűlésünk 8. b) jegyzőkönyvi pontjában nyert azon utasításnak, hogy elbocsátó levelét Esperesünkhöz október 31-ik napjáig terjeszsze be, Vajda Géza lászlófalvi tanító mai napig sem tett eleget.

Szigoruan utasittatik, hogy mulasztását igazoló jelentése mellett elbocsátó levelét julius hó 1-ső napjáig Esperesünkhöz feltétlenül mutassa be.

12] Ugyanazon jegyzőkönyv 30-ik pontjában nyert azon utasításnak, hogy a boldvavölgyi h. é. vasuttól a szendrő-ládi tanító által felvett kisajátítási összeg illetékes helyére való elhelyezéséről 30 nap alatt 10 frt birság terhe alatt esperesünkhöz jelen-

tést terjeszszén, a szendrő-ládi egyház presbyteriuma nem tett eleget.

Ismételten szigoruan utasittatik a presbytérium, hogy július hó 1-ső napjáig ez ügyben tegyen jelentést esperesünkhöz, különben a 10 frt bírság be fog rajta hajtatni.

**13]** Ugyanazon jegyzőkönyv 41-ik pontja szerint a tardonai lelkész a tanítói földek 2 éves adóhátráléki ügyének miként állásáról 10 frt bírság terhe alatt esperesünkhöz 60 nap alatti jelentéstételre utasított.

Miután közgyűlésünk utasításának a tardonai lelkész nem tett eleget, ismételten szigoruan utasittatik, hogy július hó 1-ső napjáig jelentését annyival inkább terjeszszé be Esperesünkhöz, mert ellenesetben be fog rajta a 10 frt bírság hajtatni.

**14]** Ugyanazon jegyzőkönyv 45. f) pontja szerint a szendrői egyház 2 darab 159 frt értékű kötvénye visszaadására volt ügyészünk Debreczeni Bertalan felszólíttatott, ez ügy miként állásáról a szendrői presbytérium közgyűlésünkre jelentést nem terjesztett be.

A szendrői lelkész felhivatik, hogy június hó 1-ső napjáig azok miként állásáról szóló jelentését esperesünkhöz multhatatlanul terjeszszé be.

**15]** Ugyanazon jegyzőkönyv 65-ik pontjára esperesünk előterjeszti, hogy a múlt őszi lelkészavatással összekötött egyházkerületi gyűlésen a felszentelésre egyházmegyénkből ajánlott 3 ifju lelkész közül egyik sem jelent meg, meg nem jelenéséről esperesünket egyik sem értesítette.

Közgyűlésünk azon ifju lelkészek eljárását helyteleniti, jövőre pedig kötelező szabályul kimondja, hogy minden ifju lelkész a beerősítése után legközelebb tartandó szentelő gyűlésen köteles megjelenni.

**16]** Mult évi őszi közgyűlésünk 68. jzkvi pontjában az edelényi és d.-horváthi egyházak felhivattak, hogy a Császta pusztának egyházilag Edelény egyházhoz leendő csatolása tárgyában a presbyteriumi határozatokat terjeszszék be.

Miután ezen határozat csak az edelényi egyház részéről

adatott be, a d.-horváthi egyház megsürgettetik, hogy azt őszi közgyűlésünkre szintén terjeszsze be.

**17]** Mult évi őszi közgyűlésünk 36. jegyzőkönyvi pontjára a nagy-barczai egyház iskolájának államivá tétele nem sikerülvén, újjá szervezett tanítói állásukra vonatkozó új díjlevelüket 3 példányban szerkesztve bemutatják.

Kellőleg felszerelve lévén, a főtiszteletű egyházkerülethez jóváhagyás végett pártolólág felterjesztetni határozzuk.

**18]** Ugyanazon közgyűlés 10. számú határozatára a mályinkai egyház lelkésze a tanító díjlevelét 3 példányban szerkesztve beterjeszti.

A választást tartalmazó presbyteri és közgyűlési határozat most sem lévén mellékelve, s különben is a díjlevel nem szabályszerűen, felületesen, sőt külalakra nézve a köteles tisztelet figyelemben tartása nélkül lévén kiállítva, megfelelő pótlás végett visszaadatik.

**19]** Ugyanazon közgyűlés 33. számú határozatára a ládbesse-nyői lelkész a lelkészi és tanítói hivatalt illető parlag-szőlőre vonatkozó jelentését beterjeszti. Ezen jelentés szerint a szóban forgó parlag-szőlőt az egyház mindaddig azért nem szerezhette vissza, mert a terület kiméréséhez szükséges összeggel nem rendelkezik.

További nyilvántartás mellett tudomásul vétetett s ezen ügybeni közbenjárásra Bárczay László világi főjegyző ur felkérletett.

**20]** Ugyanazon közgyűlés 64. sz. határozata folytán a lászófalvai lelkész a megjavított tanítói fizetés új díjlevelét 3 példányban presbyteri és egyházi közgyűlési határozatokkal együtt beterjeszti.

Kellőleg felszerelve lévén, jóváhagyás végett a főtiszteletű egyházkerülethez pártolólág felterjesztetni határozatott.

**21]** Olvastatott a Debreczeni Gábor és Csizmadia Jenő tanácsbírók lemondása folytán megüresedett tanácsbírói állásokra be-

érkezett szavazatok felbontásánál felvett jegyzőkönyv, mely szerint Botos József 31 szavazattal — általános szótöbbséggel — megválasztatott s a két legtöbb szavazatot nyert Bodnár István (21), Dávid József (9) között elrendelt új választás foganatosítatván, Bodnár István sajó-velezdi lelkész 37 szavazattal megválasztatott.

Megválasztott tanácsbírák a hivatalos esküt letévén, állásukat a közgyűlés jókivánatai között elfoglalták. Botos József a s.-szentpéteri, Bodnár István a bánfalvai szakaszba beosztattak.

**22]** Bartha Mihály egyhm. papi fő- és Botos József papi aljegyzők ezen hivatalaikról lemondván,

közgyűlésünk nekik e téren tett fáradozásaikért őszinte köszönetet mond s érdemeiket teljes mértékben méltányolja, s annak biztos reményében, hogy nevezettek mint egyházmegyénk jelenlegi tanácsbírái is teljes ügybuzgalommal fognak egyházmegyénk ügyei intézésében fáradozni: őket jegyzői hivatalaik viselése alól fölmenti, s az ennek folytán megüresedett egyhm. papi fő- és aljegyzői állások betöltése végett a választást elrendeli, s felhívja az egyházakat, hogy szavazataikat folyó évi július 1-ig esperesünkhöz küldjék be, a ki az esetleges szűkebb körű választás elrendelésére is felhatalmaztatik.

**23]** Olvastatik az 1899. évi április 6-án Sajó-Szentpéteren tartott lelkészértekezleti közgyűlés jkönyve, melynek közérdekű pontjai, határozatai, felterjesztései következők:

a) Miután sajnálattal tapasztalta értekezletünk, hogy még mindig akadnak egyes lelkészek, a kik sem megjelenni, sem elfogadható okkal még levélben kimenteni sem tartják magokat érdemesnek az elnökségnél: egyértelműleg kimondta közgyűlésünk, hogy ha jövőre is hasonló esetek fordulnának elő, nem elégszik meg a 2—2 frt birság megfizetéssel, hanem azt hatványozott mértékben fokozva még jkönyvi megrovással is sujtani fogja az illetőket s nevöket esetről esetre kéri kinyomatni az egyházmegyei közgyűlés jkönyvében.

Közgyűlésünk lelkészi értekezletnek szigorú határozatait, midőn jövőre elfogadja s megerősíti, határozatilag kimondja, hogy az igazolás értekezlet után 8 nappal kellő indokolásra elfogadható s a fokozatos pénzbírság 5 frtig terjedhető.



b) Tekintettel arra, hogy ugy az országos lelkész-özvegy-árva-tár, mint az országos egyházi közalap legmaradandóbb alkotása hanyatló századunknak, melyeknek folytonos gyarapítása legszentebb kötelességünk ;

tekintettel arra, hogy a mult évben kiadott hivatalos értesítések mindenkit meggyőzhetnek arról, hogy az elsőnél 16·550 frt, a másodiknál még ennél is nagyobb összeg volt hátralékban, miből elévülés és behajthatlanság czimén tetemes összeg fog töröltetni a mi kárunkra ;

végül tekintettel arra, hogy 55 egyházmegyénk közül alig van 5—6 egyházmegye (Ung, Torna, Felső-Borsod stb.), melyben a kivetett özvegy-árvatári köteles fizettségek s a domesztikai járulékok is a legutolsó fillérig befizetettek volna, tisztelettel indítványozzuk, hogy a Nt. egyházmegyei közgyűlés állást foglalva, e fontos kérdésben írjon fel a főt. egyházkerületi közgyűlés elfogadása esetén a konventre, hogy ez legfőbb felügyeleti jogánál fogva a hátralékban levő egyházmegyékre mondaná ki nem csak az erkölcsi, de az anyagi felelősséget is, mert az mégis csak elszomorító, hogy akkor, a mikor mi talán másoknál is jóval szegényebbek, köteles tartozásunkat a legutolsó fillérig évről évre kifizetjük, — vagy kivételes esetekben kifizeti érettünk — visszafizetés kötelezettsége mellett az egyházmegye, csak hogy a jó rend csorbát ne szenvedjen: a legtöbb egyházmegye még mindig eltűri a tetemes hátralékot, — mely hátralékból aztán nem ezrek, de tizezrek is törlésbe mennek — a mint az eddigi példák szomoruan igazolják!

E közérdekű fontos indítvány elfogadtatik s a főt. egyházkerületi közgyűléshez pártolólag fölterjesztetik.

c) Olvastatik a külső-somogyi ev. ref. egyházmegye átirata, mely csatlakozásra szólítva fel az összes egyházmegyéket, indítványozza, hogy a kisebb javadalmazásu lelkészek és tanítók részére utalványozandó államsegély ne az adóhivatalok útján, de az egyházi főhatóságok közreműködésével eszközöltessék, illetve fizettessék, nehogy még nagyobb sérelem essék századok óta fentartott önkormányzati jogainkon.

Miután ez indítvány gyakorlati szempontból közgyűlésünk

helyeslő véleményével nem találkozott: nem látja szükségét annak, hogy a congrua törvény ellenére ez indítványt pártfogolhatná. Mert a sérelem nem abban van, hogy honnan vegyék át az államsegélyt az illetők, hanem abban, hogy ilyen lealázó feltételek mellett is kénytelenek voltunk azt elfogadni.

d) Kéressék fel a Nt. egyházmegyei és Főt. egyházkerületi közgyűlés útján a Convent, hogy legfőbb intézkedési jogának gyakorlatában a domesztikai tőkéssegélyekből ne méltóztassék a kerületi pénztárakra, azoknak megkérdezése nélkül, olyan nagy összegek kifizetését utalni, mely sokszor anyagi erejüket is felülmulja; minek következtében kölcsönre szorult építkező egyházaink még kötvényre sem kaphatnak kölcsönt a kerületi pénztárból, pedig köztudomásu dolog, hogy csekély kamatra a földhitelintézetnél a domesztikának tetemes pénze van elhelyezve.

Ez indítványt elfogadja s a konventhez való juttatás céljából a Főt. kerületre fölterjeszti közgyűlésünk.

e) Tárgyalás alá vétetett a Nt. *Hejes István* főiskolai al-gondnok által fölvetett parochiális könyvtárak kérdése, mely kitűnő megokolás kíséretében emel szót a parochiális könyvtárak mielőbbi felállítása ügyében.

Közgyűlésünk nagy elismeréssel szól e rendkívül fontos kérdésről s ha ennek gyakorlati megvalósítását mégis bizonytalan időre elodázza, mentse ki azon körülmény, mely egyházaink és lelkészeink földhöz ragadt szegénységében leli magyarázatát. Hanem a közel jövőben, a midőn egyházaink is az igazságosabb teherviselés és az ígért államsegély igénybevételével talán jobban elbirják a folyton növekvő terhek emelését: mi egytől-egyig gyakorlatilag is megvalósítjuk az oly igen szükséges parochiális könyvtárakat.

f) A „Sárospataki Lapok“ ügyében, melynek olvasását és járatását kötelezőnek mondta ki magára nézve értekezletünk, arra kéri a Nt. egyházmegyei közgyűlést, méltóztassék indítványozni a kerületen, miszerint

tekintettel arra, hogy az ellenünk tervszerűleg megindított hajsza s az új törvények életbeléptetése óta sajnosan érzett veszteség veszedelemmel fenyegeti anyaszentegyházainkat;

tekintettel arra, hogy a lelkeket ébresztgetni, az egyházi és iskolai viszonyokat a sajtó útján élénk figyelemmel kísérni ma elmulaszthatlan kötelessége minden lelkésznek és tanítónak, hogy saját hatáskörében annál inkább útját tudja állani a romboló áramlatnak;

tekintettel arra, hogy a „Sárospataki Lapok“, mint egyházi és iskolai lap, ugy biztos multjánál, mint jelenlegi állásánál fogva megérdemli a főt. egyházkerülettől nemcsak a hatóság erkölcsi, de jelentékeny anyagi pártfogást is különösen akkor, midőn az ellentábor ugyanám megszaporitotta a szolgálataiban álló sajtója lapjait és kiadványait; tisztelettel indítványozzuk:

méltóztassék az anyaszentegyházunk és iskolánk érdekeit igazán védelmező lapot pártfogásába fogadni méltóztassék, a „Hivatalos Közlöny“ czim eszméjét is felvetni, s megérleltetni arra, hogy ne legyen kerületünkben egyetlen lelkész és tanító se, a ki e lapot ne olvassná, mert ennek fenmaradását égető szükség parancsolja.

E rendkívül fontos indítványt tárgyalás és elfogadás végett fölterjeszti közgyűlésünk a főt. egyházkerületi közgyűléshez s az értekezleti tagokra vonatkozó kötelező határozatot pedig megerősíti.

g) Indítványozza értekezletünk, hogy mondja ki a nt. egyházmegyei közgyűlés saját hatáskörében határozatilag, miszerint a felekezeti tanítók a kanonika visitatio hivatalos felszólításainak kötelesek mindenkor engedelmeskedve a kirendelt helyen és időben az isteni tiszteletet elvégezni, kötelesek, ha az égető szükség parancsolja, lelkész helyett betegség, vagy fontos akadályoztatás esetén olykor-olykor a prédikálás tisztét teljesíteni, annyival inkább, mivel mi is szoros kötelességünknek ismerjük az iskolában helyettesíteni a tanítót, ha a tanításban fontos ok miatt gátolva van.

Közgyűlésünk saját hatáskörében ez indítványt elfogadja s határozattá emeli, mert a viszonyosság szempontjából egy a másik terhén köteles segíteni is.

h) A megyaszói ev. ref. tanító elszomorító cselekedete

alapján indítványozza értekezletünk, hogy fölterjesztés útján mondja ki a főt. egyházkerületi közgyűlés, miszerint az olyan felekezeti tanítót, a ki vallásáról megfélekedve, vegyes házaságból születendő gyermekeit reversális mellett átadja más hitfelekezethez: haladéktalanul mozdítsa el hivatalából, mert nem méltó az ilyen magáról megfélekedezett ember arra, hogy egy perczig is métegyezze gyermekeinket példaadásával az iskolában s egye kenyérét annak az egyháznak, melyet nem átallott cselekedetével megbotránkoztatólág arczulverni.

Ez indítvány egyhangulag elfogadtatik s a főt. egyházkerületi közgyűléshez fölterjesztetik.

i) Tisztelettel kérdezi értekezletünk a Nt. egyházmegyei közgyűlés útján a főt. egyházkerulettől, hogy mily sors várakozik azon kerületi lelkészi nyugdíjintézet érdekében beadott alapszabály-tervezetre, mely pártolólág terjesztetett fel mult évi tavaszi közgyűlésünkéből. Mert most a jelek azt mutatják, hogy a lelkészi nyugdíjintézet hathatós ügye ma vagy holnap tárgyalás alá kerül, a mikor aztán a beadott alapszabály-tervezet is adhat sok tekintetben felvilágosítást.

24] Olvastatott a gyámügyi választmány jegyzőkönyve, mely szóról szóra így hangzik:

### **Jegyzőkönyv**

**felvétetett Bánfalván, 1899. évi ápril hó 5-én tartott választmányi ülésben.**

Jelen voltak: **Pulcsó Károly** és **Vladár Ervin** elnöklete alatt **Botos József** bizottsági tag, **Svingor József** pénztárnok, **Szuhay Benedek** bizottsági jegyző.

1. A felső-borsodi ev. ref. egyházmegye kebelében fennálló egyesített lelkész-özvegy-árvatár 1898. évről vezetett számadását pénztárnok előterjesztvén, kitünt, hogy volt a tárnak

Bevétele	---	---	---	---	---	4358	frt	13	kr.
Kiadása	---	---	---	---	---	4274	"	59	"
Pénztári maradvány	---	---	---	---	---	83	frt	54	kr.

A tár állása 1899. márczius hó 10-én:

1. Készpénzben	83 frt 54 kr.
2. Kamatozó tőkékben	16720 „ 84 „
3. Kamathátralékban	121 „ 30 „
4. Országos és megyei gyámtemplari belépti- díj és évi járulék hátralékokban, mint követe- lések egyeseknél	424 „ 14 „
A tár állása tehát összesen	17349 frt 82 kr.

A tőkeállomány:

1. 1899. év márczius hó 10-én	16720 frt 84 kr.
2. 1898. év márczius 1-én volt	15419 „ 53 „
Tőke szaporodás 1 év alatt 1899 márcz. hó 10-ig	1301 frt 31 kr.

Ezen számadás, valamint a tőke bevételi és kiadási napló-  
könyvek és nyugták is megvizsgáltatván, jóváhagyattak s  
pénztárnoknak ezzel szemben a felmentvény megadása véle-  
ményeztetik.

2. Miután a számadás alkalmával kitiűnt, hogy egynémely  
adós évek óta még a kamatot sem fizeti s a tőke sincs bizto-  
sítva, indítványozzuk, hogy az alább irtak kötvényében foglalt  
összeg per útján is hajtassék be.

És pedig:

1. Birinyi István Damakról. Tartozik 7 frt 25 krral  
Jótállók: Böőr József, Veres István.

2. Tóth Sámuel Lakról. 24 frt 60 krral. Jótállója: Fa-  
zekas László.

3. Demeter Endre Edelényből. Tartozik 46 frt 97 krral.  
Jótállója: nincs.

4. Bonta Miklós Vadnáról. Tartozik 60 frt 30 krral.  
Jótállója: Varga József és Szabon András.

5. Szikszay György elhalt kápolnai lakos 150 frtos  
kötvénye pedig cseréltesék ki az örökösök új kötvényével  
annyival is inkább, mivel az egyik jótállója is elhalt.

2. A különböző gyámtemplari köteles fizetéseknel meggyőződvn  
arról, hogy ifjabb lelkészeink közül

Sáfrán Lajos	80	frt	32	kr	ral,
Mindszenti Imre	91	„	—	„	
Bodnár Béla	41	„	81	„	
Beregszászy Ferencz	66	„	66	„	

tartozik gyámtárunknak: indítványozzuk, hogy ez összegnek behajtása, illetve biztosítása iránt a nt. egyházmegyei közgyűlés intézkedni méltóztassék.

4. A fentebbi pontban foglaltakon kívül van még egyeseknél kisebb-nagyobb összeg — 144 frt 35 kr. — mint követelés: erre nézve is tisztelettel indítványozzuk, hogy ez összegnek behajtását is méltóztassék elrendelni.

5. Miután több ízben tapasztaltatott, hogy ugy az egyházi, mint a világi bizottsági tagok közül elfoglaltatásuk miatt többen meg nem jelentek. indítványozzuk: méltóztassék bizottsági póttagokat is választani, hogy a számadás alkalmával lehetőleg a jó rend és szigorú ellenőrzés érdekében fennakadás ne történhessék.

Kelt mint fent.

**Palcsó Károly,**  
gyámtári h. elnök.

**Botos József,**  
gy. v. tag.

**Vladár Ervin,**  
gymtári v. elnök.

**Szuhay Benedek,**  
gy. b. jegyző.

Közgyűlésünk a pénztárnoknak a felmentvényt megadja s a jegyzőkönyvben foglalt jelentést midőn örvendetes tudomásul veszi, annak felterjesztéseit elfogadja; a jegyzőkönyv 2. pontja alatt felsoroltaktól a kimutatott összeget per utján is behajtatja s azon lelkészeket pedig, a kik eleget nem tettek kötelezettségeiknek, a legszigorubban utasítja, hogy ki nem fizetés esetén július 1-ig két elfogadható jótállóval ellátott kötvényt tartoznak kiállítani s haladéktalanul beküldeni esperesi hivatalunkhoz; mert ellenkező esetben fizetésükből tartatja vissza a gondnok által a gyámtári köteles tartozást.

A jegyzőkönyv 5. pontjára vonatkozólag gyámtári válaszmányi egyházi elnökké: *Palcsó Károly*, rendes taggá *Szuhay Benedek*, póttagokká egyházi részről *Dávid József*, világi részről *Bárczy László* választattak.

25] Olvastatott a számon-vevő széknak Balajton 1899. január hó 16-án tartott ülésében felvett következő jegyzőkönyve:

„Jegyzőkönyv. Felvételott Balajton, 1899. évi január hó 16-án a felső-borsodi ev. ref. egyházmegye számonvevő székének üléséről. Jelen voltak: Vadász Pál esperes, Ragályi Béla egyházmegyei gondnok, Pálcsó Károly papi tanácsbíró, Svingar József papi tanácsbíró, dékán, Bartha Mihály papi tanácsbíró, papi főjegyző, Barczay László világi főjegyző, Dr. Sáfrán Dezső egyházmegyei ügyész.

2. A Svingar József egyházmegyei dékán kezelése alatt levő pénztárak és alapítványok megvizsgálatván, azoknak 1898. évi december 31-iki állása következőkben állapított meg:

### I. Közigazgatási pénztár:

Bevétel	2289 frt 45 kr.	A tár állása:	
Kiadás	2164 „ 87 „	Tőkében	12376 frt 68 kr.
Maradvány	124 frt 58 kr.	Kamathátralék	271 „ 07 „
Tőkeszaporodás	950 „ 01 „	Készpénzben	124 „ 58 „
		Összesen	12772 frt 33 kr.

### II. Egyesített gyűléstartási alapok:

Bevétel	1560 frt 74 kr.	A tár állása:	
Kiadás	1506 „ — „	Tőkében	9086 frt 60 kr.
Maradvány	54 frt 74 kr.	Kamathátralék	202 „ 40 „
Tőkeszaporodás	421 „ — „	Készpénzben	54 „ 74 „
		Összesen	9343 frt 74 kr.

### III. Barczay-alapítvány:

Bevétel	94 frt 17 kr.	A tár állása:	
Kiadás	85 „ — „	Tőkében	866 frt — kr.
Maradvány	9 frt 17 kr.	Kamathátralék	8 „ — „
Tőkeszaporod.	60 „ — „	Készpénzben	9 „ 17 „
		Összesen	883 frt 17 kr.

### IV. Somossy-alapítvány:

Bevétel	27 frt 56 kr.	A tár állása:	
Kiadás	1 „ — „	Tőkében	132 frt — kr.
Maradvány	26 frt 56 kr.	Kamathátralék	— „ — „
Tőkeszaporod.	— „ — „	Készpénzben	26 „ 56 „
		Összesen	158 frt 56 kr.

V. Szakal-alapítvány:

Bevétel	72 frt 66 kr.	A tár állása:	
Kiadás	52 „ — „	Tőkében	484 frt — kr.
Maradvány	20 frt 66 kr.	Kamathátralék	— „ — „
Tőkeszaporod.	52 „ — „	Készpénzben	20 „ 66 „
		Összesen	504 frt 66 kr.

VI. Iskolai könyvek alapja:

Bevétel	23 frt 21 kr.	A tár állása:	
Kiadás	— „ 07 „	Tőkében	130 frt — kr.
Maradvány	23 frt 14 kr.	Kamathátralék	— „ — „
Tőkeszaporod.	— „ — „	Készpénz	23 „ 14 „
		Összesen	126 frt 14 kr.

Ezek után megvizsgáltattak az alább felsorolt egyházi hatóságok által a dékán kezelése alá adott összegekről vezetett számadások is.

Sorszám	A tőketulajdonos egyházi hivatal, illetve egyházközség megnevezése	A dékán kezelése alá adott tőke összege 1898. decz. 31-én		Megjegyzés.
		frt	kr.	
1	Borsodi tanítói hivatal	360	—	
2	Radistyáni tanítói hivatal	1048	—	
3	Radistyáni lelkészi hivatal	2071	—	
4	Sajó-ivánkai lelkészi hivatal	630	—	
5	Boldvai lelkészi hivatal	1136	—	
6	Varbói lelkészi hivatal	1306	—	
7	Varbói tanítói hivatal	664	—	
8	Sajó-ecsegi egyház	500	—	
9	Felső-kelecsényi lelkészi hivatal	1400	—	
10	Ivánkai egyház	100	—	
11	Abodi egyház	1258	—	
12	Szakácsi egyház	1000	—	
13	Sajó-vámosi egyház	980	—	
14	Kápolnai egyház	200	—	

Dékán a pénztári készletet készpénzben felmutatta, eléterjesztett számadásai rendben levőknek találtattak, helyben hagyattak.

Közgyűlésünk a javasolt felmentést megadja.



26] Ugyanazon jegyzőkönyv 9. pontjában foglalt indítvány alapján:

határozatilag kimondja közgyűlésünk, hogy az egyházkerületi tanügyi bizottság tanítói küldötteit az egyházmegye pénztára, esetről esetre 5 frt napi és utazási díjban részesíti; az egyházmegyei közgyűlésre küldött „Tanítóegyleti“ képviselők napidijait azonban fedezze a kiküldő testület pénztára.

27] Olvastatott az egyházmegyei segély-osztó bizottságnak 1898. évi december hó 8-án Balajton tartott gyűlésében felvett következő jegyzőkönyve.

„Jegyzőkönyv. Felvétellett Balajton, az 1898. december 8-án tartott segély-osztó bizottsági ülésben. — Jelen voltak az alólirottak. — 1. Felolvastatott a főtiszteletű püspök ur 1560/1898. számú hivatalos átirata, mely szerint különböző címeken 1038 frt 75 krt küld esperesünk kezéhez, az egyházmegye szegénysorsu egyházai, lelkészei, tanítói és tanítói özvegyek között leendő kiosztás végett. Ezen összegek következőleg osztattak el:

I. Államsegély — — — — — 320 frt — kr.

Ebből kap:

1. Egyházmegyei egyesített gyámtár $\frac{1}{3}$ részt	106	„	67	„
2. Közigazgatási pénztár	213	„	33	„
		összesen:	320	frt — kr.

II. Tolcsvay Nagy Gedeon alap 175 „ — „

Ebből kap:

1. Nagy Jenő s.-szentpéteri leány-tanító	20	„	—	„
2. Kis Sándor parasznyai	20	„	—	„
3. Fehérváry Miklós borsodi	20	„	—	„
4. Nagy Sándor kazai	20	„	—	„
5. Soltész Kálmán f.-kelecsényi	20	„	—	„
6. Ruszkay Pál nyomári	20	„	—	„
7. Csiky József suhogyi	20	„	—	„
8. Katona Dénes volt szendrői	20	„	—	„
9. Iskolai könyvekre tőkésítettett	15	„	—	„
		összesen:	175	frt — kr.

III. Baldácsy-alap ----- 420 frt

Ebből kap:

1. Meszes	30	„
2. Abod	30	„
3. Szendrő	20	„
4. Ózd	20	„
5. Ziliz	20	„
6. Barcza	20	„
7. Ujlaki árvák	30	„
8. Rozgonyi Istvánné	20	„
9. Szendrei Józsefné	20	„
10. Kovács Endréné	20	„
11. Ferenczi Istvánné	20	„
12. Sipos Lászlóné	20	„
13. Urbán Bálintné	20	„
14. Sasi Szabó Klára	20	„
15. Reho Jánosné	30	„
16. Böszörményi Györgyné	20	„
17. Biczó Ferenczné	20	„
18. Török Sámuel	5	„
19. Alacs Déniel	5	„
20. Finkei egyház	20	„
21. Kelecsény	10	„
	<u>420</u>	összesen: 420 frt.

IV. Hollandi-tár:

1. Bodnár Béla r.-szendi lelkész	20	frt
2. Antal György	20	„
3. Bárdos István	20	„
4. Nagy Sándor szakácsi-i lelkész	20	„
	<u>80</u>	összesen: 80 frt

V. Szűkösi-tár ----- 40 frt

Ebből kap:

1. Bodnár Andrásné	20	„
2. Szabó Jánosné	20	„
	<u>40</u>	összesen: 40 frt.

VI. Szegény lelkészek és tanítók segélye	3	frt	75	kr.
1. Szendrey Józsefné	---	---	---	---
			3	„ 75 „
			összesen: 3 frt 75 kr.	

Vadászy Pál s. k. esperes, Ragályi Béla s. k. e. m. gondnok, Svingor József t. bíró, Balogh István s. k. t. bíró, Szekrényessy Árpád s. k. e. m. v. t. bíró. Jegyzette Bartha Mihály s. k. főjegyző.“

Ezen jegyzőkönyvben foglaltakat közgyűlésünk helyeslőleg tudomásul veszi és illetőleg határozattá emeli.

**28]** Olvastatott ugyanazon jegyzőkönyv 2. pontja:

„Indítvány folytán azon kérelmet terjeszti bizottság a nt. egyházmegyei közgyűlés elébe, hogy amennyiben több segélyt nyert egyház, a segély hova fordításánál az egyházlátogatásnak el nem számolt, sőt némely helyen az egyház bevételei közé fel sem lett véve, mondja ki a nt. egyházmegyei közgyűlés, hogy jövőre csakis azon egyházak kérvénye fog figyelembe vétetni a segély-osztó bizottság által, melyek a nyert segélyt a kért célra használják fel s arról az egyházlátogatás előtt elszámolnak.“

Ezen indítványban foglaltakat közgyűlésünk ezennel határozatilag kimondja.

**29]** Olvastatott ugyanazon jegyzőkönyv 3. pontja:

„A mai megváltozott viszonyok között, egyik legfőbb kötelessége lévén minden ev. ref. tanítónak, hogy a vallás hitelveire s az istenisztelet gyakorlásánál használt gyülekezeti, vagyis templomi énekekre a növendékeket alaposan megtanítsa s mindezekkel kapcsolatosan iskolájában a vallásos és erkölcsi érzést ápolja és fejleszse, indítványozza a bizottság, hogy mondja ki az egyházmegyei közgyűlés, miszerint ezentúl az iskolák osztályozásánál az egyházlátogatás mindig különös súlyt helyezzen arra, mennyiben tett eleget a tanító e nembeli kötelességének s ebbeli tapasztalatának jegyzőkönyvében adjon kifejezést; indítványozza ennek kapcsán azt is, hogy a kitűnő tanítóknak adandó jutalom kiosztásánál, mintegy nagyobb érdemül szolgáljon a kitűnő

tanítónak az, ha iskolájában a vallás- és énektanítás kitünő színvonalon áll.

Közgyűlésünk ezen indítványban foglaltakat mindenben magáévá teszi s ezennel határozattá emeli.

**30]** Olvastatott az egyházlátogatási számvevőszéknek Balajton, 1899. márczius 1-én tartott ülésében felvett jegyzőkönyv 2. pontja, mely szerint a papi könyvtárnok Bogdányi József 1898. évről szerkesztett számadása 60 frt 44 kr. bevétel, 32 frt 54 kr. kiadás és 27 frt 90 kr. pénztári maradvánnyal helyesnek találtatott.

Közgyűlésünk ezen számadást jóváhagyja és számadónak a javasolt felmentést megadja.

**31]** Olvastatott az 1898. évi szept. 6. és 7. napjain Hegyemen tartott közgyűlés 67. pontja értelmében kiküldött bizottság munkálata a „*Tanító-egylet*“ ujonnan átdolgozott alapszabálytervezetének felülvizsgálása tárgyában. E szerint az alapszabályzat minden tekintetben megfelel a kívánalmaknak s egészen lényegtelen hibáit leszámítva, minden legkisebb módosítás nélkül bátran elfogadható és a nmélt. vallás- és közokt. ministeriumhoz megerősítésre ajánlható.

Illetékes elintézés végett kiadatik a tanító-egylet elnökségének.

**32]** Olvastatott a sajó-velezdi egyház előljáróságának kérvénye, melylyel az ottani „Énekkar“ megújított alapszabályát jóváhagyás végett két példányban szerkesztve, beterjeszti.

Tekintettel arra, hogy a szóban forgó alapszabály 23. §-ában az „Énekkar“ által szedhető legmagasabb temetési stóla megállapítva nincs és hogy az alapszabály nem helyesen van leírva, ezuttal jóvá nem hagyható, hanem megfelelő pótlás végett az illető egyháznak visszaadni határoztatott.

**33]** Dr. Sáfrány Dezső egyházmegyei ügyész beterjeszti az általa előirt ügyekről szóló hivatalos jelentését.

Helyeslő tudomásul vétetik.

**34]** Demeter János martonyi lelkésznek kérvénye a főtiszt. egyházkerületnél fennálló 20 frt adósságának elengedése iránt.

a főtiszt. egyházkerületi közgyűléshez felterjesztetik.

**35]** Beregszászy Ferencz meszesi lelkész az egyházmegyei gyám-tári illetmények megfizetése alól, mely behajtás végett az egyházlátogatóság-  
nak ki lett mutatva, magát felmenteni kéri.

Ezen gyám-tári illetmények ugyancsak f. évi november hó 1-én lennének esedékesek, de mindenkor az egyházlátogatóság-  
nak szoktak előleges beszédés végett kimutatattani, mindazáltal  
folyamodónak jelen esetben közgyűlésünk engedélyezi, hogy  
azokat a folyó évben az év végeig fizethesse ki.

**36]** A nekézsenyi lelkész panaszolja, hogy bakter-harangozói  
díj czimén községi pótdó lett reá kivetve.

Miután az 1886. XXII. t.-cz. 130. §-a alapján kivetendő  
községi pótdók az 1886. XXII. t.-cz. 138. §-a értelmében a lel-  
késznek ezen hivatala után élvezett jövedelmét nem terhelhe-  
tik, nevezett lelkész utasittatik, hogy amennyiben lelkészi jö-  
vedelme után községi pótdó iratott volna elő, ezen tévesen  
kivetett pótdónak hivatalbóli leírását a községi képviselő tes-  
tület közvételése útján Borsod vármegye közgyűlésétől kérel-  
mezze, mert a községi pótdóleírást a törvényhatósági köz-  
gyűlés illetékes elrendelni.

**37]** A rudobányai h. lelkész beterjeszti az ottani presbyterium  
gyűlésében f. évi január 25-én felvett jegyzőkönyvet, melynek  
tartalma szerint Antal György ny. lelkész lelkészi állomásáról  
véglegesen lemondott, s a presbyteriummal megegyezett oly  
módon, hogy a lemondott lelkész részére élete fogytáig a pres-  
byterium a lelkészlakon állandó lakást s évi 200 frtot biztosí-  
tott, mely összegnek felét a megválasztandó lelkész, másik felét  
az egyháztagek fogják fizetni.

Közgyűlésünk mély sajnálkozással bár, de a lemondó lel-  
kész ur által fölhozott indokok előtt meghajolva, hozzájárulni  
hajlandó lenne a lemondó lelkész és presbyterium között létre-  
jött megállapodáshoz, de ez idő szerint a jelenlegi lelkészlak  
rozzant állapota miatt nem látja oly módon megoldva ezen

kérdést, hogy megnyugvással helybenhagyhatná a megállapodásnak azon részét, mely amellet, hogy a lemondó lelkésznek a jelenlegi lelkészlakon a lakást biztosítja, nem intézkedik a lelkészlak oly módon felépítése tekintetében, hogy úgy a lemondó, mint a megválasztandó lelkész részére a szükséges lakás biztosítva legyen.

Az egyház presbyteriuma ezen okból utasíttatik, hogy a tervezett építkezéseket mielőbb foganatosítsák, az egyházmegyei elnökség pedig felhatalmaztatik, hogy azon esetben, ha a jelenlegi lakás hiánya már megfelelőleg pótolva lesz, a lemondó lelkész lemondásának végleges elfogadása mellett a lelkészi állásnak az egyezés értelmében betöltése tekintetében intézkedhessék.

**38]** Fodor István zilizi lelkész kérvénye, melyben súlyos betegsége indokából a zilizi egyházba helyettes lelkész rendelését kérelmezi.

Illetékes intézkedés végett esperesünknek kiadatik.

**39]** A zilizi lelkész és tanító panaszolják, hogy hivatali jövedelmeik után tőlük vasuti pótdó lett behajtvva.

Miután Ziliz községe vasuti törzsrészvények vásárlására községi kölcsönt vett fel, mely törlesztéses kölcsön évjáradékai községi pótdó kivetés útján fedezendő, ezen pótdó a lelkészi és tanítói jövedelmet az 1886. évi XXII. t. cz. 138. §-a értelmében nem terhelheti.

Tehát a lelkészre 5 frt 80 kr. s a tanítóra 3 frt 90 kr. pótdó kivethető nem lett volna s jogtalanul lett behajtvva.

Miután pedig községi pótdók leírásának és visszatérítésének elrendelésére a törvényhatósági közgyűlés illetékes, folyamodók utasíttatnak, hogy ennek hivatalbóli elrendelését a községi képviselőtestület útján Borsod vármegye közgyűlésétől kérelmezzék.

**40]** Svingor József s.-vadnai lelkész bejelenti, hogy Borsod vármegye alispáni hivatala a s.-vadnai jegyző jelentése alapján, az ottani ev. ref. egyház követeléseire, lelkészi és tanítói fizetés hátralékaira nézve, melyek szabályszerűleg lettek kimutatva s az esperes ur által hitelesítve, ő ellenében egyik átíratában azon megjegyzést tette, hogy ő egyházi tartozásokon kívül magánjelleget követeléseket is mutatott volna ki behajtás végett.

Miután ezen állítás a valóságnak meg nem felel s az esperes ur e tárgyban tett azon kérelmét, hogy ez ügy fegyelmi uton tisztáztassék, épen ezen indokból nem teljesítette, kér intézkedést arra nézve, hogy jövőre a lelkészek hasonló gyanúsításoktól mentek maradjanak.

Egyházmegyénk sajnálattal értesül arról, hogy Svingor József s.-vadnai lelkész ily sértő feltevésnek tétetett ki s e sajnálkozásának jegyzőkönyvi kifejezésével nevezett lelkésznek a maga részéről erkölcsi elégtételt óhajt nyújtani.

A felmerült esetből folyólag elhatározza közgyűlésünk, hogy hivatkozva Borsod vármegye alispáni hivatalának esperesünkhöz 11648., 12259., 9358/ai. 1898. sz. alatt kelt átiratára. Ragályi Béla egyházmegyei gondnokunk kéressék fel, hogy közölje az alispán ural következő átiratunkat:

A magyarországi egyetemes ev. ref. egyházak Ő Felsége által megerősített egyházi törvényeinek 5. §. 6. bekezdése értelmében „az állam és hatóságai nem tagadhatják meg a végrehajtásban való segédkezést és kötelesek a végrehajtást saját közegeik által foganatosítani“ mindazon ügyekben, melyeket a hivatkozott § felsorol.

Ennélfogva törvényeink megsértését látja közgyűlésünk a közigazgatási közegek, illetve a felsőbb hatóságuk által a végrehajtás foganatosításával megbízott községi jegyzők azon eljárásában, ha azok az esperesi hivatal útján beterjesztett s az esperes által szabályosan hitelesített egyházi tartozásokat, lelkészi és tanítói fizetési hátrálékokat feltüntető kimutatások adatainak valódiságát teszék bírálat tárgyává s ezen az alapon nem teljesítik vagy halogatják azok végrehajtását.

Ily kimutatások helyességét és valódiságát minden tekintetben megállapítani egyedül egyházi hatóságaink illetékesek; s amennyiben ilyen kimutatások az esperes által szabályosan hitelesítve vannak, azok oly közokiratot képeznek, melyeknek tartalmát a végrehajtás végett megkeresett közigazgatási hatóságok közegei felülbírálni nem jogosultak.

A fősorolt indokoknál fogva közgyűlésünk megkeresi Borsod vármegye tekintetes alispáni hivatalát, hivatkozva a jelenlegi alispán urnak egyházi törvényeink iránt tanusított tiszteletére, az iránt, hogy jelen átiratunkat tudomásul véve, sziveskednék

a községi jegyzőket is utasítani arra, hogy a felettes hatóságai által hozzájuk végrehajtás végett kiadott egyházi kimutatásokat bíráló tárgyává ne tegyék, hanem azt a kiadott rendelet értelmében hajtsák végre.

Egyuttal szigoru alkalmazkodás céljából e. m. közgyűlésünk lelkészeinket is figyelmezteti arra, hogy ha valamelyik lelkész a behajtandó kimutatásokban egyházi, lelkészi és tanítói járandóság-hátralékokon kívül más, egyházi törvényeink értelmében közigazgatósági hatóság útján be nem hajtható követeléseket tüntetne fel: ezen cselekmény nemcsak szigoru fegyelmi eljárásra szolgáltatna okot, hanem a polgári büntető törvényekbe is ütköznék.

**41]** Olvastatott Tóth Menyhért szilvási lelkésznek a gyámügyi évi járulékok fizetésére vonatkozó számvevőszéki bizottsági határozat ellen beadott kérvénye, melyben az alapszabályok értelmében kéri azon reá nézve terhelő határozat feloldását, hogy az évi illetékeket egészben ő fedezze, hanem annak a lelkészi jövedelem élvezése arányában elosztását kéri.

Kérése — indokainál fogva — teljesítettik, az évi illetékek fizetése a szilvási lelkész-árva és Tóth Menyhért lelkész között egyenlő arányban állapittatik meg.

**42]** Olvastatott Botos József tanácsbírónak, esperesünk 838/898. számú felhívása folytán, a lászlófalvi lelkész és tanító javára a legelőben volt erdő-részlet fáinak értékesítésére vonatkozó jelentése — mely szerint a befolyt 57 frt vételár a lelkészt  $\frac{2}{3}$ , a tanítót  $\frac{1}{3}$  részben illetőleg tőkésítendő.

Dékán jelentése szerint az összeg hozzá tőkésítés céljából már beérkezvén, kiküldött tanácsbíró eljárása és jelentése helyeslőleg tudomásul vétetett.

**43]** Tárgyaltatott Bodnár István sajó-velezdi lelkész kérvénye, az általa 12 éven át viselt körlátogató tisztségtől való felmentése iránt.

Ezen kérvény megfelelő javaslattétel végett a tanügyi bizottsághoz áttétetni határozatott.

**44]** Olvastatott Csiky József rudobányai helyettes-lelkész kérvénye a „Borsodi Bányatársulat“-nál a rudobányai anya-, vala-



mint az alsó és felső-telekesi fiók-egyházhoz tartozó bányákban alkalmazva levő ev. ref. vallásu munkásokra eső egyházi fizetések behajtása iránt.

A nevezett bányatársulat, ezen jegyzőkönyvünk kivonátának átvétele mellett, felkéretni határozottatott, a r. kath. és ág. hitv. ev. lelkészek és tanítókhöz hasonlóan, a rudobányai ev. ref. lelkész és tanító részére — ezek közbejöttével — a bányákban alkalmazva levő s családjaikkal állandóan a telepen lakó ev. ref. vallásu munkások után egy bizonyos átalányösszeget megállapítani s nekik megfelelő részletekben kiszolgáltatni sziveskedjék.

**45]** Olvastatott Bodnár Béla rakacza-szendi lelkész kérvénye 41 frt 80 kr. egyházmegyei özvegy-árvatári 10% belépési díjának részletekben leendő törleszthetése iránt.

A szabályzat 10 §-ának rendelkezéséhez képest, illetékes eljárás végett a gyántári választmányhoz utasittatik.

**46]** Barna Gyula disznóshorváthi lelkész elődje: néhai Demeter András idejében, néhány hibásan eszközölt anyakönyvi bejegyzés helyesbitése iránt kér intézkedést.

A fennálló szabályzat értelmében a püspöki hivatal útján, a vallás- és közoktatásügyi miniszterium levén hivatva ily ügyekben intézkedni, közgyűlésünk a kérvényt, mint nem hozzá tartozót, elutasítja.

**47]** Olvastatott Farkas József hegymegi lelkész kérvénye, melyben magát a körlátogatói s a boldva-edelényi egyesült tanítói kör elnöksége alól felmentetni kéri.

Megfelelő illetékes eljárás czéljából a tanügyi bizottsághoz áttétetni határozottatott.

**48]** Olvastatott Balogh István tanácsbíró kérvénye, melyben, gyakori beteges voltára és elfoglaltatásaira való hivatkozás mellett az egyházmegyei tanügyi bizottsági elnökségről, egyszersmind az egyházkerületi tanügyi bizottsági tagságról is lemond.

Közgyűlésünk őszinte sajnálattal veszi tudomásul Balogh István tanácsbíró bizalmi állásairól való lemondását, a midőn

azt — engedve a kényszerűségnek — elfogadja, egyházmegyei tanügyi bizottsági elnökül, egyszersmind egyházkerületi tanügyi bizottsági tagul Bodnár István sajó-velezdí lelkészt és egyházmegyei tanácsbíróí választja meg.

**49]** Réthy Bertalan volt szentjakabi, most ájí tanító kérvénye, melyben a szentjakabi egyház ellen különböző követeléseket hoz fel,

oly felhívással adatik ki a nevezett egyház presbyteriumának, hogy a volt tanítójuk által felhozott összes állítások megvizsgálása után esperesünkhöz a kérvény minden részletére nézve 60 nap alatt tüzetes jelentést tegyenek, s a mennyiben volt tanítójukkal még véglegesen nem számoltak volna meg, a leszámolást sürgősen eszközöljék.

**50]** Szentmártoni Soma zilizi tanító kéri, hogy miután az 1896. évben a laki tanító javadalmazását képező egy hold beltelket bevetette, a vetőmag ára és munkadíja, valamint az egyházon lévő, állítólag 11 frt 44 kr. követelése tanítói adóhátrálékának kiegyenlítésére fordíttassék.

Ezen ügy részletes megvizsgálása és őszi közgyűlésünkhöz terjesztendő jelentéstétel végett a kérvény Palcsó Károly és Gróf Vay Tihamér szakászbéli tanácsbíráknak kiadatik.

**51]** Olvastatott Németh Dezső kondói tanító kérvénye, melyben az iránt kér határozni, hogy tőle, mint ág. hitv. ev.-tól jogosan követelhetette-e a „Tanítói testület“ elnöksége az egyházlátogatás útján, a gyántári és könyvtári alap, valamint özvegyi segély és könyvtári illeték czimén reá kirovott 6 frt 50 kr. járulékot? Egyben kéri magát ezek fizetése alól felmentetni.

A kérelem nem teljesíthető, mert folyamodó tanító éppen ezen közgyűlésünkön lett a kondói ev. ref. egyházba beerősítve s mint ilyen a rá kivetett járulékokat fizetni is köteles.

**52]** Olvastatott Török Sámuel szendrői s. tanító kérvénye, melyben panaszolja, hogy a szendrői lelkészszel kötött szerződés pontjait lelkész be nem tartja, amennyiben őt sem elbocsátani, sem megérdemelt fizetését kiadni nem akarja. Kéri továbbá közgyűlésünket, hogy őt bármelyik tanítói állásra berendelni kegyeskedjék.

Közgyűlésünk ez utóbbi kérelmet, mint az egyházak önkormányzati jogaikba ütközőt nem teljesítheti. Az első panaszra vonatkozó kérelem ügyében azonban akként határoz, hogy a szendrői lelkészt utasítja, miszerint május 20-ig esperesi hivatalunkhoz az ügy mibenlétéről haladéktalanul feleljen be.

**53]** A szilvási egyház presbyteriuma közgyűlési jegyzőkönyvvel és költségvetéssel felszerelt folyamodványában kéri, engedélyezze közgyűlésünk, hogy a lelkészlak rendbehozásához szükséges 1100 frt költség fedezésére a főtiszteletű Egyházkerület pénztárából 500 frt kölcsönt vehessen fel.

Az engedély megadatik, kölcsönre a főtiszt. egyházkerületi közgyűlés figyelmébe pártolólag ajánlatik.

**54]** A sajó-ecsegi egyház presbyteriuma kéri 1898 márczius 27-én kelt azon határozatainak jóváhagyását, hogy a vasút és megyei út által a lelkészi és tanítói földekből elfoglalt területek kártalanítása fejében befolyt összegek kamataiból 190 frt tőkének kamatját a lelkész, 21 frt tőkének kamatját a tanító élvezze; s kéri a díjlevelek ily értelmű kiegészítését.

Miután ezen összegek a lelkész és tanító javadalmazását képezett s tőlük a kisajátítás által elvont területeknek egyenértéke gyanánt folytak be, s így ezen tőkék jövedelmei az említett arányban a lelkészt és tanítót illetik; közgyűlésünk a vonatkozó presbyteriumi határozatot jóváhagyja s a díjleveleket az ily értelmű záradék rávezetése végett a főtiszteletű egyházkerületi közgyűléshez fölterjeszti.

**55]** A meszesi egyház presbiteriumának kérvénye, melyben az egyháznak az egyházkerületi pénztárnál fennálló 84 frt adóssága elengedése iránt folyamodik.

A főtiszteletű egyházkerületi közgyűléshez pártolólag terjesztetik fel, ezen egyház szorult anyagi viszonyainak s a kérvényben fölhozott indokoknak igazolása mellett.

**56]** A szendrői lelkész jelentéséből kitűnik, hogy a tanítói lakás átalakításának 300 frtnyi költségét az egyház a magtári pénzalapból szándékozik fedezni, holott ezen alapból 2000 frtnak

kamatja a templomépítési költségek fedezésére is le van kötve s így most is kevés arra, hogy a lelkészi fizetésnek ezen alapra utalt részét fedezhesse.

Ezen okból közgyűléstünk nem engedélyezheti, hogy a tanítói lakás átalakítási költségei ezen pénzalapból fedeztessenek, sőt felhívja a szendrői egyház presbyteriumát arra, hogy mindazon összegeket, melyeket a magtári pénzalapból ez ideig elköltöttek, pótolják helyre teljesen, hogy ezen alap jövőre kizárólagos rendeltetésének megfelelhessen.

Utasittatik egyszersmint arra is, hogy az egyes különféle pénztárakat mindenkor teljesen szigoruan elkülönítve kezeljék.

Mindezeknek mikénti keresztülviteléről az egyházlátogatóságnak számoljanak be.

### 571 A barczikai egyház presbyteriumának kérvénye

oly felhívással adatik ki Svingor József és Dobozy István szakaszbeli tanácsbíráknak, hogy az ottani templomi székek mikénti használatára nézve igyekezzenek a presbyterium és érdekeltek meghallgatása útján békés megállapodást létesíteni s őszi közgyűlésünkhöz jelentést tegyenek.

### 581 A damaki egyház presbyteriuma beterjeszti a Nagy János ottani lakossal kötött csereszerződést, mely szerint nevezettnek a „Nagyhegyen“ lévő szőlőföldje elcseréltetik a lelkész javadalmazását ez ideig képezett „Nagyparti“ szőlő ellenében.

Miután ezen csere a lelkész és egyház érdekében álló s minden tekintetben előnyös: a megkötött szerződés illetékes jóváhagyás végett a főtiszteletű egyházkerületi közgyűléshez pártolólág fölterjesztetik.

### 591 A nagybarczai egyház előljárósága, az egyház tulajdonát képező és a nagybarczai 366. sz. tjkvben A † 2. sor 999. hrzi sz. a. bejegyezve levő parlag szőlő eladására vonatkozó adásvevési szerződést, mely szerint ezen szőlőt egyházi közgyűlés közbejöttével 110 frtért, a „bánhorváti szőlőtelepítő szövetkezet“nek eladta, jóváhagyás végett bemutatja.

Az adásvételre vonatkozó jogügylet kellően okmányolva — felszerelve — lévén, jóváhagyás végett a főtiszteletű egyházkerületre pártolólág felterjeszteni határozzuk.

**601** Olvastatott a sajóvelezdi egyház előljáróságának kérvénye, 215 frt 34 kr. évi fedezetlen szükségletének fedezésére és adósság törlesztésére, az ugynevezett krajezáros adónak 3 évi tartamra leendő engedélyezése iránt.

A kérelem az egyházi törvények 18. §. c) pontjának megfelelően, presbyteri és közgyűlési határozattal kellően fel lévén szerelve, jóváhagyjuk, illetőleg a kivetést engedélyezzük.

**611** Tárgyaltatott Fodor István és társai varbói lakosok kérvénye, melyben az ugynevezett „bányász“ lovaik után, reájuk kirovott papi és tanítói járandóság fizetése alól magukat felmentetni kérik.

A szakaszbeli tanácsbiráknak megvizsgálás és jelentés-tétel végett kiadatik.

**621** Mult évi őszi közgyűlésünk 29. számú határozatára Dr. Sáfrán Dezső egyházmegyei ügyész bemutatja a sajó-kazinczi egyház által Lenkey Györgytől megvásárolt, azonban a Lichtscheinek által birtokolt 10 hold rét visszaszerezhetése tárgyában eszközölt nyomozatra vonatkozó iratokat, valamint az özv. Lenkey Györgynétől időközben beszerzett nyilatkozatot.

Az összes iratok további tanulmányozás és őszi közgyűlésünkhöz leendő jelentéstétel végett ügyészünknek ismételten kiadatnak.

**631** A szendrői egyház bemutatja tanítójának évi javadalmasát feltüntető díjlevelet 3 példányban.

A vonatkozó presbyteri és közgyűlési határozatok mellékelve nem lévén, megfelelő pótlás végett visszaadtnak.

**641** Olvastatott a varbói egyház lelkészének és presbyteriumának kérvénye, melyben az 1899. évre megállapított költségvetés szerint a 305 frt 35 kr. fedezetlen összegnek templomi székekre való kivetés és beszéd megerősítése iránt folyamodik.

Miután ugy a presbyteri mint közgyűlési jkönyv, sőt a költségvetés is mellékeltetett: közgyűlésünk a varbói egyház kérelmét teljesítve, a kérvényt megerősíti.

**651** Doktor Gyula s.-kazinczi lelkész arra kéri kögyűlésünket, hogy bomladozó templomuk és tornyuknak 2000 frt erejéig eszközendő alapos kijavítását engedélyezni méltóztassék. 1360 frtot önkéntes adakozás útján hoztak össze az egyháztagok; a még hiányzó összeg előállítására pedig rendkívüli kivetés fog alkalmaztatni.

Kögyűlésünk örömmel veszi tudomásul nevezett egyház tervbe vett s áldozatkészségre valló építkezését s a még hiányzó összegnek rendkívüli kivetés útján való előállítását a csatolt iratok alapján megerősíti.

**661** Kis Pál kondói egyháztag ugyanott egyházi gondnokká választatván, ezen tisztet elfogadni hajlandó nem volt s ezért a presbyterium által 10 frt felmentési díj fizetésére ítéltetett. Kéri ezen határozatot II. fokban megváltoztatni.

Miután nevezett egyháztag a gondnoki tisztség alóli felmentését az egyházi törvények 17. §. utolsó bekezdése értelmében mint törvénybíró jogosan kérte: a reá rótt 10 frt felmentési díj megfizetése alól II. fokban felmentetik.

**671** Az edelényi egyházlátogatási eljárás jegyzőkönyve szerint a sajó-kazai egyházban az 1898. évi állami adókból a Herkeféle alapítványi birtok után 68 frt 14 kr., a lelkészi birtok után pedig 9 frt 31 kr. nincs kifizetve.

Ezen adóügyek rendezésére, annak megtörténtéről a jövő évi egyházlátogatás előtti beszámolásra a presbyterium — felelősség mellett — utasittatik.

**681** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a felső-nyárádi egyházban:  
a) A gondnoki számadás kiadásai nyugtákkal kellően nincsenek igazolva.

b) A haszonbérbe adott egyházi földbirtok után járó kerülő bért az egyházi pénztár fizette.

c) A tőkevagyonról vezetett számadásban előforduló adósok nevei és a kötvények alatt levő nevek nem egyeznek meg, mert a kötvények régi eredetűek és az azokat aláírt adósoknak már ma csak jogutódai élnek, a kik elődeik kötvényét saját nevükre meg nem újították.

d) Az egyházi épületek közül a lelkészlak rossz karban van.

e) Az egyházmegye pénztárába tartozók nyilvántartási jegyzéke hiányzik, így az ellenőrzés nem gyakorolható.

f) A tanítói nyugdíjkönyv a nyugalmazott lelkész eltávozásával eltévedt.

Mindezen hiányok megszüntetése, arról a jövő évi egyházlátogatás előtti elszámolás a presbyterium kötelességévé tétetik.

**69]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a dövényi egyházban:

a) Presbyteri jegyzőkönyv nincs, a határozatok nem jegyzőkönyveztetnek.

A hiányzó jegyzőkönyv megszerzésére utasítatik.

b) A tőkepénzek után 6 frt 80 kr. kamathátralékban van, a kötvények egy része jótállókkal nincs ellátva.

A szabálytalanságok megszüntetéséről a jövő évi egyházlátogatás előtti elszámolásra utasítatik.

c) Az 1898. évi összes állami adó, tanítói nyugdíjilleték és illeték egyenértéki adó teljesen fizetetlen.

Mindezen adók rendezésre, annak megtörténtéről július 1-ső napjáig az esperesi hivatalhoz terjesztendő jelentéssel a gondnok kötelességévé tétetik.

**70]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a rudóbányai egyházban:

a) A gondnok az egyház pénzkezelését 30 frt hiánynyal mutatta fel.

b) A gondnoki számadás nyugtákkal nem volt teljesen felszerelve.

Ezen szabálytalanságok megszüntetése, a számadások nagyobb gonddal készítése a presbyterium kötelességévé tétetik.

c) A toronyépítés és templomjavítás számadásai bemutatottak, a tanítói lak építési költségéről a számadás a jövő évi egyházlátogatás elé fog terjesztetni.

Tudomásul vétetik s a jövő évi egyházlátogatás figyelmébe ajánltatik.

d) Magtári tőkepénzei után 2 frt 99 kr. kamat, az 1898-ik évre járó földhaszonbérből 60 frt, a községi képviselőtestület által regále jutalék czimen az egyháznak megajánlott összegből pedig 174 frt 10 kr. hátralékban van.

A követelések behajtására a presbytérium szigoruan utasittatik.

e) Az egyházi épületek közül a templom, torony, tanitói lak teljesen jó karba hozatott, a lelkészlak azonban a régi rozzant állapotban van, de újjá építése tervbe vétetett.

f) A 15 kros tanitói nyugdíjilleték 2 évre fizetetlen.

Mindezeknek rendezése s arról a jövő évi egyházlátogatás előtti elszámolás a presbytérium kötelességévé tétetik.

**71]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a szuhogyi egyházban a 15 kros tanitói nyugdíjilleték egy évre nincs kifizetve.

Annak az iskolás gyermekek szülőitől való beszédésére s illetékes helyeni kifizetésére a presbytérium köteleztetik.

**72]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a szendrői egyházban:

a) A tőkepénzekről kiállított kötvények közül néhányan, a magtári kötvények közül 9 nincs szabályszerűen kiállítva, miután azokon jótállók nincsenek.

Szabálytalan kötvényei felelősség melletti rendezésére ismételten szigoruan utasittatik.

b) Tőkepénzei után az 1897-ik évről 39 frt 38 kr., az 1898. évről 169 frt 10 kr., magtári tőkái után pedig 608 liter gabona kamathátralékban van.

Ezen hátralékok behajtására a presbytérium felelősség mellett köteleztetik.

A kötvények rendezéséről, a hátralékok behajtásáról a jövő évi egyházlátogatás előtti beszámolásra utasittatik.



c) Az egyházi pénztárból 15 kros tanítói nyugdíjilleték czimen 5 évre fizetést 62 frt 85 kr. nemcsak vissza nem térített, hanem ezen illeték újabban az egyház pénztárából fedeztetett.

Az összes 15 kros nyugdíjilleték a tanköteles gyermekek szülein a presbytérium által felelősség terhe alatt behajtandó s az egyházi pénztárba visszatérítendő, az elért eredményről a jövő évi egyházlátogatás előtt elszámolni kötelesek.

d) A templomépítés alkalmából a hivekre eszközölt kivetés lajstroma az egyházlátogatásnak nem mutattatott be.

Annak július hó 1-ső napjáig az esperesi hivatalhoz leendő bemutatása szigoruan elrendeltetik.

e) A lelkész és tanító javára az egyházi pénztárból előlegezett 43 frt 30 kr. illetékes helyére való visszatérítése elrendeltetett.

Az összeg visszatérítéséről szóló jelentés az esperesi hivatalhoz július hó 1-ső napjáig betérjesztendő.

f) A templomépítésről a végleges számadás ez időig sem készítettett el.

A számadás elkészítése, annak őszi közgyűlésünkre leendő betérjesztése a presbytérium kötelességévé tétetik.

**73]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a szendrőládi egyházban 5 frt 40 kr. kamat hátralékban van, az illeték egyenértéki adó egy évre fizetetlen.

A hátralékos kamat behajtása, az illeték kiegyenlítése a presbytérium kötelességévé tétetik.

**74]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a lád-besenyői egyházban:

a) 510 frt tőketartozás után járó egy évi kamat, továbbá: az illetékegyenérték és tanítói nyugdíjilleték egy évre és az állami adók  $\frac{1}{4}$  évre fizetetlenek.

b) A tanítói lak és tanterem tarthatatlan rossz állapotban vannak.

A presbytérium mindezek rendezéséről a jövő évi egyházlátogatáselőtti beszámolásra utasittatik.

**75]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint az edelényi egyházban hátrálékos 6 köből 1½ véka gabona magtári kamat a presbyterium által per útján hajtatik be.

Tudomásul vétetik.

**76]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a disznós-horváti egyházban a torony építésre eszközölt kivetésből 525 frt 68 kr., a lelkészlakon épített istálló és kamarára tett kivetésből 155 frt 50 kr. van hátrálékban, melyeknek polgári hatóság útjáni behajtása folyamatban van.

Tudomásul vétetik.

**77]** A szentpéteri egyházlátogatási eljárás jegyzőkönyve szerint a varbói egyházban:

a) A tanterem szűk és közgyűlésiünk utasítása ellenére az máig sem bővített ki.

b) Az egyházi földek haszonbéréből 80 frt 80 kr. két évre, különböző czimeken pedig 174 frt 20 kr. hátrálékban van.

c) 423 frt 36 kr. tőkevagyon egyházi czélokra elköltetett, mely összegről kötvény nem állított ki.

d) Az egyház földjei után az 1898. évre járó földadó fizetetlen.

Mindezen szabálytalanságok megszüntetése a presbyteriumnak ismételten szigorú kötelességévé tétetik, az elért eredmény a jövő évi egyházlátogatásnak bemutatandó lesz.

**78]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a kondói egyházban a lelkész és tanító adója fizetetlen, mely a behajtás alatt levő jövedelem hátrálékból lesz fedezendő.

A jövő évi egyházlátogatás figyelmébe ajánltatik.

**79]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a lászlófalvi egyházban az 1895. és 96. évekre megállapított kros adóból 26 frt 93 kr., az 1897-ik évből pedig 35 frt 29 kr. hátrálékban van. A tanítót terhelő tanítói nyugdíjilleték az 1898-ik évre fizetetlen.

A hátrálékok beszedése, a tanítót terhelő nyugdíjilletéknek — esetleg a tanítói jövedelemből — kiegyenlítése a gondnok kötelességévé tétetik.

**80]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a kápolnai egyházban az építkezési czélokra kivetett összegből az egyház hiveinél 1339 frt hátrálékban van.

A hátrálékok beszédésére a presbytérium utasittatik.

**81]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a bábonyi egyházban az egyházi épületek avult állapotban vannak, a tanterem szűk és egészségtelen.

Azoknak rendbenhozására a presbytérium utasittatik.

**82]** A vámosi egyházlátogatási eljárás jegyzőkönyve szerint a martonyi egyházban:

a) 500 frt egyházkerületi pénztári adósság után járó egy évi kamat fizetetlen.

Annak kifizetésére az egyházi előljáróság felelősség terhe alatt utasittatik.

b) Lelkész és tanító fizetése kivetése alkalmával az egyházi pénztár javára többletül felvett 10 köből gabona hátrálékban van.

Annak behajtása a presbytérium kötelességévé tétetik, eljárása eredményéről őszi gyűlésünkre jelentés teendő.

**83]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a meszesi egyházban:

a) A kötvények egy része szabálytalan.

Azok rendezésére s a legközelebbi egyházlátogatás előtti beszámolásra utasittatik.

b) Mult évi őszi közgyűlésünk 52. a) pontjára jelenti az egyházlátogatóság, hogy a tanterem máig sincs felszerelve, a nagyméltóságú vall. és közoktatásügyi miniszteriumhoz e tárgyban intézett két rendbeli kérvény eredményre nem vezetett.

Ezen hiány pótlására ismételten utasittatik.

c) Ugyanazon jegyzőkönyv b) pontjában nyert utasítás értelmében a lelkész és tanítói fafizetés kérdése oly értelemben

oldatott meg, hogy a lelkésznek 20 szekér fa helyett 26 méter, a tanítónak 10 szekér fa helyett 13 méter fát fizetnek a hivek.

Helyeslőleg tudomásul vétetik.

**84]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint az abodi egyházban:

a) Mult évi őszi közgyűlésünk 51-ik jegyzőkönyvi a) és c) pontjainak elég tétetett, a mennyiben a tanítói állás betöltetvén, az isteni tisztelet rendesen megtartatik, a gondnok pedig az egyház pénzkészletét felmutatta; a b) pontra nézve pedig jelentetik, hogy az iskola és tanítói lak a régi rossz állapotban van.

Tudomásul vétetik, s az egyház új iskola és tanítói lak építésére ismételten szorgalmaztatik.

b) Az abodi egyház az egyházkerületi és egyházmegyei jegyzőkönyvek megküldését kéri.

Annak teljesítésére esperesünk felkéretik.

**85]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a rakacza-szendi egyházban

a) 30 frt 46 kr. kamat hátrálékban van.

Annak behajtására az egyházi előljáróság — felelősség terhe alatt — köteleztetik.

b) Mult évi őszi közgyűlésünk 50-ik jegyzőkönyvi pontjának elég tétetett, a mennyiben a mult évről hátrálékos kamat behajtatott.

Tudomásul vétetik.

**86]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a szentjakabi egyházban:

a) Mult évi őszi közgyűlésünk 35-ik jegyzőkönyvi pontjában nyert utasításnak elég tétetett, a mennyiben Réthy Bertalan volt tanítóval és a többi adósokkal ügyeit teljesen rendezte.

Tudomásul vétetik.

b) Az egyházi előljáróság jelenti, hogy néhai Naményi Pál volt tornai ügyvédnek, évekkal ezelőtt egy 32 frtos kötvényt

adott által behajtás végett, tudomásuk szerint az be is hajtatott, de az ügyvéd örökösei annak kifizetését megtagadták. Kérik egyházmegyénk intézkedését.

Ezen ügy megvizsgálás és elintézés végett Sáfrány Dezső ügyészünknek kiadatik.

**87]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a szakácsi egyházban:

a) 62 frt 77 kr. tőkevagyon jó részben veszendő, kötvényei szabálytalanok, kamathátralék 4 frt 97 kr.

A hátralékos kamatok és a megmenthető tőkék behajtására, a kötvények rendezésére a presbytérium — felelősség terhe alatt köteleztetik.

b) Az illetékegyenérték, az 1898. év végéig ki van fizetve, az új 10 éves kivetés ivében mégis 15 frt hátralék van felüntetve.

A gondnok az illetékes adóhivatalnál annak rendezésére utasittatik.

c) Mult évi őszi közgyűlésünk 31-ik jegyzőkönyvi pontja értelmében megvizsgálta az egyházlátogatás a 2000 frtos tőkés segélyből építkezési célra felhagyott 150 frt hova fordítását, az egész összeg az egyházi pénztárban készletben van, a lelkészlak ablakai és tetőzete helyre állítására fog ez évben felhasználtatni.

Tudomásul vétetik s a jövő évi egyházlátogatás figyelmébe ajánltatik.

d) Az egyház tanítói állást nem tart fenn, a 12 frtos tanítói nyugdíjilleték mégis követeltetik rajtok.

A presbytérium szigoruan utasittatik, hogy annak törléséért s a már eddig esetleg befizetett illetékek visszaadására a nagyméltóságú vall. és közokt. minisztériumhoz folyamodjék, az elért eredményről július hó 1-ső napjáig esperesünkhöz jelentést tegyen.

**88]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a laki egyházban:

a) Mult évi közgyűlésünk 49-ik jegyzőkönyvi pontjának

elégtétetett, a mennyiben a néhai Apostol-féle adóügy rendeztetett.

Tudomásul vétetik.

b) A pénztárnoknak 25 frt 90 kr. hátráléka van.

Behajtása a gondnok kötelességévé tétetik.

**89]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a hegymegi egyházban:

a) A gondnok a pénztári maradványból 21 frt 18 krról kötvénnyel számolt, utasítva lett a hiányzó összeg 15 nap alatti megtérítésére.

Egyházlátogatás intézkedése helyeslőleg tudomásul vétetik

b) Az illetékegyenérték az 1898-ik év végéig ki van fizetve, mégis új 10 éves megrovás ivében 8 frt 17 kr. hátrálék van feltüntetve.

Ez ügynek az illetékes adóhivatalnál való rendezése a gondnok kötelességévé tétetik.

**90]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a hangácsi és nyomári egyházakban az illetékegyenérték az 1898-ik év végéig fizetve van, az új ivekben mégis tetemes hátrálék van terhőkre feltüntetve.

Annak az illetékes adóhivatalnál való rendezése a gondnok kötelességévé tétetik.

**91]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a zilizi egyházban:

a) A tanterem szűk és felszeretlen.

b) A kötvények szabálytalanok.

c) Az illetékegyenérték egy évre fizetetlen, az új kivetésben pedig tetemes hátrálék van feltüntetve.

Mindezen szabálytalanságok megszüntetésére a presbyterium utasittatik, azokra a jövő évi egyházlátogatás figyelme felhivatik.

**92]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a boldvai egyházban:

a) A tanító mintegy 14 frt állami adóval és 2 évről a tanítói nyugdíjilletékkal hátrálékos.

b) A 12 frtos tanítói nyugdíjilleték több évről fizetetlen.

c) Az illetékegyenérték 10 éves új kivetésénél az egyház terhére tetemes hátrálék van feltüntetve.

A presbytérium köteleztetik, hogy a tanító adó- és nyugdíjilleték hátrálékát — esetleg a tanító fizetéséből való levonás mellett — rendezze, a 12 frtos tanítói nyugdíjilleték hátrálékáról az illetékes adóhivatallal számoljon el, valamint az illetékegyenértéki ügyét is rendezze, a hátrálékos összegeket fizesse ki, mindezekről július hó 1-ső napjáig Esperesünkhöz jelentést tegyen.

**93]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a vámosi egyházban az illetékegyenérték egy évre fizetetlen, az új ivben az egyház terhére tetemes hátrálék van kimutatva.

Ezeknek rendezésére a presbytérium utasittatik.

**94]** A vadnai egyházlátogatási járásban felvett jegyzőkönyv szerint a vadnai egyházban kivetésekből 198 frt 47 kr., haszonbér czimen pedig 28 frt 60 kr. hátrálékban van.

Mindezeknek behajtására a presbytérium — felelősség mellett — köteleztetik.

**95]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a velezdi egyházban a régebbi kivetésből a hiveknél kint levő 76 frt 53 kr. egy része kötvény által biztosított a többi behajtás alatt van.

Tudomásul vétetik.

**96]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a nagybarczai egyházban:

a) Nehány régi kérvény szabálytalan, azok összege bizonytalan, az előljáróság mindent elkövet azok biztosítására.

A presbytérium további gondos figyelmébe ajánltatik.

b) Múlt évi őszi közgyűlésünk 44-ik jegyzőkönyvi pontjában foglaltaknak elégtétetett, a mennyiben a magtári tőke kötvények — lehetőség szerint — rendeztettek, a tanítói hátrálékos adók kifizettettek.

Tudomásul vétetik.

97] Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a szilvási egyházban:

a) 25 frt 63 kr. kamat hátrálékban van.

b) Az iskolai épület czéljának nem felel meg, a lelkészlak tetemes javítást igényel.

A kamat-hátrálék behajtása, az iskolai épület és lelkészlok rendbehozása a presbytérium kötelességévé tétetik.

c) Mult évi őszi közgyűlésünk 40-ik jegyzőkönyvi pontjában foglalt ügy rendeztetett, a mennyiben a presbyterium a kérdéses 40 frt 38 kr. iskola pénztári tőkét — a lelkészárvák iránti kegyeletes érzésből — törlésbe hozta.

Jóváhagyólag tudomásul vétetik.

98] Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a mályinkai egyházban:

a) Az egyházi épületek avult állapotban vannak.

Azok kijavítására az előljáróság utasittatik.

b) A magtár zilált ügye az egyházlátogatás által rendeztetett, pusztán 4 darab kötvényen nincs jótálló és egy darab kötvény a Pál Istvánné kötvénye újjal helyettesítendő.

Az egyházlátogatás intézkedése helyeslőleg tudomásul vétetik, a szabálytalan 5 darab kötvény rendezésére, a magtár ügyeinek rendezésére az egyházi előljáróság és lelkész — az egyházi törvény 27. §, 14. pontjában körülírt felelősség kimondása mellett — utasittatik. A jövő évi egyházlátogatás figyelme ez ügyre felhivatik.

c) Az 1898-ik évi állami adó hátrálékban van.

d) 2500 frt kerületi tőke tartozás után egy évi kamattal adós.

Állami adója és kamat-hátráléka kifizetésére a presbytérium felelősség terhe alatt — utasittatik.

e) A tanítót terhelő 1897-ik évi állami adó nincs nyugtázva, pedig az egyházi előljáróság állítása szerint a volt tanító által az kifizettetett.



A gondnok a hiányzó nyugta megszerzésére s annak a jövő évi egyházlátogatás előtti felmutatására szigoruan utasítatik.

**99]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a tardonai egyházban:

a) Az egyházi épületek rozzant állapotban vannak.

Azok megújítására az egyházi előjáróság köteleztetik.

b) Az 1898-ik évről a lelkész 13 frt 40 kr., a tanító 5 frt 55 kr. állami adóval tartozik.

A lelkész és tanító adóhátrálékaik kiegyenlítésére utasítatnak.

c) A 15 kros tanítói nyugdíjilleték fedezésére a gondnok az egyházi pénztárból 25 frtot fizetett.

A presbyterium felelősség terhe alatt utasítatik, hogy ezen illetéket az iskolába járó gyermekek szüleitől szedje be, az egyházi pénztárba fizesse vissza.

d) A gondnok minden úrvacsorai alkalomhoz 14 liter bort számít fel az egyházi pénztár terhére, mely a mult évben 31 frt 20 krral terhelte azt meg.

A gondnok nagyobb takarékosagra utasítatik, jövőre pedig szabályul kimondatik, hogy egy-egy úrvacsorai alkalomra 10 liter bornál több nem számítható fel. Mindezeknek rendezéséről őszi gyűlésünkre a lelkész jelentéstételre köteleztetik.

**100]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a dédesi egyházban:

a) 50 frt egyházkerületi tőke tartozás után egy évi kamat fizetetlen.

b) Magtári tőke kamatai mult 1898-ik évről 13 frt 60 kr. értékben hátrálékban vannak.

c) Mult őszi közgyűlésünk 24-ik jegyzőkönyvi pontja követelményeinek pusztán annyiban tétetett elég, hogy az egyház adója az 1898-ik év végéig kiegyenlítettett és a képezdei 44 frt 97 kr. elengedéseért ismételen folyamodott az egyház. A tanító adójából 11 frt 58 kr., a lelkész adójából pedig 74 frt

14 kr. régi és az egész 1898-ik évi hátrálékban van, az egyenértéki illeték évek óta fizetetlen, 4 drb magtári kötvénye rendezetlen, kamatja hátrálékban van. Az 1895—97. évekre kivett összegből 114 frt 39 kr., az 1898-ik évre kivetettből pedig 344 frt 64 kr. van hátrálékban.

Mindezeknek rendezésére s az elért eredményről a jövő egyházlátogatás előtti beszámolásra lelkész és presbyterium — az egyházi törvény 27. § 14. pontjában foglalt felelősség kimondása mellett — köteleztetik.

**101]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a tapolcsányi egyházban mult évi őszi közgyűlésünk 42-ik jegyzőkönyvi pontja értelmében a pénztári követelések behajtottak, 103 frt 22 kr. képezdei tőketartozás és két évi kamata elengedéseért az egyház folyamodott.

Tudomásul vétetik, a képezdei tartozás és kamat hátrálékának végleges rendezése a presbyteriumnak továbbra is kötelességévé tétetik.

**102]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a nekésényi egyházban:

a) Mult évi őszi közgyűlésünk 25-ik jegyzőkönyvi pontjában foglalt utasításnak pusztán annyiban tétetett elég, hogy a magtári kötvények mind megújítottak, de 11 darabon jótállók nincsenek, 941 frt 14 kr. tőke és kamat vagyomból 269 frt 52 kr. töröltetett, hátrálékos kamat 42 frt 65 kr. az adóhivataltól a befizetett 40 frtről nyugta mai napig sincs, az egyházkerületnél fennálló 200 frt, a sárospataki főiskolánál levő 76 frt tőketartozás kamathátrálékainak miként állásáról illetékes helyen kérdést intéztek.

b) A tanítót terhelő állami adóból 46 frt, az illeték egyenérték két évről majdnem teljesen fizetetlen.

Mindezeknek rendezésére s az elért eredményről a jövő évi egyházlátogatás előtti beszámolásra lelkész és presbyterium — az egyházi törvény 27. § 14. pontjában foglalt felelősség kimondása mellett — köteleztetik.

**103]** Egyházmegyénk részéről közhirdetésre:

A damaki, szendrőládi, hegymegi és meszesi egyházak ajánltatnak.

104] Bármely tárból segélyt kérnek : a martonyi, meszesi, abodi, rakacza-szendi, laki, hegymegi, damaki, ládbesenyői, edelényi egyházak, Farkas József hegymegi lelkész, Ujlaky lelkész-árvák, Török Sámuel segéd-tanító.

Mindezen kérvények a segélyosztó bizottsághoz tételnek át.

105] A május hó 2-ik napján Miskolczon tartandó egyházke-  
rületi tavaszi közgyűlésre egyházmegyénk képviselőjében

Vadászy Pál esperes- gondnokunk a megjelenésben aka-  
dályozva lévén, gondnok-helyettesül Szekrényessy Árpád világi  
tanácsbíró, továbbá Svingor József és Balogh István egyházi-  
Vladár Ervin és gróf Vay Tihamér világi tanácsbírák küldetnek.

106] A jövő őszi közgyűlésünk

A szakácsi-, el nem hárítható akadály esetén az elnökség  
által kitűzendő egyházban fog megtartatni,

107] Mindezen jegyzőkönyvi pontok felolvastatván,

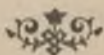
meghitelesítették.

Ezen jegyzőkönyvi pontokat jegyezték:

Bárczay László világi főjegyző az 5., 10., 16., 22., 34., 35.,  
36., 37., 38., 39., 40., 49., 50., 54., 55., 56., 57., 58., 66. ponto-  
kat és a bírósági ügyet. Botos József egyházi aljegyző az 1.,  
2., 3., 4., 6., 9., 11., 12., 13., 14., 15., 33., 41., 48., 53., 67., 68.,  
69., 70., 71., 72., 73., 74., 75., 76., 77., 78., 79., 80., 81., 82., 83.,  
84., 85., 86., 87., 88., 89., 90., 91., 92., 93., 94., 95., 96., 97., 98.,  
99., 100., 101., 102., 103., 104., 105., 106., 107. pontokat.

Molnár László világi aljegyző a 8., 17., 18., 19., 20., 21.,  
25., 26., 27., 28., 29., 30., 32., 42., 43., 44., 45., 46., 47., 51., 59.,  
60., 61., 62., 63. pontokat.

Szuhay Benedek h. jegyző a 7., 23., 24., 31., 52., 64., 65.  
pontokat.



A felső-borsodi ev. ref. egyházmegye bíróságának 1899. évi április 18-án Felső-Bariczkán tartott ülésében felvett

## JEGYZŐKÖNYVE.

Jelen voltak: *Vadászy* Pál esperes mint az egyházi törvények 310. §. b) pontja értelmében érdekelt fél helyettese gyanánt *Svingor* József e. m. papi tanácsbíró és *Ragályi* Béla gondnok elnöklete alatt:

Balog István, Paleso Károly és Botos József papi, Szekrényessy Árpád, Vladár Ervin, Gróf Vay Tihamér, Dobozy István és Zsóry Gusztáv világi tanácsbírók és Bárczay László vil. főjegyző mint bírósági jegyző.

Az ülés megnyitása után tárgyalás alá vétetett:

### I.

A Barna Gyula d.-horváthi és Bodnár István s.-velezdi lelkészek közötti vitás ügy.

Az ügy előadásával megbizott bírósági jegyző ezen ügyet szóbelileg ismertetvén s a felek a bíróság által személyesen kihallgattatván, megállapított az, hogy akkor, midőn egyházmegyénk 1897. évi őszi közgyűlésének 5. jegyzőkönyvi pontja alapján fentnevezett lelkészek az 1898. év tavaszán mostani állomásaikat elfoglalták, előzőleg szóbelileg teljesen megegyeztek ugyan arra nézve, hogy lelkészi jövedelmeiket miként fogják

maguk közt megosztani és rendezni, azonban ezen egyesség az 1898. év tavaszán közöttük újabb megbeszélés útján változást szenvedett, mely újabbi megállapodásokból kifolyólag jelenleg csakis még azon egy kérdés nem lett elintézve, hogy a Bodnár István által az 1897. évben vetett s Barna Gyula lelkésznek átadott lóhere földbe felhasznált vetőmag árát 16 frtot, melyet Bodnár István most követel, Barna Gyula megtéríteni tartozik-e?

Beható tanácskozás után a bíróság zárt ülésben szavazattöbbséggel következőleg

### **I t é l t:**

Bodnár István s.-velezdí lelkész részére Barna Gyula d.-horvátí lelkész a követelt 16 frt lóheremag árát megfizetni nem tartozik.

### **I n d o k o k:**

Felek egyértelmű előadásából ugyanis kitűnt az, hogy midőn az előző egyességet közös akarattal újabban tárgyalták egymás között s attól részben eltérő megállapodásra jutottak, bár Bodnár István lelkész ragaszkodott azon kívánságához, hogy Barna Gyula neki a lóheremag árát 16 frtot térítse meg, utóbbi azonban kívánta, hogy ez már tőle külön ne követeltessék s az általa egyébként fizetni elvállalt 400 frtba már be legyen tudva s kijelentette, hogy másként kiegyezni nem hajlandó.

Miután azonban ezekután mindkét lelkész elfoglalta állomását úgy, mintha teljesen megállapodásra jutottak volna, ezen tényükben annak igazolása van, hogy mindketten teljesen elintézettnek tekintették a közöttük megbeszélte vitás ügyet s így most már a bíróság nem tartotta megengedhetőnek azt, hogy akkor, midőn már mindketten előleges egyesség alapján régen elfoglalták állomásaikat, ezen ügyből kifolyólag egymás ellen utólag követeléseket formáljanak.

Ezen ítélet felek előtt nyilvánosan kihirdettetett.

Kelt mint fent.

**Svingor József,**

e. m. tanácsbíró, elnök.

**Ragályi Béla,**

e. m. gondnok vil. elnök.

**Bárczay László,**

e. m. vil. főjegyző.

## A jegyzőkönyv rövid tartalma.

1. Gondnokunk a gyűlést megnyitja.
2. Esperesünk jelentése jegyzőkönyvbe vétetik.
3. A meg nem jelent hivatalnokok igazolása tudomásul vétetik.
4. Helyettes jegyző alkalmaztatik.
5. Nagytiszt. Debreczeni Gábor volt esperesünk emléke jegyzőkönyvileg megörökítettik.
6. Az új lelkészek beiktatásával megbízott tanácsbírák jelentése tudomásul vétetik.
7. Demeter Bertalan segéd-lelkész egyházmegyénkbe bekebeleztetik.
8. Tanítói változások elintéztetnek.
9. Az évtödös tanítói korpótlékról a főtiszt. egyházkerületi közgyűlésre jelentés tétetik.
10. Az ózdi missiói egyház lelkésze jelentés tételre köteleztetik.
11. Vajda Géza lászlófalvi tanító elbocsátó levele bemutatására utasittatik.
12. A szendrőládi presb. 10 frt birság terhe alatt jelentés tételre utasittatik.
13. A tardonai lelkész 10 frt birság terhe alatt jelentés tételre utasittatik.
14. A szendrői lelkész jelentése beváratik.
15. Az ifju lelkészek felszentelési ügye.
16. A disznós-horvátói egyház a Császa pusztá átesatolása ügyében megsürgettetik.
17. A nagy barczai tanítói díjlevél az egyházkerületre felterjesztetik.
18. A mályinkai tanítói díjlevél pótlás végett visszaadatik.
19. A lád-bessenyoői lelkész jelentése a parlag szőlő ügyében tudomásul vétetik.
20. A lászlófalvi tanítói díjlevél az egyházkerületre felterjesztetik.
21. Botos József és Bodnár István megválasztott egyházi tanácsbírák a hivatalos esküt leteszik.
22. Bartha Mihály egyházi fő- és Botos József aljegyző lemondása elfogadtatik s a választás elrendeltetik.
23. Lelkeszi értekezleti jegyzőkönyv felolvastatik.
24. Gyántári választmányi jegyzőkönyv felolvastatik.
25. A számvevőszéki gyűlés jegyzőkönyve tudomásul vétetik, a felmentvény megadatik.

26. Az egyházkerületi tanügyi bizottság tanítói küldötte részére a napdíj megállapítás.
27. A segélyosztó bizottság jegyzőkönyve tudomásul szolgál.
28. Az egyházak segélyezésére nézve intézkedés tételik.
29. A tanítók segélyezésénél a vallás és énektánításban elért eredmény jövőre figyelemben tartandó.
30. Bogdányi József papi könyvtárnok számadása jóváhagyatik.
31. A tanítói egyesület alapszabályai jóváhagyatnak.
32. A sajtó-velelő énekkar megújított alapszabályai pótlás végett visszaadatnak.
33. Sáfrány Dezső ügyész jelentése tudomásul vétetik.
34. Demeter János martonyi lelkész kérvénye.
35. Beregszászy Ferencz meszesi lelkész kérvénye.
36. A nekésényi lelkész panasza községi pótadó kivétele miatt.
37. Antal György rudobányai lelkész lemondása.
38. Fodor István zilizi lelkész-helyettes lelkész kirendelését kéri.
39. A zilizi lelkész és tanító panasza községi pótadó kivétele miatt.
40. Svingor József s.-vadnai lelkész panasza folytán Borsodvármegye alispánjához átirat intéztetik.
41. Tóth Menyhért szilvási lelkész kérése teljesítettik.
42. A lászlófalvi lelkész és tanítót illető erdőrészlet eladásából befolyt összeg tőkésítettik.
43. Bodnár István lemondása a körlelkézségről a tanügyi bizottsághoz áttétetik.
44. A rudobányai lelkész és tanító fizetésének kiszolgáltatása iránt a „Borsodi Bányatársulat“ megkerestetik.
45. Bodnár Béla lelkész kérvénye a gyámügyi választmányhoz utasítottik.
46. A disznós horváti egyház anyakönyve kiigazítása tárgyában határozat hozatik.
47. Farkas Józsefkész körlel lemondása a tanügyi bizottsághoz áttétetik.
48. Tanügyi bizottsági elnökké Bodnár István tanácsbíró választatik meg.
49. Réthy Bertalan volt szentjakabi tanító kérvénye.
50. Szentmártony Soma zilizi tanító kérvénye.
51. Németh Dezső kondói tanító a reá kirótt egyleti járulékok fizetésére köteleztetik.
52. Török Sámuel segéd-tanító kérvénye felolvastatik.
53. A szilvási egyház kérvénye a főtiszt. egyházker. közgyűlésre pártólólág terjesztetik fel.
54. A sajtó-ecsegi lelkészi és tanítói díjlevelek helyesbitése.
55. A meszesi egyház kérvénye az egyházkerületre terjesztetik.
56. A szendrői egyház pénzalapjainak rendezése elrendeltetik.
57. A felső-barczikai egyház templomi székeinek rendezése.
58. A damaki lelkészi szőlő elcserélése.
59. A nagy-barczai egyház szőlőeladási ügye az egyházkerületre felterjesztetik.

60. A sajó-velezdi egyháznak krajezáros adókivetése 3 évre engedélyeztetik.
61. Fodor István és Társai varbói lakosok panaszos ügye megvizsgálására a szakaszbeli tanácsbírák kiküldetnek.
62. A sajó-kazinczi egyház rétügye az egyházmegyei ügyészre bízatik.
63. A szendrői egyház tanítói díjlevele pótlás végett visszaadatik.
64. A varbói egyház kivetése megerősítettik.
65. A kazinczi egyház kivetése megerősítettik.
66. Kis Pál kondói gondnok ügye.
67. A sajó-kazai egyház adóhátrálékai kiegyenlítésére utasítottik.
68. A felső-nyarádi egyház a jövő évi egyházlátogatás előtti elszámolásra utatittatik.
69. A dövényi egyház ügyei.
70. A rudobányai presbytérium ügyei rendezésére utasítottik.
71. A szuhogyi egyház a 15 kros illeték kiegyenlítésére köteleztetik.
72. A szendrői egyház a szabálytalanságok megszüntetésére utasítottik.
73. A szendrő-ládi egyház hátrálékai kiegyenlítésére utasítottik.
74. A lád-besenyői egyház tartozásai kifizetésére köteleztetik.
75. Az edelényi egyház intézkedése tudomásul szolgál.
76. A disznós-horváti egyház intézkedése tudomásul vétetik.
77. A varbói egyház ügyei rendezésére utasítottik.
78. A kondói egyház adóhátráléki ügye az egyházlátogatás figyelmébe ajánltatik.
79. A lászlófalvi egyház követelései behajtására utasítottik.
80. A kápolnai egyháznak a hátrálékok behajtása meghagyatik.
81. A bábonyi egyház épületei rendbehozására utasítottik.
82. A martonyi-i egyház jelentéstételre utasítottik.
83. A meszesi egyház ügyei rendezésére utasítottik.
84. Az abodi egyház jelentése tudomásul szolgál.
85. A rakacza-szendi egyház kamathátrálékai behajtására köteleztetik.
86. A szent-jakabi egyház intézkedései tudomásul vétetnek.
87. A szakácsi-i egyház ügyei.
88. A laki egyház követelései behajtására utasítottik.
89. A hegymegi egyház illetékügye rendezésére utasítottik.
90. A hangácsi és nyomári egyház illetékügye rendezésére utasítottik.
91. A zilizi egyház a szabálytalanságok megszüntetésére utasítottik.
92. A boldvai egyház ügyeiről július 1-ig jelentés teendő.
93. A vámosi egyház illetékügye.
94. A vadnai egyház hátrálékai behajtására utasítottik.
95. A velezdi egyház intézkedése tudomásul szolgál.
96. A barczai egyház intézkedése tudomásul vétetik.
97. A szilvási egyház ügyei rendezésére utasítottik.
98. A mályinkai egyház ügyei.
99. A tardonai egyház presbytériuma gondos takarékosagra utasítottik.



100. A dédesi egyház presbytériumára a felelősség kimondatik.
101. A tapolcsányi egyház intézkedése tudomásul vétetik.
102. A nekézsenyi egyház presbytériumára a felelősség kimondatik.
103. Közhirdetésre ajánlott egyházak.
104. A segélykérvények a segélyosztó bizottsághoz tétetnek át.
105. Az egyházkerület tavaszi közgyűlésére képviselők küldetnek.
106. Az őszi gyűlés helye kitűzetik.
107. A jegyzőkönyv meghitelesítettik.

### **Közigazgatási bírósági tárgy:**

A Barna Gyula disznós-horváti és Bodnár István sajó-velezdi lelkészek közötti vitás ügy.





