

A FELSŐ-BORSODI
EV. REF. EGYHÁZMEGYE
1898-ik év április 18. és 19. napjain
SZENDRŐBEN TARTOTT
TAVASZI KÖZGYÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE.



SZERKESZTETTE :
BOTOS JÓZSEF
egyházmegyei egyházi aljegyző.



MISKOLCZ,
WAGNER ÉS SZELENYI KÖNYVNYOMDÁJA
1898.

A FELSŐ-BORSODI
EV. REF. EGYHÁZMEGYE
1898-ik év április 18. és 19. napjain
SZENDRŐBEN TARTOTT
TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE.



SZERKESZTETTE :
BOTOS JÓZSEF
egyházmegyei egyházi aljegyző.



MISKOLCZ,
WAGNER ÉS SZELENYI KÖNYVNYOMDÁJA
1898.

A FELSŐ-BORSODI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1898. évi április hó 18. és 19. napjain Szendrőben tartott

tavaszi közgyűlésének

JEGYZŐKÖNYVE.

JELEN VOLTAK:

Vadászy Pál esperes és **Ragályi Béla** egyházmegyei gondnok

elnöklete alatt:

Debreczeni Gábor
Svingor József
Balogh István
Palcsó Károly
egyházi

tanácsbírák.

Szekrényessy Árpád
Zsóry Gusztáv

világi

Botos József, egyházi aljegyző.
Bárczay László, világi aljegyző.
Szuhay Benedek, h. jegyző.
Sáfrány Dezső, egyházmegyei ügyész.

Ezeken kívül a tanító testület képviselői, lelkészek, tanítók,
az egyes egyházak küldöttei és szép számú hallgatóság.

A felső-borsodi ev. ref. egyházmegye 1898. év április 18. és 19-ik napjain Szendrőben tartott tavaszi gyűlésének jegyzőkönyve.

1. Esperesünk szép imában Isten áldó és segítő kegyelmét kérve tanácskozásunkra, egyházmegyei gondnokunk a nagyszámú gyülekezetet szívélyesen üdvözölte, s a gyűlést a mai helyzetünket méltányoló, következő beszéddel nyitotta meg:

Ószinte örömmel, szívélyesen üdvözlöm az egyházmegye ez alkalomra egybegyűlt tisztviselői karát, a lelkész urakat, az egyházak képviselőit, a közgyűlés minden tagját és az érdeklődő közönségét.

Mielőtt azonban a folyó ügyek tárgyalását megkezdenők: engedje meg nekem a nt. egyházmegyei közgyűlés, hogy néhány rövid szóban megemlékezzem azon törvényjavaslatról, a mely épen most képezi törvényhozási tárgyalás tárgyát, s a mely épen azért, mivel szegényebb javadalmazású lelkészeink érdekeit a legközelebről érinti, egyházi köreinkben méltán a legnagyobb érdeklődéssel fogadtatott, s több oldalról oly szigorú bírálat alá is vonatott, a melyre, tekintve jótékony intenióját — nézetem szerint — egyáltalában rá nem szolgált.

Mi a célja e javaslatnak? Egyedül és kizárólag csupán az, hogy a szegényebb javadalmazású lelkészeknek a megélhetésre szükséges létminimumot az állam segítségével biztosítsa. Egyedül és kizárólag csupán ez, miként ezt a vallás- és közoktatásügyi miniszter ápril 15-én a képviselőházban kijelentette, mondván: „Minden félreértés kikerülése végett kijelentem, hogy e törvényt a kormány az egyházak végkielégítésének nem tekinti. Megteszünk általa annyit, a mennyit ma megtehetünk; de ez nem jelenti a további igények jogosulatlanságát és nem jelenti meg-

szűnését annak a törekvésünknek, hogy a jogosult igényeknek a lehetőség keretei között fokozott mértékben tegyünk eleget.“ És erre nézve intézményszerű biztosítékot is nyújt a módosított törvényjavaslat új 21. §-a, mely következőleg szól: „A jelen törvény célja kizárólag a lelkeszi jövedelem kiegészítése levén, önként következik, hogy az állam pénzügyi helyzetéhez képest továbbra is feladatául tekinti, a fejlődő méltányos igényekhez képest, a bevett vallásfelekezeteket egyházi és iskolai szükségleteinek kielégítésében támogatni, miért is a jelen törvény az állami költségvetésben különböző címeken és rovatok alatt a bevett vallásfelekezetek részére felvétetni szokott mindennemű egyházi és iskolai segélyeket érintetlenül hagyja, kivéve a különböző egyházak csekélyebb illetménynyel ellátott lelkészeinek segélyezésére szolgáló tételt, mely a költségvetési törvényben meghatározandó összegben jövőre az 1. és a 20. §-ban meghatározott célra szolgál.“

Nem kíván e javaslat az 1848. §. XX. törv.-czikk betűszerinti végrehajtása lenni, nem még részleges mértékben sem. E szerepet magának sem indokolásában, sem a kormány-nyilatkozatokban soha nem is vindicálta, nem arrogálta. A fent idézett törvényczikk 3. §-a értelmében a törvényesen bevett felekezetek összes egyházi és iskolai szükségletei az állam által volnának fedezendőek! Miként volna ez lehetséges? Csakis az egyházi vagyon — még pedig nem csupán a kath., hanem minden más felekezeti egyházi vagyon — saecularisatiója útján akként, hogy azután az összes lelkészek és tanítók fizetésüket az állampénztárból nyervén: állami alkalmazottakká, állami hivatalnokokká válnának, mint ez már Franciaországban és Belgiumban tényleg van! Ámde hova lenne ily módon annyiszor nyomatékkal — és méltán nyomatékkal — hangsúlyozott autonomiánk? A melyet némelyek még a jelen javaslatban contemplált intézkedésektől is — szerintem túlzott aggodalom és bizalmatlanság folytán — féltének. Bizony, bizony autonomiánk ez esetben a minimumra redukálnának, inkább csak névleges, mint valódi autonomia maradna. Avagy méltóztassék egyházi önkormányzatunkat egészben, kizárólag az állam által fizetett lelkészekkel és tanítókkal elképzelni, hogy másként, mint legsarkalatosabb önkormányzati jogaink fölládozásával történhetnék: azt részemről elképzelni nem tudom.

Valóban érthetetlen és megfoghatatlan előttem azok álláspontja, a kik az 1848-ik évi XX. törv.-czikk betűszerinti végrehajtását sürgetik, a mi — miként fentebb kimutatni igyekeztem — autonomiánknak a minimumra való reducálását jelentené; de ugyanakkor egy füst alatt megfújják a harci riadót a betérjesztett javaslat ellen, főképen azért, minthogy az szerintük az autonomiára halálos csapást mér. — Hát nézzünk szemébe e vádnak kissé közelebről! Miben áll ezen iszonytató sérelem? Abban, hogy ha a jövedelmi kiegészítést élvező lelkész állásához nem méltó súlyos erkölcsi vétséget követ el, vagy államellenes magatartást tanúsít, az ily lelkésztől a miniszter a segély kiutalványozását megtagadhatja. Ámde minő módok mellett? A kormány tartozik bevárni az illetékes egyházi hatóságok által megindítandó fegyelmi eljárásnak eredményét, mert csakis az illetékes egyházi hatóság ítélhet a vádlott ilyenemű vétségei fölött is, s csak azon esetben, ha az illetékes egyházi hatóság a fegyelmi eljárást megindítani vonakodnék, avagy bebizonyított alapos panaszok daczára is felmentő ítéletet hozna — a mi államellenes magatartás esetén a román vagy szerb felekezeteknél nem is oly ritka és példa nélküli eset — csakis ez esetben van joga a miniszternek a jövedelmi kiegészítést megtagadni a felekezeti főhatóság ellenére is, mely intézkedés ellen azonban az érdekelt hatóság független bíróság a legfőbb közigazgatási bíróságnál jogorvoslást kereshet. Meg kell azonban itt azt különösen jegyezni, hogy a miniszteri határozat csakis a jövedelemkiegészítés megvonására terjedhet ki, azonban a felekezeti hatóság fegyelmi határozatának egyéb pontjait absolute nem is érintheti (9. §. 4. bekezdés.)

Hát t. egyházmegyei közgyűlés, a javaslat eme intézkedése bennünket alig érinthet. Hát képzelhető az, hogy ev. ref. egyházunkban volna arra eset, hogy ha valamely lelkésze az állás méltóságával meg nem egyező erkölcstelen életmódot folytatna, avagy pláne államellenes magatartást (1893. XXVI. 13. §.) tanúsítana, minden felszólítás bevétele nélkül nem maguk az egyházi hatóságok igyekeznének az ilyen megtévelyedetett a megérdemelt büntetéssel súlytani, hanem őt esetleg még pártfogásukba és védelmükbe venni törekednének? Hát nt. közgyűlés, én ily esetet elképzelni nem tudok. Énnélfogva én a törvényjavaslat

fenti intézkedésében az autonomiára azon irtóztató sérelmet nem látom; sőt nem habozom nyíltan és őszintén kijelenteni, hogy tekintettel a nemzetiségi egyházakkal szemben feltétlenül megóvándó állami szempontokra, én a javaslatot ezen biztosíték nélkül hazafias érdekből jó lelkiismerettel meg nem szavazhatnám.

Hogy pedig minden felekezet számára külön-külön törvény hozassék: azt sem a jogegyenlőség, sem a szabadelvűség szempontjából kívánni nem lehet.

A fentebbiekben vonhatók röviden össze azok a főellenvetések, a melyek a javaslat ellen egyházkerületünk egyetlen egyházi lapjában is oly nagy számban megjelentek. Láttuk itt életre kelni a sötét pessimizmust, a mely autonomiánk végveszélyét látja e javaslatban, az Ézsau lencséjével hasonlítván azt össze, a melyért atyáink örökségét gyáván árúba bocsátjuk. De e sötét pessimizmus 13 évvel ezelőtt nem végveszélyét hirdette-e protestáns szempontból a miskolczi főgimnáziumnak is az államsegély elfogadása esetén? S csodák csodája, a főgimnázium most is él, s ma is protestáns!

Láttuk azt, hogy a jó javadalmazású állásban levő lelkész kicsinylő gúnnyal államsegélyes koldusoknak nevezi azon lelkész-társait, a kiket a javaslat az anyagi megélhetés legszigorúbb gondjaitól fog megszabadítani.

Hát nt. egyházmegyei közgyűlés én nem látok ily sötéten, s e feketén látó kritika ellen bátran merek hivatkozni az elfogulatlan bíráló ítéletére!

Van azonban a javaslatnak nézetem szerint is egy hátrányos intézkedése, s ez a jövedelmi kiegészítésnek 9 év alatti fokozatos eszközlése.

Hogy ez szükséget szenvedő lelkészeinkre hátrányos: az tagadhatatlan. Ámde e fokozatos kiegészítés az állam pénzügyi helyzetére való hivatkozással indokoltatik; ez indok előtt kénytelenek vagyunk meghajolni. Azonban a vallás- és közoktatásügyi miniszter úrnak ápril 15-én a képviselőházban tett nyilatkozata szerint a javaslatban megállapított 9 év, mint vég határidő tekintendő; a mi nem zárja ki azt, hogy ha az állam pénzügyei megengedik: a kiegészítés előbb is, a kitűzött 9 év lejárta előtt befejeztessék.

Ezekben óhajtottam nt. egyházmegyei közgyűlés némileg megnyugtanni a szerény nézetem szerint ok nélkül felizgatott közhangulatot! Meggyőződésem igen tisztelt Közgyűlés, hogy ha a javaslat törvénynyé válik: az autonomiánk sérelme nélkül nagyot fog javítani szegényebb lelkészeink sanyarú helyzetén, s őket a megélhetés gondjaitól részben mentesítvén, képesekké teendi őket tulajdonképeni hivatásuk teljesítésére: az anyaszentegyház építésében s hiveik lelki gondozásában a kellő erélylyel való sikeres munkálkodásra. Úgy legyen!

Most pedig ismételve szívélyesen üdvözölve az egybegyűlteket: a közgyűlést megnyitom.

2. Esperesünk felolvassa a mult gyűlésünk óta egyházmegyénk életében történt eseményeket magában foglaló következő jelentését:

Nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés!

Valahányszor összegyülekezünk egyházi és iskolai hivatalos életünk oltára körül, a szokottnál mindannyiszor ünnepeyesebb érzés foglalja el keblünket; de nekem úgy tetszik, mintha ez érzés fokozódnék s nagyobb emelkedettségben tartaná lelkünket azon gondolat hatása alatt, hogy a hálaénekünkkel és imádságunkkal tegnap felszentelt ezen falak legelőször fogadják keblökbe hivatalosan egyházmegyénk kormányzó testületét és annak e szent helyre összesereglett közönségét, hogy midőn saját ügyei felett tanácskozik, egyszersmind egyesítse örömét e nemes és szent egyháznak temploma felépítése feletti örömével, azon gondolatból indulva ki, hogy az öröm megoszolva nem fogy, hanem inkább nagyobbodik. Midőn tehát ily módon kiveszszük a közös örömből osztályrészünket, egyszersmind jól esik kifejezni azon hő óhajtásunkat, hogy a régi vallásos buzgóság által megszentelt kövekből épült ezen falak sokáig hirdessék a tiszta evangyéliomi alapon álló hitéletet, igazi vallásos buzgóságot, áldozatkészséget. Lebegjen ez egyház felett az isteni gondviselés áldó keze mellett a béke, egyetértés és szeretet védő szelleme századokon át!

De hogy közelebb jőjjen egyházmegyénknek a legközelebbi évben lefolyt életéhez, örömmel jelenthetem, hogy azt semmi nagyobb veszély vagy kóros jelenség meg nem zavarta. A mily

sajnálattal láttuk, hogy némely vidékeken mily pusztítást, mily elszomorító helyzetet teremtett a szocziálizmus, a lelketlen izgatók által félrevezetett nép között, épen oly jól esik tudnunk azt, hogy e mételeytől megmentette egyházmegyénk községet saját józansága, okosan gondolkozó ítélő képessége, minek helyes irányban vezetésében nem kis érdemök van lelkészeinknek, illetve az egyházi és polgári előljáróság vállvetett közös munkálkodásának.

E megnyugtatónak mondható kép vonásai között vannak ugyan kissé halványak is, de azok inkább örökségül kapott prot. szegénységünk eredményei, részint az országosan megváltozott viszonyokra vezethetők vissza. Igen! Egyházaink nagy része szegény, a sok terhek alatt roskadozni kezd, e miatt minden egyházi és iskolai kiadást nem fedezhet. Épen azért égető szükséggé vált a lelkészi fizetések rendezése mellett az egyházi adózási rendszer szabályozása is, a mire nézve ez évi konventünk a rég óhajtvá várt kezdeményező lépést az egyházi törvény 246. és 247. §§-ai alapján meg is tette. Vajha reményünkhöz s anyagi helyzetünkhöz mért siker koronázná nagyjaink ez ügybeni elvitázhatatlan fáradozásait!

Lehetetlen, hogy fel ne említsem azon, egyházunk életében — lehet mondani — korszakot alkotó nagy eseményt, mely szerint lelkészeink fizetése országos törvény által rendeztetik és ez által a vallásfelekezeti viszonyosságról szóló, s általunk régen sürgetett 1848-ik évi XX-ik törv.-czikk valósulásához egy lépéssel közeledtünk. Igaz, hogy e törvényjavaslat nem mindenben felel meg — szerintem — jogos kívánságainknak, mert nem áll arányban hazafias multunkkal, a haza javára mindig hiven teljesített szolgálatainkkal, de azért nem lehet tőle megtagadni a jóakaratot, melylyel az állam — pénzügyi helyzetéhez mérten — lelkészeink létérdekeit felkarolta és ez által sok szegény papi család aggodalmait eloszlatni igyekezett.

Köztudomású, hogy iskoláink ügye is rendezés alatt áll, annyiban, a mennyiben a tanítói 400 frt minimális összeg pótlékául évötödös korpótléket kapnak mindazon okleveles tanítók, kik az 1893-ik évi szept. 25-én állomáson voltak. Az ez iránti kérvények — mint körlevelemben is említém — ez évi május hó végeig a nagymélt. vallás- és közokt. minisztériumhoz leendő felterjesztés végett, a közigazg. bizottsághoz beadandók. Felhivom

tehát e helyen is lelkész-társaimat, illetve a presbytériumokat, hogy az általam jó eleve közölt kellékekkel felszerelt kérvényeket kellő időben beadják, hogy a késedelem bajt ne okozzon.

Mielőtt — az egyházlátogatási jegyzőkönyvek adatai nyomán — a részletekre kitérnék, egy szomorú kötelességet akarok teljesíteni, t. i. leróni a hála és kegyelet adóját a szilvási és meszesi egyház lelkésze, néhai tiszt. Simon Károly és néhai Ónody István urak emléke iránt; az előbbit mult 1897. évi szept. 29-én majdnem élte delén rabolta el a halál szeretett egyházától és fej nélkül maradt, igazán árva kenyérre jutott családjától, — az utóbbit pedig a tegnapi napon, vagyis ápril 17-ik napján szólította magához az Úr, mint a vállaira nehezedett évek terhei emelésében megfáradt szolgálóját. Nyugodjanak békében a juhaikért élt lelkipásztorok, sírjok felett pedig, az igazán árván maradt családok és egyházak könnyeivel öntözte bánat-virágok mellett lebegjen a hála, a kegyeletes megemlékezés!

Adakozások:

Ecsegen az úr asztalát egész éven át kenyérrel és borral ifj. Kazai János és neje látták el. Bábonyon ifj. Király Jánosné, szül. Bakalár Juliánna, az úr asztalához egy értékes kőkorsót ajándékozott. Az úr asztalához kenyeret és bort adtak: ifj. Tóth János és neje: Nemes Lidia, Tékes Ferencz, Király János, Elek József lelkész, Pap Zsigmond tanító, Berecz András és Lakatos Borbála. *Szentpéteren* torony- és templomjavításra: Lossonczy Jenő főgondnok 100 frt, Lévay József nyug. alispán 25 frt, Vadászy Pál lelkész-esperes 25 frt, Kasza Ferencz 50 frt, Antoni János 50 frt, Vattay Bertalan 20 frt, Ozakó Sámuel 10 frt, Farkas Istvánné 10 frt, Sós István 1 frt, Lakatos Istvánné 3 frt, összesen: 294 frtot adományoztak. Szent kenyérre az alapítványokon kívül adakoztak: Lossonczy Jenő főgondnok, Vadászy Pál lelkész-esperes, h. Egri János, Kiss József. *Kápolnán* lelkész és a presbyt. tagjai az úr asztalát kenyérrel ellátták. Szikszai András egy porkefét ajándékozott a templom részére 1 frt 20 kr. értékben. Közalaptól segélyt nyert 50 frtot, a Nagymélt. vallás és közokt. ministérium az iskola részére fali olvasó táblát és egy „Európa“ térképet adott. *Radistyánban* az egyházközség

több nő tagja a templom belső diszítésére 50 frt 30 krt adott. Kulik Istvánné egy terítőt az úr asztalára 8 frt értékben, Bencs Károlyné, szül. Kos Mária, a szószekre egy aranyrojtú terítőt 8 forint 40 kr. értékben, Csont Márton a karácsonyi áldozáshoz kenyeret és bort adott. A köszén kiaknázási jog eladása alkalmából az egyház 597 frt 50 kr. ajándékot kapott. *Parasznyán* az úr asztalát kenyérral a lefolyt évben is a presbyterium tagjai látták el. *Varbón* az úr asztalára kenyeret adtak: özv. Bak Józsefné, Czakó József, Czakó Ferencz, Fodor Lajos, Fodor Pál és Pócs István. *Kondón* az úr asztalára kenyeret adtak: Pócsik János, Kis T. Benjámín, ifj. Pócsik József, Boros Mihályné, Kis József, Tankó János 2 frt 40 krt adott. *Alacsán* Kis András 50 forintot, Liszkai János az építkezéshez 51 szekér homokot 10 frt 20 kr. értékben, Cziczó Sámuel 1 frtot adott. *Barczikán* id. Szűcs Andrásné, szül. Tóth Lidia és Berzi Jánosné, szül. Géczy Erzsébet, az úr asztalára egy-egy himzett terítőt, gróf Serényi Béla 1500 drb. téglát adott a templomhoz. A presbyt. tagjai az úr asztalát kenyérral látták el. *Ivánkában* Szabon Mihályné az úr asztalára egy kendőt, a presbyt. tagjai az úr asztalára kenyeret adtak.

Ózdon jótékonykezeltű mulatságból gyűlt 280 forint, Fejes Albert 1 frtot, Beleznay Lajos 1 frtot, Izsó György egy keresztelő készletet, Zsarnay Mihály egy majolika úrasztali boros kancsót adott. *Velezden* adakoztak: Dienes Mihály és neje: Réti Terézia 2 frt, Sallai Simon 1 frt, Sallai Béla 1 frt, ifj. Földi István 1 frt, Szinglár Mártonné 1 frt, Csák Mihály 1 frt, Tóth József 1 frt, G. Jobbágy Andrásné 1 frt, Jobbágy Mihály 50 krt. *Bánfalván* özv. Antal Gergelyné 1 frtot. *Nekézsenyben* az egyház hivei 550 frt 56 krt, a nők 66 frt 60 krt, Tóth Jánosné egy szőnyeget az úr asztalára 17 frt értékben, ajándékoztak. *Szilváson* G. Varró Mártonné 1 frt, Brassó Zsigmond bíró 2 frt, Király Borbála 1 frt, Tóth Mária 1 frt, Takács Jánosné 1 frt, Varró G. József 50 kr., Bakk Mihályné 1 frt, A. Molnár Józsefné 1 frt, Póczik József 1 frt, f. Boros Istvánné 1 frt. *Visnyón* Sturman Lénárd 30 frt, a volt úrbéresek 136 frt 72 kr., Nemesek 4 frt, Molnár Mátyásné 1 frt. *Mályinkában* Eperjessy Ferencz lelkész és neje: Tóth Lenke 2 frt, K. Páb Jánosné 1 frt, Csernely Zsófia 1 frt. *Vadnán* Kükényesdy Pál tanító 15 frt, egy

helybeli lakosnő egy fekete selyemkendőt. *Bánhorváton* Vas Józsefné 1 frt, Gálicz Jánosné 30 frtot ajándékoztak.

Edelényben Tóth Pál 1 frt 50 krt, az edelényi nők az úr asztalára egy diszes bordó bársony plüss takarót 40 frt értékben, kenyeret és bort az úr asztalára: Darvas József, Terhes Lajos, Balogh István, Mocskos Gábor, Fazekas János és Fazekas Sándor adtak. *Finkén* Molnár Károlyné, szül. Varnay Mária asszony, egy értékes úrasztali poharat 50 frt értékben, az úr asztalára kenyeret és bort egyes buzgó egyháztagok adtak. *Borsodon* Domokos Zsuzsánna Amerikából 3 frtot küldött, a nagymélt. vall. és közokt. Ministérium az iskola részére egy Magyarország térképét és 24 drb fali olvasó táblát adott. *Ládbessenyőn* Szabó József községi bíró 5 frtot. *Szendrő-Ládon* Máté Mihály és neje: Nagy Erzsébet az úr asztalára 10 frt értékű diszes selyem terítőt, Farkas Rőczei Mihályné, szül. G. Nagy Klára, az úr asztalára egy 2 frt 35 kr. értékű fehér kendőt, Pásztor Andrásné, szül. Veres Erzsébet, Amerikából az úr asztalára egy sötét zöld jutta terítőt 5 frt értékben, ugyan ő egy fehér himzett, 3 frt értékű kehely-takarót, néhai B. Rőczei István kegyes rendelkező, szőlőjének terméséből 6 egymásután következő éven az úr asztalára szükséges bort, G. Nagy János karácsonyi alkalomra az úr asztalára bort ajánlott. *Szendrőben* a templomépítésre az izraeliták 37 frt 50 krt gyűjtöttek, Szajkó Gusztáv cigány-kovács ugyan e célra 5 frtot adott, Sárosi Mária rom. kath. nő a templomépítésre tett 200 frtos ajánlatát megfizette, Kőnigszegg Irma grófnő halálakor harangozáspénz helyett az örökösök 8 forintot küldöttek a szegények között leendő kiosztás végett, mely összeget azok a templomépítésre ajánlották fel. A templomépítésnél az egyház hivei 1500 frt értékű közmunkát végeztek, Ivanics Bálint az építkezéshez szükséges homokot saját földjéről 50 frt értékben díjtalanul adta. *Rudobányán* egyesek Isten dicsőségére adakoztak 21 frt 71 krt, *Szuhogyon* pedig 27 frt 50 krt. *Szendrőben* a nemesek egy márvány-asztalt, Nehéz János a vas csigalépesóhöz egy vasoszlopot ajándékoztak a templomba. *Felső-Kelecsényben* Sz. Ando János 80 krt, Szabó István 20 krt, H. Ando István 50 krt, Imri András 20 krt, a lelkész a pitvar téglázására 2 frt 75 krt, hat egyháztag az úr asztalára 6 alkalommal kenyeret, a lelkész egy alkalommal bort adott. *Disznós-*

Horvátban özv. Szabó Jánosné 10 frtot, Hubay Lajos úr 5 frtot, özv. Lenkey Pálné asszony 1 forintot, ugyan ő egy úrasztali poharat 86 forint értékben. Az úr asztalára kenyeret adtak: K. Varga János, H. Varga István, tiszt. Bodnár Istvánné, özv. Vécsey Józsefné, Szarka Lajos, Kőrössy Antal, Sárkány Kornél úr egy alkalommal saját terméséből bort. A lelkészi lakon istálló és kamara építéséhez járultak önként: Kisházy Kálmán úr 3 frttal, Vincze Imréné 2 forinttal, az egyház hivei önkéntes kivetéssel 829 frt 10 krral.

Vámoson herczeg Odescalchi Gyuláné Ő kegyelmessége 65 frtot, ugyan ő elszegényedett ref. egyháztagok részére 25 frtot, az iskolás gyermekek- s szegényebb kis gyermekeknek kézi munka ruhaneműt s könyveket 25 frt értékben, Rabovszky Józsefné úrnő adósság törlesztésre 10 frtot, a gyülekezet tagjai a 400 frt törlesztésére önként megajánlott krajezáros adóból befizettek 154 frtot. Az úrvacsorához szükséges kenyeret Kis Demeter Sándor, Tölczéki Károlyné, Porcsalmi Sámuel, a lelkész pedig szüreti úrvacsorai alkalommal bort adott saját terméséből. *Bóldván* Cselényi Istvánné mind a hat alkalommal az úrvacsorához kenyeret adott. A Simon József alapítványa kamatából 16 szegény gyermek tandíja fizettetett ki. *Nyomáron* Petus Istvánné az úr asztalára egy kendőt adott. A „Fekete Miklós“-alapítvány kamatából szegény tanulók 13 frt 91 kr. értékű könyvet, ugyanezen alapítvány kamatjövedelméből *Hangácson* 21 frt 04 kr. értékű taneszköz osztatott ki szegény gyermekek között. *Damak* az egyházi közalapból építkezési célra 40 frt segélyt nyert. *Hegymeg* az egyházmegyétől 19 frt 80 kr. segélyt nyert. *Szakácsiban* Isten dicsőségére Máté Jánosné és Bogoly Eszter 50—50 krt, Györgydeák Borbála az úr asztalára egy pamut abroszt adott. *Rakacza-Szenden* ifj. Molnár József gondnok az úrvacsorához egy alkalommal kenyeret és bort, Lassú János az urvacsorai kenyérhez évenként 2 véka búzát ad. *Szt.-Jakabon* Kiss Mária Amerikából úrvacsorai kenyér és borra 1 frt 40 krt küldött, Bene János Isten dicsőségére 40 krt adott. *Meszesen* Konyha József Amerikába kivándorolt egyháztag az egyház részére 100 frtot gyűjtött, Zsóry István úr iskolai építkezésre 25 frtot, ugyanezen célra a hivek 435 forint önkéntes kivetést tettek, Porcs István felülfizetett 2 frt 50 krt, dr. Ráczy György úr Mis-

kolczról az iskolára 2 ablakot készítettett és 10 forintot adott, úrvacsorához kenyeret mind a 6 alkalommal Horváth József gondnok adott, Kovács Zsuzsánna a templomi szószékre egy 12 frt értékű terítőt, Kovács Borbála Amerikából 1 frt 60 kr. értékű urasztali terítőt adott. *Abodon* Puskás Ferencz az úr asztalához egy 4 forint 60 kr. értékű boros kancsót adott. Összes adakozás: 5603 forint 18 kr.

Épitkezések:

Sajó-Szentpéter templomát és tornyát renoválta 3332 frt költséggel. Radistyán a torony-, lelkészlak- és iskolánál történt javításokra 95 frtot költött. *Alacskán* a tanitói lakon átalakításokra s a tanterem kibővítésére kiadatott összesen 340 forint. Berentén a parochián egy szin bezsindeleztetett, a lelkész és tanitói porta egy része új kerítéssel láttatott el, összesen 120 frt értékben. *Kazinczon* a paplakon egy folyosó készítettett 180 frt értékben. *Ivánka* haranglábját renoválta 100 forint költséggel. *Velezden* egy új orgona állíttatott 1400 frt költséggel, az egyházi épületek rendbe hozattak 144 frt 16 kr. költséggel. *Bánfalván* káplánlak építtetett 250 frt költséggel, mely összeghez a lelkész 100 frttal járult. *Nekézsenyben* a templom és torony megújíttatott 532 frt költséggel. *Visnyón* az iskola tetőzete újjá alakíttatott 280 forint költséggel, mely összeghez gróf Erdődy Rudolf 166 frt értékű zsindelylyel járult. *Mályinkában* új iskola és tanitói lak építtetett 3000 frt költséggel. *Vadnán* a tanitói lak megújíttatott 316 frt költséggel. *Barczán* a tanitói lak, tanterem s melléképületek átalakíttattak 900 frt költséggel. *Edelény* a templom tetőzetét 1130 frt költséggel átalakította, a tanitói lakon egy kútat és pinczét csináltatott 50 frt költséggel. *Szendrő-Ládon* építkezés 35 frt értékben történt. *Szendrő* új templomot épített, melyre eddig 8054 frt 52 krt adott ki. *Szuhogyon* a tantermet és istállót új tetőzettel látták el 101 frt 11 kr. értékben, egy kútat építettek 29 frt 75 kr. értékben. *Felső-Kelecsény* a tanitói lakon kútat csináltatott, a lelkészlakon az istállót csináltatta, a méhest újra fedette, a pitvart tégláztatta, az iskolára két ablakot készítettett, összes költség 65 frt. *Felső-Nyárádon* a lelkészlakon, tantermen és tanitói lakon javítások eszközöl-

tettek 100 forint értékben. *Dövényben* a templomot és tornyot javították 37 frt értékben. *Disznós-Horvátban* a lelkészlakon új istálló és kamara építettett 817 frt értékben. *S.-Kazán* a lelkészlakon rácskerítés, kapuk és egyéb javítások történtek 200 frt értékben. *Vámoson* a lelkészlak, magtár, kamra, istálló 60 frt költséggel kijavítottatott. *Damakon* a tanítólak felerésze befedtetett 80 frt költséggel. *Hegymegen* 70 forint értékű javítás történt. *Szakácsiban* a templom, torony tetőzete újból zsindelyezettett, templom, lelkészlak, iskola fala kívül-belől újonnan vakoltatott, meszeltetett 462 frt költséggel. *Szalonnán* a templom és iskola körül 460 forint értékű javítás történt. Építkezésre fordított összeg: 22.910 frt 53 kr.

Tőkepénzek:

Ecsegen 2663 frt 56 kr., ebből alapítvány természetű 1956 frt 33 kr. *Bábonyon* 500 frt. *Szentpéteren* 4142 frt 87 kr. *Lászlón* 122 frt. *Radistyánban* 141 frt. *Parasznyán* 51 frt 57 kr. *Varbón* 423 frt 36 kr. *Kazinczon* 300 frt. *Barczikán* 322 frt 44 kr. *Ivánkában* 446 frt 70 kr. *Ózdon* 772 frt 72 kr. *Bánfalván* 3556 frt 83 kr. *Nekézsenyben* 909 frt 80 kr. *Szilváson* a tőke-könyv fel nem mutattatván, az összeg megállapítható nem volt. *Visnyón* 925 frt, *Mályinkában* 67 frt 20 kr. *Bánhorváton* 69 frt 6 kr. *Barczán* 1344 frt 70 kr. *Edelényben* 1207 frt. *Finkén* 200 frt. *Balajton* 1187 frt 84 kr. *Borsodon* 1255 frt 75 kr. *Ládbessenyőn* 212 frt 39 kr. *Szendró-Ládon* 728 frt 70 kr. *Szendrőben* 5094 frt 47 kr. *Szuhogyon* 859 frt 8 kr. *Rudobányán* 263 frt 62 kr. *F.-Kelecsényben* 92 frt 4 kr. *F.-Nyárádon* 3071 frt 89 kr. *D.-Horvátban* 133 frt. *S.-Kazán* 2996 frt 98 kr. *Vámoson* 839 frt 71 kr. *Bóldván* 5967 frt 10 kr. *Zilizen* 625 frt 15 kr. *Hanggácson* 1000 frt. *Nyomáron* 1030 frt. *Damakon* 262 frt 89 kr. *Hegymegen* 146 frt 61 kr. *Labon* 100 frt. *Szakácsiban* 62 frt 21 kr. *Rakacza-Szenden* 794 frt 87 kr. *Szent-Jakabon* 1648 frt 1 kr. *Meszesen* 335 frt 25 kr. *Martonyiban* 109 frt 12 kr. *Szalonnán* 6740 frt 84 kr. Összes tőkepénz: 54016 frt 58 kr. Legtöbb tőkepénze van Szalonnának: 6740 frt 84 kr. Legkevesebb Parasznyának: 51 frt 57 kr.

Adósság:

Bábonyon 270 frt. Kápolnán 1940 frt. Varbón 957 frt 89 kr. Kondón 442 frt. Velezden 550 frt. Nekézsenyben 329 frt. Visnyón 654 frt 70 kr. Mályinkában 2800 frt. Dédesben 1902 frt 17 kr. Tapolcsányban 166 frt 22 kr. Vadnán 1010 frt. Barczán 700 frt. Edelényben 800 frt. Finkén 809 frt. Borsodon 500 frt. Lászlószőlőn 615 frt. Szendrő-Ládon 1200 frt. Szendrőben 7000 frt. F.-Nyárád 650 frt. D.-Horvátban 1017 frt. S.-Kazán 1633 frt 53 kr. Vámoson 197 frt. Zilizén 254 frt 50 kr. Hangácsán 700 frt. Damakon 80 frt. Hegymegen 75 frt. Lakon 700 frt. R.-Szenden 200 frt. Meszesen 384 frt. Martonyiban 500 frt. Összes adósság: 29,028 frt 71 kr. Legtöbb adóssága van Szendrőnek: 7000 frt. Legkevesebb Hegymegnek: 75 frt.

Tőkés segélyt kaptak:

Lak 1000 frtot. Szakácsi 2000 frtot. Meszes 1000 frtot. Martonyi 1000 frtot. Összesen: 5000 frt.

Pénztári állás:

Az Egyházmegye összes egyházainak bevétele: 58,806 frt 38 kr. Kiadása: 47,882 frt 36 kr. Pénztári maradvány: 10,924 frt 2 kr. A szilvási egyház számadása a fenti összegben nincs feltüntetve.

Magtár:

Bábonyban 154 köből 16 iccze rozs, Ivánkában 38 hl. 62 l. rozs, Velezden 21 köből 3 véka, Bánfalván 40 k. 3 v. 15 i., Mályinkában 77 k. 2 v. 2 i., Tapolcsányban 10 k. 29 i., Vadnán 6 k. 2 v., Bánhorvátban 55 hl. 9 l., Barczán 86 k. 3 v. 10 i., Edelényben 290 k. 1½ v., Szendrő-Ládon 5900 l. gabona, Szendrőben 23,742 l. gabona, Vámoson 120 k. 1 v. 14 i. gabona, 8 k. 2 v. 28 i. zab, 22 k. 1 i. árpa, Damakon 57 k. 2 i. gabona.

Lelkészi alap:

Bábonyban 900 frt. Szentpéteren 4519 frt 07 kr. Lászlón 264 frt. Radistyánban 2071 frt. Varbón 1306 frt 62 kr. Barczikán 559 frt 45 kr. Ivánkán 630 frt. Visnyón 142 frt. Vadnán

375 frt. Bánhorváton 72 frt 71 kr. Barczán 160 frt 79 kr. Borsodon 1265 frt 75 kr. Ládbessenyőn 367 frt 69 kr. Szendrő-Ládon 1250 frt 94¹/₂ kr. F.-Kelecsényben 2107 frt 30 kr. S.-Kazán 33 frt 33 kr. Bóldván 1136 frt 65 kr. Zilizen 237 frt 46 kr. Lakon 126 frt 66 kr. Összesen: 17,526 frt 42 kr.

Lelkeszi és tanítói közös alap:

Berentén 215 frt. Parasznyán 205 frt. Bóldván 295 frt. Összesen: 715 frt.

Tanítói alap:

Szentpéteren 778 frt 7 kr. Lászlón 77 frt. Radistyánban 1048 frt. Varbón 664 frt 41 kr, Barczikán 204 frt. Visnyón 550 frt 26 kr. Bánhorváton 15 frt 38 kr. Barczán 59 frt 39 kr. Borsodon 399 frt 10 kr. Ládbessenyőn 99 frt. Szendrő-Ládon 749 frt 23 kr. S.-Kazán 1016 frt 17 kr. Bóldván 208 frt 40 kr. Lakon 86 frt 72 kr. Összesen 5954 frt 3 kr.

Segéd-lelkész-alap: Szentpéteren 663 frt 7 kr.

Iskolai alap:

Kápolnán 23 frt 80 kr. Barczikán 56 frt. Radistyánban az ásvány szén eladásakor a községi iskolai alap után járó 335 frt 53 kr. a megyei pénztárnál helyeztetett letétbe, ez összeg kamatai iskolai czélokra lesznek fordítandók.

Domesztikai váltság-alap van Ecsegen 720 frt 40 kr.

Iskolák:

Kitűnőek: az ecsegi, bábonyi, szentpéterei mind a három, parasznyai, kondói, kazinczi, velezdi, bánfalvi, visnyói, borsodi, szendrő-ládi, szendrői, szuhogyi, felső-kelecsényi, d.-horváti, s.-kazai, zilizi, hangácsi, nyomári, hegymegi, r.-szendi, szalonnai, összesen 24.

Dicséretesek: a kápolnai, radistyáni, varbói, barczikai, ivánkai, ózdi, szilvási, tardonai, dédesi, tapolcsányi, vadnai, bánhorváti, barczai, edelényi, finkei, balajti, rudóbányai, f.-nyárádi, dövényi, vámosi, bóldvai, damaki, laki, szakácsii, meszesi, martonyi, összesen 26.

Kielégítő k: az alacskai, keresztesi, nekézsenyi, mályinkai, lád-bessenői, szent-jakabi, összesen 6.

Nincs tanító: Lászlón, Kondón, Kazinczon (második), Szentpéteren (kisebb fitanító), Barczán, Damakon, Meszesen és Abodon.

Énekkar van: Bábonyon, Szentpéteren, Kápolnán, Radistyánban, Parasznyán, Kazinczon, Barczikán, Velezden, Szilváson, Edelényben, D.-Horvátban, Vámoson, Bóldván, Hangácson, Lakon, összesen 15 helyen.

Az 1897-ik évi közalap-illeték, mint eddig, úgy ez évben is kifizettetett, s a földhitelintézethez elküldetett, mintegy 1114 frt 23 krnyi összegben. Ez évi ajánlati összeg: 1108 frt 70 kr.

A „Fonciere“ pesti biztosító intézetnek összeszedetett és átadatott 757 frt 59 kr. illeték.

Egyházmegyénkben ez évi kimutatás szerinti lélekszám 25,460. Született 547 fi, 603 nő, összesen 1150. Meghalt 330 fi, 338 nő, összesen 668. Házasságra lépett 219 tiszta, 32 vegyes pár, összesen 251. Megegyezés volt javunkra 18, veszteségünkre 5 esetben. Hiterősítést nyert 219 fi, 221 nő, összesen 440. Áttért 5 fi, 2 nő róm. kath.; 1 fi görög-kath.; 1 fi, 1 nő ág. ev.; összesen 10. Kitért 3 fi, 7 nő róm. kath.; 3 fi, 2 nő ág. ev. egyházba; összesen 15. Veszteség tehát itt 5.

Ezekben van szerencsém Egyházmegyénk múlt évi életének képét főbb vonásokban felmutatni, s midőn becses türelmüket megköszönöm, magamat egyszersmind a nt. egyházmegyei közgyűlés szíves jóindulatába tisztelettel ajánlom.

Tudomásul vétetett.

3. Csizmadia Jenő papi, Vladár Ervin, Miklós Ödön, Dobozy István, gróf Vay Tihamér világi tanácsbírák, Bartha Mihály papi tanácsbíró s főjegyző, Bonis Bertalan világi főjegyző, Vattay Bertalan főügyész gyűlésről elmaradásukat igazolván,

igazolásuk tudomásul vétetett.

4. A jegyzői kar két tagja nem lévén jelen,

Szuhay Benedek lelkész, helyettes-jegyzőül alkalmaztatott.

5. Sáfrány Dezső megválasztott ügyész a hivatalos esküt letévén,

közgyűlésünk szívélyes üdvözlése mellett helyét elfoglalta.

6. Bónis Bertalan világi főjegyző, megköszönve Egyházmegyénk kitüntető bizalmát s hivatkozva körülményei által teremtett helyzetére, mely őt más vidékre szolitotta, világi főjegyzői állásáról lemond.

Közgyűlésünk az őszinte sajnálat érzelmével veszi tudomásul távozó világi főjegyzője lemondását, nem hallgathatja el, hogy igazi rokonszenvének kinyilvánítása mellett, elismerésének is kifejezést ne adjon, éveken át tanusított odaadó és hű munkásságáért s azon gondolattal válik meg tőle, hogy a távolban sem szűnik meg a köztünk kifejlődött szellemi kapcsolat velünk fog maradni jövőben is gondolatban és érzelemben.

7. Bónis Bertalan lemondásával a világi főjegyzői állás megüresedvén,

annak szavazás utján betöltése elrendeltetik, a szavazatok beadása határidejéül június hó 20-ik napja tűzetik ki.

8. Vattay Bertalan főügyész, Egyházmegyénk szives marasztása daczára állásáról ismételten és visszavonhatatlanul lemond.

Közgyűlésünk a legőszintébb sajnálattal veszi tudomásul, hogy főügyésze — ismételten megnyilatkozott bizalmunk szives marasztása daczára is — lemondása mellett megmaradt; a midőn e felett ismételten sajnálatát fejezi ki, kedves kötelességének ismeri, hogy őszinte hálával köszönje meg azon fáradhatatlan munkásságot, melyet 21 év alatt egyházmegyénk, egyházaink, lelkészi és tanítói karunk érdekében kifejtett; kívánjuk: hogy hű és igaz munkájáért találja meg jutalmát a kötelesség becsületes teljesítése által előidézett léleknyugalomban, találja meg azon őszinte szeretetben, melylyel távozásában is kísérjük.

9. Bodnár István megválasztott s beerősített lelkész Sajó-Velezdre behelyeztetett, Barna Gyula ivánkai lelkész D.-Horvátba, Horváth János rakaczca-szendi lelkész Ivánkába meghívás utján, Tóth Menyhért sajó-szentpéteri segédlelkész Szilvásra szótöbbséggel lelkészszé megválasztatván.

Választásuk törvényeink megtartásával történvén, megerősítettet, a megválasztott egyházába behelyeztetett. Beiktatás végett Bartha Mihály és Dobozy István tanácsbírák Velezdebe,

Balogh István és Zsóry Gusztáv tanácsbírák Disznós-Horvátba, Palsó Károly és Szekrényessy Árpád tanácsbírák S.-Ivánkába, Svingor József és Vladár Ervin tanácsbírák Szilvásra kiküldetnek.

10. A tanítói változások következőleg intéztettek el:

a) a laki egyházban megválasztott Tóth Kálmán okl. tanító oklevelét közgyűlésünknek bemutatván,

b) Gaál György barczikai tanító tanítói oklevelét megszerzvé s bemutatván,

nevezett tanítók véglegesen beerősítetnek.

c) Kondón Németh Dezső ág. hitv. nem okleveles tanító

egy évi oklevélszerzés kötelezettsége mellett ideiglenesen erősítetik be, a lelkész pedig felhivatik, miszerint ügyeljen fel arra, hogy a vallástanítás egyházunk hitelvei szerint történjék.

d) S.-Szentpéteren a segédlelkész betegsége miatt visszalépvén a tanítástól, a III. fitanító teendőit jelenleg Magyar Imre, a sárospataki tanítóképezde által e célra kibocsátott IV. éves képezdész látja el.

Tudomásul vétetik; az egyház presbyteriuma pedig felhivatik, hogy ezen állás végleges betöltéséről gondoskodjék s erről őszi közgyűlésünkhöz jelentést tegyen.

A segédlelkészek közül

Bogdányi József szentpéteri segédlelkészszé választatván, oda berendeltetett, a meszesi és rakaczca-szendi egyházakba segédlelkész berendelésére esperesünk kéretett fel.

11. Az abodi tanítói állás betöltése tekintetében — miután esperesünk szóbeli jelentése szerint a főt. egyházkerület 1897. évi 85. sz. határozatában megállapított 150 frt évi segély állandósága esetén ezen állás elfoglalására ajánlkozó is van —

a szükséges intézkedések megtételére esperesünk felhatalmaztatik.

12. Lászlófalván a tanítói állomás mindeddig betöltve nincs, s a lelkész mult évi őszi közgyűlésünk 8-ik jegyzőkönyvi pont-

jában foglalt azon utasításnak, hogy a növendékeket a tanítói állomás betöltéséig oktatni köteles, nem tett eleget.

Megütközéssel vette tudomásul közgyűlésünk azt, hogy a lászlófalusi lelkész az őt kötelező felsőbb utasítás teljesítését így elmulasztotta, sőt még a vallástanítás iránti kötelességeinek sem tett eleget, miért is nevezett lelkész ismételten és pedig különbeni fegyelmi eljárás terhe alatt felhivatik a növendékek oktatására.

A presbyterium pedig utasittatik a tanítói hivatal mielőbbi betöltésére.

13. Olvastatott a főtiszt. egyházkerület mult évi őszi közgyűlésének 85-ik jkvi pontja, melyben egyházmegyénk felterjesztésére kimondatik, hogy miután az egyházkerület meg van győződve, az abodi tanító részére a 150 frt ideiglenes segélynek a convent által évről-évre való megszavazása iránt, maga részéről a 150 frt évi segély teljes kiszolgáltatására kötelezettséget vállal.

Örvendetes és hálás köszönettel tudomásul vétetik, az abodi egyház tanítóválasztásra utasittatik.

14. Ugyanazon jegyzőkönyv 9-ik pontjában kimondatik, hogy a tanítói válatozások jövőben csakis az iskolai év elején vagy végén engedtetnek meg, az egyházi törvény 431. §-a ezen változásoknál figyelemben tartandó.

Tudomásul vétetik s az egyházak figyelmébe ajánltatik.

15. Ugyanazon jegyzőkönyv 15-ik pontjára vonatkozással esperesünk jelenti, hogy a lelkészek részére kiutalt államsegélyért beadott kérvények bizottsági gyűlésben tárgyalatván, Egyházmegyénk ajánlatát megtette, sőt már a segély is kiutalványoztatott.

Tudomásul vétetett.

16. Ugyanazon jegyzőkönyv 38-ik pontja szerint az egyházkerületi „papi özvegy-árvtár alapszabályai“ módosítása céljából kettős tervezet küldetett le az Egyházmegyékhez véleményezés végett.

Ezen tervezetekre a lelkészi értekezleti gyűlés egy bizottsága által készített munkálatot terjeszt közgyűlésünk elé, ajánlva

azt elfogadásra. A munkálat főbb vonásokban a következő: A két javaslat közül a kisebbség véleményét fogadja el azon módosítással: „a fizetési kötelezettség a tár bezártával megszüntendő“. A kisebbségi javaslaton még a következő módosítások teendők: e tervezet megfelelő pontjai a fizetési kötelezettség megszüntéhez alkalmazandók; a tárhoz jelenleg jogosult tanárok és tanítók szerzett joga biztosítandó; az országos lelkészi özvegyárva gyámintézethez jogosultsággal nem bíró lelkészözvegyek és árvák ezen tárból magasabb összegű jutalékban részesítendő; az újra szerkesztendő alapszabály a részvényesek- és jogosultaknak megküldendő; a pénztári számadással összefüggésben a részvényesek neve, a tárba belépésük ideje, fizetett osztálya, továbbá a tárból jutalékban részesült jogosultak, a nyert segély mennyiségével, kerületünk tavaszi közgyűlése jegyzőkönyvében évenként kinyomatandó.

Közgyűlésünk a lelkészi értekezlet által beterjesztett véleményes javaslatot elfogadja, azt a saját véleménye gyanánt a főtitzt. egyházkerületi közgyűlésre felterjeszti azon módosítás mellett, hogy a tárból nyerendő évi jutalékok évenként egy összegben adassanak ki, a III-ik cím, az évi ellátás címe alatt levő 10., illetőleg 6. §-ban tett azon javaslat: „az országos lelkészi gyám tárhoz jogosultsággal nem bíró özvegyek és árvák magasabb jutalékban részesítendő“ kipótolandó következő megjegyzéssel: „segélyképen, esetről-esetre, a tár állásához mérten.“

17. A főtitzt. Egyházkerület kebelében fennálló papi özvegyárvatár módosított alapszabály-tervezetére Egyházmegyénk által adott véleményes javaslat mellékletéül.

Közgyűlésünk egy alapszabálytervezetet terjeszt fel, a kerületi papi özvegyárva gyám tárnak esetleg kerületi lelkészi nyugdíjintézeté váló átváltoztatása tárgyában, azon kérdés mellett: a gyakorlati élet szükségével szemben nem látná-e a főtitzt. Egyházkerület czélszerűnek, azt megfigyelés és megfontolás tárgyává tenni?

18. Olvastatott a főtitzt. Egyházkerület mult évi őszi közgyűlés könyvének 27-ik pontja, s ugyancsak olvastatott a lelkész értekezleti közgyűlés erre vonatkozó jkönyvi kivonata, mely

I. A lelkész avatásra és beiktatásra,

II. Az esperes avatásra és beiktatásra,

III. A püspök avatásra és iktatásra

vonatkozó sárospataki theol. tanári véleménye ad kimerítő javaslatot, mely a hitvallási és kormányzati elveket, eljárási módokat állapította meg e rendkívül fontos kérdésre vonatkozólag. A módosítások következők:

I. A) *A lelkész avatás.*

A lelkész avatás 3 pontjára nézve értekezleti közgyűlés tovább is meghagyandónak véleményezi azon eddigi szokást, hogy a felavató a felavatandókhöz intézett alkalmi beszédét a szószékből mondja el. Mert igaz ugyan, hogy a felavató beszédnek a szószékből való elmondása nem vezethető vissza evangeliomi alapra, hanem pusztán csak szokáson alapszik és bár előzőleg helyesnek látszik és hogy a felavató az úr asztala mellől tartson alkalmi beszédet, mivel a mellett értekezleti közgyűlés célszerűségi szempontból helyesebbnek véli, ha az eddigi szokáshoz híven a felavató a szószékből mondja el alkalmi beszédjét, mert az alkalmi beszéd nemcsak a felavatókat érdekli, hanem a jelen lévő nagy közönséget is. Az alkalmi beszéd s az azzal járó kérdések feltevése s a felavatandók feleletadása egyik legkimagaslóbb része a szertartásnak, mely iránt a nagy közönség is leginkább érdeklődik; szereti hallani, hogy a felavató mit köt szívékre az ifju lelkészeknek és hogy mit ígérnek szívvel lélekkel az ő lelkipásztoraik. Mindezeket a szószékből téve, mindenki látja, hallja a szertartásnak ezen lényeges mozzanatát; míg ellenben ha a felavató beszéd, kérdés és áldás az úr asztala mellől tartatik meg, könnyen megtörténhetik, hogy a felavató a körülállók csoportja miatt nem látszanék, hangja nem hallatszanék, s szép beszéde a közönségre nézve hatás nélkül maradna.

E rész 6 pontját kiegészíteni véljük azzal, hogy ha esetleg a felavatandók száma több, mint a kire a vének, vagyis mostani szokás szerint a püspök és esperesek kezeiket rátehetik, — nehogy ezen kéz rátevési aktus, melynél a szertartás csúcsponyját éri el ismétlődjék — azon elvből indulna ki, hogy a lelkész avatás sem nem püspöki, sem nem esperesi előjog, az illetékes felsőbb egyházi hatóság által bizassanak meg kellő számban

egyes lelkészek is a kéz rátevési aktus teljesítésével, ha a hely és térbeli viszonyok megengedik.

Megemlítjük továbbá, hogy habár a térdeplés hierarchiai jelentőségű, mégis gyakorlati kivihetőségi szempontból talán czél-szerűbb lenne a most szokásban lévő fél térdre bocsátkozásnál megmaradni, mint a fejet meghajtani, mert az egyes esetekben, midőn t. i. kis felavató előtt nagy felavatandó hajtja meg fejét, még pedig hosszabb ideig, talán kényelmetlen és komikus is lehet.

A kézfogás nem pusztán udvariassági tény, hanem épen olyan symbolikus cselekmény, mint a kézrátevés jelképezve mintegy azt, hogy a felavatottnak fogadásait hiven megtartani és betölteni igyekeznek.

A 7., 8. pont alatt foglalt eredeti véleményt nemcsak helyesnek, de kívánatosnak is tartja értekezletünk még megtoldani azzal, hogy minden lelkész avató gyűlésre a sárospataki főiskolai énekkar az egyházkerület költségén vitessék ki, indokolván a kérelmet azzal, hogy a sárospataki énekkar iránt minden igaz protestáns szeretettel, meleg ragaszkodással viseltetik s örömet hallgatja, ha az énekkar tagjainak ajakán fölzendül Istenhez a hálaadó ének. Továbbá nekünk ev. ref. vallásúaknak ritkán van olyan nagy szabású s megható vallásos ünnepélyünk, mint a milyen a lelkész avatás és főiskolánk kitünő énekkarának szereplése, melyet ritkán van alkalmunk hallani, bizonyára ezt még vonzóbbá lélekemelőbbé teszi, mint ezt már az eddigi előfordult eseteknél is tapasztaltuk. Tapasztalatunkat pedig a nagy közönség véleményéből meritettük.

I. B) *A lelkész iktatás.*

A lelkész iktatásra vonatkozó vélemény helyes, hanem a jó rend érdekében közigazgatási szempontból a beköszönésnek nevezett gyülekezeti alkalmon az egyházmegye képviselői nemcsak hogy jelen lehetnek, de okvetlen jelen legyenek s ezen küldöttség működése kezdődjék mindjárt a gyülekezetben oly módon, hogy a beköszönő lelkész beszéde után az úrasztala mellől tartandó rövid beszédben a megválasztott lelkészt ajánlja hiveinek szeretetébe, jó indulatába. Nagyon jó alkalom ez, az esetleg előfordult ellenkezések, zsurlódások elsimitására és kiegyenlítésére

és nagyon megkönnyíti az új lelkész hivatalos működésének megkezdését. Az isteni tisztelet elvégzése után az egyházmegyei küldöttség a presbyteriumban folytassa működését a tisztánnemi egyházkerület 1883-ik évi szabályrendeletében előirt módok szerint.

A theol. tanári karnak záradékul és kiegészítésül ajánlott azon nézetét, hogy mind hitvallási, mind kormányzati elveinkkel megegyezőbb volna, ha a lelkész avatást nem kerületenkint, hanem egyházmegyénként, nem püspökök, hanem az esperesek vagy helyetteseik hajtánák végre a beköszönés alkalmával, tehát az új lelkész gyülekezetében az egész gyülekezet jelenlétében, ezen nézetet értekezlet nem tartja elfogadhatónak. Mert igaz ugyan, hogy a lelkészavatás evangéliomi egyházunk apostoli egyszerűségének egyik legszivrehatóbb és legnépszerűbb apológiája és ezt az egyes gyülekezetekben tartva meg, sok helyen üdvös eredményeket szülne, de oly helyeken, hol a lelkészválasztás nem egyhangulag történt, hanem ellenkezések, visszaélések fordultak elő, — a mint ez ma napság igen gyakori eset — bizony az episkopális magaslatról a gyülekezetbe lehozott ezen magasztos szertartás igen mélyen sülyedne, mert könnyen megtörténhetnék, hogy a választást ellenzők felzaklatott kedélyeiken uralkodni nem bírván, mintegy tüntetésül a szertartás végeztekor a templomot oda hagynák, avagy annak a lefolyását zavarnák. Ez pedig nem hogy lélekemelő lenne a jelenlévőkre, de még a felavatandó új lelkészre nézve is lealázóvá és elkeserítővé válnék, míg ellenben a most szokásban levő kerületi lelkészavatás nagyszerűsége, megható és lélekemelő lefolyása mind a felavattotakra, mind a jelenlevő hivekre örökre emlékeztetes marad.

II. A) *Esperes avatás.*

II. B) *Esperes iktatás.*

Az esperes avatásra és iktatásra vonatkozó véleményt indokainál elfogadjuk s kimondandónak véljük, hogy az esperes a hivatalos esküt nem mint azelőtt a kerületen, hanem a megbízó egyházmegye előtt tegye le, ugyszintén az egyházmegyei gondnok is.

III. A püspökavatás és iktatás.

A püspökavatás és iktatásra vonatkozó véleményt minden pontjában elfogadjuk. Szerintünk is a püspökavatás mint szer-tartás megszüntetendő, hanem a helyett, miként az egyházme-gyéken az esperes úgy az egyházkerületen a püspök, mint első közigazgatási tisztviselő eskütétellel és programmbeszéddel fog-lalja el hivatalát. Ez az eljárás az, mely legjobban megegyezik a mi minden czeremoniától megtisztított evangeliomi alapon álló ref. egyházunk hitvallási és kormányzati elveivel.

Közgyűlésünk a tanári kar véleményét az értekezleti köz-gyűlés fenti módosításaival beható eszmecsere után magáévá teszi. S e határozatot fölterjeszti a főt. egyházkerületi közgyű-léshez, tisztelettel kérve, hogy a gyakorlati életet szem előtt tartó módosításokat elfogadni méltóztassék.

19. Egyházmegyénk mult évi őszi közgyűlése 34-ik jegyző-könyvi pontjára az egyházlátogatók jelentik, hogy a tardonai lel-kész át és kitértek anyakönyvét és az iktató könyvet megszerezte.

Tudomásúl vétetik.

20. Ugyanazon jegyzőkönyv 35-ik pontjára az egyházláto-gatók jelentik, hogy a dédesi egyház a lelkészi, tanítói és egy-házi földek 1897-ik évi adójával teljesen adós, sőt a lelkészi föl-dek után még az 1897-ik évet megelőző időből is 71 frt 32 krral hátrálékos, illeték egyenértékkel az 1897-ik évre egészen, s az azt megelőző időből pedig 35 frt 52 krral hátrálékos, így közgyűlésünk utasításának elég nem tétetett.

Lelkész és gondnok az egyházi törvény 27. §. 14. pont-jában foglalt felelősség kimondása mellett utasittatik, hogy jövő őszi közgyűlésünk idejéig elhanyagolt adó ügyeit feltétlenül ren-dezze, az elért eredményről jelentését őszi közgyűlésünkre annyi-val inkább terjeszse be, mert ismételt mulasztás esetén mind a lelkész, mind a gondnok ellen a fegyelmi eljárás el fog rendeltetni.

21. Ugyanazon jegyzőkönyv 33-ik pontjára az egyházláto-gatók jelentik, hogy a mult évekről hátrálékos adó ügyeit a mályinkai egyház teljesen rendezte.

Tudomásúl vétetik.

22. Ugyanazon jegyzőkönyv 36-ik pontjára az egyházlátogatók jelentik, hogy a nekézsenyi egyházban a magtári tőkék kamatai nem folynak be rendesen, 909 frt 80 kr. tőke vagyon után 162 frt 43 kr. kamathátrálékban van, a kötvények nagy részén nincsenek jótállók, az adóhivatalnál letétben levő 40 frtot mai napig sem vették fel, a sárospataki főiskolánál 76 frt, az egyházkerületi pénztárnál 200 frt tőke tartozásai után járó kamatot fizetetlen, az egyház — állítása szerint — közgyűlésünk utasításának nagymérvű építkezései miatt nem tehetett eleget.

A lelkész és gondnok a vagyoni felelősség kimondása mellett ügyei rendezése, arról őszi közgyűlésünkig jelentéstételre a legszigorubban utasítatik.

23. Ugyanazon jegyzőkönyv 39-ik pontjára az egyházlátogatók jelentik, hogy a szendrői egyház a néhai Bódog Szabó Emilia úrnő által az egyháznak hagyományozott 400 frt tőke vagyont kötvénnyel teljesen biztosította.

Tudomásúl vétetik.

24. Ugyanazon jegyzőkönyv 44-ik pontjára az egyházlátogatók jelentik, hogy a velezdi egyház presbyteriuma kötelezettségének részben eleget tett, a mennyiben az egyház hiveire kivetett összegből hátrálékos 826 frt 16 krból pusztán 238 frt 54 kr. van hátrálékban, a 15 kros tanítói nyugdíj-illeték pedig a folyó iskolai év végeig ki van fizetve.

Tudomásúl vétetik, a hátrálékok behajtására a presbyterium köteleztetik.

25. Ugyanazon jegyzőkönyv 45-ik pontjára az egyházlátogatók jelentik, hogy a ládbessenyői egyházban az iskola növendékei tankönyvekkel elláttattak, a tőketartozás utáni kamatot, valamint a hátrálékos adó, illetékegyenérték és tanítói nyugdíj-illeték teljesen kifizettetett, tanítói lakás és tanterem azonban az egyház szegénysége miatt ez időig sem építettet.

Tudomásúl vétetik, a tanítói lakás és iskola mielőbbi gyökeres átalakítására utasítatik.

26. Ugyanazon jegyzőkönyv 49-ik pontjára az egyházlátogatók jelentik, hogy a rudóbányai egyháznak a községi pénztárban hátrálékban levő 220 frt regale járuléka, a presbyterium állítása szerint a község 1898. évi költségvetésébe felvételre és még ez év folytán be fog folyni az egyház pénztárába.

Tudomásul vétetik, az elért eredményről a presbyterium őszi közgyűlésünkig jelentéstételre utasítatik.

27. Ugyanazon jegyzőkönyv 42-ik pontjára az egyházlátogatók jelentik, hogy a vámosi egyház temploma és tornya javításához igényelt tervek és költségvetések készen vannak.

Ez ügyben az egyház presbyteriuma közgyűlési jóváhagyó végzéssel felszerelt azon intézkedését terjeszti be, hogy az építkezéshez szükséges 10.000 frtot az egyház hiveire, 3 év alatti kifizetés kötelezettsége mellett kivetette és a szükséges építkezést 3 évvel elhalasztotta. Ezen intézkedése jóváhagyását kéri.

A kivetés törvényeink értelmében törtévéen jóváhagyatik, az építkezés elhalasztása indokainál fogva jóváhagyólag tudomásul vétetik, a szerződés annak idejében közgyűlésünk elé beterjesztendő lesz.

28. Ugyanazon jegyzőkönyv 43-ik pontjára az egyházlátogatók jelentik, hogy a szentjakabi egyház régibb kamat hátráléka az egyház pénztárába befizettetett.

Tudomásul vétetik.

29. Ugyanazon jegyzőkönyv 46-ik pontjára az egyházlátogatók jelentik, hogy a ziliczi egyház presbyteriuma ez év tavaszán az iskolán szándékolt nagymérvű átalakítás alkalmával a tantermet is kifogja padoztatni.

Tudomásul vétetik, az építkezésrőli jelentése őszi közgyűlésünkre bevaratik.

30. Ugyanazon jegyzőkönyv 47-ik pontjára az egyházlátogatók jelentik, hogy a bődvai egyház presbyteriuma közgyűlésünk utasításának eleget tett, amennyiben a tanító adó hátrálékát a

gondnok kifizette, a kamat-hátrálék egy része behajtatott, a többi törvényes utoni behajtása folyamatban van.

Tudomásul vétetik.

31. Egyházmegyénk mult évi őszi közgyűlése jegyzőkönyvének 10-ik pontjában az egyházmegyei levéltár rendezésével Tóth Menyhért segédlelkészt bizta meg, ki azonban ezen megbízatásnak betegsége miatt nem felelhetett meg.

A levéltár rendezésével az idézett jegyzőkönyvi pontban megjelölt díjazás mellett Bogdányi József s.-szentpéteri segédlelkész bizatik meg.

32. Ugyanazon közgyűlés jegyzőkönyvének 25-ik pontjában foglalt utasítás folytán Sáfrán János a kazai egyház gondnoka jelentést tesz, mely szerint a Schvarcz Jakab bánfalusi lakosnál kölcsön lévő 8 frt 24 kr. magtári tartozás behajtását eredménytelenül szorgalmazta, de addig is míg az befolyik, azért felelősséget vállal.

A gondnok jelentése ideiglenesen tudomásul vétetik s felhivatik, hogy ezen tartozás behajtásáról őszi közgyűlésünkre újabb jelentést tegyen.

33. Ugyanazon közgyűlés jegyzőkönyvének 31-ik pontjában érintett ügyre, a dédesi iskola államosítása tárgyában a lelkész beterjeszti a presbytérium által kiállított átadásra vonatkozó nyilatkozat három példányát jóváhagyás és megerősítés végett.

A beterjesztett nyilatkozatok közgyűlésünk által jóváhagyatnak, s azok megerősítés végett a főtiszt. egyházkerületi közgyűléshez felterjesztetnek.

34. Ugyanazon közgyűlés jegyzőkönyvének 37. pontjában kivánt felvilágosító jelentését, s az alsó-barczikai egyház által a Lenkey György-féle birtokból vásárolt, de jelenleg is ezen birtok új tulajdonosai a Lichtschein testvérek által használt 10 hold rét szerzését igazoló adásvételi szerződést Debreczeni Bertalan volt ügyészünk, kinek ezen okmány állítólag átadatott, be nem terjesztette.

Ennek kapcsán felemlitetett, hogy ezen okmány a volt ügyész állítása szerint nincs nála, valamint felhozott az is, hogy a Lichtschein testvérek azon esetben, ha előttük a barczikai egyház igazolná, hogy a kérdéses rétet előzőleg tényleg megvette, bizonyosan hajlandók volnának azt az egyház birtokába és tulajdonába bocsátani.

Miután a kérdéses 10 hold rétnek megvétele tárgyában kötött szerződés állítólag egyházmegyénk részéről még a Barczikán az 1874. évben tartott közgyűlésen lett jóváhagyva, esperesünk megbizatik, hogy azon közgyűlés jegyzőkönyvéből az ügy állására vonatkozólag bővebb tájékozást szerezzen, s ha ezen jegyzőkönyv tényleg igazolná a rét megvételét annak tartalmát a Lichtschein testvérekkel közölje.

Általában ez ügyben a szükségesnek látszó intézkedéseket megtéve, az eredményről őszi közgyűlésünkre jelentést tegyen.

35. Ugyanazon közgyűlés jegyzőkönyvének 58-ik pontjával kiküldött Balog István, Bartha Mihály, Szekrényessy Árpád és Zsóry Gusztáv tanácsbírák a bódvavölgyi vasut engedményesével Szabó Józseffel a Borsodon, Ziliczen és Bóldván a vasut által elfoglalt egyházi területekért fizetendő kisajátítási árra nézve megegyezvén, az erről együttesen felvett jegyzőkönyvet betejesztkik, mely szerint a vasuti részvénytársaság minden elfoglalt □-öl területért 40 krt. ezenkívül Borsodon a vasut által elszelt három kisebb darabb föld tulajdonjogának érintése nélkül kártalanításúl □-ölenként 10 krt tartozik fizetni.

Jóváhagyólag tudomásul vétetett.

36. Ugyanazon közgyűlés jegyzőkönyvének 62-ik pontjában foglalt utasítás folytán elkészített lászló-falusi lelkészi díjlevél 3 példányban betejesztketik.

A díjlevél a szabályoknak megfelelővén jóváhagyatik, s a főt. egyházkerületre megerősítés végett fölterjesztketik.

37. Ugyanazon közgyűlés jegyzőkönyvének 64-ik pontjában az Osváth Bertalan sz.-ládi tanító által a bódvavölgyi h. é. vasuttól felvett kisajátítási összegre nézve a presbyteriumi jelentéstételre köteleztetvén, ennek meg nem felelt.

A szendrő-ládi egyház presbyteriuma újból felhívatik, hogy jelentését esperesünkhöz sürgősen adja be, s máskor a meghagyások teljesítését kötelességének ismerje.

38. Esperesünk bejelenti, miszerint az egyházmegye még az 1895-ik évben elhatározta azt, hogy miután a régi lelkészi és tanítói díjlevelek az újabb tényleges állapotokkal több helyen nem egyeznek, ezért azok a jelenlegi viszonyok szerint helyesebbítve együttesen közgyűlésünk elé terjesztessenek.

Az ennek folytán kiadott utasításra beérkezett díjleveleket bemutatja.

Díjleveleiket a következő egyházak terjesztették be:

Alacska, Bábonny, Bánhorváth, Balajt, Borsod, Bóldva, F.-Barczika, Bánfalva, Berente, Edelény, (Finke), S.-Ecség, Dédes, (Tapolcsány), Damak, Hangács, (Nyomár), Hegymeg, D.-Norváth, S.-Ivánka, Kelecsény, Kondó, S.-Kaza, S.-Kazincz, Lád-Bessenyő, Lak, Lászlófalva, Meszes (Abod), Mályinka, Martonyi, F.-Nyárád (Dövény), Nekézseny, Parasznya (a tanítói díjlevél nélkül). Ózd, Rudobánya (Szuhogya), R.-Szend (Szent-Jakab), Radistyán, S.-Szentpéter (a kisebb fitanítói díjlevél kivételével), Szendrő, Szilvás, Szakácsi, Szendrő-Lád, Szalonna, Tardona, S.-Vámos, Varbó, Visnyó, S.-Vadna, Velezd és Zilicz.

Beszerzendők tehát még a kápolnai egyház, valamint a paraszniai tanító (és a s.-szentpéteri kisebb fitanító) díjlevelei.

Esperesünk megbizatik, hogy a díjleveleket átvizsgálván, s az esetleg tapasztalható hiányok kiegészítéséről gondoskodván, azokat erősítse meg.

Az összes egyházak lelkészei pedig felhivatnak, hogy a díjlevél bárminő változtatása esetén az új díjlevelet esperesünkhöz mindenkor azonnal terjeszszék be.

39. Olvastatott egyházmegyénk 1897. nov. 17-ik napján Balajton tartott rendkívüli gyűlésének 4-ik jkvi pontja, mely szerint Balogh István és Zsóry Gusztáv, a szakácsi egyház vizsgálati ügyei rendezésére kiküldött tanácsbírák jelentik, hogy a lelkészi javadalom 1000 frtos tőkés segélye rendben van, az egyháznak építkezési célokra 1896-ban adott 2000 frt tőkés segélyből építkezési célokra fel nem használt 1150 frt egyesek-

nél váltóra van elhelyezve, mely tőke egy része veszélyezve is van; ajánlják, hogy az egész összeg behajtatván, helyezzessék Dékánunk kezelése alá.

Közgyűlésünk a küldöttség jelentését s javaslatát jóváhagyólag tudomásul veszi, a szakácsii egyház lelkészét és presbyteriumát az egyházi törvény 27. §. 14. pontjában foglalt vagyoni felelősség kimondása mellett kötelezi, hogy a váltóra elhelyezett 1150 frtot lehetőleg sürgősen szedje be és Dékánunk kezelése alá helyezze el, ezen eljárása eredményéről sept. 1-ig — fegyelmi eljárás terhe alatt — jelentését esperesünkhöz terjeszse be.

40. Olvastatott egyházmegyénk segélyosztó bizottságának 1897. évi nov. 17-ik napján Balajton tartott gyűlésének következő jegyzőkönyve:

Felolvastatván a főtiszt. Püspök úr 1244. számú hivatalos átirata, mely szerint különböző czimeken 1036 frt 95 krt küld esperesünk kezéhez, az egyházmegye szegénysorsú egyházai, lelkészei, tanítói, papi és tanítói özvegyei között leendő kiosztás végett, ezen összegek következőleg osztattak el:

I. Államsegély 420 frt.

Ebből kap:

1. Egyházmegyei egyesített gyántár $\frac{1}{3}$ részt	---	---	---	---	---	---	---	---	140 frt
2. Közigazgatási pénztár	---	---	---	$\frac{2}{3}$	„	---	---	---	280 „
									Összesen: 420 frt.

II. Tolcsvay Nagy Gedeon-alap: 175 frt.

Ebből kap:

1. Edelény	---	---	---	---	---	---	---	---	40 frt
2. Abod	---	---	---	---	---	---	---	---	40 „
3. Nagy Sándor tanító	---	---	---	---	---	---	---	---	20 „
4. Pap Zsigmond	„	---	---	---	---	---	---	---	20 „
5. Gőz Ferencz	„	---	---	---	---	---	---	---	20 „
6. Újlaki árvák	---	---	---	---	---	---	---	---	10 „
7. Kenyeres Istvánné	---	---	---	---	---	---	---	---	10 „
8. Iskolai könyvekre	---	---	---	---	---	---	---	---	15 „
									Összesen: 175 frt.

III. Baldácsy-alap 317 frt 55 kr.

Ebből kap:

1. Meszes	---	---	---	---	---	---	---	---	20 frt
2. Finke	---	---	---	---	---	---	---	---	20 „
3. Hegymeg	---	---	---	---	---	---	---	---	20 „
4. Ládbessenyő	---	---	---	---	---	---	---	---	20 „
5. Reho Jánosné	---	---	---	---	---	---	---	---	30 „
6. Szendrei Józsefné	---	---	---	---	---	---	---	---	20 „
7. Böszörményi Györgyné	---	---	---	---	---	---	---	---	25 „
8. Tóth Mihályné	---	---	---	---	---	---	---	---	25 „
9. Ujlaki árvák	---	---	---	---	---	---	---	---	20 „
10. Sassy Sz. Klára	---	---	---	---	---	---	---	---	20 „
11. Ferenczy Istvánné	---	---	---	---	---	---	---	---	20 „
12. Sipos Lászlóné	---	---	---	---	---	---	---	---	20 „
13. Kovács Endréné	---	---	---	---	---	---	---	---	20 „
14. Rozgonyi Istvánné	---	---	---	---	---	---	---	---	20 „
15. Urbán Bálintné	---	---	---	---	---	---	---	---	17 frt 55 kr.

Összesen: 317 frt 55 kr.

IV. Hollandi tár: 80 frt.

Ebből kap:

1. Bárdos István lelkész	---	---	---	---	---	---	---	---	20 frt
2. Antal György	---	---	---	---	---	---	---	---	20 „
3. Horváth János	---	---	---	---	---	---	---	---	20 „
4. Kőrösy István	---	---	---	---	---	---	---	---	20 „

Összesen: 80 frt.

V. Szűkösi tár: 40 frt.

Ebből kap:

1. Bodnár Andrásné	---	---	---	---	---	---	---	---	20 frt
2. Szabó Jánosné	---	---	---	---	---	---	---	---	20 „

Összesen: 40 frt.

VI. Szegény lelkészek és tanítók segélye: 4 frt 40 kr.

Ebből kap:

Boros Barna tanító 4 frt 40 krt.

Jóváhagyólag tudomásul vétetik.

41. Olvastatott egyházmegyei gyám tárunk választmányának jegyzőkönyve, mely következőleg szól:

1. A felső-borsodi ev. ref. egyházmegye kebelében fennálló egyesített lelkészi özv. árvtár 1897-ik évről vezetett számadását pénztárnok előterjesztvén, kitünt, hogy volt a tárnak:

Bevétele	---	---	---	---	---	---	5435 frt 27 kr.
Kiadása	---	---	---	---	---	---	5349 „ 42 „
							Pénztári maradvány: 85 frt 85 kr.,

mely pénztári maradvány pénztárnok által készpénzben felmutattatott.

A tár állása:

1. Készpénzben	---	---	---	---	---	---	85 frt 85 kr.
2. Kamatozó tőkékben	---	---	---	---	---	---	15419 „ 53 „
3. Kamathátrálékban	---	---	---	---	---	---	125 „ 92 „
4. Orsz. gyámt. 2 ¹ / ₂ %-os jár. hátrálékban	---	---	---	---	---	---	62 „ 38 „
5. E. m. gy. 10%-os belépti díj hátrálékban	---	---	---	---	---	---	105 „ 82 „
							A tár állása: 15799 frt 50 kr.

Tőke-állomány 1898. márcz. 1-ső napján	---	---	---	---	---	---	15419 frt 53 kr.
„ „ 1897. márcz. 1-ső napján	---	---	---	---	---	---	14341 „ 49 „
							Tőkeszaporodás 1 év alatt: 1078 frt 04 kr.

Ezen számadás, valamint a tőke bevételi és kiadási naplókönyvek megvizsgálattván, jóváhagyattak s pénztárnoknak azal szemben a felmentvény megadása véleményeztetik.

Választmány javaslata alapján a pénztárnoknak a felmentés a számadás jóváhagyása mellett a szokásos fenntartással megadatik.

2. A fentebb 4. és 5. sorszám alatt feltüntetett hátrálékoknak behajtását kéri a választmány az egyházmegyei gyűlés által eszközöltetni.

Pénztárnck felhivatik, hogy a hátrálékok kimutatását a választmány elnökségéhez tegye által, a szükséges intézkedések megtétele végett.

42. Felolvastatott az egyházmegyénk részéről 1898. évi január 14-én Balajton tartott rendkívüli közgyűlésünk alkalmával felvett s a dékáni számadást is magában foglaló s teljes szövegében ide iktatott, következő jegyzőkönyv:

A felső-borsodi ev. ref. egyházmegye 1898. év január 14-én, Balajton tartott rendkívüli közgyűlésének jegyzőkönyve.

Jelen voltak *Vadászy Pál* esperes és *Ragályi Béla* egyházmegyei gondnok elnöklete alatt: *Svingor József*, *Csizmadia Jenő* papi, *Székrenyessy Árpád* és *Vladár Ervin* világi tanácsbírák, *Bartha Mihály* papi t. bíró, főjegyző.

1. A *Svingor József* dékán kezelése alatt lévő pénztárak és alapítványok átvizsgáltnán, azoknak állásai következőleg lettek megállapítva:

I. Közigazgatási pénztár.

A tár állása:

Bevétel	--- 2120 frt 67 kr.	Tökében	--- 11426 frt 67 kr.
Kiadás	--- 2037 frt 27 kr.	Kamathátr.	393 frt 97 kr.
Maradvány:	<u>83 frt 40 kr.</u>	Készpénzben	<u>83 frt 40 kr.</u>
		Összesen:	<u>11904 frt 04 kr.</u>

Tőkeszaporodás 689 frt 25 kr.

II. Egyesített gyűléstartási alapok.

A tár állása:

Bevétel	--- 1206 frt 47 kr.	Tökében	--- 8665 frt 60 kr.
Kiadás	--- 1178 frt — kr.	Kamathátr.	366 frt 13 kr.
Maradvány:	<u>28 frt 47 kr.</u>	Készpénzben	<u>28 frt 47 kr.</u>
		Összesen:	<u>9060 frt 20 kr.</u>

Tőkeszaporodás 143 frt.

III. Bárczay-alapítvány.

A tár állása:

Bevétel	---	170	frt	02	kr.	Tőkében	---	806	frt	—	kr.
Kiadás	---	145	frt	—	kr.	Kamathátr.		12	frt	67	kr.
Maradvány:		25	frt	02	kr.	Készpénzben		25	frt	02	kr.
						Összesen:		843	frt	69	kr.

Tőkeszaporodás —.

IV. Somossy-alapítvány.

A tár állása:

Bevétel	---	13	frt	84	kr.	Tőkében	---	132	frt	—	kr.
Kiadás	---	1	frt	—	kr.	Kamathátr.		4	frt	16	kr.
Maradvány:		12	frt	84	kr.	Készpénzben		12	frt	84	kr.
						Összesen:		149	frt	—	kr.

Tőkeszaporodás —.

V. Szakal-alapítvány.

A tár állása:

Bevétel	---	57	frt	53	kr.	Tőkében	---	432	frt	—	kr.
Kiadás	---	20	frt	—	kr.	Kamathátr.		—	frt	—	kr.
Maradvány:		37	frt	53	kr.	Készpénzben		37	frt	53	kr.
						Összesen:		469	frt	53	kr.

Tőkeszaporodás —.

VI. Iskolai könyvek alapja.

A tár állása:

Bevétel	---	52	frt	92	kr.	Tőkében	---	103	frt	—	kr.
Kiadás	---	52	frt	07	kr.	Kamathátr.		—	frt	—	kr.
Maradvány:		—	frt	85	kr.	Készpénzben		—	frt	85	kr.
						Összesen:		103	frt	85	kr.

Tőkeszaporodás 20 frt 36 kr.

Ugyanezen alkalommal átvizsgáltatott az alább olvasható egyházi hivatalok által dékán kezelése alá átadott összegekről vezetett számadás is:

1. A borsodi tanítói hivatalé 360 frtról.
2. A radistyáni ev. ref. lelkész hivatalé 2071 frt.
3. A radistyáni tanítói hivatalé 1048 frt.

4. A sajó ivánkai ev. ref. lelkészi hivatalé 630 frtról vagyis összesen 4109 frtról vezetett számadás, mely összegek kamatai a felmutatott nyugták igazolása szerint, a jogosultaknak az 1% kezelési költség levonásával kiadattak.

Számadó Dékán három betéti könyvvel igazolja, hogy a „Suplicatio-váltság“ czimén 1895. évről beszédett 240 frt 80 kr. összeg takarékpénztárilag kezeltetik, valamint az ózdi misziói egyház tulajdonát képező s az 1891. évi zárlat szerint 43 frt 92 krt tevő összeg is, melynek kamatai azóta nem vétettek ki.

Minthogy a számadás okmányokkal igazoltatott, a felmentvény megadása Svingor József dékán részére javasoltatik.

2. Felolvastatott Boros József és Rácz Lukács parasznyai lelkész és gondnok folyamodványa, melyben a csatolt presbytéri és közgyűlési határozat alapján az iránt kérvényeznek, hogy miután a parasznyai egyházi lelkészi és iskolai birtokok alatt található barnaszén kiaknázási jogát, a m. kir. államvasutak gépgyára és a diósgyőri vas- és aczélgyárnak eladták, habár az arról kiállított adás-vevési szerződést, a mennyiben a többi birtokosokkal kötött szerződést irták ők is alá, azt pedig az igazgatóság csakis a főtiszteletű egyházkerületre fog felterjeszteni, be nem mutathatják és az eladást jóváhagyni s majd a főtiszteletű egyházkerületre felterjesztendő szerződést a jóváhagyási záradékkal leendő ellátásra ajánlani méltóztassék.

Kérelmük teljesítettik s az egyházra nézve előnyös szerződés a főtiszteletű egyházkerületre, megerősítés végett melegen ajánlatatik.

3. Az országos gyámügyi illetékek kezelése dékánra bízván, de tisztelet dija mind ez ideig nem állapittatván meg;

az ezen czímen befolyó összegek kezeléseért rendkívüli közgyűlés dékán részére 25. o. é. frtot kér megállapittatni, mely összeg az egyházmegyei gyámgyár jövedelméből fedeztessék.

4. A jegyzőkönyv felolvastatván, hitelesítettett.

Jegyzette:

Bartha Mihály, e. m. főjegyző.

Ezen jegyzőkönyvnek a paraszniai kőszénjog eladását érdeklő részére a paraszniai lelkész szóbelileg jelenti, hogy a vonatkozó szerződés a főt. egyházkerület részéről már jóvá is hagyatott.

Ezen bejelentés tudomásul vétetett.

43. Bemutattatik az orsz. ref. lelkészi özvegy-árva gyámintézet 1897. évi járulékairól egyházmegyénket érdeklőleg egybeállított s Balajton 1898. január 14-én az e. m. ellenőrző bizottság által megvizsgált következő

S Z Á M A D Á S I I V

az orsz. ref. lelkészi özvegy-árva gyámintézet 1897-ik évi járulékairól a tiszáninnenői ev. ref. egyházkerület felső-borsodi egyházmegyéjében.

Sorszám	A g y á m i n t é z e t i t a g				
	n e v e	f i z e t e t t			
		1897. évi be- lépési járulék 1 harmada fejében		1897. évi tagsági díj fejében	
		frt	kr.	frt	kr.
1	Almási Lajos	22	39	16	79
2	Antal György	16	77	12	58
3	Apostol Mihály	36	47	27	35
4	Baksi Sándor	22	85	17	14
5	Balog István	21	36	16	02
6	Bárdos István	20	66	15	49
7	Barna Gyula	14	20	10	65
8	Bartha Mihály	46	70	35	03
9	Bató Ferencz	28	66	21	49
10	Bata József	20	15	15	12
11	Bodnár István	28	43	21	17
12	Botos József	26	93	20	19
13	Csizmadia Jenő	25	69	19	27
14	Csontó Károly	25	99	19	49
15	Dako Lajos	24	08	18	05
16	Dávid József	29	88	22	42
17	Debreczeni Gábor	23	09	17	32
18	Demeter János	13	76	10	32
19	Doktor Gyula	32	03	24	03
20	Elek József	28	77	21	58
21	Eperjesi Ferencz	19	44	14	58

Sorszám	A gyámintézeti tag				
	n e v e	f i z e t e t t			
		1897. évi be- lépési járulék 1 harmada fejében		1897. évi tagsági díj fejében	
	frt	kr.	frt	kr.	
22	Farkas József	15	82	11	86
23	Fodor István	17	71	13	28
24	Horváth János	13	94	10	45
25	Kazai Géza	24	—	17	99
26	Kerekes János	16	39	12	29
27	Kökényesdi Pál	16	95	12	72
28	Kőrösi István	21	58	16	19
29	Lesko László	17	26	12	94
30	Nagy Sándor	13	40	10	05
31	Némedi József	33	61	25	20
32	Onodi István	13	20	9	90
33	Osváth Zoltán	23	37	17	53
34	Palcsó Károly	21	27	15	95
35	Rácz Endre	16	13	12	10
36	Rozgonyi László	16	02	12	02
37	Sáfrány Mihály	32	02	24	02
38	Simon Károly	24	78	18	59
39	Simon József	21	62	16	22
40	Svingor József	19	25	14	44
41	Szabó József	19	36	14	52
42	Szakai József	38	53	28	89
43	Szuhay Benedek	31	87	23	90
44	Sáfrány Lajos	20	11	15	08
45	Tóth János	20	03	15	03
46	Tóth Miklós	24	62	18	47
47	Vadászy Pál	45	92	34	44
48	Vladár József	27	24	20	43
49	Mindszenti Imre	31	83	23	88
Egész összeg:		1166	13	874	46

A két tétel együttes összege 2040 frt 59 kr., azaz kettő ezer negyven forint és 59 krajczár.

Megvizsgáltatván, helyesnek találtatott — Balajt, 1898. január 14-én — az egyházmegyei gyámintézeti ellenőrző bizottság ülésében.

Vadászy Pál,
esperes.

Ragályi Béla,
egyházm. gondnok.

Bartha Mihály,
egyházm. tanácsbíró.

Csizmadia Jenő,
egyházm. tanácsbíró.

Vladár Ervin,
v. t. b.

Szekrényessy Árpád,
v. t. b.

Tudomásul vétetett.

44. A lászlófalusi egyház lelkésze és presbyteriuma beterjeszti presbyteri és közgyűlési határozattal fölszerelt kérvényét az iránt, hogy a nagyon is megavult egyházi épületek rendbeszedésére 1000 frt kivetést megerősíteni méltóztassék. E kérvényhez csatoltatik úgy a vállalkozókkal kötött szerződés, mint a költségvetés.

S daczára, hogy a kérvény a kellő iratokkal föl van szerelve s daczára, hogy a közgyűlés egyhangulag hozta jkönyve szerint azon határozatát, hogy az úri szent vacsorával élőkre egyenlő arányban 5—5 frt vettetik ki: *Elek* József és társai óvást emelnek a kivetés törvényessége ellen, tehát egyenesen megtámadják a jkönyv hitelességét s arra kérik közgyűlésünket, hogy ez ügyet küldöttség által megvizsgálatni kegyeskednék, hogy a zsin. törv. 247. §-a, mely a kivetés bizonyos osztályokba való sorozást rendelt el, e szándékolt kivetéseknél is megtartassék.

Közgyűlésünk Debreczeni Gábor és Miklós Ödön szakaszbeli tanácsbirákat küldi ki az ügy megvizsgálása s lehetőség szerinti rendezése tárgyában.

45. Dako Lajos borsodi lelkész és Fehérvári Miklós tanító az iránt kérik egyházmegyénket, hogy a boldvavölgyi vasútvonal által elszaggatott lelkészi és tanítói hivatalt illető kenderföldek eladását megerősíteni s a csatolt adásvételi szerződéseket fölterjeszteni méltóztassék.

Közgyűlésünk, mivel a törvény kivánalmai szerint történt az eladás a csatolt jkönyvek alapján az eladást megerősíti s jóváhagyási záradékkal való ellátás végett fölterjeszti a főt. egyházkerületi közgyűléshez.

46. Olvastatott Dako Lajos borsodi lelkész kérvénye, melyben hivatkozva az 1896. év tavaszán Szalonnán tartott egyházmegyei közgyűlés 53. sz. pontjára a borsodi lelkészi állomást indokainál fogva a III. oszt. egyházak közül törülni s a IV. osztályuvá fölvenni kérelmezi.

Közgyűlésünk folyamodó kérelmét indokainál fogva tisztelettel fölterjeszti a főt. egyházkerületi közgyűléshez azon kérelemmel, hogy a borsodi egyház lelkészi állomása a IV. oszt.

tályú lelkészi állomások közé vétessék fel az adatok kellő mérlegelése után. Folyamodó pedig utasittatik, hogy az adatokat záros határidő alatt terjeszse be.

47. Olvastatott a sajó-ecsegi egyház előljáróságának kérvénye, a melyben arra kéri közgyűlésünket, hogy a boldvavölgyi vasútvonal által megvett területekért járó 42, illetve 21 forint összeget a lelkészi és tanítói díjlevelekre rávezetni s a közgyűlési határozatokat megerősíteni méltóztassék.

Közgyűlésünk, midőn a határozatokat megerősíti, folyamodó egyház kérvényét pártolólág terjeszti fel a főt. egyházkerületi közgyűléshez, hogy a díjlevelekre a módosításokat rávezetni méltóztassék.

48. Olvastatott Csizmadia Jenő bánhorváti lelkész és tanácsbíró kérvénye, melyben megköszönve az öt évvel azelőtt irányában nyilvánított bizalmat, melylyel egyházmegyénk a tanügyi bizottság elnöki székébe ültette, gyengélkedésére való hivatkozással ez állásáról visszavonhatlanul tisztelettel lemond.

Közgyűlésünk az őszinte sajnálat és fájdalom érzelmeivel vesz tudomást Csizmadia Jenő tanügyi bizottsági elnöki tiszteről való lemondásáról. S midőn indokait elfogadva őt felmenti, lehetetlen elismeréssel nem szólni eddigi működéséről, ki 5 évi odaadó munkálkodása alatt megmutatta, hogy tanügyi állapotainknak nemesak szakavatott munkása, de igazi lelkes apostola volt, úgy hogy a mi fejlődés, haladás mutatkozott e téren egyházmegyénkben, ebben neki orozslánrésze van. Érdemeinek jkönyvbe való megörökítésével együtt őszintén kívánja közgyűlésünk, hogy az isteni gondviselés adja vissza jó egészségét, hogy még sokáig legyen erős támasza, lelkes munkása egyházi és iskolai ügyeink előhaladásának.

49. A megüresedett tanügyi bizottság elnöki székébe

közgyűlésünk egyhangulag Balogh István tanácsbíróvá választja. A vallás-erkölcs és énektanból a tanítókat vizsgáló bizottság tagjává pedig, miután Balogh István annak elnöke lett: Szuhay Benedek lelkészt választja.

50. Olvastatott Antal György rudobányai nyugalomba vonult lelkész kérvénye, melyben a midőn tudomására hozza közgyűlésünknek azt, hogy a főt. egyházkerületi közgyűlés őt kér-

vénye alapján fölvette a kerület özvegyei közé s részére folyósította a részvénye után eső jutalékot, ez a határozat oda módosíttassék, hogy a részére folyósítandó jutalék már 1897. évre is fizetessék ki, mivel köztudomású dolog az, hogy ő már 1897. év elején nyugalomba lépett s köztudomású az ő szegénysége is.

E kérvény a legmelegebb pártfogással terjesztetik fel a főt. egyházkerületi közgyűléshez.

51. A sajó-vámosi egyház lelkésze és tanítója kérvényében két vitás ügyet terjeszt föl közgyűlésünkhez. Az egyik: hogy azon házas fél, kinek férje Amerikába vagy más helyre költözött ideiglenesen pénzkeresésre, míg házassága törvényesen felbontva nincs, vagy annak elhunytát be nem igazolja, köteles-e az egész papi és tanító fizetést megfizetni? A másik, hogy helyes-e a presbyterium azon intézkedése, hogy a díjlevelek 6. pontja értelmében még azokra is kiterjeszti a földes gazdák szerinti fizetést, kiknek pár hold földjük van a nyomásos földek között, míg azokat, a kik 6, 8, 10 hold hegyi földet vásároltak, nem tekintve földdel bíróknak, mint gyalog embereket adóztatja meg.

Közgyűlésünk ilyen általánosan fölvetett kérdések elbírálásába nem bocsátkozik, levén a presbyterium joga és kötelessége az egyház belhivatalnokai fizetését a charta értelmében kivetni és behajtani, hanem utasítja presbyteriumot, hogy az egyházmegyei szabályrendeletek és a díjlevél figyelembevételével az évi kivetést eszközölje, — feltartatván a hiveknek azon joga, hogy ha a kivetést a hivek magukra nézve sérelmeseknek látják — megfelelkezzenek.

52. Olvastatott a f.-barczikai egyház előljáró ágának kérvénye, melyben arra kéri közgyűlésünket, hogy ez évi őszi közgyűlés helyéül Barczikát méltóztassék kijelölni.

Miután kérvényében semmi fontos, elfogadható indokot nem említ és sorrend szerint nem is Barczika következik: kérelme nem teljesíthető.

53. Indítvány folytán tanácskozás tárgyává tétetett, hogy a sárospataki főiskolai új épület fentartására az egyházmegyék nagyon is aránytalanul adóztatnak meg; hogy annak igazságo-

sabb alapon, a lélekszám arányában leendő elosztása tárgyában egyházmegyénk már az 1890-ik évi őszi közgyűlése 8-ik jegyzőkönyvi pontjában felirt a főtiszt. egyházkerületre, mely felírás következtében kerületünk 1890. évi őszi közgyűlése 63-ik jegyzőkönyvi pontjában megbizta a sárospataki főiskolai igazgatótanácsot e tárgybani javaslatlattelre. Egyszersmind az aránytalan megosztás bizonyítása végett egy táblás-kimutatás terjesztett elő.

Közgyűlésünk az aránytalan megosztást feltűntető táblás-kimutatás beterjesztése mellett felkéri a főtiszt. egyházkerületi közgyűlést ez ügy elintézése s az évi illetékek az egyházmegyék közötti méltányosabb és igazságosabb elosztására.

54. A rudobányai egyház presbyteriuma közgyűlési jóváhagyással felszerelt kérvényében a temploma javítása czéljából beterjesztett költségvetés és szerződés jóváhagyását kéri.

Törvényeink megtartásával eszközöltetvén, jóváhagyatik; Debreczeni Gábor tanácsbíró az építkezés ellenőrzésével megbizatik.

55. A kápolnai egyház presbyteriuma beterjeszti közgyűlési jóváhagyással felszerelt azon kérvényét, mely szerint megengedni kéri, hogy mindaddig, míg építkezésből előállott adósságukat végleg le nem törlesztik, évi 200, illetve 150 frtnak az egyház hiveire leendő kivetését.

Törvényeink értelmében eszközöltetvén, kivetésök megengedtetik.

56. Olvastatott Sáfrány Lajos lád-besenyői lelkész 6 drb melléklettel felszerelt kérvénye, melyben a lelkészi és tanítói hivatalt illető, de tulajdonukban nem levő pallag-szőlő ügye tisztába hozatala felől egyházhatósági intézkedést kér.

A beterjesztett összes iratok azon utasítással adatnak ki folyamodó lelkésznek, hogy ügyészünkkel egyetértve, ezen homályos ügyet mielőbb tisztázza, az elért eredményről szóló jelentését őszi közgyűlésünkre terjeszse be.

57. A szalonnai kör látogatói Horváth János és Vattay Barnabás lemondásukat jelentik be.

A lemondás azon megjegyzéssel fogadtatik el, hogy addig a míg új közlátogatók nincsenek, teendőiket még végezni tartoznak.

A lemondási kérvény ajánlattétel végett a tanügyi bizottsághoz tétetik át.

58. Csapó János bánfalvi segédlelkész orvosi bizonyítvánnyal igazolja az 1897. márczius 29-én tartott lelkész értekezleti gyűlésről elmaradását.

Nevezett ennek folytán a Meszesen tartott múlt évi tavaszi közgyűlésünk 11-ik jegyzőkönyvi pontjában reá rótt 2 frt bírság terhe alól felmentetik.

59. A rudobányai egyház presbyteriuma kéri jóváhagyását azon határozatainak, mely szerint Andorko István tanító kérelmére elhatározta, hogy a megváltott természetbeni közmunkát a tanítói földek megművelése czéljából visszaállítja.

A jelen esetben kivételesen a presbyterium ezen határozata jóváhagyatik annak kijelentésével, hogy az egyszer megváltott közmunka újbóli behozatalát közgyűlésünk elvileg nem helyeselheti, ezért erre az engedélyt most csakis kivételesen és csak a jelenlegi tanító személyéhez kötve adja meg.

60. A szent-jakabi egyház presbyteriuma bejelenti, hogy Réthy Bertalan ottani tanító magtári tartozásának törlesztése évi 20 frt tőketörlesztés mellett megengedettvén, annak az 1897. évre nem tett eleget.

A lelkész és gondnok utasítatik, hogy az esedékes összeget nevezett tanító fizetéséből hajtsa be, s a még hátrálékos összeget elfogadható jótállókkal biztosítsa, s őszi közgyűlésünkhöz erről jelentést tegyen.

61. A n.-barczai egyház előljárósága bejelenti, hogy miután az ottani iskola államosítása nem sikerült, hogy a tanítói hivatal betölthető legyen az egyház a tanítói fizetésnek 500 frtra való felemelését határozta el. Kéri addig is, míg az ily értelmű díjlevél megerősítettik engedélyezni a tanítói hivatalnak ezen alapon való betöltését.

Közgyűlésünk örömmel veszi tudomásul s elvileg már most hozzájárul a tanítói fizetés tervezett emeléséhez; utasítja azért az egyház előljáróságát, hogy kérvényét az új díjlevéllel, a presbyteri és egyházközségi határozatait tartalmazó jegyzőkönyvekkel szabályosan felszerelve, a díjlevél jóváhagyása végett esperesünkhöz sürgősen terjessze be s ennek megtörténte után a tanítói hivatal betöltése iránt intézkedjék.

62. Ivanics Bálint és társai szendrői egyháztagok panaszos ügyében az annak megvizsgálására kiküldött Balogh István és Zsóry Gusztáv tanácsbírók jelentéseiket és a felvett jegyzőkönyvet betejesztk.

Az iratokból kitűnik miszerint panaszosok részéről a lelkész ellen általánosságban emelt azon vád, hogy ő a presbyterium határozatait meg nem tartja, a valóságnak meg nem felel.

A nyomozati jegyzőkönyv szerint panaszosak újabb vádakkal állottak elő, melyek közül azonban közgyűlésünk csak az egyházi presbyterium kisorsolása után történt presbyteri választásra nézve előadott sérelmet találta jogosultnak.

Beigazoltatott ugyanis, hogy a szendrői egyház presbyteriuma eddig 8 tagból állott kik közül 5 kisoroltatván, a választás nem szabályosan, előre közhírré tett időben történt meg. Kitünt az is, hogy az egyház presbyteriumának a lélekszám arányában nem 9 hanem 12 tagból kell állnia.

A felhozott beigazolt tények folytán közgyűlésünk a presbyterium megalakítása céljából lefolyt választást ezennel megsemmisíti, s új választás megejtését rendeli el oly módon, hogy a választás ideje törvényszerűleg egy héttel előbb kihirdettessék, a ki nem sorsolt 3 presbyteri taghoz a presbyterium teljes számának kiegészítéseül még 9 tag választassék, s az eként újból megalakított presbyteriumból a régi 3 tag mostantól számított 3 év múlva fog kilépni, azontúl pedig 3 évenként sorshúzás által döntendő el az, hogy az újonnan választott 9 tag közül kik lépjenek ki.

Az ezenkívül felhozott egyéb panaszok jogosultsága el nem ismertetvén, azok intézkedést nem igényelnek.

63. Olvastatott a lelkészi értekezlet jkönyvének 10. sz. pontja, mely az 1890. I. törv.-czikk 99. §. 12. pontjára való hivatkozással azon visszaélések beszüntetését kérelmezi, a mit a hidvámo-

sok elkövetnek akkor, midőn az egyházi hivatalnokoktól, továbbá templom, iskola és paplak építésére ingyen teljesített egyházi fuvarosoktól is vámot követelnek.

Közgyűlésünk az indítványt elfogadja, s elnökség útján tisztelettel megkeresi a vármegyei tek. alispáni hivatalt, hogy hatáskörében értesitené az illető járási főszolgabíró urakat, hogy a hidvámosokat, vámszedőket a törvény megtartására — ha kell — a legszigorúbb büntetéssel is sújtanak, mert hihetetlen nagy az összeg, mit szegény eklézsiáink különösen nagyobb építkezések alkalmával elfizetnek. A törvényben említett igazolvány a lelkész által állítandó ki, a mit kérésre a fuvarosok mindenkor tartoznak felmutatni.

64. Nagy József s.-vadnai lakos és ottani vasuti őr arra kéri közgyűlésünket, hogy tekintve azt, hogy ő és családja polgárilag S.-Vadna község kötelékébe tartozik s ott van birtoka, ott laknak szülei, rokonai, s ott a templomban neki és családjának törvényes családi székük van; tekintve, hogy az évenként kivettetni szokott egyházi teherviselésben résztvenni kötelességük, ha a templomi székhez való jogukat továbbra is fenn akarják tartani, s őket Sajó-Ivánkához az 1896. évi őszi e. m. közgyűlés jegyzőkönyvének 53. sz. határozatán kívül semmi egyéb nem köti: őt mint egyháztagot az ivánkai egyház köteléke alól fölmenteni s a sajó-vadnai egyház kötelékébe visszahelyezni méltóztassék.

Közgyűlésünk a folyamodó kérelmét indokainál fogva teljesíti, de egyúttal kimondja közgyűlésünk azt, hogy ez csak a Nagy József személyére és családjára nézve történik, amennyiben vadnai birtokos is. Jövőre nézve azonban az 1896. évi közgyűlés határozatát más, nem sajó-vadnai illetőségű vasuti őrökre nézve fentartja.

65. A vadnai egyházlátogatási járás jegyzőkönyve szerint az ózdi missiói egyháznak ládája nincs.

Annak megszerzése és őszi gyűlésünkre jelentéstételre utasíttatik.

66. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a velezdi egyház presbyteriuma az iskolai látogatást nem teljesíti.

Ezen kötelessége jövőbeni pontos teljesítésére utasíttatik

67. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a bánfalvi egyházban 12 véka 17 iccze magtári kamat hátrálékban van, az 1897-ik évi illeték-egyenérték fizetetlen.

A kamathátrálék behajtására, illeték-egyenértéki tartozása kifizetésére utasíttatik.

68. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a nekézsenyi egyházban:

a) az ismétlő iskola fel van ugyan állítva, de a növendékek nem gyakorolják rendszeren, a vizsga alkalmával semmi eredményt sem tanúsítottak.

Közgyűlésünk az egyház presbyteriumát az iskola feletti felügyeletre, a gyermekek pontos iskoláztatására szigorúan utasítja.

b) Az egyház pénzkészletét a gondnok magánál tartja.

Ezen szabálytalanság megszüntetésére a presbyterium felelőség terhe alatt utasíttatik.

c) A lelkészi és tanítói földek után az adót bérlő köteles fizetni, azonban a lelkészi földek után az 1897-ik évre járó adó teljesen, a tanítói földek után pedig 58 frt 62 kr. fizetetlen.

Közgyűlésünk az egyház presbyteriumát kötelezi, hogy a bérlőket adófizetési kötelezettsége teljesítésére utasítsa, az elért eredményről őszi gyűlésünkig jelentését esperesünkhöz terjessze be.

d) Az 1897-ik évi illeték-egyenérték egészen fizetetlen.

Annak kifizetésére és jul. 1-ig jelentéstételre utasíttatik.

e) Az egyház által kamaraépítésre nyert 50 frt segély ez időig céljára nem fordíttatott.

A nyert kölcsön céljárafordítására őszi gyűlésünkig jelentéstételre utasíttatik.

69. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a szilvási egyházban

- a) az iskolai padok teljesen használhatatlan állapotban vannak;
- b) az iskolalátogatók az iskolát nem látogatják;

c) az állami adók nincsennek teljesen kifizetve;

d) az iskolai pénztár állásáról, mely a mult 1897-ik év jan. 17-én megejtett számadás szerint 40 frt 38 kr. volt, számadás nem készítettett, sőt a mult számadás alkalmával megállapított összeg is veszendőben van, mivel — állítólag — a meghalt lelkész által kezeltetett az, felhasználásáról a presbyteriumnak tudomása nincs.

Mindezen ügyek rendezésére az új lelkész felhivatik, jelentése őszi gyűlésünkre beváratik.

70. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a mályinkai egyházban

a) az iskolalátogatók nem látogatják az iskolát;

b) tűzkár ellen az iskola nincs biztosítva;

c) 67 frt 20 kr. tőkepénz után az összes kamat fele hátrálékban van;

d) 77 köből 2 véka 2 iccze magtári tőke kötvényei teljesen rendezetlenek, sőt egy részéről kötvény sincs, az egész magtárról új kötvények szerkesztendők.

Az iskola időszakonkénti meglátogatása, az iskolai épület tűzkár elleni biztosítása, tőkepénzei és magtári kamatai behajtására, kötvényei megújítására az egyház presbyteriuma az egyházi törvény 27. §. 14. pontjában foglalt felelősség kimondása mellett köteleztetik.

e) A gondnoki számadás azon szigorú utasítással iratott alá, hogy jövőben a végveszélylyel fenyegető, nagy összegű napdíj és áldomás czimen felszámított fölösleges kiadástól (mult évben 105 frt 93 krt tett) óvakodjanak.

A fölös számban elszámolt napdíj és áldomás összegét közgyűlésünk rosszalja, a presbyteriumot jövőben szigorúbb gazdálkodásra utasítja.

f) Az anyakönyv beköttetlen, a jegyzőkönyv teljesen betelt;

g) a lelkészi földek 1897-ik évi adója fizetetlen.

Az anyakönyv beköttetésére, új jegyzőkönyv szerzésére, az adóhátrálék kifizetésére a gondnok felelősség terhe alatt utasíttatik.

71. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a tardonai egyházban:

a) a felnőtt leányok nyári vasárnapokon nem részesülnek vallásos oktatásban.

Közgyűlésünk rosszalása kifejezése mellett lelkészt ezen kötelessége teljesítésére utasítja.

b) Az anyakönyvi bejegyzések szabálytalanok, a mennyiben a születési anyakönyvben a törvénytelen gyermek természetes apja is be van jegyezve, a házasságinál a menyasszony szülei nincsennek bevezetve, a halálozási anyakönyvnél pedig pusztán a meghalt neve van bejegyezve.

Közgyűlésünk megbotrányozással értesül, hogy többszöri figyelmeztetése dacára még mindig szabálytalanul vezeti lelkész az anyakönyveket s figyelmezteti: hogy gondatlan eljárásának fegyelmi büntetés lesz az eredménye.

c) A tanítói földek adója még az 1896-ik évről is rendezetlen.

Presbyterium ezen adóügy rendezésére őszi gyűlésünkig arrólí jelentéstételre utasítatik.

72. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a dédesi egyházban:

a) A magtári tőkék kötvényei közül 4 drb hiányzik, 4 frt 94 kr. kamat hátrálékban van.

b) 44 frt 77 kr. képezdei tőke tartozás után a kamat fizetetlen.

c) Az egyház szükségeire kivetett összegből hátrálékban van, az 1895-ik évről 41 frt 83 kr., az 1896-ik évről 108 frt 48 kr., az 1897-ik évről 293 frt 10 kr. összes hátrálék: 443 frt 41 kr.

Lelkész és gondnok az egyházi törvény 27. §. 14. pontjában foglalt vagyoni felelősség kimondása mellett az egyház ügyei rendezésére, arról őszi gyűlésünkre jelentéstételre teljes megbotrányozással és azon figyelmeztetéssel utasítatik, hogy ha a kiszabott időig az egyház elhanyagolt ügyeit nem rendezik, ellenök fegyelmi eljárás fog megindíttatni.

73. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a tapolcsányi egyház 103 frt 22 kr. képezdei tőke tartozása után a kamattal hátrá-

lékos, az egyház szükségére kivetett összegből 65 frt hátrálékban van.

Lelkész és gondnok az egyházi törvény 27. §. 14. pontjában foglalt felelősség kimondása mellett a kamathátrálék kifizetésére s a pénztári követelések rendezésére utasítatik.

74. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a vadnai egyház iskolájában a taneszközök hiányzanak, 500 frt egyházkerületi és 160 frt egyházmegyei tőketartozása után az 1897-ik évi kamat fizetetlen, magtári tőkék után 18 véka 20 iccze kamat hátrálékban van, több évi, különböző czimeken eszközölt kivetésből az egyház hiveinél 463 frt 78 kr. hátrálékban van.

Ügyei rendezésére őszi közgyűlésünkig Esperesünkhöz jelentéstételre utasítatik.

75. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a nagy-barczai egyházban a magtári tőke kötvények hiányosak, a tanítói adók nincsenek teljesen kifizetve.

Ügyei rendezésére, őszi közgyűlésünkig jelentéstételre utasítatik.

76. Az edelényi egyházlátogatási járásban felvett jegyzőkönyv szerint a borsodi egyházban az iskolalátogatók nem látogatják rendszeren az iskolát.

Kötelességeik pontos teljesítésére utasítatnak.

77. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a szendrői egyházban:

a) A magtári tőkepénz kötvényei közül néhány szabálytalanul van kiállítva, 92 frt 61 kr. kamathátrálékban van.

b) Magtári tőke kötvényei közül 11 drbnál egyetlen jótálló sincs.

Szabályszerű kötvények kiállítására a presbyterium utasítatik.

c) A templom építésből kifolyólag adós az egyház 2000 frttal az egyházkerületi pénztárnak, mely kötvényre, 5000 frttal a miskolczi hitelszövetkezetnek, mely váltóra van felvéve.

Az egyház presbyteriuma a templomépítési költségnek kivetésből és törlesztésre felveendő kölcsönből való fedezésére utasíttatik.

d) 62 frt 85 kr. 5 évre megállapított 15 kros tanítói nyugdíj-illeték az egyház pénztárából fizettetett ki.

Miután ezen nyugdíjilleték az iskolás gyermekek szüleit terheli, a presbyterium annak beszédese és az egyházi pénztárba való befizetésére utasíttatik.

e) Az ujonnan épített templom tűzkár ellen nincs biztosítva.

Annak tűzkár elleni sürgős biztosítása elrendeltetik.

f) Az egyház kötvényei közül 2 drb 159 frt értékben 10 évvel ezelőtt Debreczeni Bertalan volt Ügyészünknek adatott által behajtás végett, azon idő óta nemcsak be nem peresítette azokat, hanem többszörös felszólításra sem adta vissza az egyház tulajdonába, a presbyterium kéri közgyűlésünket, ezen ügye hathatós pártolására.

Felhívatik volt Ügyészünk, hogy a kérdéses kötvényeket az egyház birtokába sürgősen származtassa vissza, hogy ezen régóta húzódo ügy befejezést nyerjen.

78. Ugyazon jegyzőkönyv szerint a rudobányai egyházban:

a) A torony építés alkalmából a hivekre kivetett összegből még tetemes hátrálék van, a presbyterium a torony építés számadásainak a tavaszi gyűlést megelőzőleg az esperesi hivatalhoz való bemutatására köteleztetett.

Ez ügyre presbyterium jelenti, hogy az építési számadást őszi gyűlésünkre beterjeszti.

Tudomásul vétetik, a számadás őszi gyűlésünket megelőzőleg esperesünkhöz beterjesztendő.

b) A tanítóknak némi adóhátráléka van.

c) Az egyház mindennemű épülete, az új tornyot kivéve, a lehető legrosszabb, sőt életveszélyes állapotban van.

Az adóhátrálék kifizetésére, egyházi épületeinek javítására presbyterium utasíttatik.

79. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a disznós-horváti egyházban a torony építésre tett kivetésből 763 frt 48 kr., a lelkészlakon mult évben épített istálló és kamara költségeire a hivek által önként vállalt kivetésből pedig 280 frt 50 kr., összesen 1043 frt 98 kr. hátrálékban van.

Ezen hátrálék ügyben az új lelkész intézkedéseiről szóló jelentés őszi közgyűlésünkre bevaratik.

80. Ugyanazon jkönyv szerint a sajókazai egyházban:

- a) Magtári tőkepenz után 15 frt 45 kr. hátrálékban van.
- b) Az 1897-ik évi illetékegyenérték fizetetlen.

Kamathátrálékai behajtására, illetékegyenérték tartozása kifizetésére köteleztetik.

c) Közgyűlésünk mult évi tavaszi 86. c) jegyzőkönyvi pontja értelmében a főgondnok kezelése alatt levő Herke-féle alapítvány 2 évről elmaradt számadása elkészítettett, s az egyházlátogatóság által jóváhagyatott. Ezen alapítvány tőke összege: 1980 frt.

Miután tiszta képpel közgyűlésünk ez ügyben nem bír, lelkész felhivatik ez alapítványi tőkéről szerkesztendő azt teljesen feltáró jelentésének őszi közgyűlésünkre leendő betérjesztésére.

81. A vámosi egyházlátogatási eljárás jegyzőkönyve szerint a zilizi egyházban a kötvények egy részén csak egy jótálló szerepel.

A presbyterium a kötvények rendezésére utasittatik.

82. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a nyomári egyházban a templom javítást igényel.

A szükséges javítás eszközlésére a presbyterium köteleztetik.

83. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a damaki egyházban:

- a) A lelkészlak melléképületei javítást igényelnek.
- b) Építkezési célokra a hivekre 1896-ban kivetett 300 frt-ból 35 frt hátrálékban van.

A szükséges építkezés teljesítésére, a hátrálékok behajtására a presbyterium utasittatik.

84. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a hegymegi egyházi épületek romlottak, különösen pedig a templom tetemes javítást igényel.

A szükséges építkezések megtételére presbyterium utasítatik.

85. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a laki egyházban a néhai Apostol Gyula volt lelkész idejéből még az 1889-ik évről hátrálékban maradt 12 frt 29 kr. adót a presbyterium jelentése szerint a körjegyző a néhai lelkész özvegye birtokában levő földadó ügyével együtt ígérte rendezni.

Tudomásúl vétetik, az elért eredményről szóló jelentés őszi közgyűlésünkre bevaratik.

b) Szentmártoni Soma volt tanító hátrálékban levő adója kiegyenlítése végett a laki határban fekvő ingatlanai bérösszegét a presbyterium lefoglaltatta.

Tudomásúl vétetik.

86. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a szakácsii egyházban:

a) A kötvények nincsenek jótállókkal ellátva, a kamatok mind hátrálékban vannak.

Azok rendezésére a kamatok behajtására presbyterium az egyházi törvény 27. §. 14. pontjában foglalt vagyoni felelősség kimondása mellett köteleztetik.

b) Két darab kötvény beperesítés végett régebben átadatott Vattay Bertalan egyházmegyei ügyésznek, annak miként állásáról presbyterium semmit sem tud.

Utasítatik presbyterium annak mikénti állásáról tudomás-szerzés és őszi gyűlésünkig az esperesi hivatalhoz jelentéstételre.

87. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a rakacza-szendi egyházban 19 frt 68 kr., a szent-jakabi egyházban pedig 12 frt 12 kr. kamat hátrálék van.

Azok behajtása elrendeltetik.

88. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint az abodi egyházban:

a) Tanító nem levén, nemcsak a tanítás, hanem még az isteni tisztelet megtartása is szünetel, a 6 kommuniói alkalom kivételével.

b) A tanítói lak és iskola a régi rossz karban van, annak kijavítására presbytérium állítása szerint intézkedés azért nem tétetett, mert a mostani helyett egy alkalmasabb helyiséget szándékoznak vásárolni.

c) A gondnok az egyház pénzkészletét nem mutatta fel, mivel — mint állítá — az anyaegyházba nem vitte által magával.

Az egyház ügyei rendezése a helyettes lelkész gondos figyelmébe ajánltatik.

89. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a meszesi egyházban:

a) Az iskola taneszközökkel nincs felszerelve.

b) Lelkész panaszképen terjeszti elő, hogy a hivei által fizetendő 20 szekér fát részben nem fizetik be, részben pedig alig valamit érő galyfával elégitik ki, kéri annak átváltoztatását és 10 öl fában való megállapítását.

Ezen ügyek rendezése a lelkész és gondnok vezetése mellett a presbyterium szigorú kötelességévé tétetik.

c) A lelkésznek adóhátráléka van.

Annak sürgős kifizetésére a gondnok utasittatik, a kifizetésre szóló jelentése július 1-ig az esperesi hivatalhoz bevaratik.

d) Mult tavaszi közgyűlésünk 9-ik jegyzőkönyvi pontjában foglalt utasításnak elég tétetett, amennyiben a tőkés-segély hátrálékos kamata 16 frt befolyt, a lelkész 1896-ik évi hátrálék adója és a hátrálékos illeték egyenérték kiegyenlítettett, agentialis persely készítettett.

Tudomásúl vétetik.

90. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a martonyii egyházban a mult tavaszi közgyűlésünk 95-ik jegyzőkönyvi pontja értelmében, úgy a kamat, mint a földbérlet hátrálék behajtatott, a lelkész pedig a szükséges iktatókönyvet megszerezte.

Tudomásúl vétetik.

91. A szent-péteri egyházlátogatási járás jegyzőkönyve szerint a bábonyi egyházban:

a) A templom tetőzete és a lelkészlak nagyobb mérvű javítást igényel, a tanterem szűk, alacsony, egészségtelen.

A presbyterium kölcsön felvétele és a hivek megadóztatása mellett a szükséges építkezések foganatosítására utasítatik.

b) Magtár tőkái után 1 köből, 3 véka, 13 icze hátrálékban van.

Annak behajtására a presbyterium köteleztetik.

92. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a kápolnai egyházban agetialis persely nincs, 1000 frt tőke tartozás után a kamat fizetetlen.

Persely készíttetésére és a kamathátrálék kifizetésére az egyház presbyteriuma köteleztetik.

93. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a lászlófalvi egyházban:

a) A presbyterium határozatai nem fognatosíttatnak.

b) Közgyűlésünk múlt tavaszi 113. jkvi pont alatt tett utasításának elég nem tétetett, a mennyiben az egyházi épületek kijavítása nem eszközöltetett.

c) Egyházlátogatóság utasította presbyteriumot, a tanitói ez évi fizetés beszédése és a tanitói lakás kijavítására való fordítására.

d) A krros adóból az 1895. és 1896-ik évekről 64 frt 32 kr., az 1897-ik évi pedig egészen hátrálékban van.

Mindezek rendezésére, az elért eredményről őszi gyűlésünkig jelentéstételre utasítatik.

94. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a parasznai egyházban mintegy 195 frt hátrálékban van;

annak behajtása a presbyterium szigorú kötelességévé tétetik.

95. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a varbói egyházban:

a) Az iskola kötelesek kellő szorgalommal nem látogatják az iskolát, a mulasztók névjegyzéke a községi előljáróságnak kiadatik, azonban annak semmi eredménye nincs.

- b) Az iskolalátogatók nem látogatják az iskolát.
- c) A tanterem szűk, padozatlan, piszkos, annak kibővítésére a presbyterium semmi intézkedést nem tett.
- d) Az egyház és a tanító adója részben fizetetlen.
- e) Az egyházi pénztárnak a múlt 1897-ik évet megelőző időből 165 frt 26 kr., az 1897-ik évről pedig 44 frt 60 kr. hátráléka van.

Mindezen ügyek rendezésére a presbyterium szigoruan utasítatik.

96. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a kondói egyházban:

- a) Az ismétlő iskolakötelesek nem látogatják az iskolát.
- b) Az egyház állami adója részben fizetetlen, sőt az 1897-ik évi előirva sincs.
- c) A pénztárnak 184 frt 87 kr. hátráléka van.
- d) 42 frt tőke tartozás után járó kamat fizetetlen.
- e) A tanítói fizetés egészben hátrálékban van.

Mindezen ügyek rendezésére a presbytérium az egyházi törvény 27. §. 14. pontjában foglalt vagyoni felelősség kimondása mellett köteleztetik.

97. Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a berentei lelkész panasolja, hogy a megyei közigazgatási bizottság 1895. évi 2238/95. kb. számú határozata értelmében a községi előljáróságot írásban felhívta a szükséges tankönyvek megszerzésére, de az azon hátrállal küldetett vissza, hogy felsőbb hatóság utasítása nélkül ily ügyben az előljáróság nem intézkedik.

Egyházmegyénk gondnoka felkéretik ez ügyben a t. alispáni hivatalnál a szükséges lépések megtételére.

98. Bármely tárból segélyt kérnek: a lád-besenyői, szendrő-ládi, szendrői, felső-kelecsényi, ózdi, hegymegi, rakacza-szendi, meszesi, abodi, ziliczi egyházak, Török Sámuel, Rozgonyi Istváné, Alacs Dániel.

Mindezen segély kérvények a segélyosztó bizottsághoz utasítatnak.

99. Egyházmegyénk részéről közhirdetésre

a lád-bessenyoí, abodi és meszesi egyházak ajánltatnak.

100. A május hó 10-ik napján Miskolczon tartandó egyházkerületi közgyűlésre egyházmegyénk képviselőjében

Elnökeinken kívül Debreczeni Gábor és Svinger József papi, gróf Vay Tihamér vil. tanácsbíró és Bárczay László világi jegyző küldetnek.

101. A jövő őszi gyűlésünk helyéül

a hegymegi egyház tűzetik ki.

102. Mindezen jegyzőkönyvi pontok felolvastatván.

Meghitelesítették.

Ezen jegyzőkönyvi pontokat jegyezték ·

Botos József egyházi aljegyző: 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 13., 14., 15., 16., 17., 19., 20., 21., 22., 23., 24., 25., 26., 27., 28., 29., 30., 39., 40., 41., 53., 54., 55., 56., 65., 66., 67., 68., 69., 70., 71., 72., 73., 74., 75., 76., 77., 78., 79., 80., 81., 82., 83., 84., 85., 86., 87., 88., 89., 90., 91., 92., 93., 94., 95., 96., 97., 98., 99., 100., 101., 102.

Bárczay László világi jegyző: 11., 12., 31., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38., 42., 43., 57., 58., 59., 60., 61., 62. és a közig. birósági ügyet.

Szuhay Benedek h.-jegyző: 18., 44., 45., 46., 47., 48., 49., 50., 51., 52., 63. 64. pontokat.



A felső-borsodi ev. ref. egyházmegye bíróságának
1898. évi április hó 18-án Szendrőn tartott ülésében felvett

JEGYZŐKÖNYVE.

Jelen voltak: *Vadászy* Pál esperes és *Ragályi* Béla
gondnok elnöklete alatt:

Debreczeni Gábor, Svingor József, Balogh István, Palcsó
Károly papi, Szekrényessy Árpád és Zsóry Gusztáv világi tanács-
bírák, Bárczay László vil. aljegyző, mint bírósági jegyző.

A bíróság tagjai páros számban lévén, Palcsó Károly t.-bíró,
mint legfiatalabb, az egyházi törvény 283. §-a értelmében sza-
vazatot nem gyakorolt.

Az ülés megnyitása után tárgyalás alá vétetett:

I.

Csiszár Károly és neje velezdi lakosok templomi székpere.

A bíróság jegyzője az ügyet ismertetvén, s a megjelent
panaszos fél Csiszár Károly is kihallgattatván, kitünt az, hogy
nevezett a velezdi templomban Papszász Zsigmond és neje templomi
székéhez azon az alapon kíván jogot formálni, mert nevezettek-
nek birtokainak egy részét megvette.

Az ügy beható megvizsgálása után a bíróság zárt ülésé-
alakulván, következőleg

H a t á r o z o t t :

Csiszár Károly és neje velezdi egyháztagok a velezdi templom-
ban a Papszász Zsigmond és neje templomi székéhez formált
igénye elutasíttatik, s nevezett részére a presbyterium által ki-
jelölt szék elfoglalására utaltatik.

I n d o k o k :

Mert Velezden a templomi szék kifejezetten a birtok tulajdonjogával összekötve nincs, s ezért azon felfogást, hogy a birtok egy részének megvétele panaszosoknak jogot adna a Papszászféle szék elfoglalására, a bíróság annál kevésbbé ismerhette el helyesnek, mert azon széket a Papszász-család tényleg jelenleg is használja.

Ezen határozat jelenlevő Csizsár Károly panaszos fél előtt nyilvánosan kihirdettetett.

Kelt mint elől.

Ragályi Béla,
e.-m. gondnok, világi elnök.

Vadászy Pál,
esperes, egyházi elnök.

Bárczay László,
bírószági jegyző.



A jegyzőkönyv rövid tartalma.

1. Gondnokunk gyűlést megnyitó beszédje.
2. Esperesünk jelentése jegyzőkönyvbe vétetik.
3. Az elmaradt hivatalnokok igazoltatnak.
4. Szuhay Benedek h. jegyzőül alkalmaztatik.
5. Sáfrány Dezső ügyész a hivatalos esküt leteszi.
6. Bónis Bertalan világi főjegyző lemondása elfogadtatik.
7. A világi főjegyzői állásra a szavazás elrendeltetik.
8. Vattay Bertalan lemondott főügyésznek köszönet szavaztatik.
9. Az új lelkészek beerősítetnek.
10. A segédlelkészek elhelyeztetnek.
11. Az abodi tanítói állás betöltése iránti intézkedés.
12. A lászlófalusai tanítói állás betöltése elrendeltetik.
13. Az abodi tanítónak a 150 frt segély biztosittatik.
14. A tanítói változások az iskolai év elején történnek.
15. A lelkészek állam-segélyügye elintéztetett.
16. A kerületi papi özvegy árvatárra vonatkozó vélemény felterjesztetik.
17. A kerületi papi özvegy árvatárnak, esetleg lelkészi nyugdíjintézettté átváltoztatása tárgyában egy alapszabály-tervezet megfontolás céljából felterjesztetik.
18. Tardonán az át- és kitértek anyakönyve beszereztetett.
19. A dédesi lelkész és gondnokra a felelősség kimondatik.
20. A mályinkai egyház régibb adóhátrálékát kifizette.
21. A nekézsényi lelkész és gondnokra a felelősség kimondatik.
22. Szendrő a néhai Bódogh Szabó Emilia hagyaték ügyét rendezte.
23. A velezdi egyház hátrálékai behajtására köteleztetik.
24. A lád-bessenyői egyház régibb adó ügyei rendeztettek.
25. A rudóbányai egyház őszi gyűlésünkre jelentéstételre utasittatik.
26. A vámosi egyház 10.000 frtos kivetése jóváhagyatik.
27. A szent-jakabi egyház régibb kamat hátrálékát behajtottta.
28. A zilizi egyház jelentéstételre utasittatik.
29. A bóldvai tanító adóhátráléka kifizettetett.
30. Az egyházmegyei levéltár rendezésével a s.-szentpéteri segédlelkész megbizatik.
31. A kazai gondnok újabb jelentéstételre utasittatik.

32. A dédesi iskola államosítása.
33. Az a.-barczikai egyház által megvett Lenkey-iéle rét szerzésére vonatkozó bizonyíték beszerzése esperesre bízatik.
34. A bóldvavölgyi h. é. vasút által az elfoglalt egyházi területek után fizetendő kisajátítási összegre nézve létrejött egység tudomásul vétetik.
35. A lászlófalusi lelkész új díjlevelének megerősítése.
36. A szendrő-ládi presbyterium jelentéstételre hivatik fel.
37. Az összes egyházak díjleveleinek átvizsgálása és megerősítése esperesre bízatik.
38. A szakácsii egyház 1150 frt építési tőkéjének a dékánál leendő elhelyezésére — fegyelmi eljárás terhe alatt — köteleztetik.
39. A segélyosztó bizottság jegyzőkönyve felolvastatik.
40. Az egyházmegyei gyámügyi választmány jegyzőkönyve felolvastatik.
41. A f. év január 14-én Balajton tartott rendkívüli e. m. közgyűlésünk jegyzőkönyve és dékáni számadás.
42. Az orsz. ref. lelkészi özvegy árva gyámintézet járulékaira vonatkozó „számadási iv.“
43. Felterjesztés a főtiszt. egyházkerületi közgyűlésre a sárospataki főiskolai új épület fentartási költségeinek az egyházmegyék közötti méltányos elosztása tárgyában.
44. A rudóbányai egyház templomjavítási szerződése jóváhagyatik.
45. A kápolnai egyház kivetése megengedtetik.
46. Sáfrány Lajos lelkész kérvénye intézkedés végett visszatétetik.
47. A szalonnai kör látogatói lemondanak.
48. Csapó János segédlelkész 2 frt birsága elengedtetik.
49. Rudobányán a tanítói földeknek közmunkávali mivelése engedélyeztetik.
50. Réthy Bertalan szent-jakabi tanító lejárt tartozásainak behajtása elrendeltetik.
51. A n.-barczai egyház a tanítói fizetés felemelésére vonatkozó okmányok beterjesztésére felhivatik.
52. Ivanics Bálint és társai panaszos ügyében a Szendrőn tartott presbyteri választás megsemmisítésével új választás rendeltetik el.
53. Az ózdi missiói egyház ládacsináltásra utasítatik.
54. A velezdi presbyterium az iskola felügyeletére utasítatik.
55. A bánfalvi egyház kamathátráléka behajtására utasítatik.
56. A nekézsenyi egyház ügyei.
57. A szilvási egyház ügyeire az új lelkész figyelme felhivatik.
58. A mályinkai egyház ügyei.
59. A tardonai egyház ügyei.
60. A dédesi egyház ügyei.
61. A tapolcsányi egyház ügyei rendezésére a lelkész és gondnok felelősség terhe alatt utasítatik.

62. A vadnai egyház presbytériuma jelentéstételre utasittatik.
63. A nagy-barczai egyház presbytériuma jelentéstételre utasittatik.
64. A borsodi egyház presbytériuma az iskola felügyeletére utasittatik.
65. A szendrői egyház ügyei.
66. A rudóbányai egyház jelentéstételre utasittatik.
67. A disznós-horváti egyház ügyei elintézése az új lelkészre bizatik.
68. A sajó-kazai egyházból a jelentés beváratik.
69. A zilizi egyház kötvényei rendezésére utasittatik.
70. A nyomári egyház temploma kijavítására utasittatik.
71. A damaki egyház hátrálékos ügyei rendezésére utasittatik.
72. A hegymegi egyház temploma kijavítására utasittatik.
73. A laki egyház jelentése őszi gyűlésünkre beváratik.
74. A szobácsi egyház ügyei.
75. Rakacza-Szend és Szent-Jakab követelései.
76. Az abodi egyház ügyei a h. lelkész figyelmébe ajánltatnak.
77. A meszesi egyház ügyei.
78. A martonyii egyház intézkedései tudomásul vétetnek.
79. A bábonyi egyház épületei rendbehozására utasittatik.
80. A kápolnai egyház kamat tartozása kiegyenlítésére utasittatik.
81. A lászlófalvi egyház ügyei.
82. A parasznai egyház hátrálékai behajtására utasittatik.
83. A varbói egyház ügyei rendezésére utasittatik.
84. A kondói egyház presbytériumára a felelősség kimondatik.
85. Gondnokunk az alispáni hivatal megkeresésére felkéretik.
86. A segélykérő folyamodványok a segélyosztó bizottsághoz áttétetnek.
87. Közhirdetésre ajánlott egyházak.
88. Az egyházkerület tavaszi gyűlésére képviselők küldetnek.
89. Az őszi gyűlés helye kitűzetik.
90. A jegyzőkönyv meghitelesítettik.



