



A FELSŐ-BORSODI  
EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1897. év április 21—22-ik napjain

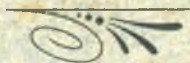
MESZESEN TARTOTT  
TAVASZI KÖZGYÜLÉSÉNEK  
JEGYZŐKÖNYVE.



SZERKESZTETTE :

BARTHA MIHÁLY,

egyházmegyei papi főjegyző.



1897.

GUTENBERG KÖNYVNYOMDA  
MISKOLCZ.







A FELSŐ-BORSODI  
EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1897. év április 21—22-ik napjain

MESZESEN TARTOTT  
TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK  
JEGYZŐKÖNYVE.



SZERKESZTETTE :

BARTHA MIHÁLY,

egyházmegyei papi főjegyző.



1897.  
GUTENBERG KÖNYVNYOMDA  
MISKOLCZ.



A FELSŐ-BORSODI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1897. évi április hó 21—22-ik napjain Meszesen tartott

tavaszi közgyűlésének

# JEGYZŐKÖNYVE.



JELEN VOLTAK:

**Vadászy Pál** esperes és **Ragályi Béla** egyházmegyei gondnok

elnöklete alatt:

Debreczeni Gábor  
Svingor József  
Bartha Mihály  
Balog István  
Palcso Károly  
papi



Gr. Vay Tihamér

tanácsbírák.

világi

*Bartha Mihály, papi fő-  
Botos József, papi aljegyző.  
Bárczay László, világi aljegyző.  
Szuhay Benedek, h. jegyző.*

*Ezeken kívül a tanítói testület képviselője, lelkészek, tanítók,  
az egyes egyházak küldöttei és szép számú hallgatóság.*



A felső-borsodi ev. ref. egyházmegye 1897. év április 21—22.  
napjain Meszesen tartott tavaszi közgyűlésének jegyzőkönyve.

1] Esperesünknek a gyűlés működésére isten áldó kegyelmét és segedelmét kérő buzgó imája után, egyházmegyei gondnok a megjelenteket szívélyesen üdvözölvén:

a gyűlést megnyitotta.

2] Esperesünk felolvassa a múlt év őszétől egyházmegyénk kebelében történt nevezetesebb eseményekről készített következő jelentését:

Nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés!

Ismét elrepült felettünk egy egyházi év örömeivel, fájdalmaival, azok derült és borult emlékeivel. Most már tudhatjuk, hogy mit hozott prot. egyházunknak a millenniumi év, s minő érzésekkel, gondolatokkal léphettünk be e második ezredévbe. Nem akarom jelen helyzetünk borongós képét pessimistikus vonásokkal még sötétebbé tenni, nehogy lehangoljam a másként gondolkozók kedélyhangulatát s így rontsak ott és akkor, a hol és a mikor építeni kellene; de nekem úgy tetszik: mintha prot. egyházi életünk beteg volna, melyre vidítólag, főlemelőleg nem hatnak már a múlt lelkesítő emlékei sem, s bizonyos fokú tétlenséggel és nyugalommal várja magára a jövőt, mint felgyógyulásának idejét. — Nem mondom én, hogy zaklatással, reactionarius szellemre mutató követelésekkel álljunk elő, és így magunktartásával kihívjuk magunk ellen úgy az állaukormányt, mint a közvéleményt, mert ez hazafiságunkkal ellenkezik; de még sem titkolhatom el aggodalmamat arra nézve, hogy jogos alapon nyugvó kéréseink valósúlása érdekében még most is kevés a biztató jel, s míg az valósággá lesz, majdnem az oldott kéve sorsára jutunk. A mai kor szelleme, mintha meg volna mételyezve, közönnyel, vagy



vagy épen hideg föl sem vevéssel fogadja az egyházi élet kérő szavait, ez az oka, hogy a szegény prot. egyházak, azok lelkészei, tanítói lassanként vesztik el létalapjukat. Vannak — főleg a Dunántúl, oly lelkészi állomások, hol sem rendes, sem segédlelkész nincs, vagy ha van is, öreg lévén, semmi functiot nem teljesíthet és a gyermekek vagy meg vagy elkereszteltetnek, s így az egész egyházi élet tespedésnek indúlt. A theologus ifjak száma az összes hazai ref. akadémiákon 153, mily csekély összeg ez majd harmadfélezer lelkészi állomással, és 2024700 ref. lélekszámmal szemben! A felekezetenküliség — bomlasztó erejével — szedi a könnyen hívő lelkek között, a maga áldozatait. Legfeltűnőbb pártfogásban a néptanítók elhagyatott helyzete részesül, hol az egyházaknak az állam szives segédkezet nyújt. — Vajha minél előbb kiterjedne e segélynyújtás szegény lelkészeink, egyházaink szorúlt anyagi helyzetére, általában közművelődési céljainkra nézve is. Ezek szerint kételkedni a jövőben, reménytelenkedni, kishitűsködni lehet, szabad, van ok reá, de azért lemondani — szerintem — még nincsen ok. Legközelebbi konventünk ha nem is alkotott korszakos dolgokat, de tett annyit, a menyi elég reményeink táplálására, bizodalmonk élesztésére.

A mi egyházmegyei életünk még nem vonhat ily sötét képet, mint azt általánosan feltüntettem, a mint azt az egyházlátogatások jegyzőkönyveiből a következőkben lesz szerencsém előadni:

Egyházmegyénk életében semmi nagyobb felemlítésre méltó esemény nem történt. A vallásosság, egyháziasság nem változott, — felemlítésre méltó azonban, hogy ez évben Lászlófalván két pár, — Kápolnán egy, — Kondón egy pár nem vette igénybe az egyh. megáldást. Oly jelenség, melyet nekünk lelkészeknek lehetőleg ellensúlyoznunk kell.

#### Adakozások történetek:

Ivánkán Halász András 2 frt, 15 nő kendőt az építkezéshez, Barczikán a presbyterek kenyeret az urvaesorához, Géczy Ferencz bort. Kazinczon Pálinkás Pálné a papszékre egy szép bársony terítőt. Alaeskán a lelkész 3 frt 3 krt. Kápolnán Szikszai Andrásné a szószék fölé egy 50 frtos koronát, Fekete Lajosné úrnő 35 frtos terítőt a szószékre, Czövek Gergelyné ugyanily értékű terítőt adott az urasztalára. Szabó Ferencz szószékállványt. Szikszai András gondnok 20 frt ért. diszes emléktáblát az építkezés

és az ezerév emlékére, lelkész a papné székét átalakíttatta. Szabó Zsófia az urasztalára egy 8 frt ért. posztót adott. Az egyháztagek mintegy 3000 frt ért. fuvar- és gyalogmunkát teljesítettek. A lelkész és gondnok napidijaiokról az egyház javára lemondtak. A leányok 80 frt ért. kendőt vettek a gombfeltétel és toronyépítésnél levő munkásoknak, 86 nő kifestette a templomot. Sándor Lajos saját termésű bort adott az urasztalára. Kondón kenyeret adtak az urasztalára. Velezdi János, Kis Pál, Pócsik János, P. Tózsér János, Boros Mihály, Tamko József, Tózsér Józsefné 60 krt. Varbón az uri szent vacsorához kenyeret adott a lelkész, Bak István, Lévai József, Mályi Pál, Poczik András, Üveges Pál, Fodor Lidia az urasztalára egy himzett fehér kendőt, Rác Lajos gondnok az urasztali poharat kiigazíttatta 60 kr értékben. Parasznján Lukács Anna 89 frt 48 krt hagyományozott. László Lajosné az urasztalára egy terítőt, Juhos Pál a szent vacsorához új szőlője első terméséből bort adott, a presbyterek pedig kenyeret adnak. Sajó-Szentpéteren szent kenyeret adtak. H. Egri János, özv. Csipke Istvánné, özv. Lakatos Istvánné, B. Elek József, Lossonezy Jenő főgondnok, Vadászy Pál lelkész, Kis József presbyter 50 frt alapítványt tett pünkösdi szent kenyérre. Szabó György egy átalag bort adott az urasztalára. Ozakó Sámuel jutalomkönyvet adott 5 frt értékben. Ecsegen Vattay Lajos egy évig. — Cs. Vattai János, Kazai József, id. Vattai p. János egy-egy alkalommal kenyeret, — Papszász Dániel pedig egy évig bort adott az urasztalára, Kazinczi Nagy Lajos és neje az urasztalára, szószékre egy 60 frtos bársonyterítőt adott. A lelkész a kamaratéglázáshoz 8 frt 55 kr. ért. téglát. Bábonyon lelkész és tanító 7 frt 50 krt, urvacsorához kenyeret és bort Boros János, Király János, Szemere István, Lakatos Borbála, F. Nagy Gábor, Jászka János, Hécezi Gábor, F. Tóth Jánosné.

30 D-Horvátban Lenkey Pálné 1 frt. Az urvacsorához G. Varga István, Körösi Antal, Kovács Pál, Szabó Jánosné, Fodor Pál kenyeret adtak. F.-Kelecsényben Ragályi Gyuláné urnó 1 frt, Csasztek Ferencz 1 frt, Szabó András 5 frt. H. Andó István 70 kr, Szegő János 40 krt. Rudobányán a hivek a 6 communiciohoz 20 frt 34 krt adtak. Szuhogyon a hivek a 6 communiciohoz 25 frt 22 kr. Szendrőn özv. Kovács Pálné szül. Sárosy Mária r. kath. az új templomépítésre 200 frtot adott, a bál jövedelme 65 frt, Szabó József 2 frt. Borsodon Gadóczy István egy 10 frtos kendőt adott az ur-



asztalára. Edelényben Krajnyák Józsefné 2 frt, Kosztyó Jánosné 1 frt. P. Kelemen István 2 frt. Az urasztalára kenyeret és bort adtak: Terhes Lajos, Csik László, Mocskos István, Tóbiás József, Darvas József, Finkén Dávid József 1 frt. A communiókhöz kenyeret és bort Varró András, Varró János, Szél Józsefné. Szalonnán Szabó Ferencz körjegyző 2 frt, dr. Fodor Pál főgondnok egy hordó bort, 3 communióhoz kenyeret és bort. Martonyiban az egyház 1000 frt tőkesegélyt kap. Meszesen ugyanannyiban és a Hollandi-tárból 40 frtot kapott. Abod ugyanonnan 40 frtot. R.-Szenden Lassú János egy frt és két véka búzát, Kertész István 50 krt, Kertész Dániel 50 krt, a többi hívek 2 frt 61 krt. gr. Vay Tihamér 5 frt, Molnár Erzsébet Amerikából egy díszes urasztali terítéket. A domesztikából 80 frt. Szakácsiban Kis Jánosné 50 krt, Német Istvánné 50 krt, Madarasi Jánosné 50 krt, id. Almási Istvánné 50 krt, Zilai Ferenczné Amerikából 4 frt 50 krt, Györgydeák Borbála 1 frt, Nagy Erzsébet 20 kr. Lakon az egyház ezer frt tőkés segélyben részesül. A nmélt. Ministerium Európa és Magyarország térképét, továbbá a métermértékek rajzát adta az iskolának. Hegymegen dr. H. Kis Áron budapesti ig. tanár 58 frt 50 krt, 3 fali térképet, 20 fali olvasó táblát küldött az iskolának. Apostol Mariska urhölgy egy urasztali terítőt. Damak a Baldácsy-alapból 20 frtot kapott. Hangácsón, Nyomáron a „Fekete- és Miklós-alapítvány“ jövedelméből 30 frt 94 krt osztatott ki taneszközökre. Székely Mihály 20 frt. Hat alkalommal hatan kenyeret adtak az úri szent vacsorához. Boldván a „Simon József-féle alapítvány“ kamatából 16 szegény gyermek tandija fizettetett ki. Cselényi Istvánné mind a 6 kommunióhoz kenyeret ad. Vámoson a lelkészlak átalakíttatott 200 frt költséggel. Herczeg Odescalchi Gyuláné ő kegyelmessége 112 frtot. Demeter Sándor, Porcsálmi Sámuel, Gobóczi Mór urvacsorai kenyérre egyenként 1 frt 50 krt. Lelkész egy communióhoz bort, a lelkészlak javítására 10 frt, Nagy Jánosné egy urasztaliterítőt.

Szilváson Király Borbála. N. Brassó Zsigmond, B. Molnár István, Pap Istvánné, Szabó Istvánné, Sz. Varró Gyuláné, Boros Simon Lajosné, Brassó Zsiga, Bodnár Mihályné, S. Boros János, Eperjesi Lajos, Orbán B. István 1—1 frtot, Tózsza Istvánné 50 krt, Pocsik László, két hosszú karos széket a templomba 7 frt értékben csináltatott. Kazai Boros Jánosné a szószékre egy selyem rojtú terítőt adott. Visnyón Latinák Vilmos 5 frtot és egy térképet, Sáf-

rán Mihály lelkész 5 frtot, a volt énekkar 10 frtot, Boros Péter, Molnár Eszter, P. Varró Márton, Brassó Zsigmond, Fónagy János, 2 frtot, ifj. Fónagy P. András 1 frtot, H. Molnár Mátyás 1 frtot. Mályinkában Csernely Mihályné 1 frtot, özv. Mihály Péterné 50 krt. Tardonán Törzsöny Istvánné 1 frtot. Dédesben több egyháztág adott 2 frt 56 krt. Nekézsenyben Szaniszló Andrásné, 50 krt, özv. Balog Andrásné 1 forintot. Kis Tóth Lajosné 1 frtot, ifj. Bánfalvi Mihályné 1 frtot, uj Tózsa Mária az úrasztalára egy selyem kendőt. Bánhorváton két egyháztág 1 frt 80 krt, Csehes Péterné 50 krt. Pálicz Jánosné 50 krt. Velezden az urasztalára és szószékre bordó-bársony terítőt vettek 34 frt 25 krért, mely összeghez járultak Bató Ferencz lelkészné 5 frttal, Papszász Francziska 2 frttal, ifj. Jobbágy Mihályné 1 frttal, Várnai Ferenczné 1 frttal, G. Jobbágy Józsefné 1 frtot. Uj Pálné, ifj. Jobbágy Józsefné 1 frttal Dienes Andrásné, id. Kozmár Józsefné, g. Jobbágy Andrásné, Szepesi Józsefné, ifj. Kövér Mihályné, Uj Balászné, ifj. Csák Mihályné, Molnár Lajosné, ifj. Kövér Józsefné, Forgón Francziska, Uj Sámuelné, Dienes Lajosné 1—1 frttal, Tóth Károlyné, id. Jobbágy Mihályné, Csiszár Károlyné, Győr Istvánné, Dapsi Lajosné, Vastyán Jánosné, Dienes Istvánné, b. Gavan Jánosné, Kalas Lászlóné, Szabó Lajosné, Nagy Jánosné, Kövér Istvánné, Dienes Mihályné, Szabó Zsigmondné, Vastyán Andrásné, g. Jobbágy Józsefné, id. Csák Mihályné, Csák Józsefné 50—50 krral, Kalas Györgyné, Dienes Dánielné, Inczédi Józsefné, Inczédi Pálné, ifj. Dienes Mihályné 40—40 krt; Csoltó Mihályné, 30 krt, id. Forgón Bertalanné 25 krt, Csehes Zsigmondné 20 krt, f. Dienes Mihályné 20 krt, ifj. Kiss Józsefné 20 krt, Gadna Andrásné 20 krt, Csoltó Lászlóné 20 krt, Isten dicsőségére adtak ezen felül ifj. Jobbágy Mihályné, Kalas Béla 1—1 frt, Kövér Zsuzsanna 50 krt, Demeter Lajosné 1 frt, Csehes Pál 50 krt, Vastyán Erzsébet 50 krt, Millenniumi alapra ajánlottak: a lelkész 10 frtot, a tanító 5 frtot, Héti Dezső jegyző 15 frtot, a presbyterek egy-egy forintot, összesen 42 frtot. Ózdon a bál jövedelme 190 frt 75 kr. Egyesek adománya 15 frt 10 kr. Bánfalván az urasztalát kenyérrel és borral ns. Vladár Ervin főgondnok úr látja el. Nágel Mózes földbirtokos 54 frt alapítványt tett oly czélból, hogy annak kamatából egy keresztyén és egy izraelita gyermek tandija fizettessék, adakozások összege 4791 frt 64 kr.



## Építkezések:

Alacsán a templom tornácza új tetőt kapott; — a lelkészi és tanítói lak körülkerített, a lelkészlakon 4 ablak készült 109 frt 50 kr. ért. Kápolnán torony épült, a templom új tetőt kapott, szószék készült és a templom földje kitegláztatott, a templom környéke, a lelkészi lak körülkerített. Az egyház nőtagjai a templomot kifestették összes építkezési érték 6000 frt. Radistyanban a templom fala kijavított és meszeltetett, a paplak melléképületei, kőfalai kijavítottak. Összes költség 416 frt. Szentpéteren a kántori lakon új istálló épült 200 frt ért. Ivánkán a lelkészlakhoz 13 ölnyi épület húzatott, a templom tetőzete kijavított, a kerítések rendbe hozattak. Összes költség 1117 frt. Ecségen a kamara újjá alakított, a tetőzet újból építettett 527 frt 61 kr. erejéig. Bábonyon iskola, tanítói lak, kerítések kijavítottak 140 frt erejéig. Damakon templom és toronytető kijavított, ujonnan fedetett 400 frt erejéig. D.-Horváton a tanítói lakon istállót javított 222 frt. S.-Kazán a tanítói lakon új kamara, konyha, pincze készült, a lelkészi és tanítói lakot javította 773 frtig. F.-Nyáradon a lelkész és tanítói lakon a melléképületek javítottak 100 frt erejéig. R.-Bánya új tornyot építettett 960 frt értékben. Szuhogy a tanítói lak tetőzetét javította 44 frtig. Borsod a lelkészlak tetőzetét javította 100 frtig. Edelény az iskolai és tanítói lakra 160 frtot költött. Szilváson a lelkészi és tanítói lakon javítás történt 50 frt értékig. Visnyón a templom új téglával rakatott ki 80 frt 40 kr. költséggel. A lelkészlak javítása 73 frtba került, a tanítói laké 72 frtba. Tardonán a tanítói lak melléképületei javítottak 320 frt erejéig. Dédesben az iskolai melléképületek javítása 428 frtba került. Szalonnán a templom, lelkészlak és iskola körüli építkezések összege 220 frt. Építkezési összeg 10512 frt 51 kr.

Tőkepénzes egyházak: Barczikának van 256 frt 14 kr. Varbón 423 frt 36 kr. Parasznyán 79 frt 57 kr. Lászlófalván 122 frt. Szentpéteren 4142 frt 87 kr. Ecségen 2474 frt 68 kr. Bábonynak 214 frt. D.-Horvátnak 133 frt. Kazán 2965 frt 98 kr. F.-Nyáradon 3101 frt 45 kr. Dövényben 184 frt 43 kr. F.-Kelecsényben 86 frt 54 kr. Rudóbányán 113 frt 25 kr. Szuhogyon 882 frt 30 kr. Szendrőben 4736 frt 89 kr. Sz.-Ládon 562 frt 86 kr. Ládbesenyőn 212 frt 39 kr. Balajton 1104 frt 24 kr. Borsodon 62 frt 95 kr. Edelényben 1117 frt. Finkén 200 frt. Szalonnán 6929 frt 55 kr. Martonyi-



ban 105 frt 2 kr. Meszesen 342 frt 75 kr. R.-Szenden 784 frt 87 kr. Szt.-Jakabou 1703 frt 56 kr. Szakácsiban 127 frt 20 kr. Lakon 100 frt. Hegymegen 46 frt 61 kr. Damakon 140 frt 5 kr. Hangácsoson 800 frt. Nyomáron 830 frt, Zilizen 300 frt. Boldván 6450 frt 23 kr. Vámoson 866 frt 64 kr. Szilváson 3375 frt 59 kr. Visnyón 914 frt 92 kr. Mályinkában 86 frt 67 kr. Dédesen 144 frt 56 kr. Nekésenben 1127 frt 73 kr. Bánhorvátoson 69 frt 06 kr. Vadnán 375 frt. Barezán 1441 frt 46 kr. Bánfalván 3765 frt 48 kr. Legtöbb tőkepenze van Szalonának 6929 frt 55 kr., legkevesebb Hegymegnek 46 frt 61 kr. Összes tőkepenz = 53676 frt 58 kr.

Adósság van Kápolnán 1810 frt, Varbón 1019 frt 28 kr, Radistyánban 95 frt 48 kr, Bábonyon 270 frt, D.-Horvátoson 1467 frt, S.-Kazán 1433 frt 53 kr, F.-Nyárádon 650 frt, Rudobányán 260 frt, Szendrőládon 1200 frt, Ládbesenyőn 655 frt, Borsodon 500 frt, Finkén 800 frt, Martonyiban 500 frt, Meszesen 384 frt, R.-Szenden 200 frt, Lakon 700 frt, Hegymegen 75 frt, Damakon 80 frt, Hangácsoson 700 frt, Zilizen 254 frt 50 kr, Vámoson 400 frt, Visnyón 743 frt 70 kr, Mályinkában 400 frt, Dédesben három czim alatt 438 frt 97 kr, Tapolcsányban 188 frt 22 kr, Nekésenben 276 frt, Vadnán 910 frt, Velezden 950 frt. Legtöbb adóssága van Kápolnának 1810 frt, legkevesebb Hegymegnek 75 frt. Adósságok főösszege 17360 frt 68 kr.

Összes bevétel volt	---	---	---	40169 frt 16 kr.
„ kiadás	---	---	---	30366 „ 17 „
Pénztári maradvány	---	---	---	9802 frt 99 kr.

Magtár van Szendrőn 242 hl. 43 liter, Szendrő-Ládon 60 hl. 65 l. Edelényben 431 hl. Ivánkán 40 hl. 77 l. Bábonyban 204 hl. 60 l. Mályinkában 98 hl. 40 l. Tapolcsányban 21 hl. 60 l. Vadnán 72 hl. 20 l. N.-Barezán 120 hl. 30 l. Bánhorvátoson 43 hl. 20 l. Velezden 22 hl. 80 l. Bánfalván 62 hl. 40 l. Damakon 85 hl. 20 l. Vámoson gabona 134 hl. 70 l., zab 82 hl. 20 l. árpa 24 hl., Összes magtári alap 1575 hl. 25 l. gabona, zab 82 hl. 20 l., árpa 24 hl.

Lelkészi alap van: Visnyón 142 frt, Bánhorvátoson 72 frt 71 kr, Vadnán 375 frt, N.-Barezán 160 frt 79 kr, Bánfalván 260 frt, S.-Kazán 33 frt 33 kr, F.-Kelecsényen 2107 frt 30 kr, Szendrő-Ládon 1560 frt, Ládbesenyőn 367 frt 69 kr. Borsodon 1085 frt, Barezikán

559 frt 45 kr, Varbón 1306 frt 62 kr, Lászlófalván 264 frt, Szentpéteren 4519 frt 04 kr, Bábonyon 900. Összes lelkészi alap 13712 frt 96 kr.

Lelkészi és tanítói közös alap van: Berentén 175 frt 66 kr, Parasznyán 206 frt, Boldván 200 frt. Összesen 580 frt 66 kr.

Tanítói alap van: Barczikán 204 frt, Varbón 664 frt 41 kr, Lászlófalván 77 frt, Szentpéteren 778 frt 07 kr, Visnyón 543 frt, Bánhorváton 75 frt 38 kr, N.-Barczán 52 frt 39 kr, Bánfalán 133 frt 43 kr, S.-Kazán 1016 frt 17 kr, Borsodon 330 frt, L.-Besenyőn 90 frt, Sz.-Ládon 439 frt 29 kr. Összesen 4389 frt 14 kr.

Segédlelkész-alap van: S.-Szentpéteren 663 frt 07 kr.

Domesztikai váltság-alap Ecsegen 715 frt 20 kr.

Iskolák. Az iskolák közül kitűnőeknek találtattak: s.-kazinzi mindkettő, s.-szentpéteri mind a három, parasznyai, ecsegi, bábonyi, d.-horváti, s.-kazai, szendrői, sz.-ládi, szalonnai, r.-szendi, hegymegi, hangácsi, nyomári, szilvási, visnyói, tardonai, velezdi, bánfalvi és Nekészenben a vallástanítás. Összesen 23 iskola. Dícséretesek: az ivánkai, barczikai, kápolnai, kondói, varbói, radistyáni, alacsikai, f.-nyárádi, edelényi, finkei, dövényi, szuhogyi, rudóbányai, f.-kelecsényi, vámosi, boldvai, zilizi, damaki, laki, szakácsi, martonyi, tapolcsányi, dédesi, bánhorváti, n.-barczai iskolák. Összesen 25 iskola. Kielégítők: a borsodi, ládbesenyői, balajti, berentei, lászlófalusi, mályinkai, Ózdon a vallástanítás, sz.-jakabi iskola, összesen 8.

Nincs tanító: Vadnán, Meszesen, Abodon, Zilizen, Dédesen, Nekészenben, Nagybarczán.

Tankönyvekkel a f.-nyárádi és ládbesenyői iskolákban a gyermekek kellően nincsenek ellátva.

Összhangzatos énekkar van: Velezden, Szilváson, Kazinczon, Kápolnán, Parasznyán, Radistyánban, Szentpéteren, Bábonyon, Vámoson, Boldván, Hangácson. Összesen 11 helyen.

Tisztelettel jelentem, hogy domesztikai múlt évi illetékünk egész összege illető helyére elküldetett.

Múlt évi ajánlati összeg 1112 frt 40 kr., folyó évi pedig 1113 frt 50 kr. lévén — a jelen évi többlet 1 frt 10 kr.

Rendes lelkész van egyházmegyénkben 48, 1 helyettes és 6 segédlelkész. 44 rendes, 3 ideigl., egy segédtanító. Lélekszám 25317. szül. fi 513, nő 507, összesen 1015, meghalt 396 fi, 361 nő, összesen

757. Házasságra lépett tiszta pár 221, vegyes pár 49, összesen 270. Confirmáltatott 234 fi, 242 nő, összesen 476, áttért 1 fi, 4 nő, összesen 5, kitért 4 fi, 9 nő, összesen 13. Rendes iskolaköteles 2994, iskolába jár 2926. Ism. iskolaköteles 1268, ism. iskolába jár 1062.

Államsegélyt kaptak a következő tanítók:

1. Pernyey István f.-nyárádi tanító . . .	27	frt.
2. Dani János balajti tanító . . . . .	80	„
3. Balog István damaki tanító . . . . .	86	„
4. Csabay Ferencz kondói tanító . . . . .	50	„
5. Bodnár Károly finkei tanító pótlólag	100	„
6. Az abodi tanítói állomásnak . . . . .	241	„

Összesen: 584 frt, mely öszszeggel együtt az egyházmegyénk részére eddigelé engedélyezett iskolai államsegély főösszege 2368 frt.

A Fonciere pesti biztosító intézet pénztárába egyházmegyénk részéről 758 frt 45 kr. fizettetett ki a lefolyt évben.

Ime ezekben van szerencsém egyházmegyénk egy évi életének képét vázlatosan bemutatni, s midőn becses türelmököt megköszönöm, magamat egyszersmind a Nagymélt. egyházmegyei közgyűlés tapasztalt jó indulatába, kegyességébe ajánlom,

köszönettel tudomásul vétetett.

3] Csizmadia Jenő papi, Szekrényessy Árpád, Miklós Ödön, Vladár Ervin, Zsóry Gusztáv, Dobozy István világi tanácsbírák és Vattay Bertalan egyházmegyei ügyész a gyűlésről elmaradásukat igazolván:

igazolásuk tudomásul vétetett.

4] A jegyzői kar tagjai közül a világi főjegyző a gyűlésről elmaradván:

a jegyzői teendők végezésére kisegítőül Szuhay Benedek lelkész kéretett fel.

5] A sajó-kazai lelkésznek megválasztott Mindszenty Imre

állomásán megerősítettett s a beiktatás eszközlésével Svingor József papi, és Vladár Ervin világi tanácsbírák megbizattak.

6] A segédlelkészi állomások rendeztetvén:



Meszesre Beregszászy Ferencz rendeltetett h. lelkészül fél fizetéssel, olymódon, hogy úgy Meszesen, mint Abodon a tanítói állomások betöltéséről haladéktalanul intézkedjék; addig pedig, míg a meszesi tanítói állomás betöltve nem lesz, tanítani is köteles, mely esetben azonban a tanítói fizetés őt illeti.

**7]** Egyházmegyénk kebelében az üresedésben levő tanítói állomások következőleg töltettek be:

Fehérváry Miklós Borsodra, Kőkényesdy Pál Vadnára, Csabay Ferencz Tardonára, Tóth István Tapolcsányba, Szentmártony Soma Zilizre oklevelük alapján beerősítették, Séra Károly Mályinkába, Demeter János Berentére, Varga Kálmán Felső-Nyárádra ideiglenesen, egy év alatti oklevélszerzés kötelezettsége mellett, behelyeztettek.

Nincs tanító a laki, meszesi, abodi, dédesi, nekézsényi, kondói és bárczai egyházban.

A felsorolt egyházak lelkészei — a tanítói állás betöltéseig — az iskola kezelésével megbízattak.

**8]** A főtitst. Egyházkerület múlt 1896. évi őszi közgyűlése 37-ik jkvi pontjában „a segédlelkészek elhelyezése, és alkalmazása“-ról készített javaslatot az Egyházmegyékhez véleményezés végett leküldi. Erre vonatkozólag közgyűlésünk következő megjegyzéseket teszi:

A szabályrendelet felső §-át változatlanul elfogadja, a 8-ik §-ban hangsúlyozni óhajtja: hogy a nevelő és tanítóul alkalmazott segédlelkészek feletti felügyelet az Esperes és Egyházmegye jogkörébe tartozik, és kimondani kéri: hogy az ily minőségben alkalmazott segédlelkészek, lelkészi teendőket rendszeren végezni kötelesek. Egy új §-ban pedig a segédlelkészek jogai és kötelességei is megjelölendők, a melyben világosan kifejezendő az, — hogy a segédlelkész — főnöke akadályoztatása esetén — a délelőtti templomi szolgálatot és más lelkészi teendőket is mindenkor köteles teljesíteni. Végre: tekintve lelkészeink szegény anyagi helyzetét, a főtitst. Egyházkerület útján a főtitst. és mgos Konvent felkérendő, a segédlelkészek javadalmazására szükséges összegnek az állami pénztárból — a lelkészi fizetések rendezése alkalmából — való kieszközlésére.

**9]** Ugyanazon jegyzőkönyv ugyanazon pontjában közli a „tanítók változásá“-t szabályozó javaslatát és azt az egyházmegyékhez véleményezés végett leküldi.

Miután e tárgyban Egyházmegyénk múlt évi őszi közgyűlésében javaslatot készített, azt egész terjedelmében a főtiszt. egyházkerületi közgyűlésre felterjeszti.

**10]** Ugyanazon jegyzőkönyv 99-ik pontjában közölt „az egyházkerületi tanügyi Bizottság újjá szervezéséről“ alkotott szabályrendelet-javaslatot

közgyűlésünk egész terjedelmében elfogadja, pusztán annyi megjegyzést tesz reá: hogy annak tagjai közé az Egyházkerület jelesebb tanítói közül két egyént óhajt választani, hogy a gyakorlati téren működő tanítók is képviselve legyenek abban.

**11]** Olvastattak egyházmegyénk papi értekezetének 1897. év márczius 29. napján tartott ülésében felvett jegyzőkönyvéből a következő pontok:

a) Az értekezletről igazolás nélkül elmaradt lelkészeket: Baksy Sándort, Eperjesy Ferenczet, Kazay Gézát, Némegy Józsefet, Nagy Sándort és Csapó János s.-lelkészt az egyesített egyházmegyei gyámtár javára fizetendő 2—2 frt birságban kéri elmarasztalni.

Kazay Géza elmaradását utólagosan igazolván, a birság alól felmentetik; a többiek azonban a 2—2 frt birságban elmarasztaltatnak.

Határozatilag kimondatik egyszersmind az is, hogy minden lelkész, ki az értekezletről elmarad, igazolását az értekezet napjától számított egy hét lefolyása alatt, köteles beküldeni az esperesi hivatalhoz; ellenkező esetben, t. i. a kitűzött határidőn túl igazolása figyelmen kívül hagyatni és a megszabott birságban elmarasztaltatni fog.

b) Az állam-segély kérdése a sárospataki főiskolánál megvitatás tárgyává tétetvén: felkéri értekezet a közgyűlést, hogy miután a mai viszonyok között, az államsegély igénybevételét a sárospataki iskolánál, annak tiszta protestáns szelleme veszélyeztetése nélkül nem tartja keresztül vihetőnek; de másrésről meg ezen iskolának jövőjére s a protestáns szülék érdekére való tekintetből, szükségesnek tartván a parallel osztályok felállítását, — intézzen felterjesztést a főtiszteletű egyházkerületre, hogy méltóztassék oly módok- és eszközökről gondoskodni, melyek által, a multhatatlanul szükséges párhuzamos osztályok, — az államsegély igénybevétele nélkül is — felállíthatók legyenek.

Ezen indítványt közgyűlés elfogadja és azt a főtiszteletű egyházkerületre felterjeszti.

c) Felkéri értekezlet a közgyűlést, hogy az egyházaknak, valamint a lelkészi és tanítói hivataloknak tulajdonát képező, illetőleg ezek javára jövedelmező s el nem költhető tőkepénzek, — a jövedelem emelése és nagyobb biztosság szempontjából, a hol az egyházi előljáróság előnyösebbnek látja, az autonom jogok megcsorbitása nélkül — jövőben az egyházmegyei dékán kezelése alá adhatók legyenek, 1%-os jövedelem biztosítván a kezelőnek, a mikor aztán a felelősség az egyházmegyét terhelné.

Az értekezlet ezen indítványát közgyűlés elfogadja és határozatilag kimondja, hogy a hol az egyházi előljáróság előnyösnek látja, tőkéjeit a fentemlített indítványban kifejtett módozatok mellett a dékán kezelése alá adhatja, a mikor aztán a felelősség — az átadott összegeit — az egyházmegyét illeti. — Az átadott összeg oly magas kamatlábra adatik ki, mint az egyházmegye másnemű tőkéi, a kamatból, kezelőnek 1 % járul.

d) Az állami anyakönyvvezetés életbeléptetésével a „Konventi Utasítás“-ban kimondatván az, hogy a stólának meg nem fizetése, a házasság megkötésének akadályául nem szolgál, s a főtiszteletű egyházkerület 1896. év tavaszán tartott közgyűlésében, a gömöri egyházmegyének, a lelkészekre nézve sérelmes és anyagi kárt okozó ezen konventi intézkedés eltörlését kérő felterjesztését 108. sz. a. j. könyvi pontjában elutasítván; miután a stóla rendezés tárgyában mindeddig semmi intézkedés nem tétetett: indítványozza értekezlet hogy kérje fel közgyűlés a főtiszteletű egyházkerületet, miszerint a főtiszteletű és méltóságos konventtől, a „konventi utasítás 32. §-ában kilátásba helyezett stólamegváltás keresztülvitelét szorgalmazni méltóztassék; vagy ha annak megvalósítása elháríthatatlan akadályokba ütköznék, azon esetben a stólavesztéséért a lelkészek államsegélylyel kárpótoltassanak.

Ezen indítvány, mint egyházmegyénk véleménye, a főtiszteletű egyházkerületre felterjesztetik.

12] Olvastatott a főt. egyházkerület Sárospatakon okt. hó 4. napján tartott közgyűlés jkönyvének 55. sz. pontja, melynek értelmében az egyházmegyék nyilatkozattételre hivatnak fel az abauji indítvány felől. Ez indítvány „Uj lelkészek segélyző alapját“ óhajt teremteni, melyből minden lelkészi állomást nyert s.-lelkész hivatalába igtatásakor első berendezkedésének fedezésére s háztartásának megkezdésére 100,



esetleg 300 frt vissza nem térítendő segítséget kapjon, hogy a lelkészi pálya ez által is némileg vonzóbbá tétessék. Ennek kivitelére azt a módozatot ajánlja, hogy a két évenként megtartatni szokott egyházkerületi vándorgyűlések szüntettessenek meg, illetőleg azoknak megtartása csak arra az esetre korlátoztassék, ha az egyh.-kerületi gyűlést egyes kiváló alkalmakkor valamely egyház meghivja. — S hogy az új lelkészek segélyző alapja mint kitűzött czél megvalósíttassék: az egyházmegyék a kerületi gyűléstartási pénztár átadására hatalmaztassanak fel.

Közgyűlésünk bár elvileg helyesli ez indítvány első részét, mely a lelkészi hivatal vonzóbbá tetele érdekében segélyalap megteremtést sürget; de a kivitel módozatát, mely a kerületi vándorgyűléseket beszüntetve, a gyűléstartási alapot, vagy az egyházak által e czélra fizetett összegeit óhajtja lefoglalni, nem tartja sem czélszerűnek, sem jogosnak. Czélszerűnek nem azért, mert a vándorgyűlésében olyan kiszámíthatlan erkölcsi erő rejlik, mely egész vidékre nézve szokott áldást hozó lenni s talán ha be volnának is szüntetve, — föl kellene állítani inkább, mint nem, hogy vallásunk és anyaszentegyházunk iránti érdeklődése a nagy közönségnek ez által is fokoztassék. Jogosnak nem azért, mert például nálunk kerületi gyűléstartási alap lévén, ez részint világi áldozatkész uraink által végrendeletileg, részint az egyházak által megajánlás útján kizárólag e czélra adományoztatott a multban, mely összeget más czélra fordítani, még ha akarnánk is, nem áll jogunkban!

13] Ugyanazon jkönyv 84. sz. pontja értelmében felhivatnak az összes egyházmegyék, hogy kebelbeli egyházközségeink anyagi ügyeinek vezetésére, ellenőrzésére, költségvetéseiknek, számadásaiknak, vagyoni leltáraiknak megkészítésére vonatkozó s náluk ez idő szerint érvényben lévő munkálataikat, utasításaikat s használt rovatos ivateket terjeszszék be a főt. egyházkerületi közgyűléshez.

Miután egyházmegyénkben ilyen, minden egyházra vonatkozó, egyöntetű utasítás, eljárás, rovatos ív nincs, — mivel a helyi viszonyok figyelembe vételével intézték az egyházak anyagi ügyeiket; ilyen munkálatokat be nem terjeszthetünk, hanem mi is tisztelettel kérjük a főt. egyházkerületi közgyűlést, hogy az összes egyházmegyéket utbaigazító és kötelező számadási szabályrendeletet alkotni mielőbb méltóztassék.

14] Bartha Mihály és Szekrényessy Árpád szakaszbeli tanácsbírák múlt évi őszi közgyűlésünk 4-ik jegyzőkönyvi pontjára vonatkozólag

jelentí: hogy a lád-besenyői egyházban a lelkészi beiktatást — megbízatásuk értelmében — eszközölték, egyszersmind az egyház ingó és ingatlan javairól felvett leltárt másolatban beterjeszti.

Jelentésök jóváhagyólag tudomásúl vétetik.

**15]** Egyházmegyénk múlt évi őszi közgyűlése 19-ik jegyzőkönyvi pontjára a szentpéteri járás egyházlátogatói jelentik: hogy a berentei egyházi pénztár hátrálékai mikénti behajtására nézve a vizsgálatot megejtették, a hátrálékok — 4 köből gabona kivételével — befolytak, melyre nézve presbytérium úgy nyilatkozott: hogy az bevehetetlen.

Az egyház presbytériuma utasittatik a hátrálékok behajtása végett minden intézkedés megtételére, s ha annak eredménye nem lenne, a hátrálékok törlendők lesznek.

**16]** Ugyanazon jegyzőkönyv 20-ik pontjára a szentpéteri járás egyházlátogatói jelentik: hogy a lászólófalvi egyházban a lelkészlak kijavítására semmi intézkedés nem tétetett; az 1895. és 96-ik évi kros adó, 27 frt 67 kr. kivételével — a presbytérium nyilatkozata szerint — bevehetetlen, a hátrálékösszeg megállapítható nem volt, azon ok miatt, mert annak kivetéséről iv nem készítettett.

Az egyház presbytériuma mulasztásaért megrovatik, felelősség terhe alatt utasittatik megszabott kötelességei pontos teljesítésére és a törvény azon rendelete megtartására, hogy mindennemű kivetést a lelkész elnöklete alatt tartott presbyteri gyűlésben fogantatosított, kivetéseiről rendes kimutatást szerkesztszen, nehogy mulasztásaért törvény szerinti büntetésnek tegye ki magát.

**17]** Ugyanazon jegyzőkönyv 21-ik pontjára a szentpéteri járás Egyházlátogatói jelentik: hogy a varbói egyházban a pénztár hátrálékai ez időig sem hajtattak be, a hátrálékok összege az 1893—96. évekről, tehát 4 évről 218 frt 97 kr.

A presbytérium utasittatik, hogy követeléseit még a polgári hatóság segélyének az egyházi törvény 5. §-sa értelmébeni igénybe vételével is, hajtsa be s az elért eredményről őszi közgyűlésünkre tegyen jelentést, mert ismételt mulasztása esetén az egyházi törvény 27. § 14. pontjában körülírt felelősség fog reá kimondatni.

**18]** Ugyanazon jegyzőkönyv 48-ik pontjával összefüggésben a szentpéteri járás egyházlátogatói utasították a barczikai egyház presby-

tériumát: hogy a lelkészt illető 459 frt 45 kr. és a tanítót illető 204 frt tőke vagyronról kiállított és Vattay Bertalan ügyészünknek az adósak ingatlanaira betáblázás végett általadott törvények rendezéséről 30 nap alatt az esperesi hivatalhoz jelentést tegyenek.

Miután Ügyészünk beterjesztett jelentése szerint a kérdéses betáblázás megtörtént, az tudomásul vétetik.

**19]** Ugyanazon jegyzőkönyv 52-ik pontjára a szentpéteri járás Egyházlátogatói jelentik: hogy a barczikai egyház presbytériuma, a kőszén eladási árából nyert 978 frt 07 krról következőleg számolt el: Egyházkerületi adósság törlesztésére fizetett 531 frt 71 krt, a községi hitelszövetkezetnek szintén adósságot 122 frtot, építkezésre elköltött 150 frtot, a körjegyzőnek a szénára arányos megállapításáért — alku szerint — 16 frt 58 krt, újabban építkezésre költött 52 frt 52 krt, felmaradt 105 frt 26 kr, mely összeg az újabban építkezésre költött 52 frt 52 krral kiegészítve; még ez év folyamán tőkésítettini fog, és így az egyház készpénz tőkevagyonra 157 frt 78 kr lesz.

Helyeslőleg tudomásul vétetik.

**20]** Ugyanazon jegyzőkönyv 9-ik pontja értelmében Dani János baljati tanító elbocsátó levelét bemutatván.

Állomásán végleg megerősítettett.

**21]** Ugyanazon jegyzőkönyv 11-ik pontjára a sajó-kazai lelkész jelentí, hogy az egyházi, alapítványi és magtári tőkék kötvényei rendezve vannak, egy darab 36 frtról szóló, Schvarcz Jakab bánfalvi lakost terhelő kötvény kivételével, melynek kifizetésére adós ígéretet tett.

Az egyház gondnoka újabb jelentése szerint ezen tőke 7 frt kivételével az egyház pénztárába befolyt.

A 7 frt hátrálék mielőbbi behajtása s arról az esperesi hivatalhoz jul. 10-ig jelentéstétel a gondnoknak meghagyatik.

**22]** A S.-Ivánkán 1896. évi szeptember hó 1-én tartott őszi közgyűlésünk 35. pontjában Botos József paraszniai lelkész bízott meg azzal, hogy a kezelés czimén megállapított 120 frtra nézve nyomozza ki azt, hogy ezen összeg az adóhivatal által a birónak tényleg kifizettetett-e, s így tényleg fenáll-e az egyháznak követelési joga Rudobánya községgel szemben?



A betérjesztett iratokból s jelentésből kitűnik az, hogy Rudobánya község az ottani ev. ref. egyháznak a kérdéses 120 frttal tényleg tartozik s ehhez még az 1896-ik évi regálebérleti nyereségből újabb 100 frtot is felajánlott a képviselő testület útján, mely összegek pótköltségvetés alapján lesznek az egyház javára beszedve. — Utasítatik ennél fogva a rudobányai egyház presbytériuma, hogy a község részéről most már fizetendő 220 frt befizetéséről, illetve az ügy állásáról őszi közgyűlésünkhöz jelentést tegyen.

**23]** Olvastatott a Sajó-Ivánkán tartott közgyűlés jkönyvének 14. sz. pontja, melynek értelmében a mályinkai egyházban a hiányos leltár helyett ujnak készítése rendeltetett el, — de melyről az Egyházlátogatóság megnyugtató feleletet nem adott.

Lelkész és gondnok felelősség terhe mellett szigoruan utasítatnak, hogy az új leltárról való jelentéseket őszi egyházmegyei közgyűlésünkhöz okvetlen adják be.

**24]** Ugyanazon jkönyv 14. sz. pontja értelmében a dédesi egyház előjárósága az egyházlátogatóság előtti beszámolásra utasította az egyházat és lelkészt közösen terhelő 100 frt kölcsön rendezése felől: ez ügy állásáról azonban az egyházlátogatóság jelentést nem tett.

Lelkész és presbytérium különbeni fegyelmi eljárás terhe mellett az ügy rendezését magában foglaló jelentéstételre őszi egyházmegyei közgyűlésünkhöz a legszigoruban utasítatnak.

**25]** Ugyanazon jkönyv 16. pontja szerint a nekézsenyi egyház és község között vita tárgyát képező belsőség békés uton való elintézésére Esperesünk és ügyészünk kéretvén fel, — jelentik, hogy miután a helyszínen meggyőződtek arról, hogy a kérdéses terület ugy a földkönyv- mint a hiteltelekönnyvben a község nevében áll s 53 éves usus is a község mellett bizonyít, — csak régi chártákban s mult századi egyházi jkönyvekben van a lelkészi hivatal nevében s az egész terület különben sem érdemes arra, hogy érette bizonytalan kimenetelű pert inditson az egyház a község ellen: Küldöttség a birtokról való lemondást javasolja.

Közgyűlésünk a küldöttségi véleményt elfogadván, tanácsolja a nekézsenyi egyház előjáróságának, hogy az annyira kívánatos jó békesség érdekében a fentebbi okok miatt követelésétől álljon el.

**26]** Ugyanazon jkönyv 26. pontja értelmében az abodi leányegyház presbytériuma az iskola javításai felől az Egyházlátogatóság előtti beszámolásra utasított: de mert ezt tenni elmulasztotta:



III. Baldácsy-alap 273 frt.

Ebből kap:

1. A damaki egyház	---	---	---	---	---	---	---	20 frt
2. Dövény	---	---	---	---	---	---	---	20 „
3. Rudobánya	---	---	---	---	---	---	---	20 „
4. Alacska	---	---	---	---	---	---	---	20 „
5. Reho Jánosné lelkészözvegy	---	---	---	---	---	---	---	20 „
6. Szendrey Józsefné	---	---	---	---	---	---	---	25 „
7. Tóth Mihályné	---	---	---	---	---	---	---	30 „
8. Ujlaky-árvák	---	---	---	---	---	---	---	25 „
9. Kenyeres Istvánné	---	---	---	---	---	---	---	15 „
10. Kovács Endréné	---	---	---	---	---	---	---	20 „
11. Szilágyi János tanító	---	---	---	---	---	---	---	20 „
12. Sasy Szabó Klára	---	---	---	---	---	---	---	20 „
13. Urbán Bálintné	---	---	---	---	---	---	---	18 „
								<u>összesen: 273 frt</u>

IV. Hollandi tár 80 frt.

Ebből kap:

1. Ferenczy Istvánné	---	---	---	---	---	---	---	25 frt
2. Csiky József	---	---	---	---	---	---	---	20 „
3. Sipos Lászlóné	---	---	---	---	---	---	---	20 „
4. Szabó Jánosné	---	---	---	---	---	---	---	15 „
								<u>összesen: 80 frt</u>

V. Szükösi tár 40 frt.

Ebből kap:

1. Eperjesi Ferencz	---	---	---	---	---	---	---	20 frt
2. Antal György lelkészek	---	---	---	---	---	---	---	20 „
								<u>összesen: 40 frt</u>

VI. Szegény lelkészek és tanítók tárából 5 frt 72 kr.

Ebből kap:

1. Alacs Dániel, volt barezikai tanító	---	---	---	---	---	---	---	5 frt 72 kr.
								<u>összesen 5 frt 72 kr.</u>



2. p. Indítványozza a segélyosztó bizottság az egyházmegyei közgyűlésnek, hogy a segélyosztó bizottságot 6 évre válaszsza meg s egyszersmind ezen megválasztandó bizottság hatáskörébe utalja az egyházmegyei országos gyámintézeti ellenőrző bizottság teendőit is.

Az első pont tudomásul vétetik, a második pontban tett indítványt közgyűlés elfogadja; a segélyosztó bizottság tagjaivá hat évi időtartamra: Balogh István és Bartha Mihály papi — és Zsóry Gusztáv világi tanácsbírák megválasztatván, ezen tagokból álló bizottság hatáskörébe utalja közgyűlés, az egyházmegyei országos gyámintézeti ellenőrző bizottság tendőit is.

29] Az egyházmegyei számvevő szék betérjeszti az 1897. év január hó 18-án S.-Szentpéteren, a dékán kezelése alatt lévő pénztárak megvizsgálása alkalmával felvett s alább olvasható j.-könyvét:

Svingor József dékán számadásainak részletes átvizsgálása alapján a felső-borsodi ev. ref. Egyházmegye kezelése alatt lévő pénztárak és alapítványok állásai következőleg lettek megállapítva:

### I. Közigazgatási pénztár.

A tár állása.

Bevétel	--- --- 2226 frt 47 kr.	Tökében	--- --- 10737 frt 42 kr.
Kiadás	--- --- 2071 frt 70 kr.	Kamat-hátrálék	231 frt 47 kr.
Maradvány:	<u>154 frt 77 kr.</u>	Készpénzben	<u>154 frt 77 kr.</u>
		Összesen:	11123 frt 66 kr.

Tőke-szaporodás 612 frt 82 kr.

### II. Egyesített gyűléstartási alapok.

A tár állása:

Bevétel	--- --- 910 frt 30 kr.	Tökében	--- --- 8522 frt 60 kr.
Kiadás	--- --- 902 frt — kr.	Kamat-hátrálék	266 frt 72 kr.
Maradvány:	<u>8 frt 30 kr.</u>	Készpénzben	<u>8 frt 30 kr.</u>
		Összesen	8797 frt 82 kr.

Tőke-szaporodás: 120 frt.

### III. Bárczay-alapítvány.

A tár állása:

Bevétel	--- --- 163 frt 20 kr.	Tökében	--- --- 806 frt — kr.
Kiadás	--- --- 145 frt — kr.	Készpénzben	18 frt 20 kr.
Maradvány:	<u>18 frt 20 kr.</u>	Összesen	<u>824 frt 20 kr.</u>

Tőke-szaporodás 47 frt 50 kr.

## IV. Somossy-alapítvány.

A tár állása:

Bevétel	---	---	38	frt	44	kr.	Tőkében	---	---	132	frt	—	kr.
Kiadás	---	---	31	frt	—	kr.	Készpénzben	---	---	7	frt	44	kr.
Maradvány	---	---	7	frt	44	kr.	Összesen:	---	---	139	frt	44	kr.
Tőkeszaporodás	30 frt.												

## V. Szakal-alapítvány.

A tár állása:

Bevétel	---	---	42	frt	97	kr.	Tőkében	---	---	432	frt	—	kr.
Kiadás	---	---	20	frt	—	kr.	Készpénzben	---	---	22	frt	97	kr.
Maradvány	---	---	22	frt	97	kr.	Összesen:	---	---	454	frt	97	kr.

## VI. Iskolai könyvek alapja.

A tár állása:

Bevétel	---	---	25	frt	63	kr.	Tőkében	---	---	82	frt	64	kr.
Kiadás	---	---	25	frt	07	kr.	Készpénzben	---	---	—	frt	56	kr.
Maradvány:	---		—	frt	56	kr.	Összesen:	---		83	frt	20	kr.
Tőkeszaporodás:	17 frt 99 kr.												

Számadó dékán betéti könyvvel igazolja, hogy a „Supplicatio-váltás” czimén 1895. évről beszédett 240 frt 80 kr. összeg takarékpénztárilag kezeltetik.

Mint hogy a számadások helyeseknek és okmányokkal kellőleg igazoltaknak találtattak. Svingor József dékán részére a felmentvény megadása véleményeztetik.

Jóváhagyólag tudomásul vétetik és Svingor József dékánnak, — a szokott fentartás mellett, — a felmentvény megadatik.

**30]** Olvasatott az 1897. év február 22-én S.-Szentpéteren tartott szavazatbontó bizottság ülésének jegyzőkönyve, mely szerint a dékáni hivatalra beérkezett 47 szavazat közül 46 Svingor József-re, egy pedig Paleso Károly-ra esvén: Svingor József dékánnak megválasztatott.

Tudomásul vétetett és Svingor József dékán 6 évi időtartamra hivatalába megerősítettett.

**31]** Ugyanezen ügygyel kapcsolatban esperesünk jelentvén, hogy a hiányzó két szavazat közül a boldvai egyházé még az ülés napján beérkezvén, a visnyói egyház elveszett szavazatának beküldését pedig lelkész beigazolván: birság alkalmazásának szüksége fen nem forog.

Tudomásul vétetik.

**32]** Olvastatott a gyámügyi választmány 1897. év márczius 18-án tartott ülésének következő jegyzőkönyve:

1. A felsőborsodi ev. ref. Egyházmegye kebelében fenálló egyesített lelkészi özv.-árvtár 1896-ik évről vezetett számadását pénztárnok előterjesztvén, kitűnt, hogy volt a tárnak:

Bevétele	---	---	---	---	4893 frt 11 kr.
Kiadása	---	---	---	---	4138 frt 84 kr.

Pénztári maradvány: 754 frt 27 kr.

mely maradványösszegeből 688 frt a miskolci takarékpénztárban van elhelyezve, 66 frt 27 kr. pedig készletben van, mind a betétkönyv, mind a készpénz felmutatott.

#### A t á r á l l á s a :

1. Pénztári maradványban	---	---	---	754 frt 27 kr.
2. Kamatozó tőkében	---	---	---	14.341 frt 49 kr.
3. Tőke-kamat hátrálékban	---	---	---	97 frt 05 kr.
4. Országos gyámügyi 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ‰-os évi járulékhátrálékban	---	---	---	125 frt 86 kr.
5. Sáfrány Lajos lelkészi 10 ‰-os évi belépti díj hátráléka	---	---	---	60 frt 32 kr.

Összesen: 15.378 frt 99 kr.

Ezen számadás, valamint a tőke, bevételi és kiadási naplókönyvek megvizsgálatván, jóváhagyatott s pénztárnoknak azzal szemben a felmentvény megadása véleményeztetik.

2. Az országos lelkészi gyámügyi 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ‰-os illetékével Némedi József 2 évre 50 frt 40 kr, s.-kazai lelkészi hivatal 2 évre 47 frt 76 kr. Antal György egy évre 12 frt 58 kr, Batta József 15 frt 12 kr. összeggel hátrálékosok.

Miután a fent nevezett lelkészekért egyházmegyei gyámügyi 125 frt 86 kr. összeget fizetett ki, a nevezett országos gyámügyi,



a hátrálékos összegek visszatérítésére nézve választmányunk az egyházmegyei közgyűlés intézkedését kéri ki.

3. Sáfrány Lajos lád-besenyői lelkész, országos és egyházmegyei gyántárunkba 60 frt 32 kr. tőketermészetű belépti díjából ez időig semmit sem fizetett ki.

Választmányunk felkéri egyházmegyei közgyűlésünket, — hogy miután a tár megnyiltával új lelkészeink belépti díjúl évi jövedelmük 10<sup>0</sup>/<sub>o</sub>-át tartoznak befizetni, sziveskedjék azon záros határidőt megállapítani, mely idő alatt ezen tartozásukat kifizetni kötelesek, illetőleg: a mely idő után ilyenmő tartozásuk után kamatot tartoznak fizetni

A számadás, a választmánynak, a tőke, bevételi és kiadási naplókönyvek pontos átvizsgálásából eredő javaslata alapján, jóváhagyatik s pénztárnoknak a felmentés, — a szokásos feltételek mellett, — megadatik.

Az országos lelkészi gyántár 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> <sup>0</sup>/<sub>o</sub>-os illetekeivel hátrálékos Batta József és Antal György lelkészek, hátrálekaik haladéktalan kiegyenlítésére felhivatnak.

A Némédi József hátrálékára vonatkozólag azt jelentvén esperesünk, hogy az egyházmegyei számvevőszék megbizásából, — közgyűlés jóváhagyása reményében — fent nevezett lelkésznek a gyermekek tanításaért járuló összeget ezen tartozás fedezésére letiltotta és gondnokot ezen összegnek a dékán kezéhez április végéig leendő kifizetésére utasította: köszönettel tudomásul vétetik és helyben hagyatik.

A sajtó-kazai 2 és <sup>1</sup>/<sub>2</sub> <sup>0</sup>/<sub>o</sub>-os országos gyántári hátrálék, az özvegy lelkészné sanyarú anyagi helyzetére való tekintetből, az országos gyántárba fizetendő összeg időközi kamatából, és esetleg a közigazgatási pénztárból fog kiegyenlitetni; de a közigazgatási pénztárból esetleg elvett összeg, a későbbi évek időközi kamatából vissza fog térítettni.

A Sáfrány Lajos tartozására vonatkozólag esperesünk azt jelentvén, hogy nevezett lelkész 60 frt 32 kr. tartozását nála mint kölesöntőket meghagyni kérte; ezen összeg a szabályszerű kötvény kiállításának és a dékáni hivatalhoz 30 nap alatti beküldésének feltétele mellett, egy évi időtartamra 8<sup>0</sup>/<sub>o</sub>-os kamatfizetés mellett — mint kölesöntőke — nála hagyatik.

A kamatok fizetésére nézve kimondatik, hogy azokat lelkészi állomásának elfoglalása napjától köteles fizetni.

**33]** Apostol Mihály varbói lelkész kérdi közgyűlésünket, hogy csatolt díjlevele 1. pontjának 2-ik kikezdése miként értelmezendő? Vagyis:

köteles-e lelkészi fizetést teljesíteni az olyan gyalog ember, betelepített bányamunkás vő vagy após, ki a különben fizető családfővel egy kenyéren van?

Közgyűlés a csatolt lelkészi díjlevél ide vonatkozó pontját mérlegelve, kimondja, hogy a közös háztartásban levő egyháztagek (vő vagy após) a fizető családfőn kívül külön lelkészi fizetéssel meg nem róhatók. A kik pedig akár telekkönyvi, akár telekkönyvön kívüli birtokkal rendelkeznek, ~~akarata~~ *akarata* szerint tartoznak fizetni, habár közös háztartásban élnek is. *hásta*

34] Eperjessy Ferencz mályinkai lelkész az egyházmegyei pénztárnál fenálló 21 frt tartozásának elengedését kéri.

Egyházmegyénk pénztárának helyzete nem engedi meg azt, hogy ezen kérelmet teljesíthessük.

35] Antal György rudobányai lelkész az elaggott korrall járó testi s lelki erőinek rohamos hanyatlását érezvén s ama meggyőződésberlévén, hogy éppen ezen okok miatt, egyháza ügyeinek sikeres munkálására többé nem képes: arra kéri közgyűlést, hogy egyháza jól felfogott érdekében, engedje meg neki, hogy egyházát elhagyva, rokonai körében, fél fizetéssel nyugalomba vonúlhasson; az egyház ügyeinek vezetésével pedig Csiky József jelenlegi s.-lelkészt kéri megbízni továbbra is.

Lelkész kérésével kapcsolatban olvastatott a rudobányai presbiteriumnak, a lelkész nyugalomba vonulási óhajtására hozott azon határozata is, miszerint átlátva lelkészek e lépése megokolásának igaz voltát, — sajnálattal bár; — de úgy a nyugalomba vonuló lelkész, mint az egyház érdekében: ahhoz belenyugvásukat adják; egyszersmind arra is kéri a közgyűlést, hogy Csiky József s.-lelkészt, mint h. lelkészt egyházukban meghagyni méltóztassék.

Közgyűlés folyamodó okainak figyelembe vételével, nyugalomba vonulását megengedi, ahhoz belenyugvását adja, nemcsak, hanem midőn a lelkészi pályán 46 évet töltött testben, lélekben megtört agg lelkészt a megérdemelt nyugalomba bocsátja, azon őszinte óhajtással teszi azt, hogy az úr oltára körül tett hosszú fáradozása és küzdelmei után legyen nyugalma csendes és éltenek alkonya háborítlan.

A lelkészi teendők végezésével, továbbra is, Csiky József mint fél fizetéses h. lelkész bizatik meg.

36] Olvastatott Antal György nyugalomba vonult rudobányai nőtlen

lelkész folyamodványa, melyben, mellékelt kérvényét, — a miben szegénységére s tetemes adósságára hivatkozva, a főtiszteletű egyházkerületi papi özvegy-árvatárba 46 éven keresztül befizetett 2 frt 10 kros részvényének kiutalványozásáért folyamodik, — a főtiszteletű egyházkerületre pártolólág felterjeszteni kéri.

Kérvénye a főtiszteletű egyházkerületre pártolólág felterjesztetik.

**37]** Olvastatott Bárdos István kondói lelkész folyamodványa, melyben az iránt kérelmez, hogy miután ő, az egyházmegyei régi gyámtárba öt évi illetősége fejében, — a másolatban mellékelt nyugta bizonyossága szerint 25 frtot fizetett s annak az új gyámtárral történt egyesítése után, országos gyámtári belépti díjának pótlására csak 17 frt 50 krajczár iratott abból az ő javára: a be nem számított 8 forintot a dékáni hivatal által kiadni méltóztassék.

Az országos gyámtárba minden lelkész által fizetendő összeg pótlására, jöllehet egyik, vagy másik lelkész által, — gyámtári pótlék czimén, — befizetett összeg között különbség van, a régi gyámtárba befizetett összegből minden lelkész részére 17 frt 50 kr. számmittatván vissza: kérelme nem teljesíthető.

**38]** Kökényesdi Pál lászlófalvi lelkész, a presbytérium aláírásával is ellátott azon indítványt terjeszti közgyűlés elébe, hogy amennyiben úgy egyik, mint másik egyházban, az egyházi adókönyv hiánya miatt, többszörös panaszok és kellemetlenségek fordulnak elő: készíttessen az egyházmegye, a kebelbeli egyházak számára tömegesen, egyházi adókönyvet.

Ezen indítványt közgyűlés elfogadja, a rovatok megállapításával, — elnökségen kívül — pénztárnok és ügyész bizatnak meg; felhatalmaztatván dékán, hogy az esperesünk felhívásain, az egyes egyházak részéről kívánt példányokért járuló összeget, az egyházmegye pénztárából fizesse ki; mely összeg aztán, az egyházaktól, az egyházlátogatás által fog beszedetni.

**39]** Olvastatott Tóth Miklós bánfalvi lelkész és Nagy János tanító kérvénye, melyben a Magyar általános köszénbánya részvénytársaságtól az ásványszén kiaknázási jogáért nyert 260, illetőleg 36 frt, összesen 296 frtnak — mint átmeneti jövedelemnek — a javadalmasok részére való átengedését azon czimen kéri, — mert a társulat a vételtől végleg visszalépett; egyszersmind a lelkész ígéretet tesz, — hogy a nyerendő összegből a káplánlak építési költségeihez 100 frttal járúlni fog.



Miután az eszközölt bányaművelés által értékéből a föld semmit sem veszített, folyamodók kérése teljesítettik, lelkész ajánlata pedig tudomásul vétetik.

**40]** Olvastatott Eperjesy Ferencz mályinkai lelkész kérvénye, melyben — egészségi állapotát orvosi bizonyítvánnyal igazolva, magát a segédlelkéstartás kötelezettsége alól felmenteni kéri.

Kérése teljesítettik.

**41]** Debreczeni Bertalan, sárospataki főiskolai jogigazgató Esperesünkhöz intézett beadványában előterjeszti: hogy a kápolnai egyház 40 év óta tartozik a sárospataki főiskola képezdei pénztárának 126 frttal, és attól 23 év óta nem fizetett kamatot, felkéri Esperesünket az iránti szives intézkedésre, — hogy a főiskola ezen követelése mielőbb fizetessék ki, — egyszersmind a főiskolai Igazgató-tanács jóváhagyása reményében kinyilatkoztatja, — hogy ha a kápolnai egyház a tőke 3 évi kamatját az 1896-ik év végéig kiegyenliti, hajlandó a többi kamatot elengedni.

Ez ügyre vonatkozólag olvastatott a kápolnai egyház presbyteriumának kérvénye, melyben hivatkozva az egyház csekély népességére, szegénységére, 1814 frtot tevő adósságára, a hiveknek legközelebb templom- és toronyépítés céljából eszközölt nagymérvű megadóztatására, kéri közgyűlésünket, — hogy a mellékelt s a főtiszt. egyházkerületi közgyűléshez — ezen adósság elengedése iránt intézett kérvényét pártolólág felterjeszteni méltóztassék.

Folyamodó egyház kérvénye mellékleteivel együtt — a főtiszt. egyházkerületi közgyűlésre pártolólág felterjesztetik.

**42]** Szuhay Benedek kápolnai lelkész kérvényében panaszolja, hogy volt lakása helyén Barczikán, a lelkészt terhelő adó az 1894-ik évre még ma is fizetetlen, azon ok miatt: mert utóda, Kerekes János jelenlegi barczikai lelkésszel a tartozás megosztására nézve megegyezni nem tudnak, ő a kápolnai lelkészi adót az 1894-ik évre  $\frac{2}{3}$ -részben kifizette, ugyanily arányban való megosztásra kérte utódát a barczikai adótartozásra nézve, azonban megegyezés közöttük nem sikerült; kéri közgyűlésünket, ezen vitás adóügy elintézésére.

Közgyűlésünk határozatilag kimondja, hogy a kérdéses adótartozást az érdekelt lelkészek, a lelkészi javadalom élvezése ará-

nyában kötelesek fizetni, vagyis a hátrálékos adótarozás  $\frac{1}{3}$ -részben Szuhay Benedeket,  $\frac{2}{3}$ -részben pedig Kerekes Jánost terhel: s kötelezi őket, hogy tartozásukat sürgősen egyenlitsék ki, s arról szóló jelentésöket jun. 1-ig az esperesi hivatalhoz terjeszszék be.

**43]** Olvastatott Sáfrány Lajos ládbesenyői lelkész kérvénye, melyben az egyházmegyei gyám-tár belépti díjának fizetésére nézve pár évi halasztást kér.

Kérése azon feltétel mellett teljesítettik, hogy tartozásáról rendes kötvényt állitva ki, állomása elfoglalásától számított évi 8  $\%$ -os kamatot köteles az illető tárba befizetni.

**44]** Osváth Bertalan szendröládi tanító kérvényében azon kérdést intézi közgyűlésünkhöz: hogy a belső embernek vannak-e a községi háztartást illető dolgokban jogai, s ha igen, mik azok, a községi háztartás terhei mily arányban terhelik, birtokaránylagos részben van-e joga a makk és gubics függő termés haszonélvezetéhez?

Ezen kérvény a szendröládi egyház presbytériumához elismerés végett leküldetik, jelentése őszi közgyűlésünkre beváratik.

**45]** A kondói lelkész és gondnok, a presbytérium megbizásából, arra kéri közgyűlést, hogy miután a nagymérvű anyagi szegénységgel küzdő kondói egyház, azsegyházkerületi szűkösi tárnál fenálló 42 frt tőketartozását, — mely után a kamatok eddig pontosan fizettetettek, — visszafizetni nem képes: ezen tőketartozás elengedését kérő folyamodványát a főtiszteletű egyházkerületre pártolólág terjeszsze fel.

Folyamodó egyház kérése — nagymérvű szegénységére való tekintetből, — a főtiszteletű egyházkerületre pártolólág felterjesztetik.

**46]** A sajó-ecsegi presbytérium az iránt kérelmez, hogy a fentemlitett egyház közgyűlésének, a domesztikai évi illeték megváltása tárgyában 1895. év nov. 24-én hozott s Szalonnán 1896. év április 13—14-én tartott közgyűlésünk 52. számú határozatával megerősített „Szabályzat“-a 6-ik pontjának, — mely következőleg hangzik: „Minden családfő, a ki későbbi időben, ezen domesztikai alap létesülése után lesz egyházközségünknek tagja: vagy évi illetéke húszszorosát fizetni ezen alapba, vagy a fentebbi 5-ik pont értelmében lesz köteles domesztiki-

kai illetékét fizetni" — a presbytérium javaslatára, az 1897. év január 31-én tartott egyházi közgyűlés által is elfogadott következő módosítását: „Minden családfő, ki a későbbi időben, ezen domesztikai váltságalap létesülése után lesz egyházközségünknek tagja: köteles ezen alapba, az ő reá eső évi illeték húszszoros összegét befizetni“ — megerősíteni méltóztassék.

Tekintetbe véve azt, hogy azon idegenek, kik későbbi időben lesznek az ecegi egyházközség tagjaivá; a „domesztikai váltságalap pénztárába“ a többi egyháztaggal együtt, már egy tekintélyes összegnek lesznek közös tulajdonosaivá: „a domesztikai váltság szabályzat“ 6-ik pontján tett ezen módosítás helybenhagyatik és megerősítettik.

47] Az 1896. év április 13—14-ikén Szalonnán tartott tavaszi közgyűlésünk j.-könyvének 73. sz. alatti határozatában, utasította a zilizi presbytériumot, hogy a Gyuricsko István és társainak azon indítványát, hogy az évi krajczáros adó mellett, — amennyiben e czimen a földbirtok nem adóztatott meg — minden  $\frac{1}{4}$  telekkel biró egyháztag 10 krajczárt fizessen az egyház közszükségeinek fedezésére: egyházi közgyűlésben tárgyalja, annak határozatát közgyűlésünkre terjeszse be, a mikor aztán ezen határozat alapján fogja közgyűlés folyamodók kérését elbírálni.

A zilizi presbytérium beterjeszti az 1896. év június 7-én tartott egyházi közgyűlésnek e tárgyban hozott határozatát, melyben a Gyuricsko István és társainak indítványát elvetik, egyszersmind az egyház szükségeinek fedezésére, garasos adó czimén, birtoklás arányában készített, a presbytérium és 50 egyháztag aláírásával ellátott kivetési ívet, megerősítés végett beterjesztik.

Közgyűlés a presbytérium és egyházi közgyűlés határozatát figyelembe vévén: Gyuricsko István és társai indítványának tárgyalásába nem bocsátkozik; a törvényes formák megtartásával készített kivetést megerősíti.

48] A ládbesenyoői egyház lelkésze és presbytériuma jelentik, hogy a ládbesenyoői lelkészi hivatal tagosítás utáni telekj.-könyvében „szőlő a nagyhegyen“ czimmal 10. s. sz. 1253. h. sz. alatt két kat. hold terület áll, a tanítói hivatal telekkönyvében pedig, ugyancsak a fenti czimen 10. s. sz. 1250. h. sz. alatt 600 □-öl terület van bejegyezve; ezen területeket azonban. — ámbár azok el nem adattak, — sem a



lelkész, sem a tanító nem használja, a presbytérium nyilatkozata szerint azért, mert azon hitben voltak, hogy említett területek a tagosítás alkalmával, más valaki tulajdonába mentek át.

Miután kérdéses területek, úgy telekkönyvileg, mint a tagosítási térképen is, a lelkész és tanító tulajdonául vannak bejegyezve, el pedig nem adattak: presbytérium az 1897. év márczius 14-én tartott ülésében kimondotta, hogy üzen ingatlanokat, lelkész és tanító részére, ha másként nem lehetséges, per útján is visszaszerzi; de ezen határozatának megvalósításához, a közgyűlés jóváhagyását kéri.

Utasítatik a presbytérium, hogy ezen ügyre vonatkozó minden okmányt szerezzon be és azokat tegye át az egyházmegyi ügyészhez, a kinek véleményadása után fog egyházmegyénk ezen ügyben határozatot mondani.

**49]** A sajó-kazinczi, illetve alsó-barczikai presbytérium beterjeszti az egyházi és lelkészi birtokok alatt található kőszén kiaknázása tárgyában az „Első magyar általános kőszénbánya részvénytársulat“-tal kötött szerződést, mely szerint az említett birtokok alatt található kőszénkat holdanként 45 frtéért árusították el.

Az egyházi közgyűlés helybenhagyó határozatával kötött ezen szerződés, a jóváhagyási záradékkal leendő ellátás végett a főtiszteletű egyházkerületre pártolólág felterjesztetik.

**50]** Olvastatott a sajó-ecsegi presbytérium folyamodványa, melyben az iránt kérelmez, hogy miután a „boldva-völgyi vasut“ által a lelkész földjéből elvett 180 -öl területért, a társulat, vétel-ár fejében 90 frtot, kamat czimen pedig — a nyugtabélyeg levonásával — 8 frt 55 krajczárt, tehát összesen 98 frt 55 krajczárt fizetett a gondnok kezéhez; lelkész pedig az őt illető 8 frt 55 krajczárról nemcsak hogy lemondott, hanem a kárpótlásul nyert összeghez 1 frt 45 krajczárt adva, azt 100 frtra egészítette ki, azon kikötéssel, hogy ezen, kizárólag a lelkészi hivatalt illető 100 frt, az egyház „alapítvány“-természetű tőkepénzeihez csatoltatván, „kenderföld árának kamatja“ czimén, lelkész minden évben 100 frt tőkének a kamatját élvezze és ezen élvezeti jog a díjlevélre is reávezettség: a presbytérium és közgyűlésnek ez ügyben hozott határozatát közgyűlésünk erősítse meg.

A presbytériumnak az egyházi közgyűlés helybenhagyó hatá-

rozatával felterjesztett ezen kérelme megerősítették és egyházi törvényeink értelmében a főtiszteletű egyházkerületre, — jóváhagyás végett felterjesztetik.

**51]** Múlt évi őszi közgyűlésünk j.-könyvének 51. sz. alatti határozatában 10 frt birság terhe alatt utasítván a mályinkai gondnokot, hogy lelkésznek 46 frt 66 krt tevő követelését 1896. év nov. 1-ig egyenlitse ki s a kifizetést igazoló nyugtát az esperesi hivatalnak küldje be; lelkész jelenti, hogy gondnok ezen útasításnak mai napig sem tett eleget.

Felhivatik lelkész, hogy ezen összeg kifizetéséről május 10-ig tegyen jelentést az esperesi hivatalnak, a ki azon esetben, ha a fizetés meg nem történnék, a körülmények szerinti eljárásra felkérik.

**52]** A rudobányai egyház presbytériuma közgyűlési határozattal felszerelt kérvényében az újonnan épült torony költségei fedezésére 600 frt pótkivetése jóváhagyását kéri.

Szabályaink értelmében eszközöltetvén, jóváhagyatik.

**53]** A felső-nyárádi egyház azon módosítással, — hogy a tandíjat a szülék 2 frtban megváltották, újonnan szerkesztett tanítói díjlevelét 3 példányban megerősítés végett beterjeszti.

Megerősítették s a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlésre felterjesztetik.

**54]** Olvastatott a szendrőládi egyház presbytériumának közgyűlési határozattal felszerelt kérvénye, melyben előterjeszti: hogy a szendrőládi igavonó marhával biró gazdák egyházi egyházi közmunkával — a gyalog egyháztagokkal szemben — tetemesen meg vannak terhelve, a mely közmunkájok a régibb időben teljesítettel szemben a tanítói rétfeltörése óta, annak szántása és egyéb munkái által is tetemesen megsaporodott; azért annak arányosabb megosztása végett elhatározta presbytérium, — hogy jövőben az egyház rétfének lekaszálása és feltakarása a marhával nem biró gazdák és zsellérek kötelessége leend; azonban mikor ezen határozatot jóváhagyás végett közgyűlés elé terjesztette, az egyház tagjai azt jórészben odahagyták, kéri közgyűlésünket, határozatuk jóváhagyása- s megerősítésére.

A törvényes formák megtartásával eszközölt egyházi közmunkaszabályozás jóváhagyatik.

55] A lászlófalvi egyház presbytériuma heterjeszti a m. kir. államvasutak gépgyára és a diósgyőri vas- és aczélgyár javára az ásvány-szén feltárása örökös jogának — mint szolgálomnak — a lászlófalvi egyházi birtokokra leendő betáblázása megengedéséről kiállított nyilatkozatot, jóváhagyás végett.

A főtiszteletű egyházkerületre -- jóváhagyás végett — pártólólág felterjesztetik.

56] Olvastatott a disznós-horváti egyház presbytériumának közgyűlési jóváhagyó határozattal felszerelt kérvénye, melyben a leégett lelkeszi kamara és istálló felépítése czéljából az egyház hiveire kivetett 600 frtnak és az építésre nézve a kőmives és ácschal kötött s becsatolt szerződésnek jóváhagyását kéri.

Szabályaink értelmében eszközöltetvén, jóváhagyatik.

57] A kápolnai egyház előljárói kérvényükben jelentik: hogy Egyházmegyénk Szalonán tartott közgyűlése 44-ik jegyzőkönyvi pontjában nyert utasításhoz képest, az ásvány-szén eladásaért az egyháznak járó 2400 frt egyszerre való kifizetése iránt a Magyar általános kőszénbányatársulat Vezérigazgatóságát többszörösen megkeresték, de attól ez időig nemcsak semmit nem kaptak, — de még a gróf Szirmay Alfréd úr által előlegül adott 602 frt összegért a társulat által be is pereltettek; kéri közgyűlésünket ez ügybeni intézkedésre.

Megütközéssel vesz tudomást közgyűlésünk a Magyar általános kőszénbányatársulat igazán érthetetlen s egyszersmind megbotránkoztató eljárásáról; a midőn a felett sajnálatának ad kifejezést, utasítja az egyházi előljáróságot: hogy Vattay Bertalan ügyészünk által az egyház ajánlatilag biztosított jogát védelmeztesse, egyszersmind az annak szerződésileg megígért követelését a Magyar általános kőszénbánya társulattól per útján is hajtassa be.

58] Indítvány folytán.

Az Egyházlátogatóságok felhivatnak, — hogy az eljárásuk alkalmával felvett jegyzőkönyvből készített kivonatokba — az esperesi évi jelentésben feltüntetett sorrend szerint — mindazon adatokat jegyezzék be, melyek azon évi jelentéshez szükségesek.

59] Olvastatott a vámosi egyház presbytériumának közgyűlési határozattal s költségvetéssel felszerelt kérvénye, melyben liivatkozva az



egyház csekély jövedelmére, 36 kat. hold erdeje kivágathatása és földdé alakíthatása tárgyában Borsodmegye közigazgatási Bizottságához benyújtandó folyamodványához Egyházmegyénk és a főtiszt. Egyházkerület pártoló jóváhagyását kérelmezi.

Közgyülésünk részéről a jóváhagyás szívesen megadatik, a kérvény — mellékleteivel — a főtiszt. egyházkerületi közgyűlésre pártolólag felterjesztetik.

**60]** A vámosi egyház presbytériuma, közgyűlési jegyzőkönyvvvel felszerelt kérvényében az iránt folyamodik: engedélyezze közgyűlésünk, hogy magánembernél levő, 400 frt 8<sup>o</sup>/o-os tartozásának letörlesztésére az egyházkerületi pénztárból 325 frt kölcsönt vehessen fel.

Kérése — indokainál fogva — teljesítettik.

**61]** A rudobányai ev. ref. egyház előljárósága kérvényez az iránt, hogy azon 350 frt 28 krnyi összegből, mely az u. n. „Csupor“ szőlő eladási ára gyanánt folyt be, az egyháznak az egyházkerületi pénztárnál fenálló 260 frt tőketartozásának kifizetése engedélyeztessék.

Az említett 260 frt tőketartozásnak az előterjesztett kérelem értelmébeni kifizetése engedélyeztetik.

**62]** A laki egyház presbytériuma megerősítés végett beterjeszti az ottani kántortanítói állás javadalmazására vonatkozó új díjlevelet, mely szerint a kántortanítói jövedelmeket — a stóla kivételével — az egyház saját pénztára javára vállalja át, s a kántortanítónak az egyházi pénztár évi 500 forint készpénzfizetést ad. — A díjlevél ily módoni megváltoztatásának oka az, hogy a jelenleg üresedésben lévő kántortanítói állást a régi díjlevél mellett betölteni nem lehetett.

Miután a díjlevél megváltoztatását nem az egyházi közgyűlés, hanem csak a presbyterium határozta el, a három példányban beterjesztett új díjlevél azon feltétel alatt erősítettik meg, ha az az utólag összehívandó egyházi közgyűlés által is elfogadtatik. — Utasítatik ennél fogva a laki egyház előljárósága, hogy a vonatkozó egyházi közgyűlési határozatot esperesünkhöz pótlólag sürgősen terjeszse be.

**63]** A szendrői egyház presbytériuma kéri, hogy a templomépítésre felveendő 5000 frt törlesztéses kölcsönből 4000 frt tőkének évi 160 frtnyi kamatját a magtári pénzalap bevételeiből fedezhesse.

Tekintettel a hivek túlterheltségére s arra, hogy az egyház a lelkész és tanító fizetésére elegendő alappal rendelkezik: közgyűlésünk engedélyezi, hogy a templomépítési költségre felveendő kölcsönből 4000 frt kölcsöntöke évi 160 frt kamata a magtári pénzalap bevételeiből fedeztessék.

**64]** Némedi József dédesi lelkész bejelenti, hogy az egyház lépést tett az ottani üresedésben lévő tanítói állás államosítása iránt.

Az iskola ügyeinek, fennforgó viszonyainak s a tanítói állás be nem töltése okainak tüzetes megvizsgálása és jelentéstétel végett a szakaszbeli tanácsbírák Csizmadia Jenő és Vladár Ervin küldetnek ki.

**65]** Némedi József dédesi lelkész bejelenti, hogy az ottani paplak új épületét a penész ellepte, s az a romlás veszélyének van kitéve.

A paplak állapotának megvizsgálására s a szükséges intézkedések megtételére Csizmadia Jenő és Vladár Ervin szakaszbeli tanácsbírák küldetnek ki.

**66]** A parasznai egyház presbytériuma megerősítés végett beterjeszti a templomszékek használatára nézve alkotott szabályrendeletet.

Berzi Lajos és Remenyik László parasznai egyháztagok felebbeszét adnak be az említett szabályrendelet 6. §-a ellen.

A parasznai egyház presbytériuma kéri a templomszékperben 1896. évi szeptember 2-án III. sz. a. hozott egyházmegyei bírósági ítélet magyarázatát.

Nehogy a szabályrendelet visszaható erővel bírjon, az azon világos megjegyzéssel erősítettik meg, hogy az annak alapján a templomi székek jogáért fizetendő összegek előbb nem, csak akkor fizetendőek, ha az illető jogosult egyháztag a presbytérium előleges engedélye mellett a széket tényleg elfoglalja.

Berzi Lajos és Remenyik László felebbezése ennélfogva elesik, valamint az egyházmegyei bíróság f. évi április 21-én III. sz. a. hozott ítélete szerint az ezen székperben hozott előző ítélet értelmezése is felesleges.

**67]** Olvastatik Némedi József dédes-tapolcsányi lelkész kérvénye, melyben a zsinati törvények 92. §-a alapján Benke Győrfi András tapolcsányi presbytert pénzbírságban leendő elmarasztalását kérelmezte, ki a egyházközségi gondnokságot indokolatlanul visszautasította, sőt tiszteletlenül a közgyűlést is otthagya.

Miután a mellékelt közgyűlési jegyzőkönyvi kivonatok kétség-telenül beigazolják, hogy Benke Győrfi András megválasztott tapolcsányi gondnok, illedelmetlenül visszautasította a kitüntetésnek vett gondnokságot: közgyűlésünk utasítja a tapolcsányi egyház presbyteriumát, hogy a pénzbírság megállapítására nézve az 1894-ben tartott egyházkerületi közgyűlés 69. pontja értelmében járjanak el s erről őszi közgyűlésünkre mulhatatlanul jelentést tegyenek.

**68]** Beresnyák János és társai szendrői lakosok az iránt folyamodnak a közgyűléshez, hogy az ottani presbyterium 1892-ben hozott határozata: „az egyházi magtárba tartozók 1 köből gabonáért 8 frtot tartoznak fizetni“, oda módosíttassék, hogy tartozásaikat most 4 év múlva vagy a folyó ár szerint pénzértékben, vagy természetben fizethessék meg a magtárnak.

Közgyűlésünk a kérvényezők kívánságát nem teljesítheti, mert a presbyterium egészen jogosan és igazságosan cselekszik akkor, midőn az 1892-ben hozott s mindkét félre nézve igazságos határozatához ma is ragaszkodik.

**69]** A rudobányai egyház h. lelkésze és gondnoka jelenti, hogy a presbyterium által elhatározott, közgyűlésben is jóváhagyott, tandij ezimen fizetett 1 frt, 1 véka zab, 1 csirke, 8 tojás, 2 frtban állapított meg s ennek jóváhagyását s megerősítését kéri.

Mivel presbyteri s közgyűlési jegyzőkönyvi kivonatokkal az eljárás igazoltatik s a 2 frt tandij megállapításával a tanítói díjlevél inkább nyer, mint veszít; közgyűlésünk örömmel megerősíti a rudobányai folyamodók kérését.

**70]** Olvastatik a sajó-szentpéteri egyház lelkészének és algondnokának kérvénye, melyben az idő viszontagságai által tetemesen megrongált templom és torony ujtására vonatkozó szerződés megerősítését kérelemezik.

Miután a kérvény a szükséges iratokkal föl van szerelve, az ujtási költség 4 osztályba sorozás utján közgyűlésileg meg van állapítva, közgyűlésünk a szentpéteri egyháznak Varajti és Bogdán vállalkozókkal kötött 3000 forintos építkezési szerződését örömmel erősíti meg.

**71]** Olvastatik Vattay Bertalan egyházmegyei ügyész jelentése az általa előirt egyházi ügyek állásáról.

Jóváhagyó tudomásul vétetett.



**72]** Csizmadia Jenő bánhorváti lelkész jelenti, hogy tömérdek megbízatása és több közérdekű elfoglaltatására való hivatkozással, tanügyi bizottsági elnökségéről kénytelen komoly megfontolás után visszavonhatatlanul lemondani s helyét még e gyűlés folyamán kéri betölteni.

Közgyűlésünk sajnálattal vesz tudomást e jelentésről, de éppen tanügyi állapotaink jól felfogott érdekében egyhangulag arra kéri a tanügyi bizottság elnökét, hogy e fontos hivatalt tovább viselni s tanügyi állapotainkat szokott erejével előbbre vinni sziveskedjék.

**73]** Ónody István meszesi lelkész arra kéri közgyűlésünket, hogy miután tehetetlen betegsége miatt, félfizetésre mellé s.-lelkész is berendeltetett, e különben is csekély jövedelméből népes családjával lehetetlen még szegényesen is megélnie: 100 forint állandó kerületi segély iránti kérvényét a Főt. egyházkerületi közgyűléshez pártolólag felterjeszteni méltóztassék.

Közgyűlésünk a 79 évet élt tehetetlen beteg lelkész kérvényét — miután a feles lelkész berendelése a meszesi és abodi egyházak érdekében multhatatlanul megkivántatott — a legmelegebb pártfogással terjeszti fel a Főt. egyházkerületi közgyűléshez, hogy őt 100 frt állandó évi kerületi segélyben részesíteni kegyeskedjék.

**74]** A vadnai járás egyházlátogatási j.-könyve szerint, a mályinkai egyház előljárósága őszi közgyűlésünk 14. sz. alatti határozatának annyiban tett eleget, hogy a rendezésre váró 6 db magtári kötvényen levő követelésének behajtását elhatározta.

Utasittatik a presbytérium, hogy ezen ügyről őszi gyűlésünkig jelentést terjesztszen be az esperesi hivatalnak.

**75]** Ugyanazon j.-könyv szerint, a mályinkai egyházban a tanítói földek után adóhátrálék van, az egyházi földek után pedig semmi-nemü adó nem fizettetett.

Felhivatik a presbytérium, hogy adó ügyét rendezze és június 1-ig tegyen jelentést az esperesi hivatalnak.

**76]** A tardonai egyházban át- és kitérték anyakönyve nincs, iktatókönyv hiányzik.

Kötelességévé tétetik a lelkésznek, különbeni birság terhe alatt, — hogy azokat haladéktalanul szerezzze be, és arról június 1-ig jelentést tegyen az esperesi hivatalnak.

77] a) A dédesi egyházban iskolalátogatási j.-könyv — bár annak beszerzése a presbytériumnak meghagyatott — mai napig be nem szereztetett.

Lelkész és presbytérium az iskolalátogatási j.-könyv beszerzésére, különbeni fegyelmi eljárás terhe alatt, szigoruan utasítottak.

b) a lelkészi földek után 94 frt 75 krajczár, a tanítói földek után 14 frt 82 krajczár és 35 frt 52 krajczár illeték-egyenérték, Tapolcsányban 8 frt 59 krajczár lelkészi adóhátrálék van.

Mindezen adók kiegyenlítésére és őszi gyűlésünkig az esperes hivatalhoz beadandó jelentéstételre a presbytérium és lelkész fegyelmi eljárás terhe alatt felhivatnak.

c) Dédesben a tanítói lakon lévő melléképületek múlhatatlanúl javítást igényelnek.

A szükséges javítások eszközzésére presbytérium szigoruan utasítatik.

78] Tapolcsányban a magtári számadás megerősíthető nem volt, amennyiben hibásan volt összeállítva s e mellett homályos és zavaros tételek fordultak elő benne; presbytérium a számadás elkészítésére és 30 nap alatt az esperesi hivatalhoz leendő betérjesztésére utasítatván az egyházlátogatás által, miután ezen utasításnak eleget nem tettek:

lelkész és presbytérium ezen hanyagságért megrovatnak és minden számadásnak január 15-ig elkészítésére különbeni bírság terhe alatt utasítatnak.

b) A konventtől nyert 1500 frt tőkés segély két évi kamata, mely úgy a dédesi, mint a tapolcsányi egyházat terheli, fizetetlen.

Ezen hátrálékos kamat kifizetésére és annak megtörténtéről 30 nap alatti jelentéstételre a presbytérium utasítatik.

79] A nekézsenyi egyházban 1087 frt tőkepénz évi kamata a hivek által nem fizettetik rendesen; a kötvények nagyrésze még most sincs jóállókkal ellátva; magtári tartozásból származott s behajtott 40 frt követelése az egyháznak, az adóhivataltól nem vétetett át; a sáropataki főiskolánál levő 76 frt adósság kamata fizetetlen; a tanítói földek után 46 frt adóhátrálék áll fenn.

Mindezen ügyek elintézésére és annak megtörténtéről őszi gyűlésünkig jelentéstételre a presbytérium és lelkész szigorúan utasítatnak.

80] A vadnai egyházban, több rendbeli kivetésből származott tetemes hátrálék van; a magtári tőkék kamata nem folyt be.

A hátrálékok behajtására a presbytérium szigorúan felhivatik.

81] A velezdi egyháznak 1030 frt kivetési hátráléka van, minek oka az, hogy egyházi előljárók annak befizetését eléggé nem szorgalmazzák; a tanítói nyugdíjra fizetni köteles 15 kros járulékból ez ideig semmi sem fizettetett be; a lelkészi istálló multhatatlan javítást igényel.

Mindezen hiányok orvoslására presbytérium különbeni fegyelmi eljárás terhe alatt felhivatnak és őszi gyűlésünkig jelentéstételre utasítatnak.

82] A barczai egyházban az ismétlő tankötelesek nem gyakorolják eléggé az iskolát.

Utasítatik a presbyterium, hogy ezen ügyben esetleg még a polgári hatóság útján is intézkedjék.

83] Bánfalván a magtári tőkék kamata nem fizettetik rendesen.

A kamatok behajtására presbyterium figyelme felhivatik.

84] Horváth János r.-szendi lelkész az iránt kérelmez, hogy miután az 1894. évben hivatalosan eszközölt összeírás alkalmával a rakaczaszendi lelkészi jövedelem 761 korona és 60 fillérben állapított meg, mely összegben, — mint az a r.-szendi „Jelentő iv“ V-ik fejezetének 2-ik tételéből minden kétséget kizárólag kitűnik, — a szentjakabi hivek által fizetett 100 korona tiszteletdíj is benn foglaltatik; de ugyancsak ezen összeg beiratott a konventi utasítás folytán a szentjakabi és debrétei ivekbe is; az országos és egyházmegyei gyámügyi fizetésekben meggyőződván arról, hogy a 761 korona 60 fillérhez ismét hozzáadatott a szentjakabi hivek által fizetni köteles 74 korona s 64 fillér is, tehát kétszeresen lett ezen összeg beszámítva: tehát méltóztassék kérvényeit a főtiszteletű egyházkerületre felterjeszteni, hogy lelkészi jövedelme nem — mint tévesen feltűntette van, — 836 korona és 24 fillérben, hanem a valóságnak megfelelőleg: 761 korona és 60 fillérben állapíttassék meg.



Kérelme, indokainál fogva, főtiszteletű egyházkerületre pártólólág felterjesztetik.

**85]** Az edelényi egyházlátogatási járás jegyzőkönyve szerint a disznós-horváti egyházban:

a) Az énekkar által alapított magtár, 26 köből gabona tőkájéről kiállított kötvények jótállókkal nincsenek ellátva.

b) A toronyépítés czéljaira még az 1893-ik évben az egyház hiveire kivetett 3979 frt 38 krból 1278 frt 76 kr hátrálékban van.

Az egyház presbytériuma a szükséges intézkedések megtételére, annak eredményéről az Egyházlátogatás előtti leszámolásra utasittatik.

**86]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a sajó-kazai egyházban:

a) A magtári tőkék után 8 frt 24 kr. kamat hátrálékban van.

Annak behajtására presbytérium utasittatik.

b) Az agentialis perselyek használhatatlan rossz állapotban vannak.

Új persely készíttetése s annak az esperesi hivatalnál való lepecsételtetése az egyházi előjárásának meghagyatik.

c) A főgondnok kezelése alatt álló 1980 frtot tevő „Herke-alapítvány“-ról már két év óta számadás nem eszközöltetett.

Lelkész és gondnok felhivatik, hogy az alapítvány miként állásáról a számadást készítsék el, eljárásuk eredményéről az Egyházlátogatásnak számoljanak be.

**87]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a felső-nyárádi egyházban:

a) Az iskolás gyermekek tankönyvekkel hiányosan vannak ellátva.

Az egyház presbytériuma Borsodmegye közigazgatási Bizottságának 1895. évi 2238. sz. végzése értelmében az iskolai év kezdetén a szükséges tankönyvek összeírására s azok jegyzékének a közégi bíró kezéhez — megszerzés végett — való átadására utasittatik.

b) A tanító az 1896-ik évi állami adóval hátrálékban van.

Annak behajtása-, kifizetésére és megtörténtéről az Egyházlátogatás előtti beszámolásra a presby tériumutasittatik.

**88]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a dövényi egyházban a gondnoki számadás nyugtákkal igazolva nem volt.

Közgyűlésünk elvárja az egyház presbytériumától, — hogy jövőben szabályaink értelmében fog intézkedni.

**89]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a felső-kelecsényi egyházban a temető mult évi hasznélvezetét a presbytérium általadta a községnek a községi faiskola területét csereképen, melyet viszont a község a tanító használatába engedett által.

Ezen visszás állapot megszüntetése, a temető jövedelmének az egyház céljaira való felhasználása a presbytérium kötelességévé tétetik.

**90]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a rudobányai egyházban:

*a)* A tőkekötvények közül egy darab rendezetlen, sőt nem rendezhető, miután az egyenes adós meghalt, örökösei pedig nemcsak a rendezést, de a fizetést is megtagadták.

A presbytérium a kérdéses összegnek per utjáni bevételére utasítatik.

*b)* Pénz- és magtári tőke — kamat czimen több évről 15 frt 85 kr. hátrálékban van.

*c)* Az ujonnan épített torony építési költségeiről a számadás ez időig azon ok miatt nem volt elkészíthető, mert a hivekre kivetett — mintegy 1000 frt költség az egyház pénztárába még nem folyt be.

*d)* A tanító némi csekély állami adóval és a tanítói nyugdíj két évi illetékével hátrálékos.

*e)* Az egyházi épületek — kivéve az ujonnan épített tornyot — mind tarthatatlan, rossz állapotban vannak.

*f)* A paróchiális kút ügye — az ahhoz jogosultak ellenzése következtében — mai napig sem rendeztetett.

Mindezen ügyei rendezésére, az elért eredményről az Egyházlátogatás előtti beszámolásra a presbytérium utasítatik.

**91]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a szuhogyi egyházban egy drb. kötvény rendezetlen állapotban van, az nem is rendezhető, miután az adós mind a fizetést, mind a kötvényrendezést megtagadta.

A kérdéses összegnek per útjáni bevételére a presbytérium utasítatik.

**92]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a szendrői egyházban:

a) A pénztári számadás 1587 frt 55 kr, maradvánnyal záratott le, mely magas összeg gyümölcsöztetésére Egyházlátogatóság presbytériumot utasította.

Intézkedése helyeslőleg tudomásul vétetik.

b) Tőkepénzei után 22 frt 91 kr kamathátrálékban van.

Annak behajtása a presbytérium kötelességévé tétetik.

c) A magtári tőke kötvényei rendezetlenek, sem jótállókkal, sem előttemező tanúkkal nincsenek ellátva, számadásai nem az Egyházmegyénk által kiadott rovatos iv szerint vezetettek.

A presbytérium magtárkötvényei<sup>a</sup> rendezésére, számadásainak szabályink szerinti eszközzésére utasittatik.

d) Az egyház két darab kötvénye 159 frt értékben 8 évvel ezelőtt Debreczeni Bertalan volt ügyészünknek adatott által, ki sem a pénzzel el nem számolt, sem a kötvényeket vissza nem adta, a presbytérium közgyűlésünk e tárgyban intézkedését kéri.

Felszólíttatik Egyházmegyénk volt ügyésze Debreczeny Bertalan, hogy a szendrői egyház nála lévő két darab kötvényét lehetőleg sürgősen származtassa vissza, esetleg azok értékéről az érdekelt egyház előjáróival számoljon el.

e) Bódog Szabó Emilia úrnő évekkel ezelőtt 400 frt alapítványt tett egyházi célra, mely — az alapító levél szerint — halála után lett fizetendő, a hagyományozó két évvel ezelőtt meghalt, de az alapítványi összeg mai napig sem folyt be az egyház pénztárába.

A presbytérium utasittatik, — hogy ezen ügy miként állásáról szóló kimerítő jelentését július 1-ső napjáig Esperesünkhöz terjessze be.

**93]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a szendrőládi egyházban a tőkepénz régibb kötvényei alakilag hiányosak, 6 frt 50 kr kamathátrálékban van.

A presbytérium a hiányok megszüntetésére utasittatik.

**94]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a lád-besenyői egyházban:

a) Az iskolát gyakorló gyermekeknek nincs tankönyvük.



Az egyház presbytériuma Borsodmegye közig. bizottságának 1895. évi 2238 sz. végzése értelmében az iskolai év kezdetén a szükséges tankönyvek összeírására, s azok jegyzékének a községi bíró kezéhez megszerzés végett való átadására utasítatik.

b) Az iskolai helyiség szűk, alkalmatlan, újra építése feltétlen szükség, felszerelése hiányos és czélszerűtlen.

c) A parlag-szőlő 1896-ik évi haszonbére 3 frt 50 kr. hátralékban van, valamint a tőkék kamataiból is 2 frt 58 kr.

d) 550 frt tőketartozása után járó kamattal egy évre adós; állami adóval, illetékegyenérték és tanítói nyugdíjilletékkal mintegy 60 frt összegben hátralékban van.

Mindezen ügyek rendezésére, az elért eredményről őszi közgyűlésünkre jelentéstételre utasítatik.

**95]** A vámosi egyházlátogatási eljárás jegyzőkönyve szerint a martonyii egyházban :

a) 27 frt 80 kr. tőke 1896-ik évi kamata hátralékban van, valamint a földhaszonbérből is hátralékban van 4 frt 90 kr.

b) Az iktatókönyv még mindig hiányzik.

Presbytérium a hátralékok behajtására, a lelkész pedig iktatókönyv megszerzésére utasítatik.

**96]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a meszesi egyházban :

a) A tőkés segély törlesztésére felhagyott s gyümölesöző 200 frt tőke 16 frtot tevő kamata állítólag befolyt, de a gondnoki számadásban nincs feltüntetve.

b) A lelkész állami adójával hátralékban van.

c) Illetékegyenértéki iv hiányzik.

d) Az agentialis persely rossz és használhatatlan.

e) A templom javítást igényel.

Lelkész adóhátraléka kifizetésére, a presbytérium pedig mindenemű ügyei rendezésére, s arról őszi közgyűlésünkhöz jelentéstételre utasítatik.

**97]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint az abodi egyházban az iskolai épület rendbehozására, bár a mult tavaszi közgyűlésünk 84-ik jegyzőkönyvi pontja értelmében annak eszközlésére a presbytérium utasítva

lett, mai napig sem tétetett semmi intézkedés; de meg a hely szűke miatt a tervbe vett átalakítások s építkezések eszközlése majdnem lehetetlen is.

Helyettes lelkész és gondnok az egyházi épületek lehetőség szerinti rendbehozására, s arról az Egyházlátogatás előtti jelentéstételre utasítatik.

A helyettes lelkésznek pedig az egyház mindennemű ügyei feletti szigorú felügyelet és ellenőrzés meghagyatik.

**98]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a rakacza-szendi egyházban:

- a) A lelkészlak fala rossz állapotban van.
- b) Tőkepénzei után 18 frt 26 kr. kamathátralékban van.
- c) A lelkész fizetéséből tetemes hátralék van kint.

Mindezen hiányok megszüntetésére s arról őszi közgyűlésünk-höz jelentéstételre a presbytérium utasítatik.

**99]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a szentjakabi egyházban 8 frt 21 kr. tőke-kamat hátralékban van.

A hátralékos kamat behajtása a presbytérium kötelességévé tétetik.

**100]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a szakácsi egyházban:

- a) A lelkész 4 frt állami adóval, az egyház illekegyenértékel 2 évre, a tanítói nyugdíjilletékel egy évre hátralékban van.

Lelkész és presbytérium a hátralékok kiegyenlítésére utasítatik.

b) Az egyház 4 rendbeli tőkéje 71 frt 31 kr. összegben és annak 5 évi 28 frtot tevő kamata, miután az adósok vagyon hátrahagyása nélkül a községből végleg elköltöztek, jótállójuk pedig nem volt, elveszett. Molnár József 7 frt tőke s annak 3 évi kamata: 1 frt 68 kr. adósság hátrahagyásával a községből végleg elköltözött, azonban a követelés rajta behajtható.

Utasítatik az egyház presbytériuma, kövessen el minden lehetőt követelési behajtására nézve, a végképen bevehetlenné vált összeget pedig hozza törlésbe.

c) 184 frt egyházmegyei tőketartozása után egy évi kamat fizetetlen.

A presbytérium a kamathátralék kiegyenlítésére azon figyelemztetés mellett utasittatik, hogy mulasztása esetén a tőke is be fog hajtani az egyházon.

Mindezeknek teljesítéséről a presbytérium jelentését őszi közgyűlésünkre terjeszsze be.

**101]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a laki egyházban:

a) Néhai Apostol Gyula volt lelkész hivataloskodása idejéből az 1889-ik évről 12 frt 29 kr. állami adóhátralékban van, a tanító pedig 25 frt 77 kr. állami adóval tartozik.

b) Tanítói nyugdijkönyvet és illekegyenértéki ivet az egyházi előjáróság utánjárás daczára sem nyert az adóhivaltaltól.

Az egyház gondnoka felelősség terhe alatt, az adóügyek rendezésére, lelkész pedig a kir. tanfelügyelőség illetőleg pénzügyi igazgatóság utján a hiányzó kiskönyv és iv megszerzésére utasittatik, az elért eredményről jelentésök őszi közgyűlésünkre beváratik.

**102]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a damaki egyházban a tanító egy évi állami adójával tartozik; a templom és toronytető kijavítására a hivekre kivetett 400 frtból 79 frt 80 kr. hátralékban van.

Az adótartozás rendezése és a hátralékok behajtása a presbytérium kötelességévé tétetik.

**103]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a zilizi egyházban:

a) A tanterem még ez időig sem padoztatott ki, pedig annak foganatosítására egyházmegyénk mult tavaszi közgyűlése 89-ik jegyzőkönyvi pontjában a presbytérium a felelősség terhe alatt kötelezte.

A presbytérium annak kipadoztatására a felelősség fentartása mellett ismételten szigoruan utasittatik.

b) A lelkészi földek után 8 frt 52 kr., a tanítói földek után pedig 15 frt 11 kr. állami adó hátralékban van.

Lelkész és gondnok anyagi felelősség terhe alatt az adóügyek rendezésére, s arról őszi közgyűlésünkhöz jelentéstételre utasittatik.

**104]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a bóldvai egyházban 70 frt tőke-kamat hátralékban van; a tanító egy évi állami adójával hátralékos.

A presbytérium a kamathátralékok behajtására, a tanítói adó-



tartozásnak a tanítói jövedelemből való lefoglalására és kifizetésére utasítatik: az elért eredményről szóló jelentése őszi közgyűlésünkre beváratik.

**105]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a vámosi egyházban:

a) A szekeres és gyalog közmunka költsége az egyház pénztárából fedeztetik, a mely által az egyház különben is csekély jövedelme jórészben felemésztetik, ezen állapot megszüntetését egyházlátogatás közgyűlésünk figyelmébe ajánlja.

Közgyűlésünk határozatilag kimondja, hogy az egyház hívei jövőben mindennemű egyházi munkát természetben kötelesek kiszolgáltatni, ezen határozat foganatosítására a vámosi egyház presbyteriumát utasítja.

b) Gabona-magtári tőkái után 2 köből 4 itcze kamathátrálékban van.

Annak behajtása a presbyteriumnak meghagyatik.

c) Az egyház részéről 6 frt községi pótdó fizetetlen, mely a multból származik, azonban a multban az egyház terhére kimutatva nem volt, jelenleg fellebbezés alatt áll.

Tudomásul vétetik.

d) A templom és tornác teteje, ugyszintén a templom belseje rozzant állapotban van, javítása halaszthatatlan. Egyházlátogatás kéri közgyűlésünket; azok rendbehozására a vámosi egyház presbyteriumát kötelezze.

A presbyterium, a templom és tornác sürgős rendbehozására, annak mikénti foganatosításáról őszi közgyűlésünkhöz jelentéstételre utasítatik.

**106]** A szentpéteri egyházlátogatási járás jegyzőkönyve szerint a barczikai egyházban a kötvények egy része jótállókkal nincs ellátva; az országos tanítói nyugdíjintézet 15 kros illetéke egészben hátrálékban van.

Kötvényei rendezésére és tanító nyugdíjpénztári hátrálékai kiegyenlítésére utasítatik.

**107]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a kazinczi egyházban:

a) 100 frtról szóló kötelezvény jótállókkal nincs ellátva.

Az egyház presbytériuma felelősség terhe alatt kötvénye szabályszerű rendezésére, annak megtörténtéről őszi közgyűlésünkhöz jelentéstételre utasítatik.

b) Presbytérium panaszolva terjeszti Egyházlátogatás elé: hogy a Lenkey György volt alsó-barczikai földbirtokostól évekkal ezelőtt a lelkész, tanító és egyház javára vásárolt 10 hold rét ügye, mely vételt még a Barczikán tartott közgyűlésében jóvá hagyta, Egyházmegyénk, telekkönyvileg mai napig sincs rendezve, azon ok miatt; mert Egyházmegyénk a jóváhagyás alkalmával Debreczeni Bertalan volt ügyészsünkre birta annak telekkönyvi rendezését, a ki ez ügyben nemcsak semmit nem tett, — hanem az erről szóló okmányt sem származtatta vissza az egyház birtokába és ezen ingatlan mai napig sincs az egyház tulajdonában, mert a Lichtsein testvérek, kik a többi Lenkey-birtokot megvették, azon területet is a magokéhoz foglalták; kéri közgyűlésünket akként intézkedni: hogy Debreczeni Bertalan volt ügyésztől a birtokról szerkesztett adás-vételi szerződés visszaszereztesse.

Debreczeni Bertalan volt ügyészsünk felhivatik, hogy ez ügyre vonatkozó felvilágosító értesítését sürgősen juttassa Esperesünkhöz, a kérdéses birtokról szerkesztett okiratot pedig a kazinczi egyház előljárásiának mielőbb szolgáltassa ki.

**108]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a berentei egyházban:

a) Az iskolát gyakorló gyermekek nagy részének nincs tankönyve, a taneszközök teljesen hiányzanak.

Az egyház presbytériuma, Borsodmegye közigazgatási Bizottságának 1895. évi 2238. sz. végzése értelmében, az iskolai év kezdetén a szükséges tankönyvek összeírására s azok jegyzékének a a községi bíró kezéhez — megszerzés végett — való átadására utasítatik; a taneszközök megszerzése pedig kötelességévé tétetik.

b) Az egyházi épületek közül a lelkészlak melléképületei és a tanítói lak javitást igényelnek.

A szükséges javítások megtételére a presbytérium utasítatik.

**109]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint az alacsikai egyházban a tanköteles gyermekek nagy részének nincs tankönyve.

Az egyház presbytériuma, Borsodmegye közigazgatási Bizott-

ságának 1895. évi 2238. sz. végzése értelmében az iskolai év kezdetén a szükséges tankönyvek összeírására s azok jegyzékének a községi bíró kezéhez — megszerzés végett — való átadására utasítottak.

**110]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a kondói egyházban a tanítót terhelő földadó hátrálékban van.

Annak behajtása és kifizetése a presbytérium kötelességévé tétetik.

**111]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a varbói egyházban:

a) A tanterem a gyermekek számához mérten szűk.

Annak kibővítése a presbytérium kötelességévé tétetik.

b) Az egyháznak némi adóhátráléka van, melynek oka a gondnok előadása és a felmutatott kiskönyv igazolása szerint az; mert a kiskönyvben a teherlap nem töltetett ki.

Az egyházi adóügy rendezése a presbytérium kötelességévé tétetik.

c) Az országos tanító nyugdíj-intézet 15 kros illetéke egészben fizetetlen.

Annak behajtása- és kiegyenlítésére a presbytérium utasítottak.

**112]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a paraszniai egyházban:

a) 151 frt 55 kr földbérlet hátrálékban van, melyből azonban 68 frt 86 kr. 1897. január 1-én vált esedékessé. Az 1891-ik évi 1118 frt kivetésből szintén hátrálékban van még 28 frt, mely összeg szegénység czimen törlendő volna, azonban esetleges bevehetés szempontjából nyilván tartatik.

Mindezen követelések lehetőség szerinti behajtása a presbytérium kötelességévé tétetik.

b) A tanítót terhelő egy évi adó fizetetlen, azon ok miatt; mert a régi és új tanító között az ez időig rendezhető nem volt.

Annak rendezésére s a hátrálékos adó letörlesztésére a presbytérium utasítottak.



**113]** Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a lászlófalvi egyházban:

a) Az egyházi fegyelem még szükség esetében sem gyakoroltatik.

b) A presbytérium határozatai jegyzőkönyveztetnek, — de nem mindenkor foganatosítatnak.

c) A tanterem teljesen felszereletlen, az iskolalátogatók nem látogatják az iskolát.

A presbytérium mulasztásaért szigorúan megrovatik, törvénytiszta kötelességei teljesítésére, a tanterem felszerelésére és az iskola látogatására felelőség terhe alatt köteleztetik.

d) Az egyházi épületek közül a lelkészlak nagyon rossz állapotban van, a templom és torony tetőzete is javítást igényel.

e) 45 frt tőke vagyonáról kiállított kötvénye jótállókkal nincs ellátva.

Egyházi épületeinek kijavítására, kötvényei rendezésére a presbytérium — felelőség terhe alatt — ismételten utasítottatik.

f) Az egyház 6 vékás földje már két évben maradt vetetlen és így semmi jövedelmet nem adott.

Lelkész és gondnok az egyház ingatlan javainak kezelése feletti szigorú felügyeletre, a presbytérium pedig annak jövedelme fokozására felelőség terhe alatt utasítottatik.

Mindezen utasítások foganatosításáról szóló jelentése őszi közgyűlésünkre beváratik.

**114]** Bármely tárból segélyt kérnek: az edelényi egyház templomjavításra, a finkei, meszesi, abodi, hegymegi, tardonai, kelecsényi, ládbesenői egyházak, Bárdos István, Antal György lelkészek, Bodnár Andrásné, Reho Jánosné lelkészözvegyek, Böszörményi Györgyné, Rozgonyi Istvánné tanítóözvegyek.

Mindezen kérvények a segélyosztó bizottsághoz utasítottatik.

**115]** Olvastatott Reho János volt s.-kazai lelkész özvegye kérvénye, melyben hivatkozással inséges helyzetére, 3 nevetlen gyermeke nagy anyagi gonddal járó neveltetésére, kéri közgyűlésünket: hogy a főtiszt. egyházkerületi közgyűléshez segélyért intézett s mellékelve beterjesztett kérvényét pártolólalag terjeszse fel.

A főtiszt. egyházkerületi közgyűlésre pártolólalag felterjesztetik.

**116]** Egyházmegyénk részéről közhirdetésre

a ládbesenyői, finkei, ivánkai és meszesi egyházak ajánlatnak.

**117]** A folyó év május 4-ik napján Miskolczon tartandó egyházkerületi közgyűlésre Egyházmegyénk képviselőjében

elnökeinken kívül Svingor József és Balogh István lelkeszi  
— Vladár Ervin és Dobozy István világi tanácsbírák küldetnek.

**118]** A jövő őszi közgyűlés helyéül

a nekézsenyi egyház tűzetik ki.

**119]** Mindezen jegyzőkönyvi pontok felolvastatván,

meghitelesítettik.

Ezen j-könyvi pontokat jegyezték:

Bartha Mihály papi főjegyző: 1. 2. 3. 4. 5. 6. 11. 28. 29. 30. 31.  
32. 35. 36. 37. 38. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 74. 75. 76. 77.  
78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. pontokat.

Botos József papi aljegyző: 7—10., 10—21., 39—44., 52—60.,  
85—119. pontokat.

Barczay László világi aljegyző: a 22. 34. 61. 62. 63. 64. 65. 66.  
pontokat és az I—IV. számú bírósági ügyeket.

Szuhay Benedek h. jegyző: a 12. 13. 23—27., 33. 67. 68. 69—73.  
pontokat.







A felső-borsodi ev. ref. egyházmegye egyházmegyei  
biróságának Meszesen, 1897. április hó 21-ik napján felvett

## JEGYZŐKÖNYVE.

Jelen voltak: *Vadászy Pál* esperes és *Ragályi Béla* egyházmegyei gondnok elnöklete alatt:

*Debreczeni Gábor*, *Svingor József*, *Bartha Mihály*, *Balogh István*, *Palcsó Károly* lelkészi, gróf *Vay Tihamér* világi tanácsbírák és *Bárczay László* e.-m. világi aljegyző.

A bíróság tagjainak páros számánál fogva *Palcsó Károly*, mint hivatalra nézve legifjabb tanácsbíró szavazati jogot nem gyakorolt.

Az ülés megnyitása után a következő ügyek intéztettek el:

### I.

*Rozgonyi László* nekézsenyi lelkész és *Ország Balázs* nekézsenyi volt tanító kapcsolatos fegyelmi ügye.

Ezen ügy előadásával megbizott *Balogh István* tanácsbíró által az egész ügy körülményesen előadatván, az behatólag megtárgyaltatott s ezután a bíróság zárt üléssé alakulván, következőleg

### I t é l t:

*Rozgonyi László* nekézsenyi lelkész az egyházi törvények 301. §. 3. és 10. pontjaiba minősülő fegyelmi vétsége miatt.

*Ország Balázs* ottani volt tanító pedig ugyanezen törvény 301. §. 3., 4., 7. és 10. pontjaiba minősülő fegyelmi vétségei miatt, mindkettő az egyházi törvények 303. §. b) pontja alapján feddével büntettetnek.

## I n d o k o k :

A megejtett nyomozat folyamán Rozgonyi László lelkész ellen beigazolást nyert az, hogy Ország Balázs tanító lakásán, a tanítóval zárt ajtók mögött összeveszett s bár ezen veszekedés részletei világosan ki nem deríthetők, de a kihallgatott tanúk vallomása által igazolva van, hogy ezen veszekedésről sokan, kik kívül voltak, közvetlen tudomást nyertek s így a lelkész viselkedésében a közerkölcsiség megsértésének, közbotrány okozásának ténye s a lelkészi méltósággal meg nem egyező magaviselet — vagyis az egyházi törvények 301. § 3. és 10. pontjába minősülő cselekmény — igazolva van.

Ország Balázs tanító ellen, — azonkívül, hogy az említett veszekedésben szintén egyenlő mértékben hibásnak találtatott — még beigazoltatott az is, hogy a lelkész — mint egyházi felsőbbsege — rendeleteinek ellenszegült és hivatali kötelességét nem teljesítette, miért is ellenében az egyházi törvények 301. §. 3., 4., 7. és 10. pontjaiba minősülő cselekmények igazolva vannak.

A fenti indokokból úgy a lelkész, mint a tanító ellen az egyházi törvények 303. §. b) pontja értelmében büntetést, a feddést kellett alkalmazni.

Ezen ítélet panaszos felek és Rozgonyi László lelkész előtt kihirdettetvén, az megnyugvás folytán reá nézve azonnal foganatosított, Ország Balázs tanítóra nézve pedig felettes egyházi hatósága utján lesz végrehajtandó.

Kelt, mint elől.

**Ragályi Béla,**  
e.-m. gondnok, világi elnök.

**Vadászy Pál,**  
esperes, egyházi elnök.

**Bárczay László,**  
bíróági jegyző.

## II.

**Ország Balázs volt nekézsenyi tanító fegyelmi ügye.**

Az ügy előadásával megbizott Balogh István tanácsbíró azt részletesen ismertetvén, beható tárgyalás után a bíróság zárt ülésre alakulván, következőleg

## I t é l t:

Ország Balázs, volt nekézsenyi tanító az egyházi törvények 301. §. c) pontja alapján a felső-borsodi ev. ref. egyházmegye lelkészi és tanítói gyámtára javára fordítandó 20, azaz husz forint pénzbírsággal büntetetik.

## I n d o k o k:

Nevezett ellen tanuk által lett beigazolva az, hogy Sajó Szentpéteren Fleischer Simonné kereskedésében három darab seprőt alkudott meg, azt szekerére tétette s azután a kocsissal elhajtattott a nélkül, hogy fizetett volna. Midőn pedig ezért szekerét üldözőbe vették, a seprőket arról lehányták. Miután a tanító ezen cselekménye miatt a lopás gyanújának tette ki s ezáltal közbotrányt okozott s a tanítói állás méltóságát sértette meg, ennél fogva ellenében az egyházi törvény 301. §. 3. és 10. pontjába minősülő fegyelmi vétség igazolva van s tekintettel a cselekmény menthetetlen voltára s arra, hogy nevezett tanító ellen más ügyben már feddés alkalmaztatott, ellene szigorubb büntetést, bírságot kellett kiszabni.

Ezen ítélet nyilvánosan kihirdettetett, Ország Balázsszal pedig felettes egyházi hatósága útján másolatban közlendő.

Kelt, mint elől.

**Ragályi Béla,**  
e.-m. gondnok, világi elnök.

**Vadászy Pál,**  
esperes, egyházi elnök.

**Bárczay László,**  
bíróági jegyző.

## III.

Berzi Lajos, Madarász Károlyné, Remenyik Lászlóné és Remenyik  
Ferenczné paraszngai egyháztayok templomi székpere.

Az ügy előadásával megbizott Bartha Mihály tanácsbíró az ügyet ismertetvén, beható tanácskozás után a bíróság zárt ülésben következőleg:



## I t é l t:

1. Berzi Lajos és Berzi Amália férj. Madarász Károlyné székeperében, valamint

2. Remenyik Lászlóné Pap Zsuzsanna székeperében az egyházmegye múlt évi őszi közgyűlésekor hozott bírósági ítélet mellett, más intézkedésre szükség nincs.

3. Ráczi Julianna férj. Remenyik Ferenczné, a templomi székhöz formált igényeinek az ujonan alkotott szabályrendelet alapjáni elbirálása végett a presbyteriumhoz utasittatik, azon kérelme pedig, hogy a presbyterium által reá kiszabott birság elengedtessek, nem teljesittetik.

4. A templomszékek jogutódlásának kérdése, az azt rendező új szabályrendelet létrejötté folytán elesik.

## I n d o k o k:

A Sajó-Ivánkán, 1896. évi szeptember 1-én tartott bírósági ülés III. számú határozatával panaszosok joga a templomi székhöz, „Az azon székbén jelenleg jogosultan helyet foglalók jogos igényeinek megsértése nélkül“ ismertetett el. Világos tehát, hogy addig, amig az azon székbén jelenleg jogosan helyet foglalók száma nem apad, vagyis hétnél nem kevesebb, azt panaszosok elfoglalni nem jogosultak.

Remenyik Ferencznének a templomi székhöz formált igényét, az új szabályrendelet alapján csak a presbyterium bírálhatja el; s nevezettre a birság a presbyterium által jogosan lett kiszabva, miután ő a széket a presbyterium világos tilalma ellenére, s feddés után ismételten önhatalmulag foglalta el. A templomi székek jogutódlása az új szabályrendeletben van rendezve.

Kelt mint elől.

**Ragályi Béla,**

e. m. gondnok, világi elnök.

**Vadászy Pál,**

esperes, egyházi elnök.

**Bárczay László,**

bírósági jegyző.

## IV.

**Kökéngesdi Pál Iászlófalusi lelkész felebbezése a Sajó-Ivánkán, 1896 szeptember 1-én II. sz. a. hozott egyházmegyei bírósági ítélet ellen.**

Az ügy előadásával megbizott Paleso Károly tanácsbíró az ügyet ismertetvén, kitűnik, hogy az espereshez czimzett s a felebbezési határidőn belül kelt beadvány tulajdonképen fellebbezést tartalmaz az ifj. Tardi György Iászlófalusi egyháztag lelkészfizetési kötelezettsége tárgyában, egyházmegyénk közigazgatási bíróságának Sajó-Ivánkán, 1896. évi szeptember hó 1-én II. szám alatt hozott ítélete ellen.

## V é g z é s :

Ezen felebbezési kérvény és mellékletei a vonatkozó előiratokkal felszerelve, másodfoku elbírálás czéljából a főtiszteletű egyházkerületi bírósághoz terjesztetnek fel.

Kelt mint elől.

**Ragályi Béla,**  
e. m. gondnok, világi elnök.

**Vadászy Pál,**  
esperes, egyházi elnök.

**Bárczay László,**  
bírósági jegyző.







## A jegyzőkönyv rövid tartalma.

1. A gyűlés megnyitják.
2. Az esperes jelentését felolvassa.
3. Az elmaradt hivatalnokok igazolása.
4. Jegyző helyettesítetik.
5. A kazai lelkész állásán megerősítetik.
6. A segédlelkészek elhelyeztetnek.
7. A tanítói változások elintéztetnek.
8. Egyházmegyei vélemény a káplánok elhelyezésére.
9. Egyházmegyei vélemény a tanítók változásáról szóló javaslatra.
10. Egyházmegyei vélemény a tanügyi bizottság újja szervezéséről szóló javaslatra.
11. A papi értekezlet jegyzőkönyve felolvastatik.
12. Az abauji indítványra felelet adatik.
13. Az egyházkerületől számadási szabályrendelet készítése kéretik.
14. A lúdbessenyoői lelkészt beiktató küldöttség jelentése.
15. A berentei egyház hátrálékügye rendeztetik.
16. A lászlófalvi egyház ügyei rendezésére utasítatik.
17. A varbói egyház követelése behajtására utasítatik.
18. A barczikai lelkészi és tanítói tőke elhelyezéséről beterjesztett jelentés tudomásul szolgál.
19. A barczikai egyház tőkepénzéről szóló számadás tudomásul vétetik.
20. Dani János balajti tanító elbocsátó levelét bemutatja.
21. A sajó-kazai egyház kötvényei rendezve vannak.
22. A rudobányai presbytérium a községgel szemben fennálló 220 frt követeléséről őszi közgyűlésünkig jelentéstételre utasítatik.
23. A mályinkai presbytérium az új leltár beterjesztésére köteleztetik.
24. A dédesi lelkészt és egyházat közösen érdeklő 100 frt adósság ügyében a presbytérium jelentéstételre köteleztetik.
25. A nekézsenyi küldöttség jelentése tudomásul szolgál.
26. Az abodi egyház presbytériuma az iskolára tett költségekből elszámolni köteles.
27. A megyei közigazgatási bizottság határozata a tanítók fuvardija ügyében tudomásul vétetik.
28. A segélyosztó bizottság jegyzőkönyve felolvastatik.
29. Az egyházmegyei számvevőszék j. könyve felolvastatik.
30. A szavazatbontó bizottság j. könyve felolvastatik.

31. Az elmaradt szavazatok igazolása elfogadtatik.
32. A gyámügyi választmány j. könyve felolvastatik.
33. Apostol Mihály díjlevélügye elintézését nyer.
34. Eperjesi Ferencz kérelme nem teljesíthető.
35. Antal György elaggott lelkész nyugalomba vonul.
36. Antal György folyamodványa az egyházkerületre felterjesztetik.
37. Bárdos István kondói lelkész kérése nem teljesíthető.
38. Kökényesdi Pál indítványára egyházi adókönyvek készíttetnek.
39. Tóth Miklós bánfalvi lelkész kérése teljesíttetik.
40. Eperjesi Ferencz mályinkai lelkész kérése teljesíttetik.
41. A kápolnai egyház kérvénye az egyházkerületre felterjesztetik.
42. Szuhay Benedek ügye elintézését nyer.
43. Sáfrány Lajos ládbesenői lelkész kérése teljesíttetik.
44. Osváth Bertalan kérvénye a szendrői presbiteriumhoz utasíttatik.
45. A kondói egyház kérvénye az egyházkerületre felterjesztetik.
46. A sajtó-ecsegi domesztikai váltság szabályzat módosítása helybenhagyatik.
47. A zilizi kivetés megerősíttetik.
48. A ládbesenői szülőügyben határozat hozatik.
49. A kazinczi egyház kérvénye az egyházkerületre felterjesztetik.
50. A sajtó-ecsegi lelkészi kenderföld ügyében hozott közgyűlési határozat megerősítést nyer.
51. A mályinkai gondnok lelkész követelését apr. végéig kifizetni köteles.
52. A rudobányai pótkivetés jóváhagyatik.
53. A f.-nyárádi tanítói új díjlevél megerősíttetik.
54. A szendrői egyházi közmunkaszabályozás jóváhagyatik.
55. A lászólófalvi egyház köszén ügye az egyházkerületre felterjesztetik.
56. A d.-horváthi egyház kivetése és munkaszerződése jóváhagyatik.
57. A kápolnai egyház köszéneladás ügye perre utasíttatik.
58. Az egyházlátogatási j. könyvekre vonatkozó intézkedés!
59. A vámosi egyház kérvénye az egyházkerületre felterjesztetik.
60. A vámosi egyháznak 325 frt kölcsön felvétele megengedtetik.
61. A rudobányai egyház tőkepénzéből 260 frtnak adósság törlesztésére felhasználása engedélyeztetik.
62. A laki tanítói díjlevélre vonatkozó egyházi közgyűlési határozat az espereshöz pótlólag beküldendő.
63. A szendrői egyház kérése teljesíttetik.
64. A dédesi iskola ügyének megvizsgálására szakaszbeli tanácsbírák kiküldetnek.
65. A dédesi lelkészlak megvizsgálása és a szükséges intézkedések megtétele végezt tanácsbírák küldetnek.
66. A parasznai egyház székrendezési szabályzata megerősíttetik.
67. A dédesi presbiterium a gondnokságot visszautasított B. Györfy András megbírságolása ügyében jelentéstételre utasíttatik.
68. Berezsnyák János és társai szendrői lakosok kérelme nem teljesíthető.

69. A rudobányai tanítói díjlevélen tett változtatás megerősítettik.
70. A sajó-szentpéteri templom javítására vonatkozó kivetési lajstrom és munkaszerződés megerősítettik.
71. Az egyházmegyei ügyész jelentése tudomásul vétetik.
72. Csizmadia Jenő tanügyi bizottsági elnök lemondása nem fogadtatik el.
73. Ónodi István kérvénye a főtiszteletű egyházkerületre felterjesztetik.
74. A mályinkai presbytérium jelentése tudomásul vétetik.
75. A mályinkai egyház előjárósága adóügyének rendezésére utasítottatik.
76. A tardonai lelkész át- és kitértek anyakönyvének és iktató könyv beszerzésére utasítottatik.
77. A dédesi presbytérium többenmü hiányok pótlására utasítottatik.
78. A tapolcsányi presbytérium hanyagságaért megrovatik.
79. A nekézsenyi presbytérium a hátrálékok behajtására utasítottatik.
80. A vadnai presbytérium figyelme a kivetési hátrálékok behajtására felhivatik.
81. A velezdi előjáróság 1030 frt kivetési hátrálékának beszédésére utasítottatik.
82. A barczikai presbytérium utasítottatik, hogy az ismétlő tanköteleseket az iskola gyakorlására szolgalmazza.
83. A bánfalusi presbytérium a magtári hátrálékok behajtására felhivatik.
84. Horváth János r.-szendi lelkész folyamodása az egyházkerületre felterjesztetik.
85. A d.-horváthi egyház hátrálékai behajtására utasítottatik.
86. Sajó-Kaza az egyházlátogatás előtt elszámolni köteles.
87. A f.-nyárádi presbytériumhoz intézett utasítások.
88. A dövényi egyház számadásának felszerelésére utasítottatik.
89. A felső-kelecsényi temető használati ügye.
90. A rudobányai egyház ügyei.
91. Szuhogy veszendő tőkéjének beperesítésére utasítottatik.
92. A szendrői egyház jelentéstételre utasítottatik.
93. A szendrő-ládi egyház kötvényei rendezésére utasítottatik.
94. A ládbesenyői egyház jelentéstételre utasítottatik.
95. A martonyi-i egyház hátrálékai behajtására utasítottatik.
96. Meszes ügyei rendezésére utasítottatik.
97. Az abodi egyház feletti felügyeletre h. lelkész köteleztetik.
98. A r.-szendi egyház hiányai pótlására utasítottatik.
99. Szentjakab kamathátrálékai behajtására utasítottatik.
100. A szakácsi egyház jelentéstételre köteleztetik.
101. A laki gondnoknak az adók rendezése kötelességévé tétetik.
102. A damaki egyház ügyei rendezésére utasítottatik.
103. A zilizi egyház iskolai és adóügyei rendezésére utasítottatik.
104. A boldvai egyház, kamat- és adóügyei rendezésére utasítottatik.
105. A vámosi egyház ügyei.
106. A barczikai egyház kötvény- és más ügyei.
107. A kazinczi egyház kötvényügye.
108. A berentei egyház, tankönyv- és épületügye.



109. Az alacsikai egyház a tankönyvek megszerzésére utasittatik.
110. A kondói egyház a tanítói adó rendezésére utasittatik
111. A varbói egyház- és nyugdíjügye.
112. A paraszniai egyház földbérlethátrálék- és tanítójának adóhátrálékügye.
113. A paraszniai egyház követeléseinek behajtására utasittatik.
114. A segély kérvények a segélyosztó bizottsághoz áttételnek.
115. Reho Jánosné kérvénye az egyházkerületre felterjesztetik.
116. Közhirdetésre ajánlott egyházak.
117. Az egyházkerületi gyűlésre képviselők küldetnek.
118. Az őszi közgyűlés helye kitűzetik.
119. A jegyzőkönyv meghitelesítettik.



## Birósági ügyek:

### I.

Rozgonyi László nekézsenyi lelkész és Ország Balázs nekézsenyi volt tanító kapcsolatos fegyelmi ügye.

### II.

Ország Balázs volt nekézsenyi tanító fegyelmi ügye.

### III.

Berzy Lajos, Madarász Károlyné, Remenyik Lászlóné és Remenyik Ferenczné paraszniai egyháztagok templomi székpere.

### IV.

Kökenyesdi Pál lászlófalusi lelkész felebbezése a Sajó-Ivánkán 1896 szept. 1-én II. sz. a. hozott egyházmegyei bírósági ítélet ellen.









