

A FELSŐ-BORSODI
EV. REF. EGYHÁZMEGYE
1896. év szeptember 1-ső napján
SAJÓ-IVÁNKÁN TARTOTT
ŐSZI
K Ö Z G Y Ű L É S É N E K
JEGYZŐKÖNYVE.



SZERKESZTETTE:
BARTHA MIHÁLY,
egyházmegyei papi főjegyző.



1896.
GLATTSTEIN ADOLF, KÖNYVNYOMDÁJA
SAJÓ-SZENTPÉTER.

A FELSŐ-BORSODI
EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1896. év szeptember 1-ső napján

SAJÓ-IVÁNKÁN TARTOTT

ősz

K Ö Z G Y Ű L É S É N E K

JEGYZŐKÖNYVE.



SZERKESZTETTE:

BARTHA MIHÁLY,

egyházmegyei papi főjegyző.



1896.

GLATTSTEIN ADOLF, KÖNYVNYOMDÁJA

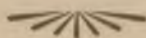
SAJÓ-SZENTPÉTER.

A F.-BORSODI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

f. 1896. évi szeptember 1-ső napján Sajó-Ivánkán tartott

őrszi közgyűlésének

JEGYZŐKÖNYVE.



JELLEN VOLTAK:

Vadászy Pál esperes és *Ragályi Béla* egyházmegyei gondnok

elnöklete alatt:

DERRECZENI GÁBOR
SVINGOR JÓZSEF,
BARTHA MIHÁLY
CSIZMADIA JENŐ
BALOGH ISTVÁN
PALCSÓ KÁROLY

papi tanácsbírák.

SZEKRÉNYESSY ÁRPÁD
VLADÁR ERVIN
GR. VAY TITAMÉR
MIKLÓS ÖDÖN
DOBÓZY ISTVÁN

világi tanácsbírák.

VATTAY BERTALAN, egyházmegyei ügyész.

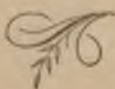
BARTHA MIHÁLY, papi fő-

BOTOS JÓZSEF, papi aljegyző.

BODNÁR ISTVÁN és

SZUHAY BENEDEK, h. jegyzők.

Ezekon kívül a tanitói testület és az egyházak küldöttei, lelkészek, tanítók és szép számú hallgatóság.



A felső-borsodi ev. ref. egyházmegye 1896. év szeptember 1 napján Sajó-Ivánkán tartott őszi közgyűlésének jegyzőkönyve.

1] Esperesünk gyűlésünkre, annak működésére Isten segítő kegyelmét, áldását kérő buzgó inája után, egyházmegyei gondnok a megjelenteket szívélyesen üdvözölvén.

A gyűlést megnyitotta.

2] Esperes felolvassa a tavaszi gyűlésünk óta egyházmegyénk kebelében történt fontosabb eseményekről készített következő jelentését:

Nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés!

Összegyűltünk az országos ünnepek és mindennapi élet zajából elvonulva e nemes egyház kebelében, hogy ennek családias jellegű melegénél a gondjainkra bizott egyházak és iskolák összes szellemi és anyagi ügyei felett tanácskozzunk s az egyetemes papság bibliai nagy elvének lelkesítő hatása alatt munkálkodjunk majdnem egészen magára hagyott egyházi életünk sokfelé ágazó munkaterein. — Igen! mert a munkatér, mely úgy szorosán vett egyházi, mint nevelés és oktatás ügyünk érdekeit öleli fel, nem fogyott, hanem nagyobbodott. A kulturális fejlődés, haladás, az ennek folytán létrejött intézmények folyton növekedő kívánalmakkal állanak elő, a melyeknek teljesítése elől ev. ref. egyházunk ki nem térhet, ha csak a haladásnak és felvilágosodásnak esküjével is megpecsételt zászlóját elhagyni, jelenét, jövőjét multjával ellentétbe helyezni nem akarja. Az idők jelei nagyobb körültekintésre, kitartásra, a lojalitás határain belül, nagyobb bátorságra intenek és hívnak fel. Igaz, hogy jelenünk a múlttal szemben az egyházi közigazga-

tás és törvénykezés terén haladást jelez; de az is igaz, hogy a mai önző, anyagiak érdekéért lelkesülő korban, egyházaink, lelkészeink és tanítóink helyzete is nehezebb, amenyiben a változott megélhetési viszonyok által teljesen indokolt kívánalmakkal szemben mint régen, úgy most is nagymértékben igénybevett prot. szegénységünk áll, kivévén azon gondos, ápoló figyelmet, melyben a kormány a népnevelés ügyét a tanítói állomások segélyezése által, — érdekközösség folytán — részesíté.

E segélyben a következő tanítók illetve tanítói állomások részesültek:

1. Semeska László lászlófalasi tanító	68 frt.
2. Kis Sándor balajti tanító	80 frt.
3. Réty Bertalan szentjakabi tanító	143 frt.
4. Boros Barna dövényi tanító	100 frt.
5. Ruszkay Pál nyomári tanító	110 frt.
6. Martonyi tanítói állomás	122 frt.
7. Borsodi „ „	101 frt.
8. Kondói „ „	50 frt.
9. Meszesi „ „	194 frt.
10. Pap Mihály vadnai tanító	38 frt.

Összesen: 1006 frt.

Megjegyzendő, hogy a névre szolló segélyek tanítói oklevélre mutatnak, az állomásokra történt utalványozások pedig annak hiányát jelentik.

Mielőtt jelentésemet bezárnám kegyelettel kell megemlékeznem Néhai, Tisztelendő Törös Ferencz Ládbesenyői lelkész haláláról, ki 1844-ik évtől óta mint rendes lelkész működött közöttünk. Szép ész, szép lelki tulajdonok birtokában lévén, pályája igája gyönyörűsége és terhe könnyű vala reá nézve azokat lelkiismeretes is hordozá még akkor is, midőn gyötördő szívére a veszteség fájdalma, meggyengült vállaira pedig az évek sulyja nehezedett. — Nyugodjék békével a 80 éves hű lekipásztor vele együtt nyugvó hivei körében, emléke pedig legyen áldott közöttünk!

Ezek rövid elmondása után a Nt. egyházmegyei közgyűlés tagjait szívem mélyéből üdvözölve magamat jó indulatjokba tisztelettel ajánlom.

Esperesünknek ezen jelentése köszönettel tudomásul vétetett.

3| Zsóry Gusztáv világi tanácsbíró és Bárczay László világi aljegyző a gyűlésről elmaradásukat igazolván.

igazolásuk tudomásul vétetett s a jegyzői teendők végezésére Bodnár István és Szuhai Benedek lelkészek kérettek fel.

4| Olvastatott a ládbesenyői lelkész-választásra kiküldött tanácsbírák által a választás eredményéről felvett s betérjesztet jegyzőkönyv, melyszerint a ládbesenyői egyház lelkészévé Sáfvány Lajos balajti segédlelkész — meghívás útján egyhangúlag — megválasztatott.

A választás a törvényes formák megtartása mellett ejtettén meg, s ellene a törvény által megszabott határ idő alatt ovás nem emeltetvén: megválasztott lelkész hivatalába megerősítettet.

A megválasztott lelkész beiktatására Bartha Mihály papi, és Szekrényessy Árpád világi,- tanácsbírák kiküldetnek.

Bodnár Béla, — a választás idejére Ládbesenyőbe rendelt segédlelkész — előbbi helyére Balajtra visszarendeltetik.

5| Bogdányi József s. lelkész bemutatott okmányai alapján, magát egyházmegyénkbe bekebeleztetni és s. lelkészül Varbóira rendelni kéri.

Okmányai rendben levén, egyházmegyénkbe bekebeleztetik és s. lelkészül a Varbói egyházba rendeltetik.

6| Antal György rudóbányai elaggott és folytonosan gyengülő lelkész, Csiky Józsefet kéri maga mellé s. lelkészül be-
rendelni.

Kérelme teljesítettik s Csiky József bemutatott okmányai alapján egyházmegyénkbe bekebeleztetvén s. lelkészül Rudabányára rendeltetik.

7| Az üresedésben lévő tanitói állomások következőleg töltek be:

Edelénybe: Papp Mihály, Parasznyára: Kiss Sándor, Kondóra: id. Csabay Ferencz, Radistyanba: Karácsonyi János, Ba-

lajtra: Dani János, — ez utóbbi elbocsátó levelének az esperesi hivatalnál 20 napi záros határidő alatt leendő bemutatásának feltétele mellett — megerősítették.

8| Egyházmegyénk folyó évi tavaszi közgyűlése 6-ik jegyzőkönyvi pontja szerint a vámosi, disznós-horváti és felső-kelecsényi egyházba lelkész beiktatás végett kiküldött tanácsbírák jelentik: hogy küldetésükben a főtiszteletű Egyházkerület 1893. évi tavaszi közgyűlése 95-ik jegyzőkönyvi pontja értelmében eljárak.

Jelentésök tudomásul vétetik.

9| Ugyanazon jegyzőkönyv 8-ik pontja értelmében Nagy Jenő sajó-szentszéteri organista tanító elbocsátó levelét bemutatja.

Tudomásul szolgál.

10| A főtiszteletű egyházkerület 1896. év május hó 27—28 napjain tartott tavaszi közgyűlésének 56. szám alatt hozott határozatában felhíván az egyházmegyéket, hogy az egyes egyházak történetét Dr. Kovács Gábor egyházkerületi világi főjegyzőhöz küldjék be,

felhivatnak a kebelbeli egyházak azon lelkészei, kik egyházuk történeteit ez ideig még be nem küldték a püspöki hivatalhoz, hogy azt készítsék el s a folyó év végéig küldjék be az esperesi hivatalhoz.

11| Ugyanazon jegyzőkönyv 13-ik pontjában a szendrői, rudóbányai, szuhogyi, szilvási, kazai, mályinkai, nekézsenyi egyházak presbijtériumai a már előbb kiszabott 10 frt birság fentartása mellett kötvényei rendezésére s arról az esperesi hivatalhoz 30 nap alatti jelentés tételre utasítottak.

A rudóbányai lelkész jelenti: hogy mind a rudóbányai mind a szuhogyi egyház kötvényei egy egy darab kivételével rendezettek, valamint a betérjesztett jelentés szerint rendeztetett a kötvény a szendrői és szilvási egyházban is, a mályinkai és nekézsenyi egyház kötvényei rendezéséről a 14-ik jegyzőkönyvi pontban küldöttség számol be.

A jelentést tevő egyházak intézkedése tudomásul vétetik;

a még szabálytalant kötvények rendezésére, a kazai egyház lelkésze pedig 30 nap alatti jelentés tételre utasíttatik.

12] Ugyanazon jegyzőkönyv 14-ik pontjában a mályinkai, bá-bonyi és kápolnai egyház — a már előbb kiszabott 10 frt birság fentartása mellett — adó és illeték tartozása kiegyenlítésére, arról az esperesi hivatalhoz 30 nap alatti jelentéstételre utasított.

A beérkezett jelentések szerint adó ügyeit mind három egyház rendezte.

Tudomásúl vétetik.

13] Ugyanazon jegyzőkönyv 34-ik pontjában a szendrői egyház presbijtériuma utasított: hogy temploma újra építésére nézve végleges megállapodásáról, illetőleg az építés megkezdéséről 30 nap alatt az esperesi hivatalhoz jelentést tegyen.

Lelkész beterjesztett jelentése szerint a templom építés az egyház presbijtériuma határozatlansága következtében és a pénz hiány miatt ez évben ismét nem kezdhető meg. Még az 1893-ik évben elhatározta az egyház közgyűlése, — hogy az építkezéshez szükséges költséget törlesztéses kölcsönből fedezi, melynek évi tizedt az egyház hivei fogják viselni; ezen határozatot Egyházmegyénk — kiküldött tanácsbirái jelentése alapján — 1894. tavaszán tartott közgyűlése 27-ik jegyzőkönyvi pontjában — a kölcsön felvételről való jelentéstétel kötelezettsége mellett — helybenhagyólag tudomásul vette, és most az egyház presbijtériuma törlesztéses kölcsönt felvenni nem akar, hanem a lelkészi és tanítói fizetés alapját képező magtár pénzéből akar templomot építeni, a mely szándék egyrésztől megtagadása az Egyházmegyénk — mint főhatóság — iránti köteles tisztelet és engedelmességnek, mert csak a szükséges költségek mikénti előállítására kimutatása után engedélyezte közgyűlésünk a régi templom lebontását és újnak építését, — másrésztől pedig a szendrői egyházban sok baj és kellemetlenségnek lenne alapja, ha a kérdéses magtár — pénztár tőkét elköltetnének és a 25 évvel ez előtt megszűnt vékás szemes élet fizetés — a régi igazságtalan külsszerint — a hivekre ismét kivettetnék.

Utasittatik az egyház presbytériuma, hogy a már egyházhatóságilag jóváhagyott módozat szerint előállítandó költség megszerzése mellett teljesítse a templom építését, a lelkész és tanító fizetés alapját képező magtár — pénztár e célra való felhasználása megtiltatik, az építés tervezet végleges megállapítása s általában az építésre tartozó mindennemű ügy elintézésére Miklós Ödön tanácsbíró kérésre fel.

14] Ugyanazon jegyzőkönyv 40-ik pontjában Csizmadia Jenő tanácsbíró, Fekete Miklós és Rácz Endre dédesi egyháztagok azzal bizattak meg: hogy a dédesi, tapolcsányi, mályinkai, tardonai és nekésényi egyházak mindennemű ügyeit vizsgálják meg és rendezzék. Megbízatusukról jelentésöket következőkben terjesztik elő:

1-ör A mályinkai egyházban a célnak meg nem felelő tanítói lak és tanterem újra építésére nézve presbytériummal azon megállapodásra jutott, — hogy miután a mostani tanítói telken céljának megfelelőleg építkezni nem lehet, a miskolci hitelintézet tulajdonát képező, jelenleg üresen álló és örökaron e'adó erdészlakát szerzi meg az egyház és alakítja által tanítói lak és tanteremmé, mely vétel megengedését tisztelettel ajánlja küldöttség közgyűlésünk figyelmébe.

A szándékolt vétel az egyháznak megengedtetik, ha pedig az bármely ok miatt nem sikerülne, azon esetben utasittatik az egyház presbytériuma: a mostani tanítói belsőség helyett egy alkalmasabb helyiség szerzése és azon a szükséges tanítói lak és tanterem mielőbbi építésére.

Az egyház kötvényei rendeztetek aképen: hogy a fizetetlen kamatok is tőkésítettvén, új, jótállókkal és határidőhöz kötött lejáráttal ellátott kötvényekkel biztosítottak a tőkék.

Helyeslőleg tudomásul vétetik.

A vólt magtárnok Nagy Kulcsár János számadási ügye aként rendeztetett, — hogy a presbytérium és az érdekelt felkölcsönös belenyugvásával a vólt magtárnok terheül 9 véka és 10 itsze gabona állapított meg és kötvény által biztosított. A magtár 60 tétele közül pusztán 6 tétel kötvénye hiányos, a többi teljesen rendezve van.

Jóváhagyólag tudomásul vétetik, a még szabálytalan 6 drb kötvény rendezése, arról az Egyházi látogatóság előtti beszámolásra az egyház presbytériuma, illetőleg gondnoka utasittatik.

A hiányos leltár helyett újnak készítése elrendeltetett.

Tudomásul vétetik az új leltárnak az Egyházlátogatóság előtti bemutatása elrendeltetik.

Az egyház, lelkész és tanító adó ügyei teljesen rendezve vannak, pusztán a tanítói nyugdíj és illeték egyenérték van két évről hátralékban, melynek kiegyenlítésére küldöttség gondnokot utasította.

A hátralékos tanítói nyugdíj és illeték egyenérték sürgős kifizetése s arról az esperesi hivatalhoz folyó hó 20-ig való jelentés tétel az egyház gondnokának meghagyatik.

2-or A tardonai egyházban a tanítói lak istállójának újra építése folyamatban van, nemsokára be lesz fejezve.

Tudomásul vétetik.

A lelkészt terhelő egyházpénztári 23 fnt 77 kr. tőke szept. 1-ső napján válik esedékessé, a mikorra annak szorgalmazását presbytérium ígérte.

A lelkészi hivatalt érdeklő, 1895-ik évről hátralékos 15 fnt adó kifizetése, a hiányzott posta, iktatókönyv, át és kitértek anyakönyve vajjon beszerezettek-e? megvizsgálható azonok miatt nem volt, — mert a lelkész küldöttség megjelenésekor lelkészi értekezleti gyűlésen volt.

A tardonai lelkész tőke tartozása, adóhátraléka kiegyenlítésére, a hiányzott posta, iktatókönyv, át és kitértek anyakönyve megszerzésére, s mind ezeknek megtörténtéről okt. 1-ig az esperesi hivatalhoz jelentés tételre utasittatik.

3-or A nekésényi egyházban az ismétlő iskola gyakoroltatik, az iskolalátogatók azonban, a lelkészt kivéve, kötelességüket nem teljesítik.

Az iskola látogatók az iskola felügyeletére utasittatnak,

Az egyház földjei után hátrálékos bérösszegek beperesítettek, jelenleg végrehajtás alatt állanak.

Tudomásúl vétetik.

A pénzzé változtatott magtár 33 drb kötvénye közül pusztán 9 drbnál történt némi javulás anyiban, hogy azok egy jótállóval elláttattak. A presbytérium nyilatkozata szerint: az adósok egyrésze felhívásukra meg sem jelent, a többi része pedig tartozása kiegyenlítését egyszerűen megtagadta. Küldöttség a vonakodók ellen a törvényes eljárás megindítását elrendelte.

A kötvények rendezése az egyház presbytériumának azon utasítással hagyatik meg, hogy ahol annak rendezésénél az adós vonakodása miatt célt nem érnek, a törvényes eljárást azonnal indítsák meg.

Debreczeni Bertalan ügyvédtől egy 70 fitról szóló, Blau Dávidot terhelő kötvény még most sem érkezett vissza az egyház kezéhez a visszaadott 6 drb kötvény még mindig nincs rendezve.

A Blau Dávidot terhelő kötvény visszaszerzése és a többinek rendezése a presbytériumnak meghagyatik.

A Vattay Bertalan egyházmegyei ügyész kezéhez 1894. máj. 24-én átadott 7 drb kötvény végrehajtása folyamatban van.

Tudomásúl vétetik.

A lelkész és tanítói hivatalt illető köszén pénz ügye rendeztetett, pusztán 20 firt lelkészi illetőség van még hátrálékban, mely összeg a községi bíró által a lelkészi földek azon adójába foglaltatott le; melyet — díjlevel szerint — az egyház tartozik fizetni; annak visszatérítésére presbytérium köteleztetett.

Helyeslőleg tudomásúl vétetik.

Volt gondnok a nála maradt 14 firt 48 krt a jelenlegi gondnok kezéhez küldöttség előtt kifizette. Az Orbán József 3 évi gondnoksága idejéből kezei között maradt összegre nézve kül-

döttség vele összeszámolván, folyó évi deczember 31-iki lejárat-
tal 28 frt 21 krról vele kötvényt állittatott ki.

Jóvahagyólag tudomásúl vétetik.

A lelkész adóhátráléka kiegyenlített, de a tanítói földek
után majdnem 40 frt hátrálék adó mutatkozik.

A tanítót terhelő adó ügyének rendezése, a Sechényi István
volt tanítót esetleg terhelő adó összegnek tőle — illetékes ha-
tósága útján — behajtása, az egész ügyről az Egyházlátogató-
ság előtti beszámolás a presbytériumnak szigorúan meghagyatik.

Illeték egyenértékkel — melyről fizetési iv sincs — az egy-
ház két évre tartozik, a szükséges iv beszerzése, ezen tartozás
kiegyenlítése, arról őszi gyűlésig az esperesi hivatalhoz jelentés-
tétel presbytériumnak — küldöttség által — szigorúan megha-
gyatott.

A hátrálékos összeg kifizetésére, a szükséges iv megszer-
zésére, arról október hó 1-éig az esperesi hivatalhoz jelentésté-
telre az egyház presbytériuma felelősség terhe alatt utasittatik.

4-er A dédesi egyházban 13 magtári kötvény közül 10 ren-
deztetett, 3 beperesített.

Tudomásúl vétetik.

Az egyházat és lelkészt közösen terhelő 100 frt egyházke-
rületi kölcsön kamata múlt év végeig ki van fizetve, ez ügy
végleges rendezése folyamatban van, miután lelkész az öt belőle
terhelő 50 frt fedezésére 20 köből gabona lelkészi fizetés besze-
désére gondnokot felhatalmazta.

Tudomásúl vétetik, az egyház presbytériuma az elért ered-
ményről az Egyházlátogatóság előtti beszámolásra utasittatik.

A tanítói földek hátrálékos adója ki van fizetve, a lelkészi
földek után még fenálló adó hátrálék fedezésére a lelkészi föl-
dek évi bérösszege törvényesen le van foglalva.

Tudomásúl vétetik.

Illeték egyenértékkel — a felmutatott megintás szerint — 32 fit 56 krral tartozik az egyház, ezen több évről felszaporodott hátrálék, valamint a folyó évi ily nemű tartozásnak ez évbéli kiegyenlítésére, arról az esperesi hivatalhoz jelentéstételre szigorúan utasítottatott.

Küldöttség intézkedése jóváhagyatik, az egyház presbytériuma ezen tartozás kiegyenlítéséről az Egyházlátogatóság előtt nyugtával való beszámolásra utasittatik.

Végül küldöttség presbytérium figyelmébe ajánlotta az egyház ügyei rendezésénél a gondosabb körtekintést, évi szükséglete s annak fedezéséről ideje korán való költségvetés készítését.

Küldöttség intézkedése jóváhagyatik, az esetleg szükséges kivetés és a költségvetés idejébéli elkészítése — és az Egyházlátogatóság elé terjesztésére a presbytérium szigorúan utasittatik.

5-ör A tapolcsányi egyházban a magtár ügye a régi rendezetlen állapotban van, annak követeléseiről pusztán kezelő könyv vezetetik, de kötvény egy követelése sem biztosít. A magtárnak: Benke Gyórfi András az Egyházlátogatóság előtt aként nyilatkozott ugyan, — hogy az összes magtári követelésekért kezességet vállal, de azon időtől nemcsak nem rendezte — mint utasítva lett — annak ügyeit, hanem jelenleg működő küldöttség előtt sem jelent meg, pedig annak megjelenési idejéről eleve értesítve lett. A magtár ügyei azért nem voltak megvizsgálhatók bővebben, — mert a tapolcsányi meghívott 8 presbyter közül egyszem jelentkezett, pusztán a lelkész, tanító és a volt gondnok — a ki nem is presbyter — jelent meg küldöttség előtt.

A közgyűlésünkön megjelent magtárnok és egyházi előljárók egyhangúlag úgy nyilatkoztak: hogy nem engedetlenség vagy tiszteletlenség volt oka elmaradásuknak, hanem az, hogy az idézvényt — miután községükből felés mezei munka végzése végett távol voltak — későn kapták meg, azért nem jelentkezhetek küldöttség előtt.

Az egyház presbytériuma és magtárnoka szigorúan és felelősség terhe alatt utasittatik, magtár ügyei szabályszerű rendezésére, eljárása eredményéről az Egyházlátogatóság előtti beszámolásra.

Végre közgyűlésünk Fekete Miklós és Rácz Endre dédesi egyháztagoknak, azon sok időt és fáradságot igénylő munkálkodásért, melyet nem kötelességből, — hanem közgyűlésünk felszólítására szíveségből odaadó buzgósággal teljesítettek, őszinte köszönetet szavaz.

15] Ugyanazon jegyzőkönyv 42-ik pontjában Botos József paraszniai lelkész megbízott, hogy ifjú Csabay Ferencz volt radistyányi ideiglenes tanító azon panaszát, — hogy az egyházból történt távozása alkalmával az előjáróság megérdemlett fizetéséből 34 frt 90 krt jogtalanul visszatartott, vizsgálja meg és a végleges elszámolást ejtse meg.

Kiküldött jelenti: hogy panaszkodó állítása alaptalan volt, mert a megejtett és betérjesztett számodás szerint, nemhogy kevesebbet fizettek volna panaszkodónak a jelzett összeggel, de többet kapott az egyháztól megszolgált díjjánál 80 kural, mely összeg azonnali visszatérítését kiküldött — a fia képviselőjében megjelent apa által eszközölte.

Közgyűlésünk a midőn kiküldött jelentését tudomásul veszi, panaszkodó alaptalan vádaskodása felett megbotránkozásának ad kifejezést.

16] Ugyanazon jegyzőkönyv 51-ik pontjára vonatkozólag Sáfárány Mihály visnyói lelkész jelenti, — hogy esperesi megbízatás folytán megjelent Nekésényben, az egyház és község között vita tárgyát képező belsőség ügyében, az ózdi főszolgabírói hivatal által alispáni megbízatás folytán folyó év augusztus 5-én megkísérlett kiegyezési tárgyaláson, de a községi előjáróság magatartása miatt teljesen sikertelen maradt az, a menyiben úsus és elévülés folytán, és mert a tagosítási földkönyvben és térképén a község nevéen áll, a község tulajdonának tartják a kérdéses területet.

Azonban a régi chártákban, az egyházi jegyzőkönyvekben, a régi és a tagosítás után kiigazitott hitel telekönyvekben a lelkészi hivatal tulajdonául van az bejegyezve és a régibb lelkészek használták is azt.

Ezen ügynek a helyszinén lehetőleg békés útoni elintézésére Esperesünk és Ügyészünk felkérjük.

17] Ugyanazon jegyzőkönyv 63-ik pontjára a ládbesenyői helyettes lelkész jelenti, hogy: a Törös Ferencz-féle tőkeösszeg az egyház pénztárába befizettetett, az egyházi javak leltára elkészítettet, a hátrálék adó az egyház termése elgépelése után azonnal kifizettetik, az iskola helyiségénél tapasztalt hiányok pótlása azonban, a hivek csekély száma, szegénysége miatt — ez idő szerint — nem eszközölhető.

Közgyűlésünk a jelentést a midőn tudomásul veszi, a hátrálék adó kifizetésére, az iskola helyiségénél tapasztalt hiányok pótlására az egyház presbytériumát ismételten kötelezi.

18] Ugyanazon jegyzőkönyv 70-ik pontjára a sajó-velezdi egyház jelenti, — hogy hátrálék adóját kifizette.

Tudomásul vétetik.

19] Ugyanazon jegyzőkönyv 74-ik pontjára a berentei lelkész jelenti: hogy a hátrálékokból 70 frt befel, t az egyház pénztárába, a még hátrálékban levő csekély összeget az ősszel az előjáróság — lehetőség szerint — be fogja hajtani.

Jelentése tudomásul vétetik, a még hátrálékos összeg behajtása és az egész ügyről az Egyházlátogatóság előtti elszámolás, a presbytérium kötelességévé tétetik.

20] Ugyanazon jegyzőkönyv 75-ik pontjára a Kiszlófalvi lelkész jelenti: hogy sem a lelkészlak javítása, sem a hivekre kivetett kros adó beszédésére nézve az egyház presbytériuma semmit nem tett.

Mulasztásáért az egyház presbytériuma megrovatik, mivel a lelkészlak sürgős javítására, mind a hátrálékos kros adó beszédésére, eljárása eredményéről az Egyházlátogatóság előtti beszámolásra szigorúan utasittatik.

21] Ugyanazon jegyzőkönyv 77-ik pontjára a varbói egyház presbytériuma jelenti: hogy a pénztár hátrálékai — a nyári szorgos munka beálta miatt — ez időig nem voltak behajthatók.

Az egyház presbytériuma hátrálékai behajtására s arról az Egyházlátogatóság előtti elszámolásra utasittatik.

Azon utasításra: hogy a vallásos hitélet fejlesztésére minden lehető kövessenek el, jelenti: hogy ez évben kötött polgári házasságra mindenik pár kikérte az egyházi áldást.

Jelentése megnyugtatólag vétetik tudomásul.

22] Ugyanazon jegyzőkönyv 78-ik pontjára a kondói egyház lelkésze jelenti: hogy az egyház ládája kettős zárral ellátott.

Tudomásul szolgál.

23] Ugyanazon jegyzőkönyv 79-ik pontjára Buday Elemér kápolnai tanító jelenti, hogy tanítói nyugdíj tartozása időnkénti törölhetése végett Borsod megye pénzügyi Igazgatóságához folyamodott, kéri közgyűlésünket: múlt tavaszi azon határozata feloldására, hogy egész tartozása összegét foglalja le a gondnok fizetéséből és engedélyezze annak havonkénti fizetéssel való letörlesztését.

Kérése azon esetben — ha a megyei pénzügyi Igazgatóság felfolyamodását kedvezőleg intézi el — teljesítettik.

24] Ugyanazon jegyzőkönyv 80-ik pontjára a bábonyi lelkész jelenti: hogy az egyház hiveire kivetett összegből hátrálékos 42 frt 80 kr. az egyház pénztárába hiány nélkül befizettetett.

Tudomásul vétetik.

25] Ugyanazon jegyzőkönyv 83-ik pontjára Zsóry István megszeli egyháztagnak jelenti, hogy az iskola a mai kor igényeinek teljesen megfelelőleg felépült, pusztán belső berendezése hiányzik még, tanító azonban — bár pályázat hirdettetett ezen állomásra — mai napig sincs. 84 frt szükösi tári tőke tartozás után az 1895-ik évre járó kamat kifizettetett. Az egyház perselye jó állapotba helyeztetett.

Jelentése örvendetes tudomásul vétetvén, az egyház presbytériuma utasittatik: hogy tantermét — lehetőség szerint — szerelje fel, évek óta üresedésben levő tanítói állását — szabályaink értelmében — vagy hívás vagy pályázat útján mielőbb töltsse be.

26] Ugyanazon jegyzőkönyv 84-ik pontjára az abodi egyház presbytériuma jelenti: hogy tantermét, tanítói laka tetőzetét, ajtóit, ablakait, melléképületeit még ez év folyamán — a lehetőségig rendezni fogja és az elromlott persely helyett újat készített.

A jelentés tudomásul vétele mellett a presbytérium a szándékba vett munkálatok még ez őszi foganatosítására s az elért eredményről az Egyházlátogatóság előtti beszámolásra utasíttatik.

A tanító hátrálékos állami adóját ez időig sem fizette ki.

Annak közalapi évi kamat-jutalékából való kiegyenlítése határozatilag kimondatik.

Zsóry István meszesi egyháztagnak a meszesi és abodi egyházak ügyei rendezésénél közgyűlésünk felhívására eszközölt ügy buzgó közreműködését a midőn jegyzőkönyvileg köszöni meg közgyűlésünk, — azok ügyeit továbbra is szíves figyelmébe ajánlja.

27] Ugyanazon jegyzőkönyv 85-ik pontjára a rakaca-szendi lelkész jelenti: hogy 25 frt 24 kr. kamat hátrálékból befolyt 17 fit 73 kr., a még hátrálékos 7 fit 51 kr. behajtása folyamatban van; az egyház kötvényei közül két drb. kiegyenlítése kilátásban van, kettő nem rendezhető azért, mert az adós évek óta Amérikában van, azonban miután tehermentes birtokuk van R.-Szenden, az egyház tőkéje biztosítva van; a kamatok pontosan fizettetnek.

Jelentése tudomásul vétetik.

28] Ugyanazon jegyzőkönyv 86-ik pontjára Horváth János rakacza-szendi lelkész jelenti: hogy a felügyelete alatt levő szentjakabi egyház 65 fit 48 krt tevő kamat hátrálékából 61 fit 96 kr. birói végrehajtás alatt van, a többi 3 fit 52 kr. a községi előljárásnak adatott által behajtás végett. Réthy Bertalan tanító 117 fitot tevő adóssága törlesztésére — két évi részletül — 40 fit foglaltatott le fizetéséből. A szepsii adóhivatal igazolása szerint azért nincs az egyházzal illeték — egyenérték előírva, mert ingatlan vagyona nincs.

Jelentése helyeslőleg tudomásul vétetik.

29] Ugyanazon jegyzőkönyv 87-ik pontjára a szakácsi lelkész jelenti: hogy ismétlődő iskola köteles gyermek pusztán egy volt s az nem jelent meg a vizsgán; az egyház kipusztult szülője egy évi bérösszege foglalás által biztosított; a hátrálékos magtári tőkekamatok jó részben veszendők, s törlendők volnának. Az egyház hiveire az 1893-ik évben eszközölt kivetésből hátrálékban volt összeg az egyház pénztárába befizettetett. A jótállókkal biztosítva nem levő kötvények tőkéi nagy részben veszendők, azok kiállítói részben Amerikába régen kiköltöztek, az itthon levők szept. 1-én való fizetésre kötelezték magokat.

Az egyház presbytériuma zavaros ügyei rendezésére s az elért eredménnyel az Egyházlátogatás előtti beszámolásra utasítatik.

30] Ugyanazon jegyzőkönyv 88-ik pontjára a laki egyház lelkésze jelenti: hogy az ismétlődő iskolások vizsgáira azért nem jelentkeztek, mert a tanító — állítólag feledékenységből — nem figyelmeztette azokat a megjelenésre.

Közgyűlésünk elvárja az egyház presbytériumától, hogy jövőben szabályainkhoz szigorúan alkalmazkodni fog.

Az adó tartozások szeptember hóban kifognak egyenlítettni.

Annak figyelemmel kísérése az Egyházlátogatóságra bizatik.

Tanítói nyugdíj könyvecskét az egyház többszöri megkeresésre sem kapott az adóhivataltól, azon ok miatt, mert nincs; utasítást kér annak honnan és mikénti megszerzésére nézve.

Utasítatik az egyház presbytériuma annak a megyei Tanfelügyelőség tanácsa kikérése melletti megszerzésére.

31] Ugyanazon jegyzőkönyv 89-ik pontjára a zilizi egyház lelkésze jelenti: hogy ismétlődő iskolás gyermekek vizsgán azért nem jelentek meg, mert a tanteremben a rendes iskolásokkal nem értek volna meg.

Közgyűlésünk elvárja az egyház presbytériumától, hogy jövőben szabályainkhoz szigorúan alkalmazkodni fog.

A tankönyvek beszerzését jövőre a községi bíróra fogják bízni.

Tudomásúl vétetik.

A tanterem kipadozása az egyház szegénysége miatt ez időig eszközölhető nem volt.

Annak eszközlésére a presbytérium újlag figyelmeztetik.

32] Ugyanazon jegyzőkönyv 90-ik pontjára a sajó-vámosi lelkész jelenti: hogy az egyház 3 darab szabálytalan kötvénye rendeztetett.

Jóváhagyólag tudomásúl vétetik.

A tanító adó tartozása még mindig fizetetlen.

Annak kiegyenlítésére az esperesi hivatalhoz — adó kis-könyvvel igazolva — 30 nap alatti jelentés tételre utasítatik.

33] Felolvasatott az abodi missioi egyház 150 frt segélyének állandóvá tétele tárgyában a főtiszteletű s méltóságos konventhez leendő felterjesztés végett készített munkálat.

Ezen munkálat illetékes helyére juttatás czéljából a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlésre felterjesztetik.

34] Palcsó Károly damoki lelkész a tavaszi közgyűlési jkönyv 45. p. utasítása értelmében beterjeszti a közgyűlési jkönyvet a templom és toronytető építési költségeinek kivetéséről.

Helyeslőleg tudomásúl vétetik.

35] Ugyanazon jkönyv 64. p. szerint Debreczeni Gábor tanácsbíró a rudóbányai egyház iskolai alap és kút ügyének megvizsgálására küldetvén ki jelenti, hogy a kérdéses 300 frt tisztázva van; a kezelési czimen még hátralévő 120 frt pedig még a község bírója által sem kezeltetett. — A kérdéses kút az egyház építette, de annak költségeihez 6 család 10—10 váltó frinttal járult s ezek a gyenge forrással bíró kútból a vizet annyira kimerítik, hogy a lelkész és tanító használatára misem maradt.

Közgyűlésünk midőn tudomásul veszi a jelentést Botos József parasznyai lelkészt bizza meg, hogy a kezelés czimen megállapított 120 frtról szerezzen biztos tudomást az adóhivataltól, hogy ez mint jutalom kifizettetett-e a község birájának vagy nem? Ha kifizettetett: akkor az egyház követelési joga fenál; ha pedig nem fizettetett volna ki talán azért, hogy a regale összeg rendesen be nem szolgáltatott: akkor az egyház sem követelheti a 120 frtot. — A kút ügyére vonatkozólag pedig utasítatik a rudóbányai egyház, hogy a kúthoz igényt tartó családokkal próbáljon egyezsége lépni, s amint a körülmények engedik — a jogosultakat kifizetve a kútat szerezze meg az egyház hivatalnokai és az iskolás gyermekek részére.

36| Ugyanazon jkönyv 73. sz. ptja értelmében a zilizi egyház presbytériuma utasított, hogy a Gyunicsko István és társai felterjesztését egyházi közgyűlésben tárgyalja s annak határozatát egyházmegyénkhez terjessze be.

Miután a zilizi egyház előjárósága közgyűlésünk e határozatának sem tett eleget; lelkész és gondnok felelőség terhe mellett utasítatik, hogy nov. 1-ig ez ügyben haladéktalanul küldje be a presbytéri és közgyűlési jkönyvet a kt. esperesi hivatalhoz.

37| Ugyanazon jkönyv 81. sz. pontja értelmében a barczikai egyház előjáróságának meghagyatott, hogy a gondnoki számadás kiadásainak 45. 46. 52 és a jegyzet 3-ik tétele nyugtával igazoltassék.

Miután a jkönyvi határozatnak a barczikai lelkész és gondnok eleget tett: tudomásul szolgál.

38| A nagy-barczai egyház gondnoka múlt tavaszi egyházm. közgyűlésünk 72 jkönyvi b) pontjában foglalt azon meghagyásnak, hogy a tanítói adó hátrálékot a tanító fizetéséből foglalja le, fizesse ki s arról jelen közgyűlésünkre jelentést tegyen, eleget nem tevén:

Lelkész és gondnok fegyelmi eljárás terhe alatt utasítatik, hogy ez ügyben az egyházlátogatás alkalmával jelentést tegyenek.

39] Országos lelkészi gyámtár pénztárnokául.

Svingor József egyházmegyei dékán választatik meg.

40] Olvastatott a tanügyi bizottság jkönyve, melynek közérdekű pontjai következők:

1) A fborsodi ev. ref. egyházmegyében van 58 iskola. Rendes tanító működik 41; helyettes 9; lelkész tanító 6. Betöltetlen Edelény és Meszes; míg a mult évben 5 volt betöltetlen.

Lélekszám van: 25043.

A 6—12 éves iskola kötelesek száma 1552 fi; 1496 nő; összesen 3048.

A 12—15 éves iskola kötelesek száma 614 fi; 595 nő; összesen 1209.

Iskolába jár 6—12 éves gyermek: 2979. Nem gyakorolja az iskolát: 69 gyermek.

Ismétlő iskolát gyakorol: 1093. Nem gyakorolja az iskolát 116 köteles.

Másvallásuak járnak iskolánkba 95 rom. cath: 6 g. cath: 10 ág. ev. 53 más vallású. Összesen 164.

Felsőbb iskolába jár: 9; idegen iskolába: 1.

Osztályt tekintve: VI. osztl a soroztattak a növendékek 30; V. osztba 18; IV. osztba 8 iskolánál.

Iskoláink szellemi állapota: Kitünő: Ózd, Szilvás, Visnyó, Tardona, Tapolcsány, Bánfala, Velezd, Kaza, Kazincz, Szentpéter (mindkét fiiskola) Ecseg, Bábony, Hangács, Sz.-Lál, Szuhogy, Szendrő, D.-Horvát, tehát 18. Dícséretes: Dédes, Barcza, Bánhorvát, Vadna, Ivánka, Barczika, Alacska, szentpéteri leány iskola Kondó, Parasznya, Varbó, Nyomár, Vámos, Bóldva, Ládbesenyő, Balajt, Hegymeg, Lak, Szakácsi, Rodóbánya, Kelecsény, F.-Nyárad, Dövény, Szalonna, Martonyi, R.-Szend; összesen 26. Kielégítő: Mályinka, Berente, Lászlófala, Radistyán, Kápolna, Finke, Borsod, Ziliz, Damak, Abod, Szt.-Jakab. Összesen 11. Gyenge: 1 a nyekézsenyi iskola.

Nem törvényszerű a tanterem: Mállinkán, Berentén, Alacsán, Zilizen, Lászlófalván, Abodon, Ládbessenyőn, Kelecsényben, Meszesen.

Rosz a tanítói lak: Málinkán, Radistyánban, Barczikán, Szendrőben, Rudóbányán Abodon.

Hiányos a felszerelés 31 iskolában u. m. Nekézsenyben, Dédesben, Vadnán, Barczikán, Berentén, Alacskán, Lászlófalván, Radistyánban, Kápolnán, Finkén, Edelényben, Borsodon, Zilizen, Nyomáron, Hangácson, Vámoson, Bóldván, Lád-besenyőben, Damakon, Szakácsiban, Szuhogyon, Rudóbányán, Kelecsényben, Dövényben, D.-Horvátton, Szalonnán, Martonyiban, R.-Szendén, Szt.-Jakabon. Nincs semmi felszerelés: Mályinkán, Meszesen, Abodon. Tehát fájdalom de igaz, hogy iskoláinknak több mint fele nincsen felszerelve csak a legszükségesebb taneszközökkel sem.

A torna tanítás a legtöbb helyen torna-eszközök nélkül történik.

Rendezett a faiskola 23 helyen; rendezetlen 24 helyen. Nincs faiskola; Berentén, Alacskán, Bóldván, Szendrő-Ládon.

A tanítói jövedelem összege 22.365 frt 24 kr. A mely évi 21.660 frt 14 kinyi feltüntetett összeghez örvendetes emelkedés, ami valószínűleg az állam által történt fizetési pótlásokban leli magyarázatát.

Közgyűlésünk az iskolák szellemi és anyagi állapotát hiven feltüntető jelentést a midőn tudomásul veszi, utasítja az illető egyházak elő járóit, hogy a hol mulasztás történt illetve elég nem tétetett a törvény követelményeinek felelőség terhe mellett lehetőleg mindenütt elég tétessék nehogy a tapasztalt hiányok miatt kárt szenvedjen a tanügy.

2) Dávid József, Katona Dénes t. bizottsági tagok iránt, mint akik sem meg nem jelentek a bizottsági gyűlésen, sem távolmaradásukat nem igazolták az elnökségnél: rosszalását fejezi ki a közgyűlés.

3) Miután a tanügyi bizottsági elnökök és tagok mandátuma lejárt, ezek leköszönve újból 6 évre megválasztatnak s a hiányzók kiegészítéseül a szentpéteri körbe Papp Zsigmond; az ózdi körbe: Barna Gyula, Gööz Ferencz, a szilvási körbe: Tóth János, Mató János az edelényi körbe: Kóta Károly ajánltnak s erősítettnek meg az egyházmegyei közgyűlés által.

41] Tanügyi bizottság következő indítványokat terjeszti a Nt. egyházmegyei közgyűléshez pártolás és elfogadás végett:

a) Miután a Tiszáninneni egyház kerületi tanügyi bizottság alapszabály tervezete körültekintő gondoskodással intézkedik a tanügy fejlődéséről a bizottság szervezetéről, azt czélszerűnek és helyesnek nyilváníjuk azon módosítással, hogy a 2. §-ban említett „Tanügyi bizottság tagjai“ közül nezárássanak ki me-reven a gyakorlati tanítók hanem legyen minden egyházmegyéből 1—1 gyakorlati kitűnő tanító, mert a gyakorlati tanítók a bizottságba való bevonással ugy az iskola beléletevek, mint a gyakorlati paedagogiának, módszerek továbbá az iskolai vi-szonyoknak, a tankönyvek esetleges hiányainak gyakorlati meg-világítása által mind a bizottság működését nagyban elősegit-hetik, minél a tanügy fejlődésére hathatósan befolyhatnak. — Beszúrandónak óhajtjuk a 21. §-ban említett „— egyházkerületi gyűlés eleibe e szót „őszi“ a világosság és szabatoság kedve-ért, mivel a kerületi tanügyi bizottság ugy is csak ősszel szo-kott ülésezni.

Közgyűlésünk méltányolván az egyh. megyei tanügyi bi-zottság azon kérelmét miszerint a főt. egyház kerületi tanügyi bizottságba minden egyházmegyéből 1—1 gyakorlati kitűnő ta-nító is választassék e határozatot megerősíti illetve fölterjeszti mint a f. borsodi egyházmegye indítványát a főt. egyházkerü-leti közgyűléshez elfogadás végett.

b) Miután „A tanítók változásáról“ készített szabály-rendelet, mint bizottsági javaslat alapján szintén elfogadható: a javaslatot helyesnek nyilváníja egyházmegyei közgyűlésünk, azon módosítással azonban, hogy az 1. §. után közvetlenül az egyházi törvények 226. 227. §§-ainak megfelelőleg 2 új szakasz jöjné:

2. §. lenne „— Az egyház köteles új tanítóját családjával s összes ingóságaival együtt ingyen elszállítani, esetleg annak egyezségileg megállapított uti költségét előre megküldeni.“

3. §. lenne „— Az új tanító az általa elfogadott egyház-ban legalább 1 évig szolgálni kötelezve van. Ha pedig 2 évet még nem töltött s már más egyházba megy tanítóul, vagy más állomást foglal el: előbbi odaszállítási költségeit felerészben —

az egyházmegye által megállapítandó összegben — visszatéríteni köteles.“

4. §. lenne a 2. §. azon változtatással, hogy „— lemondását aug. 1-ig köteles a presbiteriumnak bejelenteni.“

5. §. lenne a 3. §. azon módosítással „— Rendkívülig az iskolai év felén az az február végeig is megtörténhetik a változás. stb.“

Közgyűlésünk belátván a czélszerű módosítások szükségességét azokat elfogadja s pártolás és elfogadás végett fölterjeszti mint indítványt a főt. egyházkerületi közgyűléshez, — kijelentvén, hogy aug. 1-hez azért kell ragaszkodni, hogy az egyháznak is meg legyen adva az alkalom és mód akár meghívás, akár pályázat útján megválasztott új tanítóval már szept. első hetében megkezdhetni az iskolai tanévet. Márczius hó kihagyását pedig azért javasolja közgyűlésünk elfogadni mert febr. hó végén járván le az iskolai év első fele, a márcziusban való változás mind a tanításra, mind különösen a jövedelem elosztására nézve zavarólag hatna. — A 6 illetve 8. §-ba világosan kiteendő, hogy a tanítói föld ugar rendszer szerint kezeltessék ha pedig 1½ nál többet vetett be ősszivel: az esetben ezért a mag és munkáltatási költséget tartozik visszafizetni az utód. És ha haszonbérbe van adva a föld a bérleti összeg fele mindenütt a magát változásba tett tanítóé.

c) Miután köztudomásu dolog, hogy 1895. okt. 1-től az egyházpolitika törvények életbeléptek e köztudomásu dolog, hogy az új törvények és az állam a mi vallás erkölcsi életünk emelésével, vagy hanyatlásával nem törődik: nekünk protestánsoknak teljes igyekezettel azon kell lenni, hogy a ref. egyháztagok vallás erkölcsi élete legalább a mai színvonalon megálljon, nehogy az iskolai oktatás vallástalan színezete miatt a jövő nemzedéket megingassa hitében vallásos felfogásában a világi és önző érdekek hajhászása; — azon kell lenni, hogy minden iskola újból az egyház veteményes kertje legyen, hogy az mindenütt hitben és jellemben erős tagokat neveljen az anyaszentegyháznak azért a végtelen sok áldozatért a mibe kerül egy-egy iskola fentartó testületnek az iskola. Óhajtandó, hogy az ismétlődő iskolások ne csak az írás, olvasás és számvetésben oktattassanak — hanem azon kell lenni közös akarattal, hogy a biblia

örök igazságai Jézus élete ev. szerint refozmált vallásuak hitel-vei, a prot. egyház története, annak kiemelkedőbb alakjai is ismeretesek lennének előttük. Mert csak így várhatnánk az ifjúság hiterős jellemképzését, így várhatnánk a prot. felfogás és öntudat megerősödését a jövendő nemzedék szívében.

Közgyűlésünk a midőn köszönettel fogadja a tanügyi bizottság vallási és erkölcsi életünk fejlődését szemelött tartó indítványát azt elfogadja s indítványozza a főt. egyházkerületi közgyűlésen, hogy a vallás és ének tanításra nagyobb gondot fordítsanak a lelkészek az új viszonyok között; a prot. egyház történetét magában foglaló kézikönyvről az ismétlő iskolások részére mielőbb gondoskodják a főt. egyházkerületi közgyűlés s gondoskodják e kérdéssel kapcsolatban a Conformatiói kis káté 12 év óta húzódó ügy tisztázásáról s gondoskodják a régi elavult bibliai szent történetek, mint kézikönyvek újabbakkal való felcsereléséről is, mert közgyűlésünk minden tagja azon véleményben van, hogy az adott újviszonyok között csak úgy állhatjuk ki a versenyt róm. cath. atyánkfiaival, ha mi is a vallás és énektanításra fordítjuk jövendőben népiskolai oktatásunk súlypontját.

42| Olvastatott az Edelényben tartott lelkészi értekezlet jk könyve, mely szerint a közgyűlésen 32 tag jelent meg; 12 tag elfogadható mentséget hozva fel elmaradása igazoltatott: Körössy István, Szakál József, Némethy József, Rozgonyi László, Baksy Sándor, Almássy Lajos, Fodor István, Szentmártoni Dániel pedig miután sem meg nem jelentek sem mentségük nem fogadtatott el igazolásul; tavaszi egyh. megyei közgyűlésünk határozata értelmében 2—2 frt birságban elmarasztaltatnak.

Közgyűlésünk az értekezleti jk könyv ide vonatkozó pontját elfogadja határozattá emeli s az igazolatlan mulasztókat 2—2 frt. birságban elmarasztalja az egyházmegyei új gyántár részére.

a) A felső-borsodi ev. ref. egyházmegye közgyűlése „A s. lelkészek alkalmazása és elhelyezéséről készített szabályrendelettel kapcsolatban következő indítványt terjeszti fel a főt. egyh. kerületi közgyűléshez pártolás és elfogadás végett:

Miután tudomásunk van arról, hogy sok szegénységben

küzdő öreg lelkésztársunk, ha betegség, vagy az öreg korrall együtt járó gyengeség miatt Káplánt tart nem kényelemből, de kényszerűségből, a szabályrendeletben megállapított 100 frt. fizetést a legjobb akarat mellett sem képes kifizetni a s. lelkésznek; Kéressék fel a főt. egyh. kerület útján a konvent, miszerint a s. lelkészek érdekében oda hatni méltóztassék tenné folyóvá az állam segélyt pótlólag a Nmélt. Miniszterium törvényhozás útján az olyan s. lelkészek részére a kik még a szabályrendeletben megállapított 100 frt. fizetést sem kaphatják meg. Ohajtanánk, hogy gondoskodjunk a s. lelkészekről míg nem késő, mert bizony a C— esetleg 800 frtra nagynehezen kiegészítendő papi pálya nem ébreszt nagy vonzalmat a fiatalabb nemzedék szívében, nem különösen akkor, ha ő róluk egészen megfeledezünk.

b) A kassai harangoknak Nagypénteken való mélységes hallgatása ellen következő indítványt terjeszti fel közgyűlésünk a főt. egyh. kerületi közgyűléshez elfogadás és intézkedés végett:

Közgyűlésünk sajnálattal veszi tudomásul visszatetsző intézkedést a kassai egyház előjáróságának s midőn tisztelettel felhívja a főt. egyh. kerületi közgyűlés figyelmét e páratlan intézkedésre, egyuttal alázatosan kéri, hogy hatáskörében a lehető legrövidebb idő alatt közmegelegedésünkre intézkedjék, hogy már a jövő Nagypénteken a kassai ref. harangok dicsérjék az Istent — mert a Npénteki harangoztatás ev. ref. anyaszentegyházunk'nak közgyakorlata, — mi alól a kassai egyház sem képezhet kivételt.

c) Miután a vegyes házasságból születendő gyermekek válása felől biztos tudomásuk nincs a lelkészi hivataloknak indítványozza közgyűlésünk miszerint a főt. egyházkerület útján kéressék fel a konvent, hogy a Nmélt. belügyminiszterium utasítsa az illető közegeket ahol (szolgabíró, járásbíró, körjegyző, polgármester) a vegyes házasságból születendő gyermekek válása felől megegyezés történt, hogy a szerződést másolatban esetről esetre küldjék meg az illető lelkészi hivataloknak.

43| Olvastatott a tanítói egylet 1896. aug. 17-én S.-Szentpéteren tartott gyűlésének jegyzőkönyve, melynek

a) 7-ik pontjában panaszoltatik, hogy Debreczeni Bertalan volt s.-szentpéterei ügyvéd, jelenleg sárospataki főiskolai jogigaz-

gató, Varnai Pál s.-velezi lakostól 28 frt. tanítóegyleti tartozást bevett, de arról el nem számolt. Nevezett jogigazgatót esperess levélben szóllította fel az ügy tisztázására a tanítói elnök s egyszersmind felvilágosítást kért tőle a Darvas-féle peres ügyben is; de választ nem kapott. Kéri tehát tanítói egylet az egyházm. közgyűlést, miszerint tekintélyével hasson oda, hogy ez ügy tisztáztassék.

Közgyűlésünk felszóllítja Debreczeni Bertalan jogigazgatót, hogy a tanítói testület által panaszolt ügyet sürgősen tisztázza.

b) A 13-ik pontban kéretik, hogy köteleztessenek az egyházak, minden tanító részére fuvardij fejében évenként legalább 5 frtot fizetni.

Közgyűlésünk — a különben is eléggé megterhelt egyházakat nem kívánja ez újabb adóztatással terhelni; annyival is inkább mert a megyei közig. bizottság e tárgyban már régebben intézkedett oly formán, hogy a tanítóknak fuvardijt a gyűlésekre a községek tartoznak adni.

Felhivatik azért a tanítói testület elnöksége, hogy az e tárgyban hozott közig. bizottsági határozatot szerezzé be, s annak értelmében tegye meg a szükséges lépéseket arra nézve, hogy a tanítók a részökre már megítélt fuvardijat mindenütt s minden alkalommal megkapják.

c) A 15-ik pontban panaszoltatik, hogy a tanítók némelyike, a tandijt — a törvény rendelkezése ellenére nem az iskolai év elején, hanem sokszor csak a következő iskolai évben kapja. Kéri tehát közgyűlésünket; szerezzén érvényt a törvény azon intézkedésének, hogy a tandij az iskolai év elején előre fizetessék.

Utasittatnak az egyházak — mint iskola fentartó testületek miszerint hassanak oda, hogy a tandijak a törvény által rendelt időben befizettessenek.

d) A 16-ik pontban kéretik: mondassék ki, hogy a tandij czimen fizetendő zab, csirke, tojás stb. változtassék pénzre és ezen ö:szeg legalább 2 frtban állapittassék meg.

Közgyűlésünk a mai kornak és viszonyoknak meg nem

felelő elavult fizetési rendszer megváltoztatását nem csak a tanítói, — de a lelkészi fizetésre nézve is kívánatosnak — és így a tanítói testület kérelmét méltányosnak találván: kimondja, hogy minden egyház egész erővel munkáljon azon, hogy úgy a tanítói-, valamint a lelkészi fizetések pénzértékre változtassanak, s a hol a tandíj értéke a 2 frtot meg nem üti: lehetőleg 2 frtra kiegészítessék, a hol pedig a jelenlegi tandíj 2 frtot meghalad: az jövőben is meghagyatik.

Az egyházlátogatók pedig felhivatnak, hogy igyekezzenek odahatni, hogy e közóhaj minélelőbb megvalósuljon s szerezzenek tudomást róla, hol tétetett elég e kívánalomnak.

e) A jegyzőkönyv többi pontjai:

Tudomásul vétetnek.

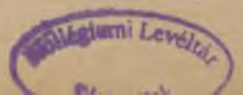
44] A lászlófalusi presbytérium az iránt kérvényez, hogy, miután a megüresedett tanítói állomást, a pályázat többszöri közvótétele daczára sem sikerült okleveles tanítóval betölteni s így az államségélyt oklevéllel nem bíró tanítójuk részére nem folyósítatik: engedtessek meg nekik, hogy iskolájukat állami iskolának felajánlhassák, azon világos kikötés mellett azonban, hogy oda mindig csak az ev. ref. vallású tanító neveztessek ki, ezen irányú kérvényöket egyszersmint a főtiszteletű egyházkerületre is pártolólág felterjeszteni kéri.

A presbytérium kérelme jelenleg nem teljesitetik, hanem felhivatik, hogy a tanítói állomás betöltését meghívás utján is kísértse meg.

45] A rudóbányai egyház lelkésze és gondnoka a „borsodi bánnyatársulat“ által az egyháztól kisajátítás utján megvett „Csupor“-hegyen fekvő 1 hold 141 □-öl területű parlag szöllő adás-vevési szerződését jóvá-hagyni és a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlésre pártolólág felterjeszteni kéri.

Az adás-vevési szerződés, amenyiben a kérdéses ingatlanért — habár kisajátítás utján vétetett is meg — előnyös vételár ajánltatott fel: a főtiszteletű egyházkerületre jóvahagyási záradékkal leendő ellátás céljából, pártolólág felterjesztetik.

46] Olvastatott ugyanazon lelkészének és gondnokának folya-



modványa, melyben, még a múlt században fából épített s jelenben már összeomlással fenyegető harang-láb helyett, egy új, és pedig kőből építendő harang-láb építési költségének fedezésére egyházi-közgyűlésileg megszavazott 420 frt. kivetésnek engedélyezését kérelmezik.

A presbytérium és közgyűlés közös megegyezésével tervezett kivét és jóváhagyatik és megerősíttetik.

47] A barczikai presbytérium jóváhagyás és a főtiszteletű egyházkerületre leendő felterjesztés végett, beterjeszti az egyház birtokok alatt található kőszén eladásáról az „E. M. A. kőszénbánya társasággal“ kötött adás-vevési szerződést.

A presbytérium és egyházi közgyűlés közös megegyezésével kötött adás-vevési szerződés megerősítés és jóváhagyási záradékkal leendő ellátás végett a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlésre pártolólág felterjesztetik.

48] A barczikai presbytérium azon kérését terjeszti a közgyűlés elébe, hogy a kőszén eladási árából a lelkészi hivatalt illető 459 frt 45 krajczár el nem költhető tőkét, engedje meg kölcsönadni Berzy Bálint ez előtt barczikai, jelenben már borsodi lakosnak 8%-os kamatra, oly módon, hogy ezen kölcsön összeg kölcsönvevőnek a barczikai t. j. könyvben foglalt tehermentes ingatlanaira betábláztassék s e mellett még a kötvényen Berzy András és Berzy Lajos készfizető kezesek által is biztosíttassék; kéri továbbá engedélyezni azt is, hogy úgy az egyháznak, mint a tanítói hivatalnak hasonló természetű alaptőkéit is, hasonló módon kamatoztathassák.

A kérdéses lelkészi alapnak, valamint a többi tőkéknek is a kérvényben felhozott feltételek melletti kamatoztatása az egyházi eljáróság felelősségének kimondása mellett engedélyeztetik.

49] Olvastatott a parasznyai presbytérium folyamodványa melyben arra kéri közgyűlésünket, hogy miután a parasznyai tanítói díjlevél 6-ik pontját, — mely így szól: „a tanító használatára minden év november 1-sőtől márczius utolsó napjáig minden gyermek annyi darab fát tartozik vinni,

amennyi darabot az iskola fűtésére visz; ha pedig a szülék közül valaki, gyermekével fát hordatni nem akar, egy szekér fát fizet helyette“ mint igaz kétes értékű jövedelmi forrást az egyházi közgyűléssel egyetértve oda módosította, hogy minden gyermek 90 krt fizet fa váltság czimén a tanítónak: ezen intézkedést jóváhagyni, illetve megerősíteni, s a tanítói díjlevelet ez irányban kiigazítani méltóztassék. — Megerősíteni kérik továbbá ama szintén közös megegyezéssel hozott határozatot is, hogy a tanterem fűtéséhez szükséges fát, — naponta kétszer — ezentúl is a gyermekek hordják; megengedtetik azonban, hogy azon szüle, ki gyermekével fát hordatni nem akar, 90 krt. fizet az iskola pénztárába, s az így befolyt összeg iskolai czélokra fog fordíttatni.

A tanítói díjlevélen tenni szándékolt eme változtatáshoz, amenyiben ezen eljárástól a díjlevél nem csonkul; de ellenkezőleg a tanító fa fizetése biztosabb alapra lesz fektetve: közgyűlésünk beleegyezését adja s a tanítói díjlevelnek ily irányú kiigazítására a presbytériumot utasítja; megerősíti továbbá közgyűlés a presbytériumnak és közgyűlésnek azon határozatát is, hogy a tanterem fűtéséhez szükséges fát ezentúl is a gyermekek hordják, a kik pedig fát hordatni nem akarnak, az alól magukat illetve gyermekeiket 90 krajczár lefizetése mellett megválthatják.

50] Csapó János mályinkai s. lelkész tanító az iránt kérelmez, hogy miután a halál által megüresedett mályinkai tanítói állomásra kihirdetett pályázat ez ideig eredménytelen volt s lehetséges, hogy a szeptember 15-ig meghosszabbított határidőig sem jelentkezik okleveles pályázó, mely esetben aztán a tanítói összes teendők ő reá nehezülnek: méltóztassék úgy intézkedni, hogy a tehernek megfelelőleg az egész tanítói járandóság neki fizetessék.

Fent nevezett s. lelkész bemutatja egyszersmint s. lelkészi bizonyítványát is.

Felhivatik a mályinkai presbytérium, hogy a tanítói állomás betöltését meghívás útján is kísérelje meg, és ha eljárása így is sikertelen marad azon esetben folyamodó viselvén az összes tanítói terheket: részére az egész tanítói fizetés állapíttatik meg.

A s. lelkész bizonyítvány bemutatása tudomásul vétetik.

51] Eperjesy Ferencz mályinkai lelkész panaszolja, hogy Kulcsár János gondnok az ő mult évi must-pénzéből, földmunka-váltásból, mult évi iroda költségből, magtár-könyv kezelésidejéből származott mintegy 47 frt 66 krt tevő követelését, — ámbár ő ezen összegnek egy részét a hivektől beszedte, másik részét a gondnoki számadásban o'számolta — mai napig ki nem egyenlítette.

Utasittatik a mályinkai gondnok 10 frt birság terhe alatt, hogy a lelkész követelését f. év november 1-sőig egyenlítse ki és a kifizetésről szolló nyugtát az esperesi hivatalnak terjessze be.

52] A barczikai presbytérium az iránt folyamodik, hogy miután a kőszén eladási árából egyházat illető 978 frt 17 krajczárból az egyházkerületnél lévő adósság letörlesztésére 532 frt 62 krajczárt felhasználnak, a barczikai hitelszövetkezetnél levő váltóadósság rendezésére 122 forintot félretettek; templom, lelkészlak stb. kijavítására 150 frtot fentartottak, s így a fenti összegből csupán 173 frt 42 krajczár van az egyház ládájában: az egyháztanács ezen intézkedését jóvahagyni méltóztassék.

Presbytérium kérése teljesítettik, tett intézkedése jóváhagyatik, azon megjegyzéssel azonban, hogy mindezen intézkedések megtörténtéről az egyházlátogatásnak elszólolni kötelesek.

53] Barna Gyula sajó-ivánkai lelkész kéri közgyűlésünket, hogy miután „Vadna“ vasuti állomás egyik szomszédos egyházhoz sincs még ez ideig egyházhatóságilag csatolva, s ott hol egyik hol másik szomszédos lelkész teljesít rendes körülmények között lelkészi szolgálatot; rendkívüli esetekben azonban a polgári hatóság az ivánkai lelkészt hívja fel a temetési szertartás teljesítésére, azzal indokolván eljárását, hogy nevezett állomás az ivánkai határban van; méltóztassék úgy intézkedni, hogy ezen bizonytalan helyzetnek vége legyen s kimondani határozatilag, hogy „Vadna“ vasuti állomás melyik szomszédos egyházhoz tartozik?, s az ezen ügyben hozandó határozatot közölni kéri az állomás főnökével és a járási főszolgabírói hivattal is.

„Vadna“ vasuti állomás egyházhatóságilag Sajó-Ivánkához csatoltatik s ezen határozatról úgy az állomási főnök mint a járási főszolgabírói hivatal értesítettik.

54| A meszesi egyház az egyház kerületi szükösi pénztárnál fenálló 84 frt tőke tartozása elengedéseérti folyamodványának a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlésre pártolólág való felterjesztését kéri.

A főtiszteletű egyházkerületi közgyűlésre pártolólág felterjesztetik.

55| Vladár József lelkész jelenti, hogy egy részről a radistyáni község-, más részről a diós-győri m. kir. aczélgyár és budapesti gépgyár igazgatósága között a határban levő kőszén kiaknázási jogot illetőleg oly értelmű szerződés kötöttet, hogy az egyházat-, lelkészi-, tanítói hivatalt és iskolát illető földek alatt lévő kőszénért kat. holdankért 10 fittal többet — t. i. 50 fittot — fizetnek, mint a lakosokéért; s ezen felül még az egyház és iskola segélyezésére 600 fitt. adomány is kiköttetett. Kéri, ily értelmű szerződés jóváhagyását.

A szerződést jelen közgyűlésünkhöz be nem terjesztheti, mivel a gyári igazgatóság visszatartotta; azt mondván, hogy Főtiszt. püspök úr kívánatára egyenesen hozzá fogja beszolgáltatni.

Közgyűlésünk a kérvényt, jóváhagyás és megerősítés végett, pártolólág terjeszti fel a Főtiszt. egyházkerületi közgyűlésre.

56| A fenti ügygyel kapcsolatban, ugyancsak Vladár József lelkész kéri, hogy azon 600 fitt, mely kőszén adás-vevési szerződésében az egyház és iskola segélyezésére kiköttetett, — engedtessek meg részben a tanítói lak egy szobával való kibővítésére-, részben a lelkészi beltelken egy csűr építésére fordittatni.

A jelzett 600 frtnak a kért czélra leendő felhasználása megengedtetik; azon megjegyzéssel azonban, hogy az egyházi előljáróság úgy a kőszén eladási ügyben-, valamint a 600 fitt hová fordítása tárgyában hozott presbytériumi és közgyűlési határozat jegyzőkönyvét az esperesi hivatalhoz beterjeszteni utasittatik.

57| Vattay Bertalan egyházmegyei ügyész jelenti

1) Az egyházmegyei pénztárnok néh. Reho János elleni 200 fittos követelése kiegyenlitést nem nyert.

2) Tóth Miklós lelkész és társainak Debreczeni Bertalan volt egyhm. ügyész kérvényükre érdemleges jelentést ez úttal sem tehet; ugyanis Mészáros Endre volt bánhorváti lelkész ellen több rendbeli birói foglalások és letiltások lettek vezetve, melyekre nézve az átvizsgálást Debreczeni Bertalannal együttesen óhajtja eszközölni; s hogy ez közelebb meg is fog történni, arra nézve Debreczeni Bertalan ígéretét birja.

3) A bánfalvi egyház „Alapítványi“ pénztárának Obru-csánszky Mihály elleni 80 frt. követelése beperesített.

4) Az egyházmegyei pénztárnak Szabó János és társai elleni 200 frtos követelése végrehajtás alatt van.

Ügyésznek ezen jelentése helyeslőleg vétetik tudomásúl.

58| Tapasztaltatván, hogy múlt tavaszi közgyűlésünk 15-ik jkvi pontjában foglalt azon figyelmeztetésnek, hogy „a közgyűlés elé terjesztendő tárgyak mind külön szám a'att, hátratózva adassanak be“, több esetben nem tétetik elég:

Határozatilag kimondatik, hogy jövőben mindazon beadványok, melyek nem ezen utasításnak megfelelőleg lesznek kiállítva: az esperesi hivatal által visszautasítandók. Mely határozat szigorú megtartására esperesünk felkéretik.

59| Reho János kazai volt lelkész özvegye, elhalt férje által az egyházmegyei pénztárból felvett 200 frt. kölcsön utáni összegnek kamatát s a tőkéből legalább 50 frtnak elengedését kéri.

Figyelembe véve folyamodó szomorú anyagi helyzetét, a három évre esedékes — 42 frtot tevő — kamat elengedtetik. — A 200 frt. tőke beperesítéséből felmerült költség — egyhm. ügyész részére — folyamodó által megtérítendő.

A tőke elengedését illető kérelem teljesíthető; mivel egyházm. pénztárunk helyzete meg nem engedi.

60| Szűcs Ábrahám nyug. s.-kazai lelkész kéri, hogy köteleztessék Reho János kazai volt lelkész özvegye azon 126 frt. kifizetésére, mely összeg a kazai lelkészi jövedelemből öt illető 80 frt. évi járulékból maradt hátrálékban.

Közgyűlésünk jogosnak találja folyamodó kérelmét, mint-hogy a részére fizetendő 80 frt. évi járulék a kazai lelkészi díjlevelet első sorban terheli. — Utasittatik tehát gondnok, hogy az özv. Reho Jánosné illető lelkészi jövedelemből Szücs Ábrahám követelését egyenlitse ki.

61| Olvastatott a tanítói egyesület 1896. aug. 17-én tartott „diszgyűlés“-ének jegyzőkönyve.

Közgyűlésünk egyetértvén s együtérezvén a díszgyűléssel: midőn az ott hangoztatott nemes eszméket magáévá téve, hazánk boldogságát s felvirágoztatását — a honszeretet magasztos érzetétől áthatva — munkálni óhajtja; egyszersmind a felolvasott jegyzőkönyvet örvendetes tudomásul veszi.

62| Vladár József radistyáni lelkész, a tagosítás alkalmával a lelkészi hivatal részére a „Vizes völgyben“ adományozott 35,820 []-öl kivágott erdő területen általa nagy gondnal és költséggel nevelt fáknek jövő tavaszon — cserzés céljából — leendő kivágatását s annak időközi haszonélvezetét megengedni kérelmezi; továbbá kéri, miszerint mondassék ki, hogy a nevezett területen termelt cserjék, a lelkész halála után talált állapotban annak örökösseitől mindenkor becsáron, vagy egyezség szerint vétessenek át.

Folyamodó kérelme első részének hely adatik: a nevezett területen jelenleg levő cserjének jövő tavaszon leendő kivágatása s annak időközi haszonélvezete — kivételesen — megengedtetik; méltányolni akarván közgyűlésünk ez által folyamodónak ama terület befásítása — s a cserjék felnevelése körül tanúsított nagy anyagi áldozatát és sok fáradságát. A kérelem azon része azonban, hogy lelkész távozása vagy halála esetén örökösseitől az erdő megváltassék: nem teljesíthető.

63| Ugyancsak Vladár József lelkész jelenti, hogy a radistyáni egyház, az eddig gyakorlatban volt egy csirke, 6 tojás és 60 kr. helyett 1 frt 40 kr. tandíjt állapított meg. Kéri e módosítás jóváhagyását.

Miután a tanítói jövedelem, ezen változtatás következtében határozott javulást tüntet fel: ennél fogva az jóváhagyatik.

64] Szakal József lelkész kéri, hogy a boldvai lelkészi jövedelem szállíttassék alább: miután az a „Jelentő ivék“ összeírása óta — a boldvavölgyi vasút-vonal kiépítése következtében — szerinte, legalább is 200 frttal lejjebb szállt.

Közgyűlésünk — e kérelem folytán — megújítja múlt tavaszi gyűlése 53 jkvi p. alatt hozott következő határozatát: „A boldva-völgyi helyi érdekű vasút-vonal által a lelkészi birtokból elvett területért járuló kártalanítási összeg mind e mai napig nem lévén megállapítva: jelenben még nem tudható, mennyi leendő azon összeg, mellyel a lelkészi jövedelem változni fog; ezen ok miatt folyamodó kérelme csakis a kártalanítási összeg végleges megállapítása után fog elbíraltatni.“

E kérdéssel kapcsolatban szintén felújittatik, ugyancsak múlt tavaszi közgyűlésünk jegyzőkönyve 44. b. p. alatt hozott ama határozata: „az egyházak előljárói utasítatnak arra, hogy a vasútvonal engedményesével, a kisajátítási összegre nézve, oly előnyös egyezkedésre igyekezzenek jutni, hogy a kisajátítandó területeknek munkáltatási s szolgálmányi értékeért is teljes kárpótlást nyerjenek.“

65] A nekézsenyi egyház presbytériuma az egyház tulajdonát képező s a nekézsenyi község 90-ik szám telekkönyvében † 1 991 sz. a. bejegyzett szőlő eladásának megengedését kéri.

A beterjesztett szerződés, — jóvahagyási záradékkal leendő ellátás végett — a Főtiszt. egyházkerületi közgyűlésre pártolólág terjesztetik fel.

66] Ugyanazon presbytérium a nekézsenyi egyházban tartandó egyházmegyei közgyűlést jövő tavaszról őszre halasztani kéri.

A kérelemnek hely adatik.

67] Rozgonyi László lelkész beterjeszti a nekézsenyi templom torony javítási és egy a lelkészi udvaron építendő istálló építésére kivetett 700 frt. összeg megerősítését tárgyazó kérvényét melyben 200 frt. domesztikai segély ajánlása iránt is folyamodik.

Közgyűlésünk a midőn megerősíti az egyház építkezéseire

kivetett összeget egyúttal felhivja az egyház lelkészét és gondnokát, hogy haladéktalanul terjessze az be esperesi hivatalhoz a még szükséges irásokat.

68| Csizmadia Jenő lelkész jelenti a bánhorváti egyház nevében, hogy az egyház építkezésekre 69 frt 06 kr. tőke természetű-pénzt elköltött; de 3 év alatt egyenlő részletekben kötelezi magát az egyház a kérdéses összeg hiánynélkül való visszafizetésére.

Közgyűlésünk midőn tudomásul veszi az utólagos jelentést: utasítja a bánhorváti egyház elöljáróságát, hogy a 69 frt 06 krt 3 év alatt egyenlő részletekben fizesse vissza a gondnok kezeihez.

69| Olvastatik Osváth Zoltán ózdi ev. ref. missiói lelkész jelentése az ózd-nádasdi egyház egy évi (1895. aug. 25 — 1896. aug. 26-ig) állapotáról mely megnyugtató sőt örvendetes adatokat foglal magában.

Tudomásul vétetik s fölterjesztetik a főt. egyházkerületi közgyűléshez.

70| Kerekes János f.-barczikai lelkész arra kéri közgyűlésünket, hogy engedjék meg a lelkészi hivatalnak a régebbi időben 100 firtért eladott szőlő helyébe a kamatozás végett kiadott összeg erejéig egy alkalmas szőlőterületet venni. Továbbá utasítsák az egyház elöljárósága, hogy az egyház tulajdonát képező szőlő területet vegye mivelés alá annyival inkább mert ott a szőlőültetés örvendetesesen terjed s úgy az egyházi, mint a lelkészi szőlőt a hivek tartoztak megművelni; folyamodó pedig a telepítés költségeit vállalja magára.,

Miután sem presbyteri sem közgyűlési jkönyv nincs mellékelve — közgyűlésünk elvileg bár helyesli a fölterjesztés nemes szándékát; a kérvényt visszateszi az egyház elöljáróságához intézkedés végett.

71| Olvastatik özv. Tardi Istvánné lászlófalusi lakos kérvénye melyben 2 frt 10 kr. jogtalan fizetési kötelezettség alól kéri magát felmentetni, mely nem is órá, de kevés ideig otlakó véjére vettetett ki.

A mennyiben tény, hogy folyamodó veje épen ott lakott midőn a kivetés történt: Tardi Istvánné veje arra az egy évre a fizetés alól fel nem menthető.

72| Olvastatott a domesztikai kérvények elbírálásáról szóló jelentés, mely egész terjedelmében elfogadtatott. E szerint

1. Az egyházak közül folyamodtak:

a) A bánhorváti egyház adósságának végleges törlesztésére kér 250 frotot; ajánltatik; 200 ftra.

b) A ládbessenyői egyház szinte adósságai törlesztésére és a paplak deszkakerítésére kér 300 frotot; ajánltatik 200 ftra.

c) A disznóshorváti egyház építkezésből származott 1800 ftra menő adóssága törlesztésére kér 500 frotot; ajánltatik 250 ftra.

d) A kápolnai egyház egyházi építkezésekből fe'maradt 1500 fit. adóssága törlesztésére kér 300 fitot; ajánltatik 200 ftra.

e) A damaki egyház templom, torony és tanítói lak újból való befedésére szükségeltetvén 692 fit. erre kér 300 frotot; ajánltatik 200 ftra.

f) A nekézsenyi egyház szegénységére és építkezési költségeire hivatkozva kér 200 frotot; ajánltatik 150 ftra.

2. A lelkészek közül folyamodtak:

a) Demeter János martonyi lelkész, hosszas betegeskedés 6 gyermek neveltetése miatt történt eladósodása folytán kér 150 frotot. ajánltatik 100 ftra.

b) Barna Gyula s.-ivánkai lelkész a nyugalmazott lelkésznek 200 frotot kellvén évenként fizetnie, fizetése javítására kér 300 frotot, ajánltatik 200 ftra.

c) Eperjessy Ferencz mályinkai lelkész betegsége, hosszas gyógykezelési és gyógytári tetemes költségei pótlására kér 250 frotot; ajánltatik 150 ftra.

E szerint 8 kérvényben kérnek 2550 frotot; ajánltatnak közgyűlésünk által 1650 ftra.

73| Az okt. 4-én Sárospatakon tartandó egyházkerületi közgyűlésre elnökségen kívül kiküldetnek papi részről: Csizmadia Jenő, Bartha Mihály, világi részről: Szekrényessy Árpád, Vladár Ervin tanácsbírák.

74] Lelkészi felavatasra ajánltatnak: Dakó Lajos borsodi, Barta József f.-kelecsényi, Sáfrán Lajos ládbesenyői lelkészek.

Közgyűlésünk felhívja fennt nevezett lelkészeket, hogy életrajzi adataikat szept. 10-ig múltlatatlanul küldjék be az egyházmegye főjegyzői hivatalához.

75] Segélyt kérnek: Kovács Endréné, Sassy Szabó Klára, Özv. Ferenczy Istvánné, Csiky József szuhogyi tanító, Özv. Sipos Lászlóné, Horváth János r.-szendi, Farkas József hegymegi, Antal György rudóbányai, Barna Gyula ivánkai lelkészek, Andarkó István és Tóth István tanítók, Urbán Bálintné, Tóth Mihályné, Ujlaki árvák, az alacskai, damaki, meszesi, abodi és rudóbányai egyházak.

Mindezen kérvények a segély osztó bizottsághoz áttétetnek.

76] Az egyház látogatási járások következőleg osztattak el:

A szentpéteri járásban: Bartha Mihály t. bíró és Bodnár István, a vadnai járásban: Csizmadia Jenő t. bíró és Tóth János, az edelényi járásban: Balogh István t. bíró és Elek József, a vámosi járásban Pálcsó Károly t. bíró és Dávid József végézik az egyházlátogatási teendőket.

77] A jövő tavaszi gyűlés helyeül

a meszesi egyház tűzetik ki.

78] A gyántári választmány mandátuma lejárván újból megválasztatnak 6 évre; Debreczeni Gábor, Vladár Ervin elnöklete alatt: Csizmadia Jenő, Botos József, Miklós Ödön, Dobozi István.

79] Mindezen jegyzőkönyvi pontok felolvastatván:

meghitelesítették.

A jegyzőkönyvi pontokat jegyezték:

Bartha Mihály papi főjegyző: 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 10. 33. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 75. 76. 77. 79 pontokat és az I, II, III, V bírósági ügyet.

Botos József papi aljegyző: 8. 9. 11. 12—32, 54 és a IV. sz. bírósági ügyet.

Bodnár István h. jegyző: 38. 39. 43. 55—66. pontokat.

Szuhay Benedek h. jegyző: 34. 35. 36. 37. 40. 41. 42. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 78. pontokat.



A felső-borsodi ev. ref. egyházmegye 1896. év szeptember 1. napján Sajó-Tránkán tartott közigazgatási bírósági ülésének

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E.

I.

A sajó-kazai lelkész választás.

Jelen voltak: Vadászy Pál és Ragályi Béla egyházmegyei gondnok elnöklete alatt:

Svingor József, Csizmadia Jenő, Debreczeni Gábor, Palcso Károly, Balog István papi, — Szekrényessy Árpád, Vladár Ervin, Miklós Ödön, Gróf Vay Tihamér, Dobozy István világi tanácsbírák, Bartha Mihály papi tanácsbíró úgy is mint bírósági jegyző.

Elnök a tárgyalást az ügy megnevezésével megnyitván, az előadónul felkért Svingor József papi tanácsbíró a panasszal megtámadott s.-kazai lelkész választást ismerteti; majd a tárgyalás befejezése után a bíróság zárt üléssé alakulván, a bírák közül Balogh István és Dobozy István az egyházi törvény 310. §-ának a) — Palcso Károly, Debreczeni Gábor, Vladár Ervin és Miklós Ödön pedig ugyanazon §. c) pontja értelmében a szavazásban részt nem vévén, a bíróság egyhangúlag következőleg

I t é l t:

A panasszal megtámadott s.-kazai lelkész választás megerősítettik, panaszlók panaszukkal elutasítatnak s Mindszenty Imre megválasztott lelkész s.-kazai lelkészül kijelentetik.

Költség, felszámítva nem lévén, megállapítható nem volt.

I n d o k o k:

Meg kellett erősíteni a választást azért, mert a befolyáso-

lás vádját bíróság beigazolva nem látja azzal, hogy a Mindszenty pártiak előlegesen kiosztott szavazó lapokkal szavaztak, amenyiben egyházi törvényeink nem határozzák meg azt, hol, és mikor, vegye a szavazó a szavazó lapot a kezébe, s maga írja-e, vagy mással irassa meg azt? Csak azt mondják, hogy mindenki titkosan és személyesen adhatja be szavazatát a választás alkalmával. És bár nem helyeselhető a választó küldöttek egymással ellentétes intézkedése; de mind a mellett is ezen körülmény nem szolgálhatott okúl arra, hogy a választók a szavazástól visszalépjének s választói jogukat ne gyakorolják, mert valamint az a választó, a ki a választás előtt — ha napokkal is — valamely párt vezetőjétől czédulát fogadott el: ezen szavazó lap helyett, egy másik — általa készített — lapot vethet az urnába, titkos lévén a szavazás, úgy azon szavazó is, ki szavazólappal előre nem láttatott el, ha szavazni akar a maga jelöltjére; gondoskodhatik szavazó lapról, — esetleg — még a szavazó asztal mellett is.

De nincs beigazolva a 10 fitos ígért, illetve vesztegetés vádja sem, amenyiben csak egy tanú t. i. Mértén János állítja eskü alatt, hogy Bukó a pénzt a Sáfrány János megvesztegetése czéljából kérte; a másik tanú Török János Bukótól magától nem is hallotta; a harmadik tanú Drukker Lőrincz vallomásában csak annyit mond, hogy kért ugyan tőle Bukó 10 firtot a Sáfrány részére, mit ő megtagadott; de hogy mi czélra, azt a nyomozati jkönyvben nem mondja. Amenyiben Drukker Lőrincz azt is valja, hogy a jelenlevők mindnyájan jókedvűek voltak: ebből az is következtethető, hogy a Bukó és Sáfrány között történt dolog, a vidám kedélyhangulat tréfája volt, annyival inkább, mert Sáfrány Jánosról, mint a másik párt vezetőjéről — az előzményekből következtetve — allig tétélezhető fel, hogy a maga és pártja meggyőződését — anyi tanu előtt — 10 firtért árúba bocsátotta volna.

Az ítélet kihirdettetvén, az ellen panaszlok élöszóval fellebbezést jelentettek be.

Ragályi Béla,
e. m. gondnok vil. elnök.

Vadászy Pál,
esperes, egyházi elnök.

Bartha Mihály,
bírószági jegyző.

II.

ifjú Tardi György lászlófalusi egyháztág panasza a reárótt lelkészi fizetés ellen.

Elnök a tárgyalást megnyitván az előadással megbízott Botos József jegyző az ügyet az alábbiakban ismerteti:

ifjú Tardi György lászlófalusi egyháztág panaszolja, hogy a lászlói egyház lelkésze, az általa vásárolt $\frac{1}{8}$ telek föld után, őt a díjlevélileg megszabott egy véka gabona helyett három véka gabona fizetéssel terhelte meg.

A megejtett tárgyalás után, bíróság zárt ülésé alakulván, következőleg

I t é l t:

A panasznak hely adatik s ifjú Tardi György az általa vásárolt $\frac{1}{8}$ telek föld után, az eddig teljesített lelkészi fizetés kötelezettsége mellett egy véka gabonával rovatik meg.

I n d o k o k:

Fel kellett menteni ifjú Tardi Györgyöt a reárótt három véka gabona megfizetése alól azért, mert már 1895. év ápril 2—3 napjain Dédesben tartott bírósági ülésben, több lászlói panaszló egyháztág kérésére — a díjlevél alapján — azon ítélet hozatott, hogy a lászlói egyháztágok minden $\frac{1}{8}$ telek vásárolt föld után, az addig viselt terhek mellett, a lelkész részére egy véka gabonával többet — fizetni kötelesek. —

Panaszoló az ítélet kihirdetésnél jelen nem levén, ezen ítélet vele közölni határoztatott,

Ragályi Béla,
e. m. gondnok vil. elnök.

Vadászy Pál,
esperes, egyházi elnök.

Bartha Mihály,
bírószági jegyző.

III.

Berzy Lajos és Remenyik Lászlóné templomi székperben beadott panasza.

Elnök az ügyet megnevezvén, az előadással megbízott Balogh István tanácsbíró előadja, hogy Berzy Lajos parasznyai egyháztag, leánya Berzy Amália, férjezett Madarász Károlyné nevében, Remenyik Lászlóné sz. Pap Zsuzsána pedig a maga nevében — panaszozzák, hogy a parasznyai presbytérium az 1892 és 1894 években beadott kérvényüket figyelmen kívül hagyva, Berzy Amáliának a templom közepén lévő 2-ik, Pap Zsuzsánnának pedig a 4-ik székbe ülést nem engedélyezte.

Az ügy tárgyalása után bíróság zárt ülésre alakulván, következőleg

I t é l t:

A parasznyai presbytériumnak 1894 év febr. 10-én, a Berzy Lajos, 1896 év február 3-án a Remenyik Lászlóné székügyében hozott határozatai feloldatnak, Berzy Lajos és Remenyik Lászlóné sz. Pap Zsuzsána kérelme, — az azon székben jelenleg jogosultan helyet foglalók jogos igényeinek megsértése nélkül — teljesítettik. —

I n d o k o k:

A parasznyai egyház presbytériuma az 1892 év szept. 1-ső napjain hozott azon elvi jelentőségű határozata után, hogy templomi ülőhelyét megváltoztatni senkinek nem engedi: más álláspontra, saját határozatának feladása nélkül nem helyezkedhetett; de amennyiben a kérvényekből és a parasznyai lelkész által készített leszármazási táblázatból kitűnik, hogy a kérdéses széket az illetők, mint anyai ágon leszármazottak kérik és ahhoz jogosultak is; továbbá mivel maga a presbytérium az egyenesen leszármazó leányoknak és unokáknak több ízben, u. m. Remenyik Juliánának az 1880 év ápril 4-iki, Juhos Mihálynének az 1891 év február 17-iki határozatával megengedte azt, hogy anyjuk, illetve nagyanyjuk templomi székét elfoglalhassák; nem

volna méltányos, hogy egyedül panaszlók utasítottak volna el jogos kérelmükkel s éppen ezen okok miatt kellett a presbytérium határozatát feloldani.

Ezen ítélet panaszlók előtt kihirdettetvén, abba belenyugvásukat kijelentették.

Ragályi Béla,
e. m. gondnok vil. elnök.

Vadászy Pál,
esperes, egyházi elnök.

Bartha Mihály,
bírószági jegyző.

IV.

A sajó-vámosi egyház adó ügye.

Jelen voltak: Vadászy Pál esperes és Ragályi Béla egyházmegye gondnok elnöklete alatt:

Debreczeni Gábor, Svingor József, Csizmadia Jenő, Balogh István, Paleso Károly lelkészi. — Szekrényessy Árpád, Dobozy István, Miklós Ödön, Gróf Vay Tihamér világi tanácsbírák, Botos József bírószági jegyző.

Elnök az ügy megnevezésével a tárgyalást megnyitván, az ügy ismeretével megbízott Botos József jegyző előterjeszti: hogy múlt tavaszi közgyűlésünkhöz Batta József volt vámosi helyettes lelkész és Székely Lajos tanító kérvényt terjesztett be, melyben kérték: hogy a főtiszteletű Egyházkerület 1870-ik év tavaszán tartott gyűlése 38-ik jegyzőkönyvi pontja értelmében kötelezze a vámosi egyházat, a tagosítás előtti lelkészi és tanítói föld adójának fizetésére. Egyházmegyénk, hogy az ügyről magának teljes képet alkothasson, megbizta — a vámosi lelkészi állást akkor elfoglaló — Bartha Mihályt: hogy az egyház jegyzőkönyveiből és számadásaiból keresse ki, valjon az egyház a múltban fizetett-e és ha igen, mily arányban bellivatalnokaiért föld adót? A beterjesztett jelentés alapján, az ügy tüzetes megvizsgálása után, bíróság zárt ülésre alakult és szótöbbséggel következőleg

Ítélt:

A sajó-vámosi lelkész és tanító földbirtokai után az adót

továbbra is az egyház belhivatalnokai fizetik, ezen adó fizetésére Vámoson élvezett jövedelme arányában — az eddigi gyakorlatnak megfelelőleg — Batta József volt helyettes lelkész is köteleztetik, ezen kötelezettségnek a sajtó-vámosi díjlevelekbe való bevezetése elrendeltetik.

I n d o k o k :

A beterjesztett iratokból világosan kitűnik: hogy a vámosi egyházban a lelkészi földekért pusztán egyszer, az 1852-ik évben fizetett az egyház 16 frt adót, a tanítói birtokért az 1879-ik évet megelőző időben több ízben fizetett ugyan, de a presbyterium állítása szerint azért, — mert az egyházban szolgált 3 éves tanítók közül többen, nem hogy adó tartozásukat ki tudták volna fizetni, de még adóság hátrahagyásával távoztak el az egyházból és így fizetetlen hagyott földadójuk az egyház terheül maradt; azonban legközelebb az egyházban szolgált két lelkész Soltész Sándor és Szakal László fizették folytonosan a földadót, a miből bíróság jogosan véli következtethetni, — hogy még az 50-es évek elején kellett az egyház és lelkész között a földadó fizetésére nézve valamely egyességnek létrejönni; a jelenlegi tanító Székely Lajos szintén fizette a folyó évig a összes adót, a közelebb készített „Jelentő iv“-ben az összes földadó lelkész és tanító terheül van feltüntetve, annak megszerkesztése alkalmával a tanító ki is nyilatkoztatta, hogy a földadó őt terheli; de meg: az 1870-ik évben hozott kerületi határozat a vámosi egyházra nem is alkalmazható, miután ott a tagosítás 1847-ben volt s azon kerületi határozatnak visszaható ereje nem lehet. Végre, az egyháznak ezen tetemes összeget tevő adó fizetésére semmi alapja nincs, és évek hosszú során érvényben volt gyakorlat szerint az egyház azt sohasem fizette, s most terheül megállapítani belnyugalma felravarása nélkül nem lehet, és így annak a lelkész és tanító által fizetését kimondani, volt helyettes lelkészt élvezett jövedelme arányában annak fizetésére kötelezni, s ezen tehernek a díjlevekre reá vezetését elrendelni kellett.

Ezen ítélet ellen Batta József volt vámosi helyettes lelkész fellebbezést jelentett be.

Kelt mint fent.

Ragályi Béla,
e. m. gondnok vil. elnök.

Vadászy Pál,
esperes, egyházi elnök.

Bartha Mihály,
bírószági jegyző.

V.

Az időszaki tanács megalkotása.

Elnök előterjeszti, hogy az egyházi közérdekből halasztást nem tűrő ügyek elintézésére mult évi szeptember 3-án megalkotott időszaki tanács megbízatása lejárt. — Ennek folytán felhívja a bíróságot, hogy az Egyházi Törvények 283. §-a rendelkezéséhez képest az időszaki tanácsot egy évre ujból alkossa meg.

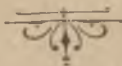
A választás megejtetvén, annak eredménye kihirdettetett. Az időszaki tanácsot alkotják: a rendes elnökségen kívül Svingor József, Szekrényessy Árpád és Vladár Ervin rendes, — Debreczeni Gábor, Bartha Mihály és gróf Vay Tihamér póttagok.

Kelt mint fent.

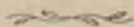
Ragályi Béla,
e. m. gondnok vil. elnök.

Vadászy Pál,
esperes, egyházi elnök.

Bartha Mihály,
bírósági jegyző.



A jegyzőkönyv rövid tartalma.



1. A gyűlés megnyittatik.
2. Az esperesi jelentés felolvastatik.
3. A gyűlésről elmaradt hivatalnokok igazolása elfogadtatik és h. jegyzők alkalmaztatnak.
4. A ládbesenyői lelkész választás megerősítettik.
5. Bogdányi József s. lelkész bekebleztetik.
6. Antal György rudóbányai lelkész mellé Csiky József káplánul rendeltetik.
7. Az üresedésben lévő tanítói állomások betöltetnek.
8. A lelkészek beiktatásával megbizott tanácsbírák jelentése felolvastatik.
9. Nagy Jenő szentpéteri orgonista tanító elbocsátó levelét bemutatja.
10. A kebelbéli egyházak történetének megírására a lelkészek felhivatnak.
11. A kazai h. lelkész jelentéstételre utasítottik.
12. Az adót kiegyenlített egyházak jelentése felolvastatik.
13. Miklós Ödön t. bíró a szendrői egyházba kiküldetnek.
14. A dédesi, tapolcsányi, nekézsényi, mályinkai és tardonai egyházakban járt küldöttség jelentése felolvastatik.
15. Csabai Ferencz volt radistyáni tanító panaszos ügye elintéztetik.
16. Esperesünk és ügyész a nekézsényi egyházba kiküldetnek.
17. A ládbesenyői egyház jelentése tudomásul vétetik.
18. A velezdi egyház jelentése tudomásul szolgál.
19. A berentei egyház ügyeire az egyházlátogatás figyelme felhivatik.
20. A lászlófalusi egyházi előjáróság mulasztásaért megrovatik.
21. A varbói egyház jelentése tudomásul vétetik.
22. A kondói egyház jelentése tudomásul szolgál.
23. Budai Elemér kérése teljesítettik.
24. A bábonyi egyház jelentése tudomásul vétetik.
25. A meszesi egyház tanító választásra utasítottik.
26. Az abodi egyház épületei rendbehozására utasítottik.
27. A r. szendi lelkész jelentése tudomásul vétetik.
28. A szentjakabi jelentés tudomásul szolgál.
29. A szakácsi egyház ügyei rendezésére utasítottik.
30. A laki egyház jelentése felolvastatik.

31. A zilizi egyház ügyei rendezésére utasítottatik.
32. A vámosi lelkész jelentése tudomásul vétetik.
33. Az abodi missioi egyház érdekében a konventhez készített felterjesztés felolvastatik.
34. A damaki kivetés megerősítettik.
35. A rudobányán járt küldöttség jelentése tudomásul vétetik.
36. A zilizi egyház lelkésze és gondnoka felelősség terhe alatt befelelésre utasítottatik.
37. A barczikai lelkész és gondnok jelentése tudomásul szolgál.
38. A barczikai lelkész és gondnok jelentéstételre utasítottatik
39. Az országos lelkészi gyántár pénztárnokaúl Svingor József megválasztatik.
40. A tanügyi bizottság jegyzőkönyve felolvastatik.
41. A tanügyi bizottság indítványai tárgyalatnak.
42. A lelkészi értekezlet j. könyve felolvastatik.
43. A tanítói egylet j. könyve felolvastatik.
44. A lászlófalusi presbytérium tanító választásra utasítottatik.
45. A rudobányai parlag szálló eladása engedélyezettik.
46. A rudobányai kivetés helyben hagyatik.
47. A barczikai köszén eladásra engedély adatik.
48. A barczikai lelkészi, egyházi és tanítói töke pénze; miként kezelése ügyiben határozat hozatik.
49. A paraszniai tanítói díj levélen tenni szándékolt változtatás engedélyezettik.
50. Csapó János mályinkai s. lelkész kérvénye elintézés nyer, az egyház tanító hívásra utasítottatik.
51. A mályinkai gondnok a lelkész követelésének kiegyenlítésére 10 frt bírság terhe alatt utasítottatik.
52. A barczikai presbytérium intézkedése jóváhagyatik; de az egyházlátogatásnak beszámolni kötelesek.
53. Vadna vasuti állomás a sajó ivánkai egyházhoz csatoltatik.
54. A meszesi egyház kérvénye az egyház területre felterjesztetik.
55. A radistyáni egyház köszén eladási szerződése a főtiszteletű egyház kerületre felterjesztetik.
56. Ugyanazon egyház és iskola részére adományozott 600 frtnak a kért czélra fordítása engedélyezettik.
57. Az egyházmegyei ügyére jelentése helyeslőleg tudomásul vétetik.
58. Az egyházmegyei gyűlésre beadandó kérvények jelentések stb. külalakját illetőleg utasítás adatik.
59. Reho János özvegyének 200 frt utáni kamat elengedtetik.
60. Ugyanaz a Szűcs Ábrahám követelésének kifizetésére utasítottatik.
61. A tanítói egylet disz-gyűlésének j. könyve felolvastatik.
62. Vladár József radistyáni lelkésznek a kérelmezett erdő kivágatása és haszonélvezete engedélyezettik.

63. A radistyáni egyház által kért tandíj módosítás jóváhagyatik.
64. Szakal József kérelme jellenben még nem teljesíthető.
65. A nekézsenyi egyház adás-vevési szerződése az egyházkerületre pártólólág felterjesztetik.
66. Ugyanazon egyház kérelme folytán ott nem a jövő tavaszi, hanem az őszi gyűlés fog megtartatni.
67. A nekézsenyi kivetés jóváhagyatik.
68. A bánhorváti egyház az építkezésre elköltött 69 frt 03 krajczár tőke természetű összeg visszatőkésítésére három év alatt köteleztetik.
69. Az ózdi missió lelkész jelentése az egyházkerületre felterjesztetik.
70. Kerekes János kérvénye a barczikai presbytériumhoz visszautétetik.
71. Özv. Tardi Istvánné lászlófalusi egyháztag panaszával elutasítatik.
72. A domesztikai kérvények elbiráltatnak.
73. Az őszi egyházkerületi gyűlésre képviselők küldetnek.
74. Felavatóra lelkészek ajánltatnak.
75. A segélyt kérők folyamodványa a segély osztó bizottsághoz áttétetik.
76. Az egyházlátogatási járások elosztatnak.
77. A jövő tavaszi gyűlés helyeül a meszesi egyház kitűzetik.
78. A gyámháti választmány 6 évre megválasztatik.
79. A jegyzőkönyv meghitelesítettik.

Közigazgatási bírósági ügyek.

1. A sajó-kazai pap választás.
2. ifj. Tardi György lászlófalusi egyháztag panassza a reá röt lelkészi fizetés ellen.
3. Berzy Lajos székpere.
4. A sajó-vámosi adóügy.
5. Az időszakai tanács megalakítása.

