

2
Dt. I-2481.

A FELSŐ-BORSODI

EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1894. év április 3—4. napjain

BÁBONYBAN TARTOTT

TAVASZI

KÖZGYŰLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE.



SZERKESZTETTE :

BARTHA MIHÁLY

egyházmegyei papi főjegyző.



MISKOLCZ,
WESSELÉNYI GÉZA KÖNYVNYOMDÁJA
1894.

A FELSŐ-BORSODI

EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1894. év április 3—4. napjain

BÁBONYBAN TARTOTT

TAVASZI

KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.



SZERKESZTETTE :

BARTHA MIHÁLY

egyházmegyei papi főjegyző.



MISKOLC,

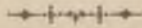
WESSELÉNYI GÉZA KÖNYVNYOMDÁJA

1894.

A F.-BORSODI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

f. 1894. évi április 3—4. napjain Bábonyban tartott
tavaszi közgyűlésének

JEGYZŐKÖNYVE.



JELLEN VOLTAK:

Vadászy Pál esperes és *Ragályi Béla* egyházmegyei gondnok

elnöklete alatt:

Debreczeni Gábor
Svingor József
Vladár József
Bartha Mihály
Balogh István
Gszimadia Jenő
papi tanácsbírák.

Székrenyessy Árpád
Miklós Ödön
Dobozy István.

világi tanácsbírák.

Vattay Bertalan, egyházmegyei ügyész
Bartha Mihály, papi fő-
Bónis Bertalan, világi fő-
Botos József, papi-
Bárczay László, világi aljegyzők.

Ezeken kívül lelkészek, tanítók és nagyszámu hallgatóság.



1] Esperesünknek a gyűlés működésére Isten áldó kegyelmét és segédelmét kérő emelkedett hangú imája után, egyházmegyénk gondnoka a megjelenteket szívélyesen üdvözölte, s a gyűlést megnyitván, a honfiui bánat és szív mélyéről fakadó érzés hangján emlékezik meg Kossuth Lajos nagy hazánkfiának haláláról, s így ama gyászról és nagy veszteségről is, mely a magyar nemzetet, ama nagy férfit elhunytával elborítá, lesujtotta. E nemzeti gyász és fájdalom hatása alatt indítványozza, hogy mondja ki az egyházmegyei közgyűlés miszerint :

1-ör. Kossuth Lajos nagy hazánkfiának emlékét jegyzőkönyvében megörökíti.

2-or. Az Ő elhunytá által a magyar nemzetet ért pótolhatatlan veszteség felett érzett gyászának és bánatának jegyzőkönyvében kifejezést ad, és azt — mint részvétiratot — a nagy halott fiainak megküldi.

3-or. Felhívja a kebelbeli egyházak lelkészeit, hogy a Kossuth Lajos emlékének megörökítésére megindítandó országos gyűjtésnél, egyházunk hívei között segédkezni szivesek legyenek.

4-er. A fenti célra a maga részéről szintén adománynyal járul.

Egyházmegyénk gondnokának ezen indítványa a gyűlés minden tagjának szive és lelke óhajtásával találkozá : elfogadtatott, s habár a nemzetet ért óriási fájdalomtól egyenként is részt követeltünk magunknak ; egyházmegyénk mint erkölcsi testület is osztozik és részt vesz azon gyászban, mely Kossuth Lajos elhunytával érte a nemzetet, ama nagy férfinak elhunytával, ki szívének utolsó dobbanásáig nemzete-é : a magyar nemzeté volt, s annak boldogságáért munkálkodott. Annyival inkább osztozik a gyászban, mert a mi protestáns egyházmegyénk is ugyanazon magas eszméket írta zászlójára : a felvilágosodás, szeretet, testvériség, szabadság és jogegyenlőség dicső eszméit, melyeknek megvalósításáért nagy halottunk egész hosszú életén keresztül fáradozott.

Az elvesztése miatti óriási fájdalom terhe alatt ugyan, de az iránta érzett szeretet és ragaszkodás szivből fakadó érzéseivel s amaz óhajással teszi le azért egyházmegyénk a minden igazán és nemesen érző magyar szívével összeforrt nagy hazánkfiának sirjára az elismerés, hála és kegyelet virágaiból font koszoruját, hogy: egyházmegyénknek ezen osztakozó érzése enyhítse a nagy halott fiának lelkére borult mély és sötét bánatot.

2] Egyházmegyénk elnöksége intézkedést kér arra nézve, hogy az előző pontban hozott határozat értelmében a „Kossuth-emlékre“ mekkora összeg utalványoztassék az egyházmegyei pénztárból?

közgyűlésünk a fenti czélra 25 azaz huszonöt forintot szavaz meg, s annak kiutalványozására az elnökség felhatalmaztatik. — Megbizza egyszersmind az esperest, hogy hívja fel a lelkészeket, miszerint a Kossuth Lajos emlékére, — a hol még meg nem történt, — gyász isteniszteletet tartsanak és a gyűjtésnél közreműködni sziveskedjenek.

3] Egyházmegyénk esperese felolvassa egyházmegyénk szellemi életének s anyagi állásának hű kópét feltüntető, nagy gonddal készített következő jelentését:

Nagytiszt. egyházmegyei közgyűlés!

Összegyűltünk e nemes és szent egyház kebelében, hogy egymást kölcsönösen üdvözölve tegyük meg ez alkalommal is kötelességünket egyházunk — a mi közös anyánk iránt, melyet őseink szent örökség gyanánt hagytak reánk, a melyet nekünk is szent kötelességünk utódainknak sértetlenül által adni. — Ily kegyeletes érzések és gondolatok hatása alatt állva, szivem mélyéből üdvözlöm a nagytt. egyházmegyei közgyűlést, már csak azon indokolt körülménynél fogva is, hogy e diszes helyről legelőször tehetem ezt. Teljes bizalommal mélyen tisztelt elnöktársam és az egész tisztikar iránt fogok hivatalos kötelességeim teljesítéséhez, kérve szives támogatásukat. Mély tisztelettel kérem a nagytt. egyházmegyei közgyűlés pártfogó szeretetét, szives bizodalját, azon határozott ígéretem biztosítása mellett, hogy hivatalos állásomnál fogva egyházmegyénk összes szellemi és anyagi érdekeit hiven szolgálni szent kötelességemnek fogom mindenkor tartani.

Ezek előrebocsátása után van szerencsém egyházmegyénk szellemi és anyagi helyzetét feltüntető következő adatokat felsorolni, melyeket az egyházlátogatási jegyzőkönyvekből merittem,

Az egyházlátogatók hiven eljárak a rájuk bizottakban. A gondnoki számadásokat szigoruan megvizsgálták mindenütt és kettő kivételével azokat meg is erősítették. A lelkészek és tanítók a törvény kívánalmainak megfelelőleg hiven végezték kötelességeiket, s köztük és egyházaink között a feltétlenül szükséges béke fennáll, s ennek boldogító hatása alatt végezik hivatalos dolgaikat, ugy szellemi, — mint anyagi tekintetben javára egyházainknak.

Az egyházak mellett szigoruan megvizsgáltattak az azok testéhez tartozó intézmények az

I. iskolák is,

melyek között kitűnők: a parasznyai, lászlófalvi, ecsegi, szentpéteri fi- és leányiskolák, továbbá a kazinczi, r.-szendi, hangácsi, borsodi, szendrői, szuhogyi, d.-horváti, kazai, szilvási, bánfalusi és visnyói iskolák, összesen 16.

Dicséretesek: a varbói, radistyáni, kondói, bábonyi, alacscai, berentei, f.-barczikai, ivánkai, hegymegi, szalonnai, laki, damaki, zilizi, vámosi, barczai, bánhorváti, nyekéseni, tardonai, mályinkai, dédesi, tapolcsányi, velezdi, vadnai, balajti, sz.-ládi, rudóbányai, f.-kelecsényi, f.-nyárádi, dövényi, tehát 29 iskola.

Kielégítők: a kápolnai, meszesi, abodi, szt.-jakabi, szakácsi, nyomári, martonyi és boldvai, finkei, edelényi, ládbessenyői, összesen 11 iskola.

Az iskolák szellemi értékét, tekintélyét növelik az iskolai könyvtárak. Ilyen van Visnyón, Bánfalván, Szalonnán.

Énekkar működik Szilváson, Velezden, Szentpéteren, Bábonyon, Parasznyán, R.-Bányán, F.-Kelecsényben, D.-Horváton, Szalonnán, Zilizen, Vámoson, Boldván.

Az iskolai anyakönyvek nem minden egyházban vezetnek pontosan. Erre jövőre nagyobb gond fordítandó. Ezért czélszerű lenne egy mintát készíttetni, és annak alapján az egyöntetűséget az egész egyházmegyébe behozni. — Valamint jó volna a tanítói nyugdíj fizetésre nézve is ugy intézkedni, hogy erről minden egyház gondnokának kis könyve legyen, mi főleg ott szükséges, a hol több vallásfelekezet van a községben.

Iskolai takarékpénztár van Ecsegen 571 frt 83 kr. Szilváson 33 frt 37 kr. Visnyón 300 frt tartalommal. — Ez utóbbi helyen 2 hold föld iskolai, — és 477 frt 41 kr. segédtanítói alap is van.

II. Egyházi építkezések.

Egyházmegyénkben a következő egyházakban történtek építkezések:

1. Varbón a magas kincstártól iskolának megvett korcsma épület lakháznak és tanteremnek átalakított, ugyanott új istálló készült; a parochián is a melléképületek némileg javítottak, összesen 1814 frt 91 kr. összeggel.

2. Lászlófalván a lelkészlakon a melléképületek új tetővel láttattak el 35 frt erejéig. A tanítói lakon 9 frt 50 kr. értékű javítás történt.

3. Bábonyon a templomon és paplakon 200 frt.

4. Kazinczon a lelkészi és tanítói lakon 300 frt.

5. Nyekésenben a paplakon 140 frt értékű javítás történt.

6. Tardonán a parochialis csűr felépített 401 frt 80 kr. költséggel.

7. Hegymegen a paplakon történt javítás mintegy 50 frt értékben.

8. Lak új iskolát épített 911 frt 31 kr. erejéig. A hivek által teljesített munka értéke 150 frt.

9. Edelényben a paplakon egy új csűr és méhes készítetett 400 frt értékben.

10. Borsodon a régi tanterem tanítói lakszobává alakított 40 frt költséggel.

11. Ládbesenyőn a lelkészlak 400 frt erejéig újra épített.

12. Szendrőladon a lelkészlakon 16 frt értékű javítás történt.

13. Szendrőn a lelkészlak javított 26 frt költséggel.

14. Rudóbányán a lelkészlakon és az iskolánál 60 frt.

15. F.-Kelecsényben a paplak melléképületeinél 179 frt.

16. D.-Horvát on a templomon 200 frt értékű javítás tétetett.

17. S.-Kazán a parochia kerítése 60 frtba került.

18. Ziliz közszükségek fedezésére kivetett 159 frt 68 krt.

Az építkezések és munka összege 5553 frt 20 kr.

III. Kegyes adakozások.

Egyháztagjaink hagyományos szegénységük daczára is letették áldozat-filléreiket a közjó oltárára a lefolyt egyházi évben is, — a mennyiben következőleg adakoztak:

1. Parasznyán tek. Yóós István ur az egyháznál levő 400 frtja után egy évi kamatot 20 frtot elengedett.

2. Kondón az egyház hivei 400 frtig adóztatták meg magokat. Nagys. Bolváry Gellértné róm. kath. vallásu urnő az egyháznak 10 frtot. és 4 frt értékű fát, a községi előljáróság 2 frtot, az egyházmegye 20 frtot adott.

3. Lászlófalván Klein Zsigmond ur 62 frt 27 krt., Tardi György, Madarász György és F. Tardi György 7 frt büntetéspénzt ajándékoztak az egyháznak.

4. Kápolnán tek. Vadnay István főszolgabíró ur az egyháznak 8 frt büntetéspénzt adott.

5. Bábonyon a mult évben az Ur asztalára kenyeret és bort adtak: Király János, Boros János, Kovács János, Jászka István, Kos István, Szabó Ferencz és a lelkész. — Néh. Kos Jánosné szül. Belényesi Zsuzsánna 200 frtot hagyott az egyháznak. A templomban készült uj első szék 116 frtot jövedelmezett.

6. Sajó-szentpéteren Kasza Ferencz presbyter egy uj 1700 frtba került orgonát készíttetett. Tek. Lévy József borsodmegyei főjegyző ur ez uj orgona feltartására 200 frtos alapítványt tett. Ugyanő egy 130 frtos uj asztali terítőt, husvéti szent kenyérre 50 frtos alapítványt ajándékozott. Ellhunyt szülei Lévy Péter és Dobay Szabó Juliánna emlékére szorgalmas iskolás fiu- és leánygyermeknek jutalmazására 100—100 frtos alapítványt tett. Antóni János presbyter karácsonyi szent kenyérre 50 frtot alapított. Ezeken kívül a templomi szószék diszitására következőleg adakoztak: Nagys. Lossonczy Jenő főgondnok neje szül. Bárczay Irén urnő 3 frt, Vladár Erzsike 2 frt 50 kr., Molnár Lászlóné 1 frt 50 kr., Vadnay Istvánné, Fejes Ilona, Karla Ilona, Horváth Árpádné, Gerencsér Olga, Egri Juliánna, Kasza Ferenczné, Győry Sándor, Elek József 1—1 frtot, H. Egri Juliánna 70 krt., V. Egri Juliánna 60 krt., Egri Juliánna, Molnár Zsuzsánna, ifj. Egri Sámuel, Chakó Sámuelné, Antóni Jánosné, Szuhai Juliánna, Kis Máli, Kun Gézané, id. Huszti Lajos, Orbán Barna, Farkas Ferenczné, Szabó Erzsébet, Herczeg Erzsébet, Samu Erzsébet 50—50 krt., Vadász Györgyné, Tóbiás Juliánna, Ambrus Eszter. Kőrösi Zsuzsánna, Sz. Molnár Józsefné, Szeghő Ferenczné 40—40 krt., Balog Eszter, Petrák Zsuzsánna, Sz. Szabó Juliánna, Csoma Lidia 30—30 krt., R. Tóth Juliánna, Csipke Juliánna, Szabó Juliska 25—25 krt., Erdélyi Eszter, Kontor Juliánna, Tóth Erzsébet, Pap Lidia, Baricska Antalné, Szücs Ferencz, Milicz Erzsébet, Tóth Eszter, Bagoly Lidia, Szücs Gézané, Balog Juliánna, Pogány Mária, Kontor János, Herczeg Lidia, Urbán Bálintné, Sáfrán Klára, Berecz Borbála, Tóth Zsuzsánna,

Csipke Zsuzsánna 20—20 krt., Erdélyi Juliánna, Szabó Juliánna 15—15 krt., Sólyom Zsuzsánna, Varannai Eszter, ifj. Huszti Lajos. Ször Juliánna, Samu Juliánna, Samu Zsuzsánna, Molnár Juliánna 10—10 krt. Összesen 33 frt 45 krt.

7. Kazinezon Kuttor Lajos és neje a szószéket egy diszes terítővel látták el 24 frt értékben, ifj. Czövek Jánosné 2 frtot ajándékozott az egyháznak.

8. Alacsán Kis Miksa körjegyző ur egy alkalommal bort, id. Szalai Jánosné pedig kenyeret adott az Ur asztalára.

9. Bánhorvát on Tózsza Zsuzsánna egy urasztali terítőt, Csehes Mihály egy frtot adott.

10. Nyékésenben Magyar László 2 frt, Kis Tóth Mihály, Bánfalvi Istvánné, Magyar István 1—1 frtot. Az új harangra adakoztak: Nagys. Sturman Györgyné urnő 10 frt, Ns. Sturman Lénárd ur 5 frt, Tek. Kisszely Sándor ur 5 frt, Tek. Zsóry Gusztáv ur 5 frt. Tóth János alg. 6 frt, Krausz Ferencz 3 frt. Több egyháztág 12 frt 95 krt.

11. Mályinkában az Isten dicsőségére Csermely Zsófia 1 frt 50 krt adott.

12. Szilváson Isten dicsőségére B. Brassó Józsefné, B. Molnár Eszter, K. Boros Zsuzsánna, Boros Péterné, A. Molnár Józsefné, Orbán Imre csendőr, Varró István, K. Varró István 1—1 frt. Tek. Gaylhoffer István ur évenként karácsonykor az urvaesorához kenyeret és bort ad.

13. Visnyón Ns. Sturman Lénárd ur 25 frt adományozott.

14. Dédesben egyesek 90 krt, Császár Ilona nyékéseni lakos, egy szép urasztali terítőt adtak.

15. Tapolesányban egyesek 40 krt.

16. Bánfalván 18 gyermek ingyen tanításban részesül. Ezek közül 10-ért a Lónyay Anna alapítvány fizeti a tandíjat.

17. Velezden Csák János, Orbán Mária, Szepesi József, Csehes Zsigmond, G. Jobbágy Mihály 1—1 frtot ajándékoztak Isten dicsőségére.

18. Vadnán a lelkész, átalakítási munkálatokra 6 frt adott.

19. Ózdon az olvasó-egylet 50 frtot, Szentpéteri Dezső ur 2 frtot adományoztak, persely-pénz 5 frt 30 kr.

20. Szalonnán Szabó Ferencz ur adott 2 frt, dr. Fodor Pál főgondnok az urasztalára 3-szor kenyeret és bort.

21. Martonyiban egyházi czélokra Tek. Dobronoki László

ur 14 frt, J. Balog Andrásné az urasztalára egy 5 frtos kendőt ajándékoztak.

22. Rakacza-Szenden özv. Kertész Ferenczné az urasztalához 3-szor kenyeret és bort, Juhász Andrásné, Szabados Jánosné, Kis Jánosné egy-egy alkalommal kenyeret adtak, Lassú János ugyane célra két véka buzát, az egyház javára egy öl fát ajándékozott.

23. Szakácsiban Mélt. Vay Tihamér gróf ur 3 frt értékű fát adott.

24. Lakon Tek. Jakabházy Miklós ur 3 frt, Adorján Zsófia Amerikából az urasztalára két diszes terítőt adott.

25. Zilizen egyházi czélokra ajándékozott özv. Ongai Andrásné 2 frt, Oláh Jánosné 2 frt.

26. Edelényben egyesek adakoztak 1 frt, Kelemen Pál Amerikából küldött 2 frt, Fazekas András 1 frt, Virág Józsefné egy nagyobb fehér abroszt és egy kisebb kendőt ajándékozott az urasztalára. Az urvacsorához kenyeret és bort adtak Mocskos István, Szendi Károly, Vécsey Pál, Krajnik Józsefné, Demeter Pál, Kelemen András.

27. Finkén Domen Gusztávné, Molnár Károlyné, Varnai Gyuláné, kenyeret és bort adtak az urasztalára.

28. Borsodon Bányai János Amerikából egy gyűjtő-iven küldött 86 frt 70 krt, Pap József ugyanonnan 5 frt, Kövér István 2 frt 50 krt.

29. Lád-Bessenyőn Isten dicsőségére Szilágyi Rebeka Amerikából 1 frt 80 krt küldött.

30. Szendrő-Ládon Berzeviczy Györgyné szül. Pallavicini Gabriella örgróf ő méltósága négy szegény iskolás gyermeket ruházzal ellátott.

31. Szendrőn Bódog Sománé urnő az egyház javára 400 frt alapítványt tett. Miskolczi Tamás presbyter az urasztalára 10 liter bort adott.

32. Rudóbányán egyesek Isten dicsőségére adtak 21 frt 15 krt.

33. Szuhogyon ugyane célra 21 frt 37 krt.

34. Boldván Gyuricsko Mihály 100 frtos alapítványt tett.

35. F.-Kelecsényben Isten dicsőségére egyesek 2 frt. Nagys. Ragályi Gyula ur 10 frt, a lelkész 22 frt, a hivek 139 frt 60 krt. adtak.

36. Jákfalán két egyháztág Isten dicsőségére 1 frt 50 krt adott.

37. D.-Horvátton Isten dicsőségére Tek. Lenkei Pálné urnő 1

frt, Mészáros Józsefné 2 frt, Nagys. Sárkány Kornél ur az uraszta-
lára 12 liter bort adott.

A 37 egyházban begyült adomány összege 4247 frt 39 kr. Az
adakozási buzgóságnak e szép jelei előtt tisztelettel kell meghajolnunk,
adja az ég, hogy ez adakozási buzgóság forrása soha ki ne apadjon,
sőt jövőre még növekedést vegyen.

IV. Tőkepénzek, adósságok.

28 egyháznak van 38824 frt 21 kr. tőkepénze. — Legtöbb van
Szalonnának: 6686 frt 97 kr.; legkevesebb Szuhogynak: 7 frt 24 kr.
Magtárból alakult tőkepénze van 9 egyháznak 9411 frt 12 krja.

Adós 32 egyház 14957 frt 10 krral, legtöbb adóssága van
Szendrő-Ládnak: 1200 frt, legkevesebb Barczának: 42 frt.

Kilencz lelkészi hivatalnak van 3179 frt 01 kr. — Lelkészi-ta-
nitói hivatalnak két egyházban 1550 frtja, csupán tanitói hivatalnak
1030 frt hat egyházban.

V. Magtár.

14 egyháznak magtári tőkéje 1264 köből 1 véka gabona, 19
köből 3 véka árpa, 80 köből 3 véka zab.

VI. Számvevő-szék.

Számvevő-széki bizottsági ülés 1894. évi január 10-én, a se-
gély-osztó bizottsági ülés pedig mult 1893-ik évi nov. 23-án tartatott,
s a jegyzőkönyv más helyen feltalálható.

VII. Egyházi közalap.

Egyházmegyénk mult évi közalap-illetéke 1099 frt 20 kr. a
magyar földhitelintézethez felküldetett. 1894. évre a meghitelesített
összeg 1105 frt 37 kr. és így a tavalyinál 6 frt 17 krral több.

VIII. Statisztika.

Egyházmegyénk statisztikája a következő:

Lélekszám	24992	Iskolába jár	1770 fi	1726 nő
Született	498 fi 539 nő	Más isk. jár	5 fi	3 nő
Meghalt	386 fi 401 nő	Hitv. tett	234 fi	230 nő
Házasodott	227 t. 41 v.	Áttért	4 fi	4 nő
Isk. köteles	1780 fi 1726 nő	Kitért	5 fi	1 nő

IX. Tűzkőr.

Egyházmegyénk a Fonciere pesti biztosító-intézetnek 924 frt 52 kr. biztosítási összeget fizetett ki.

Ezekben van szerencsém egyh. megyénk szellemi és anyagi helyzetét a felhasznált adatok alapján a Nt. Egyh. m. közgyűlés előtt feltüntetni. — Mely hivatalos jelentésem mellett magamat a Nt. Egyh. m. közgyűlés jóindulatába, kegyességébe tisztelettel ajánlom.

Szíves köszönettel tudomásul vétetett.

4] Vladár Ervin, Gróf Vay Tihamér és Zsóry Gusztáv világi tanácsbírák a gyűlésről elmaradásukat igazolván igazolásuk tudomásul vétetett.

5] Olvastattak a Balajton 1893. november 23-án és 1894. január 4-én kelt szavazatbontó bizottsági jegyzőkönyvek, melyek szerint az üresedésben volt két papi tanácsbírói állásra Csizmadia Jenő és Debreczeni Gábor választattak meg.

Debreczeni Gábor tanácsbírónak azon kijelentéseért, hogy habár ezelőtt viselt esperesi állásától épen előhaladott kora miatt általa már csak nehezen teljesíthető hivatali kötelességei súlyának érzete miatt volt kénytelen megválni, mindazáltal a tanácsbírói teendők végzése által az egyházmegyének továbbra is szolgálatakat ohajtván tenni, a tanácsbírói tisztséget elfogadja: közgyűlésünk ezen ügybuzgalom teljes méltatása mellett őszinte köszönetet mond.

Csizmadia Jenő tanácsbíró a hivatalos esküt letette.

Egyidejűleg Debreczeni Gábor tanácsbíró az egyházmegyénk által 1893. évi szeptember 5-én Szendrő-Ládon tartott közgyűlésünk jegyzőkönyvének 3-ik pontjában megjelölt I-ső, Csizmadia Jenő tanácsbíró pedig a III-ik tanácsbírói szakaszhoz osztatott be

6] Az egyházmegyei gondnok előterjesztést tesz a még ez ideig megválasztva nem lévő e. m. számvevőszék tagjainak megválasztása iránt.

A szavazás törvényesen megejtetvén,

az e. m. számvevőszék tagjaiul 6 évi időtartamra megválasztottak: Csizmadia Jenő és Bartha Mihály papi-, továbbá Szekrényessy Árpád és Vladár Ervin világi tanácsbírák.

7] A Szendrő-Ládon 1893. évi szeptember 5-én tartott közgyűlésünk 5-ik jzkvi pontja szerint Kerekes János f.-barczikai megválasztott lelkész megerősítése jelen közgyűlésünkre hagyatván fel, jelen alkalommal megerősítettik.

8] Olvastatott az Ivánkán 1893. október 22-én tartott lelkészválasztásra vonatkozó jzkv., mely szerint az ivánkai lelkész-tanítói ál-

lásra Barna Gyula s.-szentpéteri segéd-lelkész egyhangulag megválasztott.

A törvényesen lefolyt választás megerősítettik.

9] Az üresedésben volt tanítói állomások következőleg töltettek be :

Sajó-Szentpéterre: Gerencsér József okl. tanító, a ki mult évi őszi közgyűlésünk 9 ik jegyzőkönyvi pontjában kívánt elbocsátó levelét bemutatta.

Kápolnára: Budai Elemér okl. tanító.

Bábonyra: Pap Zsigmond okl. tanító.

Szilvásra: Szügyi László okl. tanító.

Nyomárra: Tóth Lajos okl. tanító, mint akiknek okmányaik readben találtattak, véglegesen beerősítetttek.

Edelénybe: Pethő Zsigmond nem okleveles tanító ideiglenesen oly feltétellel erősítettik meg, hogy megszerzendő oklevelét f. évi őszi közgyűlésünkre bemutatni tartozik.

10] A káplánok következőleg osztattak be:

Borsodra: Sáfrán Lajos.

S.-Szentpéterre: Tóth Menyhért segédlelkészek rendeltettek.

11] Olvastatott a főtiszteletű egyházkerület őszi közgyűlése jegyzőkönyvének 7-ik pont alatt — a supplicatiók megváltására s az ezen kérdéssel összefüggő ügyekre — hozott határozata, melyben a sárospataki főiskolai igazgató tanácsnak e tárgyban kifejtett nézetét elvileg magáévá teszi ugyan, de azt bővebb megfontolás és jelentéstétel végett az egyházmegyékhez teszi át; megvárván azonban azt, miszerint: a maguk körében elfognak követni mindent, hogy legalább is az igazgató tanács által javasolt összeg fog nyujtani a főiskolának kárpótlásul.

Egyházmegyénk a supplicatiók megváltását elvben elfogadja ugyan, de az egyházkerület által javasolt megváltási összeget nem fogadhatja el, sőt, — az egyházak presbyteriumainak meghallgatása nélkül, — a kárpótlásul fizetendő összeg nagyságáról sem nyilatkozhatik, amennyiben ezen az egyházakat terhelő összegnek — mint új tehernek — kivetése egyházi törvényeink értelmében a presbyterium jogkörébe tartozik. — Mindent el fog követni azonban egyházmegyénk arra nézve, hogy az egyes egyházak által megajánlandó összeg a méltányosságnak minél inkább megfeleljen s főiskolánk érdeke lehetőleg megóvassék.

Kimondani véleményezi azonban egyházmegyénk azt is: hogy a supplicatiók megváltásából befolyó egész összeg: kizárólagosan egy — 5-ik theologiai tanszék felállítására fordittassék.

12] Olvastatott a főtiszteletű egyházkerület 1894. év őszen tartott közgyűlése jegyzőkönyvének 46. sz. a. határozata, melyben — a ma-

gyar királyi vallás- és közoktatásügyi minisztériumnak a múlt évben 3911. sz. a. kelt rendeletében foglalt azon kijelentése: hogy mindazon néptanítók, kik az 1880. évi 22183. sz. ministeri rendelet kiadása előtt tettek az egyházmegyei vizsgáló-bizottságok előtt tanítói vizsgát, habár oklevelüket az 1868. évi XXXVIII. t.-cz. 143. §-a értelmében nyilvános képezdében tett vizsgálat alapján megszerezhető tanítói okleveleknek nem nyilváníja is, mindazáltal az ilyen tanítókat, — ha gyakorlati működésük és hivatalaiknak buzgó és sikeres betöltése által képességüknek jelét adták, s ezen körülmény a tanfelügyelőség által igazoltatik: — a képesítő vizsga alól felmenti, — tudomásul vétetett s egyszermind ezen miniszteri intézkedés az egyházkerületben köröztetni határozatot.

Tudomásul vétetett.

13] Ugyanazon gyűlés jegyzőkönyvének 59-ik pontjában fölkérni határozván a főtiszteletű egyházkerület a m. k. kereskedelmi minister urat, hogy az útdómentesség kedvezményét, a melyben a törvényhatósági joggal bíró városok lelkészeit már eddig is részesítette, a többi lelkészekre és tanítókra is terjessze ki,

a főtiszteletű egyházkerületnek a lelkészek és tanítók érdekében tett emez intézkedése köszönettel tudomásul vétetik.

14] Ugyanazon gyűlés jegyzőkönyvének 79. sz. pontjában a Torna megyei tanítói egyletnek, — az egyházmegye által pártolólág felterjesztett — azon indítványával szemben, hogy engedjék meg a tanítóknak — évközben is — jobb javadalmazásu állomásra pályázni és új állomásukat bármikor elfoglalni azon feltétel alatt: hogy előbbi helyökön a következő Szt.-György napig — saját költségükön, a tanügyi kellékeknek minden tekintetben megfelelő helyettesről gondoskodjanak — hozott azon határozata, hogy, miután a pártolólág felterjesztett indítvány sok tekintetben hátrányára szolgál a tanügynek, s mélyreható bajoknak lehetne forrásává az egyházak kebelében: fenntartja egyházkerületünk a tanítói változásokat szabályozó határozatát; nem gátolván az egyházmegyét abban, hogy — saját hatáskörükben, a saját felelősségükre, de a tanítás hátránya nélkül, — szorgalmas, ügybuzgó tanítóikat nagyobb jövedelmű egyházba — időközileg is — áthelyezhessék.

Mihez tartás végett tudomásul vétetik.

15] Ugyanazon gyűlés jegyzőkönyvének 86-ik pontjában elfogadván a népiskolai tanügyi-bizottságnak az „E“ minta azon rovatának kitöltésére tett azon javaslatát, mely a testgyakorlásra vonatkozó ada-

tokat foglalja magában; azt így kívánja kiigazítani: Testgyakorlat taníttatik-e? eszközökkel, vagy eszközök nélkül? amennyiben nem tartja múlhatlanul szükségesnek, hogy a nagyobb iskolákban gyakorlatban lévő tornaszat taníttassék, hanem a test különféle mozgásai, melyek torna-eszközök nélkül is eszközölhetők, illetve taníthatók.

Tudomásul vétetik s ezen határozat figyelemben tartására az iskolalátogatók felhivatnak.

16] Ugyanazon gyűlés jegyzőkönyvének 87-ik pontjában felhivatnak az egyházmegyék, hogy a népiskolai statisztikai adatok összeállításánál nagyobb gonddal és körültekintéssel járjanak el,

tudomásul vétetik s ezen határozat szigorú megtartására a körlátogatók felhivatnak.

17] Ugyanazon gyűlés jegyzőkönyvének 88. sz. a. határozatában kimondja: hogy iskolai alapnak csak azon tőkéket és ingatlanokat tekintti, a melyek az iskola épület fenntartására, felszerelésére, ösztöndíjjak, ingyen könyvek és szegény gyermekek tandíjának fizetésére szolgálnak alapul; így a tanítói fizetések alapját képező tőkéket és ingatlanokat már csak azért sem tekintheti iskolai alapnak, mert azok részben énekvezéri díjazások is.

Ezen határozat tudomásul vétetik s mint az iskolai alapok összeírásánál határozó irányelvre, az egyházmegyei tanügyi bizottság és körlátogatók figyelme felhivatik.

18] Ugyanazon gyűlés jegyzőkönyvének 89. sz. a. határozatában, — az egyházkerületi tanügyi-bizottság azon panasza folytán, — hogy az iskolai körlátogatók még most sem feleltek meg az egyházkerület által a múlt évben hozott azon határozatnak, miszerint a kimutatásnál a felsőbb tanintézetekbe és más iskolákba járó ev. ref. vallású gyermekek is feltüntetendők, — e tárgyban már egyszer hozott határozatát ismételten megújítja.

Tudomásul vétetik s az iskolalátogatók e határozat megtartására szigorúan felhivatnak.

19] Ugyanazon közgyűlés jegyzőkönyvének 91. sz. a. határozatában megbotránkozását fejezi ki azon hanyag eljárás felett, melyet a tankönyvek összeírásánál az egyes egyházmegyék részéről tapasztalt, s midőn azokat kötelességük pontos és hű teljesítésére ujlag figyelmezteti, kimondja azt is, hogy miután az eddig tapasztalt fel sem vevésből főiskolánknak tetemes anyagi kára van: kérlelhetetlenül fogja végrehajtani a mulasztókra hozott régibb büntető határozatát.

Egyházmegyénk ezen határozatot azon kijelentés mellett veszi tudomásul, hogy eddig is lehetőleg igyekezett eleget tenni

e hivatolt határozatban foglaltaknak; mindazáltal ismételve s szigoruan felhívja az egyházlátogatókat e határozat pontos megtartására, kéri egyszersmind a főtiszteletű egyházkerületet, hogy miután a tankönyvek összeírására szolgáló rovatos iverk oly kevés mennyiségben küldetnek az egyházmegyéknek, hogy azokból minden 12—15 egyházból álló járásnak csak egy darab jut, ez egy iverre pedig 10 iskola adatainál több nem jegyezhető, kellő mennyiségű rovatos iverk küldéséről gondoskodni méltóztassék.

20] Ugyanazon gyűlés jegyzőkönyvének 92-ik pontjában a tanügy állásának pontos és hű kimutatása céljából szükséges intézkedéseket hét pontban hozza tudomására az egyházmegyéknek.

Tudomásul vétetik s annak foganatosítására úgy az esperesi hivatal, mint a tanügyi bizottsági elnök és az iskolalátogatók felhivatnak.

21] Szendrő-Ládon 1893-ban tartott őszi közgyűlésünk 12-ik jkvi pontjában a kazinczi egyház gondnoka ismételten és pedig felelősség mellett utasított: hogy az egyház presbytériuma megbízása nélkül az egyházi pénztár terhére általa vásárolt 10 darab hitelszövetkezeti részvényt adja el, annak teljesítéséről jelentését terjessze be.

Miután ezen ismételt meghagyásnak sem tett eleget, mulasztásáért megrovatik, 10 frt birság terhe alatt intézkedés s az esperesi hivatalhoz 30 nap alatti befelelésre utasittatik.

22] Ugyanazon gyűlés 14-ik jkvi pontjában a dédesi egyház előjárósága adóhátráléka kifizetése s annak teljesítését igazoló jelentés 30 nap alatt 10 frt birság melletti betérjesztésére utasított.

Közgyűlésünk határozatának elég nem tétetvén, a dédesi egyház előjárósága a 10 frt birságnak a lelkészi új gyámtárba való befizetésére, s ezen ügyben 20 frt birság terhe alatt 30 napon belüli jelentéstételre utasittatik; megjegyezvén: hogy újabb mulasztás esetén ellenök a fegyelmi eljárás is meg fog indittatni.

23] Ugyanazon gyűlés 15-ik jkvi pontjában a nyekézsenyi egyház előjárósága állami adó, tanítói nyugdíj- és egyenértéki illeték tartozásai kifizetésére, s az arról szóló jelentés 30 nap alatt 10 frt birság melletti betérjesztésére utasított.

Miután a betérjesztett jelentésből az tűnik ki, hogy a nyekézsenyi egyház és behivatalnokai adói összeelegyítve kezeltetnek: utasittatik az egyház előjárósága, hogy azokat a körjegyzőség által különíttesse el és mindenikről külön adó kiskönyvet állitasson ki.

24] Ugyanazon gyűlés 16-ik jkvi pontja szerint a tardonai egyház előjárósága egyenértéki illeték, — a lelkész 33 frt 96 kr. adótar-

tozása kiegyenlítése, s annak megtörténtét igazoló — 30 nap alatt 10 frt birság melletti jelentéstételre utasítottatott.

Miután közgyűlésünk határozatának a tardonai egyház előljárósága és lelkésze eleget nem tettek, a 10 frt birságpénznek a lelkészi ujgyámtárba való befizetése, s újabb 30 nap alatt 20 frt birság terhe alatti igazoló jelentés tételre utasítottatik, megjegyezvén: hogy ismételt mulasztás esetén ellenök fegyelmi eljárás fog elrendeltetni.

25] Ugyanazon gyűlés 17-ik jkvi pontjában Botos József parasznyi lelkész a tardonai egyházban teljesített anyakönyvi helyesbitések iveinek s jegyzőkönyveinek az eredeti anyakönyvekhez fűzése s pecsételése, valamint a kiigazított anyakönyv folyó számainak az eredeti anyakönyvek jegyzet rovatába vezetésével bizatván meg, jelenti: hogy betegsége miatt megbizatásának ez időig eleget nem tehetett.

Jelentése tudomásul vétetvén, újabban megbizatik nevezett munkálat teljesítésével, jelentése őszi közgyűlésünkre bevaratik.

26] Ugyanazon gyűlés 22-ik jkvi pontja szerint a zilizi egyház presbytériuma az egyházi közalapból nyert 100 frt segélyből illetéktelen czélokra elköltött 60 frt czéljára fordítása, s az egyházlátogatás előtti igazolásra szólítottatott; egyházlátogatás jelentése szerint, a kérdéses 60 frt másnemű — de az egyház kerülhetetlen szükségeire költetett el.

Közgyűlésünk utasítja az egyház presbytériumát, hogy azon 60 frtot az egyház pénztárába beszármaztatva, rendeltetési czéljára használja fel, eljárásáról őszi közgyűlésünkre jelentése bevaratik.

27] Olvastatott ugyanazon közgyűlés 19-ik pontja értelmében Szendrőbe kiküldött bizottság azon jelentése, hogy a szendrői egyház presbytériuma a Miklós Ödön tanácsbiránk által készített templom-átépítési tervezetet — azon módosítással, hogy az építendő templom két vége karzattal láttassék el, — egyhangulag elfogadta.

A költségek fedezésére vonatkozólag egy 1893. márcz. 29-én tartott egyházi gyűlés határozata szerint kölcsönt vesznek fel, melynek évi kamatait és törlesztését az egyh. hiveire kivetendő és befolyó összegből fogják fedezni.

Közgyűlésünk a Miklós Ödön tanácsbiránk által készített templom-átépítési tervezetet elfogadja.

A szendrői egyház előljáróságát azon kötelezettség mellett, hogy a kölcsön feltételéről egyházmegyénknek jelentést tegyen, a felveendő kölcsönnek saját hatáskörébeni eszközlésére felhatalmazza.

Utasítja a presbytériumot, hogy a jelenlegi templomba beépítve levő faanyagot szakértő ácsal nézesse meg, hogy mennyi

lenne abból az új építkezésnél még felhasználható mennyi lenne az újonnan beszerzendő faanyag.

A beszerzendő faanyaguk a kincstári erdőből leendő adományozása iránt a nagyméltóságú földművelésügyi miniszteriumhoz felterjesztendő kérvényt az egyházmegyei gondnokhoz további intézkedés végett küldjék be.

Megjegyzendő, hogy a kincstári erdőből kérendő faanyagok alatt csak kemény tűlgyfa-anyagok értendők.

28] Olvastatott ugyanazon közgyűlés jegyzőkönyvének 20. pontja értelmében a laki egyház presbytériumának azon jelentése, mely szerint a Lakon 1892. évben foganatosított cataszteri felmérés alkalmával a laki 206—239 sz. tjkvben levő erdő-terület, valamint a Fodor Istvánnal cserélt s a tanítói hivatalt illető kenderföld a tényleges állapotnak megfelelőleg lett felvéve a cataszteri birtok-ívbe, azonban költségkiméltetés szempontjából a telekkönyvi átíratásokat a telekkönyvi betétek szerkesztése alkalmával óhajtják foganatosítani.

Mint hogy a telekkönyvi betétek szerkesztése még oly távol van, hogy hozzávetőleg sem lehet meghatározni, hogy Lakra mikor kerül a sor, közgyűlésünk utasítja a presbytériumot, hogy a telekkönyvi átíratásokat a tényleges állapotnak megfelelőleg, felelősség terhe alatt haladéktalanul eszközölje.

29] Olv. ugyanazon közgyűlési jkv 36. pontja folytán a varbói egyházba kiküldött bizottság azon jelentése, hogy az ásvány-köszén árából befolyt s iskolaépítési czélokra Fodor Péter volt gondnok által önkényűleg felhasznált 423 frt 36 krt akként biztosította, hogy volt gondnoktól egy az összes presbytérium jóállásával ellátott kötvényt vett, — mely kötvény akkor válik érvénytelenné, midőn fenti összeg és annak 4^o/o-tóli kamatai kivette és beszedve lesz.

Közgyűlésünk a küldöttségnek a 423 frt 36 kr. biztosítása iránt tett intézkedését helyeslő tudomásul veszi, s presbytériumot utasítja az összeg beszedésére és takarékpénztárba tételére.

Miután a küldöttség az építkezésre vonatkozó számadást még nem vizsgálta és erről jelentést nem tett, ennek megvizsgálására Debreczeni Gábor és Szekrényesi Árpád tanácsbírókat, jelentősöknek az őszi közgyűlésre bevárása mellett kiküldi.

30] Olv. ugyanazon bizottság jelentésének 2-ik pontja, mely szerint Fodor Péter volt gondnok a lelkész és presbytérium mellőzésével az iskola főépületét a „Duna“ biztosító-társulatnál, a melléképületeket pedig sehhol sem biztosította.

A küldöttség az egyházmegye jóváhagyása reményében a jelenlegi algondnokot utasította, hogy az iskola főépületét, melyért a biz-

tosítási díj 1895. január 2-ig ki van fizetve, a lejárat előtt kevéssel a melléképületeket pedig a „Fonciere“ biztosító-társulatnál azonnal biztosítsa.

A küldöttség ezen eljárását közgyűlésünk jóváhagyólag tudomásul veszi.

31] Olv. ugyanazon küldöttség — ugyanazon jelentésének 3-ik pontja, mely szerint a lelkészi udvaron levő magtárt és kerítéseket oly rossz karban találta, hogy azoknak sürgős kijavítása mulhatatlanul szükséges.

A szükségessé vált javítások haladéktalan megtételére az egyház gondnoka szigoruan utasittatik.

32] Olv. a varbói egyház presbytériumának azon kérvénye, melyben a köszén-jog eladási árából nyert — de építkezési czélokra felhasznált 423 frt 36 kr. beszédésének és befizetésének elengedését, vagy ha ez lehetséges nem lenne, a befizetéstől — addig mig volt gondnok számadása megvizsgálva és rendezve lesz, halasztást kérnek.

Kérik továbbá a közgyűlést, hogy a kérvényhez csatolt kimutatásban feltüntetett kiadási többlet fedezésére egy 350 frtos összeg kivetésére és beszédésére engedélyt adni és a kivetésnek megerősítésére esperesünket felhatalmazni kegyeskedjék.

Közgyűlésünk a 423 frt 36 kr. befizetését el nem engedi — miután azonban a bizottság jelentéséből kitűnt az, hogy ezen összeg iskolaépítkezési czélokra használtatott fel, — bár ezen eljárást nem helyeselheti — tekintve hogy ezen összeg már kötvénnyel biztosítva van, a 4^o/_o kamatok befizetése mellett — a tőkének befizetésére két évi határidőt engedélyez.

A 350 frtos kivetést, mivel a kérvény a presbytérium és egyházi közgyűlés határozatával, tehát szabályszerűleg fel nem szereltetett ezuttal nem engedélyezheti; hanem utasítja az előljárást, hogy a presbyterium és egyházi közgyűlés által elfogadott összegről készített kivetési ívet őszi gyűlésünkre terjessze be.

33] Múlt évi őszi közgyűlésünk 28-ik jzkvi pontjára Ónodi István meszesi lelkész jelenti, hogy a gondnok a lelkész és tanító családja részére készíteni rendelt új széket elkészítettvén, az utasításnak eleget tett.

Ezzel kapcsolatban olvastatott a fentebbi ügyben is panaszosként szerepelt Dobóczy Dienes meszesi egyháztagnak újabb panaszkérvénye, mely szerint a Dobóczy család női tagjainak templomi székét Suszter Tóth József neje és társai önhatalmulag elfoglalták s ezért kéri őket abból kitiltani.

A lelkésznek jelentése tudomásul vétetik.

Dobóczy Dienes újabb panaszának helyszíni megvizsgálására

s lehető elintézésére Gr. Vay Tihamér és Vladár József szakaszbeli tanácsbírák küldetnek ki; eljárásuk eredményéről őszi közgyűlésünkre jelentésük bevértván.

34] Az ugyanazon közgyűlésünk 52. sz. jkvi pontjával az egyetemes lelkészi értekezleti kör alapszabályainak kidolgozása végett kiküldött bizottság az elkészített alapszabály-tervezetet bemutatja.

Az alapszabály-tervezet felolvastatván, arra nézve közgyűlésünk elhatározza, hogy, — amennyiben megkívánja adni a lehetőséget arra, hogy ezen alapszabály-tervezetre minden érdekelt alaposabb tanulmányozás után tehesse meg a maga észrevételeit, — az sokszorosítva köröztessék az esperes által a lelkészek között oly felhívással, hogy esetleges észrevételeiket hozzá záros határidő alatt adják be.

A beérkezendő észrevételek megvizsgálására, esperesünk elnöklete alatt, Bartha Mihály, Csizmadia Jenő, Doktor Gyula és Szuha Benedek tagokból álló bizottság küldetik ki, oly felhívással, hogy a beérkezett észrevételekről a véglegesen elkészítendő alapszabály-tervezet kapcsán f. évi őszi közgyűlésünkhöz jelentést tegyenek.

35] Ugyanazon közgyűlésünk 37. jzkvi pontjában nyert utasításra Fodor István zilizi lelkész, az ismétlő-iskola felállításának még mult évi márczius hóvani megtörténtét bejelenti.

Tudomásul vétetett.

36] Olvastatott a Balajton 1894. január hó 10-én tartott e. m. számvevőszék jegyzőkönyvének 2. pontja, mely szerint indítványoztatik, hogy Debreczeni Bertalan volt e. m. ügyész azért, mert a kezén volt egyházi ügyekben mindeddig el nem számolt s a Szilváson 1893. évi ápril 11—12-én tartott e. m. közgyűlés 65. jkvi pontja, s az annak alapján történt meghívása daczára, a számvevőszéken meg nem jelent, sem jelentést nem tett, az 1874. XXXIV. t.-cz.-ben körülírt eljárás mellett felelősségre vonassék.

Az e. m. gondnok ide tartozólag élő szóval s a vonatkozó postahivatali okmányok felmutatása mellett jelenti, hogy Debreczeni Bertalan volt e. m. ügyészt ő postai uton térte-vevény mellett idejekorán hívta meg a számvevőszéken való megjelenésre, nevezett azonban ezen meghívást a számvevőszék ülése előtti napon vette kezeihez, minek folytán ő kérdést intézett ezen késedelem miatt a postahivatalhoz, s a s.-pataki postahivatal átírata igazolja, hogy Debreczeni Bertalan a meghívás átvételére előzőleg már többször felhivatott; — tehát ugy látszik, hogy a meghívás átvételével készakarva késett.

Ezzel kapcsolatban olvastatott a f.-borsodi ev. ref. tanítói testü-

let 1894. évi február 27-én S.-Szentpéteren tartott bizottmányi gyűlése jegyzőkönyvének 4. pont alatti kivonata, melyből kitűnik, hogy Debreczeni Bertalan az évekkel ezelőtt behajtás végett reá bizott kötvényeket, sem a netalán behajtott összegeket többszöri felhívás daczára át nem adta.

Debreczeni Bertalan volt e. m. ügyésznek az 1874. XXXIV. t.-cz.-ben körülirt eljárás melletti felelősségre vonása elrendeltetik s az erre vonatkozó intézkedések megtételével az elnökség megbizatik.

Amennyiben az ezideig felhozottakon kívül más egyházi testületeknek is lehetnek a volt ügyész kezeihez adott s maig is rendezetlen ügyei: esperesünk felhivatik, hogy az egyes egyházakat körlevélileg szólítsa fel netaláni ilyen ügyeiknek hozzá f. évi május 1-ig leendő tüzetes bejelentésére, hogy azok az ezideig bejelentett ügyekkel együtt legyenek rendezhetők.

37] Olvástatott a barczai egyház lelkészének és gondnokának kérvénye, melyben az egyház tagjai és Tóth István tanító között közös megegyezéssel kötött azon szerződés, illetve egyezség, hogy a tanítónak eddig természetben fizetett egy véka zab, 30 kr. pénz, csirke és tojás helyett ezentul 1 frt 25 krt, az egy portió széna helyett pedig 15 krt fizetnek, megerősítését kérelmezik.

Ezen a felek kölcsönös megegyezése mellett kötött szerződés az egyházi törvények 43. §-ának *h*) pontja értelmében megerősítetik, azon megjegyzéssel azonban, hogy az egyezség tárgyát nem képező s minden tanköteles gyermek után díjlevélileg biztosított $\frac{1}{2}$ véka gabonát, a hivek ezentul is természetben fizetni kötelesek.

Mivel pedig az egyházi közgyűlésnek, — ezen egyezséget jóváhagyó — jegyzőkönyve nem mellékeltetett, annak az esperesi hivatalhoz leendő betérjesztésére — 30 napi zárós határidő alatt — az egyház előljárósága felhivatik.

38] Olv. esperesünk által a kondói egyház hivatalát illető, de hiányzó díjlevél megszerkesztése végett kiküldött bizottság jelentése, mely szerint a díjlevelet a lelkész és presbytérium közbejöttével megszerkesztette s azt három példányban kiállitva a felvett jegyzőkönyv kapcsán betérjeszti.

A mennyiben a kondói lelkészi hivatalt egy telek után illető legeltetési-jog a díjlevélbe bevezetve nincs, a díjlevél visszaadása mellett utasittatik a presbytérium, hogy ezen jogot a díjlevél mindhárom példányára vezesse reá és aláírásával hitelesítve az esperesi hivatalhoz terjessze be.

39] Leskó László berentei lelkész az ottani ideigl. tanító eltávozását bejelenti.

Ezen tanítói állomásnak okleveles tanító meghívása vagy pályázat utjáni mielőbbi betöltése elrendeltetik.

40] A felsőbarczikai egyház presbytériuma közgyűlésünk elé terjesztett jkvi kivonatban jelenti, hogy Tóth Béla felsőbarczikai tanító a zubogyi egyházban megválasztatván tanítónak, a presbytérium őt állomásáról elbocsátotta.

Jelentése tudomásul vétele mellett utasittatik az egyház presbytériuma, az üresedésben levő tanítói állás pályázat utjáni betöltésére.

41] Szendrő-Ládon 1893. szept. 5-ik napján tartott őszi közgyűlésünk 30-ik jkv. pontjában kötelezte a hegymegi egyházat, hogy évek óta üresedésben levő tanítói állását pályázat utján okleveles tanítóval mielőbb töltsé be. Ezen határozat ellenében a hegymegi egyház, hivatkozva azon körülményre, hogy a tanítói lakon semminemű melléképület nincs és hogy szegénysége s adóssága miatt azokat jelenleg előállítani nem is képes, tiszteletteljesen kérelmezi, engedélyezze közgyűlésünk, hogy a tanítói állást még 3 éven keresztül ne töltsék be, hanem hagyassék az még addig a lelkész ellátása alatt, hogy így azon idő alatt a szükséges építkezésekre erőt gyűjthessenek.

Körülményeire való tekintettel kérése teljesítettik.

42] A martonyi-i egyház presbytériuma jelenti, hogy üresedésben levő tanítói állomására — mult őszi közgyűlésünk 10-ik jkvi határozata értelmében — már két izben hirdetett pályázatot, de egyik alkalommal sem jelentkezett egyetlen egyén sem, minek következtében tiszteletteljesen kéri közgyűlésünket, kegyeskedjék megengedni a náluk ideiglenes minőségben lakó Pap Károlynak, hogy hasonló minőségben tovább is Martonyiban maradjon, azon világos kötelezettség mellett, hogy 1895. szept. 1-ig a tanítói oklevelet feltétlenül szerezzé meg.

Utasittatik az egyház presbytériuma, hogy az üresedésben levő tanítói állásra ismét hirdessen pályázatot, de azon megszorítás elhagyásával, hogy a jelentkezők pályázati kérvényeket személyesen adják be Martonyiban, s míg az eredményre nem vezet, Pap Károly ideiglenes minőségben jelen állásán meghagyatik.

43] Ónodi István meszesi elaggott lelkész szigoru anyagi körülményeire hivatkozva, a főtiszteletű és méltóságos conventre kéri magát segílyre ajánlatni.

Kérelme, a mennyiben már tőkés segílyben részesült, nem teljesíthető; figyelembe véve azonban szigoru anyagi helyzetét, elaggott korát, a káplántartás terhét, kérelme a segílyosztó bizottsághoz tétetik által s annak figyelmébe ajánltatik.

44] Apostol Mihály varbói lelkész beterjeszti a varbói egyház tulajdonát képező régi iskolai ház és beltelke eladásáról szerkesztett adás-vételi szerződést, mely ingatlan eladására — miután a varbói egyház iskolának alkalmasabb telket vásárolt — egyházmegyénk 1892. ápril 20-án Vadnán tartott közgyűlése 26-ik jkvi pontjában már engedélyt adott; kéri annak a főtiszt. egyházkerületi közgyűlésre — jóváhagyási záradékkal leendő ellátás végett — pártolólág felterjesztését.

A főtiszteletű egyházkerületi közgyűlésre pártolólág felterjesztetik.

45] Olv. Demeter János martonyi-i lelkész kérvénye, melyben panaszolja: hogy a martonyi-i lelkész és tanító 6 darab marha-legeltetési és 3 öreg szám sertés makkoltatási jogáról Borsodmegye közgazgatási erdészeti-bizottsága által hozott végzéssel megfosztott, minek következtében 30—36 frt évi veszteséget szenvednek; továbbá előadja, hogy a jelzett erdő legelő-jog keresése neki 3 frt bélyeg és postaköltségbe került s kéri közgyűlésünk azon intézkedését, hogy 3 frt felmerült költsége kártalanítására az egyházi pénztár utasítások, legeltetési és makkoltatási veszteségek pedig valamely módon pótolassék.

Az ügy tüzetes megvizsgálása és végérvényű elintézésére szakaszbeli tanácsbírák Vladár József és gróf Vay Tihamér kiküldetnek, jelentésök őszi közgyűlésünkre bevaratik.

46] Olv. Kökényesdi Pál lászlófalusi lelkésznek a szőlő-munka megváltása tárgyában az egyház hiveivel 1867. febr. 17-én tartott egyházgyűlésen kötött s másolatban bemutatott egyezség-levele megerősítés iránti kérelme.

A beterjesztett jegyzőkönyvi kivonatból nem tűnven ki az, hogy az egyház hívei a szőlő-munkát megváltották volna, tehát közgyűlésünk utasítja a kérvényezőt, hogy ha a szőlő természetben megmunkálható növénynyel beültethető, úgy a munkát természetben végeztesse; ellenesetben az egyházi törvény 20 §-t c) pontja értelmében a megváltás iránt az egyház hiveivel igyekezzék egyezséget létesíteni, mi ha békés uton nem sikerülne, oly időben tegyen esperesünkhöz jelentést, hogy az általa kiküldendő bizottság munkálata alapján őszi közgyűlésünk intézkedhessék.

47] Olv. Kazai Géza laki lelkész kérvénye, melyben hivatkozva díjlevele azon pontjára, hogy a felnőtt leányok a nyári vasárnapi vallásos oktatásért tartoznak egy napot szolgálni. azon kérdést intézi a közgyűléshez egy felmerült eset alkalmából, hogy vajjon a leányok a díj-levélben említett szolgálattételre, a mindennapi iskolát elhagyva

azon időtől-e, midőn vallásos oktatás végett a templomban fent maradnak, avagy éltök 15. évének betöltése után kötelezhetőek?

Miután a díjlevélben felnőtt leányokról van említés téve, felnőtt alatt pedig az ismétlő iskolát elhagyott, vagyis éltök 15. évét betöltötték értetvén, a vallásos oktatásért szokásos munka teljesítésére is éltök 15. évének betöltése után kötelezhetőek.

48] Némegy József dédesi lelkész betérjeszti megerősítés végett a dédesi lelkészi földek — árverés útján, a presbyterium közvetítésével 1894. márcz. 20-án kelt — bérbeadásáról szerkesztett hasznobéri szerződést.

A betérjesztett bérleti szerződés azon megjegyzéssel erősítetik meg, hogy Némegy József lelkész esetleg bekövetkezhető változása esetén ezen szerződés az ő utódát nem kötelezi.

49] Olv: Apostol Mihály varbói lelkész kérvénye, mely szerint a lelkészi földből úgy az egyház földje, mint a tanítói föld felől nagy térfogatu föld szántatván el s ennek helyreállítását az egyház gondnokánál eredménytelenül sürgetvén, kéri az egyház gondnokát utasítani, hogy az 1870-ben történt tagosítás alkalmával készült térkép és soros tkjvk alapján igazíttassa ki az egyházi, lelkészi és tanítói földek közti határvonalakat, azokat jelöltesse meg ki nem mozdítható határkövekkel, továbbá az egyházi és lelkészi föld között jogtalanul használt szekérutat szüntesse be.

Ezen ügynek kinyomozására és megvizsgálására Debreczenyi Gábor és Szekrényesi Árpád tanácsbírák jelentésök bevárása mellett kiküldetnek.

50] Olv: Tót János nagy-barczai lelkész és Korcsmáros Tót János gondnok azon kérvénye, melyben előadják, hogy az egyházi, lelkészi és tanítói földek alatt levő köszén-jogot kedvező feltételek mellett az általános köszénbánya-társulatnak eladván, kéri az eladás jóváhagyását — a szerződést a tkvi bekebelezés után fogják jóváhagyási záradékkal leendő ellátás végett betérjeszteni.

Közgyűlésünk az eladást elvileg helyben hagyja; de utasítja a lelkészt és gondnokot, hogy az egyházi, lelkészi és tanítói földek alatt levő köszén eladásáról külön szerződést állíttasson ki és azt esperesünkhöz az őszi gyűlésig terjesszék be.

51] Olvastatott Svingor József e. m. dékán kérvénye eddigi 120 frt tiszteletdíjának, az új gyám tár kezeléséért megállapítandó tiszteletdíjjal együttesen 200 frtban leendő megállapítása iránt — s ezzel kapcsolatban a Balajton 1894. január hó 10-én a dékáni számadás felett tartott e. m. számvevőszékben felvett jzkv. 3-ik pontja, melyben ezen kérelem teljesítése javasoltatik.

Közgyűlésünk ismervén az egyházmegyénk kezelése alatt lévő különféle pénztárak és alapítványok kezelésével járó munka nagyságát és nehézségét, ezeknek, valamint az új gyántár kezelésének tiszteletdíja fejében a dékán részére együttesen évi 200 frtot állapít meg, mely összeghez:

a közigazgatási pénztár 80 frttal a régi lelkészi gyántár 50 frttal
 a gyűléstartási alapok 20 „ a Bárczay alapítvány 5 „
 a Somossy alapítvány 1 „ s az új lelkészi gyántár 44 „
 tartozik járulni.

52] Olvastatott Török Ferencz ládbesseneyői lelkész kérvénye, melyben elaggott kora és betegeskedése miatt nyugalomba vonulási szándékát jelenti ki s kéri Lád-Besseneyőre Dakó Lajos segédlelkészt helyettes lelkész gyanánt berendelni s a nevezettel a jövedelmek mikénti megosztására nézve kötött szerződést jóváhagyni.

Törös Ferencz ládbesseneyői lelkész nyugalomba vonulása közgyűlésünk által sajnálattal s félszázadot meghaladó lelkészi hasznos működésének teljes elismerése mellett vétetik tudomásul. A lelkészi teendők ellátására f. évi ápril 24-ével Lád-Besseneyőre Dakó Lajos borsodi segédlelkész, helyettes lelkész gyanánt berendeltetik.

A Törös Ferencz lelkész és Dakó Lajos segédlelkész között létrejött, s a lelkészi jövedelmek mikénti elosztására vonatkozó magánjellegű szerződés tartalma tudomásul vétetik.

53] Elek József bábonyi lelkész betérjeszti a főt. és mélt. convent által a bábonyi lelkészlak javítására adott 70 frt segélyösszeg felhasználására vonatkozó s az egyházlátogatóság által már megvizsgált s helyesnek talált számadást.

A segélyösszeg felhasználása tudomásul vétetik.

Ezen alkalomból jövőre kötelességévé tétetik minden lelkésznek, hogy úgy a közalapból, mint bármely más tárból nyert segélyösszegnek rendeltetési céljára történt felhasználása után, arról a számadást mindenkor azonnal terjeszszék be az esperesi hivatalhoz.

54] Olvastatott Debreczenyi Gábor f.-nyárádi lelkész jelentése, mely szerint Leskó Béla s.-kazai ág. ev. lelkész az által, hogy két, az 1868. LIII. t. cz. szerint ev. ref. vallásu, leánygyermeket elkonfirmált s azokat nyílt kijelentése szerint, annak folytán ág. ev. vallásu hívei közé számítja: az ev. ref. vallás ellen sérelmet követett el.

Az eredeti jelentés és mellékletei, az abban tüzetesen körülírt vallási sérelem orvoslása s hasonló sérelmeknek jövőben való meggátlása iránti intézkedés kérése mellett, a főtiszteletű egyházkerületi közgyűléshez tisztelettel fölterjesztetik.

55] Botos József parasznyai lelkész, a tanítói testület lelkész-elnö-

keül történt megválasztása folytán az azzal összeférhetetlen körlelkészi tisztségről lemond.

A lemondás tudomásul vétetik s a megüresedett helyre körlelkészül s a tanítói szentpéteri főkkörnek elnökeül a tanügyi bizottság javaslatára Elek József bábonyi lelkész választatott meg.

56] Simon József balajti lelkész maga mellé egy segédlelkész ki rendelését kéri.

A kérelem, mint ez időszerint a segédlelkészek kellő számának hiánya miatt nem teljesíthető, esperesünk által előjegyzésbe veendő.

57] Olvastatott Leskó László berentei lelkész kérvénye, melyben arra kéri közgyűlésünket, — hogy miután tanítójuk még a múlt év szeptember 15-én elhagyta egyházukat, s tanítót, — jóllehet a pályázat ismételten kihirdettetett — még mai napig sem kaptak s lehető, hogy a fizetés csekélysége miatt válalkozó nem is akad; a fenti időtől ő tanítván a gyermekeket — a fáradságáért járó díjat állapítsa meg, annyival inkább, mivel az egyház előljárósága őt ezen munkásságáért díjazni nem hajlandó; sőt a tanítói fizetést be sem szedte a hívektől. — Jelenti továbbá azt is, hogy a tanítói földek még most is műveletlen állapotban vannak.

Azon időtől fogva, mióta az egyháznak tanítója nincs, lelkész foglalkozván a gyermekek tanításával és pedig az egyházlátogatási jegyzőkönyv szerint elismerésre méltó eredménnyel, a tanítói fizetés őt illeti, és pedig mindaddig, míg az iskolát ő vezeti; utasítatik azért az egyház előljárósága, hogy a tanítói fizetést a hívektől hajtsa be és azt lelkésznek szolgáltatassa át; a tanítói földek rendszeres kezeléséről, esetleg bérbeadásáról pedig haladéktalanul intézkedjék.

Elvárja lelkésztől közgyűlésünk azt, hogy az iskola, mindaddig míg az egyháznak tanítója nem akad, gondozásának tárgyát képezendi.

58] Eperjessy Ferencz mályinkai lelkész kérvényez egyházmegyénk pénztárában fennálló tartozása egyharmadának, 20 frtnak elengedése, s azonkívül bármely alapból 100 frt segélyre leendő ajánlás iránt.

Egyházmegyei pénztárunk anyagi helyzete nem engedi meg, hogy bárkinek ott fennálló adósságainak legkisebb része is elengedtessek, s így a vonatkozó kérelem nem teljesíthető.

A kérvény egyéb részében a segélyosztó bizottsághoz utasítatik.

59] Vattay Bertalan egyházmegyei ügyész beterjeszti az általa elővitt egyházmegyei ügyekről készített jelentését.

Tudomásul vétetik, s annak az első pontjában foglalt azon

kijelentésnél fogva, hogy a visnyói egyház ügyének végleges elintézése, az egyház részéről mintegy 260 frt kiadást fog igényelni, felhivatik az egyház előjárósága, hogy értesitse az egyházmegyei ügyészt: vajjon ügyének végleges lebonyolítása érdekében a fent jelzett áldozatot meghozni hajlandó-e vagy nem?

60] Olv. Nagy János bánfalusitanító kérvénye, melyben magát az iskolai látogatói tisztség alól felmenteni kéri.

Közgyűlésünk a lemondást elfogadja és eddig teljesített munkásságáért elismerését nyilvánítja.

A tanügyi-bizottság ezen ügyből kifolyólag felhivatik, hogy e körlátogatói tisztség betöltése vegett ajánlati jogával éljen.

61] Olvastatott Varga János mályinkai tanító kérvénye, melyben előadja, hogy a tanító javadalmához tartozó erdő-illetőségből a tanítónak jutott 8 méter fa felét az erdőfelügyelő már két évben lefoglalta és eladta, daczára annak, — hogy az erdőkerülő bérit mindenkor ő fizette; tisztelettel kéri közgyűlésünket, hogy a mályinkai egyház presbytériumát utasítsa, — hogy az erdő-illetőségből neki jutó fát ne vegyék el tőle.

Varga János kérvénye a mályinkai egyház presbytériumához azon szigorú utasítással küldetik ki, hogy ezen ügyet minden oldalról megvizsgálva, mutassa ki: mi jogon igényeli Varga János tanító a 8 méter évi failletőséget? S mi czímen foglalta le tőle azt az erdőfelügyelő Tüzetes jelentését őszi közgyűlésünkre terjessze be.

62] Olvastatott Varga István tanító bucsuzó levele, melyben jelenti, hogy a zilizi egyház tanítói állomásáról lemondván, egyházmegyénkből eltávozik, egyszersmint az iránta tanusított pártfogást megköszöni.

Lemondása tudomásul vétetik s új állására az egyházmegye jó kívánata mellett elbocsáttatik.

63] Rózsa János bábonyi tanító, kerületi vándor méhésztanítóvá történt kinevezése folytán állásától megválva egyházmegyénktől írásban elbucsuzik.

Nevezett tanító közgyűlésünk által áldás kívánása mellett elbocsáttatik, s szívesen vesszük tőle azon megleghangu bucsuzást melyet tanítói állásának elhagyása alkalmából hozzánk intézett.

64] Olvastatott a bánhorváth-i egyház presbytériumának egyházi közgyűlés jegyzőkönyvével, költségvetéssel támogatott azon kérvénye, melyben az egyházat terhelő nagyobb mérvű építkezések fedezésére és tetemes adósságának törlesztésére szükséges mintegy 1756 frt 90 krajczárt tevő kivetési összegnek s az általuk megállapított kivetési kulcsnak megerősítését, illetve helybenhagyását kérelmezik.

Ezen kivetési összeg és annak kulcsa közgyűlésünk által megerősített.

65] A nagybarczai egyház lelkésze és gondnoka beterjesztik a barczai egyház és Vendégly Gáborné között még 1886-ban kötött adás-vevési szerződést, mely szerint a nagybarczai 113. sz. tjkben 15. sor 1202. h. sz. alatt, és ugyanazon tjkben 16. sor, 1205. h. sz. alatti ingatlanokat a nagybarczai ev. ref. egyház megveszi; annak jóváhagyási záradékkal leendő ellátás végett a főtiszt. egyházkerületi közgyűlésre pártolólag való felterjesztését kéri.

A főtiszt. egyházkerületi közgyűlésre pártolólag felterjesztetik.

66] A dédesi egyház presbytériuma, egy 294 frt 98 krról szóló kimutatással felszerelt beadványában tisztelettel kérelmezi, hogy a dédesi lelkészlak építési költségéből a tapolcsányi társ-egyházat jogérvényes egyházmegyei és kerületi végzések szerint terhelő összegek behajtására nézve közgyűlésünk kegyeskedjék intézkedni.

Miután ezen ügyben közgyűlésünk már mult évben Szilváson felvett jkve 19-ik pontja szerint intézkedett, sőt a mennyiben egyházmegyénk gondnoka a hozzá már régebben beadott költség-felszámítás összege közigazgatási uton való behajtására nézve is megtette a szükséges intézkedést, újabb határozat hozatal e tárgyban nem szükséges. Megjegyzi azonban közgyűlésünk: hogy a dédesi egyház részéről Tapolcsány ellenében régebben kimutatott követelés összege jövőben csak annyiban módosulhat, a mennyiben az építkezésre felvett közalapi tőkéssegély törlesztési összege időről-időre esedékessé válik.

67] Olv. a s.-velezdi egyház presbytériumának azon kérvénye, melyben tekintettel az abban előadott indokra, kis magtárának készletét — melynek egy részét az 1893. évben ki nem adhatván: maig is a magtárban hever — eladhassák és az érte befolyó összeget, mint készpénzt, gyümölcsöztethessék.

Közgyűlésünk a magtári készlet eladását megengedi s kimondja, hogy az abból bejövő pénzt az egyház, felelősség terhe mellett, fizetéképes jótállók aláírásával ellátott kötvényen adja ki gyümölcsöztetés végett.

68] Olvastatott Kovács János gondnok és társai tapolcsányi lakosok kérvénye a dédesi ev. ref. lelkészilak építési költségei czimén rajjuk kivetett hozzájárulási összeg tárgyában.

Mint hogy kérvényezőknak felhozott összes panaszai más illetékes uton jogérvényes határozatokkal elintézés nyertek, jelen panaszuk elutasittatik.

Ebből folyólag e. m. gondnok az e tárgyban hozott érvényes határozat végrehajtásának szorgalmazására felkéretik.

69] Olv. Szabon Mihály s.-ivánkai egyházi gondnok kérvénye az ottani lelkész fizetésének alapját képező 630 forintról szóló takarékpénztári betétkönyvnek az egyház kezelése alá bocsátása iránt.

Ide vonatkozólag Debreczeni Gábor volt esperes szóbelileg jelenti, hogy a kérdéses betétkönyvet az e. m. dékán kezeihez adta át.

A kérdéses betétkönyv ezidőszerint még a dékán kezelése alatt hagyatik, s csak akkor fog az egyház ládájában felelősség melletti kezelés végett kiadatni, ha majd az új lelkész helyét véglegesen elfoglalja.

70] A visnyói egyház presbyteriuma a paplak és melléképületei befedésére s egy csűr építésére előirányzott 449 frt 50 kr-nak az egyház hiveire történt kivetését jóváhagyás végett bemutatja.

Miután az egyházközségi közgyűlés jegyzőkönyvének hiteles kivonata becsatolva nem lett, a visnyói egyház előjárósága felhivatik, hogy az egyházi törvények 20 §. c) pontja kívánalmainak eleget téve, az említett jegyzőkönyvi kivonatot esperesünkhöz utólag terjeszse be; melynek megtörténte esetére esperesünk felhatalmaztatik az építés engedélyezésére.

71] Olv. a lelkészi új gyámjár választmányának 1894. márczius 31-én Bánfalván, Debreczeni Gábor és Vladár Ervin elnöklete alatt, Csizmadia Jenő, Dobozi István választmányi tagok Svingor József pénztárnok és Botos József jegyző jelenlétében tartott ülése jegyzőkönyvének a gyámjár állását feltüntető 1-ső pontja; mely szerint: a múlt 1893/4. évi 1894. márczius 17-ig terjedő pénztári évben az előterjesztett számadás szerint:

Bevétele volt a tárnak

1. Múlt 1893. márcz. 1-én lezárt számadás szerint takarékpénztári betétekben	— — — 3935 frt 43 kr.
2. 1894. márcz. 1-én befolyt tőke kamat czimén	261 frt 09 kr.
3. 1893/4-ik pénztári évben különböző czimén befolyt	— — — — — — — 827 frt 44 kr.
Összesen:	5023 frt 96 kr.

Kiadása volt a tárnak.

1. 8% tőkében jótállókkal ellátott kötvények mellett elhelyezve	— — — — — — — 4975 frt — kr.
2. Volt pénztárnok tiszteletdíjaul az 1892/3. pénztári évre kifizettetett	— — — — — — — 30 frt — kr.
3. Vegyes költségekre kifizettetett	— — — — — — — 9 frt 80 kr.
Összesen:	5014 frt 80 kr.
Pénztári maradvány	— — — — — — — 9 frt 16 kr.

A tár állása.

1. Készpénz-maradvány	— — — —	9 frt 16 kr.
2. 8% kamat mellett elhelyezett tőkében	—	4975 frt — kr.
3. Az elhelyezett tőkék után kamat hátrálék	—	frt — kr.
4. 5% belépti-díj követelések	— — —	232 frt 10 kr.
5. Belépti-díjak után kamat hátrálék	— —	37 frt 92 kr.
6. 1% lelkészi évi illeték hátrálék	— —	23 frt 14 kr.

Főösszeg: 5277 frt 32 kr.

Mely pénztári számadás megvizsgálatván, az minden pontjában helyesnek találtatott — Svingor József pénztárnoknak ezzel szemben a felmentvény megadatott.

Ezen jegyzőkönyvi jelentés közgyűlésünk által öröndetes tudomásul vétetik.

72] Olv. ugyanazon jegyzőkönyv 3-ik pontja, mely szerint a mult évben tartott választmányi számadás jegyzőkönyve a bizottság elé nem terjesztetett.

Közgyűlésünk a lelkész-elnököt megbizza, hogy a mult évben tartott választmányi számadás jegyzőkönyvét a volt elnöktől szerezzze be.

73] Olv. ugyanazon jegyzőkönyv 4-ik pontja — mely szerint több lelkész évi kötelezettségének eleget nem tévén pénztárnok utasított a hátrálékosok névjegyzékének a közgyűlés elé terjesztésére; minek folytán pénztárnok a kimutatást beterjeszti.

Az új gyámügyi elnökség megbizatik, hogy a kimutatásban feltüntetett hátrálékosokat a fizetés teljesítésére hivja fel, esetleg a behajtás iránt intézkedjék.

74] Bemutattatik a Balajton 1893. évi november 23-án tartott segélyosztó-bizottsági ülésben felvett jegyzőkönyv mely szerint:

„Felolvastatott a főtiszteletű püspök úr ¹⁸⁹²/₁₈₉₆ sz. levele, melyben értesit, hogy 951 frt 50 krt küld egyházmegyénknek a szegényebb sorsu egyházak, lelkész és tanítói özvegyek s szorgalmasabb tanítók között leendő kiosztás végett.

Ezen 951 frt 50 kr.-ból:

I. Államsegély	420 frt — kr.
Ebből kap az egyházmegyei új gyámjár	$\frac{1}{3}$ —	140 frt — kr.
a közigazgatási pénztár	$\frac{2}{3}$ —	280 frt — kr.
		<hr/>
		420 frt — kr.
II. Tolesvai Nagy Gedeon alap:	175 frt — kr.

Ebből kap:

1. A rudóbányai egyház	40 frt — kr.
2. A ládbessenyői egyház	40 frt — kr.
3. Nagy Sándor kazai tanító	20 frt — kr.
4. Körösi Antal d.-horváthi	20 frt — kr.
5. Fejes Albert szentpéteri fitanító	20 frt — kr.
6. Ujlaky lelkész árvák	10 frt — kr.
7. Kenyeres Istvánné lelkész özvegy	10 frt — kr.
8. Iskolai jutalomkönyvekre (tőkésítendő)	15 frt — kr.
	<hr/>
	175 frt — kr.

III. Baldácsy alap	225 frt — kr.
IV. Hollandi tár	80 frt — kr.
V. Szükösi tár	40 frt — kr.
VI. Szegény papok és tanítók részére	11 frt 50 kr.
	<hr/>
	356 frt 50 kr.

A 356 frt 50 krból kapott:

1. Alacsikai egyház	20 frt — kr.
2. Kondói egyház	20 frt — kr.
3. F.-kelecsényi egyház	20 frt — kr.
4. Nekézsenyi egyház	20 frt — kr.
5. Ferenczi Istvánné	30 frt — kr.
6. Ujlaki árvák	30 frt — kr.
7. Török Sámuel	10 frt — kr.
8. Szombati Dániel	10 frt — kr.
9. Kovács Endréné	20 frt — kr.
10. Sasy Szabó Klára	25 frt — kr.
11. Szabó Jánosné	20 frt — kr.
12. Tóth Mihályné	30 frt — kr.
13. Kenyeres Istvánné	25 frt — kr.
14. Ónody István	20 frt — kr.
15. Rác Endre	20 frt — kr.
16. Urbán Bálintné	20 frt — kr.
17. Széchényi István	16 frt 50 kr.
	<hr/>
	356 frt 50 kr.

Ezen segélypénzek nyugta melletti kiosztásával esperes és dékán megbizattak.“

75] Bemutattatik a főt. és mélt. convent 1893. évi márcz. 17-én tartott ülése jegyzőkönyvének 55-ik pontjában az abodi missioi egy-

háznak adott segélyösszeg tárgyában kívánt jelentés gyanánt már felterjesztett, Balajton 1893. évi nov. 23-án felvett egyházmegyei bizottsági következő jegyzőkönyv:

„Esperesünk jelenti, hogy a főt. és mélt. convent 1893. évi márczius 17-én tartott ülése jegyzőkönyvének 55-ik pontjában egyházmegyénk a missiói alaphól segélyezett abodi leányegyházról jelentéstételre hivatott fel.

Az abodi leányegyház a tanítói állomás jövedelmének emelése céljából — hogy oda egy lelkészi szolgálatokat is teljesíteni képes tanító választható legyen — már 3 ízben nyert 150—150 frt egyszersmindenkorra megszavazott segélyt (nevezetesen 1891. conv. jk. 57 p. 1892. conv. jk. 42 p. és 1893. conv. jk. 55 p.) — Ugyde miután a segély, mint általunk kérve volt: állandóvá nem tétetett s így a tanítói javadalmazás biztos alapra fektethető nem volt: az abodi tanítói állomás egy a fenti célnak megfelelő tanítóval be nem tölthetett. A három ízben nyert 150 frt — 150 frt segély tehát az ott alkalmazott ideiglenes tanítónak ki nem adatott, hanem tőkésítve lett s csupán kamatai lettek az ideiglenes tanító részére kiutalványozva.

Ugy tűnhetik fel tehát be nem avatottak előtt, mintha egyházmegyénk ezen, a főt. és mélt. conventtól nyert segélyt nem fordította volna rendeltetési céljára; azonban egyházmegyénket a fentebb előadott eljárásra az abodi leányegyház sajtóságos helyzetének alapos ismerete s azon erős meggyőződés indítá, hogy az abodi leányegyház ezen fontos vallási és nemzetiségi missiót teljesítő feladatának csakis azon esetben tehet eleget, ha részére a segély állandósittatik, s így a missiói tanítói állomás rendszeres betöltésére részére mód nyujtatik; jobbnak látta tehát egyházmegyénk ezen egyszer s mindenkorra adott segélyeket el nem forgácsolni, hanem azok tőkésítését elrendelni.

Mihelyt azonban — amint egyházmegyénk ismételve kérelmezte, s jelen alkalommal is kérelmezi — ezen segély állandóvá tételére a főt. és mélt. conventtól ígéretet, illetve biztosítást nyer: a fentnevezett tanítói állomásra a pályázat kihirdetve leend, s a nyerendő segélyösszegek a már eddig tőkésített összegek kamataival együtt az alkalmazandó rendes tanítónak ki fognak adatni.“

Vadászy Pál s. k.

esperes.

Svingor József s. k.

e. m. tbíró.

Ragályi Béla s. k.

e. m. gondnok.

Bartha Mihály s. k.

tbíró főjegyző.

76] Olvastatott Svingor József és Szekrényessi Árpád e. m. tanácsbírók által Zilizen 1894. febr. 9-én felvett, s az ottani presbyterium és Ungár József ottani lakos közt, az utóbbi által a lelkész és tanító részére fizetni kötelezett 4 öl fa elszállításából keletkezett vitás ügyre vonatkozó jegyzőkönyv és Fodor István lelkész jelentése.

Ezen ügy a jegyzőkönyv és jelentés szerint békés elintézést nyert ugyan, de minthogy jövőre is előfordulhatna az, hogy az Ungár József által természetben kiadandó fa elfuvarozását azon esetben, ha az a község határán kívül adatik ki, az egyháztagok megtagadnák, közgyűlésünk kötelezőleg kimondja, hogy a természetben kiszolgáltató fát az egyháztagok más községi területéről is feltétlenül tartoznak elfuvarozni, ha a fuvarozás oda és vissza egy nap alatt teljesíthető.

77] Vadászy Pál esperes előadja, — hogy ő czélszerűnek látná, ha a hiterősítő vizsga alkalmával növendékeink egész egyházmegyénk területén — életök e nevezetes mozzanatára emlékeztető bizonyítványt nyernének; egyszersmint felmutatva egy Gyomán készített, hozzá mutatónyul megküldött, diszes kiállítású „konfirmációi bizonyítvány“-t, indítványozza: mondja ki közgyűlésünk, hogy ezentul, az évenként tartatni szokott hiterősítő ünnepélyes vizsga alkalmával egyházmegyénk területén levő minden egyházunkban a vizsgát sikerrel kiállott növendékeink e fontos esemény és nap emlékeül bizonyítványt fognak nyerni.

Esperesünk indítványát közgyűlésünk elfogadván, — megbizta indítványozót, hogy a felmutatott bizonyítványból kellő számú példányt rendeljen meg; az egyházak előljáróit pedig utasítja, — hogy a hiterősítő ünnepélyes vizsgát megelőzőleg, az esperesi hivataltól szerezzenek be annyi számú példányt, — a mennyi egyházunkban — a növendékek számához képest szükséges; árát — példányonként 2 kr. — az egyház pénztára köteles fizetni.

78] Olvastatott a Balajton 1894. február 22-én tartott visitationális számvevőszéki ülés jegyzőkönyve, a melyben foglalt javaslat folytán, esperesünk felkéretik, hogy az ifju lelkészek nevével nyilvántartást vezessen, s a gyámügyi illetéket fizetni köteles ifju lelkészek névsorát minden évben közölje az egyes egyházak látogatóival.

Budai Elemér volt martonyi, jelenleg kápolnai tanítónak a tőle tanítói adósság czimén két helyen behajtott összeg felerésze visszaadani rendeltetik.

79] Olvastatott Vatai Pál és társai d.-horváthi egyháztagok — két presbyteri gyűlésben felvett jegyzőkönyv kivonatával felszerelt — kérvénye, melyben a d.-horváthi egyház presbyteriumának 1894. márcz. 4-ik napján tartott gyűlésében 4. jkvi pont alatt hozott azon

határozatát, hogy m. Tóth Istvánt és nejét a templomban az Idrány és Lenkey család székébe, az abból kihalt Szolnoki család helyére — az ő megkérdezések nélkül — berendelte, magokra nézve sérelmesnek tartják, és ugyancsak a d.-horváthi egyház presbytériumának 1881. ápril 10-én hozott 4. jkvi számú határozatát, mely szerint Tóth István és neje Veres János családjához rendeltetett be a templomba — kéri érvényben hagyni, ügyük igazságos megvizsgálása és elintézése végett küldöttséget kérnek.

Az ügy megvizsgálása, békés uton lehető elintézése végett szakaszbeli tanácsbírók Balogh István és Zsóry Gusztáv kiküldetnek, jelentések őszi közgyűlésünkre beváratik.

80] Batta István felső-nyárádi egyháztág közgyűlésünk elé terjesztett felebbező kérvényében előadja, — hogy a felső-nyárádi egyházat 1888-ik évben elpusztított tűzvész után 1888. jul. 15-én tartott presbytéri gyűlésben az *A.* alatt becsatolt jkvi kivonat szerint, a f.-nyárádi egyház presbytériuma — köszönetet nyilvánítva — megengedte neki azon kérése foganatosítását, hogy az újra építendő templomban a szószékkel szemben maga és neje, illetőleg jogutódaik számára két darab supellátos széket készíttethessen saját költségén; az elkészített székeknek ő és családja folyó év márcz. 18-ik napjáig háborítlan birtokában volt, azonban a nevezett napon tartott presbyteri gyűlés — kivonatban *B.)* alatt becsatolt jkve 3-ik pontjában hozott azon határozata által, hogy az ő nejéhez Kun Sándornét azon székbe berendelte, szerzett és 6 évig háborítlanul használt jogában megsértette; tisztelettel kéri azért közgyűlésünket, hogy a felső-nyárádi egyház presbytériuma által 1894. márcz. 18-án 3-ik jkvi pontban 4 szóval 3 ellenében hozott azon határozatát, mely Kun Sándornét az ő általa, a presbytérium engedelmével saját költségén készíttetett székbe rendelte, — feloldani, — őt és családját az 1888-ban szerzett templomi szék jogában megerősíteni, Kun Sándornét abból ki-rendeltetni méltóztassék.

Közgyűlésünk a f.-nyárádi egyház presbytériuma 1894. márcz. 18-ik napján 3-ik jkvi pontban hozott határozat értelmében Batta Istvánt és családját szerzett joga élvezetébe visszahelyezi, a presbyteriumot pedig Kun Sándorné részére alkalmas templomi hely kijelölésére utasítja.

81] Olvastatott Tőzsér József és Tőzsér Dániel kondói egyháztágok kérvénye, melyben előadják, hogy velök közös háztartásban lakó édesanyjuk egyházi terheül 2 frt mustpéNZ lelkészi fizetés rovatott ki a

kondói presbytérium által, melynek megsemmisítését tiszteletteljesen kérelmezik.

Annak megvizsgálására: vajjon a folyamodók édes anyja özvegyi jogon haszonélvezője-e azon szőlő-térületnek, mely után reá a kérdéses 2 frt must váltság kivettetett, és hogy a kondói lelkeszi díjlevél megfelelő pontja értelmében vettetett-e az ki? szakaszbeli tanácsbírák Debreczeni Gábor és Miklós Ödön kiküldetnek, jelentésök őszi közgyűlésünkre beváratik.

82] Olv. a f.-borsodi tanító-testület 1894. febr. 27-én S.-Szentpéteren tartott bizottmányi gyűlés jegyzőkönyvének kivonata, melyben takarékpénztári könyveinek az egyházmegyei dékáni hivatalnál levő tűzmentes pénzszekrényben leendő elhelyezhetését engedélyezni kérelmezik.

A tanító-testület kérelme teljesítettik, s megengedtetik, hogy takarékpénztári könyvüket megőrzés végett az egyházmegye dékáni hivatalánál levő tűzmentes pénzszekrényben a dékán őrzése alatt tarthassák.

83] A sajó-szentpéteri egyházlátogatási eljárás jegyzőkönyve szerint a varbói egyház gondnoka, az egyház pénzkészletét nem illetékes helyén az egyház ládájában, hanem magánál tartván, mi által a törvényben előírt ellenőrzés megnehezítve van,

felelősség terhe alatt szigoruan utasittatik a varbói gondnok, hogy az egyház összes pénzkészletét a lelkeszlakon lévő egyház ládájában helyezze el.

84] Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a varbói egyházban régebben alakult, de vezető hiányában feloszlott énekkar tőkepénze, — mely a hiveknél van kamatra elhelyezve s a mely tőke a kamatokkal együtt már mintegy 500 frtra emelkedett, — ámbár az énekkar feloslása alkalmával az egyháznak adatott; még most sincs annak jegyzőkönyvileg birtokába bocsátva.

Debreczeni Gábor és Szekrényesy Árpád tanácsbírók azon megbizással küldetnek ki ezen ügy elintézésére, hogy a volt énekkar tagjait hívják fel egy — ezen összeget átadó jegyzőkönyv kiállítására, illetve aláírására.

85] Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a varbói egyház temploma a közelében lévő patak árok partjának leszakadása miatt veszélynek lévén kitéve:

szigoru felelősség terhe alatt utasittatik az egyház előljárósága, hogy ezen veszély elhárításáról haladéktalanul intézkedjék, és eljárásáról 30 nap alatt az esperesi hivatalnak jelentést terjeszzen be.

86] Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a radistyáni egyházban a tanító által fizetni köteles földadó 1893. évre fizetetlen,

felhivatik az egyház előljárósága, hogy a kérdéses hátrálékot a tanítóval törlesztesse le.

87] Ugyanazon jegyzőkönyv szerint a kondói egyházban a tanítói földek adója fizetetlen, a lelkész lakása annyira romlásnak indult, hogy ha annak rendbehozatala, illetve kijavitása tovább halasztatik, tetemes költséget vesz igénybe.

Az adóhátralék kifizetésére az egyházi előljáróság szigoruan utasittatik, felhivatik egyszersmint, hogy a lelkészlak kijavitására megkívántató összeg előteremtéséről is gondoskodják.

88] A lászlófalusi egyházban az iskolalátogatók az iskolát nem látogatják.

A presbyterium tagjai ezen kötelességük teljesítésére szigoruan felhivatnak.

89] A kápolnai egyház számadása, — jóllehet a mult évben semmiféle építkezést nem teljesített, — hiánylattal van lezárva, minek oka az, hogy a teljesen vagyontalan s tetemes adósággal terhelt egyház helyzetének javításához a hivek semmi adakozással nem járulnak.

Felhivatik a kápolnai egyház előljárósága, hogy nehéz anyagi körülmények között levő egyházuk sorsát szívélyen viseljék, s helyzetének javításáról áldozatok árán is gondoskodjanak; nehogy az évekkel együtt növekedő s összetorlódó terhek az egyház létalapját ingassák meg.

90] A bábonyi egyházban a lelkészi és tanítói hivatalt illető legelő — három évi adója, — azon ok miatt, mivel azt az egyházi előljáróság fizetni vonakodik — fizetetlen, perselye pedig használhatatlan s az egyházlátogatás által le sem pecsételtetett.

A legelő-adót az országos törvény értelmében az egyház lévén köteles fizetni, a hátrálék letörlesztésére s az évenkénti összeg pontos fizetésére az egyház előljárósága szigoru felelősség terhe alatt utasittatik; utasittatik továbbá gondnok arra is, hogy egy egészen új perselyt készíttessen és azt az esperesi hivatalnál pecsételtesse le.

91] Az alacskai egyházban megütközéssel tapasztalták az egyházlátogatók azon hideg közönyt, roszakaratu hanyagságot s az egyházmegye iránti tiszteletlenséget, melyet a fenti egyház előljárósága az által tanusított, hogy — jóllehet az egyházlátogatók megérkezéséről s ottani működésük idejéről külön-külön értesítettik a lelkész által, Almásy Dániel gondnokon és Almásy István presbyteren kívül közülok senki sem jelent meg, — mely ok miatt az egyházlátogatóság, — hogy hivatalos kiküldetésének eleget tehessen, kénytelen volt közegyháztagokat hivatni be.

A megjelentek állítása szerint a presbyterium ezen roszakaratu tagjai máskor sem tesznek eleget a törvényben előirt kötelességüknek.

Megbotránkozással veszi tudomásul egyházmegyénk az alacs-kai presbyterium tagjainak ezen hanyagságát és az egyházi felsőbbség iránt tanusított tiszteletlenségét, s midőn ezért őket megrovja, egyszersmint figyelmezteti, hogy azt az állást, melyre a gyülekezet tagjainak bizalma állította őket, lelkiismeretesen s úgy töltsék be jövőre, hogy működésük által az egyháznak felvirágoztatása eszközöltessék; mert ezentul a legéberebb figyelemmel fogja kísérni egyházmegyénk minden működésüket s a legelső izben tapasztalt hanyagságért egyházi törvényeink értelmében a fegyelmi eljárást megindítja ellenük.

92] A berentei egyháznak a hiveknél elhelyezett tőkepénzei nincsenek szabályszerűen kiállított s két jótállóval ellátott kötvényekkel biztosítva; mi által azok veszélynek vannak kitéve.

Az egyházi törvények 28. §-ának 14. pontja értelmében a presbyterium tagjai felelősek lévén az egyház vagyonaért, szigoruan utasítatnak, hogy a tőkét szabályszerű s két jótállóval ellátott kötvényekkel biztosítsák; mert ellenkező esetben a felelősség rájuk kimondatik.

93] A sajó-ivánkai egyház magtári tőke-kötvényei a törvényes kellemeknek nem felelnek meg; épületei közül az iskolai tanterem és melléképületek tetemes javítást igényelnek.

Felelősség terhe alatt utasítatik az egyház előljárósága, hogy a magtári tőkét szabályszerűen kiállított s két jótállóval ellátott kötvényekkel biztosítsa; a tantermen és melléképületeken szükségessé vált javításokat eszközölje.

94] A szalonnai egyház gondnoka az egyház földjének 1893. évi bérletét nem hajtotta be s azzal nem számolt el.

Felelősség terhe alatt utasítatik a szalonnai egyház gondnoka, hogy a kérdéses bérleti összeget haladék nélkül hajtsa be, azzal az egyházi előljáróság előtt számoljon be; előljáróság pedig ez ügy miként állásáról az esperesi hivatalnak jelentést terjeszzen be.

95] A vámosi járás egyházlátogatási jegyzőkönyv szerint Martonyiban a lelkész által fizetni köteles adóból, valamint a tanítói földek után még 1890. évről mintegy 5 frt 62 krajczár hátrálék van.

Ezen adóhátrálék letörlesztésére úgy lelkész, mint előljáróság szigoruan felhivatnak s jelentésük őszi gyűlésünkig beváratik.

96] A meszesi egyházban a presbyterium határozatai — amennyiben jkönyv nincs, — nem jegyzőkönyveztetnek, a gondnoki számadásban favágatás czimen, — mit pedig a gyalog emberek minden

díj nélkül kötelesek végezni, — 4 forint hozatott kiadásba, a tanítói földek adókönyve egyházlátogatóknak nem mutattatott fel s így az adó kifizetése nem igazoltatott; egyenérték-illeték-iv nincs s így az ezekben fizetett összegek kitudhatók nem voltak.

A midőn szigoruan utasítja közgyűlésünk a meszesi egyház előjáróságát a hiányzó presbytéri könyv megszerzésére, hozott és hozandó határozatainak abba vezetésére, kimondja azt is, hogy a gondnok az általa jogtalanul kiadott négy forintot az egyháznak visszatéríteni köteles, s ezen összeg az 1894. évi számadás „Bevételei” rovatának 1-ső tételét képezendi, melynek megvizsgálására a jövő évi egyházlátogatás figyelme felhivatik.

Vagyon felelősség terhe alatt utasittatik továbbá előjáróság arra is, hogy a tanítói földek hátrálékos adóját törlessze le, az egyenérték-illetéket fizesse ki, s a fizetést igazoló adókönyvet és egyenérték-illeték-ivet őszi gyűlésünkig egyházmegyénk esperesének mutassa be.

97] A szakácsi egyház templomának falazata s a toronytetőzet tetemes javítást igényelnek; magtárból alakult, tőkepénzének kamatai a lanyha kezelés miatt, nem fizettetnek pontosan; sok helyen a tőke és kamat is veszélyeztetve van; 184 frt tőke tartozása után az 1892. és 1893. évi kamat fizetetlen, állami adó, egyenérték nem fizettetik rendesen, a tanítói nyugdíj, mely évről-évre a hivekre vettetik ki: ki sem vettették, be sem szedették, tanítói nyugdíj-könyvecske nincs, a befizetést igazoló nyugták hiányosak.

Egyházi előjáróság az egyházat, — annak a végmegsemmisüléssel fenyegető anyagi állapotára s a hivek napról-napra apadó számára, szegénységére hivatkozva, — 3000 frt tőkés segélyre kéri ajánlatni.

Felelősség terhe alatt utasittatik a szakácsi egyház előjárósága, hogy magtári tőkéjének hátrálékos kamatait, sőt — a hol veszélyeztetve van — a tőkét is szigoruan hajtsa be, adósságának kamatait, állami adóját, a tanítói nyugdíjat, egyenérték-illetéket haladéktalanul fizesse ki, s annak megtörténtét az esperesi hivatalnál kiskönyvvvel s egyenérték-illeték-ivvel őszi gyűlésünkig igazolja.

Tekintetbe véve közgyűlésünk a szakácsi egyház nyomasztó — s azt a végmegsemmisüléssel fenyegető — anyagi helyzetét, tudva azt is, hogy a csekély számú szegénysorsú hivekre mily nagy teherrel nehezül az egyház fentartása, de különösen figyelembe véve azt, hogy ezen — idegen ajku s más vallású községektől körülvevett kis egyház, nem csak egyházi, felekezeti, de nemzeti-ségi missiót is teljesít, 300 frt tőkés segélyt kérő folyamodványát

pártolólág felterjeszteni, s az illetékes helyen melegen ajánlani fogja.

Utasittatik azért az egyház lelkésze, hogy a kérő ivet minél előbb szerezze be s azt a legnagyobb körültekintéssel és pontossággal kitöltse; az esperesi hivatalhoz terjessze be.

98] Damakon az egyház tőkepénzének kamatai nem folynak be rendesen, mely ok miatt az 1893. évi számadás hiánylattal záratott le, adósságának kamata s az egyenértéki-illetők fizetetlen.

Felelősség terhe alatt utasittatik az egyház előljárósága, hogy a tőkepénzek hátrálékos kamatait a legnagyobb szigorúsággal hajtsa be, tőketartozásának kamatait, adóhátrálékát törlessze le s mindezek megtörténtéről az esperesi hivatalnak jelentést terjesszen be.

99] A hangácsi egyház előljárósága jelenti, hogy Tóth János jelenleg barczai lelkész, a hangácsi segédlelkészkedése idejéből felmaradt adóhátrálékát még most sem fizette ki; azzal mentvén eljárását, hogy neki az egyház hiveinél tetemes fizetése maradt.

Szigoruan utasittatik Tóth János barczai lelkész, hogy ezen adóhátrálékot törlessze le, s annak megtörténtéről az esperi hivatalnak jelentést terjesszen be; a hangácsi hiveknél maradt hátrálékos fizetését pedig a polgári hatóság utján hajtassa be.

100] Boldván az ismétlő iskolakötelesek a törvény által megszabott vizsga letétele végett az egyházlátogatók előtt nem jelentek meg.

Felelősség terhe alatt felhivja egyházmegyénk a boldvai egyház előljáróságát, hogy a törvény ama kívánalmának a saját hatáskörében érvényt szerezzen s az ismétlő iskolaköteles gyermekek szüleit értesítse a törvény emez intézkedéséről, valamint idejében tudassa a napot is, mikor az egyházlátogatók megérkeznek, s az ismétlő iskolakötelesek vizsgát tenni tartoznak.

Megbotránkozással vette tudomásul egyházmegyénk az esperesi jelentésből, hogy a boldvai egyház iskolájának szellemi állása haladásra nem mutat, a mennyiben annak osztályzata jelenben is csak kielégítő. Megvárja ezért egyházmegyénk, hogy ha a kisebb javadalmazásu egyházak — sokszor anyagi gonddal is küzdő tanítói, iskolájuk szellemi állását kitartó szorgalmuk által, elismerést és jutalmat érdemlő törekvéssel a legmagasabb fokra emelni képesek, akkor az egyházmegye legjobb javadalmazású tanítói állomásán működő boldvai tanító is a kitünők közzé emelje iskoláját, megvárja egyházmegyénk a boldvai egyház előljáróságától is, hogy a felügyeletnek s ellenőrzésnek szigoru alkalmazása által e nemes czél elérhetése érdekében minden lehető megteszen.

101] A vadnai egyházlátogatási járás jkve szerint a nagy-barczai egyház magtári pénztáránál 84 frt 67 kr. kamat hátrálékban van.

Utasittatik az egyház előljárósága, (hogy a feltüntetett kamathátrálékot — esetleg tőkefelmondás mellett — még a közigazgatósági hatóság segélyével is, hajtsa be, mulasztása esetén reá az egyházi törvény 28. § 14. pontjában körülírt felelősség kimondatván, jelentése őszi közgyűlésünkre bevérik.

102] Ugyanazon egyházlátogatási járás jegyzőkönyve szerint a nyekézseni egyházban:

a) A kamatozó magtári tőkepénzek után, mely tőkékről kiállított kötvények biztos jótállókkal nincsenek ellátva, 84 frt 53 kr. kamat hátrálékban van és akként számoltatott el, hogy egyszerűen a tőkéhez csatolták a mutatkozó kamathátrálékot

Szabályellenes eljárásáért az egyház előljárósága megrovatván, az egyházi törvény 28. § 14-ik pontjában foglalt felelősség kimondása mellett kötvényei rendezésére, s a hátrálékos kamatok behajtására utasittatik.

b) Adósságai közül a sárospataki főiskolai képezdei alapnál szereplő 72 frt 26 kr. kamatjával hátrálékos, ezen tőketartozás eredetileg az egyházi előljáróság állítása szerint 84 frt volt, de az 1892-ik évben a főtiszt. egyházkerületől nyert 40 frt segélyből a főiskolai pénztár javára a fenti adósság törlesztésére 28 frt elszámoltatott, azonban miután az elszámolás mikéntjéről az egyház nem értesítettet, kéri közgyűlésünket, szerezzen felvilágosítást a kérdéses 28 frt miként történt elszámolásáról,

Közgyűlésünk roszalását fejezi ki a felett, hogy a szóban levő 28 frt miként történt elszámolásáról a nyekézseni egyház előljárósága annak idejében illetékes helyen felvilágosítást nem szerzett egyszersmint szigorúan és felelősség terhe alatt utasítja, hogy sürgősen intézkedjék a szükséges felvilágosítás megszerzése végett.

c) A lelkészlak építése alkalmából az egyház tagjaira kivetett 183 frtból hátrálékban van 48 frt.

A hátrálékos összeg sürgős behajtására az egyházi előljáróság — felelősség terhe alatt — utasittatik.

Mindhárom pontra nézve jelentése őszi közgyűlésünkre bevérik.

d) A Széchenyi István nyekézseni tanító terhére a damaki egyházban lakása idejéből fizetetlen maradt adótartozásra közgyűlésünk mult év tavaszán Szilváson hozott 21-ik sz. és ősszel Szendrő-Ládon szintén 21-ik számú azon végzésének, hogy a nyekézseni egyház gondnoka a hozzá Damakról megküldendő adóhátráléki kimutatásban fel-

tüntetendő összeget a tanító fizetéséből lefoglalva — küldje el a damaki egyháznak: a gondnok — állítása szerint — azért nem tehetett eleget, mert a hátrálékos összegről hozzá hiteles kimutatás nem küldetett.

Más részről pedig Széchényi István azt állítja, hogy ő nemcsak az őt terhelő adót fizette ki Damakon teljesen, hanem még az elődje Csontos Endre 1879. 80. és 81-ik évekről fizetetlen hagyott 7 frt 4¹/₂ kr. adóhátrálék-összeget is ő rajta vették meg.

Végre az egyházlátogatás jelentése szerint az adókönyvekbe való betekintés folytán látszólag az igazoltatik, hogy Széchényi István Damakon az elődjét terhelő adót csakugyan kifizette,

Közgyűlésünk élénk tanácskozás után kimondja: hogy miután az egyházlátogatás előterjesztése folytán beigazoltnak látszik az, hogy Széchényi István Damakon lakása idejében még az elődje által fizetetlen hagyott hátrálékadót is kiegyenlítette és miután a damaki egyház előljárósága Széchényinek körükből való eltávóztatása alkalmával elmulasztotta azon kötelességet, hogy az annak terhére netalán esedékessé vált adótartozást tőle lefoglalta volna, holott másnemű tartozásokat tőle tényleg lefoglalt: Széchényit a rajta követelt adótartozás megfizetése alól föloldja, annak teljesítésére a damaki egyházat azon figyelmeztetés mellett kötelezi, hogy jövőben hasonló körülmény esetén az egyház előljáróira az egyházi törvény 28. § 14. pontjában körülírt felelősség fog kimondatni.

Egyszersmint utasítja a damaki egyház előljáróságát, felelősség terhe alatt, hogy a jelenleg körükben lakó tanító még fizetetlen adótartozását jövedelméből foglalja le és fordítsa a fennálló, sőt terhelő adóhátrálék törlesztésére.

103] Ugyanazon egyházlátogatási eljárás jegyzőkönyve szerint a tardonai egyházban:

a) Az ismétlődő iskolaköteles gyermekek a tanórákat nem elég szorgalmasan látogatják.

Az egyház iskolaszéke illetőleg előljárósága utasítatik, hogy tekintettel a népiskolai törvény szigorú intézkedésére, az ismétlődő iskolaköteles gyermekeket a tanórák szorgalmas látogatására kötelezze, azt kellően ellenőrizze.

b) A lelkész terhelő adómennyiségéből 25 frt hátrálékban van.

Közgyűlésünk utasítja a tardonai egyház lelkészét adótartozása sürgős kiegyenlítésére, azon figyelmeztetés mellett, hogy nem fizetés esetén az egyház gondnoka fog utasíttatni, hogy a tartozás összegét lelkész jövedelméből lefoglalva, teljesítse az adótartozás letörlesztését.

c) A presbytérium állítása szerint a lelkész az egyháznak 90 frttal tartozik, a mely tartozást a lelkész vonakodik elismerni.

Ezen ügy, valamint az előző pontokban foglaltak miként teljesítésének megvizsgálása, s azoknak a lehetőség szerinti elintézése végett Csizmadia Jenő és Vladár Ervin szakaszbeli tanácsbírák kiküldetnek, jelentésük őszi közgyűlésünkre bevaratik.

104] Ugyanazon egyházlátogatási járás jkve szerint a mályinkai egyházban:

a) 74 frt 47 kr. tőkepénzről vezetett számadás a presbytérium által nem vizsgáltatott és erősített meg, minek következtében az egyházlátogatás azt pusztán láttamozta.

Az egyház előjárósága mulasztásaért megrovatik, és a tőkepénzről vezetett számadás pontos megvizsgálására az egyházi törvény 28. §. 14. pontjában foglalt felelősség mellett utasittatik.

b) A tőkepénz összegből 22 frt 91 kr. jótállókkal ellátott kötvény által nincs biztosítva.

Felelősség terhe alatt utasittatik az egyház előjárósága a kötvények szabályszerű kiegészítésére.

c) Az 1892-ik évről hátrálékban maradt és 1893. febr. 24-ik napján kifizetett 12 frt tanitói nyugdíj-illeték után 8 frt 80 kr. kamat és végrehajtási költség számoltatott el.

Utasittatik az egyház előjárósága, hogy az illetékes adóhivatalnál szerezzen sürgősen felvilágosítást a felől, miért számított az egyház terhére 12 frt, egy évi tanitói nyugdíjilleték hátrálék után oly magas összeg, kamat és végrehajtási költségül.

d) A magtári adósság egy részéről kötvény mai napig sincs kiállítva, pedig annak teljesítésére az egyház előjárósága az egyházi törvény 28. §. 14. pontjában foglalt felelősség mellett már az őszi közgyűlés jegyzőkönyve 26-ik pontjában utasított.

Mulasztásaért az egyházi előjáróság a reá kimondott felelősség fenntartása mellett megrovatik, s a hiányzó kötvények szabályszerű sürgős kiállítására ismételten utasittatik.

e) Mult 1893-ik év őszén Szendrő-Ládon tartott közgyűlésünk 37-ik jegyzőkönyvi számú határozatára vonatkozólag, — melyben a mályinkai egyház előjárósága az ifju Csernely János egyháztagnál levő adósság behajtására — az egyházi törvény 2. §-nak 14-ik pontjában foglalt felelősség mellett — utasított, az egyházlátogatási jegyzőkönyv 27-ik pontja szerint jelenti a presbytérium, hogy ifju Csernely János jelenleg teljesen vagyontalan, így a kérdéses összeg rajta be nem vehető. A kölcsönzött összeg ez előtt 18—20 évvel adatott ki, az adós atyja, idősb Csernely János gondnoksága alatt,

ki több évi gondnoksága idejében elmulasztotta fiától a kérdéses összeget behajtani és így a mulasztás egyedül őt terheli. Az akkori egyházi előjárók közül a jelenlegi presbyteriumnak egy sem tagja, sőt azok nagyrészből már el is haltak.

Ezen ügynek, valamint a fentebbi 4 pontban foglaltak miként teljesítésének megvizsgálása s végérvényes elintézésére Csizmadia Jenő és Vladár Ervin szakaszbeli tanácsbírák kiküldetnek, jelentésük őszi közgyűlésünkre bevértatik.

105] Ugyanazon egyházlátogatási járás jegyzőkönyve szerint a szilvási egyház templomának villám elleni biztosítását a biztosító intézet nem vállalta el, tűz elleni biztosítását pedig — tekintve az arra hozandó tetemes áldozatot — szükségtelennek tartja s annak kötelezettsége alól magát felmenteni kéri.

Kérése nem teljesítettik, és miután a tűz elleni biztosítás a villám által okozott tüzesetre is kiterjed, a szilvási egyház előjárósága a templom tűz elleni biztosítására ismételten utasítatik.

106] Ugyanazon egyházlátogatási járás jkve szerint a dédesi egyházban:

a) Az egyház ládája kettős zárral nincs ellátva.

Annak kettős zárral haladéktalanul való ellátására az egyházi előjáróság szigoruan utasítatik.

b) Adóhátrálékba van az egyházi földek után 5 frt, a lelkészi és tanítói földek után mintegy 200 frt, melynek letörlesztése — miniszteri engedély alapján — három év alatt fog kivetésből eszközöltetni.

Mindennemü adótartozás letörlesztése az egyház előjáróságának meghagyatik, annak miként teljesítéséről szóló jelentése őszi közgyűlésünkre bevértatik. •

c) Az egyház magtárnoka Kis István bevételi naplóját az egyházlátogatásnak nemcsak hogy be nem mutatta, hanem számadás végett maga sem jelent meg és így az egyház magtári számadása megvizsgálható nem volt.

Az egyház előjárósága felelősség terhe alatt utasítatik, hogy Kis István magtárnokot vonja szigoru számadás alá, eljárásáról 30 nap alatt — különbeni fegyelmi eljárás feltétele mellett — esperesünkhöz jelentését terjeszse be.

107] Ugyanazon egyházlátogatási járás jegyzőkönyve szerint a tapolcsányi egyház 100 frt egyházkerületi adóssága után két évre kamattal tartozik, 70 frt adóhátráléka van, mely összeg kivetésből fedeztetik, az adóhátrálék törlesztésére kivetett összegből 33 frt már befolyt, a többinek beszédése folyamatban van.

Az egyház előjárósága kamat és adótarozása kifizetésére, eljárásáról őszi közgyűlésünkre jelentéstételre utasittatik.

108] Ugyanazon egyházlátogatási járás jegyzőkönyve szerint a sajo-velezdi egyházban:

a) A tanítói lak és iskola tetőzete tetemes javítást igényel, a tanteremben régi szerkezetű czélszerűtlen székek vannak, annak földje téglával van burkolva.

Az egyház előjárósága a tanítói lak és iskola tetőzete kijavítására, a tanterem belső rendezésére szigoruan s felelőség terhe alatt utasittatik.

b) Az egyház gondnoki számadásánál 92 frt 13 kr. tul kiadás szerepel, holott még az 1866-ik évben eszközölt kivetésből 141 frt 33 kr. hátrálékban van. Az 1892-ik évi közalap-illetékből szintén hátrálékban van 90 kr.

Közgyűlésünk megbotráncozva veszi tudomásul a velezdi egyház presbyteriumának azon mulasztását, hogy az 1866-ik évben kivetett összegből még 141 frt 33 kr. hátrálékban van, egyzersmint annak behajtására — az egyházi törvény 28. § 14. pontjában foglalt felelőség mellett — szigoruan utasittatik, és majdan a beszedendő összegből lesz fedezendő a mult évi 92 frt 13 kr. gondnoki tulkiadás, valamint a hátrálékos 90 kr. közalap-illeték behajtására is szigoruan utasittatik.

c) 210 frt egyházkerületi tőke adósság után az 1893-ik évre járó kamat fizetetlen.

Az egyházi előjáróság annak sürgős kiegyenlítésére utasittatik.

d) Az egyház birtoka után csekély mennyiség, a lelkészi birtok után mintegy 26 frt adó hátrálékban van, a tanítói nyugdíj és egyenérték-illeték több évről fizetetlen. Az egyházadó kiskönyveiben a teherlap nincs rendesen kitöltve és így az adó mikénti állásáról biztos tudomás nem szerezhető.

Az egyház előjárósága az adóügy rendezése s mindennemű adóhátrálék kifizetésére felelőség mellett szigoruan utasittatik.

A felsorolt hiányok teljesítésének megvizsgálása, az egyház ügyeinek teljes rendezése végett szakaszbeli tanácsbírák, Svingor József és Dobozy István kiküldetnek, jelentésök őszi közgyűlésünkre bevaratik.

109] Ugyanazon egyházlátogatási járás jegyzőkönyve szerint az ózdi missioi egyházban az ev. ref. vallásu növendékek pusztán heti egy órai vallásos oktatásban részesülnek, kívánatosnak tartja egyházlátogatás annak heti egy órával való megpótolását.

Az ózdi missioi egyház lelkésze közgyűlésünk által utasit-

tatik, hogy a hitfelekezetünkhöz tartozó iskolás növendékeket a vallástudományból hetenként két órán oktassa; e végett eszközje ki az ózdi iskolaszéknél, hogy az ev. ref. vallásu növendékek második vallásórája a tanrendbe osztassék be.

110] Az edelényi egyházlátogatási eljárás jegyzőkönyve szerint a borsodi egyházban:

a) Az egyház ládája nincs ellátva kettős zárral, az egyház pénzkészletét a gondnok nem törvényszabta helyén az egyház ládájában, hanem magánál tartja.

Az egyház előljárói az egyház ládájának kettős zárral való ellátására, pénzkészletének — törvényszabta helyén — az egyház ládájában tartására közgyűlésünk által — felelősség mellett — utasítatják.

b) A lelkészi és tanítói birtok után járó 1893-ik évre előirt adók fizetetlenek, az egyenértéki illeték $\frac{3}{4}$ évre szintén nincs kifizetve.

Mindennemű adótartozás kiegyenlítésére az egyházi törvény 28. § 14. pontjában foglalt felelősség mellett az egyházi előljáróság utasítatják, jelentése őszi közgyűlésünkre bevérik.

111] Ugyanazon egyházlátogatási eljárás jegyzőkönyve szerint a ládabesenyői egyházban:

a) Az iskolamulasztás mind a rendes, mind az ismétlő iskola-köteles gyermekek között tetemes, sem a tanító, sem a presbytérium a mulasztások meggátolására legkisebb intézkedést sem tesznek, a mulasztók névjegyzéke a polgári hatóságnak soha által nem adatik, a rendes iskola növendékei pusztán 3 osztályban vezetnek a tanító által.

b) A templom teljesen használhatatlan, sőt életveszélyes állapotban van. Tetőzete évtizedekkel ezelőtt elromlott, fala régtől fogva ázik s az elázás következtében rajta repedések sőt óriási nyílások vannak, a teljes összeomláshoz nagyon közel áll. Sürgős hatósági intézkedés szükséges.

c) A gondnoki számadás egyházlátogatás által megerősíthető nem volt, miután annak kiadásainál az egyes tételek oly magas összegben szerepelnek, hogy azok valódiságához erős kétség fér, p. u. 32 □^o kőfal felrakási díja 301 frt, más részről olyan kiadási tételek foglaltatnak benne, melyeket gondnoki kiadásul elfogadni nem lehet, p. u. kőfal bontásnál nyugta szerint elfogyott 24 frt áru pálinka; de meg a számadás nyugtákkal felszerelve s igazolva nincs, a mi kevés nyugta felmutattatott, annak összege kiadásáról a számadásban szó sincs, általában az egész számadás rendetlen és szabálytalan, mely körülmény közgyűlésünk mélyreható intézkedését igényeli.

d) Van az egyháznak 318 frt tőkepénze, melyből 140 frt — állítólag a lelkésznél, a többi egyeseknél van. Ezen összegből 42 frt két drb kötvényen van, a többiről sem kötvény nincs, sem jegyzőkönyv, vagy valamely magán-jegyzet nem vezetetik, sem a gondnoki számadásban kimutatva nincs, úgy, hogy az egész vagyon veszendőben van.

e) A községi legelőből eladott fa árából a lelkész és tanító tőke természetű javadalmaszásul befolyt 105 frtot az egyház építkezésekre elköltötte; sem a tőkét visszatéríteni, sem annak kamatját a javadalmasok részére fizetni nem akarja.

f) A lelkészi földek adója az 1893-ik évről fizetetlen, valamint az egyenérték és tanítói nyugdíj-illeték is, az egyház adóinak kezelése szabálytalan és zavaros, azok rendezésére — a körjegyzőség útján — az egyház gondnoka utasított.

g) Regále-kártalanítási kötményezett kötvényen van az egyháznak 141 frt 50 kr., a lelkészi hivatalnak 185 frt 42 kr., a tanítói hivatalnak 50 frt 91 kr. tőkéje, mely tőkék után járó kamat ez időig a javadalmasok részére nem utalványoztatott ki.

h) A mult évi egyházlátogatás által Szabó László volt egyházi gondnok terhére megállapított 4 frt 41 kr. egyenérték-illeték kiadási különbözet mai napig sem fizettetett be az egyház pénztárába, annak 30 nap alatti behajtására a presbyterium utasított.

i) Az egyház földjei rendetlenül és szabálytalanul kezeltetnek, minek következtében nemesak semmi jövedelmet nem adnak, hanem az egyház a fenntartási költségekben még reá fizet.

Mindezen ügyek szigorú megvizsgálása s a helyszinén való orvoslására Bartha Mihály és Szekrényessy Árpád szakaszbeli tanácsbírák kiküldetnek, jelentésök őszi közgyűlésünkre bevaratik.

112] Ugyanazon egyházlátogatási járás jegyzőkönyve szerint a szendrői egyházban a magtár-pénztárnál 21 frt 29 kr. kamat hátrálékban van, a magtári kötvényeken előttemező tanuk hiányzanak, a régibb keletű kötvények jótállókkal ellátva nincsenek.

A kamathátrálék behajtására, a kötvények szabályszerű kiállítására az egyház előjárósága az egyházi törvény 28. §. 14-ik pontjában foglalt felelősség mellett utasittatik, eljárásról i jelentése őszi közgyűlésünkre bevaratik.

113] Ugyanazon egyházlátogatási járás jegyzőkönyve szerint a rudóbányai egyházban:

a) Az egyházi épületek mind a lehető legrosszabb állapotban vannak, kút a parochián nincs, minek következtében a vízhiányt a község

távoli részéből szekerem való hordással kell pótolni, a mi tetemes költséget igényel.

Az egyházi épületek rendbehozása, a lelkészlakon a megkezdett kútnak elkészítése az egyház előjáróinak meghagyatik.

b) 122 frt 77 kr. magtári tőkepénz után a kamatok nincsenek befizetve az egyház pénztárába, a kiállított kötvényeken jótállók nincsenek.

A kötvények szabályszerű kiállítására s a hátrálékkamatok behajtására az egyház előjárói felelőség mellett utasíttatnak.

c) 260 frt adósság után egy évre járó kamat fizetetlen.

A hátrálék-kamat kifizetése a gondnoknak meghagyatik.

d) A tanítót terhelő mindennemű adó az 1893-ik évre hátrálékban van.

Az egyházi törvény 28. §. 14-ik pontjában foglalt felelőség kimondása mellett a tanítót terhelő adómennyiség kifizetése — esetleg a tanító jövedelmének lefoglalása mellett — az egyház előjáróinak meghagyatik.

A fentiek teljesítésének megvizsgálása s az esetleges hiányok megszüntetése végett szakaszbeli tanácsbírák, Balogh István és Zsóry Gusztáv kiküldetnek, jelentésök őszi közgyűlésünkre beváratik.

114] Ugyanazon egyházlátogatási eljárás jegyzőkönyve szerint a szuhogyi egyházban 875 frt 57 kr. tőkepénzről kiállított kötvények rendes jótállókkal ellátva nincsenek, sőt a presbyterium állítása szerint az adósok jótállókat állítani vonakodnak. Az egyenérték-illeték egy évre fizetetlen.

Közgyűlésünk az egyház előjáróira az egyházi törvény 28. §. 14-ik pontjában foglalt felelőséget kimondva, utasítja őket, hogy az egyház tőkepénzeiről kiállított kötvényeket fizetéképes jótállókkal láttassák el, és ha az adósok jótállókat állítani vonakodnának, a tőkét mondják fel és még per útján is hajtassák be. A hátrálékos egyenértékű illeteket pedig haladéktalanul fizessék ki, eljárásukról mindkét tárgyra nézve őszi közgyűlésünkre jelentést tegyenek.

115] Ugyanazon egyházlátogatási eljárás jegyzőkönyve szerint, a felsőkelecsényi egyházban az elhelyezett tőkepénzekről kiállított kötvények jótállókkal ellátva nincsenek, azok egy része után a kamat hátrálékban van, különösen a Nagy Jánost terhelő 23 frt 57 kr. tőke után a kamat több év óta fizetetlen, sőt Nagy János adós, a tőke megfizetését is határozottan megtagadta.

Közgyűlésünk felelőség terhe alatt utasítja az egyházi előjáróságot, hogy az egyház kötvényeit jótállókkal láttassa el, a

hátrálékos kamatokat szedje be, a Nagy Jánosnál levő tőkét pedig polgári úton hajtassa be, s eljárásáról őszi közgyűlésünkre jelentését terjeszse be.

116] Ugyanazon egyházlátogatási járás jegyzőkönyve szerint a disznóhorváthi egyházban a lelkészlak melléképületei tarthatatlan állapotban vannak, azok újraépítése halaszthatatlan szükséges.

Ezen ügy a d.-horváthi egyházban megjelenendő szakaszbeli tanácsbírák Balogh István és Zsóry Gusztáv figyelmébe ajánlatik.

117] Közhirdetésre:

a f.-kelecsényi és ládbessenyoői szegény egyházak ajánlatnak és a főtiszteletű egyházkerületre felterjesztetnek.

118] A folyó évi egyházlátogatás alkalmával több egyházban tapasztaltván az, hogy úgy a lelkészi, mint a tanítói hivatal javadalma-
zását képező földbirtokok után pótható vettetik ki és szedetik, illetve hajtatik be a községi előljáróság által,

felhívja egyházmegyénk az egyes egyházak lelkészeit és előljáróságát, hogy miután az 1886. évi XXII. t.-cz. 138. §. világosan kimondja, miszerint „az állam hivatalnokai, a katonatisztek, honvédtisztek, a törvényhatósági tisztviselők és hivatalnokok, a néptanítók, kis és nagy községekben a kör-, illetőleg községi-jegyzők, hivatalaik után járó fizetéseitektől, illetőleg nyugdíjaiktól községi adót nem fizetnek. Hasonlólag nem fizetnek a lelkészek sem azon javadalmaiktól, melyeket kizárólag az illető egyházi községben viselt lelkészi hivataluk után élveznek“ jövőben a törvény ezen intézkedésének megfelelőleg járjanak el.

119] Ugyancsak a folyó évi egyházlátogatók tapasztalván azt is, hogy több egyházban a tanítói nyugdíj befizetését igazoló kiskönyv nincs meg, — az egyenérték-illeték fizetési-ive hiányzik, s ezen ok miatt a mindkét nembeli befizetéseket a községi bíró — sokszor szabálytalanul kiállított — nyugtájával igazolja az egyházi előljáróság; mely nyugtákból az esetleges hátrálékok meg nem állapíthatók,

felelősség terhe alatt utasítja egyházmegyénk mindazon egyházak lelkészét és előljáróságát, hogy a hol a tanítói nyugdíj-könyvecske és egyenérték-illeték befizetési iva hiányzik, a jövő évi egyházlátogatásig szerezzék be, mert ezentúl valódi hiteles bizonylatul csakis az adóhivatalbeli tisztviselők aláírásával ellátott tanítói nyugdíj-könyvecske és egyenérték-illeték-ív fogadtatik el az egyházlátogatók által.

120] Az egyházmegyei gyűléseken tárgyalandó ügyek előkészítése és gyorsabb lebonyolítása céljából határozottat, miszerint:

az egyházmegyei gyűlésre beadandó mindennemű kérvények és jelentések a gyűlés napja előtt legalább nyolcz nappal küldesse-
nek be az esperesi hivatalhoz, mert a később beadott
kérvények azon gyűlésen tárgyalatni nem fog-
nak, kivéven azon esetet, ha azoknak beküldését, a
beküldőkön kívül álló valami rendkívüli aka-
dály gátolta.

121] Bármely tárból segélyt kérnek:

1. A kápolnai,
2. s.-velezi,
3. bánhorváthi,
4. tardonai,
5. mályinkai,
6. vadnai,
7. ózdi,
8. tapolcsányi,
9. rudóbányai,
10. ládbessenyői,
11. finkei,
12. rakacza-szendi és
13. szakácsi egyházak.
14. Szilágyi János bánhorváthi,
15. Szombati Dániel abodi,
16. Boros Barna dövényi,
17. Deák Gábor alacsikai és
18. Széchényi István nekézsényi tanítók
19. Sipos Lászlóné meszesi tanítóné és
20. Ujlaki Pál volt mályinkai lelkész árvái
21. Ónodi István meszesi lelkész,
22. a zilizi egyház.

Mindezen kérelmek a segélyosztó bizottsághoz tételnek át.

122] Az 1894. ápril 17. és 18. napjain Miskolczon tartandó egyház-
kerületi közgyűlésre egyházmegyénk részéről

az elnökségen kívül Bartha Mihály és Csizmadia Jenő papi-, Vla-
dár Ervin és Dobozy István világi tanácsbírák küldetnek.

123] A jövő őszi egyházmegyei közgyűlés helyéül
a tardonai egyház tűzetik ki.

124] Olvastatott a f. 1894. év január hó 10-én Balajton tartott szám-
vevőszék jegyzőkönyve, mely a dékáni kezelés alatt levő egyes tá-
rakat következőleg tünteti fel:

I. Közigazgatási pénztár.

A tár állása

Bevétel	2248 frt 94 kr.	Tőkében	8406 frt 29 kr.
Kiadás	2089 frt 55 kr.	Kamat-hátrálékb.	228 frt 95 kr.
Maradvány	159 frt 39 kr.	Készpénz	<u>159 frt 39 kr.</u>
		Összesen:	8794 frt 63 kr.

Tőke-szaporodás 582 frt 02 kr.

II. Gyámtár.

A tár állása.

Bevétel	1267 frt 20 kr.	Tőkében	6545 frt 81 kr.
Kiadás	1223 frt 14 kr.	Kamat-hátrálék	188 frt 90 kr.
Maradvány	44 frt 06 kr.	Készpénzben	<u>44 frt 06 kr.</u>
		Összesen:	6778 frt 77 kr.

Tőke-szaporodás 223 frt 25 kr.

Egy özvegy jutaléka 22 frtban állapittatik meg.

III. Egyesített gyűléstartási alapok.

A tár állása.

Bevétel	1137 frt 63 kr.	Tőkében	7639 frt 85 kr.
Kiadás	1091 frt — kr.	Kamat-hátrálék	167 frt 29 kr.
Maradvány	46 frt 63 kr.	Készpénz	<u>46 frt 63 kr.</u>
		Összesen:	7853 frt 77 kr.

Tőke-szaporodás 226 frt 97 kr.

Megjegyeztetik, hogy a kiadási összegben azon 100 frt is benne foglaltatik, mely a bábonyi egyház részére az 1894. évi tavaszi gyűlés tartására előlegeztetett.

IV. Bárczay-alapítvány.

A tár állása.

Bevétel	79 frt 48 kr.	Tőkében	750 frt 50 kr.
Kiadás	79 frt — kr.	Kamat-hátrálék	— frt 02 kr.
Maradvány	— frt 48 kr.	Készpénz	<u>— frt 48 kr.</u>
		Összesen:	751 frt — kr.

Tőke-szaporodás 44 frt.

V. *Somossy-alapítvány.*

A tár állása.

Bevétel	16 frt 73 kr.	Tőkében	102 frt — kr.
Kiadás	1 frt — kr.	Készpénz	15 frt 73 kr.
Maradvány	15 frt 73 kr.		
		Összesen:	<u>117 frt 73 kr.</u>

VI. *Papi könyvtár.*

Bevétel	49 frt — kr.
Kiadás	<u>42 frt 05 kr.</u>
Maradvány	6 frt 95 kr.

Ezen számadások megvizsgálatván, helyeseknek találtattak, s a javasolt felmentvény úgy Svingor József dékánnak, mint Vadász Pál könyvtári felügyelőnek megadatni határozottatott.

125] Mindeme jegyzőkönyvi pontok felolvastatván, meghitelesítették.

Ezen jegyzőkönyvi pontokat jegyezték:

Bartha Mihály papi főjegyző: 1. 2. 3. 4. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 37. 43. 57. 59. 62. 64. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 117. 118. 119. 120. 124.

Botos József papi aljegyző: 21. 22. 23. 24. 25. 26. 40. 41. 42. 44. 45. 48. 61. 65. 66. 77. 79. 80. 81. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 122. 123.

Bónis Bertalan világi főjegyző: 27. 28. 29. 30. 31. 32. 38. 46. 47. 49. 50. 60. 67. 71. 72. 73. 82.

Barczay László világi aljegyző: 5. 6. 7. 8. 9. 10. 33. 34. 35. 36. 39. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 58. 63. 68. 69. 70. 74. 75. 76. 78. 121. 125. pontokat.



A felső borsodi ev. ref. egyházmegye Bábonyban 1894. évi április 3-ik
napján tartott törvényszéki ülésének

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E.

Jelen voltak: Debreczeni Gábor mint legidősebb papi tanács-
bíró és Ragályi Béla egyházmegyei gondnok elnöklete alatt:

Svingor József, Vladár József, Balogh István, Bartha Mihály,
Csizmadia Jenő papi, — Szekrényessy Árpád, Miklós Ödön, Dobozy
István világi tanácsbírák, Vattay Bertalan egyházmegyei ügyész és
Bónis Bertalan törvényszéki jegyző.

Csizmadia Jenő tanácsbíró az egyházi törvény 244. §-a érte-
lmében az ügy elbírálásában részt nem vett.

Elnök az ügy megnevezésével megnyitván a tárgyalást, előadja,
hogy a sajó-szentpéteri egyház presbyteriuma által Papp Károly volt
s.-szentpéteri segéd-fitanító jelenleg martonyi-i ideiglenes tanító ellen
beadott panasz folytán az ügyiratokat az általa előadóul felkért Bartha
Mihály papi tanácsbírónak adta át, ki az ügyet részletesen ismertet-
vén, a személyesen jelen volt érdekfelek kihallgatása után; — mi-
után az ügy minden oldalról megvilágítva lett: a törvényszék zárt
üléssé alakult s abban következőleg

I t ő l t:

Papp Károly martonyi-i ideiglenes tanító az ellene emelt s az
egyházi törvény 257. §-a h) pontjában minősülő vétségben hibásnak
találtatván, a hivatkozott törvény 246. §-a b) pontja értelmében fed-
désre ítéltetett.

I n d o k o k:

Papp Károlynak az iratokhoz csatolt leveleivel; de önbeismeré-
seivel is be lett igazolva, hogy a panasz-feljelentésben foglalt sértő

kifejezéseket Vadászi Pál s.-szentpéteri lelkész és esperessel szemben használta s ez által megfélemlítve a felebbvalója iránti köteles tisztelettről, az egyházi törvény 257. §-a *h*) pontjában minősülő vétséget követte el; miért is őt a törvény 246. §-a *b*) pontjában foglalt felleccsel büntetni kellett.

Enyhítő körülménynek kellett venni azt, hogy panaszlott kijelentette, hogy sérteni szándéka nem volt és sértettet a közgyűlés színe előtt megkövette.

Kelt mint fent.

Ezen ítélet panaszlott előtt kihirdettetvén, — belenyugvását kijelentette.

Debreczeni Gábor,

egyházi elnök.

Ragályi Béla,

o. m. gondnok, a törvényszék
világi elnöke.

Bónis Bertalan,

törvényszéki jegyző.

A JEGYZŐKÖNYV TARTALMA.

1. A gyűlés megnyitattik s Kossuth L. emléke megörökítették.
2. A Kossuth-emlék ügyében intézkedés tétetik.
3. Az esperesi jelentés felolvastatik.
4. Az elmaradt tanácsbírók igazolása elfogadtatik.
5. Két tanácsbírói állás betöltetik.
6. Az egyházmegyei számvevőszék megválasztatik.
7. Kerekes János barczikai lelkész megerősítették.
8. Barna Gyula Ivánkába lelkésznek beerősítették.
9. A tanítói változások elintéztetnek.
10. A káplánok elosztatnak.
11. A supplicatiók megváltása elyben elfogadtatik.
12. A tanítókra vonatkozó ministeri rendelet tudomásul vétetik.
13. Az egyházkerületnek az utadó-ügyben tett intézkedése tudomásul vétetik.
14. A tanítói változásokról hozott egyházkerületi határozat tudomásul vétetik.
15. A torna-tanításra vonatkozó határozat az iskolalátogatók figyelmébe ajánltatik.
16. A népiskolai statisztikai adatok pontos összeírására a körlátogatók felhivatnak.
17. Az iskolai alapok meghatározatnak.
18. A más iskolába és felsőbb tanintézetbe járó gyermekek a körlátogatók által a rovatos-ivbe bejegyzendők.
19. A tankönyvek összeírására vonatkozó egyházkerületi határozat megtartására az egyházlátogatók felhivatnak.
20. A tanügy érdekében hozott egyházkerületi határozat az esperes és tanügyi-bizottsági elnök figyelmébe ajánltatik.
21. A kazinczi egyház gondnoka a hitelszövetkezeti ügyben jelentéstételre utasítottatik.
22. A dédesi egyház előljárósága 10 frt birságban elmarasztaltatik.
23. A nekézsenyi egyház adó-ügyének tisztázására utasítottatik.

24. A tardonai egyház lelkésze és előljárósága 10 frtra büntettetik.
25. A tardonai anyakönyv rendezése.
26. A zilizi egyház előljárósága az illetéktelen czélra felhasznált 60 frt közalap-segély visszafizetésére utasittatik.
27. A szendrői egyházba a templomépítés ügyében kiküldött tanácsbírók jelentése tudomásul vétetik.
28. A laki egyház presbyteriumának jelentése felolvastatik.
29. A varbói egyházba az ásvány-köszén eladási árának és az építkezésekre fordított kiadások tárgyában kiküldött tanácsbírók jelentése felolvastatik.
30. Ugyanazon küldöttség jelentése az iskola biztosítási ügyében felolvastatik s jóváhagyatik.
31. A varbói egyház gondnoka a lelkész udvarán levő magtári épület és a kerítések rendbehozatalára utasittatik.
32. A varbói egyháznak az építkezési célokra felhasznált köszén árának visszatérítésére két évi idő engedtetik.
33. Dobóczi Dienes meszesi lakos székperében küldöttség küldetik.
34. A lelkészi értekezleti kör szabály javaslata sokszorosíttatni és a lelkészekkel köröztetni rendeltetik.
35. A zilizi ismétlő-iskola ügyében beterjesztett jelentés tudomásul vétetik.
36. Debreczeni B. volt egyházmegyei ügyész felelősségre vonatik.
37. A barczai tanítói díjlevél megváltoztatása helybenhagyatik.
38. A kondói egyház előljárósága a lelkészi díjlevél kiállítására, illetve helyesbitésére utasittatik.
39. A berentei tanítói állás betöltése elrendeltetik.
40. A f.-barczikai egyház tanító-választásra utasittatik.
41. A hegymegi egyház kérése teljesítettik.
42. A martonyi-i egyház tanító-választásra utasittatik.
43. Ónodi István meszesi lelkész kérvénye a segélyosztó bizottsághoz tétetik által.
44. A varbói egyház adás-vételi ügye jóváhagyatik.
45. A martonyi-i egyházba a legelő-ügybe küldöttség megy.
46. Kőkényesdi Pál lászlófaluhi lelkész a szőlőmunka-váltásügyében egyezségre utasittatik.
47. Kazay Géza laki lelkész kérvénye elintéztetik.
48. A dédesi lelkészi birtok bérleti szerződése jóváhagyatik.
49. A varbói lelkészi, tanítói és egyházi földbirtokok közötti határ megvizsgálására küldöttség megy.
50. A barczikai egyházi birtokok alatt levő köszén eladása helybenhagyatik.
51. A dékáni tiszteletdíj 200 frtra emeltetik.
52. Törös Ferencz ladbessenyői lelkész nyugalomba vonul.
53. A bábonyi paplakra nyert 60 forint segélypénz számadása helybenhagyatik.
54. A Lesko Béla kazai ág. ev. lelkész által elkövetett vallásszerűlmi ügy az egyházkerületre felterjesztetik.
55. Botos József a körlelkészségről lemond.

56. Simon József balajti lelkész káplánt kér.
57. A berentei egyház előljárósága a tanítói fizetés behajtására, a tanítói földek megművelésére esetleg bérbeadására utasítatik.
58. Eperjesy F. mályinkai lelkész kérelme nem teljesítettik.
59. Vattay Bertalan egyházmegyei ügyész jelentése tudomásul vétetik.
60. Nagy János bánfalusi tanító a körlátogatói tisztségről lemond.
61. A mályinkai előljáróság a Varga János tanító faügyében intézkedésre utasítatik.
62. Varga István zilizi tanító lemondó levele felolvastatott.
63. Rózsa János bábonyi tanító lemondása.
64. A bánhorváthi egyház kivetése megerősítettik.
65. A nagy-barcaizai egyház vétel-ügye helybenhagyatik.
66. A dédesi és tapolcsányi egyházak peres ügye elintéztetik.
67. A velezdi egyház magtári gabonájának eladása megengedtetik.
68. Kovács János tapolcsányi gondnok és társainak kérvénye.
69. A s-ivánkai egyház takarékpénztári betétkönyvének kezeléséről intézkedés tétetik.
70. A visnyói egyház építkezési ügyben beadott kérelme teljesítettik.
71. A lelkészi új gyántár választmányának jegyzőkönyve felolvastatik.
72. Az új gyántári papi elnök a múlt évi gyántári jegyzőkönyv megszerzésére felhivatik.
73. Az új gyántári elnökség megbizatik, hogy a hátrálékos tagokat a fizetésre hívja fel.
74. A segélyosztó bizottság jegyzőkönyve felolvastatik.
75. Az abodi leány-egyház segélyezése tárgyában a conventhez felterjesztett jegyzőkönyv felolvastatván, jóváhagyatott.
76. A zilizi egyházban a természetben kiszolgáltató ölfu fuvarozásának ügye elintéztetett.
77. A confirmándusok bizonyítványa.
78. Az ifjú lelkészek nyilvántartásáról és a Budai Elemér volt martonyi tanítótól tévesen kétszer bevett összeg visszatérítéséről.
79. Vattay Pál és társai d.-horváthi lakosok székpere tárgyában küldöttség megy.
80. Batta István székker tárgyában beadott kérelme teljesítettik.
81. A kondói egyházba küldöttség megy.
82. A tanítói testület takarékpénztári könyvének a dékánál lévő tűzmentes szekrényben elhelyezése megengedtetik.
83. A varbói egyház gondnoka utasítatik, hogy az egyház pénzt az egyház ládájában tartsa.
84. A varbói volt énekkar tőkepénzének az egyház részére leendő átadást igazoló jegyzőkönyv felvételére küldöttség megy.
85. A varbói egyház előljárósága a templom háta megett leszakadt patakpart sürgős kijávitására utasítatik.
86. A radistyáni egyház előljárósága a tanítói földadó kifizetésére utasítatik.

87. A kondói egyház előjárósága az adóhátralék kifizetésére és a lelkészlak kijavítására szigoruan felhivatik.
88. A lászólafalusi iskolalátogatók kötelességük teljesítésére szigoruan felhivatnak.
89. A kápolnai egyház előjárósága a nehéz anyagi viszonyok között élő egyház-ügyeinek rendezésére utasítottak.
90. A bábonyi egyház előjárósága a legelő-adó kifizetésére és új persely készíttetésére utasítottak.
91. Az alacsikai presbyterium megrovatik.
92. A berentei egyház előjárósága a hiveknél levő tőkéről szabályszerű kötvények kiállítására felelősség terhe alatt utasítottak.
93. A s.-ivánkai előjáróság magtári tőkéről szabályszerű kötvények kiállítására utasítottak.
94. A szalonnai egyház gondnoka a múlt évi földbérlet behajtására és az előjáróság előtti elszámolásra utasítottak.
95. A martonyi-i lelkész és egyház az adóhátralék kifizetésére felhivatnak.
96. A meszesi egyház előjárósága több rendbeli adóhátralékának törlesztésére, a presbyteri könyv megszerzésére és mindezeknek megtörténtéről jelentéstételre utasítottak.
97. A szakácsi egyház előjárósága a hátralékos kamatok behajtására, adójának letörlesztésére utasítottak, és 3000 frt tőkés segílyt kérő folyamodványának betérjesztésére felhivatik.
98. A damaki egyház előjárósága tőkéi kamatának behajtására, s a Szechenyi és Illés tanítók adóügyének rendezésére utasítottak.
99. Tóth János barczai lelkész a hangácsi segédlelkészkedése idejéből felmaradt adóhátraléka törlesztésére szigoruan felhivatik.
100. A boldvai előjáróság és tanító az iskola szellemi állásának emelésére felhivatnak, s az ismétlő-iskola kötelesek vizsgára állítására utasítottak.
101. A barczai egyház kamathátralékának behajtására utasítottak.
102. A nekézsenyi egyház jelentéstételre utasítottak.
103. A tardonai egyházba küldöttség megy.
104. A mályinkai egyházba küldöttség megy.
105. A szilvási egyház templomának biztosítására utasítottak.
106. A dédesi egyház jelentéstételre utasítottak.
107. A tapolcsányi egyház adó-ügye.
108. A s.-velezdi egyházba küldöttség megy.
109. Az ózdi missioi lelkész hetenként két vallás-óra tartására köteleztetik.
110. A borsodi egyház jelentéstételre utasítottak.
111. A ládbessenyői egyházba küldöttség megy.
112. A szendrői egyház magtár kötvény ügye.
113. A rudóbányai egyházba küldöttség megy.
114. A szuhogyi egyház jelentéstételre köteleztetik.
115. A f.-kelecsenyi egyház Nagy János adós beperlésére utasítottak.
116. A d.-horváthi egyház építési ügye a szakaszbeli tanácsbírók figyelmébe ajánltatik.

117. Közhirdetésre a f.-kelecsényi és ládbessenyői egyházak ajánlatnak.
118. Általánosan kötelező határozat pótdó-ügyben.
119. Tanítói nyugdíj-könyvecske és egyenérték-illeték iv beszerzésére vonatkozó határozat.
120. A kérvények, jelentések a gyűlés napja előtt nyolcz nappal küldendők be az esperesi hivatalhoz.
121. A segélykérők folyamodványa a segélyosztó bizottsághoz tétetik által.
122. A tavaszi egyházkerületi gyűlésre képviselők küldetnek.
123. Az őszi egyházmegyei gyűlés helye kitűzetik.
124. Az egyházmegyei számvevőszék jkönyve megerősítettik.
125. A jegyzőkönyv hitelesítettik.



