

9499 90p.

A FELSŐ-BORSODI
EV. REF. EGYHÁZMEGYE
1894. év augusztus 28-ik napján
TARDONÁN TARTOTT
ÓSZI
KÖZGYŰLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE.



SZERKESZTETTE :

BARTHA MIHÁLY

7 egyházmegyei papi főjegyző.



MISKOLCZ,
WESSELÉNYI GÉZA KÖNYVNYOMDÁJA
1894.

A FELSŐ-BORSODI
EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1894. év augusztus 28-ik napján

TARDONÁN TARTOTT

ÓSZI

KÖZGYÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE.



SZERKESZTETTE :

BARTHA MIHÁLY

egyházmegyei papi főjegyző.



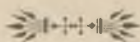
MISKOLCZ,
WESSELÉNYI GÉZA KÖNYVNYOMDÁJA
1894.

A F.-BORSODI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

f. 1894. évi augusztus 28-án Tardonán tartott

őszii közgyűlésének

JEGYZŐKÖNYVE.



JELLEN VOLTAK:

Vadászy Sál *esperes és Ragályi Béla* egyházmegyei gondnok

elnöklete alatt:

Debreczeni Gábor
Vladár József
Svingor József
Bartha Mihály
Balogh István
Csizmadia Jenő
papi tanácsbírák.

Székrenyesy Árpád
Vladár Ervin
Gróf Vay Tihamér
Zsóry Gusztáv
világi tanácsbírák.

Bartha Mihály papi-
Bonis Bertalan világi fő-
Botos József papi-
Bárczay László világi aljegyzők.

Ezeken kívül lelkészek, tanítók és nagyszámu hallgatóság.



1] Esperesünknek a gyűlés működésére Isten segedelmét kérő imája után egyházmegyei gondnok a megjelenteket szívélyesen üdvözölvén s a gyűlést megnyitván, a szív mélyéről jövő érzés hangján emlékezik meg azon nagy veszteségről, mely néhai Báró Vay Miklós egyházkerületi főgondnok elhunytá által a magyar protestáns egyházat s így közelebbről egyházkerületünket és egyházmegyénket is érte s egyszersmint indítványozza: hogy emléke s érdemei jelen gyűlésünk jegyzőkönyvében megörökíttessenek.

Egyházmegyénk gondnokának ezen indítványa közgyűlésünk minden tagjának helyeslésével találkozván, elfogadtatott s ugyanazon érzés fűzte a lelkeket össze akkor, midőn a protestáns egyház ügyét oly melegen szívére ölelő nagy férfiú sirjára letette a hála és elismerés érzéseiből font koszoruját; mint oly kiváló protestáns férfiú sirjára, ki több mint 92 évet betöltött életpályája alatt oly mindenki által megérthető módon tudta összeegyeztetni az egyháza, a nevelés szent ügye, hazája és királya iránti szeretetét; ki élő felelet volt a mai kor embereinek ama kérdésre is, hogy egy magasabb körben született, nagy szellemi erővel megáldott s a közbizalom által magas polczra emelt férfiúnak miként kell megfutni életpályáját, miként kell megfelelni a beléje helyezett bizalomnak.

Megdöbbenve azért s az elvesztése miatti bánat hatása alatt; de a még halála után is iránta érzett hála és szeretet érzéseivel örökítjük meg nevét s emlékezetét jegyzőkönyvünkben s emelünk elenyészhetetlen emléket nagy nevének szívünkben, hogy az ő példányszerű életéből, tetteiből tanuljon a későbbi nemzedék hazája, egyháza és vallása iránti szeretetet, lelkesedést és áldozatkézséget.

2] Esperesünk felolvassa a tavaszi gyűlésünk óta egyházmegyénkben történt fontosabb ügyekről készített jelentését, megemlékezvén annak keretén belől Soltész Sándor vámosi lelkészársunk, valamint Pap Dániel radistyán-i tanító elhunytáról.

Esperesünk ezen jelentése azon óhajjással vétetik tudomásul, hogy az úr szőlőjében s a nevelés terén, — a nekik adatott

erő mértéke szerint — híven és becsületesen működött két munkásnak legyen áldott emlékezete.

3] Miklós Ödön világi tanácsbíró és Vattay Bertalan egyházmegyei ügyész a gyűlésről betegségük miatti elmaradásukat igazolván: igazolásuk tudomásul vétetett.

4] Felolvastatott a borsodi papválasztásról felvett jegyzőkönyv, mely szerint az említett egyház lelkészévé Dakó Lajos s.-lelkész egyhangelug megválasztatott.

Tudomásul vétetik s Dakó Lajos megválasztott lelkész a borsodi egyház lelkészi állomására megerősítetik.

5] Karácsonyi János, a dédesi egyházba oklevélszerzés kötelezettsége mellett ideiglenesen megerősített tanító bemutatja a sárospataki tanítóképezdében megszerzett oklevelét.

Tudomásul vétetik s állomásán véglegesen megerősítetik.

6] A barczikai egyház lelkésze bejelentvén, hogy a barczikai tanítóságra tanítót nem kaptak,

jelentése azon kijelentés mellett vétetik tudomásul, hogy mindaddig, míg tanítót nem kapnak, a gyermekek tanítását vezetni köteles.

7] Az egyházmegyei időszakos tanács tagjaivá szavazat útján megválasztottak.

Rendes tagokul: Svingor József papi; Vladár Ervin és Szekrényessy Árpád világi tanácsbírák.

Póttagokul: Debreczeni Gábor és Bartha Mihály papi; gróf Vay Tihamér világi tanácsbírák.

8] A főtiszteletű egyházkerület folyó év tavaszán Miskolczon tartott közgyűlése jegyzőkönyvének 14. sz. a. hozott határozatában, egyházmegyénknek a supplicatiók megváltása tárgyában hozott azon határozatát, hogy az egyházmegyénkre lélekszám arányában eső összeget a presbytériumok megkérdezése nélkül nem ajánlhatja meg — egyházmegyénkhez visszatévén: egyházmegyénk nyilatkozatra hívta fel a kebelbeli egyházak presbyteriumait, hogy a reájuk eső összeget elfogadják-e vagy pedig nem?

Az egyházak többsége elfogadván a lélekszám arányában rájuk eső összeget, azt egyházmegyénk megajánlja, azon világos kikötés mellett azonban, hogy a supplicatiók megváltásából befolyó összeg kizárólag az 5-ik theologiai tanszék felállítására fordíttassék.

9] Felolvastatott Bartha Mihály és Botos József egyházmegyei jegyzőknek a főtiszteletű és méltóságos Convent 1894. év április 27-én Budapesten tartott ülésében megalkotott „Országos ev. ref. lel-

készí ö z v e g y - á r v a i g y á m i n t é z e t a l a p s z a b á l y - t e r v e z e t - r e v o n a t k o z ó v é l e m é n y e s j a v a s l a t a .

Ezen véleményes javaslat elfogadtatik s mint egyházmegyénk véleménye, a főtiszteletű egyházkerületre azon megjegyzéssel terjesztetik fel, hogy miután egyrészt a megalakítandó gyámintézet megizmosodásához minden forrásból befolyó összegre szükség van, másrészt pedig, mivel az egyházkerületünkben is divó szokás szerint az elaggott lelkészek feles káplánok tartása által segíthetnek magukon: kéressék fel a főtiszteletű és méltóságos convent, hogy az „á r v a - g y á m t á r“ megerősödéséig a papi nyugdíjintézet felállításával késlekedni méltóztassék.

10] A fenti ügygyel kapcsolatban

felkérte az elnökség, hogy mihelyt az „O r s z á g o s l e l k é s z i ö z v e g y - á r v a - g y á m i n t é z e t“ alapszabályainak mikénti megállapításáról s a gyámintézet életbeléptetéséről biztos tudomása leendő: az egyházmegye kebelében eddig felállított s fenálló gyám-tárak ügye feletti tanácskozás, illetve az azok feletti végleges döntés céljából rendkívüli közgyűlést hívjon össze.

11] Ugyanazon közgyűlés 34. jkvi pontja értelmében a lelkészi értekezleti kör alapszabályai tervezetére az érdekeltek által beadott észrevételek megbirálására kiküldött bizottság jelentését beadja.

A jelentés tudomásul vétetett.

Az alapszabály-tervezet elfogadtatott, azon változtatással, hogy a több kör felállításával az erők el ne forgácsoltassanak, csupán egy kör állittatik fel, mely üléseit felváltva Edelény és S.-szentpéteren fogja tartani.

Esperesünk felkéretik, hogy az alakuló gyűlésre az általa kijelendő helyre és időre a lelkészi értekezletet hívja össze.

12] A s.-szentpéteri egyház előjárósága tudomásvétel és megerősítés végett beterjeszti a szentpéteri egyházban felállított harmadik tanítói állomás három példányban kiállított díjlevelét s ezzel kapcsolatban az ezen állásra megválasztott Péter József tanító oklevelének hitelesített másolatát és bizonyítványait.

A tanítói három díjlevél a főtiszteletű egyházkerületi gyűlésre megerősítés végett felterjesztetik; Péter József oklevelés tanító pedig a szentpéteri harmadik tanítói állásra megerősítettik.

Mintán pedig az egyházi törvény 423. és 427. §§-ai értelmében az állami tanító-képezdét végzett tanítók esküt és a vallástánból vizsgát tenni kötelesek: felkéretik a főtiszteletű egyházkerület, hogy az eskü szövegének megállapításáról és a vizsgáló-bizottság kinevezéséről gondoskodni méltóztassék.

13] Olvastatott a hegymegi egyház előjáróságának folyamodványa, melyben arra kéri közgyűlésünket, hogy miután a n. m. vallás- és

közoktatásügyi ministerium azon intézkedésének, hogy a hol lelkész-tanítóóságok vannak, azok megszüntetendők s ott önálló tanítói állomások szervezendők, az egyház szegénysége s a hivek csekély létszáma miatt eleget nem tehetnek; a lelkész-tanítóóság meghagyását kérő folyamodványukat illetékes helyre juttatás céljából a főtiszteletű egyházkerületre pártolólág felterjeszteni méltóztassék.

A hegymegi egyház előljáróságának ezen kérvénye a főtiszteletű egyházkerületre pártolólág felterjesztetik.

14] Olvastatott a s.-ivánkai és f.-barczikai lelkészek beiktatásával s mindkét egyház ingó és ingatlan javainak leltár szerinti átadásával megbizott Svingor József és Dobozy István tanácsbirák azon jelentése, hogy megbizatusuknak mindkét helyen eleget tettek, az új lelkészeket a gyülekezet szeretetébe ajánlották; az egyház ingó és ingatlan javait leltár szerint átvizsgálták és azokat gondozás s megőrzés végett a lelkésznek és presbyteriumnak átadták. A sajó-ivánkai lelkész, gondnok és presbitérium gondozása alá adatott azon — a lelkészi hivatalt illető s 630 forintról szóló — putnoki népbanki betétkönyv is, mely eddig Debreczeni Gábor volt esperes, majd a dékán kezelése alatt volt.

Küldöttség jelentése helyeslőleg tudomásul vétetik.

15] Olv. a borsodi egyház előljárósága által beadott kérvény, melylyel a borsodi 296. sz. tjkvben A + 1. r. 30. hrsz. alatt irt s az egyház tulajdonát képező s a borsodi egyház képviselői s Pap Dániel között 295 frt 45 kr. vételár mellett 1894. aug. 20-án Borsodon kelt adás-vevési szerződést s az ingatlan megosztására vonatkozó vázrajzot jóváhagyási záradékkal leendő ellátás végett beterjeszti.

Jóváhagyási záradékkal leendő ellátás végett a főtiszteletű egyházkerületre felterjesztetik.

16] Csizmadia Jenő és Vas János, a bánhorváti ev. ref. egyház lelkésze és gondnoka 6 darab melléklettel felszerelt kérvényökben előadják, hogy engedélyezze, illetőleg a főtiszteletű egyházkerületi közgyűléshez jóváhagyási záradékkal leendő ellátás végett pártolólág terjeszse fel:

1.) $\frac{1}{1}$ alatt csatolt, Csizmadia Jenő ev. ref. lelkész, mint a bánhorváti ev. ref. egyház jogi képviselője és a „Magyar általános kőszénbánya-részvénytársulat“ között kötött, a bánhorváti ref. egyház tulajdonát képező s a bánhorváti 36. sz. tjkvben I. 1—3. r. sz. alatt a lelkészi hivatal, ugyancsak a bánhorváti 38. sz. tjkvben I. 1—4 r. sz. alatt a tanítói hivatal javára felvett, valamint az ezek

után járó a bánhorvái 256. és 257. sz. tjkvekben B. 61. és 63. sorszám alatti aránylagos erdő és legelő-illetőség, végre a bánhorvái 159. sz. tjkvben I. 1—6. r. sz. s a 295. sz. tjkvben † 1. r. sz. alatt a bánhorvái ref. egyház tulajdonául bejegyzett s összesen 36 hold és 776 □ öl területet tevő ingatlanok tartozékát képező kőszentelepek bányászati kiaknázási tulajdon joga eladásáról szóló szerződést, mely szerint a nevezett társulat a bánhorvái úrbéresekkel a kőszén vételére nézve 1892. január 20-ik napján kötött szerződésben foglalt vételárnak megfelelőleg, a felsorolt egyházi ingatlanok tartozékát képező kőszentet is megveszi kat. holdanként 9 frt 49 krért.

2. A bánhorvái urbéres lakosság által a nagybarczai határban — legelőterület nagyobbitása végett — Hebrony János és társaitól vásárolt erdőterület vételénél a lelkész — mint az egyház jogi képviselője — presbyteri és az egyházi törvény 18. §. c) pontja értelmében egyházi közgyűlés és esperesi engedély mellett, a lelkész javára $\frac{16}{460}$, a tanító javára $\frac{8}{460}$ -rész arányban mint vevő, a megkötött szerződést szintén aláírta; azonban a csekély részarány miatt külön szerződés ezen vételre nézve nem volt köthető, a közösen kötött szerződés pedig jelenleg a kassai ítélőtáblán levén, be nem terjeszthető, kéri lelkész eljárását — a szerződés utólagos bemutatásának kötelezettsége mellett — jóváhagyni.

3. $\frac{1}{2}$ alatt csatolva bemutatják a magyar általános kőszénbányarészvénytársulat által kiállított „Ajándékozási okirat“-ot, mely szerint: a bánhorvái egyházi összes birtokok tartozékát képező kőszentelepek megvétele alkalmából, a bánhorvái ev. ref. lelkészlak és melléképületei kijavítására a nevezett társulat egyrésztől ajándékképen 100 frtot ad, másrésztől az úrbéresek birtoka után kat. holdanként fizetett 9 frt 49 kr. kőszén vételért az egyházi birtokok után holdanként ajándékképen 5 frt 51 krral kipótolja 15 frtra, a két czimen 301 frt 25 krt ajándékoz. Kéri ezen adománynak jóváhagyólag tudomásul vételét s a jelzett célra való használásának megengedését.

A kérvény mind három tárgya a főtiszteletű egyházkerületi közgyűléshez — jóváhagyási záradékkal leendő ellátás végett — pártolólág felterjesztetik.

17] A nyomári társegyház ujonnan alkotott tanítói díjlevelét 3 példányban — megerősítés végett — beterjeszti.

A főtiszteletű egyházkerületi közgyűlésre pártolólág felterjesztetik.

18] Olvastatott a borsodi egyház presbytériumának kérvénye, melyben az egyház adóssággal terhelt voltára s hivei szegénységére hivatkozva, a borsodi egyévi lelkészi jövedelemből a szükösi pénztárt illető összegnek a borsodi lelkészlak újraépítési költsége fedezésére való átengedéseért a főtiszt. egyházkerületi közgyűléshez intézett kérvényének pártolólág való felterjesztését kéri.

A borsodi egyház kérvénye indokainál fogva a főtiszteletű egyházkerületi közgyűléshez pártolólág felterjesztetik.

19] Osváth Zoltán ózdi ev. ref. missiói lelkész az ózd-nádasdi ev. ref. missió-egyház évi állapotáról jelentést tesz.

A jelentésnek a missio-egyház anyagi és erkölcsi haladását igazoló tartalma örvendetes tudomásul vétetik s az a főt. egyházkerület útján a mélt. Conventhez terjesztetik fel.

Amennyiben a jelentésből az tűnik ki, hogy a konfirmálandó egyének a hiterősítési vizsgát áldozócsütörtökön tették: jelentést tevő lelkész jövőre nézve utasítatik ezen vizsgának az évszázad iskolai vizsgák utáni szabályos időben leendő tartására.

20] Bárdos István kondói lelkész jóváhagyás végett beterjeszti a kondói egyház egyházi, lelkészi es tanítói földjei alatt levő köszéntelepek tulajdonjogának 100 évre történt eladása tárgyában a magyar általános köszénbánya-társulattal kötött szerződést. Kéri megengedni, hogy az egyházat illető vételárból az egyháznak a szükösi tárban fennálló 42 frt tartozása törleszthető legyen.

A szerződés jóváhagyás véleményezése mellett a főt. egyházkerületi közgyűléshez fölterjesztendő.

A szerződés jogérvényes jóváhagyása esetére a 42 frtos szükösi tári tartozásnak az egyházat illető vételárból történendő törlesztése engedélyeztetik.

21] A folyó év tavaszán Bábonyban tartott közgyűlés jkönyvének 21. sz. a. hozott határozatában a kazinczi egyház gondnoka, miután az egyház presbiteriumának megbízása nélkül az egyház pénzén vásárolt 10 db hitelszövetkezeti részvény eladásáról, melyre az 1893. évi őszi közgyűlés 12. sz. alatti határozatában felelősség terhe alatt utasított, jelentést nem terjesztvén be, megrovatván és 10 frt bírság terhe alatt 30 nap alatti befelelésre utasítatván, ezen ügyre vonatkozólag lelkész jelenti, hogy a fentemlített 10 db részvény eladatott s az eladási összeg 100 frtra kiegészítettvén, abból az egyháznak a tanitónál lévő 100 frt adóssága törlesztetett le, a mennyiben tehát az egyházmegye határozatának nemesak hogy elég tétetett,

hanem ezen eljárás az 1894. évi egyházlátogatásnak is bejelentetett, a gondnokra hozott neheztelő határozat feloldását kérelmezi.

Lelkész jelentése tudomásul vétetik s az egyház gondnokára hozott neheztelő határozat feloldatik; a mennyiben pedig a kazinczi egyház gondnokának nyilatkozata szerint az egyházmegye határozatának azért nem tett előbb eleget, mivel ezen határozat előtte fel nem olvastatott: felhivatnak az egyes egyházak lelkészei, hogy ezentúl minden az egyházukat érdeklő egyházmegyei határozatot a presbyteriumban végezzenek el.

22] Olvastatott Némedi József dédesi lelkésznek — a presbytérium megbízásából közgyűlésünkhöz intézett — kérvénye, melyben a dédesi egyház adóhátrálékának kiegyenlítéséről szóló jelentés be nem terjesztése miatt az előjáróságra kirótt 10 frt büntetés elengedését kéri, a mennyiben ezen mulasztás nem figyelmetlenségük s az egyházmegye iránti tiszteletlenségük alapján, hanem azon okból keletkezett, mert a valóságnak megfelelő befelelést csak is akkor tehettek, midőn már a halasztást biztosító miniszteri engedély kezükben volt s tekintélyes összeggel apaszthatták a hátrálékot, a mit az egyházlátogatásnak be is jelentettek.

Tudomásul vétetik s a felhozott indokoknál fogva az előjáróság a 10 frt bírság megfizetése alól felmentetik; ezen adóügy megvizsgálása azonban a jövő évi egyházlátogatás figyelmébe ajánltatik.

23] Tavaszi közgyűlésünk jegyzőkönyvének 24. sz. a. határozatában a tardonai egyház előjárósága, mivel az 1893. évi őszi közgyűlés jknyvének 16. sz. a. hozott azon határozatának, hogy minden néven nevezendő adóhátrálékának letörlesztésére igyekezzék s annak megtörténtéről az esperesi hivatalnak jelentést terjeszsen be, eleget nem tévén, 10 frt bírsággal sújtatott s 20 frt büntetés terhe alatt ismételen 30 nap alatti befelelésre utasítatván, lelkész jelenti: hogy az egyház adóhátráléka letörlesztetett, a lelkész adójából 25 frt hátrálék van, mely összeg azonban az aratás után szintén le fog törlesztetni; egyszersmint az előjáróságra kirótt 10 frt büntetés elengedését is kérelmezi.

Tudomásul vétetik, a 10 frt bírság megfizetése alól azonban előjáróság — a mennyiben az már elkövetett mulasztásért rovatott rájuk ki — nem mentetik fel, a még fennálló hátrálék letörlesztésére felelősség terhe alatt ismételen felhivatnak, s ezen adóügyre a jövő évi egyházlátogatás figyelme különösen felhivatik.

24] Tavaszi közgyűlésünk jegyzőkönyvének 25-ik pontjában, a tardonai egyházban eszközölt anyakönyvi helyesbítések iveinek s jegy-

zőkönyvének az eredeti anyakönyvekhez fűzésével s odapecsételésével, valamint a kiigazított anyakönyv folyószámának az eredeti anyakönyvek jegyzet rovatába vezetésével megbizott Botos József parasznyi lelkész jelenti, hogy ezen megbizatásnak eleget tett.

Tudomásul vétetik s fáradozásaért köszönet szavaztatik.

Miután pedig a fentemlített jelentésből az is kitűnt, hogy az új mintájú anyakönyv a tardonai egyház előljárósága által még most sem szereztetett be: annak megszerzésére felelősség terhe alatt ismételten szigoruan utasítatnak.

25] Ugyanazon közgyűlés jegyzőkönyvének 26. számú határozatában utasítatván a zilizi egyház presbitériuma, hogy a közalapból paplakjavításra nyert, de illetéktelen célra elköltött 60 frtot az egyház pénztárába fizesse be s rendeltetési céljára használja fel, lelkész és gondnok jelentik: hogy ezen összeg az 1894. év április 22-től a gyermekek tanításáért lelkészt-illető, de általa az egyháznak ajándékozott összegből az egyházi pénztárba befolyt és céljaira fog fordítottatni.

Tudomásul vétetik s miután, mint a jelentésből kitűnik, ezen összeg megtérítése egyedül a lelkész áldozatkészségének köszönhető: egyházmegyénk lelkésznek ezen áldozatkészségéért köszönetét s elismerését fejezi ki.

26] Ugyanazon közgyűlés jegyzőkönyvének 27. szám alatt kelt határozatában felhatalmazta a szendrői egyház előljáróságát, hogy temploma átépítési költségeinek fedezésére — az egyházmegyéhez be-terjesztendő jelentés kötelezettsége mellett — kölcsönt vehessen fel; továbbá, hogy a faanyagának a kincstári erdőből leendő adományozása iránt a nm. földmívelésügyi minisztériumhoz terjesztendő kérvényét egyházmegyénk gondnokához, további intézkedés végett terjessze be.

Miután egyházmegyénk ezen határozatára — lelkész jelentése szerint — az egyházi előljáróság semmit sem tett: utasítottik, hogy 1894. november 1-ig hozzon határozatot arra nézve, mi-csoda terv szerint kívánja templomát újra építtetni és jelentését a jelzett napig jelentse be az esperesi hivatalnak; mert ellenkező esetben ezen építkezési ügyet az egyházmegye fogja kezébe venni.

27] Ugyanazon közgyűlés jkönyvének 28. pontjában utasítván a laki egyház presbyteriumát, hogy a laki 206—239. sz. t. j. könyvben foglalt erdőterületnek, valamint a Fodor Istvánnal cserélt s a tanítói hivatalt illető kenderföldnek átíratását a tényleges állapotnak megfelelőleg haladéktalanul eszközölje; lelkész jelenti, hogy ezen átíratási ügy már megindított és folyamatban van.

Tudomásul vétetik, de egyszersmind utasítatik az előljáró-

ság, hogy ezen átíratási ügy mikénti állásáról az egyházlátogatásnak időről-időre felvilágosítást adjanak s a végleges rendezés után az egyházmegye espereséhez jelentést terjesszenek be.

28] Ugyanazon közgyűlés jkönyvének 29. 49. és 84. sz. a. hozott határozatában a varbói egyházba több rendbeli ügy elintézése végett kiküldött Debreczeni Gábor és Szekrényesy Árpád tanácsbírák jelentik :

a) Fodor Péter volt gondnok számadását megvizsgálták s a „Bevétel“ rovat 1-ső száma alatt 17 frtot javára; ellenben a „Kiadások“ rovatában az 54. sz. a. 15 frt 30 kr., az 58 sz. a. 21 frt 40 krt, a 69-ik sz. a. 10 frtot, összesen 46 frt 70 krt, mint illeték-telenül kifizetett összeget, valamint az 53. sz. alatti 30 frtot is, ha az a kőmivessel megejtendő végleszámolás alkalmával elenyésztethető nem lenne — terhére irandónak véleményezik ;

b) hogy a lelkész földjéből ugy az egyház, mint a tanító felől mennyi szántatott el, az kitudható nem volt; a mennyiben a földkönyvben az egyházi földbirtokok hossza és szélessége nincs bejegyezve, így a határok biztos megjelölése lehetetlen volt. Utasították azért a presbyteriumot, hogy ezen határigazítást a tagosítási jegyzőkönyv és térkép alapján szakértő által végeztesse el s a kiigazított határvonalakat, ki nem mozdítható jegykövekkel lássák el s annak megtörténtéről őszi gyűlésünkre jelentést terjesszenek be.

Az egyházi és lelkészi birtok közötti szekerutat, mint a mely különösen a lelkészre nézve felette káros, beszüntették és eltiltották.

c) a régebben alakult, de feloszlott énekkar tőkepénzének az egyháznak ajándékozási okmánynyal leendő átadására felhívták az énekkarnak a presbyteriumban jelenlévő tagjait; ezek nevében azonban Fodor Péter — mint a volt énekkar egy tagja — ugy nyilatkozott, hogy miután a tagokat jelenben összegyűjteni nem lehet; az ajándékozási okmány ki nem állítható; igéri azonban, hogy a legközelebbi vasárnapon a paplakon személyesen megjelennek s ott — az összeg és czél megjelölésével — az adományozó oklevelet aláírják és a kötvényeket átadják.

Küldöttség ezen jelentése tudomásul vétetik s az a) pontban foglaltakra nézve előljáróság oda utasítatik, hogy a jövő évi egyházlátogatás előtt — a Fodor Péter volt gondnok terhére megállapított összegek figyelembe vételével — számoljanak el; a b) pontban foglalt határigazításokat még az év őszén — szakértő által eszközöltessék s ennek, valamint a volt énekkar tagjai által a c) pontban kívánt ajándékozási okmány kiállításának megtör-

téntéről s a kötvények átadásáról az egyházlátogatásnak jelentést tegyenek.

29] A varbói egyház előjárósága beterjeszti egyházi közgyűlési határozattal ellátott 345 frt 62 krról szóló kivetését.

Ezen kivetés az egyházi törvényeknek megfelelőleg tétetvén, megerősítetik.

30] Tavaszi közgyűlésünk jkönyvének 33. sz. a. határozatával, a Dobóczi Dienes és Suszter Tóth József neje és társai közötti székper tárgyában a meszesi egyházba kiküldött Vladár József és gróf Vay Tihamér tanácsbírák jelentik, hogy — miután a pesbyterium bizonyossága szerint a meszesi templomban családi széke egyedül a Dobóczi családnak van, a többi pedig mind szabad szék, ezen szék használatától S. Tóth Józsefnét és társait eltiltották s a lelkész és tanító neje székének kivételével, bármely szék használatára feljogosították, a Dobóczi családnak pedig az őket jogosan megillető családi széket birtokukba bocsátották.

Küldöttség jelentése tudomásul vétetik s ezen ügyben tett intézkedésük helyben hagyatik.

31] Ugyanazon közgyűlés 37 jkvi pontjában foglalt utasítás folytán Tót János nagy barczai lelkész a Nagy-Barczán 1894 ápril 1-én tartott egyházi közgyűlésben az egyház tagjai és Tót István tanító közt kötött egyességről felvett jegyzőkönyvet beterjeszti.

Tudomásúlvétel után megerősítetik. S a lelkész utasíttatik, hogy a tanítói chártát ennek megfelelőleg állíttassa ki s az egyházkerületre leendő felterjeszthetés céljából három példányban kiállítva a tavaszi e. m. gyűlésre terjessze be.

32] Ugyanazon közgyűlés 39. jkvi pontjában a berentei megürült tanítói állásnak okleveles tanító meghívása vagy pályázat útján mielőbbi betöltése rendeltetett el.

Az esperesi hivatalnak ugyan van tudomása róla, hogy a tanítói állás már betöltetett, de mivel erről az e. m. gyűléshez hivatalos jelentés nem tétetett, sem a tanító okmányai be nem terjesztettek, — utasíttatik a megválasztott tanító, hogy okmányait tavaszi közgyűlésünkre terjessze be.

33] Ugyanazon közgyűlés 42. jkvi pontjában utasíttatott a martonyi egyház előjárósága, hogy a megüresedett tanítói állásra pályázatot hirdessen.

A martonyi lelkész jelenti, hogy miután a második pályázat is lejárt aug. 1-én eredmény nélkül, kéri, hogy az ott jelenleg működő Pap Károly tanító oklevelének 1895. szept. 1-én leendő megszerzése föltétel mellett továbbra is meghagyassék.

Lelkész jelentése tudomásul vétetik. Pap Károly tanító jelen

állításában ideiglenesen azon világos kijelentés mellett hagyatik meg, hogy 1895. szeptemper 1-ig tanítói oklevelét megszerezze, mert ellenesetben állásában tovább nem fog megtartatni.

A lelkész pedig utasíttatik, hogy a szabályszerű pályázati hirdetés megtörténtét igazoló néptanítók lapját esperesünkhöz 30 nap alatt terjessze be.

34] Ugyanazon közgyűlés 46. jkvi pontban foglalt utasítás folytán Kökényesi Pál lászlófalusi lelkész jelenti, hogy a szőlő munkálataira vonatkozólag egyháza híveivel kiegyezvén, további eljárás nem szükséges.

Tudomásúl vétetik.

35] Ugyanazon közgyűlés 50. jkvi pontjában utasításra a nagy-barczai lelkész jelenti, hogy a közgyűlési határozatnak ez idő szerint még eleget nem tehetnek; mert a kőszénvétel föltételei az eszközöndő fúratásoktól van függővé téve, a fúratások pedig most eszközöltetvén, tehát még most külön szerződést kiállítani nem lehet, kéri ezen ügyet a jövő tavaszi közgyűlésig függőben tartani.

Tudomásúl vétetik.

36] Ugyanazon közgyűlés 70. jkvi pontjában foglalt utasítás folytán a visnyói lelkész az egyházi, lelkészi és tanítói építkezések tárgyában Visnyón 1894. febr. 10-én tartott egyházi gyűlésben felvett jegyzőkönyvet beterjeszti.

Tudomásvétel után megerősítettik.

37] Ugyanazon közgyűlés 61. jkvi pontjában Varga János májinkai tanító panaszos ügyében — az egyház előljárósága jelentéstételre hivatván fel, annak eleget nem tett.

A májinkai egyház presbytériuma, mivel az e. m. gyűlés felhívásának eleget nem tett, ezen hanyagságáért megrovatik. A panaszos ügy megvizsgálására Csizmadia Jenő és Vladár Ervin szakaszbeli tanácsbírák, jelentésök bevétele mellett kiküldetnek.

38] Ugyanazon közgyűlés 79. jkvi pontjában a Vatai Pál és társai d.-horváti lakosok panaszos ügye megvizsgálására kiküldött bizottság a vizsgálat alkalmával felvett jkvet beterjeszti — s jelenti, hogy a fenforgó panaszos ügyet felek között barátságos úton elintézte.

Tudomásúl vétetik.

39] Ugyanazon közgyűlés 81. jkvi pontjában Tőzsér Dániel és József kondói lakosok panaszos ügye megvizsgálására kiküldött bizottság a vizsgálat alkalmával felvett jegyzőkönyv beterjesztése mellett jelenti, hogy a díjlevél értelmében özvegy Tőzsér Józsefné az általa özvegyi jogon birt szőlő után a mustpénz helyesen vettetett ki, miután özvegyi joga tényleg fennáll.

Tudomásúl vétetik.

40] Ugyanazon közgyűlés 85. jkvi pontjában foglalt útasítás folytán a varbói egyház gondnoka jelenti, hogy a templom melletti vízmosásos árkot fűzfaültetéssel akarják biztosítani, az ültetés pedig nyárban sikertelen lenne, — ugyanazért az ősz beálltával fogják azt eszközölni.

Az egyház előjárósága az egyházi törvény 27. §-a 14 pontjában körülírt felelősség terhe alatt szigorúan utasítatik, hogy a templom melletti veszélyes vízmosásos hely biztosítása iránt sürgősen intézkedjék.

Az egyházlátogatóknak figyelmébe ajánltatik, hogy a megtörtént intézkedésről az egyházlátogatás alkalmával magának személyes meggyőződést szerezzen.

41] Ugyanazon közgyűlés 87. jkvi pontjában foglalt útasítás folytán Bárdos István kondói lelkész jelenti, hogy a lelkészi lakot kijavították, a tanítói adóhátrálékot kifizették, a tanítói istálló és kamara javításai még ez év szeptember havában eszközölnétek.

Tudomásúl vétetik.

42] Ugyanazon közgyűlés 90. jkvi pontjában foglalt azon útasításnak, hogy a legelőadó hátrálékot kifizesse — új perselyt készíttessen és azt az esperesi hivatalnál lepecsételtesse, a bábonyi egyház előjárósága eleget nem tett.

Ezen mulasztásért az egyház előjárósága megrovatik, s szigorúan utasítatik, hogy a felhívásnak 30 nap alatt eleget tegyen s a megtörtént intézkedést esperesünkhöz jelentse be.

43] Ugyanazon közgyűlés 94. jkvi pontjában foglalt útasítás folytán a szalonnai egyház gondnoka jelenti, hogy az egyház földjének bér löje az 1893. évi bér-hátrálékot 101 frt 01 kr. és ennek 4 havi 6^o/_o kamatait az egyház pénztárába befizette.

Tudomásúl vétetik.

44] Ugyanazon közgyűlés 95 jkvi pontjában foglalt útasítása folytán a martonyi lelkész jelenti, hogy sem a papi, sem a tanítói régibb adóhátrálékot ki nem fizethették, de a canonica-vizitációig rendezni fogják ez ügyet.

Utasítatnak, hogy az adót fizessék ki s a fizetés megtörténtét az egyházlátogatás alkalmával igazolják.

45] Ugyanazon közgyűlés 96. jkvi pontja azon utasításának — a meszesi egyház előjárósága — hogy a hiányzó presbyteri jkvet szerezze meg, hozott és hozandó határozatait írja be, a gondnok által jogtalanul kiadott 4 frtot az 1894. évi számadás bevételi rovatába írja be, a tanítói földek hátrálékos adóját fizesse ki, a fizetést iga-

zoló adókönyvet és egyenérték-illeték-ívet őszi közgyűlésig esperesünkhöz mutassa be, eleget nem tett.

Az egyház előljárósága ezen mulasztásért megrovatik, s most már 10 frt birság terhe alatt köteleztetik az egyház előljárósága, hogy az utasításnak sürgősen tegyen eleget és eljárásáról 30 nap alatt tegyen esperesünkhöz jelentést.

46] Ugyanazon közgyűlés 97. jkvi pontjában foglalt utasítás folytán a szakácsi egyház lelkésze jelenti, hogy a tanítói nyugdíj-egyenérték-kifizették, azonban kiskönyv nincs, csupán nyugtájok van, a még fizetetlen tartozásokat jövő hóban fizetik. A magtár-követeléseket most hajtják.

A jelentés tudomásul vétetik, s az egyházlátogatók felhivatnak, hogy a nyugtákat az egyházlátogatás alkalmával vizsgálják meg.

47] Ugyanazon közgyűlés 98. jkvi pontjában foglalt utasítás folytán a damaki egyház lelkésze jelenti, miszerint a tőke-tartozásnak hátrálékban levő kamatait és a mult évre szóló egyenértéki illetékét a damaki egyház kifizette.

Az egyház követeléseit azonban behajtva nincsenek.

A lelkész jelentése tudomásul vétetik.

A damaki egyház gondnoka utasíttatik, hogy az egyház követeléseit igyekezzenek mielőbb behajtani és erről az egyházlátogatóknak számoljon be.

48] Bábonyban folyó évben tartott tavaszi közgyűlésünk 102-ik jkvi pontjában a nekézsenyi egyház előljárósága utasított, hogy kamatozó tőkéről kiállított kötvényeit jótállókkal láttassa el; 84 frt 53 kr. kamat-hátrálékát hajtassa be; a s.-pataki képezdei alapnál fenálló adóssága törlesztésére az 1892-ik évben fizetett 28 frt miként történt elszámolásáról szerezzen illetékes helyen felvilágosítást; a lelkészlak építése alkalmából az egyház hiveire kivetett 183 frtból még hátrálékban levő 48 frtot felelősség terhe alatt hajtassa be.

A nekézsenyi egyház lelkésze és gondnoka jelenti, hogy a s.-pataki képezdei alapnál fenállott adósságát a nekézsenyi egyház letörlesztvén, kötvénye kezeik közé jutott és így ezen ügyöket végleg tisztázták. A hátrálékos összegek behajtását főgondjuknak tartják, de az őszi közgyűlésig — pénzhány miatt azt nem érvényesíthetik, azonban az egyházlátogatás idejéig — lehetőség szerint eleget tenni igyekeznek ezen kötelességöknek, eljárásuk eredményével az egyházlátogatásnak elszámolnak.

A jelentés tudomásul vétetvén, az egyházlátogatás a visszakérült kötvény megtekintése s a többi függő ügyek miként történt elintézése megvizsgálásával megbízatik.

49] Ugyanazon közgyűlési jegyzőkönyv 101-ik pontjában a nagybarczai egyház felelősség terhe alatt utasított, hogy 84 frt 67 kr. magtár-pénztári kamat-tartozását hajtsa be, mire nézve lelkész jelenti, hogy az ügy tisztázása folyamatban van, s bevégzése után az arrólí jelentését be fogja terjeszteni.

A jelentés tudomásul vétele mellett az egyházlátogatás az ügy megvizsgálásával megbizatik.

50] Ugyanazon jegyzőkönyv 103. pontja szerint Csizmadia Jenő és Vladár Ervin a tardonai egyházba több rendbeli hiányok és szabálytalanságok megszüntetése végett kiküldött szakaszbeli tanácsbirák jelentik, hogy *a)* Az ismétlő iskolaköteles gyermekek a kiszabott tanórákat közgyűlésünk által eszközölt megintés óta szorgalmasan látogatják. *b)* A lelkészt terhelő 25 frt adóhátrálék mai napig fennáll, annak letörlesztésére folyó év szept. 1-ig a lelkész halasztást kért, melybe küldöttség — közgyűlésünk jóváhagyása reményében — belenyugodott. *c)* A tardonai lelkészt az egyházi pénztár javára terhelő összegre nézve, lelkész és presbyterium, küldöttség jelenlétében összeszámolván, kitünt: hogy a tardonai lelkész az egyházi pénztárba nem 90 forinttal, hanem 73 frt 72 krral adós, mely összegről kötvény állítatván ki, abban lelkész kötelezte magát, hogy 3 részletben az egész összeget kifizeti, t. i. 1894. okt. 1-én fizet 25 frtot, 1895. okt. 1-én szintén 25 frtot, 1896. okt. 1-én pedig 23 frt 72 krt, megjegyezvén, hogy ezen kötvény szerint a fenálló és még esedékesse nem vált tőke-összeg után 6^o/_o kamat fizetendő a végletörlesztésig az egyházi pénztárba.

A küldöttség jelentése jóváhagyó tudomásul vétetik s a lelkészt terhelő adó és adósság törlesztésének megvizsgálása és arrólí jelentéstételre az egyházlátogatás felhivatik.

51] Ugyanazon közgyűlési jegyzőkönyv 104. pontja szerint a mályinkai egyházba Csizmadia Jenő és Vladár Ervin szakaszbeli tanácsbirák több rendbeli ügyek elintézése végett kiküldetvén, jelentik: hogy *a)* a 74 frt 47 kr. tőke-pénzről vezetett számadás, küldöttség megjelenése alkalmával megvizsgálva és megerősítve találtatott. *b)* A 22 frt 91 kr. tőkepénz egy része az egyházi pénztárba befizettetett, másik része jótállókkal ellátott kötvény által biztosított. *c)* Az egyházi pénztár által tanítói nyugdíjilleték után fizetett 8 frt 80 kr. kamat és végrehajtási költség nem az 1893. évre kirótt 12 frt illeték, hanem a több évről hátrálékos nyugdíj-illeték után rovatott ki és hajtattott be az egyházon. *d)* A magtári tőkéről rendes és jótál-

lókkal ellátott kötvények állítottak ki, kivéve 3 vagy 4 fenálló tartozást, melyek egyrésze nagyon csekély összegről szól, másik része pedig — a presbytérium állítása szerint — bevehetetlené lett. e) Az ifjú Csernely János terhére fennálló adósság eredetére nézve nyomozat alkalmával kitünt, hogy az magtári tőke-tartozás, és az 1873-ik évben az adós atyja: id. Csernely János gondnoksága idejében általa kölcsönvett 12 véka gabonából szaporodott fel, melynek kiegyenlítésére sem mint gondnok, sem mint apa az adóst soha nem szorgalmazta. A számadásról vezetett jegyzőkönyv tanúsága szerint az 1889-ik év jan. 18-án lezárt számadáskor az már 96 véka gabona összeget tett ki. Ezen összeg törlesztésére ifjú Csernely János akkor — törvényesen kényszerítve — 20 véka gabona áraul 20 frtot fizetett, az akkori nyomott gabona ár mellett fizetetlen maradt 76 frt tőke-tartozása letörlesztésére pedig — a községből eltávozván — lekötötte az atyja, id. Csernely János által neki használat végett átadott s általa tisztabuzával bevetett $\frac{1}{8}$ telek földnek reménybeli termését, mely ajánlatot az akkori egyházi tanács el is fogadta, azonban a mint a buzatermés letakarítási ideje elérkezett, id. Csernely János azt az egyház által felhasználni nem engedte, hanem a helyett az egész termést saját céljaira fordította.

Küldöttség jelentése tudomásul vétetvén, eljárása jóváhagyatik. A magtári tőkék közül még rendezetlenül levő 4 darab kötvény rendezése a presbytériumnak az egyházi törvény 27. §. 14. pontjában foglalt felelősség kimondása mellett, meghagyatik, s eljárásáról jelentésének az egyházlátogatás elé terjesztésére utasíttatik.

Az ifjú Csernely Jánost terhelő adósság ügye egyházmegyénk ügyészéhez véleményezés, esetleg behajtás végett — a küldöttségi nyomozati jegyzőkönyvvel — áttétetik.

52] Ugyanazon jegyzőkönyv 112-ik pontjára Baksy Sándor szendrői lelkész jelenti, hogy a magtári kötvények előttemező tanukkal ellátottak, a régibb keletű kötvények azonban jótállókkal nem láthatók el azért, mert a kezdetlegesen kiállított magtári tőkekötvényeken szereplő adósság, a tőkésített kamatokkal évek hosszú során tetemes összegre szaporodván: az illetők jótállókat nem kapnak. 21 frt 29 kr. kamat hátráléka behajtását aratás végeztével eszközöndi.

A kimondott felelősség fenntartása mellett, a szendrői egyház előljárósága ügyei rendezésére ismételen utasíttatik; s miután egyházmegyénkben az egyházi követelések behajtására vonatkozó régibb határozata azt rendeli: hogy azok nov. 1-ig behajtandók,

ezen szabály megtartására, s végzett dolgairól az egyházlátogatás előtti beszámolásra utasítatik.

53] Ugyanazon jegyzőkönyv 114-ik pontjára Antal György, mint a szuhogyi leány-egyház lelkésze, jelenti, hogy az egyház tőkepénzei jótállókkal ellátott kötvény által biztosítottak, 6 adós azonban megtagadta a kötvény kiállítását; egyenértékülleték hátralékát az egyház kifizette.

A jelentés tudomásul vétetik, s a kimondott felelősség fenntartása mellett az egyház presbytériuma a rendezetlen tőkék bepere-sítése s eljárásáról az egyházlátogatásnak jelentéstételre utasítatik.

54] Ugyanazon jegyzőkönyv 106-ik pontjára vonatkozólag Némedi József dédesi lelkész jelenti, hogy az egyház 5 frt hátraléka még fenáll, de az ősz folyamán feltétlenül le fog törlesztetni, a lelkész adóhátralékából 86 frtot kifizetett; a tanítói földek adója az egyház tagjaira kivetett összeggel törlesztetik, 200 frtra felszaporodott tanítói nyugdíj és egyenértéki illeték hátralékát, valamint e ezimeken a folyó évre kivetett illetékeket már kifizette. A c) pontra nézve pedig jelenti, hogy Kis István magtárnok, ki az egyházlátogatás előtt azért nem jelent meg, mert azon napra, melyen az egyházlátogatás Dédesben munkálkodott, mint törvénybíró, közigazgatási ügyben Bánfalára volt rendelve, — számadását a presbytérium megvizsgálta, a magtári tőke 52 köből gabona, melyből 4 köből a mult évi egyházlátogatás kezéhez fizetett összegek kiegyenlítése végett eladatott.

Az egyház ládája mai napig sincs kettős zárral ellátva.

Jelentése tudomásul vétetvén, adóügyei tisztázására s arról az egyházlátogatás előtti beszámolásra utasítatik; miután pedig az egyházgondnok közgyűlésünk azon határozatának, hogy az egyház ládáját kettős zárral lássa el — eleget nem tett, ezen mulasztásáért szigorúan megrovatik, annak eszközlésére s róla az esperesi hivatalhoz 30 nap alatti jelentéstételre, 10 frt birság terhe alatt utasítatik.

55] Ugyanazon jegyzőkönyv 107-ik pontjára vonatkozólag. Némedi József — mint a tapolcsányi társegyház lelkésze — jelenti, hogy a tapolcsányi egyház közgyűlésünk határozatának eleget tett, a mennyiben 100 frt egyházkerületi adóssága hátralékos kamatait és 70 frt adóhátralékát teljesen kifizette.

Jelentése helyeslőleg tudomásul vétetik.

56] Ugyanazon jegyzőkönyv 108-ik pontja szerint a velezdi egyházbá több rendbeli hiányok megszüntetése s mulasztások orvoslása végett kiküldött szakaszbeli tanácsbírák, Svingor József és Dobozy István

jelentik, hogy *a*) a tanítói lak és iskola tetőzetének kijavitása és a tanterem belső berendezésére nézve küldöttség megjelenéseig semmi intézkedés nem történt. *b*) Az egyház tagjaira az 1866-ik évben eszközölt kivetésből hátrálékos 141 frt 33 krból semmi sem hajtatott be, ennél fogva a gondnok múlt évről tett túlkiadása 92 frt 13 kr. sem volt megtéríthető. *c*) Az egyházkerületől kölcsönvett tőke hátrálékos kamata, valamint *d*) a tanítói nyugdíj és egyenértéki illeték hátrálék is teljesen kifizettetett, de a lelkészt terhelő 26 frt adóhátrálék nincs letörlesztve. Az egyház presbytériuma küldöttség előtt kötelező ígéretet tett, hogy folyó hó aug. 28-ik napjáig minden kívánalomnak eleget és eljárásáról őszi közgyűlésünkre jelentést tesz.

A vezeldi presbytérium újabb jelentése szerint tőke-kamat adóssága kifizetésén kívül minden ügyét teljesen rendezte.

A küldöttség és presbytérium jelentése tudomásul vétetik; az egyház előjárósága a hátrálékos kamat kifizetése és minden ügyéről az egyházlátogatás előtti elszámolásra utasíttatik.

57] Ugyanazon jegyzőkönyv 110-ik pontjára vonatkozólag a borsodi egyház előjárósága jelenti, hogy az egyház ládáját kettős zárral el látván, abba az egyház pénzkészletét elhelyezte, egyenérték-illeték hátrálékát kiegyenlítette, de a lelkészi és tanítói földek után hátrálékos adó tartozást — szegénysége miatt — csak részben fizethette ki, azonban ez évi termésének értékesítése után azokat is le fogja törleszteni.

Jelentése tudomásul vétetik, a hátrálékos földadó kifizetése, s arról az egyházlátogatás előtti beszámolásra utasíttatik.

58] Ugyanazon jegyzőkönyv 111-ik pontja szerint a lád-besenyői egyházba — az egyház zilált ügyeinek rendezése végett — kiküldött szakaszbeli tanácsbírák: Bartha Mihály és Szekrényessi Árpád jelentik, hogy *a*) A nagymérvű iskolai mulasztás, mely előidézte azon visszás állapotot, hogy a tanító pusztán 3 osztályba osztva oktatta tanítványait, a közigazgatási hatóság erélyes beavatkozása folytán teljesen megszűnt. *b*) A romlásnak indult templom — a jelen volt szakértő véleménye szerint — ha tetőzete sürgősen újraépíttetik és falának hátsó részéről a nehéz tűzfal lebontatván, az farozattal láttatik el, még kijavítható és használható lesz. Az egyház presbytériuma kötelező ígéretet tett, hogy temploma tetőzetét még ez ősszel — legfeljebb egy hónap alatt — újra építteti, a jövő tavasszal pedig a falakat teljesen kijavíttatja s a nehéz tűzfal helyett farozattal látja azt el. *c*) Az 1893. évi gondnoki számadást — melynek másolatát

mellékelve beterjesztik — megvizsgálták; a kiadások 3. és 5. tétele nyugtáit megvizsgálás végett bekivánni javasolják. Ugyancsak a kiadások 4. 20. 29. 41. tételei alatt jegyzetteket megbírálás végett közgyűlésünk elé terjesztik. *d)* Az egyház tőkepénzei 13 szabályszerűen kiállított kötvény és egy darab regálekártalanítási kötvény által biztosítva vannak, az összes tőke vagyon 334 frt 39 kr. *e)* A községi legelőterületről eladott fa árából a lelkészi és tanítói hivatalnak jutott, de az egyház által építkezésekre elköltött 105 frt tőke természetű pénzt, az egyház presbytériuma szabályszerű kötvénnyel biztosította. *f)* Az egyenértéki illeték folyó év $\frac{3}{4}$ -ére ki van fizetve, de a lelkészi földek adója, valamint a tanítói nyugdíjilleték is fizetetlen. *g)* A regálekártalanítási kötményezett kötvény után járó kamat a javadalmazók részére kifizettetett. *h)* Szabó László volt gondnok a terhére régebben megállapított 4 frt 41 krt küldöttség jelenlétében az egyházi pénztárba befizette. *i)* Az egyház földjeinek rendes megművelésére, esetleg bérbeadására presbytérium útasított. *k)* Törös Ferencz nyugalmazott lelkész, a nálalevő és a lelkészi hivatal tőke természetű vagyonát képező 100 frtról, egy 1894. decz. 31-én lejáró s fia ifj. Törös Ferencz jóállásával ellátott kérvénnyel biztosította. Végre jelentő küldöttség: hogy az egyházi pénztár állása munkálkodásuk idejében 81 frt 61 kr. volt, melyből 51 frt törvény által biztosítva, 30 frt 61 kr. pedig készletben találtatott.

Küldöttség eljárása helyeslőleg tudomásul vétetik és ugyanazon küldöttség ismételten megbizatik: hogy egy hó lefolyása alatt ismét jelenjék meg a ládbesenyői egyházban, és ha azon időig a templomon a presbytérium által megígért halaszthatlan javítások nem eszközöltetnének, — azon esetben intézkedjék a felől: hogy a veszélyessé vált templom hatóságilag bezárassék. Küldöttség által megvizsgált gondnoki számadás kiadásainak 20-ik tételénél 50 kr., a 29-ik tételnél 2 frt, a 41-ik tételnél 2 frt fogadtatik el kiadásúl s a 3. tételnél külömbségül mutatkozó 4 frt a gondnok terhére megállapítatik, s annak az egyházi pénztárba 30 nap alatti befizetésére, arról, valamint a kiadások 3. és 5. tételeinek nyugtáiról is, a megjelenendő küldöttség előtt az egyház gondnoka beszámolni köteleztetik.

A lelkészi földek adója és a tanítói nyugdíjilleték kifizetése és az egyházlátogatás előtt arról beszámolásra utasítatik.

59] Ugyanazon jegyzőkönyv 113-ik pontja szerint a rudóbányai egyházba kiküldött szakaszbeli tanácsbírák: Balogh István és Zsóry Gusztáv jelentik, hogy a lelkészlakon mintegy 4 öl mélységű és kővel kirakott kutat találtak, miután azonban abban viz nincs, pár öllel mé-

lyebbre ásására az egyház előljáróságát utasították. Az egyházi épületek, a kijavított iskolatetőt kivéve, mind tarthatatlan állapotban vannak, melyek több ezer forintot igénylő kijavítására az egyház és hívek saját erejéből képesek nem lesznek, az egyház előljáróinak figyelmébe küldöttség nagyobb összegű tőkéssegély kieszközlését ajánlotta, közpénztári tőkekötvényei közül 2 darab 31 frt 18 kr. tőke és 2 frt 10 kr. kamattal, magtári tőke kötvényei közül 1 darab 15 frt 45 kr. tőke és 3 frt 72 kr. kamattal rendezetlen állapotban találtatván, az egyházi előljáróság azok beperesítésére utasított általok. 260 frt adósság utáni hátrálékos kamat kifizetése felmutatott nyugtával igazoltatott. A tanítót terhelő 2 frt 92 kr. adó ez időig fizetetlen, azonban annak aratás utáni kifizetésére tanító magát kötelezte.

Küldöttség jelentése tudomásul vétetik. Az egyház előljárósága rendezetlen ügyei elintézésére utasítatik; elhagyott állapotban levő egyházi épületei kijavítása czéljából a presbyteriumnak nagyobb összegű tőkés-segélyért való folyamodás figyelmébe ajánltatik.

60] Ugyanazon jegyzőkönyv 115-ik pontjára vonatkozólag Bodnár István felső-kelecsényi lelkész jelenti, hogy az egyház 4 drb kötvénye jótállókkal ellátatott, a Nagy János kötvénye pedig beperesítés végett Vattay Bertalan egyházmegyei ügyésznek általadatott, a ki a törvényes lépéseket annak behajtása czéljából már meg is tette.

Jelentése jóváhagyólag tudomásul vétetik.

61] Ugyanazon jegyzőkönyv 116. pontja szerint a disznós-horváti egyházba kiküldött tanácsbírák jelentik, hogy a lelkészlak melléképületei közül rossz karban levő istálló és kamara újjáépítésére nézve az egyházi előljáróság kötelezte magát, hogy azokat a jövő évre tervezett toronyépítéssel egyidejűleg szintén újra fogja építeni.

Küldöttség jelentése tudomásul vétetik.

62] Ugyanazon jegyzőkönyv 99. pontjában Tóth János barezai lelkész hangácsi helyettes-lelkészsége idejéből terhére fizetetlen maradt adóhátrálék kiegyenlítésére köteleztetett, mely ellen Tóth János folyamodással él és kéri magát azon kötelezettség alól feloldani, egyrészt azért, mert az 1889-ik évben Damakon tartott tavaszi közgyűlésünk 66-ik jegyzőkönyvi pontjában e tárgyban hozott végzésnek eleget tett, a mennyiben az ott megrendelt fizetési hátrálékimutatást — illetékes hatóságok útján, az egyházi törvény 5. §-ában foglalt formák megtartása mellett — elküldötte a községi előljáróságnak behajtás végett és miután ezen idő óta tőle Hangácson öt terhelő adót senki sem követelt, sem hitelesen kimutatott fizetésáhát-

rálékáról, illetőleg annak behajtásáról neki senki el nem számolt, jogosan volt azon nézetben, hogy 7 frtot tevő adóhátráléka törlesztésére 28 frt kimutatott követelésből behajtatott legalább annyi, hogy adóhátráléka törleszthető volt; másrésről pedig azért, mert az 1883. évi XLIV-ik t.-cz. elévülésről szóló 90-ik §-a értelmében az rajta be sem vehető.

Közgyűlésünk Tóth János barczai lelkészt ismételten kötelezi hangácsi adóhátráléka törlesztésére, annak megtörténtéről 30 nap alatt az esperesi hivatalhoz betérjesztendő jelentéstételre, — követeléssel pedig a politikai hatósághoz utasítja.

63] Felolvastatott az elhunyt nagy hazánkfiának Kossuth Lajos fiának Kossuth Ferencznek, — a tavaszi közgyűlésünk 1-ső sz. jkönyvi pontjában kifejezett s megküldött „részvét-irat“-ra — egyházmegyénk gondnokához intézett levele.

Ezen válasz a nagy halott emléke iránt érzett szeretetünk ismételt kifejezése mellett tudomásul vétetett.

64] A főtisztelőtű és méltóságos konvent jegyzőkönyvének utasítása szerint az egyházmegyék a kebelökben lévő missió-ügyek miként állásáról jelentéstételre köteleztetvén, esperesünk jelenti, hogy az abodi missiói egyház tanítói állomása — a mennyiben a kért 150 frt segély még most sem állandósított — egy a lelkészi szolgálatokat is teljesíteni képes tanítóval betölthető nem volt s így az egyszersmindenkorra nyert 150 frt segély ismét tőkésített s annak csak kamatai adattak ki a jelenlegi tanítónak.

Miután pedig ezen fontos vallási és nemzetiségi missiót teljesítő egyház tanítói állomása csakis azon esetben tölthető be egy a lelkészi szolgálatokat is teljesíteni képes tanítóval, ha az eddig ideiglenesen, illetve egyszersmindenkorra megajánlott 150 frt segély állandósított, s úgy ezen állomás rendszeres betöltésére mód nyújtatik, a 150 frt segélynek állandóvá tételét kérelmezni indítványozza, annak kijelentésével, hogy az eddig már négy ízben nyert 150—150 frt eddig tőkésített segély kamatai az alkalmazandó rendes tanítónak ki fognak adadni.

Esperesünk ezen indítványa tudomásul vétetik s a 150 frt segélynek — az abodi missiói egyház részére — állandóvá tételét ismételten kérelmezi.

65] Pethő Zsigmond edelényi ideiglenes tanító arra kéri közgyűlésünket, hogy miután ő szülőhelyére Szabolcsmegyébe óhajt visszamenni, az edelényi egyház előljárósága csakis akkor hajlandó őt elbocsátani, ha más tanítót kap, s az egyház hivei által eddig kiszol-

gáltatott koszt árát és a szállítási költséget megfizeti; hívja fel közgyűlés az edelényi presbytériumot, hogy az elbocsátó levelet részére állítsa ki, a hivek által önként megajánlott koszt árát — a mennyiben az neki minden feltétel nélkül ajánltatott meg — ne követelje.

Folyamodó kérelmének, mivel az ő elmenetele a tanügy kárára történnék, hely nem adható; s felhivatik egyházmegyénk esere, hogy nevezett tanító részére az elbocsátó levelet csakis az edelényi egyházban eltöltött egy évi szolgálati idő letelte után adja ki.

66] Olvastatott Dako Lajos, a borsodi egyházba megválasztott, jelenben ládbesenyői h. lelkész folyamodványa, melyben aziránt kérelmez, hogy azon kötelező ígérete mellett, miszerint a Törös Ferencz nyugalmazott lelkészszel szemben fenálló kötelezettségét, mely közöttük egyezségileg szabályozva van, a folyó egyházi év végeig pontosan teljesíteni fogja, továbbá, miután Sáfrány Lajos borsodi segédlelkész, azon fizetés mellett, melyet Borsodon élvez, hajlandó Ládbesenyőre menni s végre miután Borsodon lelkészözvegy nincs s így a lakás azonnal elfoglalható; engedjék meg neki, hogy állomását még az év őszén elfoglalhassa.

Közgyűlésünk folyamodó kérelmét a Törös Ferencz nyugalmazott lelkészszel szemben fenálló kötelezettségének megtartása mellett teljesíti; a borsodi lelkészi állomást — a szükösi tár megkárosítása nélkül — félfizetéssel elfoglalni megengedi; beigtatásával a szakaszbeli tanácsbírákat megbizzza, Sáfrány Lajos s.-lelkészt pedig Ládbesenyőbe h. lelkészül 1895. év április 24-ig berendeli.

67] Bartha Mihály d.-horváthi lelkész — egyháza presbytériumának megbizásából — beterjeszti a disznós-horváthi egyházban építeni szándékolt torony tervrajzát s annak, valamint a templom kijavitásának egyesített költségvetését.

Ezen építési terv és költségvetés Balogh István és Zsóry Gusztáv tanácsbíráknak megbíralás végett kiadatnak s jelentésük tavaszi gyűlésünkre beváratik.

68] Szakal József boldvai lelkész és Szakal Mária özv. Tóth Dánielné jelentik közgyűlésünknek, hogy boldogemlékezetű testvérök Szakal László volt borsodi lelkész, végrendeletileg két rendbeli hagyományt helyezett egyházmegyénk felügyelete alá. Nevezetesen: 1. „Szakal-alapítvány“ ezimen 400 frtot, 800 koronát hagyományozott oly czéllal, hogy annak kamata egy Miskolczon tanuló jó erkölcsű, szorgalmas felsőborsodi papfiúnak adományoztassék, az adományozandó kamat 20 frtnál kevesebb nem lehet, mit ha a hagyományozott tőke nem jövedelmezne, a kamatok is tőkésitendőek a kívánt eredmény el-

éréséig; a jutalmazandó tanuló kijelölési joga mindenkor a felsőborsodi egyházmegye esperesét illeti, egyenlő osztályzatu növendékek között esetleg a hagyományozó családjához tartozó előnyben részesüljön. 2. „Szakal-hagyaték“ czimen a felsőborsodi ev. ref. egyházmegye közigazgatási tőkéje nevelésére 200 frtot, 400 koronát hagyományozott.

Közgyűlésünk — még emlékében is áldott néhai Szakal László volt borsodi lelkész egyházmegyénk iránt kebelében lakozott szeretetről tanuskodó kegyes végrendelkezését a midőn tudomásul veszi — kedves kötelességének ismeri, elhunyt jelese sírjára az emlékezet virágaiból font koszoruját letenni; a ki az ő szerénysége és igénytelenségével is, számos éven keresztül viselt tanácsbírói állásában, egyházmegyei közügyeink vezetésében és kis egyháza kormányzásában nem csekély sikereket ért el; a midőn emlékét — ez alkalomból is — jegyzőkönyvében megörökíti: egyszersemint elrendeli a megküldött alapítványi tőkéknek a dékáni hivatal által rendeltetésök szerinti gyümölcsötvetését és a Szakal testvérek bejelentő levelének — mint alapító levelének — a dékáni hivatalnál való elhelyezését.

69] A hangácsi ev. ref. egyház presbytériuma, egyházközségi közgyűlésben felvett jegyzőkönyvvel felszerelve, temploma és tornya javítási költségei fedezésére az egyház tagjaira 200 frt kivetésének az egyházi törvény 18. §. c) pontja értelmében jóváhagyását kérelmezi.

A hangácsi egyház presbytériumának intézkedése az egyházi törvény vonatkozó §-aival megegyezvén, — jóváhagyatik.

70] Az egyházban uralkodó jó rend érdekében indítvány folytán határozatilag kimondatik, hogy a lelkészek és tanítók saját egyházukban létező pénz- és magtári tőkékről kiállított kötvényeken csak azon esetben fogadhatók el jótállókul, ha magánvagyonnal bírnak, különben azok jótállókul nem szerepelhetnek.

71] A borsodi egyház néhai lelkésze Szakal László halála után özvegyet és árvát nem hagyván hátra, szabályaink értelmében egy évi lelkészi jövedelem fele az egyházkerületi szükösi tárt illeti.

Ezen jutalék felszámítása, illetőleg megállapítása végett Balogh István és Zsóry Gusztáv tanácsbírák azon felhívás mellett küldetnek ki, hogy e tárgyban megbízatásuknak mielőbb tegyenek eleget, hogy eljárásuk eredménye a főtiszteletű egyházkerület őszi közgyűlésére beterjeszthető legyen.

72] Egyházmegyénk dékánja jelenti, hogy az egyházmegyénk kezelése alatt álló „Bárczay-alapítvány“ ez évi kamatját, 20 frtot, a miskolci ev. ref. főgimnázium igazgatósága megkeresésére ez évben is kifizette.

Ezen alkalomból felolvastatván a Bárczay-alapítvány alapító-levele annak 4-ik pontjából kitűnt az, hogy a kérdéses 20 frt alapítványi kamat csak azon esetben használható fel a fentebb nevezett igazgatóság által jutalmazás végett, ha a miskolci gimnáziumban a felső-borsodi egyházmegyében született, jutalmazásra érdemes papfiú tanúl, különben a 20 frt kamat a tőkéhez esatolandó.

Mintán a mult iskolai évben a miskolci főgimnáziumban a felső-borsodi egyházmegyében született s jutalmazásra érdemes papfiú nem tanult, annak igazgatósága felkéréstni határozottatott, hogy jövőben csak azon esetben vegye fel a „Bárczay-alapítvány“ évi 20 frt kamatját, ha azt a nagynevű alapító rendelkezése értelmében használhatja fel.

73] Olvastatott egyházmegyénk tanügyi bizottságának jegyzőkönyve, melynek

a) 2-ik pontja lelkész-elnök Csizmadia Jenő nagy gonddal összeállított, iskoláink szellemi és anyagi képét feltűntető jelentését foglalja magában, mely következőleg szól:

A felső-borsodi ev. ref. egyházmegye kebelében 57 iskola van. Ezen iskolákban 36 okleveles tanító, 6 lelkésztanító és 13 nem okleveles tanító működik, két iskolában pedig jelenleg tanító nincs, u. m. Felső-Barczikán és Zilizen.

Az iskolákat fentartó egyházak lélekszáma: 25·021.

Iskolakötelesek száma 1608 fi, 1577 nő; összesen 3185. Tényleg gyakorolja az iskolát 1565 fi, 1507 nő; összesen 3072. Tehát nem gyakorolja az iskolát 113 növendék. Ismétlő iskola-kötelesek száma 604 fi, 645 nő; összesen 1249. Tényleg gyakorolja az iskolát 557 fi, 593 nő; összesen: 1150. Felsőbb iskolába az egész egyházmegye kebeléből 13 fi, 2 nő jár; összesen 15. Idegen iskolába járnak az egyházmegyéből 12 fi, 10 nő; összesen: 22-en.

Az osztályokat illetőleg be vannak az iskolák osztva következőleg: VI osztályba osztva tanítanak 28; V osztályba 18; IV osztályba 11 iskolában.

Kitűnő iskolánk van 17, u. m.: visnyói, szilvási, velezdi, bánfalvai, s.-kazai, kazinczi, szentpéteri fi- és nő, parasznyai, ecsegi, borsodi, hangácsi, szendrőládi, laki, d.-horváti, szuhogyi, szendrői; dicséretes 22, u. m.: az ózdi, bánhorváti, tapolcsányi, barczai, tardonai, vadnai, ivánkai, alacskai, varbói, lászlófalusi, bábonyi, zilizi, nyomári, balajti, hegymegi, szakácsii, szalonnai, rudóbányai, dövényi, rakacza-szendi, nyárádi, kelecsényi; kielégítő 18, u. m.: a nekézsényi,

dédesi, barczikai, berentei, radistyáni, kondói, kápolnai, vámosi, boldvai, finkei, edelényi, ládbesenyői, damaki, martonyii, meszesi, abodi, szentjakabi.

Nem törvényszerű a tanterem 9 helyen, u. m.: Bánhorváton, Mályinkán, Velezden, Berentén, Alacsán, Kápolnán, Ládbesenyőn, Abodon, Meszesen. Rosz a tanítói lak 5 helyen, u. m.: Mályinkán, Felső-Barczikán, Meszesen, Abodon, Radistyánban.

Fel van szerelve 17 iskola. Hiányos a felszerelés 34 iskolában, és semmiféle felszerelés nincs az abodi, szakácsii, varbói, kápolnai, berentei, ivánkai iskolában.

Iskolai alap van egyházmegyénkben 10 iskolánál 1008 frt 69 kr. készpénzben és 37 h. 1200 □ öl területű ingatlanban.

A testgyakorlat taníttatik eszközök nélkül 38 iskolában; eszközökkel csak az ózdiban. 18 iskolában semmiféle testgyakorlat nem taníttatik.

17 faiskola rendezett, nincs 6 iskolánál, a többi helyen vagy rendezetlen, vagy nem céljaira használtatik a faiskola.

A tanítói fizetések összege: 21.388 frt 15 kr. Legnagyobb a fizetés Parasznyán 667 frt 55 krral, legkisebb Szakácsiban, hol a lelkész-tanító díjazásához 20 frttal járul az egyházközség.

Más vallásu 187 járt egyházmegyénk iskoláiban.

Tudomásul vétetett.

b) 3-ik pontja szerint Bodnár István, Nagy Sándor, Szuhai Benedek bizottsági tagokat és a tanítói testület részéről felkérendő Gőőz Ferencz kazinczi tanítót megbizza; hogy alkossanak a főtiszteletű egyházkerület 1889. tavaszán tartott közgyűlése 61-ik jkvi pontja — „a népiskolai körlátogatók részéről kiadott utasítás“ — teljes figyelemben tartása mellett egy táblás kimutatást, melynek rovatait kitöltve szerkeszszék meg jövőben a körlátogatók az egyes iskolákban szerzett tapasztalataikról szóló jelentéseiket, mely intézkedés által a jelentések egyrészt könnyen áttekinthetők, másrészt pedig egyöntetűvé lesznek.

Tanügyi bizottság intézkedése jóváhagyólag tudomásul vétetik.

c) 4-ik pontjában indítványozza: mondja ki a nagytiszt. egyházmegyei közgyűlés, hogy jövőben minden egyház elöljárósága köteleztetik az iskolában szükséges összes tankönyvek az iskolai év kezdetén való megvételére, melyek ára aztán a gondnok által lesz beszedendő a gyermekes szüléktől.

Az indítvány nem fogadtatik el, hanem a helyi viszonyok

szerinti gyakorlat — a tankönyvek beszerzésére nézve — tovább is érvényben hagyatik. Az egyházak előljárói pedig ismételten utasítatnak: hogy a felügyeletök alatt levő iskolákat szigorúan ellenőrizzék, hogy azokban a s.-pataki irodalmi kör kiadványai használtassanak tankönyvekül, hogy ez által a főtiszteletű egyházkerület ide vonatkozó intézkedése annál inkább érvényesíttessék.

d) 5-ik pontjában az üresedésben levő körlátógatói állásokra, Nagy János helyére a bánvölgyi körbe Grósz Ferencz kazinczi tanítót, Szentmiklóssy Kálmán helyére a szentpéteri körbe Sulyok József parasznyi tanítót ajánlja megválasztásra.

A javaslat elfogadtatván: Grósz Ferencz a bánvölgyi, Sulyok József a szentpéteri körbe iskolalátogatóul kineveztetik.

e) 6-ik pontjában, azon indokolás mellett: hogy a multból egy betű jegyzőkönyve sines meg tanügyi bizottságnak, lelkész uj elnöke a legszorgosabb utánnézéssel sem volt képes tanügyi bizottságunk multban teljesített munkálkodására nézve semmi adatot vagy jegyzőkönyvet megszerezni, tisztelettel kérelmezi: kegyeskedjék közgyűlésünk — az egyházmegyei közigazgatási pénztár terhére — egy bekötött jegyzőkönyvet készíttetni, illetőleg annak vételárát a közigazgatási pénztárból kiutalványozni.

Tanügyi bizottság kérése teljesíttetik, s az egyházmegyei dékán a szükséges összegnek — a közigazgatási pénztár terhére való — kifizetésére utasítatik.

f) 7-ik pontjában előterjeszti: hogy a bánhorváti, mályinkai, velezdi, berentei, alacskai, kápolnai, ládbesenyői, abodi, meszesi egyházakban a tantermek rendezetlenek, illetőleg a törvény kívánalmainak nem felelnek meg; a mályinkai, abodi, barczai, meszesi, radistyáni egyházakban a tanítói lakások roszak; végre a varbói, kápolnai, abodi, szakácsii, berentei, ivánkai egyházak iskoláiban még a legszükségesebb felszerelési tárgyak is hiányoznak, pedig taneszközök nélkül tanítani alig lehet, tisztelettel indítványozza tanügyi bizottság: kötelezze közgyűlésünk szigoruan a felsorolt egyházak előljáróit, hogy mind három irányu hiányukat lehetőleg rövid idő alatt szüntessék meg.

Az indítvány elfogadtatván, köteleztetnek a felsorolt egyházak előljárói, hogy a jelzett hiányokat mielőbb orvosolják, mert mulasztásuk esetén reájok a felelősség fog kimondatni.

g) 8-ik pontjában indítványozza: utasítsa közgyűlésünk az egyházak előljáróit: hogy a tanköteles gyermekeket szept. 15-ik napjáig feltétlenül rendeljék be az iskolába, az addig be nem iratott, de már iskolaköteles kort elért gyermekek tekintessenek rendes iskolásoknak,

mulasztásaik a politikai hatóságnak jelentessenek be; a 12 évet be-töltött gyermekeket az iskolai év végeig iskolalátogatásra kötelezzék; végre, a tanítókat kötelezze közgyűlésünk, hogy a mulasztási kimu-tatást mindenkor postakönyv mellett kézbesítsék az illetékes hatóságnak.

Az indítvány egész terjedelmében elfogadtatván, az minden egyházra, illetőleg tanítóra, kötelezőleg kimondatik.

h) 9-ik pontjában pártolólág terjeszti fel közgyűlésünkre, egy-házmegyénk tanítói testülete által tartott gyűlésében felvett, s kivonat-ban a tanügyi bizottság gyűlésére felterjesztett jegyzőkönyvének 5. és 6-ik szám alatt foglalt következő pontjait:

5. pont. Egyletünk indítványozza, hogy:

Tekintettel azon körülményre, hogy bár két különálló országos törvény is világosan kimondja immár, hogy a tanítói fizetéseket köz-vetlenül a tanító maga nem szedheti: hanem az iskolafentartó egy-ház vagy hatóság köteles azt saját közegei által beszerezni és a meghatározott időben és módon a tanítónak átadni, egyházmegyénk-ben a törvény eme határozott rendelkezése daczára is, a tanítói ön-érzetet sértő, az iskolai tanítást számtalanszor megzavaró, a tanító és a fizető egyháztagok közt annyira kívánatos békét is nem egyszer mélyen aláásó amaz elavult szokás áll fenn ma is, hogy fizetését a tanító közvetlenül maga szedi.

Tekintettel arra, hogy egyházainkban a tanítói fizetés különböző előre nem látható körülmények miatt oly hullámvásznak van folyto-nosan alávetve, hogy az illető tanító sohasem tudhatja bizonyosan: mit várhat, s mennyire számíthat szorgalmas s odaadó tevékenységet igénylő, testet és lelket egyiránt emésztő munkájának jutalmául? S legtöbbször csak az év végén veszi észre, hogy itt a kedvezőtlen időjárás, avagy valamely elemi csapás, amott a halál, majd ismét emitt a roszakarat fosztották meg amugy is csekély jövedelmének tetemes részétől.

Tekintettel továbbá azon kedvező alkalomra, melyet az 1893. évi XXVI-ik t.-cz. az iskolai főhatóságoknak önként nyújt az által, hogy a tanítói fizetések minimumának a főhatóság kívánságára az állami költségvetés keretén belől 400 frtra leendő kiegészítését ki-látásba helyezte.

Végre tekintettel az újabb nyugdíjtörvény azon rendelkezésére, mely a tanítói fizetést a kántori teendők végzéseért járó fizetéstől élesen megkülömbözteti, s a hol a két különböző természetű fizetés az illető díjlevélben határozottan elválasztva, illetőleg megjelölve nincs,

ott a törvény végrehajtásának foganatosításánál, az összes fizetés, a tanító nyugdíjigényének egyenes sérelmével, önkényesen választatik ketté, s hogy a móltánytalanság teljes legyen, a tanítói hivatal után adományozott földbirtok jövedelmének meghatározásánál pusztán a kataszteri tiszta jövedelem számittatik be tanítói fizetésnek.

Tanítóegyletünk indítványozza, hogy :

1. Kérje fel a tanügyi bizottság a nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlést, olyan, az egész egyházmegyében szigoruan végrehajtandó szabályrendelet kibocsátására, mely szerint a tanítói fizetések egyházmegyénkben már az 1894/5-ik egyházi évtől kezdve, az 1893. évi XXVI. t.-cz. 5. §-ának és az egyházi törvény 240. és 255. §-ainak rendelkezései alapján szedessenek be.

Miután az egyházi törvény 255. §-a világosan kimondja : hogy „lelkésztanító és énekvezér az őt illető fizetést egyháza tagjaitól közvetlenül nem szedheti“ ; a 240. §. pedig : hogy „a fizetések beszedése, esetleg behajtása a presbytérium kötelessége“, közgyűlésünk ismételten utasítja az egyházak presbytériumait : hogy a hol a törvény ezen rendelkezésének ez időig elég nem tétetett, haladéktalanul intézkedjenek, a szentesített törvény idézett §-ai érvényesítésére nézve. Az egyházmegye kebelében szolgáló lelkészek és tanítóknak pedig megtiltja : hogy híveiktől a nekik járó fizetést közvetlenül átvegyék.

2. A tanítói fizetés biztosítása czéljából szükségessé vált oly intézkedésre, melynek értelmében a tanítói fizetések a föld- és fafizetés meghagyásával az elmúlt 10 évben befolyt jövedelem átlagát véve irányadóul, mindenütt egy fix-összegben legyenek megállapítandók, mely összeg aztán a tanítónak havonként vagy évnegyedenként, de az 1893. évi XXVI. t.-cz. 4. §-ának megfelelőleg mindig előre adassék ki.

A tanítói díjlevelek két oldalú szerződést képezvén, ezen ügy az egyes egyházak presbytériumaihoz, illetőleg közgyűléseihez utasittatik, hathatósan ajánlván azt közgyűlésünk az érdekelt ténylezők figyelmébe.

3. Ragadja meg egyesületünk az 1893. XXVI. t.-cz. 16. §-ában nyújtott kedvező alkalmat, s kérje fel a nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlést annak határozatilag való kimondására : hogy a felsőborsodi ref. egyházmegyében a rendes tanító fizetése tisztességes lakáson, kerten kívül 400 frtnál kevesebb nem lehet, s hol a tanító fizetése ezen mértéket meg nem üti, ott — ha másként nem lehet — az említett összeg kiegészítéseig az állam segélyét veszi igénybe.

A tanítói fizetést — esetleg államsegély igénybe vételével — rendezni akaró miniszteri magas rendelet annak idejében körözve volt, az iskolai hatóságok az abban megjelölt záros határidő alatt az államsegélyt igénybe vehették volna, és akkor a 400 frt minimumra való jövedelemkikerekítés keresztül vihető lett volna; miután azonban az iskolafentartók ezen kedvező alkalmat — nagy részben — elmulasztották, a tanítói testület kérelme — ez idő szerint — nem teljesíthető.

4. Kérje fel továbbá egyesületünk a nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlést, hogy a tanítói nyugdíjtörvény rendelkezésének megfelelőleg vegye a tanítói díjleveleket az igazság és méltányosság elvéből folyó alapos revisió alá, oly czélből: hogy azokban külön-külön világosan fel legyen tüntetve, mennyi jövedelem illeti a tanítót, mint ilyet, s mennyi illeti mint kántort?

Miután a tanítói jövedelemnek a kívánt irányban való felszámítása a közigazgatási hatóság útján a közelmúltban eszközöltetett, közgyűlésünk újabb intézkedést nem lát szükségesnek.

5. Terjeszsen fel az egyesület a nagyméltóságu vallás- és közoktatási miniszter urhoz egy kérvényt oly czélből, hogy mint a tényleges tiszta jövedelem mennyiségét inkább megközelítő összeg, a tanítói földek kataszteri tiszta jövedelmének legalább 3-szorosa vétesék és számíttassék fel ily czímen tanítói fizetésül.

Tudomásúl vétetik.

6. Tekintettel arra, miszerint az iskolai rendtartás s a közoktatási törvény kívánalmainak szempontjából elkerülhetlenül szükséges, hogy egy anya- és osztályzati könyvvel minden iskola rendelkezék, tanítói testületünk indítványozza: kéressék fel a nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés, hogy egy 30—35 ivből (A. B. C. minta, az A. felényi mint a B. és C.) egy bekötött iskolai anya- és osztályzati könyvnek mielőbb eszközrendő beszerzésére az iskolafentartó egyházakat szigoruan utasítsa.

Az indítvány egész terjedelmében elfogadtatik, s a jelzett jegyzőkönyv megszerzésére az egyházak előljárói utasíttatnak.

7) 10-ik pontjában, azon szomorú körülményből kiindulva: hogy a tanügyi bizottsági gyűlésen 16 rendes tagja közül alig jelent meg a tagok egy negyede, a hiányzó tagok közül elmaradását senkisem igazolta, tisztelettel kéri közgyűlésünket: intézkedjék ezen visszasállapot megszüntetésére nézve.

Közgyűlésünk a midőn megbotránkozással veszi tudomásúl tanügyi bizottság jelentését, jövőben elvárja anuak tagjaitól, hogy

ezen kötelességeket lelkiismeretes szorgalommal fogják teljesíteni, esetleges mulasztásukat az elnökségnél igazolni.

74] Vattay Bertalan e. m. ügyész úgy a Debreczeni Bertalantól átvett, mint az általa elővitt ügyek állásáról tüzetes jelentést tesz. E. m. dékán jelenti, hogy az e. m. ügyész jelentése a tényállásnak megfelelő, azonban a Debreczeni Bertalannak átadott s tőle visszavett ügyek között a Szűcs Eszter és Vágó Ferencz 40 frtos kötvénye nem volt.

Az ügyész jelentése tudomásul vétetik s általa átvett ügyek további szorgalmazására felhivatik; valamint felhivatik arra is, hogy a Szűcs Eszter és Vágó Ferencz-féle 40 frt kötvény visszadását Debreczeni Bertalannál szorgalmazza.

Debreczeni Bertalan volt e. m. ügyész ismételten felhivatik, hogy a tanító-testülettől átvett, de el nem intézett ügyeket haladéktalanul vagy intézze el, vagy küldje vissza s erről Botos József tanítótestületi elnök lelkészt 30 nap alatt értesitse.

Szuhogyi egyház előjárósága utasittatik, hogy a Kis János és Veres László ellen folytatott perből előállt s Debreczeni Bertalan volt e. m. ügyész követelését kötelező költség kiegyenlítése iránt intézkedjék, illetve ezen ügyet a volt e. m. ügyésszel rendezze.

75] Debreczeni Gábor gyámügyi elnök a hátráléki kimutatás bejelentése mellett szóbelileg jelenti, hogy a hátrálékos lelkészeket hátrálékaik lefizetésére felhívta, ennek azonban eredménye nem volt.

A gyámúrnak hátrálékos lelkészek utasítatnak, hogy tartozásaikat az egyházlátogatás idejéig fizessék ki, a kifizetés megtörténtét az egyház látogatói előtt igazolják. Ellen esetben a kimutatás a tartozás behajtása végett az e. m. ügyésznek fog kiadatni.

76] A sajó-kazai ev. ref. lelkész bejelenti, hogy a „Herke“ alapítványhoz tartozó 1745 öll szőlő s a lelkészi hivatalt illető 810 öll szőlő alatti kőszén kiaknázási jogát az egyház 200 frtért eladta Radvánszky Béla bárónak s kéri ezen eladás jóváhagyását.

Az eladás és jelentés tudomásul vétele mellett felhivatik a s.-kazai egyház előjárósága, hogy az eredeti adásvételi szerződést érdemleges elbírálás és jóváhagyás végett jövő tavaszi közgyűlésünkhöz terjessze be.

77] A ládbessenyői egyház presbyteriuma az egyház tulajdonát képező s a hivek közt kamatozás végett kiosztva levő 108 frt szőlő-dézsma-
váltási tőkepénznek a templom kijavítására leendő felhasználását engedélyezni kéri.

A ládbessenyői egyháznak megengedtetik, hogy az egyeseknél kölcsönként kint levő 108 frt szőlődézsma-váltási tőkéjét behajt-

ván, sürgős javítást igénylő temploma építésére, — az egyházlátogatás előtt leendő elszámolás kötelezettsége mellett — felhasználhassa.

78] Dakó Lajos ládbesseneyői h. lelkész bejelenti, hogy a lelkész és tanítónak a díjlevélben meghatározott failletménye a hívek által az egyház lelkész és tanító nevén álló erdőterületről vágatott ki és szállított be. Kéri annak meghatározását, hogy a díjlevélben megjelölt lelkészi és tanítói failletmények ezen erdőből adandók-e ki vagy nem?

A ládbesseneyői egyház h. lelkésze utasítatik, hogy az ezen kérdés elbírálásához okvetlen szükséges tagosítási jegyzőkönyv adatait beszerezvén, azokat a jelen kérdés megvizsgálására ezenel kiküldött Szekrényessy Árpád és Bartha Mihály tanácsbíráknak bocsássa rendelkezésükre. Ezen ügyben a küldöttség jelentése tavaszi közgyűlésünkre váratik.

79] Ugyanaz kérdést intéz az iránt, hogy miután a ládbesseneyői úrbéri erdőlegelő-területen a lelkésznek és tanítónak $1\frac{1}{2}$ telek utáni legelőilletősége van, melyet azonban nem élveznek azon okból, mert a terület, mint cserzésre alkalmas erdő, nem legeltetik, a javadalmasokat illeti-e, vagy pedig tőkésítendő-e azon 37 frt 20 krnyi jövedelem, mely f. év tavaszán a cserzésből befolyt összegből a lelkészi és tanítói hivatalnak jut?

Ezen ügyben azon arány kiszámítására, hogy az erdő több évi jövedelme gyanánt tekintendő 37 frt 20 krból hivatal és szolgálati idő arányában mennyi illeti a tanítót, nyugalmazott és helyettes leszkeszt, s ezen jövedelem megosztására a Ládbesseneyőre más ügyben is kirendelt Szekrényessy Árpád és Bartha Mihály tanácsbírákból álló küldöttség kéri föl.

80] Botos József parasznyai lelkész előleges engedélyt kér arra, hogy a lelkész a parasznyai összes egyházi és iskolai birtokokra nézve a köszénkiaknázási jog eladása iránt a szerződést a d.-győri m. kir. vas- és aczélgyárral, tekintet nélkül arra, hogy más birtokok megkötik-e ugyanazzal a szerződést, megköthesse, a felsőbb egyházi hatóság jóváhagyása feltételének fenntartása mellett.

Az egyházi és iskolai birtokok alatti köszén eladása nemcsak engedélyeztetik, hanem elfogadható feltételek és alkalom adtán az egyházi előjáráságnak ez az egyház jól felfogott érdekében ajánlatik is, — utasítatván, hogy eredmény esetén a végleges szerződést jóváhagyás végett közgyűlésünkhöz terjessze be.

81] Berzy Lajos parasznyai egyháztag felebbező kérvénye a parasznyai egyház presbyteriumának 1894. február 10-én kelt azon határozata ellen, mely szerint megtagadtatott azon kérelme, hogy a néh. Remenyik Pálné elhalálózása folytán megüresedett templomi szék he-

lyet, mint egyedül jogosult személy leánya, most ifj. Madarász Károlyné foglalhassa el.

A nyomozat megtartása, az ügy lehetséges békés elintézése, s jelentéstétel végett Miklós Ödön és Debreczeni Gábor szakaszbeli tanácsbírák küldetnek ki.

82] Eperjessy Ferencz mályinkai lelkész segély iránti kérvényében bejelenti, hogy lelkészi földeit az 1894. év tavaszán 3 évre bérbe adta, továbbá kéri, hogy az e.-megyei pénztárban fenálló 60 frt tartozásának felerésze elengedtesék.

A lelkészi földek bérbeadásának bejelentése tudomásul vétetik.

Az egyházmegyei pénztárban fenálló 60 frt tartozás részbeni elengedése, mint az már folyamodó hasonló kérelmére f. évi tavaszi közgyűlésünk 58. jegyzőkönyvi pontjában határozatilag kimondatott, azon okból nem lehető, mert azt egyházmegyei pénztárunk anyagi helyzete nem engedi meg.

83] Törös Ferencz s.-arnóthi jegyző kérvényez az iránt, hogy ez időszert az abauji egyházmegyébe kebelezt Onga egyházhoz besosztott Sajó-Arnóth község mint leányegyház, az 1895. évtől kezdve a sajó-vámosi anyaegyházhoz csatoltatván, egyházmegyénk kebelébe vétessék, annál is inkább, mert a közigazgatásilag Sajó-Arnóth községhez tartozó Zbuska-puszta egyházilag jelenleg is S.-Vámoshoz tartozik.

Közgyűlésünk szives örömmel veszi tudomásul azon óhajt, hogy S.-Arnóth község mint leányegyház, S.-Vámos anyaegyházhoz csatolva, egyházmegyénkbe kebeleztessek; azonban folyamodónak kérvényét visszaadja oly célból, hogy azt a S.-Arnóthon lakó többi híveknek óhaját is kifejező nyilatkozattal, s a sajó-vámosi anyaegyházról hiteles alakban beszerzendő nyilatkozattal, melyben nevezett anyaegyháznak a hozzácsatolás iránti óhaja kifejeztetik, felszerelvén, azt esperesünkhöz mielőbb terjessze be.

Elnökség megbizatik, hogy ezen ügyben a szükséges intézkedések megtétele végett az érdekelt abauji egyházmegyét a felszerelt kérvény beérkeztével keresse meg.

84] A kápolnai egyház presbyteriuma jóváhagyás végett beterjeszti a templom és torony építése tárgyában a Fejes László vállalkozóval 1800 frt vállalati összegben kötött szerződést.

A beterjesztett iratok kiadása mellett ezen építési ügynek a tervrajz és költségvetés bekívánása mellett megvizsgálása végett Miklós Ödön és Debreczeni Gábor szakaszbeli tanácsbírák küldetnek ki, véleményes jelentésük tavaszi közgyűlésünkre bevarátván.

85] Olvastatott a tanítói egyesület 1894. évi július 11-én tartott közgyűlésének jegyzőkönyve.

Miután az abban foglalt pontok közül az intézkedést igénylők a tanügyi bizottság jegyzőkönyvében is bennfoglaltatnak, s ott tárgyalattak, a felolvasott jegyzőkönyv tudomásul vétetik.

86] Barna Gyula s.-ivánkai lelkész hivatkozva azon körülményre, hogy hozzá — mint utolsó egyházba — az esperesi körlevelek elkésve érkeznek, mely ok miatt aztán az esperesi hivatal által kívánt befeleléseket idejében nem eszközölheti: a körlevelnek minden egyes lelkész részére megküldését s ennek eszközölhetése végett az esperesi hivatal részére egy sokszorosító gépnek megszerzését indítványozza.

Ezen indítvány elfogadtatik, a sokszorosító gép beszerzésével esperesünk megbízatik s az annak fedezésére szükséges összeg a közgazgatási pénztárból utalványoztatik.

87] Tekintettel azon körülményre, hogy az egyházmegyei ügyek nagy halmaza miatt az őszi gyűlések is csaknem mindig annyi ideig tartanak, mint a tavasziak:

a gyűléstartásra megszabott összegek ezentúl egyenlő arányban osztatnak el.

88] Esperesünk hivatkozva sokoldalú elfoglaltságára, arra kéri közgyűlést, hogy őt az egyházmegye könyvtárnoki állásától mentse fel s annak kezelésével a s.-szentpéteri s.-lelkészt bizza meg.

Esperesünk ezen kérelme teljesítettik, a könyvtár kezelésével a szentpéteri káplán, a könyvek megrendelésével és az ellenőrzéssel Szuhay Benedek és Elek József lelkészek megbízatnak.

89] Azon körülmény, hogy lelkésztársaink közül többen 4—5 különböző tárgyú s irányú befelelést és kérvényt is egy iven terjesztenek be az esperesi hivatalhoz, nagyban megnehezítvén a gyűlés tárgyaitnak helyes beosztását és tárgyalás menetét.

Felhivatnak a lelkészek, hogy minden befelelést, kérvényt, jelentést külön-külön iven küldjenek az esperesi hivatalnak.

90] A kápolnai egyház presbyteriuma beterjeszti az egyház és gr. Szirmay Alfréd közt az egyházi földek alatti kőszén eladása tárgyában kötött szerződést jóváhagyás végett.

Ugyanezen tárgyban a Magyar általános kőszénbánya-társulat budapesti bejegyzett czég a vételre újabb ajánlatot tesz.

Az egyház és Gr. Szirmay Alfréd között már megkötött szerződés s beérkezett ajánlat e. m. ügyésznek, ezen ügy jogi természetére nézve az elnökséghez beterjesztendő véleményes jelentés-tétel végett kiadatik s az elnökséggel együtt megbízatik ezen jogügyletnek az egyház érdekével s az egyházat esetleg már terhelő kötelezettségekkel összeegyeztethető módoni elintézésével.

91] Az országos egyházi közalaphoz intézett segélykérvények következőleg bíraltattak meg:

1. A felső-barczikai egyház adósságai törlesztésére kér 500 frtot.

Tekintve azt, hogy legközelebb saját erejéből templomot és tornyot épített, ajánltatik 400 frtra.

2. A felső-barczikai egyház nagyon csekély lelkészi fizetésének emelése céljából 6000 frt tőkés-segélyt kér.

Ámbár nem a rendes iven kér, azonban mint szegény egyház, a kért 6000 frt tőkéssegélyre ajánltatik.

3. A szakácsi egyház önfentartásra, temploma befedésére és 184 frt adóssága törlesztésére 3000 frt tőkés-segélyt kér.

Tekintve a hivek elapadt számát, szegénységét s más hitfelekezetűek közé ékelt voltát, a kért 3000 frt tőkéssegélyre első sorban ajánltatik.

4. A hangácsi egyház templom- és toronyjavítás költségeinek fedezésére, mely a költségvetés szerint 709 frt 26 kr., kér 300 frtot.

Tekintve, hogy építkezésből már eddig is 700 frttal adós, ajánltatik 300 frtra.

5. A sajó-ivánkai egyház iskolájának átalakítására annak bepadozása és rendes iskolai padokkal leendő ellátására kér 480 frtot.

Tekintve az egyház hiveinek csekély létszámát, szegénységét, egyházi adóval az építkezés alkalmából leendő túlterhelését, ajánltatik 380 frtra.

6. A dövényi leányegyház temploma kijavítására, mely a költségvetés szerint 348 frt 20 krba kerül, kér 248 frt 20 krt.

Mint igen szegény és csekély létszámú egyház, ajánltatik 200 frtra.

7. A s.-vadnai egyház adósság törlesztésre, mely a folyó év tavaszán tett építkezésből származott s 600 frtba került, kér 300 frt segélyt.

Tekintve az egyház szegénységét, több építkezéseit és a filoxera által okozott csapást, mint tetemes adóssággal terhelt egyház, ajánltatik 300 frtra.

8. A tapolcsányi leányegyház építkezéseiből származott 1163 frt adóssága törlesztésére kér 250 frtot.

A filoxera által okozott csapásra való tekintetből ajánltatik 250 frtra.

9. Reho János sajó-kazai lelkész kér 150 frtot.

Adósságai törlesztésére és a nyugdíjazott lelkésznek fizetendő 80 frt fedezésére, ajánltatik 100 frtra.

10. Barna Gyula sajó-ivánkai lelkész csekély fizetése, jég által okozott kárai enyhítésére kér 300 frtot.

Tekintettel csekély fizetésére, elemi csapás által okozott kárait, ajánltatik 200 frtra.

11. Rozgonyi László nekézsenyi lelkész kér 140 frtot.

Csekély lelkészi fizetése lévén, gyermekneveltetés és rossz termés következtében előállott adósságai fedezésére ajánltatik 140 frtra.

92] Segélyezésért folyamodnak :

1. A mályinkai,
2. vadnai,
3. ládbesenyői,
4. s.-ivánkai egyházak,
5. Eperjessy Ferencz mályinkai,
6. Rozgonyi László nekézsenyi,
7. Rác Endre tardonai,
8. Barna Gyula s.-ivánkai lelkészek,
9. Gergely Miklós berentei,
10. Fehérváry Miklós borsodi,
11. Tóth István n.-barczai,
12. Csiki József szuhogyi,
13. Szécsenyi István nekézsenyi,
14. Andorko Istrán rudobányai tanítók,
15. özv. Szabó Jánosné,
16. özv. Kovács Endréné lelkészözvegyek,
17. özv. Nagy Sándorné,
18. özv. Ferenczi Istvánné,
19. özv. Tóth Mihályné és
20. özv. Urbán Bálintné tanító-özvegyek.

Mindezen kérvények a segélyosztó bizottságnak adatnak ki.

93] Az egyházlátogatási járások következőleg osztattak el :

Debreczeni Gábor tanácsbíró és Bodnár István a vámosi, Vladár József tanácsbíró és Botos József a szentpéteri, Bartha Mihály tanácsbíró és Kerekes János az edelényi, Balogh István tanácsbíró és Farkas József a vadnai járásban teljesítik az egyházlátogatást.

94] A folyó év szept. 16-ik napján Nagy-Kaposon tartandó lelkész-avatással egybekötött egyházkerületi közgyűlésre egyházmegyénk képviselőjében

elnökeinken kívül Bartha Mihály és Csizmadia Jenő papi,

Szekrényessy Árpád világi tanácsbírák, Bárczai László világi aljegyző küldetnek.

95] A folyó év. szept. 16-ik napján Nagy-Kaposon tartandó lelkész-avatásra egyházmegyénkből

Barna Gyula sajtó-ivánkai lelkész ajánltatik.

96] A jövő tavaszi egyházmegyei közgyűlés helyéül a dédesi egyház tűzetik ki.

97] Mindezen jegyzőkönyvi pontok felolvastatván, meghitelesítették.

Ezen jegyzőkönyvi pontokat jegyezték:

Bartha Mihály papi főjegyző: 1. 2. 3. 4. 5. 6. 8. 9. 10. 12. 13. 14. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 63. 64. 65. 66. 67. 86. 87. 88. 89. 97.

Bónis Bertalan világi főjegyző: 7. 11. 15. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 74. 75.

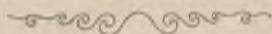
Botos József papi aljegyző: 16. 17. 18. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 91. 93. 94. 95. 96.

Bárczay László világi aljegyző: 19. 20. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 90. 92. pontokat,



A felső-borsodi ev. ref. egyházmegye Tardonán 1894. évi aug. 28-án
tartott törvényszéki ülésének

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E.



Jelenvoltak: Vadászy Pál esperes és Ragályi Béla e. m. gondnok elnöklete alatt:

Debreczeni Gábor, Svingor József, Vladár József, Balog István, Bartha Mihály és Csizmadia Jenő papi, — Szekrényessy Árpád, Vladár Ervin és gr. Vay Tihamér világi tanácsbírák, Bónis Bertalan törvényszéki jegyző.

Vladár József papi és gr. Vay Tihamér világi tanácsbírák az egyházi törvény 310. §-a e) pontja értelmében a szavazásban részt nem vettek.

Elnök az ügy megnevezésével megnyitván a tárgyalást, előadja hogy a Tót József és társai szentjakabi lakosok által tanítójuk Réti Bertalan ellen beadott panasz megvizsgálására Vladár József papi és gr. Vay Tihamér szakaszbeli tanácsbírákat küldte ki, s a beérkezett vizsgálati ügyiratokat az általa előadóul felkért Csizmadia Jenő papi tanácsbírónak adta át, ki az ügyet részletesen ismertetvén, a személyesen jelenvolt panaszlók és panaszlott felek kihallgatása után, miután az ügy minden oldalról kellőleg megvilágítva lett, a törvényszék zárt üléssé alakult s abban következőleg

I t é l t:

Réti Bertalan szentjakabi ev. ref. tanító az ellene emelt s az egyházi törvény 301. §-a 3. és 10. pontjába ütköző kihágásban a

megtartott nyomozat folytán vétkesnek találtatván, a hivatkozott törvény 303. §-a *c)* pontja értelmében a szentjakabi ev. ref. egyház javára — 60 nap alatt megfizetendő — 25 (huszonöt) frt pénzbírság megfizetésére ítéltetik.

Az egyház gondnoka pedig utasittatik, hogy a bírság-kifizetés megtörténtét az e. m. gondnoknak jelentse be.

I n d o k :

A megtartott nyomozat s beszerzett bizonyítékokkal beigazoltatott az, hogy panaszlott tanító Réti Bertalan a terhére rótt s az egyházi törvény 301. §-a 3. és 10. pontjába ütköző vétséget elkövette, miért is őt a törvény 303. §-a *c)* pontjában foglalt pénzbírsággal büntetni kellett, súlyosbító körülményül vétetett, hogy ellene már egy ízben hasonló panasz volt emelve.

Jelen ítélet a személyesen jelenvolt érdekfelek előtt élő szóval kihirdettetvén, abba úgy panaszlók, mint panaszlott megnyugvásukat jelentették ki.

Kelt mint fent.

Ragályi Béla,

e. m. gondnok, mint a törvényszék
világi elnöke.

Vadászy Pál,

esperes, egyh. elnök.

Bónis Bertalan,

törvényszéki jegyző.

A JEGYZŐKÖNYV TARTALMA.

1. A gyűlés megnyittatik s báró Vay Miklós egyházkerületi főgondnok emléke megörökítettik.
2. Az esperesi jelentés felolvastatik s tudomásul vétetik.
3. A gyűlésről elmaradt hivatalnokok igazolása elfogadtatik.
4. A borsodi papválasztás megerősítettik.
5. Karácsonyi János tanítói oklevelét bemutatja.
6. A barczikai lelkész a tanítással megbízatik.
7. Az időszaki tanács megválasztatik.
8. A supplicationális megváltási összeg elfogadtatik.
9. Az országos árva-gyámtárra beadott bírálat felolvastatik.
10. Az elnökség rendkívüli gyűlés tartására felkéretik.
11. A lelkészi értekezleti kör alapszabályai megállapíttatnak.
12. A s.-szentpéteri harmadik tanítói díjlevél az egyházkerületre felterjesztetik.
13. A hegymegi egyháznak a lelkésztanítótság feltartása tárgyában beadott kérvénye az egyházkerületre felterjesztetik.
14. A s.-ivánkai és barczikai lelkészbeigatási jegyzőkönyv felolvastatik.
15. A borsodi egyház kérvénye az egyházkerületre felterjesztetik.
16. A bánhorváthi egyház kérvénye az egyházkerületre felterjesztetik.
17. A nyomári újabb tanítói díjlevél helybenhagyatik.
18. A borsodi egyháznak — a szükösi tárt illető féllelkészi fizetett adósság törlesztésre — kérő folyamodványa az egyházkerületre felterjesztetik.
19. Az ózdi missiói jelentés felolvastatik.
20. A kondói közszenügy az egyházkerületre felterjesztetik.
21. A kazinczi gondnokra hozott neheztelő ítélet feloldatik.
22. A dédesi előljáróság jelentése tudomásul vétetik.
23. A tardonai előljáróságra kirótt 10 frt büntetés nem engedtetik el.
24. Botos József jelentése tudomásul vétetik.
25. A zilizi előljáróság jelentése tudomásul vétetik.
26. A szendrői egyház befelelésre utasíttatik.
27. A laki egyház jelentése felolvastatik.
28. A varbói küldöttség jelentése tudomásul vétetik.

29. A varbói kivetés jóváhagyatik.
30. Dobóczy Dienes székpere elintéztetik.
31. A nagybarczai egyházi közgyűlés jegyzőkönyve beterjesztetik.
32. A berentei tanítói állás betöltésére vonatkozó jegyzőkönyv felolvastatik.
33. A martonyi-i lelkész jelentése tudomásul vétetik.
34. Kőkényesdi Pál lászlófalusi lelkész jelentése tudomásul vétetik.
35. A nagybarczai lelkész jelentése tudomásul vétetik.
36. A visnyói egyháznak — építkezések tárgyában — beterjesztett jegyzőkönyve tudomásul vétetik.
37. A mályinkai egyházba küldöttség küldetik.
38. A d.-horváthi küldöttség jelentése tudomásul vétetik.
39. A kondói egyházba küldöttek jelentése tudomásul vétetik.
40. A varbói egyház gondnokának jelentése tudomásul vétetik.
41. A kondói lelkész jelentése tudomásul vétetik.
42. A bábonyi egyház előljárósága újabb eljárásra utasittatik.
43. A szalonnai gondnok jelentése tudomásul vétetik.
44. A martonyi-i lelkész adóhátralékának kifizetésére utasittatik.
45. A meszesi egyház előljárósága 10 frt büntetés terhe alatt jelentéstételre utasittatik.
46. A szakácsi előljáróság jelentése tudomásul vétetik.
47. A damaki egyház jelentése tudomásul vétetik.
48. A nekésényi egyház jelentése tudomásul vétetik.
49. A barczai egyház jelentése tudomásul vétetik.
50. A tardonai küldöttség eljárása helybenhagyatik.
51. A mályinkai kiküldöttek jelentése tudomásul vétetik.
52. A szendrői előljáróság a magtár rendezésére újólag utasittatik.
53. A rudobányai egyház jelentése tudomásul vétetik.
54. A dédesi egyház gondnoka 10 frt birság terhe alatt 30 nap alatti jelentéstételre utasittatik.
55. A tapolcsányi egyház jelentése tudomásul vétetik.
56. A velezdi küldöttség jelentése tudomásul vétetik.
57. A borsodi egyház jelentése tudomásul vétetik.
58. A ládbesenyői egyházba ismét küldöttség küldetik.
59. A rudobányai küldöttség jelentése tudomásul vétetik.
60. A felső-kelecsényi egyház jelentése tudomásul vétetik.
61. A d.-horváthi küldöttség jelentése tudomásul vétetik.
62. Tóth János barczai lelkész hangácsi adójának kifizetésére utasittatik.
63. Kossuth Ferencz válasza felolvastatik.
64. Az abodi missiói ügy az egyházkerületre felterjesztetik.
65. Pethő Zsigmond edelényi tanító kérelme nem teljesítettik.
66. Dakó Lajos h. lelkész kérelme elintéztetik.
67. A d.-horváthi toronyépítési terv szakaszbeli tanácsbiráknak kiadatik.
68. Szakal László volt borsodi lelkész két rendbeli hagyománya tudomásul vétetik.
69. A hangácsi kivetés jóváhagyatik.

70. A lelkészek és tanítók a saját egyházukkal szemben jótállók csak akkor lehetnek, ha privát vagyonuk van.
71. A borsodi egyházba a szükösi illeték felszámítása végett küldöttség megy.
72. A Bárczay-alapítvány felolvastatik.
73. A tanügyi bizottság jegyzőkönyve felolvastatik.
74. Az egyházmegyei ügyész jelentése felolvastatik.
75. Debreczeni Gábor gyámügyi elnök jelentése tudomásul vétetik.
76. A kazai előjáróság a köszén eladási szerződés betérjesztésére utasítottatik.
77. A ládbesenői egyháznak megengedtetik, hogy 108 frt tőkepenzét építkezésekre használja fel.
78. A ládbesenői egyházba küldöttség megy.
79. Ugyanoda küldöttség megy a cserzésből befolyt jövedelem elosztása végett.
80. A parasznai egyházi birtok alatt lévő köszén eladása engedélyeztetik.
81. Berzy Lajos parasznai egyháztag felebbező kérvényére a nyomozat megtartása elrendeltetik.
82. A mályinkai lelkészi birtok bérbeadása tudomásul vétetik, lelkésznek — adóssága elengedését kérő — folyamodványa figyelembe nem vétetik.
83. Törös Ferencz kérvénye felszerelés végett visszaadatik.
84. A kápolnai toronyépítés ügyben küldöttség menesztetik.
85. A tanítói gyűlés jegyzőkönyve felolvastatván tudomásul vétetik.
86. Az esperesi hivatal részére sokszorosító gép rendeltetik.
87. Az egyházmegyei két gyűlésre megszabott összegek két egyenlő részletre osztatnak el.
88. Az egyházmegyei könyvtár kezelésével a s.-szentpéteri s.-lelkész bizatik meg.
89. Az egyházmegyére beadandó kérvények, jelentések, mind külön iven adandók be.
90. A kápolnai köszéneladási ügy megvizsgálásával s elintézésével az elnökség és ügyész bizatnak meg.
91. Az országos egyházi közalaphoz beadott kérvények elbiráltattak.
92. A segélytkérők folyamodványai a segélyosztó bizottsághoz tétetnek által.
93. Az egyházlátogatási járások elosztatnak.
94. Az egyházkerületi őszi gyűlésre képviselők küldetnek.
95. Ugyanoda szentelésre Barna Gyula ajánltatik.
96. A jövő tavaszi gyűlés helyéül a dédesi egyház tüzetik ki.
97. Mindezen jegyzőkönyvi pontok felolvastatván, meghitelesítették.



