

220 ✓

AZ UNGI
REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE

NAGYKAPOSON 1939. ÉVI SZEPTEMBER HÓ 14-ÉN
TARTOTT ÉVI RENDES KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.



SZERKESZTETTE:
KÖMIVES SÁNDOR
EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ

73. szám.

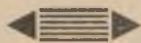
1939.
HEIMAN VILMOS NYOMÁSA, NAGYKAPOS.

1711, 2205

AZ UNGI
REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE

NAGYKAPOSON 1939. ÉVI SZEPTEMBER HÓ 14-ÉN
TARTOTT ÉVI RENDES KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.



SZERKESZTETTE :
KŐMIVES SÁNDOR
EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ

73. szám.

1939.
HEIMAN VILMOS NYOMÁSA, NAGYKAPOS.

AZ UNGI REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE

1939. ÉVI SZEPTEMBER HÓ 14-ÉN NAGYKAPOSON TARTOTT
ÉVI RENDES KOZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

Jelen voltak:

Szücs István esperes és Nyomárkay Sándor egyházmegyei gondnok, mint elnökség.

Dr. Magda Sándor püspök.

Ujlaki Sándor, Benkő Lajos, Kőmives Sándor, Egyed Béla, Juhász Imre papi,- Kovács Dániel, Hegyi György, Ritoók Lajos, Sutka Kálmán és Dr. Szekeress Albin világi tanácsbírók.

Kőmives Sándor papi főjegyző, Gencsy Béla és Csomár Zoltán papi aljegyzők, Koncz Gyula világi főjegyző, és Móré Gábor világi aljegyző.

Dr. Kiss Bálint egyházmegyei ügyész.

Csomár Béla, Király Zoltán, Bellágh Barna, Nagy József, Gecse Endre, Bodnár Lajos, Csomár Géza, Varga József, Kecskeméthy Lajos, Gaál István, Bittó Béla és Kálniczky János lelkészek.

Magda Barna, Csatlós Sándor és Kormos Andor s. lelkészek.

Tóth Miklós és Ónody Géza tanítóképviselők.

Marics István bajánházai, Nyisztor Pál bátfai, Kács András bezői, Varga József bési, Nagy J. Károly csapi, Lengyel János csicseri, Tóth János gálócsi, F. Sipos András iskei, Gazdovics János jenkei, Ádám Gábor kistráti, F. Balogh János moksa-kerészi, Éles Albert nagyszelmenci, H. Kiss István nagykaposi, Nagy Sándor palágykomoróci, Kosztrej Pál sárosmezői, Katkó György szürtei, Badó Gábor tisztaásványi, Kovács Sándor tiszasalamoni, Csengeri Kálmán ungcsepelyi, Tóbiás Sándor nyarád-mocsár-kelecsenyi, Krupa Mihály ungpinkóci, Galgóczy János, vajkóc-mátyóci és Erdélyi József vajáni egyházi megbizottak.

1. Esperes buzgó imádsága után Nyomárkay Sándor egyházmegyei gondnok üdvözli a közgyűlést és a következő beszéddel nyitja meg a tanácskozást:

Nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés!

Van szerencsém – legelőször is – tudomásul adni, hogy múlt közgyűlésünkben felküldött hódoló táviratunkra a Kormányzó úr ö főméltóságának kabinetirodájától a következő tartalmú válasz érkezett: „Nyomárkay Sándor úrnak Ungvár. Magyarország Kormányzójának kabinetirodája, a kabinetiroda főnöke. 19932/1938. szám. A Kormányzó úr ö főméltóságához a felszabadult ungi református egyházmegye közgyűléséből Nyomárkay Sándor egyházmegyei gondnok és Benkő Lajos helyettes esperes hódoló táviratot intézett.

Ö főméltósága a hazafias üdvözlét szíves köszönettel fogadni méltóztatott.”

Nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés!

A történelem szekere dübörögve rohan a beláthatatlan jövő perspektívái felé. A mi még tegnap eleven valóság volt és megdönthetetlennek látszott, az ma megsemmisülve és pozdorjává zúzva kerül a feledés lomtárába, hogy helyette más, a nemzetek életét átalakító új eszmék törjenek utat maguknak.

Még föl sem ocsudtunk a novemberi felszabadulás boldogságából, még olyanok voltunk, mint az álomlátók és örömmel kérdeztük egymástól: álom-e, vagy valóság? már a természet föltámadását hangoosan hirdető márciusi hónap, a magyar szabadságnak ez a feledhetetlen mementója újabb reményességét teljesítette be a magyar nemzetnek s ezzel a mi református egyházunknak is, amennyiben a ruszin terület felszabadulásával ismét visszanyertünk szlovák részről 4. anya és 2 leányegyházat s magyar részről Csongort, összesen 5174 lélekszámmal.

Most országunk közelében ismét bombák robbannak, ágyútegek dörögnek, repülőgépek ezrei szórják az életoltó bombákat, közelben és távolban mozgósított hadseregek állanak egymással szemben.

Ilyen körülmények között senki sem sejtheti közülünk előre, hogy mit hoz a holnap és a holnapután? Csak egyetlen vigasztalónk van: hogy gyűlölettől megszédült országok hatalmi háboruja fölött a leg-hatalmasabb Úr, az igazság Istene áll és ő fogja kimondani az utolsó szót.

Nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés!

A jelenlegi határok között, Kárpátalja hivatalos beolvadása után, 30551 lelket fog számlálni egyházmegyénk... Óh milyen szép és sokat ígérő jövővel biztat ez a szép szám! Milyen akció evangelicát csinálhatna ily nagy tömeg, ha lelki és anyagi energiájának legalább 1^o/_o-át szentelnék anyaszentegyházunknak, ha rendithetetlen hittel igyekeznénk Isten országát építeni, ha mi bennünk – vezetőkben – volna annyi kovász, hogy megmozdithatnánk vele 30.000 embert!... Pedig megtehetnénk, ha egyházmegyénknek vezetői, körülbelül 400 főre tehető választott és Krisztusra felesküdt lelkészei, tanítói és presbiterei ezt igazán akarnák!!.. ha a Szent Lélek tüze nem engedné kialudni lelkese-désünket és lágy melegségünkkel nem oltanánk el a reánk bizottak lelkében lappangó tüzet!

Sajnos a ma reggeli templomi áhitatról is távol maradt lelkészek, tanítók, presbiterek, sőt a helybeli hivek nagy száma is arról tesz bizonyosságot, hogy nem igyekszünk jó példával előljárni, hogy gyenge a kovászsunk, azért nem szaporodik a tészta! Bezzeg nem így dolgozik a minket összemorzsolni akaró Actio Catholika!! Pedig az 1938 évi június hó 30-án tartott egyházmegyei közgyűlés jegyzőkönyvének második pontja kötelezőleg elrendeli az egyházmegyei közgyűlés minden alkotó tagjára nézve a közgyűlés előtt tartandó reggeli istentiszteleten való részvételt.

Ilyen példaadás mellett ne csodálkozzunk, ha magyar református egyházunkban vannak olyan jelenségek, a melyekkel való felszámolást minél előbb dűlőre kell vinni. A sok szomorú jelenség közül, – mint legfontosabbat – csak azt említem meg, hogy

nekünk egész sereg olyan reformátusnak nevezett testvérünk van, akik magukat kálvinistáknak vallják s mi sem tagadjuk meg — sajnos — őket, de évek óta nem találkozhatunk velük az egyházban sem a templomban, sem az Úr asztalánál, sem az egyház lelki erkölcsi megújulásán tusakodó tanácskozásainkon. Ezeket a hitvallás nélküli reformátusokat szóval, példával oda kell vezetni a legfőbb tekintélyhez, Istenhez és szigorubb egyházfegyelmet kell gyakorolnunk, először magunkon, azután hiveinken.

A hitvallás nélküli, névleges keresztyének számát szaporítja a kormánynak olyan intézkedése, mint a legközelebbi pünköst ünnepének I és II. napjára elrendelt képviselő választás. Mintha a vallás ellenes csehek példáját akarnák követni! Az ilyen eljárás szomorú bizonyága annak, hogy mily gyengén áll a „kereszténység” ügye a „keresztény” Magyarországon. A protestáns Angliában és Hollandiában ilyesmi lehetetlen volna!

Az evangéliumi egyház — írja Dr. Makkay Sándor — ma egy élet-halál harc ütközőjébe került, melyet a római külön isteni rend és a bolsevista kommunista, illetve a nacionalis szocialista istennélküli rend vivnak egymással és egymás közt a világlármért. A küzdő felek mindegyike — miközben egymással viaskodik — külön ellentétben áll az evangéliumi egyházat képviselő protestáns és főleg református keresztyéniséggel. A válságos helyzet azt követeli, hogy a református egyház tegye félre immár bárány türelmét, vagy—jobban mondva—közönyösségét, legyen igazán *ecclesia militans*, vitézkedő egyház. A passzív és kényelmesen türelmeskedő egyház nem lehet többé urrá a rohanó eseményeken. A református egyháznak katona egyházzá, Krisztus hadseregévé kell lennie, aki azt mondta: „hogy nem békességet hozott e világra, hanem fegyvert. Az Ige, a hit és szigorú fegyelem fegyverével hadat kell izenni a világnak, hogy számba vegyék, sulya szerint értékeljék a protestántizmust és így elérje célját.

Az esperes urnak valamelyik körleveléből keserü vádat olvastam ki több egyház vezetősége ellen, hogy a közig. s egyéb járulékok beküldését nemcsak elmulasztották, hanem ismételt felszólításra sem reagáltak. Ha ez igaz, akkor szomorú példáját szolgáltatták ezáltal a tiszteletlenségnek és annak, hogy az ilyenek nem tudnak előljárni az ő eklézsiájukban!

Az egymást szeretettel jóra buzdítani akaró, egyházunk szeretetéből fakadó, bár talán egyesekre kellemetlen megjegyzések után állapítsuk meg, hogy akadunk református egyházunk elmúlt 8 hónapjának történetében olyan jelenségekre is, melyek felemelőek, biztatóak a jövőt illetőleg.

Ime: május első napjaiban lelkészi továbbképző tanfolyam tartatott Kassán, áldásos eredménnyel. – Május 7-én megtartatott Nagykaposon a II.-ik református nap és énekkari verseny, a honnan a jelenlevők szent ihletésekkel, elhatározásokkal távozhattak el olyan igehirdetőknek hallgatása után, mint egyházmegyénk szülötte és büszkesége Dr. Enyedy Andor miskolci lelkész és Dr. Szabó Zoltán sárospataki theol. tanár. Végül megemlítem még az augusztus 24-27. napjain Cegléden tartott országos Református Lelkészegyesületi és Presbiteri konferenciák lelkeket megtermékenyítő hatását, melyek a református öntudat fokozását nagyban előmozdították.

De nem akarom a közgyűlés tagjainak türelmét tovább igénybe venni, hanem üdvözlöm az egyházmegye közgyűlés megjelent tagjait, s közöttük különös szeretettel a hazatért szlovák egyházak vezetőit, a kiket egyuttal arra is kérek, hogy a csehek által híveikbe oltott magyar gyűlöletet igyekezzenek felcserélni minél előbb az ezer éves szlovák–magyar testvériség meleg érzésével. Szlovák testvéreink pedig legyenek arról meggyőződve, hogy ezután is, mint mindig egyenlőjogu, édes testvéreinknek fogjuk őket tekinteni és lelki szükségégeikről szeretettel fogunk gondoskodni. Üdvözlöm az egyházmegyének a közgyűlésen megjelent minden tagját és a közgyűlést megnyitom.

Egyházmegyei közgyűlés az elhangzott gondnoki megnyitó beszédet teljes egészében jegyzőkönyvébe foglalja.

2. Egyházmegyei közgyűlés a fenti névsor szerint megalakult, a közgyűlés alkotó tagjai igazoltattak.

3. Jósvay Dénes bési lelkész a közgyűlésről távolmaradását hivatalos elfoglaltságával igazolja.

Közgyűlés az igazolást tudomásul veszi, de határozatilag kimondja, hogy esketés címén való elfoglaltság a jövőben a gyűlésről való elmaradás igazolásául nem szolgálhat.

4. A tárgysorozatban szereplő bírósági ügyek tárgyalására a közgyűlés délelőtt 11. órára tűz ki határidőt.

5. Olvastatott az egyházmegyei szavazatbontó bizottságnak 1939. június 28-án Nagykaposon felvett jegyzőkönyve az egyházmegyei tanítóképviselőre beadott szavazatok felbontásáról. Beérkezett 21 érvényes szavazat. Szavazatot nem adott Bátfa és Vaján. Az érvényes szavazatok közül 14 Ónody Géza palágyi, 6 Pápay István nagykaposi, 1 pedig Orémus Kálmán kistráti tanítóra esett.

Közgyűlés megállapítja, hogy Ónody Géza palágyi tanító az egyházmegyei tanítóképviselői állásra a szavazatok abszolút többségével megválasztott.

6. A pallói egyház bejelenti, hogy Nagy Miklós előkönyörgő tanító az egyházkerületi bizottság előtt a vallásoktatásra és organista kántortanítói szolgálatra képesítést megszerezte.

Tudomásul vététt.

7. Olvastatott az 1938. évről szóló esperesi jelentés:

I. Hit- és erkölcsi élet.

1. Minden gyülekezetben ünnepeken és vasárnap délelőtt egyházi beszéd tartatik.

Délután felváltva egyházi beszéd, biblia- vagy kátémagyarázat van legtöbb gyülekezetben, kivéve Szürtét, ahol csak kátémagyarázat, Sárosmezőt, csak biblia olvasás és Zahart, ahol csak imádság van.

Köznapokon minden reggel a következő gyülekezetekben tartatik istentisztelet: Palágy, Szürte, Tiszasalamon, Csap, Palló, Vajkóc, Bajánháza, Nagykapos, Csicsér, Bés, Iske, Vaján, Mokcsakerész-Mogyorós, Jenke, Bező, Pinkócz; Nagyszelmencen

minden este; Zaharban csak bűnbánati héten; egyszer sem Tiszaásványban, ahol templom építkezés folyik, tehát helyiség hiánya miatt, egyáltalában nem tartanak még istentiszteletet Kereszten. A többi gyülekezetekben váltakozva 3-szor 4-szer hetenkint. Husvét nagyhetében Csicsserben köznap este igehirdetéses istentisztelet van. 17 egyházban minden nap.

2. Mindenütt kellő buzgósággal lotogatják a hivek a templomot úgy vasárnapokon, mint hétköznapokon.

3. A konfirmációra az előkészítést mindenütt a lelkész végezte, kivéve Tizasalamonban a s. lelkész és tantó, Nagykaposon a s. lelkész, Vajkócon Rózsa Lajos nyugdíjazott tanító, Sárosmezőn a diakonus. Iskén nem volt konfirmálás, mivel konfirmálandó gyermek nem volt.

Az előkészítés tartott, Husvétól–Áldozócsütörtökig: Szürte, Gálóc, Palló, Bés, Bező, Zahar. Februártól–Áldozócsütörtökig: Kistrát, Tiszaásvány, Mokcsakerész, Palágy, Sárosmező, Kereszt. Szeptember 1-től Áldozócsütörtökig: Veskós, Csepely, Bajánháza, Csicsser. Januártól–Áldozócsütörtökig: Tizasalamon, Nagykapos, Szirénfalva, Nagyszelmenc, Jenke. Október 1-től–Áldozócsütörtökig: Csap, 2 és fél hónapig: Bátfa, 3 hónapig: Vajkóc, Vaján, Mogyorós. 4 hónapig Pinkóc, Karácsonytól–Áldozócsütörtökig: Ungnyarádon.

A konfirmandusok mindenütt kaptak emléklapot, kivéve Vajkócot, ahol lelkész nem volt: a bibliát beszerezték mindenütt. Egyes gyülekezetekben imádságos könyvet is kaptak.

4. Az uriszentvacsorát mindenütt 6-szor kiszolgáltatták, kivéve Bajánházát, ahol a lelkész távolléte miatt nem volt urvacsra osztás (a lelkész a csehek által volt letartóztatva).

Urvacsorával élt minden egyházközségben megfelelő mennyiség, (lásd I. Népmozgalmi adatok statisztikáját.) Kereszten és Jenkén az urvacsorával élők száma nagyon magas: Kereszten az összlélekszám 392, ebből a hat alkalommal 1120-an éltek urvacsorával, Jenkén az összlélekszám 766, ebből a hat alkalommal 1784-en éltek urvacsorával.

A betegeknek az urvacsorája – amikor kívánják – kiszolgáltatik, kivéve Szirénfalvát, ahol csak urvacsora napján.

5. Szektárius mozgalom nyoma a következő gyülekezetekben van: Csepelyben 1 férfi, Jenkén 2 család, Bezőben még van, de már kihalóban vannak, Zaharban a polgári községben, Sárosmezőn

kísérlet tétetett eredmény nélkül. Palágyon 4 lélek.

Felekezetenküli Tiszaásványban 2, Csapon 12 lélek.

6. Egyházi házasságot kötöttek mindenütt.

Törvénytelenül együtt él: Gállocsban, Tiszaásványon, Csapon, és Szürtében 1–1 pár és a cigányok Csap, Palágy, Szelmenc és Vaján egyházközségekben.

7. Egyházi szertartásaink keresztelésnél és temetésnél nem mellőztettek sehol.

8. A lelkész vizálykodó házasokat a következő gyülekezetekben békitett: Vaján 2, Szürte 4.

9. Adakozások, építkezések kimutatását Lásd Mellékletben.

10. A következő egyházközségekben történt szegényekről, árvákról, valamint segélyre szorult betegekről gondoskodás: Csapon az asszonykör sorkosztot ad a szegényeknek és nagyünnepeken gyűjtésből eredő segélyezés folyik; Nagykaposon az asszony és leánykör gondoskodik róluk, Nagyszelmencen a Szabó Péter féle szegény alap kamata osztatott ki a szegényeknek.

11. Hitélet erősítésre az egyházmegye minden egyes községében általában mindenütt szép számmal folyik az iratterjesztés. Elkelt és jár: 140 drb. biblia, 280 drb. énekeskönyv, 165 drb. Imakönyv, 582 drb. naptár, 502 drb. egyéb vallásosirat, 181 drb. Összefogás, 59 drb. Szeretet, 49 drb. Ref. Hiradó, 26 drb. Ref. Presbiter, 20 drb. Ker. Ifjuság, 24 drb. Örömhír. Állandó iratterjesztés van Csapon és Vajánban.

Vasárnapi iskola a következő gyülekezetekben van: Kistrát, Szürte, Tiszasalamon, Tiszaásvány, Bátfa, Palló, Veskóc, Bajánháza, Jenke, Nagykapos, Csap, ahol mindenütt a lelkész, illetve s. lelkész a vezető, a tanítók segítségével, kisegítők Csapon: Desman Erzsébet, Veskócon Kása Emma, Tiszasalamonban Tóth Olga. Vajkócon a vasárnapi iskola helyett hétfőn gyermek bibliaóra van: 12.

Gyermek istentisztelet Szürtén havonta egyszer, Gállocsban a nyári és őszi vasárnapokon tartatik.

Ifjuságikör és Leánykör a következő gyülekezetekben van: Kistrát, Csap, Szürte, Tiszasalamon, Vajkóc, Veskóc, Bajánháza, Szirénfalva, Ungnyarád, Csicsér, Bés, Vaján, Jenke, Nagykapos, Nagyszelmenc. 15.

Asszonykör: Bés, Csap, Nagykapos. 3.

Bibliakör: Csap. ... 1.

Vallásos esték: minden gyülekezetben tartattak, kivéve Zahar, Jenke, Sárosmező, Mokcsakerész, Kereszt, Vajkóc, Iske, Bés, Szirénfalva, Veskóc, és Tiszaásványt, ahol helyiség hiánya miatt, nem tartatott ... 11 helyen.

Házi istentisztelet 2 hetenként egyszer csak Csapon van, Szürte a szórványában tart évenként egyszer.

12. Énekkar a legtöbb gyülekezetben van, ahol ezt a tanító illetve lelkész vezeti, kivéve: Bátfa, Iske, Vajkóc, Mokcsakerész, Kereszt, Sárosmező, Zahar, Bező, Ungpincók. ... nincs 9 helyen.

13. Jótékony egyesületek nincsenek.

II. Az egyházközség külélete.

14. A presbiterium kellő létszáma mindenütt meg van, ugyancsak mindenütt van bekötött jegyzőkönyv és ezek mindenütt hitelesítve vannak.

15. Anyakönyvek minden egyházban meg vannak, vezetettek és rendben vanaak. Lelkeszi iktató, postakönyv minden egyháznál megvan és rendszeresen vezetetik. Paróchiális könyvtár rendben van minden egyházban, darabjai megvannak, kivéve Vajkóc Mátyócon, ahol Dr Ravasz László Homiletikája és az egyházkerületi szabályrendeletek hiányzik. A körlevelek megőriztetnek az egyház levéltára mindenütt megvan.

16. A választók névjegyzéke, vagyon leltár, költségvetés, gondnoki számadás, rovatos kimutatás jóváhagyás végett mindenütt beterjesztetett és jóváhagyatott.

17. Az összes egyházakban az évi számadást a presbiterium megvizsgálta és jóváhagyta.

18. Az egyházközségek ingaflanaí részben felében, házi kezelésben és bérletben vannak. Telekkönyvileg az ingatlanok az egyház nevéen vannak általában, kivéve Zahart, ahol most van folyamatban az egyház nevére való áttelekkönyvvezetése. Ingatlanokban változás sehohsem történt.

19. Az egyházi épületek általában megfelelő állapotban vannak. Sürgős javításra, illetve ujjaépítésre van szükség Zaharban, templom; amely hatóságilag be is van zárva, Nagyszelmenen és Kistráton javítandó, Báltán a templom tető, Vajkócon a külső vakolat, Ásványban a templom, építés alatt van. A lelkészlakot Pinkócon és Jenkén javítani, Tiszasalamonban és Vajkócon

építeni, Bezőn a lelkészi és tanítói mellék épületeket fedni kellene, Csepelyben a lelkészlakot kivéve, minden renoválásra szorul.

20. Javítás vagy építkezés a múlt esztendőben a következő egyházközségekben történt: Palágy, iskolát épített, lelkészlakot és tanítólakot javított; Nagyszelmenc, lelkészlak és mellék épületek javítása; Jenke, templom lelkészlak és iskola javítás; Veskóc, iskola és tanítólak renoválás; Szirénfalva, sertésólat épített, Ungcsgpély, nagyobb kerítés javítás. Palágy lelkészlakot épített. (60.000.) Ásvány templom építés.

21. Lásd: II. Vagyoni ügyekre vonatkozó adatokat.

22. 23. 24. lásd mellékletben.

25. Az egyházi adó kulcsa egyes egyházakban: birtok szerint; Vajkóc, Bátfa, Veskóc, Ungcsepely, Palló, Kereszt, Sárosmező, Jenke, Bező, Tiszaásvány, Ungpinkóc, Zahar, Palágy–Komoróc, Tizasalamon. Birtok és család szerint; Vaján, Ungnyarád, Iske, Bés, Kistrát, Szürte, Nagykapos, Nagyszelmenc, Bajánháza. Templom szerint; Szirénfalva, Gállocs, Csicsér, Iske, Mokcsa–Kerész. Mogyorós, Csap.

Legtöbb egyházi adó az egyházak nagyobb részében befolyt. Adóhátralék nagyobb összegben a következő egyházakban van: Csap 80%, Szürte 25%, Vaján 40%, Zahar 90%, Tiszaásvány 75%, Tizasalamon 10%.

26. Szürte követel iskola építés címén a községtől 25,000 koronát. Tizasalamon községtől régi segély címén 1500 koronát, Palágy a községtől iskola építési segély címén 5,000 koronát. A többi egyháznak semminéven nevezendő követelése nincs.

27. Adócsökkentési segélyt 1938-ra egy egyházközség sem kapott.

28. Mindenféle adók, járulékok ki vannak fizetve.

29. Veskóc a községtől 640 koronát, Palló 890 koronát, Jenke a szanalási alapból 660 koronát, Tiszaásvány az Országos Hivataltól templom építésre 10,000 koronát, Palágy a községtől 800 koronát, az egyházmegyétől 5,000 koronát, Vaján a községtől 2,400 koronát, a szanalási alapból 948 koronát, Nyarád a községtől 820 kor., az egyházmegyétől 770 koronát, Kistrát a községtől 2182 koronát, Szürte a községtől 4,058 koronát, a járástól 150 koronát, a gazdasági iskola 150 koronát. Magyarcsanádi egyház missziói segélye 280 korona. Egyházmegyétől 490, Nagykapos a községtől 330 koronát, Bajánháza az egyházmegyétől 1500 koronát, Szirénfalva a szanalási alapból 570 koronát,

Csicser a községtől 360 koronát, Mogyorós a községtől 372 koronát kapott.

30. Az egyházak közül pere egyedül Zaharnak van, Nyitrai József volt tanítójával.

31. Egyházi temetője van Mogyorós, Vajkóc, Szirénfalva, Tiszaásvány, Ungcsepely, Veskóc, Vaján és Tizasalamonnak. A többi helyen községi temető van.

Előterjesztések az egyházak részéről:

Tiszaásvány az Egyetemes Konventhez templomépítési segélyiránt benyújtott kérvényének támogatását kéri.

Kereszt a múlt évben a Konventre beterveztett segélyiránti kérelmének az elintézést kéri.

Ungpinkóc lelkészlak fedésére segílyt kér.

Ungcsepely az egyházlátogatás korábbi megejtését kéri.

Sárosmezőn az egyházközség mint panaszt jelenti, hogy a község minden formális egység nélkül az egyházi réten keresztül sáncot ásatott.

III.

Iskolai ügyekről az egyházmegyei tanügyi elnök teszen részletes előterjesztést.

Harmincegyedik évi jelentésemnek elfogadását alázattal kérve, mély tisztelettel maradtam a Nt. egyházm. Közgyűlésnek Tizasalamonban, 1939. szeptember 12.

alázatos szolgája
SZÜCS ISTVÁN
esperes.

Egyházmegyei közgyűlés az esperesi jelentést tudomásul veszi és annak lelkiismeretes, pontos összeállításáért az esperes Urnak köszönetet mondva, a a jelentés egyes pontjaira a következő határozatokat hozza :

a.) A lelkészek és tanítók mindenütt kötelesek a köznapi istentiszteleteket megtartani, e rendelkezést megszegők ellen a fegyelmi eljárás az esperesi hivatal által hivatalból megindítandó.

b.) Vasárnapi iskola vezetésére és vallásos esték tartására minden gyülekezet lelkésze és tanítója fegyelmi eljárás terhe mellett köteles.

c.) A vajkóci egyház a Ravasz: Gyülekezeti igehirdetés elmélete és az Egyházkerületi Szabályrendeletek gyűjteménye című parókhialis köteteket haladéktalanul beszerezni és annak megtörténtéről az esperesi hivatalnak jelentést tenni köteles.

d.) Csap, Szürte, Zahar, Ásvány és Salamon kintlevő egyházi adó követelésének behajtásáról a következő egyházmegyei gyűlésre jelentést tegyen.

8. Olvasatott az egyházmegyei tanügyi bizottság előadójának jelentése:

Nagyizszteletű és Nagyságos Egyházmegyei Közgyűlés!

Egyházmegyénk iskolaügyére vonatkozó első jelentésemet az iskolai körlátogatóktól beérkezett jegyzőkönyvek és statisztikai adatok alapján a következőkben terjesztem elő:

Az 1938/39. iskolai esztendő a nagy fordulat jegyében állott, mely több vonatkozásban érezte hatását, elsősorban azonban a szellemi színvonal és előhaladás tekintetében. A múlt évi szeptemberi mozgósítás következtében, majd a november másodikát követő örvendetes változás miatt, sok iskolánkban hónapokig is szünetelt a tanítás, mely a normális előhaladást meggátolta. Befolyásolta ezeken a külső körülményeken kívül az iskolai tanítás menetét az a belső változás is, mely szerint bizonyos tantárgyak tanítása magától érthetően megszűnt (szlovák nyelv, polgári neveléstan) és évközben újak bevezetése vált időszerűvé, (magyar földrajz, alkotmánytan, történelem) ami megint csak zökkenőt eredményezett az iskolai tanítás normális menetében.

Az osztályok, csoportosítások és tanerők száma ideiglenesen ez iskolai év végéig változatlanul maradtak, csupán a magyar közsegeinkben felállított szlovák tanítási nyelvű iskolák szüntették be működésüket, mely bizonyos mértékben iskolai év közben iskolánkban a növendékek számát megnövelte, egyben a tanítás menetét is hátráltatta, tekintettel arra, hogy az idegen nyelvű iskolából jött növendékek a magyar nyelvű ismeretek terén a többi növendékek mögött mélyen alul maradtak, a nagy mulasztás részbeni pótlása pedig csupán a tanerők nagy erőfeszítése és kitartó munkája révén volt lehetséges. Kevés kivétellel igyekeztek is tanítóink a kiáltó hiányokat pótolni, a tananyagot elvégezni és nem csupán tanítani, hanem egyházunknak, magyar hazánknak lélekben és hitben erős, erkölcsi érzésben és felfogásban evangéliumi keresztyén gondolkozású növendéket nevelni.

A visszacsatolás következtében Szlovenszékön maradt egyházmegyénk három (3) egyházközsége: Felső Rőcse, Lucska és Pályin, a két utóbbival egy-egy felekezeti iskolánk is, melyek ugyan az utóbbi években minden vonatkozásban a visszafejlődés képét mutatták.

Iskoláink mindenütt 8 évfolyamuak voltak és hivatalos helyről vett értesülésünk szerint a 8 évfolyam továbbra is megmarad. Két tanerős iskolánk volt a következő helyeken: Bés, Bező, Kisrád, Palágy, Szürte, és Vaján. Itt megemlítem a M. Kir. vallás és közoktatásügyi minisztérium idevonatkozó rendeletét, melyszerint az iskolák tanítói állásainak szervezésével kapcsolatosan a növendékek létszámát felemelte a következőképen: 30–70 tanulólétszám esetén egy tanerő, 71–140 tanulólétszám esetén két tanerő nyerhet fizetéskiegészítő államsegélyt. Ha valamely iskolánál szervezett álláson rendes tanítói minőségben több tanerő működik, mint amennyi részére a fenti tanulólétszám figyelembevételével fizetéskiegészítő államsegély igénybevétele megokolt, a fölös tanerő részére az államsegély engedélyezést a minisztérium az iskolaszék kérelmére esetenként bírálja el. (pl. végleges tanítói állás és több tanterem esetében stb.) Ez intézkedés következtében kéttanerős iskoláinkat néhány helyen a leépülés veszélye fenyegeti

Egytanerős volt: Csicsér, Mogyorós, Nagykapos, Palló, Szirénfalva, Ungnyarád, Tizasalamon, Veskóc és Zahar. Bező, Jenke és Zahar szlovák egyházközségek kivételével a tanítás nyelve mindenütt magyar volt.

A vallástan és énektanításra kellő gondot tordítottak lelkipásztor és tanítótestvéreink, kivéve Veskócot és Zahart, ahol ugy a hittantanítás mértéke, mint az énektanítás eredménye, illetve eredménytelensége kívánni valókat hagyott maga után.

Az iskolalátogatási jegyzőkönyvek szerint iskoláink *szellemi állapota* a következő volt:

Kitűnő: *Kisrádon* az Orémus Kálmáné és Csomárné Záhorszky Judité, a hittant Csomár Zoltán lelkipásztor tanította mindkét osztályban heti 4 órában, kitűnő eredménnyel. *Nagykaposon* a Pápay Istváné, a hittant Csatlós Sandor segédlelkész tanította heti 2 órában kitűnő eredménnyel. *Pallóban* a Nagy Miklósé, akinek lelkiismeretes és szorgalmas igyekezetét külön is kiemelem. *Palágyban* az Ónody Gézáé, *Tizasalamonban* a Tóth Miklósé, *Vajánban* a Szanyó Sándoré. Összesen hét (7) helyen.

Dicséretes: *Bésben* a Nagy Istváné és Nagyné Pokorny Erzsébeté, *Bezőben* a Jancsó Józsefé, *Csicserben* a Szakál Eleké, a hittant Gaál István lelképásztor tanította heti 2 órában, kitűnő eredménnyel. *Jenkén* a Ludvigh Károlyé, *Mogyoróson* a Szaplanczay Lajosé, *Szirénfalván* a Vida Józsefé, *Szürtén* a Bornemissza Sámuelé és Tóth Izabelláé, *Ungnyarádon* a Kövér Béláé, *Vajánban* a Fleischer Arankáé. Összesen: tizenegy helyen.

Jó: *Palágyban* a Komáromi Erzsébeté, összesen egy helyen.

Elégséges: *Veskócon* az Ungváry Lászlóé és Zaharban a Menyhért Lászlóé, összesen két (2) helyen.

A tantermek takarításáról, fűtéséről és az iskolaudvarok tisztántartásáról, a növendékek részére szükséges ivóvizről részben az iskolaszolgák, részben az egyháziak által történt gondoskodás.

Az iskola felszerelése hiányos: *Bésben*, *Mogyoróson*, *Palágyban*, *Szirénfalván*, *Szürtén*, *Ungnyarádon*, *Veskócon*, és *Zaharban*. Külön megrovásban kell részesíteni *Veskócot*, ahol az iskola külső képe, a tanterem felszerelése, a padok, a falak állapota párhuzamosan szomorú összhangban vannak az iskola szellemi állapotának alacsony szintjével. Ez alkalammal nem keresem e szomorú tünet okát, csupán utalok arra, hogy ebben a jobb sorsra érdemes leányegyházban az iskola táján úgy a külső, mint a belső kellékeket, valamint a szellemi állapotot tekintve minden kiáltó hiányosságról, szomorú visszaesésről beszél. Meg kell még jegyezni az igazság kedvéért az iskolák hiányos felszerelésével kapcsolatosan azt is, miszerint több iskolában a hetekig bezárlásolt katonák okoztak kisebb, nagyobb kárt az egyes felszerelési tárgyak megrongálásával.

Az iskolák felszerelésére a következő összegeket fordították az egyes helyeken az elmúlt iskolai esztendőben: *Bés* 148 cs. koronát, *Csicser* 245 cs. koronát, *Kisrád* 600 cs. koronát, *Mogyorós* 475 cs. koronát, *Nagykapos* 1500 cs. koronát, *Palágy* 100 cs. koronát, *Szirénfalva* 420 cs. koronát, *Szürte* 750 cs. koronát, *Ungnyarád* 100 cs. koronát és *Vaján* 870 cs. koronát. A szlovák egyházközségekre vonatkozó adatokból szinte feltűnően kiütközik: hogy iskolai felszerelésre nem áldoznak, illetve semmit nem fordítanak. Lényegesebb javítás történt *Bezőben*, ahol a második tanterembe 16 drb. új padot állítottak és *Bésben*, ahol a tanítói lakást festették és kályhával, takaréktűzhellyel ellátták.

A szegény tanulóknak könyvekkel és tanszerekkel való ellátásáról legtöbb helyen az egyház és a »Magyar a magyarért« akció gondoskodott. Kisráton, Salamonban, Szirénfalván és Szürtében segélykönyvtár van.

Tanítói szakkönyvtár van a következő helyeken: Jenkén 22, Bezőben 10, Veskócon 15, Pallóban 34, Csicszerben 24, Ungmogyoróson 3, Vajánban 15, Nagykaposon 25, Szirénfalván 18, Ungnyarádon 52, Kisráton 10, Palágyban 20 kötet.

Ifjusági könyvtár van: Jenkén 76, Zaharban 50, Bezőben 30, Veskócon 15, Pallóban 35, Csicszerben 66, Ungnyarádon 40, Vajánban 176, Bésben 51, Nagykaposon 65, Szirénfalván 40, Ungmogyoróson 36, Palágyban 110, Kisráton 76, Salamonban 50, Szürtében 50 kötet.

Rajz, háztartás, kertészet, fiu és női kézimunka mindenütt megfelelő eredménnyel taníttatott.

Faiskola van: Ungnyarádon 25 vadalany, 30 oltvány, 5 növendék megtanult oltani, Palágyban 90 vadalany, 30 oltvány, 7 növendék megtanult oltani. Kisráton van 140 drb. oltvány, 20 növendék megtanult oltani. Tizasalamonban van 83 oltvány, 5 növendék megtanult oltani.

Állami, illetőleg községi iskolák vannak a következő helyeken: magyar nyelvűek: Bátfa, Gálocs, Nagykapos, Bajánháza, Mokcsa-Kerész, Vajkóc-Mátyóc, Ásvány, Csap, Salamon, Szirénfalva, Nagyszelmenc, Iske, Kelecseny. Szlovák nyelvűek: Pinkóc, Tasolya, Kereszt, Szentés, Sárosmező. Ezekben az iskolákban a vallástant és éneket a lelkipásztorok, illetőleg Nagykaposon és Salamonban a segédlelkészek, Sárosmezőn pedig Horváth Pál diakónus tanították, kitünő, dicséretes és jó eredménnyel. Heti óraszám volt: Csapon 8, Salamonban és Ásványban 4-4, Vajkóc-Mátyócon 1, a többiekben heti két óra. Tankönyvvül: Pálóczy Czinke, Kovács-Osztényi, Soós-Osztényi, Konkoly Thege, Szabó Béla és az I-II. osztályokban helyenként Csomár Zoltán: »Csendes Órák« c. kis imakönyvét használták, továbbá a Bibliát és az énekes könyvet. A szlovák iskolákban: Balázs János: »Zo slovo Božíeho« c. tankönyvet. Óradij a változások miatt nem volt egységes. Legtöbb helyen pengőre átszámítva hetes alapon utaltatott 5*70 cseh koronának megfelelő összeg. A vallás és énektanítás mindenütt az illető állami, vagy községi iskolában folyt le, s a növendékek a lelkész, vagy a tanító felügyelete

alatt felvezetettek a templomba. A reformáció ünnepét mindenütt ünnepélyes istentisztelet keretében tartották meg.

A statisztikai kimutatást a következőkben terjesztem elő:

A reformátusok lélekszáma: 11,215. A református mindennapi tankötelesek száma: 890 fiu, 904 leány, összesen 1794; E létszámból saját iskolánkba járt: 492 fiu, 472 leány, összesen 964; És pedig az I. osztályba 78 fiu, 66 leány; II. osztályba: 91 fiu, 61 leány; III. osztályba 74 fiu, 64 leány; IV. osztályba 70 fiu, 67 leány; V. osztályba 63 fiu, 72 leány; VI. osztályba 47 fiu, 49 leány; VII. osztályba 36 fiu, 61 leány, VIII. osztályba 32 fiu, 37 leány; együtt: 964.

Községi, vagy állami iskolába járt: 373 fiu, 412 leány, összesen: 785. Polgári, vagy középiskolába járt: 26 fiu, 11 leány, összesen: 37. Nem járt iskolába 1 fiu 5 leány összesen 6.

Más vallásu járt hozzánk: római és gör. katolikus 45 fiu, 36 leány, összesen 81. Zsidó 24 fiu 15 leány, összesen 49: Együtt 120.

Mulasztott fél napok száma: 1245 igazolt, 1320 igazolatlan. A tanítás a változások miatt nem folyt teljesen zavartalanul. A tanítás nyelve magyar volt 18 helyen, szlovák 5 helyen.

A szellemi színvonal kitünő 7, dicséretes 11, jó 1 és elégséges 2 helyen. A tanítók összes száma 21, és pedig férfi 15, nő 6, rendes 18, ideiglenes 3, üresedésben 2.

Tanítók fizetése az egyházaktól: 38,081 cseh korona volt, minden tanító megkapta díjlevélszerinti járandóságát. Lakás jó 16 helyen, rossz 2 helyen. Tantermek száma 20 megfelelő 19, nem megfelelő 1. A felszerelés teljes 12 helyen és hiányos 8 helyen. A felszerelés értéke: 15,350 cseh korona.

Könyvtári kötetek száma: tanítói 252, ifjusági 968.

Jelentésem megtétele után a következő határozati javaslataimat terjesztem elő: 1.) A veskóci és zahari iskolák tanítói utasíttassanak a vallás és énektanítás, illetőleg az egész iskolai nevelés és vezetés lelkiismeretesebb ellátására, az eddig tapasztalt alacsony színvonal emelésére.

2.) A hiányos felszerelésű iskolák fenntartói utasíttassanak a hiányzó felszerelési eszközök mielőbbi beszerzésére.

3.) Az iskolafenntartásnak új helyzetünkben súlyos terhét fogja képezni a tanítói állami nyugdíjalap magas járuléka, mely k. b. 170 pengő lesz egy tanerő után. A Belügyi Közlöny utasi-

tása szerint ez összeg 10/13-ad részét a politikai községek költségvetésükbe felvehetik, ha ezt az illetékes egyházak kérelmezik. Utasítsassanak iskolafenntartó egyházak vezetőségei arra, hogy e törvény biztosította lehetőséget kihasználják, ezirányu kérelem beadását el ne mulasszák és e segítség igénybevételét minden körülmények között szorgalmazzák.

4.) Tekintettel arra a körülményre, miszerint egyes körlátogatók vonakodnak a látogatás teljesítését elvállalni és különböző ürügyekkel, kifogásokkal igyekeznek magukat kimenteni, továbbá egyes körlátogatók tulságos rövid időre szabják a látogatások megejtésének idejét, minélfogva elhamarkodott, pontatlan és felületes munkát végeznek s ezzel megnehezítik a megbízható és valódi tényállásnak megfelelő adatok összegyűjtését az évi előhaladásra, iskoláink külső és belső életére vonatkozóan: utasítsassanak a Tanügyi Bizottság elnöke által kijelölt körlátogatók a látogatás minden körülmények között leendő megejtésére, továbbá az adatok pontos és lelkiismeretes összegezésére, melyek ne elhamarkodott és elnagyolt munka nyomát mutassák, hanem a kötelességteljesítésnek, a lelkiismeretes vizsgálatnak legyenek hű tükrei.

Javaslataim határozati erőre emelését kérve, vagyok továbbra is a Nagytiszteletű és Nagyságos Egyházmegyei Közgyűlésnek.

Kisráton, 1939. augusztus hó 2-án.

alázatos szolgája:

CSOMÁR ZOLTÁN

lelkipásztor, tanügyi bizottsági elnök.

Egyházmegyei Közgyűlés a jelentést tudomásul veszi és az előterjesztett javaslatokat határozati erőre emeli.

9. Olvasatott a következő belmissziói jelentés:

Nagytiszteletű és Nagyságos Egyházmegyei Közgyűlés!

Az 1938. szeptember hó 1.–1939 április végéig egyházmegyéink gyülekezeteiben végzett belmissziói munkákról a beérkezett jelentések alapján az alábbiakban van szerencsém jelentésemet megtenni.

Egyházmegyéink kebelébe jelenleg 29 anya, leány és társ-egyház tartozik, ezen egyház községekből Zahar, Bező, Kereszt kivételével mindenünnen beérkezett a jelentés, melyekből egyöntetűleg megállapítható, hogy az elmúlt év a maga nagyon zakla-

tott életével nem nagyon kedvezett a missziói munka végzésének. Csak most látjuk, hogy milyen nehezen megoldható a misszió problémája ott, ahol nincsen erre alkalmas helyiség és csak az iskola áll rendelkezésünkre, amely helyiség az elmúlt évben a legtöbb helyen katonai célokra volt lefoglalva. Az állandó katonai akciók és a felszabadulásunkkal kapcsolatos átmeneti intézkedések bizony a legtöbb helyen megakasztották a munka rendes menetét. Mindezen körülményektől eltekintve azonban örömdetesesen állapíthatom meg, hogy ha nincsen is minden egyházban minden missziói szerv kiépítve, de ma már nincsen egyetlen-egy gyülekezetünk sem, amelyben ilyen, vagy amolyan formában ne folynék gyülekezeti missziói munka. Az elmúlt évekhez viszonyítva az is megállapítható, hogy ma már tetemes összeg van fordítva az egyes gyülekezetek missziói munkájára, valamint a külmisszióra, árvaházakra, szegények gondozására is.

A missziói munka megindításánál és az egyes gyülekezeti szervek kiépítésénél ma már nem szükséges hangsúlyozni, hogy még a legkisebb gyülekezetben is csak úgy érhetünk el eredményt, ha az egyes gyülekezetekben különcsoportba osztjuk kor és nem szerint a hiveket.

Egy ilyen külön álló csoport a gyermekeké, akik az egyes gyülekezetekben a vasárnapi iskolások csoportját alkotják.

A legkönnyebb és leghálásabb missziói munka a gyermekek pásztorizálása, mivel a gyermeki lélek minden szépre és jóra nagyon fogékony. Azon körülményt szemünk előtt tartva, hogy a vasárnapi iskola növendékei közül fognak majd kikerülni az ifjusági körök tagjai és majdan a gyülekezet vezetői is, hangsúlyoznom sem kell, hogy a missziói munkát minden gyülekezetben a gyermekek vasárnapi iskolájával kell és lehet elkezdeni. Nem ragaszkodom én a szigoruan vett vasárnapi iskolai formához vagy elnevezéshez, hiszen a név, a forma csak külsőség, de igen is hangsúlyozom, hogy a hetenkénti vallás órákon kívül alkalmat és módot kell találni arra, hogy személyes kapcsolatot létesítsünk a gyermekekkel az Isten Igéjén keresztül. Bele kapcsoljuk életüket az egyház életébe és ráneveljük, rászoktatjuk őket az egyház és vallás szeretetére, sokszor pedig általuk pótoljuk azokat a hiányokat, amelyeket különben a szülőknek kellett volna teljesíteniök, de elmulasztották.

Ezen követelmények szükségességét mindnyájan jól tudjuk,

még is, bár már a múlt évben elköteleztük az egyes egyházakat a hiányok pótlására, ma sincs vasárnapi iskola Nagyszelmencen, Ungnyarádon, Iskén, Bésen, Palágy-Komorócon, Vajánban, Ves-
kócon és a szlovák gyülekezetekben.

A gyülekezetekben legjobban kiépített belmissziói szerv a leány kör. Ezen a téren örvendetes fejlődést látunk. Gálocs, Iske, Tiszaásvány, Palágy-Komoróc és a szlovák gyülekezetek kivételével minden gyülekezetben találunk megszervezett leánykört, sőt a nagyszelmenci leánykör már belépett a Konvent irányítása alatt álló Országos Ref. Női Táborba is.

Ezzel szemben annál szomorubb a helyzet az ifjusági körök megszervezése és munkája körül, amely még nagyon is a kezdet kezdetén áll. Ez az a pont, ahol a gyülekezetek vezetői a legtöbb akadállyal és nehézséggel találkoznak. A falusi ifjuság amikor megszabadul az iskola kötelékeiből, egy ideig nem akar ismerni korlátokat, hanem teljesen függetlennek, szabadnak akarja érezni magát, úgy gondolkodva, hogy eleget tanult 14, sőt 16-éves koráig az iskola padjai között, mostan már élni, élvezni akarja szabadon az ifjuság örömeit. Nagy örömét találja a korcsmák füstös levegőjében, a sokszor nyereszkesedésig elfajuló és a szüleinek meglopására vagy becsapására vezető kártya játékban, az erkölcsiség igen alacsony fokán álló bálokban, táncmulatságokban. Sokszor maga a szülő az oka a szépért, jóért lelkesedni nem akaró ifjuság könnyelmű gondolkodásának, mivel bizony-bizony igen kevés szülő, – tisztelet a kivételnek, – néz utána annak, hogy gyermeke hol és kikkel tölti szabad idejét és a legtöbbször nem a fiának józan gondolkodásával, szolid és alázatos engedelmességével, hanem virtuskodásával, le-génykedéseivel dicsekszik és még nagy súlyt helyez arra, hogy a fia minden bálon jelen legyen, de az ifjusági egyletből való elmaradását már sohasem kéri számon.

A legtöbb helyen csak abból áll az ifjusági kör munkája, hogy egy-két népszínművet betanulnak és egyházi bál keretében műsoros estét tartanak. Nagyon kétes értékűvé vált a magyar kultúrának ilyen módon való munkálása. Fontos volt talán nemzeti szempontból a cseh rabság alatt, de az bizonyos, hogy ha anyagiakban hozott is valami hasznot az egyháznak, erkölcsi téren nagyon sok kívánni valót hagyott maga után, nem szólva arról, hogy az ifjuság között való versengésnek és egyenetlen-

kedésnek magvát szórta szét a gyülekezet életében.

Nagyon helyes, ha az ilyen irányu munka terén az ifjúsági kör keretén belül a vallásos szindarabokat iktatjuk be munka körünkbe és az egész ifjúságot bele vonjuk az ilyen irányu kultur munkába mindenkinek szerepet nyújtva, kultur estéket rendezünk szavalfatokkal, énekszámokkal – táncmulatságok és egyházi bálók nélkül!

Ifjúsági körünk csupán, Vajkóc-Mátyócon, Tizasalamonban, Csapon, Szürtén, Bésben, Palágy-Komorócon, Csicserben és Nagykaposon van megszerveve.

Külön asszonykőről s annak működéséről jelentést Csap, Nagykapos és Bés tesz, ahol ez a munka már az elmúlt években is áldásosan működött. Külön kiemelendő a csapi asszonykör, ahol rendszeres és öntudatos munka folyik a gyülekezet szegényeinek gondozása, cigány misszió, házi istentiszteletek tartása, árvaházak segélyezése, adományok gyűjtése stb. terén. Ebben a munkában mindenütt a lelkész neje jár elől, mint vezető, irányító, dicséretre méltó buzgósággal és nagy szeretettel.

Bibliakör külön megszerveve sehol nincsen, a gyülekezetek ezen munkát az egyes gyülekezeti szervek munka körében teljesítik.

Háziistentiszteletek külön megszerveve nincsenek, csupán Csapon a cigány telepen, Szürtén a téglási szórványokban, Csicserben betegek látogatása alkalmával tartatnak.

Vallásos estélyek minden gyülekezetben, ahol erre hely van, már rendszeresen meg vannak tartva és általában október 31-től husvét ünnepéig hol hetenként, hol havonként tartatnak, kivételt képez Bés, ahol nem tudom mi okból a múlt évben megint nem tartottak vallásos estét egyszer sem.

Örömmel számolhatok be arról a nagy fontosságú és jelentőségű munkáról, mely az elmúlt évben az egyházi énekkarok fejlődésében végbement. Amint a jelentésekből kitűnik, ma már minden gyülekezetben van énekkar, ahol csak arra alkalmas vezető van. A munka mindenütt elismerést érdemel. Hogy milyen szépen fejlődnek ezek az egyházi énekkarok, arról legszebben és legvilágosabban beszélnek azok a teljesítmények, melyekben az ez évben is megrendezett Ref. Napunk alkalmával Nagykaposon gyönyörködhattünk. Az énekkarok egyház építő fáradozásaiért illesse elismerés mindazon énekkar vezetőket, lelkésze-

ket és tanítókat, akik időt és fáradságot nem kimélve igyekeznek ezt a munkát minél nagyobb tökéletességre vinni.

Ugyancsak örömmel számolhatók be, arról is, hogy az egyházépítő hiterősítő belmissziói munkák előbbre vitelére fel szabadulásunkkal egyidejűleg rendelkezésünkre bocsáttattak mind azon hiterősítő vallásos iratok, amelyekben az anyaországi gyülekezeteknek olyan sok támaszuk és utmutatásuk volt a munka eredményének biztosítása érdekében. Iratterjesztésünk, részben ingyenes példányszámokkal, folyóiratokkal, ref. öntudatot erősítő lapokkal, oly magas nivóra emelkedett, hogy egész bizonyosan rövid időn belül látni fogjuk azok terjesztéséből a gyülekezeteink belső megújulására irányuló áldásos munkák eredményeit is.

A lelkészek és gyülekezetek részére a következő lapok jáltak: Sárospataki Lapok, Lelkészegyesület, Ref. Élet, Ker. Család, Téli Ujság, Hajnal, Ref. Világszemle, Magyar Presbiter, Ref. Hiradó, Ref. Ifjuság, Igehirdető, Utmutató stb. Lelkésznék részére: Ref. Lelkésznék lapja. Ezen kívül minden gyülekezetben el látták a hiveket ref. szellemű naptárakkal: Szeretet naptár, Árvaházi naptár, Szeretetszövetség Naptára, Téli Ujság naptára. Szép számmal kelt el biblia, énekeskönyv és ez mind arról tesz bizonyosságot, hogy az ige erejének és Istenországa szolgálatának ma már a hivek által is jól ismert erő forrásai a sajtó termékei, amelyekben hála az Istennek nem látunk szükségét, sőt oly sok irányból és oldalról van megindítva, a sajtó munkájának nagy jelentőségű mozgalma, hogy minden reményünk meg lehet arra vonatkozólag: hogy az iratterjesztés által elhintett magvak előbb utóbb kikelnek és gyümölcsöket hoznak egyházunk belső életében.

Ugyancsak nem mulaszthatom el, hogy meg ne említsem, hogy egyházmegyénk lelkész és tanítói egyesületének határozata értelmében egyházmegyénk minden gyülekezetének vezetőit és ifjúságát február hó 24-től március hó 1-ig Vaján, Nagykapos, Gálóc, Kistrát és Csap egyházakban körzeti ifjusági konferenciára hívtuk össze és ezeken a konferenciákon az Iske, Bés, Csicsér, Csepely, Veskóc, Vajkóc, Nyarád, Palló Báffa, Szürte, Palágy, Szelmenc, Szirénfalva, Ásvány és Salamon egyházak ifjúsága csaknem teljes számmal meg is jelent. Ezeken a konferenciákon az arra legilletékesebbek ajkairól hallottunk igen sok jót és megszívlelendőt. Kovács Bálint országos ifjusági titkártól és Kovács Péter földmives ifjusági titkártól hallottuk meg, hogy mit akar

a ref. ifjusági munka és mik az ifjusági munka segítő eszközei? Megragadó és meggyőző, tapasztalatokban gazdag utmutatásokat adtak és jól esett ezeken a testvéri találkozókon egymás hite által épülve, megbeszélni az ifjusági munka legfontosabb kérdéseit. A most megkezdendő munka fogja majd megmutatni, hogy mennyire szivleltük meg jóakaratu buzdító szavaikat. Remélhetőleg legközelebb már örömmel számolhatunk be a KIE helyi csoportoknak megalakulásáról és az országos KIE mozgalomba való bekapcsolódásunk áldásairól. A végzett munkáért és ifjuságunk jövőjét önzetlen szeretettel építeni akaró fáradozásukért fogadják ezuton is egyházmegyénk leghálásabb köszöntését.

Külön megemlítendő a május hó 2–5-ig Kassán tartott lelkeszi tovább képző tanfolyam, melyet az ORLE és a visszatért tiszáninneri egyházkerület rendezett a magyarországi egyházi és lelki élettől 20 évig elzárt felvidéki lelkipásztorok részére.

A továbbképző tanfolyam keretében magyar ref. egyetemes egyházunk büszkeségei főt. dr. Ravasz László és Farkas István püspökök, dr. Vasady Béla ORLE tanulmányi főtitkár, dr. Enyedy Andor, dr. Szabó Zoltán, dr. Ujszászy Kálmán, Muraközy Gyula, Egerházy Lajos, dr. Magda Sándor püspök és Farkas Elek esperes tartottak előadásokat, melyek külön-külön is lelkiélményt jelentettek és gazdag utravalót nyújtottak a megjelentek számára. Nagyon helyesen szögezte le a konferencia végén Kömives Sándor e. ker. főjegyzőnk: „Ugy érezzük magunkat, mint a választott nép a Kanaán határán. Tudjuk, hogy a magyar sors Kálvária, de mi a szenvedések pusztájából jöttünk, ahol megtanultunk tűrni és kitartani és Istennek adunk hálát, hogy ott is megtartott minket 20 éven keresztül. Boldogok vagyunk, hogy édes anyánk keblére visszatérhettünk.” Mindnyájan éreztük, hogy az egész konferencia valóban Főtiszteletű dr. Ravasz László püspök ur megnyitó szavainak irány vonala szerint folyt le: Együtt vagyunk, hogy mulasztásainkat megvalljuk, egymás hite által épüljünk, és a pásztorok gyülekezetét egymás között megalkossuk. Adja a teremő Isten, hogy ugy is legyen!

Szépen sikerült az ez évben május hó 7-én Nagykaposon megrendezett Ref. Napunk és az azzal összekötött énekkari hangversenyünk is. Annak idején bő részletességgel hoztak róla tudósítást egyházi lapjaink. Az időjárás is kedvezőbb volt, mint az elmúlt évben és ennek is, meg a lelkek szomjuhozásának

és az egymással való találkozás vágyának volt az eredménye, hogy ezen a napon mintegy 1500 református ember közléről és távolról összegyűlve lelki találkozót adott egymásnak, impozánsan kimutatva élni akarásunkat, fajunk szeretetét egyházunkhoz való törhetetlen, kálvinista, erős hitű ragaszkodásunkat. Emelte ünnepségünk fényét az is, hogy egyházmegyénk szülöttje dr. Enyedy Andor lelkipásztor testvérünk is eljött közibénk és magas színvonalu igehirdetésével, könnyekig megható egyszerű és közvetlen beszédével nemcsak a hiveknek hanem bizonyosan Istenünknek is tetsző szolgálatot teljesített. Isten Hangszerei címmel dr. Szabó Zoltán sárospataki teológiai tanár tartott szintén magas nivón álló szabadelőadást. Hangversenyünkön pedig dr. Szabó Ernő sárospataki főiskolai tanár adta elő nagy hatásu értekezését. „A népi zene hatása a megújított magyar kórusművészetre” címen.

Az előadónak és a ref. nap rendező bizottságának ezuton is hálás köszönetünket tolmácsoljuk, kérve mindenkit, hogy a további munkánkban is jöjjenek és legyenek segítségünkre.

Külön kell felelnem arra a kérdésre, vajjon az elmúlt évben elvégezték-e az egyes missziói szervek a programba vett munka anyagát?

Bizony csak azt felelhetem, hogy amint jelentésem elején is hangsúlyoztam, az idők és körülmények olyanok voltak, hogy mindent elvégezni nem tudhattunk sőt egyes egyházak jelentései egyenesen azt tartalmazzák, hogy a nagy átalakulás és változások következtében sem idő, sem alkalom, sem lehetőség nem volt a munka programszerű végzésére, miért is ugy a Nt. Egyházmegyei Közgyűlésnek, mint a Főtiszteletű Egyházkerületnek ez irányban való elnézését kérem, ugy a magam, mint az egyes gyülekezetek részéről, Azonban egész bizonyosan megállapíthatjuk, hogy ha ezek a gátló körülmények fel nem lépnek munkánk sokkal eredményesebben végződik. A jövőre nézve kívánatosnak tartanám, hogy a belmissziói munka végzésénél mindnyájan egy ségesen az Egyetemes Konvent által kiadott és kiadandó belmissziói utmutató nyomain haladjunk, amely gazdag és bőséges anyagot tartalmaz és a benne lefektetett irányelveket követve *könnyebben* megvalósíthatjuk az egyes belmissziói szervek egyház építő áldásos munka programját.

Ezekben terjesztem elő jelentésemet egyházmegyénk gyülekezeteinek múlt évi belmissziói munkájáról. Láthatjuk, hogy

még mindég sok a kívánni való, sok az aratni való és kevés a munkás. Remélhetjük azonban, hogy miként az elmúlt évben tapasztalhattuk, a jövőben is segítő kezek fognak felénk nyulni az anyaország szakavatott munkásainak táborából akik a mi tapogatózó, sokszor bizonytalan lépéseiket megerősítik és segítségünkre lesznek, hogy ezen nélkülözhetetlen lelki munka terén itt is teljes erővel megindulhasson, kibontakozzon és a kívánt eredményeket érhessen el lelkipásztoraink fáradozása.

Jelentésem szíves tudomásul vételét kérve indítványozom, hogy mondja ki a közgyűlés és emelje határozati erőre következő javaslataimat:

1. Elkötelezi közgyűlésünk Nagyszelmenc, Ungnyarád, Iske, Bés, Palágy-komoróc, Vaján, Veskóc egyházak lelkészeit, hogy a lehetőséghez képest mindent kövessenek el, hogy a gyermekek részére vasárnapi iskola szerveztessék és ha arra más alkalmas vezető nem volna, maga a lelkész vezesse és irányítsa a munkát.

2. A megszervezett leány és ifjúsági körök létesítsenek kapcsolatot a Konvent irányítása alatt álló Országos Ref. Női táborral és K I E. vezetőségével és egyetemlegesen lépjen be a fenti egyesületek országos szervezetébe.

3. Iratterjesztésre ebben az évben is állíttassék be az egyházmegye költségvetésébe 60 P. A belmissziói előadónak pedig, mint az anyaországi egyházmegyékben, legyen lehetővé téve, hogy a konventi missziói előadó által évenként rendszeresen Budapestre összehívott missziói értekezleten, kiadásainak megtérítése mellett, részt vehessen.

4. Figyelemmel kísérendő a gyülekezeti otthonok, kulturházak építésére nyújtandó országos segélyek kiutalása s abból segély kérendő a ref. otthont, vagy kulturházat építeni akaró gyülekezeteink részére.

5. Rendeztessék minden gyülekezetben legalább egy-egy kultur est, amelynek jövedelme a Külmisszió céljaira szolgáljon.

6. Létesítsünk kapcsolatot az anyaországi belmissziói szervek vezetőivel és kérjük, hogy utazó titkárjuk, titkárnőjük, diakonisszájuk jöjjön segítségére az itteni gyülekezeteknek a tél folyamán, a misszió munka megszervezéséhez. Ezen kiadások fedezésére 200 P.-t irányozunk elő költségvetésünkben.

7. Kéretjük a Főtiszteletű Egyházkerület útján, hogy az Egyetemes Konvent egyházmegyénket megfelelő missziói segélyben részesítse.

8. Köszönetet szavaz a közgyűlés dr. Enyedy Andor, dr. Szabó Zoltán, dr. Szabó Ernő uraknak, továbbá a KIE vezetőségének, Kovács Bálint és Kovács Péter titkár uraknak azért a hathatós támogatásért, mellyel az elmúlt év folyamán egyházmegyénkben a belmisszió munkáját előbbre vinni segítettek.

9. A Ref. Nap megtartását minden évben szükségesnek és elmaradhatatlannak tartja a közgyűlés.

Közgyűlés a belmissziói jelentést tudomásul veszi, az előadó javaslatait elfogadja és határozati erőre emeli.

10. Olvastatott az egyházmegyei számvevőszék következő jegyzőkönyve :

JEGYZOKONYV

az ungi református egyházmegyei számvevőszéknek 1939. évi április 26-án Vajánban tartott évi rendes gyűléséről.

Jelen voltak az alólirottak.

Esperes a gyűlést megnyitja és bejelenti, hogy a számvevőszéki gyűlés tárgya az 1938. évi egyházmegyei számadások felülvizsgálása és ellenőrzése. A megtartott vizsgálat során megállapítja számvevőszék :

1. hogy az egyházmegyei pénztár egyenlege készpénzben előmutattatott.

2. a megvizsgált 1938. évi pénztári számadás nyugtákkal igazolva rendben találtatott. (Lásd melléklet 2.)

3. az alapok könyve, adósok könyve és a járulékok kimutatása pontosan vezetettek. (Lásd melléklet 3.)

4. Vizsgálta és jóváhagyva az egyházmegyei közgyűlésnek megerősítésre ajánlja a számvevőszék az egyházmegyei pénztár zárszámadásait. (Lásd melléklet 4.)

5. Jóváhagyásra ajánlja a számvevőszék az 1939. évre vonatkozó költségvetést. (Lásd mellékletben.)

Kelt, mint fent.

Nyomárkay Sándor s. k.

em. gondnok

Kőmives Sándor s. k.

Kovács Dániel s. k.

Koncz Gyula s. k.

Szücs István s. k.

esperes

Ujlaki Sándor s. k.

Benkő Lajos s. k.

dr. Kiss Bálint s. k.

Egyházmegyei közgyűlés a számvevőszék jelentését tudomásul veszi, az egyházmegyei pénztár 1938. évre vonatkozó számadásait jóváhagyja és megerősíti a számadásnak a P. Horváth Mária és Simon alapítványra vonatkozó részét a főtiszteletű Egyházkerületi közgyűlés elé terjeszteni rendeli; az 1939. évre vonatkozó költségvetéssel kapcsolatban a következő határozatokat hozza:

a. A Szabó András emlékalapítvány kamatai mindaddig tőkésítendők, míg a tőke a 200 pengőt el nem éri.

b. Bernáth Zoltán alapítványa az 1940. évi költségvetés keretében 1500 pengőre egészítendő ki, hogy az alapítvány az 1941. évben a rendeltetése szerinti segélyezést megkezdhesse.

c. A közigazgatási pénztár ezután az egyház és iskolalátogatások fuvarkölségeit nem téríti meg.

11. Olvastatott a két egyházmegyei számvevő jelentése az egyházközségek 1938. évi számadásairól.

Az egyházközségek 1938. számadásai megerősítettek.

12. Tárgyaltatott az egyházmegyei segélyosztó bizottság javaslata a folyó évben kiosztásra kerülő P. Horváth Mária alapítványi és egyéb segélyekről.

Közgyűlés megállapítja, hogy a kiosztásra kerülő P. Horváth Mária és Simon alapítványi kamatból ez évtől kezdve a Beretkei református árvaház évi 150 P., a folyó évben a csepelyi egyházközség 100 P., Palló 200 P., Szirénfalva és Tiszasalamon 50–50 P. segélyben részesíttessék. A fennmaradó kamatokból pedig 1597·50 pengő külön alapra tőkésítve kezeltessek amely alap tőkájére nézve is, építkezést végző egyházközségek rendkívüli segélyezésére vehető igénybe. Az eszenyi és veskóci egyházközségek segélykérvénye tárgyában a közgyűlés úgy határoz, hogy nem zárkózik el a segélyezés elől, ha ez egyházközségek egyházi épületeiket renoválni, vagy újraépíteni akarják, de elvárja, hogy ez az elhatározás a megvalósításig jusson

el, vagyis határozzon az egyházközség az építés véghezviteléről, terjessze be a végzendő munka tervét és költségvetését, annak fedezetével, az esetleges elhatározott és jóváhagyott rendkívüli adókivetéssel együtt. Jelen esetben, amikor az egyházközségek csak ígérik, hogy építkezni fognak és csak arra mutatnak rá, hogy építkezniök kellene, az egyházmegye építési segélyt nem adhat.

A veskóci egyházközség előjáróságát felhívja és elkötelezi a közgyűlés, hogy az előző évben építkezés céljára kapott segély felhasználásáról a következő gyűlésre elszámolást terjesszen be.

Ugyancsak sedélyt kapnak ez évben a P. Horváth alapítvány kamataiból Bodnár Lajos 240, Ujlaki Sándor 120, Juhász Imre 160, Kőmives Sándor 200, Balogh Sándor 40, Király Zoltán 40, Nagy Sándor 120, Bittó Béla 40, Kálniczky János 40, Varga József 80, Egyed Béla 120, Csatlós Sándor 40, Magda Barna 40, Ludwigh Károly 80, Szakal Elek 40, Szanyó Sándor 40, Ónody Géza 120, Kövér Béla 80, Ungváry László 40, Kormos Gerő 40, Nagy Miklós 80, Pápay István 40 és Kormos Andor 40 pengőt. A fennmaradó kamatokból 482 P. lelkészek és tanítók rendkívüli segélyezésének lehetővé tétele céljára külön alapként kezelendő.

Rendkívüli segélyt nyertek az egyházmegyei özvegy árvatár alapból Bacskay Erzsébet 50 P., Morvay Ilona 50 P., özv. Pataky Pálné 50 P., és Gecse Teréz 39'67 P., összegben.

13. Olvastatott Egyed Béla jenkei lelkész beadványa, amelyben panaszolja, hogy az 1938. évi novemberi államváltozás után csehszlovák fennhatóság alatt maradt lelkészek a pálóczi Horváth alapítvány kamatsegélyéből kizárattak és kéri az elmaradt kamatsegély pótlólag való kiutalását.

Egyházmegyei közgyűlés megállapítja, hogy az elmúlt évre járó alapítványi kamatok mind kiosztattak, visszamenőleges segélyt kiutalni tehát nem áll módjában. Segélyben pedig az elmúlt évben is csak azok részesülhettek, akik az alapítvány rendelkezései értel-

mében a segélyosztás idején az ungi egyházmegye kötelékébe tartoztak.

14. Olvastatott az Ungi Segély Egylet vezetőjének következő évi jelentése:

Nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés!

Tizenötödik évi jelentésemet – Istennek hála! – újból azon bejelentéssel kezdek, hogy ez az év is lefolyt anélkül, hogy újabb segélyezést kellett volna teljesítenünk. Ennek megfelelőleg az egyesület munkája is csendes és az elmúlt év is a további erőgyűjtés időszaka lehetett ránk nézve.

Ha segélyt nem kellett is kifizetnünk, egyletünk mégis folytatta célkitűzéseinek betöltését, amit világosan bizonyít az a számadat, hogy az elmúlt évi pénztári forgalom így is megközelítette a hatvanezer csehkoronát.

Hivatkozással az elmúlt év december 29-én tartott egyházmegyei közgyűlésünk 57. sz. határozatával meghozott rendelkezésekre egyrészt azt kell bejelentenem, hogy egyesületünk tagjai közül egyedül Danis Frigyes osztrany-i tanító élt a határozatban megadott joggal és kérte ki az őt megillető végkielégítést, amit meg is kapott és így megszűnt egyesületünk tagja lenni.

Másrészt javasolnom kell, hogy a felszabadulás következtében előállott szükségnek megfelelőleg módosítsák az alapszabályok 16. § e. pontja olyan értelemben, hogy a XXI.–XXX. sz. segélyből a tartalékajapra 1000 Kč. helyett 150, a XXXI.–XL. sz. segélyekből pedig 500 Kč. helyett 100 P. vonassék le, illetve tőkésítsék. Adja Isten, hogy ez az utóbbi kötelezettség, mire elérhetjük. – könnyíthető legyen!

Ugyancsak kérem világosan kimondani azt, hogy a most következő XX. sz. segély kiutalásnál még a cseh korona értékre vonatkozó rendelkezések az irányadók, mert hiszen – mint előre fizetett részlet – csehkoronában lett az be is fizetve.

Ezek után előterjesztem az elmúlt évre vonatkozó számadás adatait:

I. Pénztári forgalom: Bevétel és kiadás egyenlően 29.267'60 Kč., megjegyezve, hogy a kiadások fedezetéül a bevételben 1370'60 Kč. ideiglenes kölcsön szolgált.

II. Vagyon kimutatás pengő értékben:

Vagyon: kihelyezett kötvénykölcsonök	14,907·55
kint levő kamatkövetelés	416·41
Könyves István kezénél van	8·63
kint levő járulékkövetelés	28·57
	<hr/>
Együtt:	15,361·16
	<hr/>
Teher: Ideiglenes kölcsön	195·80
Á XX. sz. segélyre befizetett járulék	1,657·43
Előre fizetett járulékok	371·40
	<hr/>
Együtt:	1,906·80

A kettő között a különbség — a tartalékalap vagyona — 13.454.36 P. = 94,180·50 Kč. (A tavalyi kimutatás szerint = 83,207·80 Kč volt.) Ha ehhez az összeghez hozzávesszük a teljesen befizetett XX. sz. segélyből *tartalékolandó* összeget, körülbelül elmondhatjuk, hogy most már bizonyos, hogy a kitűzött cél első felét valóra váltottuk, amennyiben a tartalékolás első — mindenestre a nehezebb — fele *meg történt!*

Az egyesületnek jelenleg 116 tagja van (betöltetlen hely 2, Sárosmező és Korláthelmec). A tagok közül 62 ungi, 32 abaji, 22 kültag.

86 lelkész, 24 tanító és 6 világi.

Jelentésem szíves tudomásul vételét kérve vagyok kész szolgájak

KOMIVES SÁNDOR
az USE vezetője.

Egyházmegyei közgyűlés s jelentést tudomásul vette és az előterjesztett javaslatot határozati erőre emelte.

15. Olvastatott az egyházmegye lelkész és tanító egyesületének az iskolák segélyezése ügyében készített felterjesztése a Nagyméltóságú Belügyminisztériumhoz címezve.

Közgyűlésünk a felterjesztést pártolólágg terjeszti tovább a Főtiszteletű egyházkerület utján.

16. Tárgyaltatott a vajáni egyházközség kántortanítói díjlevele, melyet az egyház előjárósága négy példányban megerősítés végett terjesztett az egyházmegyei közgyűlés elé.

Közgyűlésünk a vajáni tanítói díjlevelet, amely a régi díjlevéllel érték tekintetében teljesen megegyezik,

jóváhagyja és megerősítés végett a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlés elé tisztelettel felterjeszti.

17. Tárgyaltatott a sárosmezői lelkészi szolgálat ügye. Esperesi Hivatalnak e tárgyban hozott intézkedései, valamint a létrejött osztályegység jóváhagyattak.

Tudomásul.

18. Papi főjegyző jelenti, hogy Sebő Béla megválasztott szürtei kántortanító ezen állásába az egyházmegyei közigazgatási bíróság mai napon hozott ítélete értelmében beerősíthető.

Közgyűlés a bejelentést tudomásul veszi és Sebő Béla megválasztott szürtei kántortanítót állásába – a törvény által előírt hivatali eskü letétele után – beerősíti.

19 A szürtei ref. egyház presbiteriuma betérjeszti iskolai padok építésére és tanítói lakás renoválására kivetett 460 P. rendkívüli adókivetését megerősítés végett.

Közgyűlés a kivetést megerősíti.

20. A nagyszelmenci ref. egyház presbiteriuma templom renoválás és gyülekezeti otthon építésére 36.981'25 Kc rendkívüli adót vetett ki és kéri annak megerősítését.

Közgyűlésünk, a már előzetesen az esperes által közgyűlésünk jóváhagyása reményében megerősített adókivetést megerősíti.

21. A szürtei egyházközség kéri, hogy iskolájában a váltakozó tanítás az 1939/40. iskolai évben is engedtessek meg, miután a II. iskolatermet mindeddig a miatt nem tudta felépíteni, mert az iskolaépítésre a község által megszavazott 25,000 Kc építkezési segélyt nem kaphatta meg.

Egyházmegyei közgyűlés a szürtei egyházközség kérelmét indokai alapján pártolólág terjeszti fel a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlés elé.

22. A nagytiszteletű Esperes urnak a nagyszelmenci időközi lelkészi jövedelem elszámolásáról betérjesztett jelentése jóváhagyással vétetett tudomásul.

23. Tárgyalta közgyűlés a nagykaposi és ungtarnóci egyházközségek kérelmét, melyek közül az előbbi 1600 P. az utóbbi 200 pengő kötvénnyel biztosított kölcsön megszavazását kéri.

Egyházmegyei közgyűlés a nagykaposi egyházközségnek 1600 P., az ungtarnóci egyházközségnek 200 P. kölcsön kifizetését engedélyezi.

24. Esperes előterjesztésére az egyhm. elnöki tanács teendőinek végzésére bizottságot választ a közgyűlés, amelynek tagjai esperes és egyházmegyei gondnokon kívül papi részről Kőmives Sándor és Ujlaki Sándor, világi részről Dr. Kiss Bálint és Dr. Szekeres Albin.

25. A 305.–317. sz. esperesi körlevelek tudomásul vétettek.

26. Az egyházmegyének az egyházkerület közgyűlésén való képviseletével

Szücs István esperes, Nyomárkay Sándor egyházmegyei gondnok, Benkő Lajos, Ujlaki Sándor, Kovács Dániel, Dr. Szekeres Albin, (póttagok: Gencsy Béla, Móré Gábor, Sutka Kálmán) urak bizatnak meg.

27. Az egyházmegyei bíróság időszaki tanácsának tagjai a következő egyházmegyei közgyűlésig ezek: I. Rendes tagok: Elnökség: Ujlaki Sándor, Benkő Lajos, Kőmives Sándor, Kovács Dániel, Dr. Szekeres Albin. Póttagok: Juhász Imre, Hegyi György, Sutka Kálmán és Ritoók Lajos.

28. A jegyzőkönyv kinyomatásával

Közgyűlés Kőmives Sándor egyházmegyei papi főjegyzőt bizta meg.

29. Jelen jegyzőkönyv hitelesítésére az elnökségen és jegyzői karon kívül a közgyűlés Nagykaposon lakó tagjai kérték fel. Meghitelesített Nagykaposon, 1939. évi szeptember 21-én.

Szücs István s. k. esperes, Nyomárkay Sándor s. k. e. m gondnok, Kőmives Sándor s. k. Dr. Kiss Bálint s. k. Dr. Szekeres Albin s. k. Gencsy Béla s. k. Csomár Zoltán s. k. Juhász Imre s. k. Móré Gábor s. k.

Jegyezték az egyes pontokat:

Kőmives Sándor papi főjegyző: 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 10. 11. 12. 13. 14. 18. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29.

Gencsy Béla papi jegyző: 9. 15. 16.

Csomár Zoltán papi jegyző: 8. 17.

Móré Gábor világi jegyző: 19. 20.



II. BIRÓSÁGI ÜGYEK.

1. Zsiró Dániel vajkóci presbitert a bíróság 70 pengő pénzbüntetésre ítélte az E. T. V. t. c. 34 § A. 3. pontja alapján minősített fegyelmi vétség miatt.

2. Sebő Béla szürtei kántortanító megválasztása elleni felbezést a bíróság elutasította és a választást megerősítette.



Melléklet I.

1. NÉPMOZGALMI ADATOK.

	1. Politikai községek lélekszáma	
	2. Reformátusok lélekszáma	11.165
	3. Született	219
	4. Meghalt	194
	5. Szaporodás	25
	6. Fogyás	—
Házasságot kötött	7. tiszta pár	51
	8. vegyes pár	15
	9. összesen	66
Reverzális	10. javunkra	3
	11. kárunkra	—
	12. Áttért	6
	13. Kitért	2
	14. Konfirmált	237
	15. Urvacsorával élt	21.760

2. VAGYONI ÜGYEKRE VONATKOZÓ ADATOK.

1. Földbirtok	1170 kat. h. 61 négyszögöl
2. Épületek száma	227
3. Tőkepénz	208.383'19
4. Alapítványok	21.468'35
5. Alapok	351.365'41
6. Hasznosjogok	800 —
7. Ingóságok	437.000 —
8. Teher	245.340'17

3. ANYAGI ÜGYEK.

1. Bevétel	523.078'71
2. Kiadás	447.756'90
3. Maradvány	75.321'81

4. ADAKOZÁSOK, ÉPÍTÉSEK ÉS JAVÍTÁSOK

1. Adakozás	43.795'27
2. Építkezés, javítások	102.431'35

5. ÚJ ÉPÜLETEK.

Tiszaásvány, templom	28460
Palágy, lelkészlak	60990

6. NAGYOBB MÉRVŰ ADAKOZÁSOK,
építések és javítások egyházközségekként:

Tiszaásvány	2425
Csap	5622
Tizsasalamon	2251
Kisrát	1677
Szürte	2974
Palágy	2543
Gálocs	1903
Csicser	1514
Nagykapos	3223
Nyarád	1301
Nagyszelmenc	4018
Szirénfalva	2235
Jenke	1142
Bező	2170

Melléklet II.

Az Ungi egyházmegyei pénztár 1938. évi zárszámadása:
1, PÉNZTÁRI NAPLÓ.

Bevételek: 1. Pénztármaradvány 1937. évről	3,247.30	Kč.
2. Tőketörlesztések	88,065.-	
3. Befizetett új tőkék	9,263.80	
4. Befizetett kötvénykamatok	67,994.90	
5. Egyházközségek járulékai	31,851.60	
6. Egyesek járulékai	8,778.90	
7. Államsegély	3,350.80	
8. Átmeneti tételek	4,825.30	
9. Vegyes bevételek	1,732.50	
	<hr/>	
Összesen:	219,110.10	Kč.
Kiadások: 1. Kihelyezett tőke	104,000.-	
2. Kifizetett tőke és kamat	14,932.40	
3. „ járulékok	34,387.90	
4. „ segélyek	24,500.80	
5. „ nyugdíjak	7,000.-	
6. Személyi fizetések	13,700.-	
7. Közigazgatási és vegyes költségek	4,157.10	
8. Kamatleírások	2,075.30	
	<hr/>	
Összesen	204,753.50	Kč.
	<hr/>	
Pénztármaradvány	14,356.60	Kč.

2. ADÓSOK KÖNYVE.

	Év elején	Növekedés	Apadás	Év végén
1. Készpénz	3247'30	215,862'80	204,753'50	14,356'60
2. Gyümölcsöző tőkepénz	1,001,870'—	104,000'—	88,065'—	1.017,805.—
3. Kamat, hátrálék	86,152'40			
f. évi rendes	84,945'10			
Késedelmi	7,980'20	92,925'30		
Befizetve	67,994'90			
Leírás	2,051'20		70,046'10	
Kintlevő kamatok				109,031'60
A pénztár kezelésben levő összes vagyon				Kč. 1,141,193'20

Ez a vagyon és a kimutatott évi forgalom a pénztár kezelésében levő alapítványok, alapok és különböző rendeltetésű tőkepénzek között a következőképen oszlik meg:



3. Alapok tőkekönyve.

Sor- szám	M e g n e v e z é s
1	P. Horváth Mária és Simon alapítvány — —
2	Horváth Mária házalapítvány — — — —
3	Egyházmegyei özvegyárvtár — — — —
4	P. Horváth M. sirboltalapítvány — — — —
5	P. Horváth M. Gyűléstartási alapítvány — —
6	Egyházmegyei könyvtáralap — — — —
7	Leánynevelő intézeti alap — — — —
8	Szabó András emlékalap tvány — — — —
9	Ásványi lelkészalap — — — —
10	Gencsy Ferenc alapítvány — — — —
11	Pinkóci lelkészalap — — — —
12	Tóth Lajos és neje alapítvány — — — —
13	Zsiró Istvánné alapítványa — — — —
14	Halász Mihály alapítványa — — — —
15	Bernáth Zoltán alapítványa — — — —
16	Szilágyi Ferenc alapítványa — — — —
17	Palágyi lelkészalap — — — —
18	Palágyi orgonaalap — — — —
19	Palágyi templomalap — — — —
20	Egyházmegyei segélyalap — — — —
21	Teológiai Internátus alap — — — —
22	Vajáni egyházfentartási alap — — — —
23	Átmeneti tőkék alapja — — — —
24	Salamoni orgonaalap — — — —
25	Salamoni Berta Honor alapítvány — — —
26	Közigazgatási pénztári tőkepénz — — —
Összesen :	

Év elején		Bevétel		Kiadás		Év végén	
k	f	k	f	k	f	k	f
280,043	50	20,178	20	20,286	50	279,935	20
294,233	—	11,770	—	361	—	305,642	—
139,458	10	12,750	60	8,798	—	143,410	70
12 246	—	735	—	—	—	12,981	—
19,700	—	1 379	—	686	60	20 392	40
5,470	—	383	—	—	—	5 853	—
7 100	—	497	—	448	—	7,149	—
1,000	—	70	—	70	—	1,000	—
1,119	—	68	—	—	—	1,187	—
1,060	—	64	—	—	—	1,124	—
3 000	—	180	—	180	—	3,000	—
3,700	20	1,239	50	649	50	4,290	20
1,029	—	62	—	—	—	1,091	—
1,124	—	68	—	—	—	1,192	—
8 516	—	597	—	—	—	9,116	—
900	—	54	—	54	—	900	—
74,500	—	4 470	—	4,470	—	74,500	—
284	—	48	80	—	—	332	80
114	—	7	—	—	—	121	—
901	—	911	—	—	—	1,812	—
116 291	—	6,977	40	237	40	123,031	—
91	—	12	—	—	—	203	—
70 000	—	45 915	30	45,915	30	70 000	—
—	—	6 087	—	—	—	6,087	—
—	—	1,045	—	—	—	1,045	—
49 286	90	35 132	30	18,621	30	65 797	90
1.091,269	70	150,701	10	100,777	60	1.141,193	20

Melléklet III.

Az Ungi református egyházmegye pénztárában kezelt
alapok, alapítványok és tőkepénzek 1939. évi
k ö l t s é g v e t é s e.

Megnevezés	Fedezet	Szükséglet
<i>I. Pálóczy-H. Mária és S. alapítvány.</i>		
1. 39,990'74 pengő segélyalapi és 43,663'14 pengő házalapi, együtt = 83,653'88 P. tőke 6% kamatja	5,019'22	
2. ungvári földek évi haszonbére	50'90	
3. egyházközségek segélyezésére		2,362'—
4. lelkészek és tanítók segélyezésére		2,362'—
5. tőkésítésre fordítandó		346'12
	<hr/>	
	5,070'12	5,070'12
<hr/>		
<i>II. Egyházmegyei ö.vegyárvtár.</i>		
1. 20,487'24 P tőke 6% kamatja	1,229'24	
2. lelkészek 1939. évi járuléka	139'43	
3. 14 lelkészözvegy és árva évi rendes segélye		980'—
4. tőkésítendő		200'—
5. rendkívüli segélyként kiosztható		188'67
	<hr/>	
	1,368'67	1,368'67
<hr/>		
<i>III. Pálóczy-Horváth sirboltalapítvány.</i>		
1,854'43 P 6% kamatja tőkésítésre	111'57	111'57
<hr/>		
<i>IV. Pálóczy-H. Gyülestar ási alapítvány.</i>		
1. 2,913'20 P tőke 6% kamatja	174'80	
2. egyházmegyei közebéd költségeire		150'—
3. tőkésítésre		24'80
	<hr/>	
	174'80	174'80
<hr/>		
<i>V. Egyházmegyei könyvtáralap.</i>		
836'14 P tőke 6% kamatja tőkésítésre	50'86	50'86
<hr/>		
<i>VI. Leánynevelő intézeti alap</i>		
1. 1,021'30 P tőke 6% kamatja	61'70	
2. Beretkei árvaháznak		50'—
3. tőkésítésre		11'70
	<hr/>	
	61'70	61'70
<hr/>		

	Fedezet	Szükséglet
<i>XII. Szabó András emlékalapítvány.</i>		
1. 142'86 P tőke kamatja	17'14	
2. Segélyezésre		10'—
3. tőkésítésre		7'14
	<hr/> 17'14	<hr/> 17'14
<i>XIII Ásványi lelkészalap</i>		
169'57 P tőke 6 ^o / _o kamatja—tőkésítésre	10'23	10'23
<i>IX. Gencsy Ferenc alapítvány.</i>		
160'57 P tőke 6 ^o / _o kamatja—tőkésítésre	9'63	9'63
<i>X. Pinkóczi lelkészalap.</i>		
428'57 P 6 ^o / _o kamatja—rendelkezésre	25'73	25'73
<i>XI Tóth Lajos szürtei harangalapja.</i>		
1. 612'88 P tőke 6 ^o / _o kamatja	36'82	
2. Szürtei egyháztól az alapítvány 1939. évi jövedelme	70'—	
3. Szürtének a már előre kivett kamathoz		19'70
4. tőkésítésre		87'12
	<hr/> 106'82	<hr/> 106'82
<i>XII. Zsíró Istvánné alapítványa.</i>		
155'86 P tőke 6 ^o / _o kamatja—tőkésítésre	9'44	9'44
<i>XIII. Halász Mihály alapítványa.</i>		
170'30 P tőke 6 ^o / _o kamatja—tőkésítésre	10'30	10'30
<i>XIV. Bernáth Zoltán alapítványa</i>		
1,302'88 P. tőke kamatja—tőkésítésre	91'22	91'22
<i>XV. Szilágyi Ferenc alapítványa.</i>		
128'57 P tőke 6 ^o / _o kamatja—tőkésítésre	7'73	7'73
<i>XVI. Palágyi lelkészalap.</i>		
10,642'85 P 6 ^o / _o k. —rendelkezésre	638'65	638'65
<i>XVII. Palágyi orgonaalap</i>		
47'54 P tőke 6 ^o / _o kamatja—tőkésítésre	2'86	2'86
<i>XVIII. Palágyi templomalap.</i>		
17'30 P tőke 6 ^o / _o kamatja—tőkésítésre	1'10	1'10

	Fedezet	Szükséglet
<i>XIX. Egyházmegyei segélyalap.</i>		
258'86 P 6 ^o / _o kamatja—tőkésítésére	15'54	15'54
<i>XX. Teológiai Internátusalap.</i>		
17,575'85 P 6 ^o / _o k.—tőkésítésére	1,054'55	1,054'55
<i>XXI. Vajáni Erdélyi alap.</i>		
29 P 6 ^o / _o kamatja—tőkésítésére	1'80	1'80
<i>XXII. Átmeneti tőkék alapja.</i>		
10,000 P kölcsön kamatja	700' -	700'—
<i>XXIII. Salamoni orgonaalap.</i>		
869'57 P 6 ^o / _o kamatja—tőkésítésre	52'23	52'30
<i>XXIV Salamoni Berta Honor alapítvány</i>		
149'28 P 6 ^o / _o kamatja—tőkésítésre	9'02	9'02
<i>XXV. Közigazgatási pénztár.</i>		
1. 9,399'70 pengő tőke 6 ^o / _o kamatja	564'—	
2. Az előirt kamatok feleslege	1,673'08	
3. Egyházmegyei közigazgatási járulékból	120'—	
4. Egyházmegyei jegyzőkönyvek árából	55'—	
5. Birósági költségekből	100'—	
6. Büntetéspenzerekből	20'—	
7. Banki és késedelmi kamatokból	210'—	
8. Közigazgatási államsegélyből	110'—	
9. Kerületi kiküldöttek költségeire		150'—
10. Számvevőszék költségeire		40'—
11. Birói vizsgálatok költségeire		100'—
12. Jegyzőkönyv kinyomatására		280'—
13. Nyomtatványok és irószerekre		100'—
14. Egyház és iskolalátogatási fuvardijakra		80'—
15. Betörés elleni biztosításra		8'77
16. Esperes tiszteteldija		500'—
17. Esperes reprezentációs költségei		200'—
18. Papi főjegyző tiszteletdija		150'—
19. Két papi aljegyző tiszteletdija		60'—
20. Pénztáros tiszteletdija		500'—
Átvitel	2,852'08	2,168'77

	Áthozat	2,852'08	2,168'77
21. Nyugdíjintézeti és közalapi pénzkezelő tiszteletdíja			200'—
22. Ügyész tiszteletdíja			300'—
23. Számvevő tiszteletdíja			30'—
24. Tanügyi bizottsági előadó tiszteletdíja			15'—
25. Segély az egyházmegyei egyesületnek			15'—
26. Tőkésítésre és előre nem látható költségekre			123'31
		<hr/>	<hr/>
		2,852'08	2,852.08

Összeállította és jóváhagyás végett az egyházmegyei számvevőszék elé terjesztette: K ő m i v e s S á n d o r egyházmegyei pénztáros.

Jóváhagyta és az egyházmegyei közgyűlésnek megerősítésre ajánlja az egyházmegyei számvevőszék 1939. év április 26-án Vajánban tartott gyűlésének 5. sz. határozatával.



Melléklet IV.

Az Ungi Egyházmegyei Segélyegylet tagjai 1939 XI. 1.

I. Kötelezett tagok az Ungi egyházmegyéből.

1. Bajánháza: Ujlaki Sándor lelkész.
2. Bátfa: Bodnár Lajos lelkész.
3. " Sutka Kálmán világi tanácsbíró.
4. Palló: Nagy Miklós tanító.
5. Bés: Jós vay Dénes lelkész.
6. " Nagy István tanító.
7. Bező: Kálniczky János lelkész.
8. Csap: Király Zoltán lelkész.
9. Csicsér: Gaál István lelkész
10. " Szakal Elek tanító.
11. Gálóc: Gecse Endre lelkész.
12. Homok: Mór é Gábor világi jegyző.
13. Iske: Benkő Lajos lelkész.
14. Jenke: — — — lelkész.
15. " Ludvigh Károly tanító.
16. Kisrát: Csomár Zoltán lelkész.
17. " Orémus Kálmán tanító.
18. Mokcsakerész: Varga József lelkész.
19. Mogyorós: Szaplanczay Lajos előkönyörgő tanító.
20. Nagygejőc: Ritoók Lajos világi tanácsbíró.
21. Nagykapos: Dr. Magda Sándor püspök.
22. " Pápay István tanító.
23. " Dr. Kiss Bálint ügyész.
24. Nagyszelmenc: Bellágh Barna lelkész.
25. Palágy: Nagy József lelkész.
26. " Ónody Géza tanító.
27. Szürte: Gencsy Béla lelkész.
28. " Sebő Béla tanító
29. " Kovács Dániel világi tanácsbíró.
30. Ásvány: Csomár Béla lelkész.
31. Salamon: Szücs István esperes.
32. " Tóth Miklós tanító.
33. Csepely: Juhász Imre lelkész.
34. Veskóc: Ungváry László előkönyörgő tanító.
35. Nyarád: Kecskeméthy Lajos lelkész.
36. " Kövér Béla tanító.
37. Pinkóc: Bittó Béla lelkész.

38. Vaján: Kőmives Sándor lelkész, ügyvezető.
39. „ Szanyó Sándor tanító.
40. „ Fleischer Aranka tanítónő.
41. Vajkóc: Csomár Géza lelkész.
42. Csongor: Kása Ferdinánd lelkész
43. Eszeny: Balogh Sándor lelkész.
44. Kisdobrony: Tárczy Dániel lelkész.
45. Kisgejőc: G. Nagy Sándor lelkész.
46. Korláthelmecc: — — — — lelkész.
47. Minaj: Tárczy Gyula lelkész.
48. Nagydobrony: Gönczy Pál lelkész.
49. Nagygejőc: Pataky Menyhért lelkész.
50. Szalóka: Ruszka Elek lelkész.
51. Tiszaágtelek: Györke Endre lelkész.
52. Ungtarnóc: Papp Géza lelkész.
53. Ungvár: Komjáthy Gábor esperes.
54. „ Nyomárkay Sándor em. gondnok.
55. „ Koncz Gyula világi főjegyző.

II. Kötelezett tagok az Abauji egyházmegyéből:

56. Abajnádasd: Kovács Lajos lelkész.
57. Abaujszina: Lengyel József lelkész.
58. Barka: Csefe Gyula lelkész.
59. Bárca: Lengyel András lelkész.
60. Beszter: Csatáry Gyula lelkész.
61. Bódvavendégi: Kiss Ferenc lelkész.
62. Csécs: Kovács Ferenc lelkész.
63. Eszkáros: Rácz Kálmán lelkész.
64. Felsőlánc: Basky István lelkész.
65. Garbócbogdány: Séra László lelkész.
66. Györke: Bodon Aladár lelkész.
67. Hernádcsány: Vajthó Lajos lelkész.
68. Hernádszadány: Körössy Samu lelkész.
69. Jablonca: Lenkey Barna lelkész.
70. Kassa: Gönczy Gábor lelkész.
71. Körtvélyes: Lenkey Lajos runyai esperes.
72. Nagyida: Meskó Dezső lelkész.
73. Péder: Hörcsik András lelkész.
74. Szádelő: Batta Pál lelkész.
75. Szepsi: Csáji Pál lelkész.
76. Szeszta: Simon József esperes.

77. Tarcavajkóc: Kozár Sándor lelkész.
78. Tornagörgő: Kőszeghy Gábor lelkész.
79. Zsarnó: Dr. Nagy Lajos lelkész.

III. Jogositott tagok.

80. Bertók Béla püspök, Munkács.
81. Isaák Imre esperes, Técső.
82. Maksa József ny. lelkész, Nagykapos.
83. R. Kiss Jenő lelkész, Beregrákos.
84. Kajdy Menyhért lelkész Alsómihályi.
85. Papp István lelkész, Legenye.
86. Papp Lajos id. ny. tanító, Nagykapos.
87. Papp Lajos ifj. tanító, Miskolc.
88. Nyitray Dezső lelkész, Tušice (Szlovákia).
89. Bácsy Gyula árvaházi igazgató, lelkész, Munkács.
90. Szabó Sándor lelkész, Kiskövesd.
91. K. Nagy Sándor ny. lelkész, Kistárkány.
92. Koncsol János lelkész, Deregyő.
93. Karabélyos Géza közs. tanító, Szirénfalva.
94. Oláh Péter ny. lelkész, Kassa.
95. D. Kiss Jenő tanító, Deregyő.
96. Bakcsy Gyula lelkész, Bodrogszentes.
97. Halász Lajos ny. tanító, Ungvár.
98. Nyitray Lajos lelkész, Tivadarfalva.
99. Nyitray József előkönyörgő tanító, Ľňačovce. (Szlovákia.)
100. Erdélyi Mihály lelkész, Abara
101. Béky János ny. lelkész, Szepsi.
102. Botka Géza tanító, Megličov (Szlovákia).
103. Varga Imre lelkész, Rimaszombat.
104. Sallay Gyula ny. lelkész, Ungvár.
105. Szekeres István ny. tanító, Nagykapos.
106. RácZ József lelkész Revišfe, (Szlovákia).
107. Szilágyi László lelkész, Štretava (Szlovákia).
108. Haraszty Károly lelkész, Pálin (Szlovákia).
109. Bornemissza Samu ?
110. Lengyel Pál lelkész, Gát.
111. Szakal István lelkész, Lučky (Szlovákia).
112. Pandy Bertalan lelkész, Csarnahó.
113. Orémus Endre lelkész, Bidovce (Szlovákia).
114. Papp József lelkész ?
115. Könyves István lelkész, Švinica (Szlovákia).
116. Szaszák Bertalan lelkész, Pozba.
117. Szobonya István ny. lelkész, Kassa.

Tárgymutató :

1. Esperes imádsága és a közgyűlés megnyitása.
2. Megalakulás. A közgyűlés tagjainak igazolása.
3. A gyűlésről elmaradtak igazolása.
4. A bírósági ülés időpontjának kitűzése.
5. Szavazatbontó bizottság jelentése.
6. Pallói tanító kántorvizsgálója.
7. Esperesi évi jelentés.
8. Tanügyi bizottsági jelentés.
9. Belmissziói jelentés.
10. Számvevőszéki jelentés.
11. Az 1938. évi egyházközs. számadások.
12. Segélykérvények.
13. Mult évi segély iránti igények.
14. Segélyegyleti jelentés.
15. Iskolák községi segélye.
16. Vajáni kántortanítói díjlevél megerősítése.
17. A sárosmezői lelkészi szolgálat.
18. Sebő Béla szürtei tanító beerősítése.
19. Szürtei rendkívüli adókimetés.
20. Nagyszelmenci rendkívüli adókimetés.
21. Szürtei iskola.
22. Szelmenci időközi lelkészi javadalom.
23. Kölcsöntkérő egyházak.
24. Egyházmegyei elnöki tanács választása.
25. Esperesi körlevelek.
26. Kerületi közgyűlésre kiküldöttek.
27. Időszaki tanács tagjai.
28. Intézkedés a jegyzőkönyv kinyomatásáról.
29. A jegyzőkönyv hitelesítése.



