

III 2203.
AZ UNGI
REFORMÁTUS
EGYHÁZMEGYE

NAGYKAPOSON 1937. ÉVI SZEPTEMBER HÓ
16-ÁN TARTOTT ÉVI RENDES KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE



SZERKESZTETTE:
KŐMIVES SÁNDOR
EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ.

71. szám.

1937.
HEIMAN VILMOS NYOMÁSA, NAGYKAPOS.

1711 . 2203

AZ UNGI REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE

NAGYKAPOSON 1937. ÉVI SZEPTEMBER HÓ
16-ÁN TARTOTT ÉVI RENDES KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE



SZERKESZTETTE:
KŐMIVES SÁNDOR
EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ.

71. szám.

1937.
HEIMAN VILMOS NYOMÁSA, NAGYKAPOS.

AZ UNGI REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE

NAGYKAPOSON 1937. ÉVI SZEPTEMBER HÓ 16-ÁN TARTOTT
ÉVI RENDES KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

Jelen voltak:

Szücs István esperes és Nyomárkay Sándor egyházmegyei gondnok, mint elnökség.

Dr. Magda Sándor püspök.

Tanácsbírók: Ujlaki Sándor, Benkő Lajos, Egyed Béla, Kőmives Sándor és Juhász Imre egyházi-, Kovács Dániel, Hegyi György, Ritoók Lajos, Sutka Kálmán és dr. Szekeress Albin világi részről.

Kőmives Sándor és Gencsy Béla papi, Koncz Gyula világi jegyzők.

Dr. Kiss Bálint egyházmegyei ügyész.

Lelkészek: Csomár Béla, Bodnár Lajos, Jósvay Dénes, Kálniczky János, Király Zoltán, Gaál István, Gecse Endre, Csomár Zoltán, Varga József, Kecskeméthy Lajos, Nagy József, Haraszty Károly, Bittó Béla, Sallay Gyula, Szilágyi László, Lengyel Pál és Szakal István.

Tanító képviselők: Szanyó Sándor és Tóth Miklós,

Az egyházközségek képviseletében: Badó Gábor ásványi, ifj. Szalai György bajánháza, Nyisztor Pál bátfai, Varga József bési, Miľóčik János bezői, Badó Ignác csapi, Csengery Kálmán csepelyi, Csatlós Sándor csicseri, Hudák Pál felsőröcsei, Ruzska István gálocsi, Csutorás János iskei, Jencsó György jenkei, Kiss István nagykaposi, R. Ádám József ráti, F. Balogh János mokcsakerészi, Vass József nyarádi, Kiss Lajos palágyi, Vásárhelyi Jó-

zsef pályini, Szemács István pinkóci, Kovács Sándor salamoni, Kostré Pál sárosmezői, Éles Albert nagyszelmenci, Miho János szeretvai, Katkó György szürtei, Kovács István vajáni, Füzeséry Márton vajkóci és Bercik Károly szirénfalvai egyházi megbizottak.

1. Esperes imádsága után Nyomárkay Sándor egyházmegyei gondnok emlékezik meg meghatott szavakkal arról a nagy gyászról és veszteségről, mely köztársaságunkat, annak minden polgárát és az egyetemes emberi érdekeket

MASARYK G. TAMÁS

alapító elnök halálával érte. Szavait a közgyűlés állva hallgatta végig és az egész nemzet közös gyászában percekig tartó megilletődött néma csenddel vett részt.

Egyházmegyei gondnok ezután megemlékszik az egyházi közélet nevezetesebb eseményeiről, azokról a jelenségekről, amelyek hivatva vannak az egyházi dolgokkal foglalkozók érdeklődését felkelteni és lekötve tartani. Széles látókörrel rajzolja meg az iskolai és nemzetművelődésügyi minisztérium iskola politikájával kapcsolatban reánk váró feladatokat és kötelességeket, az egyházi közélet megújulása körül és annak intenzivebb előmozdítása érdekében felmerült tennivalóinkat. Üdvözlí a közgyűlés megjelent tagjait és a tanácskozást megnyitja.

Közgyűlés a fenti névsor szerint megalakult.

2. A jelen gyűlésről távolmaradását betegségével igazolta Móré Gábor és Rácz József. Nem küldött ki megbizottat Lucska.

Közgyűlés az igazolásokat elfogadja. A lucskai egyház igazolásra szólítandó.

3. A múlt gyűlésről nem adott igazolást Lucska.

Igazolásának elmaradásáért közgyűlésünk 40 korona bírsággal sújtja a lucskai egyházat.

4. A tárgysorozatban szereplő bírósági ügyek letárgyalására közgyűlés a határidőt délelött 11 órára tűzi ki.

5. Olvasatott az egyházmegyei szavazatbontó bizottság 1936. december 3-án Nagykaposon tartott üléséről felvett jegyzőkönyv, amely szerint az 1936. évi egyházmegyei közgyűlés 4. számú határozatával egyházmegyei papi tanácsbíróra elrendelt szavazás eredményeként a két legtöbb szavazatot kapott jelölt, Juhász Imre csepelyi (11) és Gencsy Béla szürtei (6) lelkészek között újabb szavazás rendeltetett el. A pótszavazás eredménye-

ként beérkezett szavazatok 1937. január 14-én bontattak fel Nagykaposon. A beérkezett 27 érvényes szavazat közül Juhász Imre 16 szavazattal, a Gencsy Béla 11 szavazata ellenében, a törvényes szavazattöbbséget elnyerte. Szavazatot nem adott az első szavazás alkalmával Pinkóc.

Egyházmegyei közgyűlés a megejtett szavazások eredményeként Juhász Imre csepelyi lelkészt megválasztott egyházmegyei papi tanácsbíróul jelenti ki, tőle a hivatali esküt kiveszi, új tisztségében szeretettel és jó reménységgel üdvözli és további munkásságára Isten áldó és segítő kegyelmét kéri.

Ezen választásról a főtiszteletű egyházkerületnek tisztelettel jelentést tesz.

A szavazatot nem adott Pinkóci egyház lelkészét 20 Kő rendbirsággal sújtja a közgyűlés.

6. Juhász Imre csepelyi lelkész egyházmegyei aljegyző tanácsbíróvá történt megválasztása folytán megköszönve a gyűlésekzetek presbitériumának eddigi bizalmát, aljegyzői tisztségéről lemond.

Közgyűlésünk Juhász Imre egyházmegyei papi aljegyzőnek ezen tisztségéről való lemondását tudomásul veszi és a megüresedett aljegyzői állás betöltésére a szavazást elrendeli. A szavazatok beadásának határideje: 1937. december hó 1.

7. - 8. A nyarádi lelkészválasztás megejtésére kiküldött bizottság jelenti, hogy az eltávozás folytán megüresedett lelkési állásra meghívás útján Kecskeméthy Lajos szádélói lelkész lett megválasztva 1936. október 4-én. Ugyancsak ezen bizottság jelenti, hogy Kecskeméthy Lajost 1937. április 11-én ünnepélyes istentisztelet keretében állásába beiktatta.

Közgyűlés a választást maga részéről megerősíti, a beiktatást tudomásul veszi és a lelkész választást — tudomásvétel végett — a főtiszteletű egyházkerületre bejelenti.

9. - 10. A vajkóc-mátyóci lelkészválasztás megejtésére kiküldött bizottság jelenti, hogy az elhalálozás folytán megüresedett lelkési állásra egyhangu meghívás útján Lengyel Pál beregszászi segédlelkész lett megválasztva 1936. december 13-án.

Ugyanezen bizottság jelenti, hogy Lengyel Pált 1937. február hó 7-én ünnepélyes istentisztelet keretében állásába beiktatta.

Közgyűlésünk a választást a maga részéről megerősíti, a beiktatást tudomásul veszi és a lelkészválasztást — tudomásulvétel végett — a főtiszteletű egyházkerületre bejelenti.

11. Jós vay Dénes bési lelkész beterjeszti Nagy István ottani református tanítónak 1937. évi április hó 8-án Bratislavában, a csehszlovák elemi iskolai tanító vizsgáló bizottság magyar tagozata által kiállított, elemi népiskolai tanítóképesítő vizsga letételéről szóló oklevelét, melynek alapján nevezettnek a bési tanítói állásba végleges minőségben beerősítését kéri.

Egyházmegyei közgyűlés Nagy István bési ref. tanítót bemutatott okmányai alapján állásába véglegesen beerősíti s tőle a hivatali esküt kiveszi.

12. Olvastatott az esperesi jelentés az egyházmegyéhez tartozó egyházközségek 1936. évi állapotáról, valláserkölcsi, gazdasági és közéletéről, népmozgalmi és vagyoni viszonyairól.

„Nagy tiszteletű és Nagyságos Egyházmegyei Közgyűlés!

Hittestvéri szeretettel üdvözlöm egyházmegyei Közgyűlésünknek e mai napra egybehívott és e szent helyen megjelent alkotó tagjait. Tiszteletteljes szeretettel üdvözlöm egyházmegyénk kormányzásának gondjait velem hűségesen megosztó Elnöktársamat. Üdvözlöm a kormányzásnak nagy felelőséggel járó nagy, nehéz munkájában minket készséggel segítő, gyámolító egyházmegyei tisztkarnak egyházi és világi tagjait! — Igaz testvéri szeretettel üdvözlöm Lelkész és Tanító testvéreinket, — valamint gyülekeze teinknek megjelent képviselőit!

Egybegyülekezésünknek, mint mindig, úgy most is az a célja és feladata, hogy egyházi közügyeinket hivatalos tisztségünk szerint intézzük; gyülekezeteink jólétének, boldogulásának és virágzásának miként való munkálása felett tanácskozunk!... Fogjunk tehát hozzá — Isten segítségével — ehez a nagy felelőséggel járó szent munkához!

Mínt hogy pedig munkánk, ha azt lelkiismeretes körültekintéssel, kellő megfontolással és jó sikerrel akarjuk végezni sok időt vesz igénybe, — tekintettel elég hosszú tárgysorozatunkra, — szokásos jelentésemet egyházmegyénk gyülekezeteinek az elmúlt

évi hit és valláserkölcsi életéről, szervezeti és vagyoni állapotáról, a lehető legrövidebbre szabva fogom tisztelettel előterjeszteni.

I. Hit és erkölcsi élet

1. Az istentisztelet minden egyházközségben megtartatik délelőtt és délután csak Báltán, Pallón váltakozva, Viszokán tanító hiány miatt kétszer hetenként. Minden helyen délelőtt és délután is igehirdetéssel, kivéve Szürtét és Vajánt, ahol kátémagyarázat és bibliamagyarázat is van, Csepely, Vajkóc, Mátyóc, Bés, Bajánháza, Nagyszeretva, Pályin, Vámoslucska, Sárosmező — és Sólomos csak imával végzi a délutáni istentiszteletet. A hívek általában kellő számmal látogatják az istentiszteleteket.

2. Köznapi istentisztelet: minden köznapi reggel, bűnbánati héten este is a következő egyházakbn tartatik: Csap, Salamon, Szürte, Kistrát, Palágy-Komoróc, Palló, Szirénfalva, Nagyszelmenc, Nyarád, Nagykapos, Csicsér, Vaján Bés, Iske, Mokcsakerész, Mogyorós, Nagyszeretva, Pályin, Vámoslucska, Bező, Jenke, — 22. Hetenként háromszor: Vajkóc-Mátyóc, Gállocs, Sárosmező, Felsőrócse, (bűnbánati héten minden reggel,) Gállocs (este is,) — 5. Hetenként kétszer: Csepely, Veskóc, Sólomos, Zahar. Bűnbánati héten minden reggel és este. Báltán Pallóval 6. Templom hiányában csak nyáron: Ásvány, Viszoka: a téli hónapokban minden hétfőn, Pinkóc szeptembertől október végéig minden reggel, november 1-től husvétig hetenként kétszer. Bűnbánati héten este is. Kereszt hetenként egyszer, bűnbánati héten kétszer este és reggel, Bajánházán bűnbánati héten reggel és este.

Múlt évi egyházmegyei közgyűlésünk a hétköznapi istentiszteletek reggelenkénti megtartására minden anyaegyház lelkészét és minden leányegyház tanítóját elkötelezte. Kérem ezen határozat meg nem tartóit most annak megtartására, fegyelmi eljárás terhe alatt, ujjal elkötelezni!...

3. Az iskolásokat nem vezetik fel a templomba: Ásvány (állami iskola.) Csap (járnak a lelkész ellenőrzésével,) Báltán (a szülőkkel), Pinkóc, Nagyszelmenc, Vajkóc-Mátyóc, Gállocs, Iske, Mokcsakerész, Zahar (a templom bezárása miatt), Kereszt, Sárosmező, Felsőrócse (maguktól jönnek). Többi helyen a tanító vezeti fel.

4. Tanító hiányában ki vezeti az éneklést? Ásvány: Kovács Endre, Csap Pándy Ferenc énekvezér, Csepely, Vajkóc-Mátyóc lelkész, Báltán lelkész és tanító, Gállocs templomit a lelkész, teme-

tésen Tamáska Bertalan, Nagyszelmenc: Tamás Béla, Iske: Jesó István és a lelkész, Mokcsakerész hétköznapiakon a lelkész, vasárnap és ünnepnapokon Szatmári József, Bajánháza: ifj. Nyisztor Ferenc, Viszoka: Kontra Mihály, Szeretva: Iski Pál, Sólomos: Nyitray József, Vámoslucska: Janeh Mihály, Pinkóc: lelkész neje, Kereszt: templomi éneklést Egyed Tibor állami tanító, temetésen a lelkész, Sárosmező: Podsubán János, Felsőőröcsse: Godócsik Mihály kántor helyettes.

5. Felekezeti tanító hiányában az iskolában a vallást és éneket Bajánházán, Viszokán és Nagyszeretván a lelkész tanítja.

6. Állami iskolában a vallást és éneket tanítja a lelkész Ásvány, Csap, Bátfa, Gálocs, Nyarád, Iske, Mokcsakerész, Nagyszeretva, Pályin, Pinkóc, Kereszt, Felsőőröcsén a segédlelkész, Salamonban és Nagykaposon, Sólomoson: Nyitray József kántor tanító, Nagyszelmencen: Tamás Béla, Vámoslucskán: Drahomira Kotniková, Sárosmező: Horovcsák Pál diakónus.

7. A vallás és ének tanítás minden iskolában zavartalanul és akadályoztatás nélkül folyik, – azonban szlovák tannyelvű iskolákban csak szlovák nyelven engedtetik meg!

9. Betegeknél minden egyes helyen, amikor kívánják, az Úrvacsora kiszolgáltatik.

10. Az úrvacsorai jegyek közül a kenyeret a presbiterek, bort az egyház adja: Ásvány, Kisrád, Nyarád, Csicsér, Vaján, Mokcsakerész, Vámoslucska, Zaharban és Viszokán. Adományokból szerzik be: Csapon, Salamonban, Csepelyben kenyeret és bort a hivek adják, Báltán Sutka Kálmán egyházmegyei tanácsbíró, Gálocson a hivek sorban, Iskén kenyeret sorban a hivek, bort néha az egyház veszi, néha a hivek adják, Nagyszeretva kenyeret Szentimrey Dániel, bort az egyház Felsőőröcsén részben a hivek, részben az egyház, Sárosmezőn a kenyeret legtöbbször Kosztré Pál, bort az egyház veszi az újbórra a lelkész adta, Kereszten hivek és az egyház, Jenkén szintén, Bező ritkán egyesek, inkább az egyház adja. Kenyeret a hivek, bort az egyház ad: Pinkóc, Veskóc, Vajkóc-Mátyóc, Szirénfalva, Nagyszelmencen, Nagykaposon kenyeret a presbitérium, bort Dr. Kiss Bálint, Pallón és Pályinban kenyeret a gondnok bort az egyház ad. Kenyeret és bort a presbiterek adják: Szürte, Bajánháza, Palágy-Komoróc, Bésben kenyeret a hivek sorban, bort az egyház, Mogyoróson szintén.

11. A konfirmándusokat Sólomoson lelkész és tanító, Veskócon szintén, Szirénfalván tanító, Nagyszelmenc Tamás Béla,

Nagykapos és Salamonban a segédlelkész., Sárosmezőn Horovcsák Pál diakónus, a többi helyen a lelkész tanítja.

Megjegyzem, hogy a konfirmációi oktatás, úgy az anya-, mint leányegyházban, a lelkésznek fő kötelessége, a tanító munkája csak segédkezés.

12. Konfirmációi oktatás tart Ásványban januártól áldozó csütörtökig eleinte heti 2 órán, később minden nap, Csapon novemberből áldozó csütörtökig heti 2 óra, később minden nap, Salamonban 16 hétig hetenként 6 óra, Szürtén nagypéntektől áldozó csütörtökig, heti 6 óra, Kistrát adventből áldozó csütörtökig, heti 2 óra, később minden nap, Palágy-Komorócon husvétől áldozó csütörtökig minden nap, Csepelyben újévtől áldozó csütörtökig heti 2 óra, Veskócon szeptembertől áldozó csütörtökig, Vajkóc-Mátyócon szeptembertől áldozó csütörtökig heti 1 óra, Palló 8 hétig naponként, Báltán szintén, Gálóc bőjtől áldozó csütörtökig, Szirénfalva egész éven heti 1 óra, Nagyszelmenc januártól áldozó csütörtökig heti 2 óra, Nyarád husvétől áldozó csütörtökig naponként, Nagykapos szeptembertől áldozó csütörtökig a vallás oktatás keretében, Csicsér októbertől áldozó csütörtökig heti 2 óra, Vaján 8-10 héten szükség szerinti óraszámban, Bés husvétől áldozó csütörtökig naponként kétszer, Iske szeptembertől áldozó csütörtökig heti 2 óra, Mokcsakerész februártól áldozó csütörtökig heti 2 óra, Mogyorós szintén, Bajánháza szeptembertől áldozó csütörtökig, Vizsoka szintén, Nagyszeretva újévtől áldozó csütörtökig heti 2 óra, Pályin 2 hónap heti 4 óra. Solymos 6 hétig minden nap kétszer, Pinkóc 5 hónapig heti 2 óra. Bezó és Zahar szintén, Jenke 5 hónapon át heti 3 óra, Kereszt január 1-től áldozó csütörtökig hetenként 6 óra, Sárosmező 5 hónapig heti 8 óra, Felsőőröcse 5 hónap 6 óra hetenként. Minden helyen Czinke-féle kátét használnak kivételt képeznek: Csap, Czinke mellett a Szabó Béla-félét is, Gálóc a Forgács Gyuláét, Csicsér a Szabó Béláét, Bés a régi tiszáninnenit, Iske a Szabó Béláét, Vizsoka Tomašula fordítását, Sólymos és Pinkóc Rácz fordítását, Sárosmező és Felsőőröcse az amerikai és a heidelbergi kátét használja.

13. A konfirmáció évenként történik áldozó csütörtökön minden helyen, kivétel Vámoslucska, mert a múlt évben nem volt jelentkező.

(Megjegyzem, hogy a lelkésznek nem kell várni a jelentkezőket, hanem kimutatni a konfirmáció alá kerülőket és az oktatásra felrendelni.)

14. A gyermekeket mindenütt 14 éves korban konfirmálják. Emléklapot kapnak: Ásvány, Csap, Szürte, Palágy-Komoróc, Sziréntfalva, Vajkóc-Mátyóc, Palló, Bátfa, Nagyszelmenc, Nyarád, Bés, Iske, Mokcsakerész Mogyorós, Pályin, Bező, Zahar, Jenke, Kereszt, Sárosmező, Felsőrőcse.

Bibliát és emléklapot: Csepely, Veskóc, Nagykapos, Csicsér, Kistrát, Gálocson és Salamonban bibliát, az utóbbiban imakönyvet is. Vajánban emlékkönyvet, imakönyvet és emléklapot.

Nem kapnak se bibliát, sem emléklapot: Pinkóc, Solymos, Vámoslucska, Bajánháza, Vizzoka, Nagyszeretva.

15. Vallásos összejövetelek, vallásos esték, missziói napok voltak a következő helyeken: Csapon 5 esetben, Salamonban 2 hetenként, Szürtén szintén, havonta gyermekistentiszteletek: Kistráton hatszor, Palágy-Komorócon november 1-től husvétig 2 hetenként, tizenkétszer, Palló, Bátfa nyolcszor, Gálocs nyolcszor és gyermekistentiszteletek tél kivételével, Sziréntfalva egész éven, Nagyszelmenc tizenötször, Nyarád nyolcszor, Nagykapos 85 esetben, Csicsér nyolcszor, Vaján tizenhatszor, Bés háromszor, Iske hatszor, Mokcsakerész kilencszer, Mogyorós hétszer, Bajánháza huszonnégyszer, Vizzoka kétszer, Nagyszeretva hatszor, Pályin nyolcszor, Solymoson közös gyülekezeti éneklés, Pinkócon tizszer, Bező adventtől husvétig minden második szombaton, Zahar háromszor, Jenke adventtől husvétig szerda este és ifjusági istentisztelet hatszor, Kereszt ötször, Sárosmező tizennégyszer, Felsőrőcse bibliamagyarázatokkal vallásos esték. Nem voltak: Ásvány helyiség hiányában, Csepely Nagykapossal. Veskócon nem voltak mivel nincs lelkész, Vajkóc-Mátyócon a lelkész meghalt, Vámoslucskán nem volt, mivel idős a lelkész.

A múlt évben a belmissziói munka terén örvendetes előhaladás történt!...

16. Vallásos, vagy jótékonyági egyletek vannak: Ásványban vasárnapi iskola 60 taggal, vezeti a lelkész, Csapon ifjusági bibliai kör, ifjusági egyesület 15 taggal, leánykör 20 taggal, diakónafus 8 taggal, vasárnapi bibliaolvasó, vasárnapi iskola, vezeti: lelkész és neje, ifjusági és leánykői énekkar vallásos estéken, esküvőkön és templomban szerepelni, vezeti a lelkész neje, Lengyel Ilonka, Deschman Manyika, Salamon: leánykör 45 taggal, ifjusági egylet 41 taggal, énekkar, vegyeskar, vezeti a segédlelkész, Szürte: vasárnapi iskola 70 taggal, leánykör 18 taggal, ifjusági egyesület, melyben bibliával és énekkarral foglalkoznak, vezeti: a

lelkész és tanító, Kistrát: ifjúsági egyesület 22 taggal, leánykör 98 taggal, vasárnapi iskola 35 taggal, énekelnek, bibliát olvasnak, felolvasásokat tartanak, vezeti a lelkész, Palágy-Komoróc: ifjúsági egylet 28 taggal, jótékonyági munkát végeztek, bibliával foglalkoztak, vezeti a lelkész és tanító, Csepely a kaposival együtt, Báffa: vasárnapi iskola 22 taggal, vezeti a lelkész, Gállocs: ifjúsági egylet 15 taggal és vasárnapi iskola, vezeti a lelkész, Nyarád: vasárnapi iskola 50 taggal, ifjúsági egylet 125 taggal, leány és asszonykör 32 taggal, vezeti a lelkész, Nagykapos: ifjúsági egylet 42 taggal, leánykör 18 taggal, vezeti a lelkész, asszonykör 20 taggal, vasárnapi iskola 50 taggal, vezeti a segédlelkész, Csicsér: vasárnapi iskola 44 taggal, ifjúsági egylet 18 taggal, leánykör 23 taggal, vezeti a lelkész, Vaján: leánykör 10 taggal, vezeti a lelkész, Bés: asszonykör 40 taggal, ifjúsági egylet 10 taggal, énekkel és felolvasással foglalkoznak, vezeti a lelkész, Iske: vasárnapi iskola, vezeti a lelkész, Mokcsakerész: vasárnapi iskola 38 taggal, ifjúsági összejövetelek felolvasással és énekléssel foglalkoznak, vezeti a lelkész, Bajánháza: a gyülekezet oly kicsi, hogy egy egyesület az egész, Vizsoka: sváz 20 taggal, Nagyszeretva: leánykör 20 taggal, vezeti Iski Zsuzsánna és a lelkész, Pályin: vasárnapi iskola 30 taggal, Solymos: sváz 25 taggal, Vámoslucska: sváz 17 taggal, Pinkóc: énekkar 20 taggal, vezeti a lelkész, Bező: slovensky kalvinský sváz 50 taggal, vezeti Szabados András, Zahar: slovensky kalvinský sváz 24 taggal, vezeti a tanító, Jenke: vasárnapi iskola 40 taggal, Kereszt: ifjúsági egylet 23 taggal, vezeti Egyed Tibor állami tanító, Sárosmező: ifjúsági egylet és slovensky kalvinský sváz, Felsőőröcse: slovensky kalvinský sváz, 20 taggal, vezeti Krocskó Mihály és Hudák Pál.

Nincs semmiféle egylet a következő helyen: Veskóc, Vajkóc-Mátyócon a lelkész elhalálozása miatt, Palló, Sziréntalva, Nagyszelmenc, Mogyorós.

17. Gyülekezeti, vagy ifjúsági énekkar van: Tiszaásványon vezetik Kovács Endre, Kövér Lajos, Sebők Bertalan, Csapon: ifjúsági és leányköri énekkar, vezeti a lelkész neje, Deschman Manyika, Salamon: gyülekezeti és ifjúsági kör, vezeti a tanító és a segédlelkész, Szürtén és Kistráton énekkar, vezeti a tanító, Palágy-Komorócon: gyülekezeti és ifjúsági énekkar, vezeti a tanító, Csepely a Kaposival, Palló: gyülekezeti énekkar, vezeti a tanító, Gállocs: gyülekezeti énekkar, vezeti a lelkész, Sziréntalva: férfikar,

Nagyszelmenc: férfikar, vezeti Tamás Béla, Nyarád: férfi és vegyeskar, vezeti a tanító és lelkész, Nagykapos: gyülekezeti énekkar, vezeti a tanító, Csicsér: férfi, vegyes és gyermekkar, vezeti a tanító és lelkész, Vaján: gyülekezeti és ifjúsági énekkar, vezeti a tanító, Bésen ugyanez, vezeti a tanító, Mogyorós: gyülekezeti énekkar, vezeti a tanító, Bajánháza: gyülekezeti énekkar, vezeti a lelkész neje, Nagyszeretva gyülekezeti kar, Pályin: gyülekezeti kar, vezeti Botka Géza, Solymos téli időszakban, Vámoslucska szintén, Pinkóc ifjúsági és gyülekezeti kar. Csak gyülekezeti éneklés van, Bező: gyülekezeti és ifjúsági kar, vezeti a tanító, Jenkén szintén, Sárosmező: vegyeskar, vezeti Horovcsák Pál, Felső-rőcse: gyülekezeti kar, vezeti Hugec László — 24.

Nincsen énekkar: Bátfa, Iske, Mokcsakerész, Viszoka, Zahar, Kereszt és Vajkóc, — 7. Mátyócon a lelkész elhalálózása miatt. Az énekkarok templomban, vallásos estéken és temetésekben szerepelnek.

A vallásos egyesületek száma is örvendetesen megszaporodott; ilyen legtöbb működik: Csapon, Nagykapon és Kisráton. Vasárnapi iskola azonban még csak 12 egyházban van; pedig ennek minden egyházban lenni kellene!...

18. Van-e biblia, vagy más vallásos iratterjesztés s hány példányban? A Szeretet hány példányban jár? Ásvány 14 biblia, 11 imakönyv, 20 Szeretet naptár, Csap 27 biblia, 27 Szeretet, Hajnal 22, Hallelujah 75, Szeretet naptár 5, Salamon: Szeretet 25, imakönyv 12, biblia 5, Szürte 10 biblia, Szeretet 4, Hajnal 1, Szeretet naptár 30, különféle missziós füzetek, imakönyvek, Palágy-Komoróc: Szeretet naptár 30, Kisrát 14 biblia, Szeretet 4, Szeretet naptár 24, Csepely: Szeretet 5, Szeretet naptár 15, Veskóc: Szeretet 2, Szeretet naptár 18 Vajkóc-Mátyóc: Szeretet 4, Szeretet naptár 15, Palló: Szeretet naptár 13, Bátfa: traktátusok, Szeretet naptár 20 Gállocs: 6 biblia, Szeretet naptár 15, Nagyszelmenc: Szeretet 2, biblia és imakönyvek, Nyarád: Örömhír 13, Szeretet 5, Szeretet naptár 50, Nagykapos: Szeretet 14, traktátusok, Szeretet naptár 50, Csicsér: Szeretet 6, Vaján: elfogyott 12 biblia, traktátus, imakönyv, Szeretet, Bés: imakönyvek, bibliák rendeltetnek, Szeretet naptár 25, Iskén biblia és imakönyv kívánság szerint, Szeretet 1, Szeretet naptár 10, Mokcsakerész biblia, imakönyv szükség szerint, Szeretet 2, Szeretet naptár 20, Mogyorós szükség szerint, Szeretet 2, Szeretet naptár 3,

Bajánháza el vannak látva, Vizoka, Nagyszeretva, Pályin Solymos, Vámoslucska szintén, Pinkóc 11 biblia, Bező 20, Zahar 30 biblia, 40 énekes könyv, Kereszt Slovenské Kalvinské Hlasy 20, Sárosmező 30, Felsőőröcse Szeretet 2 és Slovenské Kalvinské Hlasy. Nincsen iratterjesztés: Szirénfalván.

19. A vasárnapi munkaszünetet megtartják minden egyházközségben. Sehol sincsenek valláserkölcsei életet zavaró jelenségek, szokások és babonák. Vajha úgy lenne!!!

20. Szekták vannak a következő gyülekezetekben: Vizoka russelisták (hányan?) Nagyszeretva russelisták (hányan?) és 1 nazarénus, Pályin 6 russelista, Solymos a meglevőkön kívül nem tért ki senki, Vámoslucska russelisták és szombatosok 22, Bező szalvisták 28, Zahar 28. A többi egyházban nincs szekta. Törvénytelenül együttélők vannak: Ásvány 2 pár, Csap 1 pár, Bező 2 pár, Sárosmező 1 pár, de folyamatban van a törvényesítés.

Szalvisták szaporodtak: Bezőben négygyel, Zaharban hárommal, amiből arra kell következtetnünk, hogy azokban a szlovák egyházakban levő »szlovák kálvin szváz«-ekben nem a mi egyházunkat építő belmissziói munka folyik!...

21. Egyházi szertartás csak Nagyszeretván mellőztetett: 1 keresztelés és esketés.

22. Tisztán egyházi házasság kötöttet: Ásvány 3, Csap 2, Salamon 4, Kistrát 3, Palló 3, Bátfa 1, Nyarád csak egyházi házasságkötés van, Nagykaposon szintén, Mokcsakerész 1, Bajánháza, Vizoka tisztán egyházi, Solymos 1, Sárosmező 1, Felsőőröcse 6, — Többi helyen polgári és egyházi házasságot kötnek.

Házasság kötés nem volt Palágy-Komorócon és Vámoslucskán.

23. Vegyes házasságnál megegyezés javunkra vagy kárunkra. Csap 3 javunkra 1 kárunkra. Gálóc 1 javunkra. Nagyszelmenc 1 kárunkra. Nagykapos 1 kárunkra. Mokcsakerész 1 javunkra. Mogyorós 1 javunkra. Vizoka 2 javunkra. Többi helyen nem volt megegyezés, vagy tiszta házasságot kötöttek. Javunkra 8, Kárunkra 3, összesen — 11.

24. A temetők majdnem mindenütt községiek és rendben vannak. Az ásványi és salamoni már betelt.

25. Rossz szokások, tömeges bűnök (iszákoság, káromkodás, halotti torozás, templom kerülések,) csak Csapon van templomkerülés, adó nemfizetés.

26. A presbiterek hiven teljesítik kötelességüket és a hivek előtt jó példával járnak elő.

A pályini egyházban Vásárhelyi József 45 éve viseli a presbiteri tisztséget.

27. Semmiféle egyházi, vallási, iskolai sérelem nem volt. Kivéve Salamont, Strázson az állami iskolában nem engedik meg a magyar nyelvű református gyermekeknek magyar nyelven való hitoktatását.

28. Belhivatalnokok és a hivek között a kívánatos jó viszony meg van minden gyülekezetben.

29. Az egyház külélete. A presbitérium hány tagból áll? Ásvány 12, Csap 15, Salamon 15, Szürte 16, Kistrát 15, Palágy-Komoróc 11, Csepely 8, Veskóc 15, Vajkóc-Mátyóc 10, Palló 13, Bátfa 6, Gálocs 9, Szirénfalva 12, Nagyszelmenc 14, Nyarád 13, Nagykapos 15, Csicsér 14, Vaján 14, Bés 14, Iske 10, Mokcsakerész 7, Mogyorós 7, Bajánháza 8, Viszoka 8, Nagyszeretva 9, Pályin 14, Solymos 5, Vámoslucska 12, Pinkóc 6, Bező 12, Zahar 8, Jenke 7, Kereszt 3, Sárosmező 7, Felsőőröcse. – A presbiteri gyűléseket szükség szerint tartják.

30. A választók névjegyzéke, leltár, rovatos kimutatás összeítő lap, továbbá az évi költségvetés, gondnoki számadás minden egyházból beterjesztetett és jóvá hagyott.

31.-32. Lelkészi iktató és póstakönyv mindenütt meg van és rendszeren vezetetik. Az anyakönyvek szintén megvannak, be vannak kötve és rendszeren vezetettek.

33. Az előző évi mindennemű egyházi számadás megvizsgáltatott és záradékoltatott, kivéve Veskócot, ahol hiányzik a záradékolás.

45. Milyen karban vannak az épületek? Ásványban és Salamomban lelkész lakás s melléképület rossz és renoválásra szorul Veskóc tanító lakás, Vajkóc lelkészlak és csűr javítandó, Bátfán a templomi sirbolt, ahol P. Horváth Máriának a sirja van és a lelkészlak, Nagyszelmencen újra építésre szorul a templom, Nyarád a lelkészlak renoválás alatt, Vaján a melléképületek javításra szorulnak, Viszoka melléképületek javításra szorulnak, Pályin, Solymos szintén, Zaharon a templom hatóságilag bezárva, Jenkén lelkészlak és tanítólak javításra szorul. Többi egyházakban megfelelő az épületek, jó karban levők.

46. A múlt évben építkezés és javítás történt: Bajánháza új templomot épített. Templomot renovált: Szürte és új orgonát állított Palló, Vámoslucska, Pinkóc, Jenke, Kereszt templomtető javítás. Csicsér templom, paróchia, iskola, tanító lak festés, Bés

templom kerítés, Vaján 2 harangot öntetett, Bező iskola és tanító lak javítása, Csürt épített Kistrát, Palágy-Komoróc, Nagyszeretva.

47. Az összeg amibe a javítás vagy építkezés került. Szürte templom javítás 40.000 Kč, orgona állítás 10.000 Kč, Kistrát: 5.764 Kč, Palágy-Komoróc 3.900 Kč, Palló 6.300 Kč, Csicsér 14.015 Kč, Vaján 19.700 Kč, Bés 6.008 Kč, Bajánháza templom 102.740 Kč, Nagyszeretva 6.591 Kč, Vámoslucska 3.500 Kč, Pinkóc 9.286 Kč, Bező 8.176, Jenke 1.141 Kč, Kereszt 2.216 Kč. Szobránc-Tiba-Komaróci fiókegyház megrongált templomát renováltatta. Az ásványi egyház ez évben új templom építéshez fogott. Egyházmegyénknek ezen csekély lélekszámú és vagyontalan templomépítő egyházai, elismerésre és követésre méltó példái az áldozatkészségben nyilvánuló hithűségnek.

49. Az épületek az egyházakban teljes értékig tűz ellen biztosítva vannak.

Mi az adókulcs? Templomszék: Csap, Gállocs, Veskóc, Mokcsa, Mogyorós, Iske. Birtok és család: Kistrát, Szürte, Palló, Nyarád, Nagykapos, Vaján, Bés, Nagyszeretva, Bajánháza. Birtok szerint: Salamon, Palágy, Szirénfalva, Csicsér, Vámoslucska, Solymos, Pályin, Viszoka, Felsőőröcse, Sárosmező, Kereszt, Jenke, Pinkóc, Bező, Zahar, Tiszaásvány földbirtok, jövedelem, kereset. Bátfá osztályba sorozás szerint, Vajkóc-Mátyóc személyi és vagyoni.

51. Múlt évi egyházi adót nem fizették be: Ásvány, Csap, Salamon, Szürte, Csepely, Szirénfalva, Nyarád, Vaján, Mogyorós, Nagyszeretva, Pályin, Zahar, Vámoslucska. Rendkívüli adót nem fizette be Csicsér.

53. Lelkeszi és tanítói fizetés hátrálék van Ásványban és Zaharban. A többi helyen megkapták.

56. Rendkívüli adó volt kivette a következő egyházakban: Palágy-Komoróc, Csicsér, Bajánháza, Vámoslucska, Pinkóc, Bező.

58. Az adakozásra való készség nemcsak a templomépítő egyházaknál, hanem »Isten dicsőségére« és »más vallásos célokra«, a többieknél is szépen megnyilatkozott, mert 113,664 Kč volt.

III. Iskola ügyek.

Az iskola ügyekkel nem kívánok részletesen foglalkozni, csupán azt a szomorú tényt konstatom, hogy a felekezeti iskolák feladása szlovák református gyülekezeteinkben mondhatni »járványszerűleg lépett fel!!!« Szlovák egyházaink közül már csak Bezőben, Zaharban, Jenkén és Pályinban vannak felekezeti isko-

Földbirtok 1.404 kat. hold és 832 □-öl
 Épületek száma 276 drb.

D) Adakozások és építkezések

	Adakozás		Építkezés	
	Kor.	f.	Kor.	f.
Isten dicsőségére stb. összesen	113.664	40	232.023	–
1. Bajánháza, új templom	103.741	–		
2. Szürte templom, orgona	50.000	–	építéskzése volt	
3. Vaján uj harang	26.601	–	26.601	–
4. Pinkóc templom renoválás			9.288	–
5. Csicsér templom renoválás	14.015	–	14.015	–
6. Bező, iskolára			8.176	–

V. Személyi változások.

Az elmúlt év folyamán lelkészi karunkban két változás történt. Erdélyi Mihály az egyesült nyarád-mocsár-kelecsenyi egyházak lelkésze innét az abarai egyházközségbe ment át. Eltávolításával egyházmegyei lelkészi karunknak egyik értékes tagját veszítettük el. Helyére Kecskeméthy Lajos szádeldői lelkész választott meg, aki ezen állását f. év április 11-én a törvényes formák között elfoglalván, ezzel néhai édesatyának és nagyatyának – akik mindketten nyarádi lelkészek valának – örökébe lépett. Testvéri szeretettel fogadjuk őt lelkészi karunkban és lelkészi munkájának folytatására Isten áldását kérjük.

Mielőtt befejezném jelentésemet, nem mulaszthatom el egy a múlt év végén egyházkerületünk kebelében történt gyászos személyi változásra irányítani becses figyelmüket!

Szőke Istvánt, egyházkerületünk ékes tollú főjegyzőjét, – az egyetemes konvent és országos zsinat illusztris tagját, – a losonci teológiai szeminárium nagy tudású előadóját, – kiváló egyház történészünket, publicisztánkat, – az Úr megmásíthatatlan akarata elszólitotta közülünk!... Nem váratlan, de mégis szerintünk korai halálával kimondhatatlan nagy veszteség érte nemcsak egyházkerületünket, – melynek dicsekedése volt, – hanem egyetemes ref. egyházunkat is!... Mert kiváltságos és sokféle talentumokkal áldotta meg őt az Úr! Ezeket Ő sem el nem rejtegette, sem el nem tékozolta, hanem bámulatos munka erejével, egyháza iránti fiúi hűséggel forgatta, hasznosította anyaszentegy-

háza javára, amelyért dolgozni, munkálkodni gyönyörűség volt számára... Törékeny testében prófétai lélek és nagy akarat erő lakott. Ezért volt az, hogy amikor szeretettei, barátai beteges állapotára hivatkozva, a munkában való mérsékletre intették, mindig azt felelte nekik az apostollal: »Semmivel nem gondolok; az én életem is nekem nem drága, csak hogy elvégezhessem a futásomat és a szolgálatot, melyet vettem az Úr Jézus Krisztustól!« Nem folytatom tovább az Ő kiváló egyéniségének méltatását, mert ehhez idő is kellene; – hanem tisztelettel indítványozom, hogy kiváló érdemeit örökítsük meg jegyzőkönyvünk lapjain!...

Az 1936–1937-ik egyházi évről lehetőleg röviden előterjesztett 29-ik jelentésemnek elfogadását alázattal kérve, mély tisztelettel maradtam,

Tiszasalamonban, 1937. szeptember hó 14. a nagytiszteletű
alázatos szolgálja
SZÜCS ISTVÁN
esperes.

Közgyűlés az esperesi jelentést tudomásul vette és annak határozatot igénylő javaslataira a következő határozatokat hozta:

1. Megrendült szívvvel és őszinte részvétellel jegyzi fel közgyűlésünk jegyzőkönyvének lapjaira Szőke István, volt rosznyói lelkész, egyházkerületi papi főjegyző, teológiai előadó stb. emlékét. Mélyen érezzük, hogy vele azon kevesek egyike szállott a sirba, akik Istentől nyert talentomaikkal, nagy tudásukkal, lelkes és fáradhatatlan munkakészségükkel arra vannak hivatva, hogy nemcsak abban a kis körben árásszák szét lelkük világosságát és szívük melegét, amely szűkebb otthonuk, munkaterük volt, hanem annak határain messze túl, mindenütt világoskodjanak és melegítsenek ahol vezetésre, példaadásra, a közjóért való önzetlen fáradozásra és az elmúlt idők történetének nagy tanúságai-ból felemelő és lelkesítő példák felmutatására van szükség.

Ilyen ember volt Szőke István, törékeny, beteges testben nagy lélek, nagy és alapos tudás, meleg szív, nem csüggedő lelkesedés és kimeríthetetlennek látszó munkakedv,

Bizony nem csoda, hogy hamar elégett, kilobbant a lángja azon az oltáron, amelynek messze világító fátylafénye volt.

Halála mindnyájunk nagy vesztesége, mely aggodalommal tölt el bennünket: az utána támadt nagy ürességet lesz-e aki majd betölteni tudja, állit-e, ad-e majd Isten kegyelme kidőlt nagyjaink helyébe méltó utódokat?

2. Ujból és szigoruan utasítja az egyházközségek lelkészeit és előkönyörgő tanítóit a mindennapi reggeli istentiszteletek lelkiismeretes megtartására.

3. A vasárnapi iskola és más egyéb vallásos egyesületek, valamint a vallásos iratterjesztés megszerzésére minden egyházközség előljárósága ujból szigoruan utasittatik.

4. Az egyházi adóval és a lelkész és tanítói fizetéssel hátrálékos egyházközségek a kintlevőség behajtását minden törvényes eszközzel szorgalmazni kötelesek.

5. Vásárhelyi József pályini presbiter 45 évi szolgálatának érdemeit jegyzőkönyvében örökíti meg az egyházmegyei közgyűlés.

13. Olvastatott az egyházmegyei tanügyi bizottság elnökének jelentése az 1936–1937. iskolai évről:

Nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés!

Az elmúlt iskolai évről egyházmegyénkből a népiskolai ügyre vonatkozó jelentésemet az iskolai körlátogatóktól beérkezett jegyzőkönyvek és statisztikai adatok alapján a következőkben terjesztem elő:

Miként a múltban, úgy most is csak elismeréssel kell adoznunk egyházmegyénk tanítói karának, kik a tőlük megszokott lankadatlan buzgósággal végezték munkájukat, szem előtt tartván az írás ama szavait: »elvész a nép, amely tudomány nélkül való«.

Valóban nagy és szent feladat nevelni az egyháznak hű és odaadó fiaikat és leányokat az emberi társadalomnak hasznos tagokat. A teljesített munka eredménye annál elismerésre méltóbb, ha tudjuk, hogy e munka teljesítése közben akadályokkal is kell megbirkózni. Már pedig volt akadály is a legtöbb helyen. Így, a tanszerek hiánya, melyek bizonyára csak gátló akadályul szolgálhatnak a tanítás eredményének sikerében. A hiányok az iskola

fenntartók szegénységére vezethetők vissza. Köztudomásu dolog, hogy egyházaink, különösen a szegényebb sorsban levők – szinte görnyedeznek a rájuk nehezedő s az iskola fenntartásából származó terhek alatt, hiszen a jelen tanügyi politika nemhogy elősegitené iskoláink fejlődését avagy virágzását, hanem mindinkább nehezebbé teszi azoknak fenntartását. Így aztán nem csoda, ha egy-egy iskola lassú végvonaglás után megszűnik. Gondoljuk csak el a tanszerek beszerzését, mily sok nehézségekbe ütközik az. Mily nagy összeggel terheli meg az egyházi költségvetés amúgy is eléggé terhes tételeit.

De fenn kell tartanunk nagy áldozatok hozatala mellett is iskoláinkat, nehogy a hitetlenség romboló szelleme vallásunkat és kulturánkat semmisítse meg.

A jó iskolák között akadnak gyengék is, mint a szirénfalvai és a bezői II-ik iskola egy tanítónő vezetése alatt, ahol az eredmény sajnos csak elégséges. Ez a körülmény azonban semmit sem von le kiváló tanítóink érdeméből, a gyengékre pedig kell, hogy buzdítólag hasson, eljutni azok sorába, kik egyházunk és nemzetünk méltó és becsülést érdemlő szellemi munkásai.

Az igazgatói pótlék kérdése sincs még megoldva. A krajnský úrad által az ügynevezett »sanačný alapból« nyújtott segély évről-évre kevesebbedő összege nem ad kellő fedezetet e terhes tétel fizetésére, sőt olyan hírek kelnek szárnyra, hogy a segélyezést be fogják szüntetni s akkor ez a kiadás ismét az egyházat fogja terhelni.

A pályini iskola szünetel, a kihirdetett pályázat eredménytelen maradt. Nem akadt pályázó s a növendékek a folyó iskolai évre már átiratkoztak az állami iskolába. Valami kívülről ható körülménynek kell közrejátszania, hogy ez az iskola a pusztulás lejtőjére jutott!

A solymosi iskola is megszűnt. Harmadik kormány megintés után elvesztette az egyház fenntartói jogát s most községi iskola működik helyén.

Ime, folytonosan kevesbednek iskoláink, főként a szlovák vidékeken, ahol már csak 3 helyen van iskolánk: Jenkén, Bezőben és Zaharban, de már ez utóbbi helyen is a visszafejlesztésről értesülünk. Jenkén szintén a II-ik iskola szüneteti be működését 1 év múlva a tankötelesek számának fokozatos apadása miatt.

Jogos a panaszolkodásunk! Aggodalomra van méltó okunk! Két tanerős iskoláink voltak a következő helyeken: Bés, Bezó, Jenke, Kistrát, Palágy, Szürte, Vaján és Zahar.

VIII. évfolyamuak voltak az iskolák – Veskócot és Tizsalamont kivéve, mindenütt. Előbbi helyen azért, mert nem volt tanító, utóbbiban pedig azért, mert az I. osztály egyház hatósági engedéllyel a községi iskolával kooperált. Az iskolák nyelve Bező, Zahar, Jenke, és Pályin egyházakban szlovák, egyebütt magyar.

A vallás és énektanításra kiváló gondot fordítottak mindenütt. Bésben a múlt iskolai évben az énektanítás nem volt megfelelő, e kifogás reparáltatott, az érdemjegy dicséretes lett. Itt a vallást és éneket az I. osztályban Pokorny Erzsébet tanítónő, a második osztályban pedig Nagy István tanította. Palágyban az első osztályban a vallást Komáromy Erzsébet tanítónő tanította, az éneket pedig Ónody Géza tanító, a második osztályban mindkettőt Ónody Géza tanító, ahol a felvett jegyzőkönyv az eredményt külön is kiemeli, ugyanis elsőrendű. Tizsalamonban Tóth Miklós tanító, Szürtében az első osztályban Gencsy Béla ref. lelkész, a második osztályban Bornemissza Sámuel tanító, Kistrátban Csomár Zoltán lelkész és Orémus Kálmán tanító, Nagykaposon a vallást Magda Barna segédlelkész, az éneket pedig Pápay István tanító, Csicsserben a vallást Gaál István lelkész, az éneket Szakal Elek tanító, a többi iskolákban úgy a vallást, mint az éneket a tanítók, illetőleg tanítónők tanították. Összhangzatos éneket Szürte, Szirénfalva és Zahar kivételével mindenütt tanultak. A szép éneklés felemelő érzést kelt az emberben, az iskolában megtanult összhangzatos éneklés felnőtt korban a gyülekezeti éneklés alkalmával istentiszteleteknél mutatja meg dicséretet érdemlő hatását, buzdítólag hat az énekkarok megszervezésére, kiváló szereplésére. Tanítása az iskolákban kötelesség.

A kiszabott tananyagot mindenütt elvégezték, a fegyelmezés pedig megfelelő volt.

Az iskola szellemi állapota igen jó (kitünő) volt a következő iskolákban: Veskóc, Palló, Palágyban az Ónody Gézáié, Tizsalamon, Nyarád, Szürtében a Bornemissza Sámuelé, Nagykapos, Vajánban a Szanyó Sándoré, Kistráton mindkettő, összesen 10 helyen.

Jó érdemjegyet kaptak a következő iskolák: Palágyban a Komáromy Erzsébeté, Mogyorós, Csicsser, Szürtében a Tóth Izabelláié, Bésben mindkettő, Zaharban mindkettő, Vajánban a Fleischer Arankáié, Bezőben a Jencsó Józsefé, Jenkovcén mindkettő, Pályin összesen 13 helyen.

Megfelelő, azaz elégséges tanjegyű volt a Szirénfalvai és Bezőben a Janáčka Olgáé, összesen 2.

A tanterem és az udvar tisztántartásáról a tanterem fűtéséről és a növendékek részére a szükséges ivóvizről iskolaszolgák által történt gondoskodás.

A tanterem felszerelése hiányos Veskócon, Pallóban, Szirénfalván és Pályinban, egyebütt kellő.

Az iskola felszerelésére különböző összegeket fordítottak és pedig Vajánban 659 kč, javításra 291 kč, Bésben 232 kč, Csicsserben 100 kč, Nagykaposon 183 kč, Nyarádon 180 kč, Kistráton 500 kč, Szürtében 100 kč, Veskócon 120 kč-t.

Az iskolai évet mindenütt a törvényszabta időben kezdték és végezték Pályint kivéve, hol a tanítás október 1-én kezdődött, eddig az ideig ugyanis nem volt tanító.

Órarend és leltár mindenütt volt, azok rendben találtattak.

Tetemesebb mulasztás körülbelől 30%-ban csupán Szirénfalván volt maláriás megbetegedések következtében.

A helybeli lelkész és iskolaszék az iskolát látogatták mindenütt.

Lényegesebb javítás vagy beruházás történt az iskola körül Bésben 548 kč értékben, hogy mi, a jelentés nem mondja, Csicsserben új iskolai kutat készítettek, Tizasalamonban pedig fatartót.

A szükséges tankönyvekkel és tanszerekkel minden növendék el volt látva, a szegénytanulóknak tankönyvekkel és tanszerekkel való ellátásáról ahol szükség volt reá, részint az egyház, részint a község gondoskodott.

Tanítói szakkönyvtár van a következő helyeken: Pályinban 32 kötet, Jenkén 12, Zaharban 62, Vajánban 18, Bésben 19, Csicsserben 23, Nagykaposon 40, Nyarádon 45, Szirénfalván 22, Kistráton 35, Szürtében 24, Tizasalamonban 28, Palágyban 62, Veskócon 17, Bezőben és Pallóban kevés.

Ifjusági könyvtár van: Veskócon 20 darab, Pallóban nincs megjelölve, Palágyban 136, Tizasalamonban 40, Szürtében 40, Kistráton 70, Szirénfalván 19, Nyarádon 38, Nagykaposon 50, Csicsserben 49, Bésben 35, Vajánban 166, Zahar 33, Bezőben 56, Jenkén 36 és Pályinban 14 kötet. Külön könyvtári alap nincsen, a könyvtár gyarapítására szolgál a beiratási díj.

Rajz, háztartás, konyha kertészet, fiú és női kézimunka megfelelő eredménnyel mindenütt tanított.

Faiskola csupán Szürtében és Kisráton van, előbbi helyen 40 vadalannyal és 80 oltvánnyal, utóbbi helyen 80 drb. oltvánnyal. Az oltást azonban kisebb-nagyobb számban tanulták és el is sajátították a növendékek. Más hitfelekezetű iskolába nem járt egy növendék sem.

Az iskolás gyermekek úgy hétköznap, mint vasárnapokon felvezették a templomba.

Az iskola céljaira hagyott alapítvány csupán Csicserben van, hogy milyen összegű, nincs feltüntetve. Egyesek részéről sem történt adakozás e célra. Az iskola állami felügyeleténél autonómiánkat sértő vagy nemzeti nyelvünket veszélyeztető beavatkozás csupán a tizzasalamoni iskolából jelentetett, hogy t. i. a csehszlovák tannyelvű telepes állami iskolában magyar gyermekeknek anyanyelvükön nem engedték a hitoktatást. Mint sérelem egyházhatósági közbelépést igényel. A használt tankönyvek kizárólag az állam által engedélyezetttek voltak. A „Szeretet” című olvasókönyvet használták a következő helyeken: Veskócon mindenik évfolyamban, hogy hány darabot, nincs feltüntetve. Palágyban 52 darab, Tizzasalamonban 35, Szirénfalván 16, Szürtében 21, Kisráton 12 darab. Hát biz ez kevés! Az e tekintetben mulasztást elkövetett tanítókra a múlt évi egyházmegyei gyűlés 9.-ik pontjában foglalt határozati javaslat 2 szám alatti bekezdésében javasolt és határozati erőre emelt fegyelmi büntetés alkalmazandó.

Állami, illetőleg községi iskolák vannak a következő helyeken: magyar nyelvűek: Bátfa, Gálóc, Nagykapos, Bajánháza, Mokcsakerész, Vajkóc-Mátyóc, Ásvány, Csap, Salamon, Szirénfalva, Nagyszelmenc, Iske, Kelecseny. Szlovák nyelvűek: Nagykapos, Csap, Szürte, Pinkóc, Tašola, Kereszt, Szenteske, Sárosmező, Felsőrócse, Sárosrócse, Sárosremete, Vizsoka, Nagyszeretva, Pályin, Lucska, Zavadka, Kiszalacska, Solymos, Bajánháza. Ezeken kívül Csapban és Pálócon szlovák polgári iskola működik.

A magyar nyelvű állami iskoláknál a lelkészek, illetőleg Nagykapon és Salamonban a segédlelkészek, Nagyszelmencen és Szirénfalván Tamás Béla tanító, Vajkóc-Mátyócon pedig Rózsa Lajos áll. tanító látták el a hittan és énektanítást megfelelő eredménnyel. E tekintetben panasz vagy elégedetlenség nem fordult elő. Heti óraszám volt: Csapban 8, tavaly 6, Salamon és Ásványban 4, Vajkóc-Mátyócon 1, a többiekben heti 2-2óra. Tankönyvekül Czinke, Kovács, Sós-Osztényi és Szabó Béla huszti

lelkész kátéját használták, továbbá a Bibliát és énekes könyvet. Óradij volt 5·70 kč és egyes helyeken 2 kč kilométer pénz. A szirénfalvai községi iskolánál a tanító díjazást nem kapott. Az iskei lelkész díjazása a községtől évi 120 kč volt. A vallás és énektanítás az illető állami, illetőleg községi iskolákban tartatott s a növendékek a lelkész, illetőleg tanító felügyelete alatt mindenütt felvezetettek a templomba s a reformáció emléknapját a megszokott ünnepélyességgel megtartották, megünnepelték. Egyedül Szirénfalváról jelentetett, hogy a gyermekek nem járnak templomba és nem osztályoztatnak. Ez nagy hiba s a mulasztás kivizsgálendő.

A szlovák nyelvű állami, illetőleg községi iskolákban a hittant és éneket szintén a lelkészek tanították, kivéve Lucskát, hol a tanítónő tanított, továbbá Solymost, hol Nyitray József községi tanító és Zavadkát, hol Horovčák Pál diakónus tanította. Mindannyian megfelelő eredménnyel. Heti óraszám Sárosmezőn és Pályinban 4-4, a többi helyeken 2-2. Tankönyvül Balázs János: »Zo slova Božieho« című könyvét, bibliát és énekes könyvet használták. Óradij ezekben az iskolákban is 5·70 kč volt, valamint 2 kč kilométer pénz. A tanítás mindenütt az illető iskolákba tartatott a növendékek mindenütt felvezetettek a templomba, valamint a reformáció emléknapját is megünnepelték, ez különösen a szlovák vidéken mindig a kellő vallásos buzgósággal ünnepeltetik.

Konfirmált: 55 fi, 68 leány, összesen 123. Ez a szám azonban csak az állami iskolákra vonatkozik. A saját iskolánkra vonatkozó jegyzőkönyvekben a konfirmándusokra nincs rovat.

A statisztikai kimutatást a következőkben terjesztem elő:

A reformátusok lélekszáma 13.908. A református mindennapi tankötelesek száma: fiú 1148, leány 1165, összesen 2313. E létszámból saját iskolánkba járt: fiú 538, leány 536, összesen 1074. És pedig az I. osztályba 104 fiú, 83 leány, a II. osztályba 75 fiú, 72 leány, a III. osztályba 63 fiú 73 leány, a IV. osztályba 75 fiú, 62 leány, az V. osztályba 66 fiú, 70 leány, a VI. osztályba 79 fiú, 57 leány, a VII. osztályban 47 fiú, 67 leány, a VIII. osztályba 29 fiú, 49 leány, együtt 1074.

Községi vagy állami iskolába járt: 558 fiú, 597 leány, együtt 1155, polgári vagy középiskolába járt 25 fiú, 15 leány, együtt 40. Szlovák iskolába jártak: 44 fiú, 37 leány, összesen 81. Más vallásu járt hozzánk: római és görög katolikus 41 fiú, 42 leány, izraelita: 21 fiú, 21 leány, összesen 62 fiú és 63 leány, együtt:

125. Mulasztott félnapok száma 9823 igazolt, 723 igazolatlan. A tanítás zavartalanul folyt az egész éven át 18 helyen. A tanítás nyelve: magyar 18, szlovák 7 iskolánál.

Szellemi állás igen jó: 10, jó: 13, megfelelő: 2. A tanítók összes száma 25, és pedig férfi 17, nő 8. Rendes 18. Ideiglenes 7. Tanítói állás nincs üresedésben.

A tanítók fizetése az egyháztól: 55.767, az államtól: 296.450.

Lakás jó 16 helyen. rossz 1 helyen Veskócon. A tantermek száma: 21, megfelelő: 20, nem megfelelő: 1 és pedig Palágyban. A felszerelés teljes 17 helyen. hiányos 4 helyen. A felszerelések értéke: 103.500 kč. Könyvtári kötetek száma: tanítói 513, ifjúsági: 1122. Megszűnt 1 iskola, Solymoson, – községivé lett. Magyar anyanyelvű gyermek járt nem magyar iskolába: 78.

E jelentésem megtétele után a következő határozati javaslataimat terjesztem elő:

1. Miután több esetben tapasztaltatott, hogy a statisztikai adatok helytelenül, a valóságnak nem megfelelőleg töltenek ki, utasíttatnak úgy a körlátogatók, mint a tanítók, hogy adatszolgáltatási kötelezettségüknek lelkiismeretesen feleljenek meg, mivel ellenkező esetben terhükre és költségükre bizottság fog kimenni az egyes helyekre a helyes adatok beírása céljából, a tisztüket hanyagul viselők ellen pedig fegyelmi eljárás indíttatik.

2. Utasíttassanak az egyes iskolák tanítói, hogy jelentést tegyenek a tanügyi bizottság elnökének, hány iskolás növendék részére vétetett meg a »Szeretet« című olvasókönyv, továbbá el van-e látva minden iskola »Kálvin« képpel, valamint imádsággal és bibliaolvasással kezdődik-e a napi tanítás? E jelentés megtételére köteleztessenek tanítóink minden külön felszólítás bevárása nélkül és pedig ez év november 1-ig.

3. Utasíttassanak az egyes iskola fenntartó egyházak a hiányzó tanszerek mielőbbi beszerzésére.

4. A beiratási díjak kizárólag csak az ifjúsági és tanítói szakkönyvtár gyarapítására fordíthatók.

5. Az iskolalátogatási körök – tekintettel arra, hogy az iskolák száma ma több, mint volt régebben – szaporítandók, hogy a látogatók alaposabb munkát végezhessenek.

6. Az iskolalátogatás előbb s nem június 27. körül végzendő.

Egyházmegyei közgyűlés a tanügyi bizottság elnökének évi jelentését tudomásul vette s előterjesztett javaslatait határozati erőre emelte.

14. Olvastatott az egyházmegye belmissziói előadó következő jelentése:

Nagytiszteletű és Nagyságos Egyházmegyei Közgyűlés!

Az esperesi évi jelentésből, továbbá a tanügyi bizottság elnökének részletes beszámolójából már némi betekintést nyertünk egyházmegyénk 1936. évi külső és belső életének eseményeibe. Ezekbe az előttünk elhangzott jelentésekbe kapcsolódik bele és azokat egészíti ki az egyházközségeink belmissziói munkájáról szóló jelentés is. A jelentés megkészítésénél főként arra helyeztem a fősúlyt, hogy a rendelkezésekre álló adatok alapján megláthassuk, hogy a szó szoros értelmében vett missziói küldetésnek mennyiben is tettek eleget az egyes egyházak az elmúlt esztendőben.

A belmissziói munkáját és eredményét, mint minden évben, úgy mostan is azokból a jelentésekből tudjuk megbirálni, melyek az évi munkákról tájékoztató belmissziói kérdőivekből kiolvashatók, sajnos azonban ezek a kérdőivek, ebben az esztendőben is nagyon felületesen és gondatlanul lettek kiállítva. S ha tekintetbe veszünk azon körülményt, hogy ebben az évben még a szokásos iverk sem állottak az egyházak vezetőinek a rendelkezésére, hanem csak egy üres űrlapon, az egyes kérdőpontok számának feltüntetésével lettek kiállítva és a belmissziói előadóhoz beküldve, bizony-bizony ezek a számok sokszor kicserélődtek és egész labirintusba vezettek, melyből nagyon nehéz volt a való tényeknek megfelelő feleleteket megállapítani.

Nagy akadálya, mint minden évben, úgy a jelenben is, a jelentés elkészítésének azon pontatlanság, hogy egyes lelkészek dacára annak, hogy az esperesi hivatal még augusztus hó 3-án kelt körlevélben felhívta az egyes gyülekezeteket a kérdőivek beadására, mégis 35 egyházból szeptember 10-ig még 5 egyháznak a jelentőive nem lett elküldve úgy, hogy ezen pontatlanság miatt sem jelentést, sem pedig a kerületi előadó ur által mindenkor kért pontos statisztikai adatokat nem lehetett elkészíteni, utólag ugyan már a hiányzó 5 is beérkezett, miért is a jövőre nézve már mostan indítványozom, hogy a kérdőivek ne augusztusban, hanem legkésőbb július hó végéig küldessenek be a belmissziói előadóhoz.

Az egyes egyházakból beérkezett jelentőiveket a jelen alkalommal két csoportra osztottam, külön kívánom tárgyalni a magyar nyelvű gyülekezetek belmissziói ügyét és külön a szlovák

nyelvü gyülekezetekét. Különben egész nyugodt lelkiismerettel állithatom, hogy külön lehetne tárgyalni az egyházmegyénk kebelébe tartozó mind a 35 egyházunk missziói jelentését, mert azokról azt lehet nagy általánossággal megállapítani, hogy ahány ház, annyi a szokás.

Nem tudom, mikor fog elérkezni az az idő, amikor mi reformátusok, akik annyira hangoztatjuk különösen a mai időkben a református összefogásnak nagy jelentőségét, eljutunk odáig, hogy megértjük, hogy ezen nagy és fontos lépést legelsőbbben is ott kell elkezdenünk, hogy igyekezzünk az egyházi, vallási dolgokban egyöntetűségekre törekedni. Sehoh a világon nem tapasztalható az a nagy szabadosság és szertelenség, ami különösen az itteni kálvinistaság vallási életében tapasztalható. Nemcsak a tőlünk messzebb fekvő vidékeken élő református hittestvéreink között, hanem a legszűkebb környezetünkben is alig tudjuk magunkat kiismerni. A belmissziói kérdőívekből például a 12. pontnál arra a kérdésre, hogy milyen hittankönyveket használunk a vallás oktatásánál a VII. és VIII. osztályokban, bizony szomorúan állapíthatjuk meg, hogy hiába való az egyházkerület rendelkezése, mindenki másféle a saját tetszése szerint kiválasztott tankönyvet használja. A szlovák gyülekezeteknél pedig a 11 egyházközségből beérkezett jelentésből megállapítható, hogy 10 féle hittan könyvet használnak az egyes iskolákban. Ami pedig a 37. kérdést illeti, amely a liturgiás könyvek használatáról kér felvilágosítást, arra azt lehet mondani annyiféle a felelet, ahányan vagyunk!

Nagytiszeletű és Nagyságos egyházmegyei Közgyűlés! Lehetőséges volna-e ilyen rendszereltenség, ilyen szabadosság más egyházban is? Gondolkodtunk-e már afelett, hogy a minket lépten-nyomon támadó és lekicsinylő katolikus egyháznak mi tud oly nagy súlyt és erősséget adni!? Figyeljük meg az ő hittan tanításukat. Ugyanazon hittan könyvet használják Csehszlovákia legkisebb falujában, mint Magyarország legnagyobb városában. Szertartásaik pedig annyira egységesek, hogy a katolikus hívő egész bizonyosan rá fog ismerni vallásos szertartásaira, akár itthon bár mely más gyülekezetbe menjen el, akár pedig a mondjuk más nyelvet beszélő Spanyol katolikusok templomába telepedjen le imádkozni. Itt lenne már az ideje annak, hogy a nagy szabadosságnak vége szakadjon, hogy a legnagyobb önfegyelmeléssel és a rend betartásával a református összefogás munkáját a minde-

nekben egységre törekvéssel kezdjük el úgy a falun, mint a városokon. Itt van az ideje annak, hogy a legnagyobb fegyelmet vezessük be egyházi életünk minden egyes ténykedésében, mivel fegyelem nélkül soha nem volt és nem is lesz rend semmiben ezen a világon. Avagy nézzük meg a jelentő ivereknek többi más pontjait is, miért nem lehet például minden reggel istentiszteletet tartani minden helyen, még ott sem, ahol bizony lelkésze is van a gyülekezetnek!? Miért nem tartanak minden helyen kötelezőleg, délutáni, vagy esteli istentiszteletet bünbánati héten, amikor a rendelkezés mindenkire egyformán kötelező!? Miért van kivétel, hogy egyik helyen van és lehet belmissziói munka, másik helyen pedig a gyülekezet vezetője sokszor lekicsinylőleg mosolyog a másik társa szárny próbálgatásain mert tudja, hogy akár dolgozik, akár nem, úgy sem lesz semmi bántódása? Avagy a törvényekben előírt és szabályrendeletekben elhatározott követelmények nem vonatkoznának mindnyájunkra!? Azt hiszem mindenkit köteleznek azok, csak vagy a kényelem és nemtörődömség, vagy a fegyelmetlenség nem engedi, hogy azoknak érvény is legyen szerezve.

A missziói munkánál azonban fontos a fegyelmezettség, de éppen olyan fontos a lélek is, mely reá indítszon és figyelmeztessen a nagy felelősségre, amivel a világ és a jóságos Isten előtt számadással tartozunk. Éppen ezen oknál fogva igazi missziói munkáról a szó szoros értelmében vett, élő hitéletről, addig nem is lehet szó, amíg a belmissziói munkáját meg nem előzi az önmisszió, melyet ki-ki saját magán elvégezve ráeszmél arra, hogy minden kényszerítés nélkül is mit kell tennie. Önmisszió, melynek áldásos hatása alatt megértem, hogy nem külsőségekért, nem megdicsérésért, mégcsak nem is elismerés hajhászásért, hanem az Isten szent ügyéért sáfarkodnom, dolgoznom kell. Meg kell jobbitanom az életemet, bele kell oltódnom a legnemesebb fába, életem fájába, az Úr Jézus Krisztusba. És mikor ezt bevégeztem indítást kell, hogy érezzek, arra nézve, hogy az én életem gyöngye ereje által, Jézusomba vetett hittel, másokat is el kell vezetnem az Ige tiszta forrásához, másokat is be kell oltanom ama nemes fába, mely meghozza a léleknek gyümölcsét a jóságot, szelidséget, alázatosságot, Istenfélelmet és emberszeretetet.

Míg eddig a pontig, a saját énnem átfurmálásáig nem jutottam el, míg a lelkem belmisszióját nem végeztem el, addig nem tudok másoknál, nem tudok gyülekezetemben belmissziói munkát

végezni. Míg önmagamat nem tudom fegyelmezni, addig másokat sem vagyok képes vezetni. Míg csak a külső kényszerűségeknek a megengedő és tiltó rendelkezéseknek vetem alá magamat és csak látszat kedvéért dolgozom, addig csak hitvány szolga vagyok, nem pedig Isten munkatársa. Pedig a belmissziói munka a szó legszorosabb értelmében azt jelenti, hogy Istennek munkatársa vagyok olyan értelemben, hogy Isten mindent a legszebben és legjobban alkotott, az ember, a világ és a sátán pedig mindent elrontott. Tehát megújításra van szükség, ebben a megújítást és rendbehozást szolgáló munkában Istenemnek segítségére megyek és próbálom az Ő akaratát érvényesíteni, mindenkben. Az Ő szent nevének szeretetét és tiszteletét visszaállítani, az Ő parancsolatának érvényt szerezni. Töreksem az embereket, kezdve a gyermekeken, végezve a felnőttek társaságán visszatéríteni az evangélium kies mezejéhez, hol egy szebb, boldogabb életnek vizei csörgedeznek.

Ezen munka bármilyen formában történjék is belmissziói munka, amelynek nemcsak a egyedekre kell kiterjeszkednie, hanem a reám bizott gyülekezet minden egyes részére. Ezen munkának nem elég ideig-óráig tartónak lenni, nemcsak a vasárnapi igehirdetésben kell kimerülni, hanem megszakítás nélkül állandóan folyni kell. Egy hűséges és lelkiismeretes lelkipásztor egész életében missziói munkát végez akkor is, mikor a falun, vagy városon keresztül megy, mikor a mezőn jár és figyelő szemmel nézi, vizsgálja, szerető szóval kérdezi, utba igazítja, vagy ha kell megdorgálja hiveinek életét. Belmissziói munka az, ha a lelkész nem engedi kiesni kezéből a lelkiélet munkájának vezetését, hanem, mint a jó orvos a beteg páciense mellé leül és a beteg ütőerén tartja a kezét.

Nem lehet el sem kívánni, hogy mindent és mindenütt a lelkész dolgozzon, de viszont Istenországát, féltő szeretettel igenis mindenütt ott kell lennie és irányt kell szabnia az egyes munkákban. Lassan-lassan segítő munkásokat kell nevelnie, kik nem hátba támadják, nem lekicsinyelik a lelkész munkáját, hanem jelszót kiadó, irányt szabó, vezetőik után bátran mennek előre.

Ha a missziói munkánál átérzem, megtapasztalom, hogy nem magamnak, még csak nem is gyülekezetemnek, hanem egyenesen Isten ügyének állok szolgálatában, akkor megérezem, hogy a munka áldássá, lankadó hitem és lelkesedésem tette kész

valósággá, erővé és hatalommá változik át és mindjárt nem lesz reám nézve teher nemcsak a belmissziói kérdőíveknek kisebb, vagy nagyobb pontossággal való kiállítása, hanem maga a munka végzése sem.

Óh de mily messzire állunk mi nemcsak az ilyen munkától, hanem a szolgálatot elkezdő elhatározástól is. Nem a lélek, nem a felelősség, hanem csak a külső kényszerűség, a valamit tenni muszájság érzete vagy nem egyszer a feltünesi viszketeg irányítja csak a munkánkat.

Valami olyan érzés vesz rajtam erőt, mikor a kérdőíveket boncolgatom, mintha félnénk, fáznánk a belmissziótól. Innen van az, hogy az egész ügy nem mutat olyan előhaladást, mint amilyet mutatnia kellene. Még mindég csak kísérletezünk, nem pedig céltudatosan haladunk előre. Az egyházmegyénk 23 magyar gyülekezetéből beérkezett jelentésekből azt lehet megállapítani, hogy sem előre, sem hátrafelé nem ment a belmisszió ügye, hanem körül-belül ugyan olyan nivón áll, mint az elmúlt esztendőben. A szlovák gyülekezeteknél pedig — 1-2 kivételével — belmissziói szervezett munkáról beszélni sem lehet, ottan csak abból áll a missziói munka, hogy egy pár helyen vallásos estét tartanak a lelkészek. A 11 szlovák egyházban mindössze 3 helyen van csak énekkar, 3 helyen vegyeskar és 1 helyen gyermekkar. Vasárnapi iskola csak Pinkóc, Blatná Polyánka és Pályin egyházakban van megszervezve, más gyülekezeti szerv egyáltalán nincsen, mégis egy pár jelentő ivben a lelkész (Szeretva) bejelenti, azon kérdésre, hogy mik a tervei a jövőre vonatkozólag egészen flegmatikusan nincs tervem. Avagy a 17-ik kérdésnél a szórványgondozás hogy van megoldva? Felelet sehogy! A pinkóci jelentésben arra...a kérdésre, az ifjuság összetartására történt-e intézkedés; Felelet: »Csekély szám miatt össze nem tartható«, Bező a könnyebb megoldást választja, az ifjak azáltal vannak összetartva, hogy ifjúsági konferencián vesznek részt, de kérdem, hogy hol és mikor!? Avagy hogy lehessen megállapítani az istentiszteleti órákat látogatók számát olyan jelentésből, mely így szól: »Télen át nagyobb számmal, nyáron kevesen járnak a templomba«. Statisztikát ilyen adatokból összeállítani nem lehet. Hú képet rajzolni az egyes gyülekezetekben folyó munkáról ilyen felületes jelentések mellett képtelenség.

Itt az ideje, (most amikor a kerületi előadó jelenti, hogy a nyomtatott kérdőívek elfogytak, nem kaphatók, annak is, hogy

alapos revideálás alá vegyük a kérdőív pontjait és úgy állítsuk össze, hogy azok egyszerűbbek és világosabbak legyenek és ismétlésekbe ne bocsátkozzanak, különösen azokban a pontokban, melyek részletesen megtalálhatók az egyházlátogatási jegyzőkönyvekben is. Ha mind a két jelentőivben ugyanazok a pontok lesznek benne, egész bizonyosan úgy lesznek kitöltve, hogy az egyik a másikat fedni soha nem fogja, s különböző adakozások kimutatása ugyanis benne van az egyházlátogatási jegyzőkönyvben, éppen azért már sok lelkész be sem írja azt a belmissziói jelentőivbe, ez a pont is föltétlenül kihagyandó. Nézetem szerint egyszerűsítve a jelentő ivet, főpontja a 35-ik kérdés lenne; vagyis minden jelentés föltétlenül kell, hogy tartalmazza, a gyülekezet belmissziói munkájának egész évről szóló jelentését a lelkipásztori napló alapján, amelynek feljegyzései szerint a lelkész beszámolót készít és azt a presbitérium előtt felolvassa, letárgyalja. Így állhat elő az a jobbik eset, hogy tisztán és nyilván látható mit végzett az elmúlt évben és a tiszta valóságnak megfelelő tények állának rendelkezésre, nem pedig a 20 igenből és 32 nemből álló 52 pontos belmissziói jelentés.

Pontos kimutatás is készítendő ezen kívül az egyes gyülekezetekben végzett iratterjesztési munkáról hiszen ma már minden egyházközség beállít költségvetésébe némi összeget az iratterjesztésre, sőt Csicserből jelentik, hogy évente egyszer sajtó vasárnap is van tartva, Csapon pedig rendszeres iratterjesztés folyik. A költségvetésbe felvett összegben föltétlenül hiterősítő vallásos traktátusok szerzendők be, különösen a magyar gyülekezetek hivei számára. A szlovák gyülekezetekben pedig az iratterjesztésre felvett összegből némi egyházmegyei és kerületi segély kiutalásával lehetne a szlovák gyülekezetek lelkészei által annyira hangsúlyozott Szlovák Naptárt (hasonlóan a Szeretet Naptárhoz) kiadni és terjeszteni. Ugyancsak a belmissziói előadó is, mikor valamelyik gyülekezetekbe kiszáll, vallásos iratokat vigyen magával és azt terjessze, csak vigyázni kell arra, hogy ezek a traktátusok ne csupán csak a külmisszió ügyével foglalkozzanak, hanem olyan tartalmu és hiterősítő könyvecskék, füzetek legyenek, mint voltak a régi koszoru füzetek. (Gondolok arra, hogy az elmúlt évben szétosztásra megrendeltem 300 koronáért az iratterjesztésre kiutalt egyházmegyei pénzből füzeteket és mind csak külmissziói füzetet kaptam.)

A belmissziói jelentő ivекből nyilván megállapítható a leg-

több gyülekezet jelentés alapján, hogy egyházmegyénkben az a közóhaj, hogy rendeztessenek vasárnapiskolai, ifjúsági egyesület vezetők számára kurzusok és legyenek tartva körzeti presbiteri és ifjúsági konferenciák.

Az elmúlt évben több ízben megkísérletem a kivánalmaknak megfelelő kurzusok tartásának megrendezését. Mindent előkészítettem és nem rajtam mulott, hogy ezeknek megtartása elmaradt. Csupán két üdvösséges és erkölcsi haszonnal járó munkáról számolhatok be, a január hónapban megrendezett árvaházi propaganda körutról, melyet Borza Zoltán beretkei lelkész árvaházi igazgató tartott. A munkában teljes erőmmel segítségére voltam. Részben együttesen, részben pedig csak az igazgató maga látogatott és gyűjtést rendezett: Mokcsán, Vajánban, Bésben, Csicserben, Csepelyen, Nagykaposon, Nyarádon, Palágyban, Gálacson, Szürtén, Kistráton, Salamonban és Csapon. Az utnak ugy erkölcsi, mint anyagi sikere kielégítő volt.

Az április hónapra tervezett nagykaposi vasárnapi iskolai kurzus indokolatlanul elmaradt.

Augusztus hónapban Iskén rendeztünk a környék ifjúsága részére körzeti ifjúsági konferenciát. Hogy milyen szívesen fogadták az ifjak, semmi sem bizonyítja jobban, mint az a körülmény, hogy a rendkívüli rossz időjárás, eső, sár dacára is több százan vettek részt a konferencián és nyilván kiolvasható volt a szemekből a hála és szeretet Istenünk iránt, hogy e napot kegyelméből megadta a résztvevőknek. A vezetőség elhatározta, hogy még ebben az évben legalább két helyen Szürtén és Csapon fog még ilyen körzeti ifjúsági konferenciát rendezni, adja a Teremtő Isten, hogy a tervet valóra is válthassuk.

Nagytisztelető Egyházmegyei Közgyűlés! Ezekben voltam bátor összefoglalni jelentésemet s a fentiekben és a jelentésemhez csatolt részletes statisztikai kimutatásban igyekeztem hű képet adni gyűlésünk és egyházmegyénk minden alkotó tagja előtt egyházmegyénk bemissziói munkájának.

Jelentésem terjedelmessége mellett is érzem annak hiányosságát. Mindenről beszámolni szinte képtelenség, meg egészen véve felesleges cselekedet is lenne. Tartson inkább helyette mindenki önmagával számadást és lássa be, hogy mennyire volt hű, avagy hűtlen a reája bizottakban és amikor önmagával számolt vetett, találjon indíttatást az elkövetkező esztendőben arra, hogy

önként, minden kényszerítés nélkül igyekezni fog mindenki a többet és jobbat adás gondolatát szolgálni tudva azt, hogy e téren nem magunkról, hanem ennél sokkal szentebb ügyről, anyaszentegyházunk jövőjéről és az Istenországa szent ügyének szolgálatáról van szó.

Az ungi református egyházmegyében végzett belmisszió munka számokban kifejezve 1936. évben.

Istentisztelet bibliaolvasással van 9 helyen. Minden reggel istentisztelet csak könyörgéssel van 19 helyen. Hetenként 3-szor csak könyörgéssel van 5 helyen. Nincsen istentisztelet hétköznap van 2 helyen. Látogatják az istentiszteletet 619-en. Bűnbánati héten este és reggel is van istentisztelet 25 helyen. Tartottak ciklusos prédikációt 15 helyen. Vasárnapokon délután biblia és káté magyarázat van 29 helyen. Vasárnap délután csak könyörgés van 2 helyen. Fiók vagy szórványokban istentisztelet van 4 helyen. Vallás és énektanítás van 4 helyen. A lelkész végezte a vallás és énektanítást 20 helyen. A heidelbergi kátét VII.–VIII. osztályban tanítják 5 helyen. A benmarasztás szokásban van 2 helyen. Szórvány gondozás van 4 helyen. Szegények gondozása van 8 helyen. Vallásos iratterjesztés van 25 helyen. Szórványokban is van 4 helyen. Szeretet 66, Biblia 261, Naptár 462 darab fogyott el. Gyülekezeti könyvtár van 4 helyen. Emelkedőben van a vasárnap megünneplése 14 helyen. Reverzális javunkra 6, Reverzális kárunkra 3. Áttért hozzánk 7. Kitért tőlünk 15. Fűthető gyülekezeti otthon van 4 helyen. Világítható templom van 15 helyen. Házi istentiszteletet van 3 helyen. Vasárnapi iskola van 15 helyen. Tagok 490. Vezetője lelkész 12 helyen. Vezetője tanító vagy más 3 helyen. Adakozás a teológiára: pontos kimutatás nincs. Árvaházra 3.143 kč. Külmisszióra 62 kč. Egyebekre: nincsen pontos kimutatás. Diktálás van még 24 helyen. Orgona van 12 helyen. Énekkar van 20 helyen 463 férfi taggal. Vegyeskar van 6 helyen 152 taggal. Vezető a lelkész 3 helyen. Vezető a tanító 23 helyen. Használtatik a Ravasz-féle Ágenda 8 helyen. Czinke-féle 5 helyen. A régi tiszáninneri 24 helyen. Orációval temetnek csak 17 helyen. Temetés prédikációval 18 helyen. Tapasztalták a konferencia jó hatását 6 helyen. A gyermekek megjutalmazása 2 helyen. A presbitérium belmisszióval foglalkozott 10 helyen. Szépszokás van 8 egyházban. Leánykör van 12 helyen 222 taggal. KIE van 9 helyen 193 taggal. Vezető a lelkész 10 helyen. Más vezető 2 helyen.

Nagytiszteletű és Nagyságos Egyházmegyei Közgyűlés!

Jelentésem előterjesztésének végére jutottam, mielőtt azonban határozati javaslataimat megtenném, volna egy tiszteletteljes kérésem a közgyűléshez. Isten jóvoltából már 5 éve működöm, mint egyházmegyei belmissziói előadó. Ezen megbízatásomnak erőm és tehetségemhez mértén igyekeztem, úgy, ahogy megfelelni. Ha valamit tudtam tenni, úgy azért Istennek legyen hála, aki ezideig megsegített, ha valamit elhibáztam, kérem szives elnézésüket. Nagyon jól tudom, mily fontos és nemes megbízatás ezen munkának a betöltése. 5 évi munkálkodás alatt éreztem e megbízatás minden örömét és minden nehézségét is, éppen azért mostan amikor jelentésemet befejezni akarom azon tiszteletteljes kérelemmel fordulok a közgyűlés elé, méltóztassék engemet, a közgyűlés által reám ruházott megbízatás alól felmenteni és más arra alkalmas egyént megbizni a belmissziói előadói tisztség további vezetésével.

Kérem lemondásom szives tudomásul vételét.

Határozati javaslataim a következők:

1. Mondja ki a közgyűlés, hogy a belmissziói kérdőiveket minden év július 30-ig köteles minden egyház (anya, leány, társ egyház) elkészítve a belmissziói előadóhoz elküldeni.

2. Utasíttatnak a belmissziói iven kiállítóit, hogy nagyobb körültekintéssel és alaposabb pontossággal töltsék ki a kérdőívek pontjait.

3. Minden egyház lelkésze köteleztessék el a végzett belmissziói munkáról lelkipásztori napló alapján rövid áttekinthető beszámolót adni.

4. Tartassanak vezetők részére vasárnapiiskola, és ifjúsági egyesületi kurzusok, körzeti presbiteri és ifjúsági konferenciák kisebb körzetek részére.

5. Rendeztessenek sajtó vasárnapok, bevezetendő a rendszeres iratterjesztés.

6. Felterjesztéssel forduljon közgyűlésünk a Főtiszteletű Egyházkerülethez, hogy tegye lehetővé a szlovák nyelvű vallásos napár és traktátusok kiadását.

7. Az új belmissziói kérdőívek szerkesztésénél és kinyomtatásánál revideáltassék a régi jelentőiv s abból a felesleges pontok kihagyandók, a kérdőív összeállítása áttekinthető és világos legyen.

8. Belmissziói előadó továbbra is látogassa a gyülekezeteket és segítségére legyen a szervező munkában a lelkészeknek illetve tanítóknak.

9. Tartsunk fenn és szervezzünk baráti köröket, hol megbeszélhetjük egyházi ügyeinket és egymással való találkozásunk által lelkesítjük, erősítjük lankadó erőnket.

10. Iratterjesztésre a belmissziói előadónak 300 kč utaltassék ki az egyházmegyei pénztárból.

11. Irjunk fel a Főtiszteletű egyházkerületre, hogy tegye lehetővé egy utazó titkári állás megszervezését, aki mindenkor és mindenben a missziói munkákban segítségünkre lenne.

12. Végezetül sürgős lépés megtételére kérjük fel a Főtiszteletű Egyházkerület utján az Egyetemes Konventet, hogy sürgesse meg és adja ki az egységes énekes könyvhöz hasonlóan az egységes liturgiás könyvet is.

Kérem ezen javaslataimnak határozati erőre emelését.

Vagyok kiváló tisztelettel:

Szűrtén, 1937. szeptember hó 10.

GENCSY BÉLA

ref. lelkész, belmissziói előadó.

Közgyűlés belmissziói előadó lemondását tudomásul nem veszi, őt bizalmáról biztosítva felkéri, hogy az előadói tisztséget továbbra is töltsé be. Határozati javaslatait elfogadja és azokat határozati erőre emeli.

15. Olvastatott az Ungi Segély Egylet évi jelentése:

Nagyfőtiszteletű és Nagyságos Egyházmegyei Közgyűlés!

Tizenharmadik évi jelentésem megint a csendes munkálkodás, de fokozatos fejlődés esztendejéről szól. Elenyésztek és kiküszöböltettek az elmúlt évi jelentésben még aggodalmat keltő tényezők. És az által, hogy Segély Egyletünk kizárólagosan eredeti céljának, a segélyezésnek szolgálatába állított, megszűnt egyfelől a kamatkövetelés összegének fenyegető növekedése, másfelől lehetővé vált, hogy a tagok segélyezése személyi kölcsönök utján is szinte akadály és késedelem nélkül történhetik.

Boldog örömmel jelenthetem, hogy az elmúlt esztendő folyamán teljesített két segélykifizetés után a tartalékalapunk tőkéje meghaladta a 80.000 koronát és így minden emberi számítás szerint lehetővé válik azon tervünknek és törekvésünknek a valóra-

váltása, hogy a 100 koronás részletek befizetési kötelezettségét már a 40. befizetés teljesítése után beszüntethessük.

Köztudomásu, hogy a pénzvilágban az utóbbi években nagy fluktuációk, krízisek, bukások rengetik meg megingathatatlanok képzelt vállalatok fundamentomait is, — a mi kis intézményünk mindebből semmit sem érez, mert ennek alapja a magunk ereje, a magunk akarata.

Legyen szabad itt még örömmel emlékezni meg arról, hogy Segélyegyletünkhöz hasonló egyesület az elmúlt évben két egyházmegyében (Gömör és Bars) is létesült és így annak áldásos működése mind szélesebb rétegben ismertté és érdeme szerint megbecsültté válik. Hiszem, hogy rövid időn belül minden egyházmegye lelkészei, illetve lelkészözvegyei élvezni fogják annak áldásait.

Az elmúlt év pénztár forgalmát és az egyesület vagyoni állapotát 1936 szeptember 15-től 1937 szeptember 15-ig a zárszámadás következő kimutatásai tüntetik fel:

I. Segélypénztár.

Az eddig kimutatott I—XVII. sz. segélyek összege	Kč	124.500'—
XVIII. sz. segély özv. Nagy Gézánének		8.300'—
XIX. sz. segély özv. Szőke Istvánnének		7.300'—
		<hr/>
A mostanáig kifizetett segély összege	Kč	140.100'—

II. Tartalékalap pénztára.

	Bevétel		Kiadás	
	K	f	K	f
Mult évi pénztármaradvány	64.459	70		
Banki betétek kamatai		289		70
Kötvénykölcsonök kamatai	6.529	60		
Késedelmi kamatok		196		80
XVIII. számú segélyből	2.700	—		
XIX. számú segélyből	3.500	—		
Egyéb forrásból	1.400	—		
Kamat visszatérítés				311.90
Ideiglenes kölcsön kamatja				16'—
	<hr/>			
Összesen	79.075	80		327.90
Különbözet				78.763.90
Kintlevő kamatkövetelés				2.071.30
	<hr/>			
A tartalékalap vagyona				80.835.20

III. Pénztárforgalom.

	Bevétel		Kiadás	
	K	¢	K	¢
Mult évi pénztármaradvány		159.70		
Járulékokból befolyt	21.900	—		
Tőketörlesztés	43.340	30		
Átmeneti kölcsönből	8.000	—		
Kamatokból befolyt	7.141	80		
Kifizetett segély			15.600	—
Ideiglenes kölcsön visszafizetése			10.000	—
Ideiglenes kölcsön kamatja			16	—
Kamatvisszatérítés			311	90
Kihelyezett tőke			48.900	—
	Együtt	80.541.80	74.827	90
Különbözet, mint készpénz bankbetétben			5.713	90

IV. Kintlevő követelés.

Járuléktartozás	4.750	—
Kamattartozás	2.074	30
Együtt	6.824	30

V. Vagyonkimutatás.

Készpénz a nagykaposi Dunabankban	5.713	90
Kötvényre kiadva	79.397	—
Kintlevő követelés	6.824	30
	91.935	20

VI. Teher.

A tartalékalap vagyona	80.835	20
Az esedékes II. részlet	11.000	—
Előre fizetett járulék	100	—
Egyenlegért	K¢ 91.935	20

A tagsági helyek száma jelenleg 112, ebből betöltetlen 2, a tagok közül ungi 50, K. ungi 12, abauji 28, más 20. A tagok közül kötelezett 86, jogositott 24, lelkész 81, tanító 22, világi 7.

Jelentésem szives tudomásul vételét kérve, vagyok

Vaján, 1937. szeptember 15.

kész szolgáljuk:

KÖMIVES SÁNDOR
a Segélyegylet vezetője.

Közgyűlés a jelentést tudomásul veszi.

16. Olvastatott az Ungi Református Egyházmegyei (Lelkész és Tanító) Egyesület 1937. évi március hó 18-án Nagykaposon tartott ülésén felvett jegyzőkönyvének 2. számú határozata, amelynek értelmében az egyesület egyhangulag elítéli mindazon támadásokat, amelyek főtiszteletű dr. Magda Sándor püspök úr ellen az Egyház és Iskola hivatalos lap hasábjain a folyó év tavaszán intéztettek.

Közgyűlésünk a legnagyobb sajnálattal veszi tudomásul a püspökünket és egyházkerületünket, sőt egyházmegyénket is ért támadásokat és dr. Magda Sándor püspök urat, ugyis, mint egyházmegyénk alkotó tagját, a legőszintébb bizalmáról, szeretetéről és feltétlen ragaszkodásáról biztosítja.

Nemes küzdelmében, melyet az igazság és az egyetemes egyház közérdekeinek megóvása céljából folytat: célkitűzéseit, fáradozásaiban anyaszentegyházunk ügyének mindenek felett való hű szolgálatát helyesli, elhatározásaival, szándékaival mindenben egyetért és mellefte a még reá váró további küzdelmekben is rendíthetetlen bizalommal és ragaszkodó hűséggel kitart. Ugy munkájára, mint egész életére Isten áldó és segítő kegyelmét kérjük.

Ezen határozatunkról tudomás vétel végett és együtt érző szívünk ragaszkodásának jeléül a főtiszteletű Püspök Urnak és a főtiszteletű és méltóságos Egyházkerületi közgyűlésnek is jelentést teszünk.

17. Olvastatott a főtiszteletű Egyetemes Konvent 53/1937. számú határozata értelmében Kőmives Sándor konventi póttagnak az országos lelkeszi Nyugdíjintézet átszervezése tárgyában beterjesztett javaslata, amint az a hivatalos lap folyó évi 17. számában nyomtatásban is megjelent. A konventi határozat szerint a javaslat a törvény értelmében az egyházmegyékhez tétetett le hozzászólás és véleményezés végett.

Közgyűlés a javaslatot, melyet az egyházmegyei egyesület nyilvános ülésén már előzőleg egészében és részleteiben is átvizsgált és megvitatott, a maga részéről azon kibővítéssel kívánja megvalósíttatni, hogy tétessék lehetővé az egyházi közélet javadalmas funkcionáriusai (esperesek és püspökök) tiszteletdíja után

kiszabandó külön járulékok ellenében ugyanezek özvegyeinek vagy nyugdíjaztatásuk esetén nekik maguknak felemelt, vagy külön nyugdíjban való részesítése.

Egyházmegyei közgyűlésünk a javaslatot ezzel a kiegészítéssel teljes egészében elfogadja és haladéktalanul megvalósításra ajánlja.

18. Olvastatott az Egyetemes Konvent 57/4/c/1936. számú határozata, amellyel megtárgyalás és véleményadás céljából az egyházmegyékhez teszi le a barsi egyházmegyének a kis egyházak segélyezése tárgyában beadott javaslatát és ezzel kapcsolatban szükségesnek látja az egyetemes egyház minden egyházközségének anyagi viszonyait feltűntető kataszter felfektetését, amelynek tartalmaznia kell a gyülekezet lélekszámát, az egyházközség ingatlan vagyonát, az egyháztagok földbirtokát, az egyházközség rendes állandó szükségleteit, az egyház adókulcsát stb., általában minden olyan adatot, amelyekből megállapítható az illető egyházközség anyagi helyzete.

Közgyűlés a maga részéről kívánatosnak tartja ilyen kataszternek pontos és lelkiismeretes munkálat árán való megkészítését és annak alapján az egyetemes adózás gondolatának valamilyen formában való megvalósítását, mert a maga részéről egyházmegyénk is igazságtalan dolognak tartja, hogy amíg egyes egyházközségekben az egyháztagok semmi egyházi terhet nem viselnek addig más – esetleg a legkisebb lélekszámmal bíró – egyházközségek tagjai roskadoznak az erejüket felülmúló egyházi terhek sulya alatt.

19. Olvastatott az Egyetemes Konvent 57/4/d/1936 számú határozata, amellyel véleményadás és javaslattétel céljából az egyházmegyékhez teszi le az alsózempléni egyházmegye indítványát, amely szerint a lélekszámszerinti kivetésnél igazságosabb kivetési kulcs kerestessék az egyházi közterhek elosztására.

Közgyűlésünk szintén nem tartja igazságosnak az egyházi közterhek lélekszámszerinti elosztását, már csak azért sem, mert köztudomásu, hogy éppen az anyagiakban legszegényebb családok szoktak a legnépesebbek lenni. Az egyházközségek életében eddig leginkább bevált gyakorlat azt mutatja, hogy a használatban levő teher megosztási kulcsok között az a legmegnyugtatóbb

és legigazságosabb, amely a közteher összegének egy harmadát a házasságban élő egyháztagokra családonként egyenlő arányban (családadó), kettő harmadát pedig a vagyonnal bíró vagy állami egyenes adót fizető egyháztagok között ingatlan birtokuk területének, vagy állami egyenes adójuk összegének arányában veti szét. (Vagyonadó.)

Ezt a kettős elbíráláson alapuló adókulcsot ajánlja közgyűlésünk az egyetemes egyházi közterhek igazságosabb elosztásának kulcsa gyanánt is.

20. Olvastatott a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlés 16/936. számú határozata, amelynek értelmében elköteleztetik egyházmegyénk, hogy a missziói egyházakból az elmaradt missziói jelentéseket pótlólag terjessze fel.

A jenkei és lucskai anyaegyházakhoz tartozó missziói egyházakról szóló jelentések pótlólag felterjesztetnek a főtiszteletű egyházkerületre.

21. Az 1932. évben megalkotott és az egyházkerületi közgyűlés 88/1932. számú határozatával elfogadott fegyelmi szabályrendelethez készített végrehajtási utasítási tervezet, az egyházkerület 17/1936 számú határozata értelmében véleményadás végett az egyes egyházmegyék egyesületeihez lett letéve, az egyesület felterjesztése alapján egyházmegyei közgyűlésünknek határoznia kell a végrehajtási utasítás kiadásának végleges szövegezéséről.

Közgyűlésünk a végrehajtási utasítás tervezet a Fegyelmi esetek „A 1. pont c) bekezdése utolsó mondatának és az azzal járó lakodalmi vendégségben jelen van” és 2. pontban foglalt szövegnek teljes kihagyásával, elfogadásra ajánlja.

22. Mult évi egyházkerületi közgyűlésünk 18. sz. határozatával elrendelte, hogy az egyházkerületünk területén 1918. év óta megszűnt, vagy visszafejlődött iskolákról az egyházmegyék tanügyi bizottságai által, a változás okát is feltüntető kimutatás készíttessék. Ennek alapján a tanügyi bizottsági elnök jelentése szerint megszűnt iskoláknak tekintendők a szlov. ungi egyházmegyében :

a pinkóci, nagyszeretvai, felsőrőcsei, kereszti és solymosi iskolák. Lucskán államilag berendelt tanerő működik, miután több ízben kiírt pályázata meddő ma-

radt. A zahari iskola visszafejlesztéséről jelen közgyűlésünk tárgysorozatának 27.-ik pontjában lesz szó.

Nevezett egyházak az állandóan szaporodó dologi és személyi kiadások miatt, az erejükön felüli terheket nem bírván teljesíteni, kénytelenek voltak iskolájukat feladni, illetőleg tudomásul venni, – mint Kereszten és Solymoson, – hogy iskolájuk a tanügyi kormány 3-ik megintése után bezárassék. Károsodást nem szenvedtek, ingó és ingatlan vagyonuk épségben maradt, sőt Kereszt az anyásításra nyert engedély alapján a kongrua kieszközlésére szükséges eljárásokat folyamatba tette.

23. Olvastatott az egyházmegyei számvevőszék jelentése:

I. J e g y z ő k ö n y v

az 1937. évi május 18-án Vajánban tartott évi rendes számvevőszéki ülésről. Jelen voltak az alólírottak.

A számvevőszék pénztárvizsgálatot tartott, melynek során átvizsgálták az egyházmegyei pénztár 1936. évi zárszámadásához tartozó főkönyveket, kimutatásokat és azok mellékleteit, érték-papirokat és készpénzt.

1. A vizsgálat napján a pénztárnapló

1937. évre vonatkozó bevételeinek összege	Kč	90.034'30
„ „ „ kiadásainak összege		<u>78.040'40</u>
„ „ „ egyenlege	Kč	11.993'90
„ „ „ jár. pénztárnapló egyenlege	Kč	5.604'50

volt. Az egyenleg 12.000'– koronára szóló banki betételismervényben és 5.598'40 korona készpénzben felmutattatott.

2. A pénztár 1936. évi forgalma

B e v é t e l:

1935. évi pénztármaradvány	Kč	18.357'–	
Tőketörlesztés adósoktól		82.654'10	
Befizetett új tőkék		56.823'60	
Befizetett kötvénykamatok		70.129'10	
Egyéb kamatok a közíg. pénztárnak		216'20	
Befizetett járulékok		41.875'70	
Államsegély		<u>3.150'80</u>	273.206'50

K i a d á s :

Kihelyezett tőke	149.340. —	
Visszafizetett tőke és kamatkifizetés	10.704.10	
Kifizetett járulékok	39.541.80	
Segélyek	33.096.80	
Személyi fizetések	15.833. —	
Közigazgatási költségek, veszteség stb.	11.572.80	260.088.50

1936. évi pénztármaradvány 13.118. —

3. Vizsgálatott az Adósok főkönyve (Vagyonkimutatás):

	Év elején	Növek.	Apadás	Év végén
Kamatozó tőke	854.231.10	149.340. —	82.654.10	920.917. —
Kamathátrálék	57.136.60			
Előirt kamat		76.031.30		
Késedelmi kamat		5.541.10		
Kamatbefizetés 1936. évben			70.129.10	
Kamatleírás a törlesztések után			1.682.40	66.897.50
Készpénz	18.357. —	254.849.50	260.088.50	13.118. —
összes vagyon	929.724.70			1,000.932.50

4. A pálóci Horváth Mária és Simon alapítvány 1936. évi forgalma:

Bevételek:

278.079. — korona tőke 7%-os kamatja	K 19,465.50
Az ungvári föld bére	299. —
Együtt:	19,764.50

K i a d á s o k :

Egyházközségek segélye	6.900. —	
Beretkei árvaháznak	1.000. —	
Pozsonyi diákmenzának	1.000. —	
Lelkészek segélye	6.000. —	
Tanítók segélye	2.900. —	
Szabó Endre volt lelkésznek	500. —	
Szabó Endre temetési költségeire	540. —	
Együtt:		18.840. —
Tőke az év végén		K 279.103.50

5. Vizsgálatott az Alapok főkönyve (Teher kimutatás), amely szerint az egyházmegyei pénztárban kezelt alapítványok, alapok és tőkék forgalma 1936. évben a következő volt. Lásd 44-45 oldal.

6. Vizsgáltatott az egyházhatósági járulékok főkönyve az 1936. évi egyházlátogatás alkalmával kivetett és beszedett járulékokról. E szerint

a. az egyházközségek kivetése volt 1936. évre	36.275'80
ebből befolyt	<u>33.066'80</u>

Hátrálékban maradt	3.209'—
--------------------	---------

A hátrálékosok: Rőcse = 1079.80; Sárosmező = 622.40, Pincók = 118, Zahar = 1.388'80 K.

b. Egyesek járuléktartozása volt 1936. évre	15.009'70
ebből befolyt	<u>8.793'50</u>

Hátrálékban maradt	6.216'20
--------------------	----------

c. A kintlevő követelésből	
az országos lelkészi nyugdíjintézetet illeti	5.366'20
az egyházmegyei közigazgatási pénztár követelése	<u>4.059'—</u>
Együtt	9.425'20

Minden egyéb járuléktartozás úgy az egyházközségek, mint a lelkészek részéről ki van egyenlítve.

7. Pénztáros bemutatja az egyházmegyei pénztárban kezelt alapítványok, alapok és tőkepenézek 1937. évi költségvetését:

Megnevezés	Fedezet	Szükséglet
------------	---------	------------

a. P. Horváth M. és S. alapítványa.

279,003.50 korona 7 ^o / _o kamatja	19530.50	
az ungvári föld bérjövödelme	299.—	
segély a beretkei árvaháznak		1000'—
Bajánháza megszavazott segélye		1500'—
Komáromi tanítóképzőnek		1000'—
Egyházközségeknek még kiosztható		5900'—
Lelkészek és tanítók részére kiosztható		9433'—
Tőkésítésre fordítandó		996.50
Együtt	<u>19.829'50</u>	<u>19.829'50</u>

b. Pálóczi-Horváth házalap.

288,685 K. 4 ^o / _o kamatja tőkésítésre	11.548'—	11.548'—
--	----------	----------

(Folytatás a 46. oldalon.)

Teher.

(Az alapok

Sor- szám	m e g n e v e z é s e
1	P. Horváth Mária és Simon alapítvány — —
2	P. Horváth Mária házalap — — — —
3	Egyházmegyei Özvegyárva Gyámintézet — —
4	Közigazgatási pénztár — — — —
5	P. Horváth Mária sirbolt alapítványa — — —
6	P. Horváth Mária Gyülestartási alapítványa — —
7	Könyvtáralap — — — — — — — —
8	Leánynevelő intézeti alap — — — — —
9	Szabó András emlékalapítvány — — — —
10	Ásványi lelkészalap — — — — — —
11	Ásványi templomalap — — — — — —
12	Gencsy Ferenc alapítványa — — — — —
13	Pinkóci lelkészalap — — — — — —
14	Tóth Lajos szürtei harangalap — — — —
15	Zsiró Istvánné alapítványa — — — — —
16	Halász Mihály alapítványa — — — — —
17	Bernáth Zoltán alapítványa — — — — —
18	Szilágyi Ferenc alapítványa — — — — —
19	Palágyi lelkészalap — — — — — —
20	Palágyi orgonaalap — — — — — —
21	Palágyi templomalap — — — — — —
22	Gálócsi egyházfenntartási alap — — — — —
23	Segélyalap — — — — — — — —
24	Teológiai Internátus alap — — — — —
25	Gálócsi Harmónium alap — — — — —
26	Vajáni egyházfenntartási alap — — — —
Az alapok összes vagyona:	

könyvének összesítése.)

(a 42. oldal folytatása)

Év elején		Bevétel		Kiadás		Év végén	
k	f	k	f	k	f	k	f
278.079	—	19.764	50	18.840	—	279.003	50
280.045	—	11.201	50	2.561	50	288.685	—
141.728	50	10.901	50	9.800	—	142.830	—
40.749	20	69.439	10	67.336	90	42.851	40
10.898	60	654	40	—	—	11.553	—
19.064	—	1.334	50	996	—	19.402	50
4.777	—	335	—	—	—	5.112	—
7.000	—	490	—	440	—	7.050	—
1.000	—	70	—	70	—	1.000	—
994	70	60	30	—	—	1.055	—
38.260	20	2.295	80	—	—	40.556	—
2.450	—	147	—	1.597	—	1.000	—
3.000	—	180	—	180	—	3.000	—
7.151	40	519	10	4.429	10	3.241	40
914	50	55	50	—	—	970	—
1.000	—	60	—	—	—	1.060	—
7.440	—	521	—	—	—	7.961	—
875	30	52	70	28	—	900	—
74.500	—	4.470	—	4.470	—	74.500	—
160	—	10	—	—	—	170	—
101	30	6	20	—	—	107	50
9.536	—	13.721	70	—	—	23.257	70
—	—	800	—	—	—	800	—
—	—	41.770	—	—	—	41.770	—
—	—	51	50	—	—	51	50
—	—	3.045	—	—	—	3.045	—
929.724	70	181.956	30	110.748	50	1.000.932	50

c. Egyházmegyei lelkeszi özvegyárva gyámintézet.

142.830 K. tőke 7% kamatja	9.999'—	
lelkészek 1937. évi járuléka	630'—	
11 özvegy és árva nyugdíja		5.500'—
rendkívüli segélyezésre		3.000'—
tőkésítendő		2.129'—
Együtt	10.629'—	10.629'—

d. Pálóczi-Horváth sírbolt alapítvány.

11.553 K. tőke 6% kamatja tőkésítésre	693'—	693'—
---------------------------------------	-------	-------

e. Pálóczi-Horváth Mária gyűléstartási alapítványa.

19.402 K. tőke 7% kamatja	1358'50	
egyházmegyei közebéd költségeire		1.261'—
tőkésítésre		97'50
Együtt	1.358'50	1.358'50

f. Egyházmegyei könyvtár alap.

5.112 K. tőke 7% kamatja tőkésítésre	358'—	358'—
--------------------------------------	-------	-------

g. Leánynevelő intézeti alap.

7.050 K. tőke 7% kamatja	493'50	
Beretkei árvaháznak		443'50
tőkésítésre		50'—
Együtt	493'50	493'50

h. Szabó András alapítvány.

1.000 K. tőke 7% kamatja tanulmányi segélyre	70'—	70'—
--	------	------

i. Ásványi lelkeszalap.

1.055 K. tőke 6% kamatja tőkésítésre	64'—	64'—
--------------------------------------	------	------

j. Ásványi templomalap.

40.556 K. tőke 6% kamatja tőkésítésre	2434'—	2434'—
---------------------------------------	--------	--------

k. Gencsy Ferenc alapítványa.

1000 K. tőke 6% kamatja rendelkezésre	60'—	60'—
---------------------------------------	------	------

l. Pinkóci lelkeszalap.

3.000. K. tőke 6% kamatja a pinkóci lelkesznek	180'—	180'—
--	-------	-------

m. Tóth Lajos szürtei harang alapja

3.241'40 K. tőke 6 ^o / _o kamatja	194'60	
a szürtei egyháznak úrvacsorai szerekre		194'60
az alapítványi föld két évi		
jövedelme tőkésítésre	700'—	700'—
Együtt	894'60	894'60

n. Zsiró Istvánné alapítványa

970 K. 6 ^o / _o kamatja rendelkezésre	59'—	59'—
--	------	------

o. Halász Mihály alapítványa

1060 K. 6 ^o / _o kamatja tőkésítésre	64'—	64'—
---	------	------

p. Bernáth Zoltán alapítványa

7.961 K. tőke 7 ^o / _o kamatja tőkésítésre	558'—	558'—
---	-------	-------

q. Szilágyi Ferenc alapítványa

900 K. tőke 6 ^o / _o kamatja	54'—	
szeretvai lelkésznek		30'—
szeretvai egyháznak		24'—
Együtt	54'—	54'—

r. Palágyi lelkészalap

74.500 K. tőke 6 ^o / _o kamatja rendelkezésre	4.770'—	4.770'—
--	---------	---------

s. Palágyi orgona alap

170 K. tőke 6 ^o / _o kamatja tőkésítésre	11'—	11'—
---	------	------

t. Palágyi templomalap

107'50 K. tőke 6 ^o / _o kamatja tőkésítésre	6'50	6'50
--	------	------

u. Segélyalap

800 K. tőke 7 ^o / _o kamatja tőkésítésre	56'—	56'—
---	------	------

v. Gálóczi egyház fenntartási alap

23.257'70 K. tőke és 6 ^o / _o kamatja rendelkezésre	796'30	796'30
--	--------	--------

x. Teológiai Internátus alap.

41,770 K. tőke 6 ^o / _o kamatja tőkésítésre	2507'—	2507'—
--	--------	--------

y. Vajáni egyházfenntartási alap.

3045 K. tőke 6 ^o / _o kamatja tőkésítésre	183'—	183'—
--	-------	-------

z. Egyházmegyei közigazgatási pénztár.

az 1937. évre előirt egyházmegyei		
pénztári kamatok feleslege	20577' -	
egyházk. 1937. évi közig. járuléka	1378'30	
egyházközségek közig. hátráléka	3259' -	
birósági költség követelés	800' -	
büntetéspénzek	40' -	
egyházmegyei jegyzőkönyv ára	640' -	
banki kamatok	100' -	
közigazgatási államsegély	1.000' -	
kerületi kiküldötteknek		1.000' -
számvevőszék költségei		300' -
vizsgálatok költségei		500' -
jegyzőkönyv kinyomatása		1.600' -
nyomtatvány és írószer		1.700' -
látogatási fuvarok		600' -
betörés elleni biztosítás		57'50
esperesi fizetésre		5.000' -
papi főjegyzőnek		1.000' -
két papi jegyzőnek		400' -
ügyésznek		2000' -
egyházmegyei pénztárosnak		4000' -
nyugdíj és közalapi pénzfárosnak		1000' -
számvevőnek		1000' -
tanügyi bizottsági elnöknek		100' -
egyházmegyei egyesületnek		100' -
kamatleírás		500' -
tőkésítésre		5000' -
előre nem láthatókra		1936'30
	<hr/>	
Együtt	27.794'30	27.794'30

8. A költségvetéssel egyidejűleg beterjeszti a pénztáros a következő javaslatait:

1. A költségvetés b. pontjára a páloczi-Horváth házalappal kapcsolatban javasolom, hogy amint ez alapunk létesítése idején annak tőkéjéből körülbelül 50.000 koronát ajándékozott az egyházmegye az ungvári egyháznak gyülekezeti otthon és egyházmegyei gyűléstartási helyiség létesítésére, épenúgy szakítsunk el most abból ugyancsak ilyen aéra 36.000 koronát az egyházmegye eminens szükségletei érdekében teljesítendő beruházásokra. Ez

összegeből 30.000 koronát adjon az egyházmegye a nagykaposi egyháznak olyan gyülekezeti otthon építésére, amely az egyházmegyei közgyűlések, értekezletek és bírósági ülések tartására is alkalmas legyen és amelyben esetleg az egyházmegyei könyvtár és levéltár is elhelyezhető.

2. Ezenkívül 6.000 koronával tegye lehetővé a vajáni egyháznak, hogy a maga részéről szintén megfelelő hozzájárulással a parókián hivatalos helyiséget építhessen, amely jelenleg az egyházmegyei pénztár hivatalos helyiségéül is szolgáljon.

3. a. A költségvetés a. pontjával kapcsolatban javaslom, hogy a pálczi-Horváth Mária és Simon alapítvány kamataiból ez évben kiosztható segély az egyházak és közintézmények részére 9.400, a lelkészek és tanítók segélyezésére 9.433 K. összegben állapíttassék meg. A komáromi tanítóképző részére 1.000 K. egyszersmindenkori segélyt javaslom.

b. Az egyházmegyei özvegyárva gyámintézet ez évben 3.000 koronát fordítson rendkívüli segélyezésre.

c. A gyűléstartási alapítvány kamatai terhére az őszi egyházmegyei közgyűlés közebedjének költségét (bor nélkül) az egyházmegye fizesse.

d. A Szabó András alapítvány ez évi kamata 70 korona összegben tanulmányi segélyként kiutalható.

4. Az özvegy-árvatár segélyezésével kapcsolatban küldje ki a számvevőszék az egyházmegyei gondnokot és pénztárost, hogy lépjenek érintkezésbe a kárpátaljai egyházmegye vezetésével, az özvegy-árvatár tőkájének aránylagos megosztására vonatkozólag, amennyiben a kárpátaljai egyházmegye lelkészeinek az özvegy-árvatár tőkájéhez való jogos igénye kétségbe nem vonható. A megállapodásról tegyenek jelentést az egyházmegyének.

5. a. Az özv. Komjáthy Istvánné rendkívüli segély iránti kérelme pártolólag tétetik át a segélyosztó bizottsághoz.

b. Az eszenyi egyház kölcsön iránti kérelmével a törvényes előírások teljesítése után fog foglalkozni a számvevőszék.

c. Kormos Gerő ungvári református tanítónak a számvevőszék 20.000 K kölcsön folyósítását engedélyezi.

6. Számvevőszék az egyházmegyei jegyzőkönyv árának 20 K-ra való leszállítását javasolja.

7. A pénztáros jelentése alapján elrendeli a számvevőszék, hogy a 21.460'60 K. folyó évi és 60.747'70 K. hátrálékos kint-

levő kamat, amint a moratórium miatt lehetővé válik, minden törvényes eszköz igénybevételével hajtassék be.

8. Számvevőszék tárgyalja az ügyész előterjesztésére a néhai Szabó Endre volt minaji lelkész ellen 1931-ben lefolytatott árverés alkalmából befolyt vételár visszatérítésének kérdését, nevezetesen a minaji egyház követelésére az esperesi hivatalhoz az ungvári járási hivataltól befolyt összeg nagyobb részének, 5.621'50 K.-nak a visszafizetését követeli az ungvári járási hivatal, mert állítólag az árverésen eladott alma előzőleg bíróságilag is lefoglaltatott több követelésre és így a járásbíróságon volt volna leteendő a vételár. Számvevőszék utasítja az ügyészt, hogy ezt jelentse a kárpátaljai ungi egyházmegye esperesi hivatalának, azzal, hogy a minaji egyházat utasítsa ez összeg visszafizetésére, szükség esetén az ungi egyházmegyei pénztár a szükséges összeget kölcsönadja a törvényes feltételek mellett a minaji egyháznak.

Számvevőszék az előterjesztett javaslatokat helyeslőleg vette tudomásul és azokat az egyházmegyei közgyűlésnek elfogadásra és megerősítésre ajánlja.

Vaján, kelt mint fent.

Szűcs István
esperes,

Benkő Lajos
Ujlaki Sándor

Nyomárkay Sándor
egyhm. gondnok,

Dr. Kiss Bálint
Koncz Gyula

Kőmives Sándor.

II. Olvastatott az egyházmegyei számvevőszék 1937. évi szeptember hó 15-én Nagykaposon tartott ülésének jegyzőkönyve.

1. Kovács Dániel egyházmegyei számvevő jelenti, hogy az egyházközségek 1936. évi számadásai mind beérkeztek, átvizsgáltattak és megfelelő pótlás után, amelyek már meg is történtek, az egyházközségek számadásait jóváhagyásra ajánlja.

Tudomásul szolgál.

2. Számvevőszék javasolja, hogy a jórend kedvéért egyházmegyei határozattal hagyja jóvá és engedélyezze a közgyűlés az egyházközségek által a törvényes előírások betartása mellett az egyházmegyei pénztárból már felvett következő kölcsönök kiutalását és kifizetését: tornaljai egyház 40.000 korona, bajánházi egyház 15.900 korona, csapi egyház 10.000 korona, lucskai egyház 740 korona, Nagykapos község 14.000 korona, pályini egyház 2.100 korona, salamoni egyház 10.000 korona, szürtei egyház 13.000 korona, vajkóci egyház 2.000 korona.

A számvevőszék a javaslatot az egyházmegyei közgyűlés elé terjeszti.

3. Az egyházhatósági járulékokból úgy az egyesek, mint az egyházközségek tartozásaként fennálló követelések behajtására vonatkozólag haladéktalanul tétessék meg az intézkedés. Éspedig az egyesek tartozása a kongruából való letiltás után, az egyházközségek tartozása pedig haladéktalanul megindítandó közigazgatási, –vagy szükség esetén bírói végrehajtás után is– hajtandó be.

Számvevőszék a javaslatot jóváhagyás végett a közgyűlés elébe terjeszti.

4. A számvevőszék javaslata alapján egyházmegyei közgyűlésünk pártolólág terjeszti fel a főtiszteletű Egyetemes Konventre az ásványi és csapi egyházközségek segély iránti kérvényét.

Figyelmezteii azonban az érdekelt egyházak lelkészeit, hogy kérésüket az Egyetemes Konvent csak abban az esetben veszi tárgyalás alá, ha beadványuk a vonatkozó konventi határozatban előirt alaki feltételeknek hiánytalanul megfelel.

5. Olvasatott az egyházmegyei számvevőszék által kiküldött bizottság nevében Kőmives Sándor egyházmegyei pénztáros javaslata:

Nagytiszteletű és Nagyságos Egyházmegyei Közgyűlés!

A folyó évi május 18.-án Vajánban tartott számvevőszéki gyűlés l./e./4. számú határozatával megbizott, hogy az egyházmegyei gondnok úrral együtt lépjünk érintkezésbe a kárpátaljai ungi egyházmegye vezetőségével a régi ungi egyházmegye tulajdonát képező egyházmegyei özvegy-árvatár tőkéjének, esetleg csupán a jövedelmének, a két egyházmegye között megtörténendő aránylagos megosztásának lehetősége tárgyában, amennyiben a számvevőszék véleménye szerint a kárpátaljai ungi egyházmegye lelkészeinek az özvegy-árvatár tőkéjéhez való jogos igénye kétségbe nem vonható.

Ezen megbizás értelmében tárgyalunk a kárpátaljai egyházmegye lelkészegyesületével és a következő elvi jelentőségű megállapodást terjesztjük jóváhagyás végett a nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés elé.

1. A kárpátaljai ungi egyházmegye lelkészei hajlandók az 1923. év óta nem fizetett egyházmegyei özvegy-árvatári régi járulékot visszamenőleg, de kamat nélkül a mai napig megfizetni

olyan arányban, amilyenben a mi egyházmegyénk lelkészei is fizették.

2. Hajlandók vállalni gyámintézetünkkel szemben a jövőre is ugyanazt a terhet és kötelezettséget, amelyet a mi egyházmegyénk lelkészei is viselnek.

3. Ezzel szemben azt kéri, hogy a kárpátaljai ungi egyházmegyéhez tartozó lelkészözvegyeknek és árváknak az özvegyárvtár gyámolításához való joga ugyancsak 1923. évig visszamenőleg, de kamatmentesen ismertessék el és amennyiben ezen alapon az igényük a multa nézve kielégítve nem volt, kárpótoltassék, illetve elégíttessék ki.

A megbeszélés, illetve megállapodás értelmében összeállítottam és bemutatom a kárpátaljai egyházmegye lelkészeinek visszamenőleg 1923–1937-ig mutatkozó járuléktartozásáról szóló kimutatást, amely évi járulékból 4.996 koronát, belépési járulékból 1.064 koronát tüntet fel tartozásként. 1938 évtől kezdve pedig a kötelezett lelkészek által fizetendő 360 korona évi járulékot mutat ki. Ezzel szemben a kárpátaljai ungi egyházmegyéhez tartozó özvegyeknek az özvegy-árvagymintézettel szemben támasztható igénye ugyanazon időre visszamenőleg összesen 10.550 koronát, 1938. évtől kezdve pedig évi 3.000 koronát tesz ki.

Megjegyezni kívánom, hogy az 1938. évtől igénylő 6 nyugdíjjogosult közül 3 már az eddigi költségvetésünk keretében is megkapta a maga nyugdíját.

Egyházmegyei közgyűlés az előterjesztést tudomásul veszi. A bemutatott számadás és kimutatások felülvizsgálásával és ellenőrzésével Juhász Imre és Koncz Gyula urakat bizza meg azzal, hogy a bemutatott kiszámítások helyessége esetén, – amennyiben ezen határozat a kárpátaljai ungi egyházmegye közgyűlésének jóváhagyásával is megerősíttetik, – megbizza és utasítja a pénztárost ezen határozat erejénél fogva, hogy – ha a kárpátaljai egyházmegyéhez tartozó lelkészek az egység szerint vállalt kötelezettségüknek hiánytalanul eleget tettek, – ugyanazon egyházmegye özvegyeinek az előterjesztésben foglalt és a kiküldött bizottság által is igazolt igényeit az egyházmegyei özvegyárvtár pénztárának terhére minden további rendelkezés bevárása nélkül kielégítse.

6. Számvevőszék javasolja, hogy az Egyetemes Református Egyház égisze alatt létesített és működő Helvétia református jóléti egyesület működését a közgyűlés az egyházközségek, lelkészek, tanítók és a gyülekezetek tagjainak szives jóakarátába és pártfogásába ajánlja.

Egyházmegyei közgyűlés a számvevőszék jegyzőkönyveiben és külön jelentéseiben foglalt javaslatokat változtatás nélkül egyhangulag magáévá teszi és határozati erőre emeli.

24. Olvastatott az egyházmegyei segélyosztó bizottság előterjesztése a folyó évben kiosztásra kerülő alapítványi kamatokról és egyéb segélyekről. A javaslat értelmében a pálóczi Horváth Mária alapítvány kamataiból az egyházközségeket illető 9.400 koronát a következő egyházak kapják: Bajánháza megszavazott segélyének II.-ik részlete 1.500 k. Komáromi tanítóképző egyszermindenkori segélye 1000 k. Pozsonyi diákinternátus segélyképen 100 k. Ásvány templomépítéshez segély 2000 k. Csap adósság rendezésre 500 k. Csepely javításokra 100 k. Eszeny iskolaépület javításra 500 k. Gállocs parókia építésre csak úgy nyerhet segílyt, ha kimutatja, hogy az építés költségeihez az egyháztagok is hozzájárultak. Lucska templomjavításra és adósságra 500 k. Salamon adósság kamatra 300 k. Solymos javításokra 200 k. Szirénfalva építkezés és járulékokra 600 k. Beretkei árvaház állandó segélye 1000 k. Szürte építkezésre 500 k. Szobránc-Tiba fuvar fedezésére 300 k. Veskóc iskola felszerelésre 300 koronát.

A Pálóczi Horváth alapítvány kamataiból 9433 korona összegű segélyben részesültek: Bodnár Lajos 800 k. Csomár Béla 400, Egyed Béla 600, Haraszty Károly 400, Juhász Imre 800, Kálniczky János 400, Kása Ferdinánd 200, Kőmives Sándor 1000, Lengyel Pál 200, Nagy Sándor 400, Szakal István 400, Rácz József 200, Ujlaki Sándor 600, Horovcsák Pál 200, Kövér Béla 300, Ludvigh Károly 333, Nagy Miklós 200, Ónody Géza 1000, Orémus Kálmán 400, Szakal Elek 200, Szanyó Sándor 200 és Minay Zsigmondné gyermekei ruházására 200 koronában.

Az özvegy-árvatár kamataiból rendkívüli segílyt kaptak Morvay Ilona 1000 koronát, özv. Pataky Pálné 500, özv. Komjáthy Istvánné 500, Szaplanczay Petronella 500 és Bacskay Erzsébet 500 koronát.

A Szabó András alapítvány 70 korona kamatját ösztöndíjul Kőmives Sándor teológus kapta.

Közgyűlés a segélyosztó bizottság javaslatát változtatás nélkül elfogadja és határozati erőre emeli.

25. Főjegyző jelenti, hogy az egyházmegyei nyugdíjintézeti bizottság mandátuma lejárt és az 1938–43 évi ciklusra a bizottság újraválasztása vált szükségessé.

Közgyűlés az egyházmegyei nyugdíjintézeti bizottság tagjaiul öt évre 1943-ig terjedő megbizatással esperes és gondnok elnöksége mellett Kőmives Sándor, Koncz Gyula, dr. Kiss Bálint és Ujlaki Sándor urakat választja meg.

26. Nyarád-Mocsár-Kelecseny-i egyház a lelkészlak rendbehozására és a lelkészének elszállításával felmerült költségek fedezésére 5000 korona rendkívüli egyház adót vetett ki, kéri annak megerősítését.

Közgyűlésünk a szabályszerűen kivetett és letárgyalt adóketetést megerősíti.

27. Pályini egyház jóváhagyás végett felterjeszti volt tanítójának a tanítói javadalmát képező földek bérbe adásáról szóló szerződését.

Közgyűlés a bérszerződést azon esetre hagyja jóvá ha a meghirdetett tanítói állásra nem akadna pályázó, ha pedig van pályázó, akkor a bér szerződés a pályázókkal aláíratandó és közgyűlésünk felhatalmazza az esperest, hogy a bérszerződést kellő felszerelés után jóváhagyási záradékkal lássa el.

28. A zahari leányegyház előkönyörgő tanítója lelkész megbizásából bejelenti, hogy a zahari egyház a II.-ik (ideiglenes) tanítói állás fenntartásáról lemondott. Ennek következtében a meglevő református és görögkatólikus iskolák mellett két tanerős községi iskola felállítása vált szükségessé. A községi iskolákat úgy akarják beállítani, hogy az egyik a református, a másik a görögkatólikus iskolával váltakozva tanítson. Kéri, hogy engedjék meg: 1. a református iskola tantermének váltakozó tanítás céljára való felhasználása, 2. legyen lehetséges a tanítás egyszerűsítése céljából – a hitoktatás feltétlen biztosítása mellett – a református iskolának a vele váltakozó községi iskolával kooperáló tanítása.

Egyházmegyei közgyűlés a kérelemnek ebben a formában nem tehet eleget, mivel a beadványhoz sem

presbiteri, sem közgyűlési, még csnk iskolaszéki vélemény sincs csatolva. Utasítja a zahari egyház előljáróságát, hogy kérelmét szabályszerűen felszerelve, azonnal terjessze a jóváhagyó záradék rávezetése végett az esperesi hivatalhoz, hogy az egyházkerület engedélyét még a folyó évi gyűlés határozatával megkaphassa.

29. a. A szürtei egyház kéri iskolájában a váltakozó tanítás engedélyezését az 1937/38. iskolai évre is azon indokolással, hogy az 1938. évben Szürtén állítólag megnyílik a magyar körzeti polgári iskola s így a II. tanítási osztály felállítása tárgytalanná válik. A község erre való tekintettel már fel is függesztette a II. tanterem építésére az egyháznak megszavazott 25000 korona segély kifizetését.

Egyházmegyei közgyűlés a szürtei egyház váltakozó tanítás iránti kérelmét pártolólág terjeszti fel a főtiszteletű egyházkerületi közgyűléshez és javasolja annak az 1937/38. iskolai évre engedélyezését, tekintettel azon körülményre, hogy a körzeti polgári iskola tervezett felállításával valóban tárgytalanná válik a II. tanítási osztály felállítása és a II. tanterem felépítése.

29. b. A salamoni egyház kéri a községi iskolával való kooperálás engedélyezését az 1937/38. iskolai évre, tekintettel arra, hogy 116 tanköteles közül 88 a református, amelyből csak a megengedett létszámú gyermek járhat a saját felekezeti iskolába. Jövőre állítólag megnyílik a csapi magyar körzeti polgári iskola s ez esetben már az alsóbb (I.–IV.) osztálybeli tanulók elférnek a református iskolában. Az iskola további fejlesztése jogának visszaszerzése iránt különben már lépések tétettek s erre ígéretet is kapott az egyház.

Egyházmegyei közgyűlés a salamoni egyháznak a községi iskolával való kooperációs tanítás engedélyezése iránti kérelmét pártolólág terjeszti fel a főtiszteletű egyházkerületre s javasolja annak még az 1937/38. iskolai évre is a megadását, mivel a Csapon jövő évben felállítandó magyar körzeti polgári iskola döntőleg befolyásolná a salamoni református iskola ügyét is, elvonván a megengedett létszám feletti felsőbb osztályú növendékeket. Ellen esetben pedig az egyház iskolája továbbfejlesztését tervezi.

30. Peskó László volt pályini jelenleg málcai tanító kéri, hogy 240 korona egyházmegyei és 100 korona egyházkerületi fegyelmi birósági perköltség megfizetése alól mentse fel őt az egyházmegye. Indokul költözködését és államsegélyének késedelmes kiutalását hozza fel.

Közgyűlés a kérelmet elutasítja, megjegyezvén, hogy Peskó Lászlónak az egyházmegyei pénztárnál fennálló tartozása, fegyelmi ügyéből kifolyólag jogerősen megállapított perköltség és járuléktartozás címén nem 240, hanem 850 korona, amely összegnek megfizetésére kérelmező a málcai lelkész kérelmére a f. évi július 1.-ig halasztást kapott ugyan, de miután kötelezettségének mindezideig még részletekben sem tett eleget, ellene a közgyűlés a közigazgatási végrehajtás keresztül vitelét ezen határozat kézbesítésétől számított 15 nap alatt elrendeli.

Az egyházkerületi fegyelmi bíróság jogerős ítéletével kiszabott perköltségnek elengedése nem áll az egyházmegyei közgyűlés módjában.

31. Tárgyaltatott a salamoni egyház azon kérelme, hogy az egyházi temető megnagyobbitásához szükséges földcseréket, amelyek az egyház, a lelkész és a tanító javadalmát képező földek között volna és van keresztülvezetve, – az egyházmegyei közgyűlés engedélyezze és jóváhagyja.

Közgyűlés a cseréket elvben megengedi és utasítja az egyházat, hogy a csere ügyét szabályszerűen presbiteri és közgyűlésen tárgyalja le s a benyújtott kérelmet a szükséges jegyzőkönyvekkel szerelje fel. Felhatalmazza továbbá az Esperes Urat arra, hogy az így szabályszerűen felszerelt kérvény beadása után a cserét jóváhagyja és engedélyezze: továbbá utasítsa az egyházat arra, hogy a megtörtént csere telekkönyvi és kataszteri átvezetéséről is gondoskodjék.

32. Tárgyaltatott az ásványi református egyház kérelme az új templom építésének tudomásulvétele és jóváhagyása, továbbá a templomépítéssel kapcsolatban eszközölt rendkívüli adókiivetés jóváhagyása tárgyában.

Koncz Gyula egyházmegyei építész szakértő előterjeszti, hogy az ásványi egyház a szóban levő építkezés megkezdése előtt a terveket és költségvetést, – amelyeket Byrtus Juraj michalovcei

építész készítette – az esperesi hivatalhoz előírás szerint beterjesztette; az építkezés ügyét az 1937. május 18-án Vajánban tartott ülésén az építési bizottság letárgyalta, azokkal kapcsolatban a szükségesnek tartott észrevételeit és tanácsait az egyházzal közölte és az Esperes Urnak az ideiglenes építési engedély kiadását javasolta.

Az építészeti bizottság javaslata alapján közgyűlés az ásványi uj templom építését őszinte örömmel veszi tudomásál és a megadott építési engedélyt a maga részéről is jóváhagyja.

Egyben a beterjesztett presbiteri és közgyűlési jegyzőkönyvek tanúsága szerint törvényesen eszközölt rendkívüli adókimutatást, mivel az ellen az előírás szerű határidőig semmi fellebbezés nem érkezett be – szintén jóváhagyja és megerősíti.

33. Tárgyaltatott a gálocsi ref. egyház kérelme a lelkészlak építésének tudomásulvétele és jóváhagyása tárgyában.

Koncz Gyula egyházmegyei építész szakértő előterjeszti, hogy a gálocsi egyház a szóban levő építés megkezdése előtt a tervet, költségvetést és építési szerződést az esperesi hivatalhoz előírás szerint beterjesztette, az építkezés ügyét az 1937. május 18.-án Vajánban tartott ülésén az építési bizottság letárgyalta, azokra a szükséges észrevételeit és utasításait megtette és az Esperes Urnak az ideiglenes építési engedély megadását javasolta.

Az építészeti bizottság javaslata alapján közgyűlés a lelkészlak ujjáépítését örömmel veszi tudomásul a megadott építési engedélyt a maga részéről is jóváhagyja.

34. Tárgyaltatott a vajáni egyház kérelme, a lelkészlakon végzendő megnagyobbítási építkezés munkálatainak tudomásulvétele és jóváhagyása tárgyában.

Koncz Gyula építész szakértő jelenti, hogy a szóbanforgó munkálatokra vonatkozó terv és költségvetés az építészeti bizottság 1937. május 18.-án Vajánban tartott ülésén előterjesztett, azt az építészeti bizottság megtárgyalta és az Esperes úrnak az ideiglenes építési engedély kiadását javasolta.

Az építészeti bizottság javaslata alapján közgyűlés örömmel veszi tudomásul a folyamatban levő építkezési munkálatokat és a megadott építési engedélyt a maga részéről is jóváhagyja.

35. A szürtei egyház betereszti 1 eredeti és 2 másolati példányban kiállított adásvételi szerződését, valamint a vonatkozó presbiteri és közgyűlési határozatok jegyzőkönyvi kivonatait, amelyek szerint az egyház eladja Faggyas Ferenc és neje Molnár Mária nagyráti lakosoknak a néhai Katkó Jánostól örökölt, de hasznélvezettel sulyosan terhelt és így hasznot még sokáig nem hajtó 200 öl területű, de még el sem különített szántóföldjét 800 koronáért, amit az egyház az egyházmegyei pénztári adóssága törlesztésére kíván fordítani. Kéri azért e szerződés jóváhagyását.

Egyházmegyei Közgyűlés beleegyezését adja a szürtei egyház föld eladásához; az adásvételi szerződést jóváhagyó záradékkal ellátni rendeli s hasonló célból a főtiszteletű egyházkerületi gyűlésre is fölterjeszti.

36. a. A bés! lelkész az 1936. évi közgyűlés 47. jegyzőkönyvi szám d. és e. pontjaira jelenti, hogy a vallásos iratterjesztés Bésben megvan; (igaz, hogy még mindig nem mondja meg, hogy milyen iratok és könyvek terjesztetnek Bésben) jelenti továbbá azt is, hogy a presbiterek az egyházlátogatáskor teljes számban jelen voltak.

Tudomásul szolgál.

b. Ásvány, Csepely, Veskóc az 1936. évi közgyűlési 47. f. sz. pontjára jelentik, hogy az egyházi adóhátrálékok közigazgatási végrehajtás utján való behajtása iránt a lépések megtétettek és a behajtás folyamatban van.

E pontra nézve Pályin és Szirénfalva még mindig nem küldtek semmi jelentést.

Előbbiek tudomásul szolgálnak; utóbbiak fegyelmi terhe mellett felhivatnak jelentésük beküldésére.

c. Az 1936. évi közgyűlési 47/h. pontjára, hogy tudniillik a lelkészi és tanítói hátrálékos fizetések haladéktalanul kiszolgáltandók: Nagyszelmenc még mindig nem adott jelentést.

Fegyelmi terhe mellett köteleztetik el a jelentésnek a jövő egyházmegyei gyűlésre való beküldésére.

d. A múlt 1936. évi egyházmegyei közgyűlés esperesi jelentése kapcsán hozott határozatokat illetőleg:

Felsőrcse az 5/7. pontra nézve nem jelentette, hogy milyen konfirmációi kátét használ a lelkész?

Most már fegyelmi terhe mellett köteles ezt jelenteni.

e. Bező az 5/10 pontra jelenti, hogy a Slov. Kalv. Sváz által tartott ifjúsági konferencián református szertartásainkkal ellentétes cselekmények nem fordultak elő.

Tudomásul szolgál.

37. A 284–295. számú esperesi körlevelek tudomásul vétettek.

38. Az 1937. évben tartandó egyházkerületi közgyűlésre egyházmegyénk képviselőjében

elnökségen kívül Benkő Lajos és Gencsy Béla papi, – Sutka Kálmán és dr. Szekeress Albin világi tagok küldettek ki.

39. Jelen jegyzőkönyv kinyomatását a közgyűlés elrendelte.

40. Az időszaki bíróság tagjai a következő egyházmegyei közgyűlésig: rendes tagok

elnökség Egyed Béla, Kőmives Sándor, Juhász Imre, Hegyi György és Sutka Kálmán. Póttagok Ujlaki Sándor, Benkő Lajos, Kovács Dániel, Ritoók Lajos és dr. Szekeress Albin.

41. A jegyzőkönyv hitelesítésére határidőül folyó évi szeptember 27.-e állapítottatott meg, a hitelesítésre az elnökségen és jegyzői karon kívül a közgyűlésnek Nagykaposton lakó tagjai kéretek fel.

Meghitelesítettett Nagykaposton 1937 szeptember 27-én.

Szücs István s. k. esperes,
Kőmives Sándor s. k.
Gencsy Béla s. k.

Nyomárkay Sándor s. k.
Koncz Gyula s. k.
Juhász Imre s. k.

Dr. Kiss Bálint s. k.

Jegyzélek az egyes pontokat:

Kőmives Sándor papi főjegyző: 1. 2. 3. 4. 5. 12. 15. 16. 17. 18. 19. 23. a, b, 24. 25. 30. 37. 38. 39. 40. 41.

Koncz Gyula világi főjegyző a 31. 32. 33. 34.

Gencsy Béla papi jegyző a 6. 7. 8. 9. 10. 11. 14. 20. 21. 26. 27.

Juhász Imre papi jegyző a 13. 22. 28. 29 a. b. 35. 36.

II. Birósági ügyek.

1. Toronyi Károly volt csapi gondnok keresetének a bíróság helyt adott és az egyházat az őt megillető gondnoki fizetés kiadására utasította.

2. A bezői presbitériumot Szabó János és társai vádja alól a bíróság felmentette.

3. Kálniczky János bezői lelkészt 180 korona költség megfizetésére kötelezte a bíróság, de az ellene emelt vádak (Szabó János és társai vádjai) alól felmentette.

4. A nagyszelmenci presbitérium felebbezett határozatát egyházfegyelmi ügyben helyben hagyta a bíróság.

5. Barlók Mihály és társai adó elleni felebbezésükkel elutasítottak.

6. Jósavay Dénes bési lelkészt feddésre ítélte a bíróság.



Tárgymutató:

I. Közgyűlési ügyek.

	oldal
1. A közgyűlés megnyitása.	4
2. Tagok igazolása, megalakulás.	4
3. Távolmaradtak igazolása.	4
4. Bírósági tárgyalás időpontjának kitűzése.	4
5. A szavazatbontó biz. jelentései. Juhász Imre eskütétele.	4
6. Juhász Imre aljegyző lemondása.	5
7. Nyarádi lelkészválasztás.	5
8. Nyarádi lelkész beiktatása.	5
9. Vajkóci lelkészválasztás.	5
10. Vajkóci lelkész beiktatása.	5
11. Tanító beerősítések.	6
12. Esperesi évi jelentés.	6
13. Tanügyi bizottsági jelentés.	19
14. Belmissziói előadói jelentés.	26
15. Segélyegyleti évi jelentés.	35
16. Püspökünket és kerületünket ért támadások.	38
17. Az Országos Lelkeszi Nyugdíjintézet átszervezése.	38
18. Az egyházközségek anyagi katasztere.	39
19. A közteherviselés újabb kulcsa.	39

	oldal
20. Missziói jelentések beküldése a kerületre.	40
21. Fegyelmi szabályrendeletünk végr. utasítása.	40
22. Megszűnt, vagy visszafejlődött iskolák.	40
23. Számvevőszéki jelentés:	
I. a. az egyházmegyei pénztár megvizsgálásáról.	41
b. a pénztárban kezelt tőkékről és alapokról.	44
c. az egyházhatósági járulékokról.	43
d. az egyházmegyei pénztár költségvetéséről.	43
e. a pénztáros javaslatai:	
1. egyházmegyei otthon létesítése.	48
2. Pénztári helyiség építéséről.	49
3. a kiutalható segélyekről stb.	49
4. az egyhm. gyámintézet működésének kiterjesztéséről.	49
II. 1. az egyházközségek 1936. évi számadásairól.	50
2. az egyházak kölcsöneiről.	50
3. hátrálékok behajtásáról.	51
4. konventi segélykérvényekről.	51
5. az özvegy-árva gyámintézetről.	51
6. a Helvétia gyámolításáról.	53
24. A segélyosztó bizottság jelentése.	53
25. Nyugdíjintézeti bizottság választása.	54
26. Nyarád rendkívüli adókivetése.	54
27. Pályini tanítói földek bérbeadása.	54
28. Zahari iskola visszafejlesztése.	54
29. a. Szürtei iskola kooperálása, váltakozó tanítással.	55
29. b. Salamoni iskola kooperálása és váltakozó tanítása.	55
30. Peskó László tanító kérelme.	56
31. Salamoni egyház temető ügye.	56
32. Ásványi templomépítés.	56
33. Gálocsi lelkészlakás építése.	57
34. Vajáni lelkészlakás renoválása.	57
35. Szürtei föld eladás.	58
36. Skontrók.	58
37. Esperesi körlevelek 284–295.	59
38. Egyházkerületi kiküldöttek.	59
39. A jegyzőkönyv kinyomtatása.	59
40. Időszaki tanács.	59
41. Jegyzőkönyv hitelesítése.	59

Az Ungi Egyházmegyei Segélyegylet tagjai 1937. XII. 9.

I. Kötelezett tagok a szlovenszkói Ungi egyházmegyéből.

1. Bajánháza: Ujlaki Sándor lelkész.
2. Bátfa: Bodnár Lajos lelkész.
3. " Sutka Kálmán világi tanácsbíró.
4. Palló: Nagy Miklós tanító.
5. Bés: Jós vay Dénes lelkész.
6. " Nagy István tanító.
7. Bező: Kálniczky János lelkész.
8. Csap: Király Zoltán lelkész.
9. Csicsér: Gaál István lelkész.
10. " Szakal Elek tanító.
11. Felsőőröcse: Rácz József lelkész.
12. Gálóc: Gecse Endre lelkész.
13. Homok: Mór é Gábor világi jegyző.
14. Iske: Benkő Lajos lelkész.
15. Jenke: Egyed Béla lelkész.
16. " Ludvigh Károly tanító.
17. Kisrát: Csomár Zoltán lelkész.
18. " Orémus Kálmán tanító.
19. Mokcsakerész: Varga József lelkész.
20. Mogyorós: Szaplóczay Lajos előkönyörgő tanító.
21. Nagygejőc: Ritoók Lajos világi tanácsbíró.
22. Nagykapos: Dr. Magda Sándor püspök.
23. " Pápay István tanító.
24. " Dr. Kiss Bálint ügyész.
25. " Koncz Gyula világi főjegyző.
26. Nagyszelmenc: Bellágh Barna lelkész.
27. Nagyszeretva: Szilágyi László lelkész.
28. Pályin: Haraszy Károly lelkész.
29. Palágy: Nagy József lelkész.
30. " Ónody Géza tanító.
31. " Komáromy Erzsébet tanítónő.
32. Szürte: Gencsy Béla lelkész.
33. " Bornemissza Sámuel tanító.
34. " Kovács Dániel világi tanácsbíró.
35. Ásvány: Csomár Béla lelkész.
36. Salamon: Szücs István esperes.
37. " Tóth Miklós tanító.
38. Csepely: Juhász Imre lelkész.

39. Veskóc: - - - - előkönyörgő tanító.
40. Nyarád: Kecskeméthy Lajos lelkész.
41. „ Kövér Béla tanító.
42. Pinkóc: Bittó Béla lelkész.
43. Ungvár: Nyomárkay Sándor em. gondnok.
44. Vaján: Kőmives Sándor lelkész, ügyvezető.
45. „ Szanyó Sándor tanító.
46. „ Fleischer Aranka tanítónő.
47. Vajkóc: Lengyel Pál lelkész.
48. Lucska: Szakal István lelkész. — 48.

II. Kötelezett tagok az Abauji egyházmegyéből:

49. Abaujnádasd: Kovács Lajos lelkész.
50. Abaujszina: Lengyel József lelkész.
51. Barka: Csete Gyula lelkész.
52. Bárca: Lengyel András lelkész.
53. Beszter: Csatáry Gyula lelkész.
54. Bodvavendégi: Kiss Ferenc lelkész.
55. Csécs: Kovács Ferenc lelkész.
56. Eszkáros: Rácz Kálmán lelkész.
57. Felsőlánc: Pándy Bertalan lelkész.
58. Garbócbogdány: Séra László lelkész.
59. Györke: Szobonya István lelkész.
60. Hernádcsány: Vajthó Lajos lelkész.
61. Hernádszadány: Kőrössy Samu lelkész.
62. Jablonca: Lenkey Barna lelkész.
63. Kassa: Gönczy Gábor lelkész.
64. Körtvélyes: Lenkey Lajos runyai lelkész.
65. Magyarböd: Orémus Endre lelkész.
66. Nagyida: Meskó Dezső lelkész.
67. Nagyszalánc: Papp József lelkész.
68. Péder: Hörcsik András lelkész.
69. Petőszinye: Könyves István lelkész.
70. Szádelő: Batta Pál lelkész.
71. Szepsi: Csáji Pál lelkész.
72. Szeszta: Simon József esperes.
73. Tarcavajkóc: Kozár Sándor lelkész.
74. Tornagörgő: Kőszeghy Gábor lelkész.
75. Zsarnó: Dr. Nagy Lajos lelkész. — 27.

III. Kötelezett tagok a Kárpátaljai Ungi egyházmegyéből:

76. Csongor: Kása Ferdinánd lelkész.

77. Eszeny: Balogh Sándor lelkész.
78. Kisdobrony: Tárczy Dániel lelkész.
79. Kiscegyő: G. Nagy Sándor lelkész.
80. Korláthelme: — — — — lelkész.
81. Minaj: Tárczy Gyula lelkész.
82. Nagydobrony: Gönczy Pál lelkész.
83. Nagygejőc: Pataky Menyhért lelkész.
84. Szalóka: Ruzska Elek lelkész.
85. Tiszaágtelek: Györke Endre lelkész.
86. Ungtarnóc: Papp Géza lelkész.
87. Ungvár: Komjáthy Gábor esperes. — 11.

IV. Jogositott tagok:

88. Bertók Béla püspök, Munkács.
89. Isaák Imre esperes, Técső.
90. Maksa József ny. lelkész, Nagykapos.
91. R. Kiss Jenő lelkész, Beregrákos.
92. Kajdy Menyhért lelkész, Alsómihályi.
93. Papp István lelkész, Legenye.
94. Papp Lajos id. ny. tanító, Nagykapos.
95. Papp Lajos ifj. tanító, Magyarböd.
96. Nyitray Dezső lelkész, Tussa.
97. Bácsy Gyula árvaházi igazgató, lelkész, Nagyszöllős.
98. Szabó Sándor lelkész, Kiskövesd.
99. K. Nagy Sándor ny. lelkész Kistárkány,
100. Koncsol János lelkész, Deregyő.
101. Karabélyos Géza községi tanító, Sztrénfalva.
102. Danis Frigyes tanító, Ostrany.
103. Oláh Péter ny. lelkész, Kassa.
104. D. Kiss Jenő tanító, Deregyő.
105. Bakcsy Gyula lelkész, Bodrogszentés.
106. Halász Lajos ny. tanító Ungvár.
107. Nyitray Lajos lelkész, Tivadarfalva.
108. Nyitray József előkönyörgő községi tanító, Solymos.
109. Erdélyi Mihály lelkész, Abara.
110. Béky János ny. lelkész, Szepsi.
111. Gööz Ferenc lelkész, Nagygéres.
112. Botka Géza tanító ? ? ?
113. Varga Imre lelkész, Rimaszombat.
114. Sallay Gyula ny. lelkész, Ungvár.
115. Szekeress István ny. tanító, Nagykapos.

