

V
III. 4284 o.

AZ

UNGI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1906. SZEPTEMBER 4-ÉN BÉSBEN
TARTOTT ŐSZI KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

*

SZERKESZTETTE:

HOMOKI ANTAL

E.-M. FŐJEGYZŐ.



UNGVÁR

SZÉKELY ÉS ILLÉS KÖNYVNYOMDÁJA

1906

• 1. 1427. III

III. 4284 o,
AZ

UNGI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1906. SZEPTEMBER 4-ÉN BÉSBEN
TARTOTT ŐSZI KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.



SZERKESZTETTE:

HOMOKI ANTAL

E.-M. FŐJEGYZŐ.



UNGVÁR

SZÉKELY ÉS ILLÉS KÖNYVNYOMDÁJA

1906

Az ungi evang. reform. egyházmegye 1906. szept.
4-én Bésben tartott őszi közgyűlésének

JEGYZŐKÖNYVE.

Jelen voltak: Szabó Endre esperes egyházi elnök, Szabó József, Virág József, Szöllösy Gyula, Szücs István, Szakal István, Komjáthy Gábor egyházi, Minay István, Stépán Géza, Stépán László, Nyomárkay Aurél világi tanácsbírák, Hegyi György egyházmegyei ügyész, Homoki Antal egyházi, Kovács Dániel világi főjegyző, Német Péter, Magyar Bertalan egyházi, Szabó Zoltán világi jegyző.

Szöllösy Ferencz, ifj. Szabó Endre, Urbán Mihály, id. Szakal István, Gecse Géza, Soltész Tamás, Szabó István, Kovács István, Kis László, Nagy Géza, Csomár Béla, Benkő Lajos, Sallay Gyula, Maksa József lelkészek, Ujlaki Sándor h.-lelkész. Komjáthy István s.-lelkész, Tudja Mihály deregnyői, Havas Gyula börvei lelkész, mint vendégek.

Könyves Mihály, Csigi Ferencz, Balog Dániel, Mesko Gáspár, id. Maksa József, Magyar Pál, Orgován Sámuel, Szabó József, Rózsa Lajos, Osváth Endre, Szekeres Béla, Csengeri Jenő, Enyedi Lajos tanítók, Várady Pál tanító, mint vendég és az egyházak szépszámban megjelent képviselői.

* * *

I. Mindenek előtt esperes buzgó imában kérte Isten áldó és megszentelő segédelmét köztanácskozásunkra, melynek megtörténte után a gyűlést megnyitotta.

2. Ugyancsak az esperes sajnálattal jelentette, hogy szeretve tisztelt egyházmegyei gondnokunk betegsége miatt jelen gyűlésünkön meg nem jelenhetett, miért Minay István hivatalkorra legidősebb tanácsbíró-t kérte fel a társelnöki szék elfoglalására.

Minay István engedve a kérelemnek, a gyűlés tagjainak szivélyes üdvözlete közben a társelnöki széket elfoglalta.

3. Az egyházak képviselői megbízó leveleik bemutatása után

Igazoltattak.

4. Nagy Sándor, Szaplóczay Benjamin, Szilágyi Sándor és Szabó Lajos jelentik, hogy családi körülményeik és másnemű elfoglaltságuk miatt a gyűlésen meg nem jelenhetnek.

A mi tudomásul szolgál.

5. Az esperes jelenti, hogy 54 drb Bocskay képet az egyházak és egyesek részére által vett, melynek árát 1 kor. 54 fillérért az egyházlátogatók fogják beszedni.

Tudomásul szolgál.

6. Nagy Géza mint bajánházai felügyelő-lelkész az esperestől átvett 135 korona és 29 fillért, melyet mint a bajánházai lelkészi jövedelemhez csatolandó összeget takarékpénztárba helyezett el.

Tudomásul szolgál.

7. Főtisztelendő püspök úr az egyházmegye részére mint egyházmegyei dotatíót 1160 koronát küldött, mely ősz-szel fog szétosztatni.

Tudomásul szolgál.

8. Szöllősy Gyula mint az országos egyházi közalap kezelője beterjeszti az 1905. évről szóló Kenessei Béla által megerősített bevallási ívet.

Tudomásul vétetik, s levértárba helyeztetni rendeltetik.

9. Esperes jelenti, hogy Egyed Béla szirénfalvai tanítónak, a ki a jun. 28-án a községben dühöngött tűzvész folytán nagy kárt szenvedett, 100 korona segélyt utalványozott a Horváth M. alapból.

Helyeslőleg vétetik tudomásul.

10. Bakó László kereszti tanító, ki a tanítói pályán 45 évet s ebből az ungi egyházmegye kebelében 40 évet töltött, jelenti, hogy f. évi szeptember 1-től nyugdíjba megy, egyszersmind hálás köszönetét nyilvánítja, az egyházmegyének a személye iránt tanusított jó indulatért.

Egyházmegyénk mindenkor elismerését nyilvánította azon egyéneknek a kik lankadatlanul munkálkodtak a közművelődés előmozdításán, a jelen esetben is elismerését és tiszteletét nyilvánítja a köréből távozó agg munkás érdemei iránt s egyszersmind kéri az egek urát, hogy őt továbbra is tartsa meg erőben és egészségben, hogy a jól kiérdemelt nyugalmat még hoszszu ideig élvezhesse.

11. Szabó Endre csicseri lelkész, megrongált egészségére való tekintetből, — mit a % csatolt orvosi bizonyítvány is igazol, kéri, hogy részére káplán tartási engedély eszközöltessék s egyszersmind az egyházkerület eszközölje ki, hogy részére káplántartási segély folyósíttassék.

Egyházmegyénk szives készséggel és pártolólalag terjeszti fel ezen kérvényt a főtiszteletű egyházkerületre, mert

tudja, hogy Szabó Endre lelkész a munka és szorgalom mintaképe, éppen azért maga is kéri a főt. egyházkerületet, hogy részére káplántartásra engedélyt adni s káplántartási segélyt folyósítani méltóztassék.

12. A vajkóczi egyház előjárósága az egyházmegyei segélyosztó bizottságnak 1906. évi ápr. 18-án tartott ülésében 23. pont alatt hozott határozatával kapcsolatban kéri, hogy az őszi segélyekből az egyház részére 80 kor. tőke tartozás és annak egy évi kamata kifizetésére megfelelő segély adassék, mivel ezen adósság néhai Rásky Endre temetési költségének fedezésére kéretett.

A kérelem az őszi segélyosztó bizottságnak elintézés végett kiadatik.

13. Nagy Géza vajkóczi lelkész kéri, hogy a bajánházi lelkészi teendők ellátásáért 250 kor. évi járulék állapíttassék meg, mert a bajánházi lelkészi teendők végzéseért 9 hónap óta semmi fizetést nem kapott azért a fent kitüntetett összeg azonnali folyóvá tételét kéri.

Egyházmegyénk helyt ad a kérelemnek, de csak az esetre, ha a félévi jövedelemből ezen 250 koronán kívül a beszolgáló lelkészek fuvardíja is kitelik.

14. Szabó József tanügyi bizottsági elnök, az ungi ev. ref. egyházmegyében lévő hét iskolai látogatási körből beadott jegyzőkönyvek, E mintájú táblázat alapján az 1905/6. iskolai évekről szóló jelentését a következőkben terjeszti elő:

1. Az ungi egyházmegyében van 38 felekezeti iskola, ezen kívül 15 helyen állami és 5 helyen községi, hová az ev. ref. vallásu iskolások is járnak.

2. A 38 felekezeti, 15 állami és 5 községi iskolát fentartó egyházközségekben, a lelkek száma 25573, a múlt évben volt 25590, így a fogyás ez évben 17.

3 Iskolaköteles 6—12 évig fi 1960, nő 1825, összesen 3785, mely a lélekszámnak 14·8⁰/₀-át teszi. A múlt évben volt 3665. Ez évben 104 tankötelessel több.

4. A 3785 tankötelesből saját iskolánkba járt fi 1422, nő 1280, összesen 2705. Más vallásu iskolába járt fi 7, nő 14, összesen 21. Állami és községi iskolába járt fi 498, nő 499, összesen 997, gymnaziumba fi 7, nő 2, összesen 9. Saját iskolaköteleseink, más vallásu állami, községi és gymnaziumi iskolába jártak 3732, mely az iskolaköteleseknek 98·6⁰/₀-ét teszi, nem járt iskolába 53, mely a tanköteleseknek 14⁰/₀-et teszi.

5. Ismétlő iskolaköteles 12—15 évig fi 673, nő 704, összesen 1377, mely a lélekszám 5·37⁰/₀-át teszi. Ebből ismétlő iskolába helyben jár fi 627, nő 690, összesen 1317, polgári iskolába jár 6, ipari iskolába 1, gymnaziumba 15, összesen 1339, mely az ismétlő iskolakötelesek számának 97·24⁰/₀-át teszi.

6. Nem járt ismétlő iskolába fi 27, nő 11, összesen 38, mely az ismétlő tankötelesek 2·67⁰/₀-át teszi.

7. Más vallásu u. m. róm. kath. járt hozzánk fi 232, nő 211, ág. evang. fi 2, nő 5, izr. fi 69, nő 122. összesen fi 333, nő 338, összesen 641.

8. Van fitanító 36, 1 lelkésztanító és 1 nő, összesen 38, okleveles 34, nem okleveles 4, összesen 38.

9. Rendes fizetés az egyházaktól 25079 kor. 3 fill., államtól 7131 kor. Korpótlék az egyházaktól semmi, az államtól 4300 korona, összes fizetés 36510 kor. 03 fillér. Ebből egy tanítóra esik 960 kor. 79 fillér.

10. Tanítói lakás jó 28, rossz 10, összesen 38.

11. Hat osztályu iskola van 25, öt osztályu 6, négyosztályu 6, összesen 37. 1 nincs osztályozva.

12. A 38 iskolában 39 tanterem, mert Eszenyben kettő van.

13. Törvényszerű iskola van 28, nem törvényszerű 10, összesen 38.

14. Kellő felszerelés 9, hiányos 29.

250
71
43
365
71
43
114

15. Kitünő 11, dicséretes 12, jó 8, elégséges 4, összesen 35, három nincs kimutatva.

16. 1906. évben felekezeti iskolára fordítottak 1595 korona 67 fillért.

17. Az E) tabella alján levő első kérdésre felelet egy sem. A 2-ikra sem államnak, sem községnek egy sem. 3-ikra semmi. 4-ikre 15 állami, 5 községi. 5-ikre sem fi, sem leányiskola egy sincs. Vegyes 38 van. 6-ikra egy sincs.

Ezen jelentés tudomásul vétetik, s tanügyi bizottsági elnöknek hasznos fáradozásáért egyházmegyénk köszönetét nyilvánítja.

15. Makay Etelka csongori lakos betegségére való hivatkozással segélyt kér.

Kérvénye az őszi segélyosztó bizottsághoz tétetik.

16. Olvastattak a közalapi kérvények, melyen következőleg bíraltattak el és ajánlottak segélyezésre:

a) Ungvár, mely a megye székhelyén levő egyház, mely már hivatásánál fogva is arra van utalva, hogy épületeinek diszes kiállítása által tiszteletet szerezzen anyaszentegyházunk jó hírnevének, de tekintve hiveinek általános szegénységét, a reánehazulő terhek viselését nem bírja, ennek enyhítésére kér 1200 korona segélyt.

Egyházmegyénk melegen ajánlja 1200 korona segélyre.

b) Szirénfalva a f. évi június 28-ik napján teljesen leégett, temploma, iskolája a dühöngött tűzvész marta-léka lett, nemcsak, hanem a hivek is kik különben is szegénysorsuak, mindenöket elvesztették, iskolája újból építésére kér 500 koronát.

Ajánltatik 500 korona segélyre.

17. A palágyi lelkész, Erdélyi János állásáról leköszönvén onnan eltávozott a nélkül, hogy állami adóját rendezte volna. Most az a kérdés merül fel, mimódon rendeztessék az adóügy?

Egyházmegyénk kimondja, hogy az eltávozott lelkész adója azon követelésből rendeztessék, mellyel az egyház az eltávozott lelkésznek tartozik; de csak is azon időig, míg el nem távozott, az ez utáni adó az utódot fogja terhelni.

18. Tavaszi egyházmegyei közgyűlésünk 22. számú határozatával megbízta Szöllősy Gyula és Stépán Géza tanácsbírókat, hogy vizsgálják meg a tarnóczi egyház azon kérelmét, melyben az kötelezni kéri az őrdarmai fiókegyházat, hogy az $\frac{2}{7}$ részben járuljon az anyaegyház építkezési költségeinek fedezéséhez. A botfalvai leányegyházba pedig azért kért küldöttséget, hogy ott is állapítsák meg a hozzájárulási arányt. A küldöttség a helyszínén meg is jelenvén, tárgyalta a fiók- és leányegyház előjáróságával és azon meggyőződésének adott kifejezést, hogy mindkettő kötelezhető bizonyos hozzájárulási költség fedezésére, még pedig Őrdarma állami adójának 95%^o százalékával, Botfalva pedig azon arányban, a mennyivel a lelkész választáshoz hozzájárult, a mi 143 koronában állapított meg.

A jelentés tudomásul vétetik, s intézkedés végett a közigazgatási birósághoz tétetik át.

19. Az iskei egyház az 1906. évi tavaszi egyházmegyei közgyűlés 99. sz. határozatára jelenti, hogy a templom-alaphoz csatolandó lelkészi javadalom feléről számadását ez idő szerint még nem adhatja be, mert a cséplés még nem történt meg, így a számadás beadására a legközelebbi gyűlésig engedélyt kér.

Közgyűlésünk a kért engedélyt megadja.

20. Szőlőssy Ferencz mokcsai lelkész a mult tavaszi gyűlés 94. sz. határozatára a mogyorósi leány egyház templom építési tervéhez a hossz- és kereszt-metszet tervrajzot azon jelentéssel terjeszti be, hogy azt az építkezési bizottság jóváhagyta.

Tudomásul szolgál.

21. A mult tavaszi gyűlés 12. sz. határozatából kifolyólag Homoki Antal és Minay István tanácsbírák jelentik, hogy a korláthelmecezi tanítói kertből 5, s az egyház tulajdonát képező templom kertből 3 darab szilvafát csakugyan kivágtak s azt a tanító fafizetésére fordították.

Egyházmegyénk a korláthelmecezi egyháznak ezen eljárása felett rosszalását fejezi ki, az ily eljárást jövőre megtiltja s egyben utasítja az egyház előljáróságát, hogy a kivágott fák helyét új csemetékkel pótolja.

22. A korláthelmecezi egyház presbytériuma a mult tavaszi gyűlés 28. sz. határozatára jelenti, hogy a tanítói fizetés kiszolgáltatása tárgyában 1905. évben hozott azon határozatát, hogy a lelkészi és tanítói fizetéseket a régi gyakorlat és díjlevelek bejegyzése szerint évente csak egyszer, október 1-én szolgáltatja ki, most sem hajlandó megváltoztatni.

Közgyűlésünk ezen ügyet elbírálás végett a közigazgatási bírósághoz utasítja.

23. A mult tavaszi gyűlés 121. sz. határozatára nt. Szabó Endre esperes úr jelenti, hogy a pályini nemesek és volt urbéresek között támadt viszályt a helyszínen megvizsgálták s a viszály megszüntetésére a következő

tanácsot adták: 1. A templomban levő üres helyekre több széket állíttassanak be a hivek befogadására; 2. az egyházi terhek birtok arányában való viselésének keresztülvitelét egyházi közgyűlésben kíséreljék meg; 3. a templom előtt gyalázkodókat a sértettek pereljék be; s 4. az egyháznak előbb ajándékozott s most visszavett 4 hold földet per utján vegyék vissza az egyház részére.

Közgyűlésünk a jelentést helyeslő tudomásul veszi.

24. Pataky Pál és Szabó Lajos a mult tavaszi gyűlés 39. sz. határozatára a palágyi egyház épületeinek tűzkár alá való biztosítás céljából történt megbecsléséről felvett jegyzőkönyvet beterjesztik, mely szerint az épületek éghető részeit összesen 13662 korona 50 fillér értékben vették fel, azt elfogadásra ajánlják.

Közgyűlésünk a küldöttség jelentését tudomásul veszi, s utasítja Palágy egyház előljáróságát, hogy ennek alapján a biztosítást 1906. évi november 1-ig tegye meg, mit ha elmulasztana, közgyűlésünk felhatalmazza az esperes urat, hogy a biztosítást a biztosító társaságnál eszközölje.

25. Szakal István és Minay István tanácsbírák a mult tavaszi gyűlés 124. sz. határozatára jelentik, hogy Zaharban a helyszínén arról győződtek meg, hogy a volt gondnok és bérlők már régebben megvallották, hogy az egyház földjeiért mennyi bért fizettek, így az ügy tárgytalanná vált.

Tudomásul szolgál.

26. Móre Gábor jenkei lelkész a mult tavaszi gyűlés 112. sz. határozatára jelenti, hogy a keresztli leány-egyház tagjain a hátralékban levő egyházi adó, közalap járulék és lelkészi beszoigálási díj a folyó év őszén lesznek behajtvva.

Jelentés tudomásul szolgál s egyben utasittatik Móré Gábor jenkei lelkész, hogy az eredményről a legközelebbi gyűlésig tegyen jelentést az esperesi hivatalhoz.

27. Komjáthy Gábor ungvári lelkész s egyházmegyei tanácsbíró, ki mult gyűlésünk 108-ik pontjában azzal bízott meg, hogy a hivatalos teendők végzésére képtelen Magyar József bezői lelkész gyermekeivel lépjen érintkezésbe, vajjon nem vennék-e gondviselésök alá a tehetetlenné vált szülőket? — jelenti, hogy Magyar Józsefné július 9-én elhalt, Magyar Józsefet pedig — mint a temetés alkalmával értesült — leánya veszi gondozás alá.

Tekintve, hogy nevezett Magyar József lelkésztársunk közsajnálatra méltó helyzetének javítására gyermekei részéről mostanig semmi se történt, Komjáthy Gábor és Minay István tanácsbírók az egyházmegye által megbizatnak, hogy Magyar József gyermekeivel személyesen intézzék el — a magával is jótehetetlen apának elhelyezési ügyét; mi ha nem sikerül, hogy a bezői egyház a jelenlegi tartóhatatlan helyzet miatt az anyagi és szellemi elzüléstől megmentessék, nevezett Magyar József nyugdíjazása ügyében az egyházzal megállapodásra jöjjenek aként, hogy a lelkészi félfizetéshez az egyházmegye 200 koronát, az egyház is 200 koronát ad.

28. Szakal István nagyszeretvai lelkész mult gyűlésünk 126-ik pontjára jelenti, hogy az egyház kevés pénzállománya nem Sola kötvényeken, hanem az egyházmegye által elfogadott kötvényeken van kiadva; melyre az egyházlátogatóság azon felvilágosítást adja,

hogy a kötvényeken jótállók nincsenek és betáblázás nélkül vannak a kölcsönök kiadva.

Midőn azért a jelentést az egyházmegye tudomásul veszi, utasítja a szeretvai lelkészt és gondnokot, hogy a kötvényeket jótállókkal állíttassák ki. A betáblázásra nézve pedig a presbytérium körültekintő figyelmét hívja fel az egyházmegye azon utasítással, hogy a presbytérium felelős levén a kiadott kölcsönökért; arról mindenkor presbyteri gyűlési jegyzőkönyv veendő fel, melyben a kölcsönt megszavazó presbyterek névszerint megnevezendők.

29. Maksa József, mint a nyarádi egyház felügyelő lelkésze mult gyűlésünk 132-ik pontjára jelenti, hogy Nyarádban a tartozásokat az egyházmegyei határozat értelmében rendezte.

Tudomásul szolgál.

30. Szekeres Dénes felső-röcsei tanító, ki oklevelét az ungvári képezdében nyerte, törvényeink értelmében a vallástan, módszertan és egyházi énekből junius 30-án pótvizsgát tett jó eredménnyel, melyről szóló igazolványát beterjeszti.

Tudomásul szolgál.

31. Mult gyűlésünk 14-ik pontjában Szőlössy Gyula és Stépán Géza annak megvizsgálására küldetvén ki Szeretvára, hogy Riczko Dániel nyugalomba ment tanító szeptember hóra jogosan követel-e fizetést; a vizsgálatról felvett alaposan kimerítő jelentést azon javaslattal terjesztik be, hogy a mennyiben Riczko Dániel — utódjával Orgován Sámuellel — a fizetésre nézve kiegyezett és azt beismerése szerint fel is vette, Riczko Dánielnek szeptember hóra semmi követelése sem lehet.

A jelentés alapján az egyházmegye kimondja, hogy Riczko Dániel követelése — mivel utódjával kiegyezett — tárgytalan.

32. Mult őszi egyházmegyei közgyűlésünk 56-ik pontjában, mivel az ungvári ev. ref. leánynövelde története a már megjelent két értesítőben nem a történeti hűségnek megfelelően van előadva, Virág József egyházmegyei pénztárnok, mint a ki az arra vonatkozó adatokat legjobban ösmeri, felkérte azokat betérjesztésére, hogy azok alapján az iskola története a valóságnak megfelelően megirathassék. A bekívánt adatok a következők:

1. A Sárospatakon tanuló ifjak az 1891. évben tartott traski majális jövedelméből átadtak a leányiskolára 47 forintot.

2. Az 1901. évi szeretvai gyűlésen egyesek adománya 4 forint.

3. Németh Péter egyházi beszéd tiszta jövedelme 12 forint 15 krajczár.

4. Novák Lajos egyházi beszéd tiszta jövedelme 35 forint 20 krajczár.

5. Ugyanő átaladott később ezen beszédek tiszta jövedelméből 14 forint 80 krajczár.

6. Nagyságos Komjáthy Béla egyházmegyei gondnok úr 1898. évi márczius 30-án ezen célra tett adománya 1000 forint.

7. Egry Ferencz ajánlata ugyanakkor 100 forint.

8. Szabó József eszenyi lelkész adománya ugyanekkor 10 forint.

9. Szaplóczay Bénéjmin nagygejőczi lelkész és neje Zombory Franciska adománya 12 forint.

10. Szőlőssy Gyula cseppelyi lelkész és neje Németh Mária ajánlata 10 forint.

11. Sárospatakon tanuló ifjak nyári multságának tiszta jövedelme 1900. évben 16 korona 89 fillér.

12. Ugyanazon majális alkalmából beküldött a leánynevelő-intézet részére nagyságos Bernáth Zoltán úr 20 koronát és nt. Szabó Endre esperes úr 5 koronát.

13. 1901. év nyarán Csapon tartott mulatság tiszta jövedelméből a Sárospatakon tanuló ifjak által beküldett ezen intézet javára 216 korona 15 fillér.

14. Az ungi ev. ref. lelkészek, tanítók és egyházak ezer-ezer koronás ajánlata négy éven át teszen összesen 12 ezer koronát.

Összesen befolyt tehát az egyházmegye pénztárába 14748 korona 34 fillér.

Tudomásul szolgál.

33. A jenkei lelkész mult gyűlésünk 122-ik pontjában utasított, hogy a kereszti presbytériummal állitassa ki az urvacsora osztásért a lelkésznek járuló fizetéssel tartozók névsorát s azt a további intézkedés céljából terjessze be az esperesi hivatalhoz.

Jelentés nem érkezvén, a jenkei lelkész annak beadására ismételen utasittatik.

34. A Bocskay-alapra adományokat mindezideig csak néhány egyház küldött.

Felhivatnak az egyházak, hogy adományaikat a Bocskay-alapra az esperesi hivatalhoz mielőbb küldjék be.

35. A jenkei egyház kezdeményezésére felkérés folytán Révész Kálmán kassai lelkész s abauji esperes értesíti az ungi esperesi hivatalt, hogy a Pongrácz-féle hagyatéék ügyben a végrendeleti végrehajtó: dr. Szauberer Béla ügyvéd, a jenkei egyház megbizottjával kész az egyességre.

Egyházmegyei ügyészünk ajánlata az ungi egyházmegye a jenkei egyház beleegyezésével Csengery Dezső kassai ügyvédet s abauji egyházmegyei ügyészt megbizza, hogy a jenkei egyház érdekében ez ügyben eljárni s a

megállapodást az ungi esperessel közölni sziveskedjék.

36. Sallay Gyula nagyszelmenczi lelkész jul. 2-án az esperesi hivatalt értesíti, hogy Szirénfalva június 28-án nagymérvű tűzkárt szenvedett, 52 lakóházzal a templom és iskola is leégett, s az iskola mielőbbi felépíthetése ügyében az Esperes úr tanácsát kéri. Melyből folyólag az Esperes úr megbizta Szőlössy Gyula tanácsbíró, s egyházmegyei építészeti bizottsági tagot a gyors intézkedéssel. Ki július 15-én Szirénfalván megjelent, s presbyteri gyűlést tartott, melyben elhatározták, hogy az iskolát még ez évben felépítik az iskola és templom biztosítási díjából és a nyereendő segélyből. Aug. 5-én fel is vállaltatott 9000 koronáért, melyet az egyház 4 részletben fog fizetni. — Az építés f. é. okt. 15-re teljesen be lesz fejezve. — Ezzel kapcsolatban a szirénfalvai egyház a 2000 korona építkezési segélyt kéri.

Az esperesi intézkedés helyeslőleg tudomásul szolgál. A 2000 kor. építkezési segély — mivel ez évre és a jövő 1907. évre is már kiutaltatott, — Szirénfalvának jelenben ki nem utalható, hanem az egyház 7^o/_o kamatra az egyházmegyéitől kölcsön felveheti.

37. Benkő Lajos iskei lelkész jelenti, hogy az iskei egyház új templomát aug. 26-án szándékozik felszenteltetni, mely határozatról presbyteri gyűlési jegyzőkönyvet terjeszt az esperesi hivatalhoz.

Tudomásul szolgál.

38. Olvastattak CXCII—CXCVII-ig jelzett esperesi körlevelek, melyeknek kivonatos tartalma: CXCII: Tavaszai egyh. m. gyűlés ideje ápr. 18. A kalabriai lakosság földrengés okozta inségök segélyére szánt adomány Budapestre, a Pro. Calabria bizottság címére küldendő: IV. Károly-körut 14. sz. — CXCIII: A Bocskay képeket az ungvári paplakon lehet átvenni. CXCIV: Az ungvári egyház

építkezési költségei fedezésére június 10-én hangversenyt rendez. — CXCV: A tűz által károsult szádellői egyház részére könyöradomány küldendő. — Nagy Béla: Bitizius egyházi beszédei, — Szalóczi Pál: Bersier egyházi beszédei ajánltatnak. — Szathmáry Sándor kir. pénzügyi fogalmazó IV-ed oszt. kereseti adót tárgyzadó könyvet ad ki. — CXCVI: Őszi egyházmegyei gyűlés szept. 4-én Bésben. — Könyves Tót Kálmán „Hit temploma“ egyházi beszéd III-ik füzet ajánltatik. — CXCVII: Az iskei egyház új templomát aug. 26-án fogja felszentelni.

Mindezek, mint körözött ügyek, tudomásul szolgálnak.

39. Könyves Mihály, mint az ungi ev. ref. tanító egyesület elnöke jul. 31-én tartott tanítói gyűlés 5., 10., 13., 16. pontokban hozott határozatait betérjeszti, s azokra az egyházmegye jóváhagyását kéri.

(5. p.) A pályatételre egy dolgozat érkezett, Révész József vámoslucskai tanító munkája, mely méltó a 20 korona jutalomra.

Tudomásul vétetik.

(10. p.) A „Tanítók lapja“ előfizetési díja a tanítók részére épen úgy, mint a „Sárospataki református lapok“ a lelkészek részére a Horváth Mária-alap egyházakat illető részéből fedeztessék, miután az az egyház tulajdona marad a mindenkori tanító részére.

A „Sárospataki református lapok“ nem egyedül a lelkészek, hanem lelkészek és tanítók részére rendeltetett és pedig azért az egyházak illetményéből, mert mint becses egyházi közlöny, s tiszáninenni egyházkerületünk lapja, a parochiális könyvtár részére megőriztetni rendeltetett minden egyházban. Jövőben azonban, mint a „Sárospataki református lapokat“ a lelkészek, úgy a „Tanítók Lapja“-t a

tanítók saját illetményükből hordathatják.

(13. p.) Az iskola látogatásra azon határozatot óhajtják, hogy a saját körében is látogathasson iskolát a tanítói látogató.

Tekintettel arra, hogy a távolról kirendelt iskolalátogatók fuvarkölsége az egyházak által nincs megtérítve, jövőben az iskolalátogatók saját körükben is végezhetik az iskolalátogatást.

(16. p.) A tisztújító gyűlés eredménye: Elnök: Könyves Mihály. Alelnök: Bóczér István. Főjegyző: Pap Lajos. Aljegyző: Mesko Gáspár. Pénztáros: Karabélyos Gyula. Választmányi tagok: Révész József, Maksa József, Sulyok János, Mesko János. Tanügyi bizottsági tagok: Sulyok János, Pap Lajos.

Tudomásul szolgál.

40. Püspök úr ő méltósága felhívja az egyházmegye esperesét, hogy a folyó év ápril havában tartott egyetemes konvent 44-ik jegyzőkönyvi pontja 6. sz. határozatából folyólag az egyházmegye őszi közgyűléséből, az ottani missiói lelkészek meghallgatásával véleményes javaslat terjesztessék az egyházkerület missiói előadó-jához, hogy a missiói körökben nem látja-e szükségét új beosztásnak, vagy egészen új missiói központ alakításának? — Mely felhívás alapján Esperes úr a missiói körök lelkészeit jelentésök beadására felszólítván, a beadott jelentésekből az tűnik ki, hogy egyházmegyénkben a missiói körök új beosztására szükség nincs. Mig ellenben új missiói kör szervezése Ungvár központtal — 1889. évi egyházmegyei és egyházkerületi jegyzőkönyveink tanúsága szerint, melyek annak idejében a konvent elé is felterjesztettek — egyetemes egyházi érdekünk.

A missiói lelkészek ezen egyező jelentését az egyházmegye tudomásul

veszi, s azokat fentebb jelzett jegyzőkönyveinkkel, s azon óhajunkkal, hogy Ungvár központtal egyházmegyénkben mielőbb új missiói kör alakíttassék, — az egyházkerületi missiói előadóhoz felterjeszti.

41. Mult gyűlésünk 101-ik pontjában Szőlössy Gyula, Stépán Géza és Németh Péter az iskei egyház számadásainak több évről való átvizsgálására küldettek ki, hogy Sipos János gondnoknak kételyei, — ki úgy véli, hogy a számadások helytelen vezetése miatt sok veszteséget szenvedett, — eloszlattassanak. A küldöttség 1906. évi június 25-én megjelent ískében s az 1902., 1903., 1904. évi gondnoki számadást és tőkekönyvet átvizsgálva, azon meggyőződésre jutott, hogy a borzasztó rendetlen számadásból tiszta képet nyerni lehetetlen; mert ha a kiadási tételek vagy téves beírások helyesbíthetők is, de a bevételiek helyesbitése lehetetlen; ezért utasította a presbytériumot, hogy állítsák össze: mi volt a templom építésnél a kiadás? Mennyi pénze volt az egyháznak? (Nem a számadókönyv szerint, hanem a mint ők tudják!) S ezt terjeszszék az egyházmegye elé. Ezzel kapcsolatban Sipos János gondnok kijelentette, hogy ő úgy gondolja, hogy 1710 korona vesztesége van. A küldöttség a fentebbiekről felvett jegyzőkönyv mellett, — azon esetre, ha a presbytérium ama kívánalomnak meg nem felelne, — egy terjedelmes jelentésben kimutatja 1900-tól jelenig úgy a gondnoki számadókönyv, mint tőkekönyv felfedezhető tévedéseit, sőt mivel mindezek átvizsgálása a magtárkönyv átvizsgálása nélkül az egyház anyagi állapotát nemcsak hogy fel nem tünteti, de ép ellenkezőleg egész érthetlenné teszi, — a magtár könyv is átvizsgáltatott; — s ezek folytán a küldöttség azon eredményre jutott, hogy ha a magtárgondnok kezelése alatt jelenben 1359 kor. 07 fillér volna, akkor Sipos János gondnoknak 1710 korona képzelt bukása adatokkal igazolható valóság volna; de mert a magtárgondnoknál csakis 211 kor. 06 fillér van jelenben, (a mi abban találhatja magyarázatát, hogy

a gondnok átvett a magtárgondnoktól olyan összegeket, melyeket ki is adott ugyan s mint kiadást el is számolt, (lásd évi 200 kor lelkésznek) — de bevételbe nem iratott a gondnoki számadókönyvben s viszont a magtárkönyvben sem jeleztetett, hogy kiadatott), ezek alapján küldöttség javaslata az, hogy Sipos János gondnoknak 800 korona térítették vissza.

Egyházmegyei közgyűlésünk a küldöttség javaslatát elfogadja s arról az iskei egyház presbytériumát értesíti.

42. Az ágteleki egyház jelenti, hogy a megüresedett tanítói állomásra Rácz András gyulafalvi tanítót választotta meg.

Egyházmegyénk az ágteleki tanítóválasztást megerősíti s felhívja a megválasztott tanítót, hogy jövő évi tavaszi közgyűlésünkön jelentkezzék; az egyházat pedig utasítja, hogy a választásról a kir. tanfelügyelői hivatalt értesíteni el ne mulassza.

43. Karabélyos Gyula kistráti tanító, hivatkozással számos tagból álló családjára, valamint arra, hogy három fiúgyermekét kell felsőbb iskolában taníttatnia, nehéz anyagi helyzetre való tekintetből egyházmegyei segítségért folyamodik.

Folyamodó kérvénye az őszi segélyosztó bizottsághoz tétetik át s annak figyelmébe ajánlatik.

44. Az 1899. évi tavaszi egyházkerületi közgyűlés jegyzőkönyve 25. számú határozatának 8-ik oldalpontja b) alatti rendelkezésével felhívja az espereseket, hogy a vallás- és énektanításnak az állami nép és középiskolákban való pontos teljesítését az egyházlátogatóság útján ellenőrizzék s az attól nyert, e tárgyra vonatkozó adatokat évenként a főtiszteletű egyházkerületre felterjeszszék.

A beadott egyházlátogatási jelentések tanubizonysága szerint egyházmegyénk területén az állami és községi nép-, valamint a felsőbb iskolákban is a vallás- és énektanításra kellő gond van fordítva s egyházmegyénk e megnyugtató jelentéseket a főtiszteletű egyházkerületre tisztelettel felterjeszti.

45. Csomár Béla tisztaásványi, Benkő Lajos iskei és Sallay Gyula nagyszelmenczi lelkészek kérelmezik, hogy a f. évi őszi egyházkerületi gyűlés alkalmával tartandó lelkészfelszentelésre ajánlást nyernének az egyházmegyétől.

Egyházmegyénk felszentelésre mind a három kérelmező lelkészt ajánlja.

46. Szőlössy Gyula országos gyámintézeti pénzkezelő beadott jelentésében azt az arányt mutatja ki, melylyel az ungi ev. ref. egyházmegye lelkészei, az 1906-ik évre, az országos ref. lelkészi özvegy-árva gyámintézet javára 10⁰/₀-os belépési és 2¹/₂⁰/₀-os tagsági díj czimén fizetni tartoznak.

Egyházmegyénk a beterjesztett jelentést tudomásul veszi s annak közgyűlési jegyzőkönyvünkbe való kinyomatását határozatilag kimondja.

Kimu-

Az ungi ref. egyházmegye lelkészei az 1906-ik évre az országos ref.
tagsági díj czímen követ

Sorszám	A lelkész és egyház neve	Törzsfizetés		Kongrua	
		K	f	K	f
1	Ágtelek: Kovács István	1198	—	0589	11
2	Bajánháza: Lelkész nincs	1341	32	—	—
3	Bátfa: Kis László	754	64	1027	49
4	Bés: Szabó István	977	20	904	08
5	Bező: Magyar József	1500	—	491	26
6	Csap: Bacskay Sámuel	1253	64	537	80
7	Csicser: Szabó Endre	1350	64	556	45
8	Csongor: Németh Péter	1844	06	151	70
9	Eszeny: Szabó József	2315	20	—	—
10	Gálócs: Gecse Géza	1003	60	1127	03
11	Iske: Benkő Lajos	973	23	626	77
12	K.-Dobrony: Nagy Sándor	1398	—	543	98
13	K.-Gejőcz: Homoky Antal	983	—	892	14
	Átvitel ...	16892	53	7447	81

tatás

lelkészi özvegyárva gyámintézet javára 10⁰/₀-os belépési és 2¹/₂⁰/₀-os kező arányban fizettek:

Összesen		Törzsfizetés után				Kongrua után				Összesen		Kongrua után fizet	
		10 ⁰ / ₀ -os belépési jár.		2 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ -os tagsági díj		10 ⁰ / ₀ -os belépés		2 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ -os tags. díj					
K	f	K	f	K	f	K	f	K	f	K	f	K	f
1787	11	—	—	29	95	—	—	14	73	44	68	14	73
1341	32	—	—	33	54	—	—	—	—	33	54	—	—
1782	13	—	—	18	87	—	—	25	69	44	56	25	69
1881	28	—	—	24	44	—	—	22	60	47	04	22	60
1991	26	—	—	37	50	—	—	12	28	49	78	12	28
1791	44	—	—	31	34	—	—	13	45	44	79	13	45
1907	09	—	—	33	78	—	—	13	91	47	69	13	91
1995	76	—	—	46	12	—	—	03	79	49	91	03	79
2315	20	—	—	57	88	—	—	—	—	57	88	—	—
2130	63	—	—	25	08	—	—	28	18	53	26	28	18
1600	—	1-ső ¹ / ₈ -ad	32 44	24	33	1-ső ¹ / ₃ -ad	20 89	15	67	93	33	36	56
1941	98	—	—	34	95	—	—	13	60	48	55	13	60
1875	14	—	—	24	38	—	—	22	30	46	68	22	30
24340	34	32	44	422	16	20	89	186	20	661	69	207	09

Sorszám	A lelkész és egyház neve	Törzsfizetés		Kongrua	
		K	f	K	f
	Áthozat ...	16892	53	7447	81
14	K.-Rát: Morvay József ...	886	86	1012	26
15	K.-Helmeecz: Kocsis Endre ...	675	64	1103	26
16	Minaj: Szabó Endre ...	537	90	826	52
17	Mokcsa: Szőlössy Ferencz ...	923	02	952	78
18	N.-Dobrony: Magyar Bertalan ...	2643	—	—	—
19	N.-Gejőcz: Szaplóczay Benő ...	991	—	950	34
20	N.-Kapos: Maksá József ...	1217	54	685	61
21	N.-Szelmencz: Sallay Gyula ...	1229	—	664	10
22	N.-Szeretva: id. Szakal István ...	938	20	836	35
23	Palágy: Erdélyi János ...	1176	68	646	96
24	Pályin: Soltész Tamás ...	1482	36	816	76
25	Felsőrőcse: Kálnicky János ...	787	76	866	07
26	Szalóka: Lelkész nincs ...	1737	26	—	—
27	Szürte: Tóth Lajos ...	1221	26	685	71
28	Tiszaásvány: Csomár Béla ...	580	60	1019	40
29	Tizasalamon: Szücs István ...	1484	30	626	90
30	Ungcseppely: Szőlössy Gyula ...	905	02	1140	32
31	Ungnyarád: Lelkész meghalt ...	1162	—	—	—
	Átvitel ...	37471	93	20281	15

Összesen		Törzsfizetés után				Kongrua után				Összesen		Kongrua után fizet	
		10 ⁰ / ₀ -os be- lépési jár.		2 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ -os tagsági díj		10 ⁰ / ₀ -os be- lépés		2 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ -os tags. díj					
K	f	K	f	K	f	K	f	K	f	K	f	K	f
24340	34	32	44	422	16	20	89	186	20	661	69	207	09
1899	12	—	—	22	18	—	—	25	30	47	48	25	30
1778	90	—	—	16	90	—	—	27	58	44	48	27	58
1364	42	—	—	13	45	—	—	20	66	34	11	20	66
1875	80	—	—	23	08	—	—	23	82	46	90	23	82
2643	—	—	—	66	08	—	—	—	—	66	08	—	—
1941	34	—	—	24	78	—	—	23	76	48	54	23	76
1903	15	—	—	30	44	—	—	17	14	47	58	17	14
1893	10	2-ik ¹ / ₃ -ad	40 97	30	73	2-ik ² / ₃ -ed	33 20	14	14	129	04	47	34
1774	55	—	—	23	46	—	—	20	91	44	37	20	91
1823	64	—	—	29	42	—	—	16	18	45	60	16	18
2299	12	—	—	37	06	—	—	20	42	57	48	20	42
1653	83	—	—	19	70	—	—	21	65	41	35	21	65
1737	26	—	—	43	44	—	—	—	—	43	44	—	—
1906	97	—	—	30	54	—	—	17	14	47	68	17	14
1600	—	1-ső ¹ / ₃ -ad	19 35	14	52	1-ső ¹ / ₃ -ad	33 98	25	49	93	34	59	47
2111	20	—	—	37	12	—	—	15	68	52	80	15	68
2045	34	—	—	22	64	—	—	28	51	51	15	28	51
1162	—	—	—	29	06	—	—	—	—	29	06	—	—
57753	08	92	76	936	76	88	07	504	58	1632	17	592	65

Sorszám	A lelkész és egyház neve	Törzsfizetés		Kongrua	
		K	f	K	f
	Áthozat ---	37471	93	20281	15
32	Ungpinkócz: Móré Elek... --- --- ---	1138	—	888	25
33	Ungtarnócz: Pataky Pál --- --- ---	731	85	1101	18
34	Ungvár: Komjáthy Gábor --- --- ---	2405	92	—	—
35	Záhony: Urbán Mihály --- --- --- ---	1990	—	704	63
36	Jenke: Móré Gábor... --- --- --- ---	1158	70	706	—
37	Vaján: Virág József... --- --- --- ---	998	86	786	13
38	Vajkócz: Nagy Géza --- --- --- ---	869	—	1131	65
39	Vámoslucska: ifj. Szakal István --- ---	1015	26	694	14
	Összesen ---	47779	52	26293	13

Összesen		Törzsfizetés után				Kongrua után				Összesen		Kongrua után fizet	
		10 ⁰ / ₀ -os be- lépési jár.		2 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ -os tagsági díj		10 ⁰ / ₀ -os be- lépés		2 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ -os tags. díj					
K	f	K	f	K	f	K	f	K	f	K	f	K	f
57753	08	92	76	936	76	88	07	504	58	1632	17	592	65
2026	25	—	—	28	46	—	—	22	21	50	67	22	21
1833	03	—	—	18	29	—	—	27	53	45	82	27	53
2405	92	—	—	60	16	—	—	—	—	60	16	—	—
2694	63	—	—	49	75	—	—	17	61	67	36	17	61
1864	70	—	—	28	98	—	—	17	65	46	63	17	65
1784	99	—	—	24	98	—	—	19	65	44	63	19	65
2000	65	—	—	21	74	—	—	28	29	50	03	28	29
1709	40	—	—	25	40	—	—	17	35	42	75	17	35
74072	65	92	76	1194	52	88	07	654	87	2040	22	742	94

47. Az ungnyarádi, egyház három példányban kiállított lelkészi díjlevelét megerősítés végett beterjeszti.

Egyházmegyénk a szabályszerűen kiállított lelkészi díjlevelet megerősíti s jóváhagyás céljából a főtiszteletű egyházkerületre tisztelettel felterjeszti.

48. Pataki Pál ungtarnóczi lelkész, egyháza nevében azzal a kérelemmel járul egyházmegyei közgyűlésünk elé, hogy tekintetbe véve az egyház építkezéséből eredő nagymérvű adósságát, az a 2000 koronás építkezési segélyben, még ha több évi részletekben történhetnék is, részeltetni sziveskedjék.

Folyó évi tavaszi egyházmegyei közgyűlésünk határozata szerint, míg a 2000 koronás építkezési segélyre előjegyzett egyházak ki nem elégítetnek, addig a segélyre más egyházak fel nem vehetők; ez okból az ungtarnóczi egyház kérelme ez alkalommal nem teljesíthető.

49. Ugyancsak Pataki Pál, mint a botfalvai leányegyház felügyelő lelkésze jelenti, hogy Botfalva község bírása az egyház tulajdonát képező temetőről fákat adott el s ez által a botfalvai leányegyház haszonélvezeti jogát megsértette.

Egyházmegyénk az ügy megvizsgálására Komjáthy Gábor egyházi s Minay István világi tanácsbírákat küldi ki azzal a felhívással, hogy a vizsgálat eredményéről jövő évi tavaszi közgyűlésünkre jelentést tenni sziveskedjenek.

50. Az ungvári egyház a szükségtől kényszerítette az év folyamán paplakot építtetett s templomát nagyobbitotta, mely építkezések az egyháznak minden rendel-

kezésére álló anyagi erejét teljesen kimerítették, nemcsak, hanem 18000 koronás költséghiánya is van; miután már erre semmi nemü fedezete nincsen, a főtiszteletű egyházkerülethez segélyért folyamodik s kéri egyházmegyénket, hogy e tárgyban benyújtott kérvényét pártolólag lenne szives felterjeszteni.

Egyházmegyénk ösmerve azt a nehéz anyagi körülményt, melybe — a szükség parancsolta építkezés folytán — van jelenleg az ungvári egyház, a főtiszteletű egyházkerülethez segély nyerése céljából benyújtott kérvényét a legmelegebb pártolással terjeszti fel.

51. Folyó évi tavaszi egyházkerületi közgyűlésünk 13. számú határozatával felhívta mindazon gyülekezeteket, melyekben állami, vagy más felekezeti középiskolák vannak, hogy a vallástanítás teljesítésének legcélszerűbb módjára, valamint a díjazás, vagy a kerületi segedelem mennyiségére nézve a püspöki hivatalhoz nyujtsanak be tervezetet; a tervezetek az említett határozat rendelkezése szerint, az azok elbirálására alakított bizottság előadójához, Czinke Istvánhoz küldendőek be közvetlenül.

Az ungvári egyház 1906. aug. 12-én tartott presbyteri gyűlésében a főtiszteletű egyházkerületi határozat kívánalmának eleget tett, tervezetét egyházmegyei közgyűlésünk előtt is bemutatta. A bemutatott tervezetben foglaltakat egyházmegyénk is magáévé teszi s rendeltetési helyére, e határozatának csatlása mellett eljuttatja:

52. A folyó évi október hó 14-én Ungváron tartandó egyházkerületi közgyűlésre képviselőkül a következők választatnak meg az esperes és egyházmegyei főgondnokon, mint hivatalból tagokon kívül:

Szabó József, ifj. Szakal István, Homoki Antal egyházi; Stépán László, Minay István és Stépán Géza világi részről.

53. Az ungvári egyház kérelmére f. évi őszi egyházkerületi közgyűlésünk, mely az egyház templomának felszentelésével s lelkész szenteléssel is egybe lesz kötve, Ungváron fog megtartatni. A kerületi gyűlést alkotó tagoknak s a megjelenendő vendégeknek ellátása, hogy miként eszközöltessék? — ennek előkészítésére egyházmegyénk bizottságot választ, melynek tagjai: Virág József, Szőlössy Gyula és Szabó Zoltán.

Felkéri egyházmegyénk a bizottságot, hogy az ungvári egyház presbytériumával egyetértve, legjobb belátása szerint tegye meg a gyűlést alkotó tagoknak s a megjelenendő vendégeknek ellátására vonatkozó intézkedéseit.

54. A sárosmezői leány-egyház templomát a község engedélyével a közös iskolai alapvagyonra építette, azonban a vármegye közigazgatási bizottsága az építkezés ellen kifogást tett. Folyó évi tavaszi közgyűlésünk 32. számú határozatával utasította az egyház elöljáróságát, hogy a kérdéses területre vonatkozólag a kisajátítási eljárást sürgősen kísérelje meg s eljárása eredményéről jelen őszi közgyűlésünkre jelentést adjon. Kálniczky János lelkész jelenti, hogy ő ez ügyben két ízben is járt Sárosmezőre, de a hivek még eddig a kisajátításra vonatkozólag semmit sem tettek.

Kálniczky János lelkész felhivatik, hogy a sárosmezői egyház gondnokával együtt, a kisajátítás ügyében maga forduljon azonnal az alispáni hivatalhoz s eljárása eredményéről jövő tavaszi gyűlésünkre jelentést adjon.

55. Folyó évi tavaszi közgyűlésünkhöz indítvány terjesztetett be, mely indítvány Szaploneczay Bénéiamin nagygejőcsi lelkész félszázados papságának megünneplését az egyházmegye figyelmébe ajánlja. Egyházmegyénk azon gyűlése 56. számú határozatában úgy intézkedett, hogy ez indítvány felett jelen gyűlésünkön fog intézkedni. Miután a közgyűlés arról értesült, hogy a jubilálandó maga óhajtaná az ünnepély napját kitűzni:

Felkéri azért egyházmegyénk Szaploneczay Bénéiamin nagygejőci lelkész, hogy az ünnepély napját saját legjobb belátása szerint kitűzni s erről az esperest értesíteni sziveskedjék. A jubileumi ünnepély tervezetének elkészítésére egyházmegyénk az esperest tisztelettel felkéri.

56. Folyó évi tavaszi közgyűlésünk 63. számú határozatára, melyben arra hivatott fel a záhonyi lelkész, adjon jelentést arról, vajjon a m. kir. államvasutak által kisajátított papi és tanítói földekért megkapta-e az egyház az 1557 koronát kitevő kártalanítási összeget? — a lelkész jelentése beérkezett, melyben tudatja az egyházmegyével, hogy a kisajátítási összeget az egyház még nem kapta meg; azonban a m. kir. államvasutak nyiregyházai osztálymérnöksége értesítette az egyházat, miszerint felsőbb hatóságaihoz felterjesztést tett az iránt, hogy az egyház kártalanítási ügye soron kívül iutéztetnék el s az összeg minél előbb fizettetnék ki.

Tudomásul szolgál; azonban ismét felhívja egyházmegyénk a záhonyi lelkész, hogy ha a kisajátítási összeget az egyház megkapja, azonnal tudassa azt az egyházmegyével.

57. A tisaásványi egyház tavaszi közgyűlésünkhöz az iránt folyamodott, egyeznék bele az egyházmegye, hogy iskoláját az államnak adná által. Tennie kell ezt

azért, mert sem tanítói lakhelye, sem tanítói lakása nincsen; behelyet szerezni, tanítói lakást építeni, tanítót fizetni — miután a segéd lelkész-tanítói állás rendes lelkészséggé lett s a tanítói fizetés ebbe olvasztatott be — mint csekély népességű s szegény kis egyház nem képes. Egyházmegyénk Szücs István papi tanácsbirót s Kovács Dániel világi főjegyzőt küldte ki az ügy megvizsgálására, kik beterjesztett jelentésökben a tisztaásványi egyház kérelmét indokoltnak találják s javasolják, hogy az iskola államosításához az egyházmegye is járuljon hozzá.

Egyházmegyénk a tisztaásványi egyház azon kérelméhez, ismeretes levén előtte annak nehéz anyagi helyzete, hogy iskoláját államosíthassa, hozzá járul s felhívja az egyházat a szükséges intézkedések megtételére.

E határozat megerősítés végett a főtiszteletű egyházkerületre tisztelettel felterjesztetik.

58. Folyó évi tavaszi közgyűlésünk 91. számú határozatával felkérte Szőlőssy Gyula és Szabó Lajos építészeti bizottsági tagokat, hogy az ágteleki egyházban, a mely egyház az év folyamán paplakot szándékozik építeni, az építkezési hely megtekintésére megjelenni sziveskedjenek. Az ágteleki egyház azonban az építkezésről ez évben lemondott; jelenti azért a bizottság, hogy küldetése ez uttal megszünt.

Tudomásul szolgál.

59. Ugyanazon közgyűlésünk 113. sz. határozatával már harmad izben utasított a palágyi egyház előljárósága arra, hogy a közlegelő lelkészt illető részének teleggönyvi tisztázása céljából személyesen keresse meg az egyházmegyei ügyvédet.

Az egyházmegyei ügyvéd jelentése szerint az ügy tárgytalanná válván, napirendről levétetik.

60. Ugyanazon közgyűlésünk 114. számú határozatával arra hívta fel az egyházmegyei ügyvédet, hogy adna jelentést arról, miszerint az egyházkerület azon intézkedését, mely szerint az iskolai ingatlan vagyon mindenütt az iskola-fentartó egyház nevére telekkönyvveztessek, a pénzbeli iskolai alapok pedig az egyház törzsvagyonához csatoltassanak, egyházmegyénkben miként lehetne foganatosítani? Egyházmegyei ügyvéd jelenti hogy e kérdésre vonatkozólag f. évi tavaszi egyházkerületi közgyűlésünk 79. számú határozatában a következő utasítást adta: „hogy az egyes egyházak, az egyházmegyei ügyész útján ne telekkönyvi „átírást“, hanem egyszerűen telekkönyvi „kiigazítást“ kérjenek az illetékes telekkönyvi hatóságtól. E telekkönyvi kiigazítási kérvényben egyszerűen hivatkozzanak arra, hogy az egyházkerület idézendő (s melléklendő) határozatával e kiigazítást elrendelte; valamint azt is kijelentette, hogy a tanítói hivatalok nevéen álló ingatlanok is az egyházak nevére iratandók s az átíratás, illetőleg a telekkönyvi kiigazítás a kérvényi bélyegen kívül semmi költségbe nem kerül.“ Maga az egyházkerület adván meg a kellő utbaigazítást a kívánt kérdésben, az egyes egyházaknak a szerint kell eljárni.

Egyházmegyénk felhívja az egyházak előljáróságát, hogy a tanítói és iskolai ingatlanok telekkönyvi kiigazítását, a fentemlített egyházkerületi határozat alapján és utasítása szerint kötelességüknek ismerjék.

61. Ugyanazon közgyűlésünk 115. számú határozatával utasított Enyedy Lajos pallói tanító, hogy felszaporodott állami adóhátralékát fizesse ki s ennek megtörténtéről jelentést adjon. Beadott jelentésében igéri, hogy adójának felét, mihelyt az adószedés megkezdődik azonnal, másik felét pedig még ez év folyamán okvetlenül kifizeti.

Utasítja egyházmegyénk Enyedy Lajost, hogy ígéretének beváltását az

esperesi hivatalnál adókönyvecskéjével igazolni el ne mulassza.

62. Ugyanazon közgyűlésünk 118. számú határozatával, a múlt évi őszi egyházkerületi közgyűlés 31. pontjának h) jelzésű részlete értelmében felkérte az esperest és az egyházmegyei tanügyi bizottsági elnököt, hogy a tanítókat szigorúan utasítsák az ismétlő iskolai Olvasókönyv használatára; valamint felhívta annak kitudására is, hogy mennyi példány vétetett használatba egyes egyházakban? s erről jelen őszi közgyűlésünkre jelentést adni sziveskedjenek.

Miután a közvetlen tapasztalás útján meggyőződött egyházmegyénk arról, hogy az Olvasókönyv szórványos használatba vételének oka annak magas ára s a tanítató szülők ezért nem akarják gyermekeik számára megszerezni: utasítja egyházmegyénk összes egyházaink gondnokait, hogy az Olvasókönyvet, a tanítványok számához mérten ők szerezzék be s az egyes példányok árát az ismétlő iskolaköteles növendékek szüleitől szedjék be.

63. Ugyanazon közgyűlésünk 133. számú határozatával utasította a szirénfalvi egyház gondnokát, hogy a 30 filléres tanítói nyugdíj-alaphoz való járulékot fizesse be s erről jelentést adjon.

Jelentés nem érkezvén, felhívja egyházmegyénk Sallay Gyula lelkészt, hogy az ügynek utánna nézni s a be vagy be nem fizetésről az esperesi hivatalnak jelentést adni sziveskedjék.

64. Ugyanazon közgyűlésünk 134. számú határozatával utasította a palágyi egyházat, hogy egyházkerületi

s egyházmegyei tőke-tartozásai után a hátralékos kamatokat fizesse be. Az egyház jelenti, hogy az utasításnak eleget tett.

Tudomásul szolgál.

65. Folyó évi tavaszi egyházkerületi közgyűlésünk 86. számú határozatával a gömöri egyházmegye következő két elvi határozatát erősítette meg, hogy a „gyülekezettől távol élő személyekre a papi és tanítói fizetés kivetendő mindaddig, míg az illetők a magyar állampolgári kötelekből való elbocsátásukat nem kérik“, továbbá : „az Amerikába kiköltözött nagykoru református egyháztagok után azoknak itthon élő házastársaikra illetve családjuk tagjaira az egyházi adó mindaddig törvény szerint kiróható, míg az illető kivándoroltak hitelt érdemlően nem igazolják, hogy ők már Amerikában állampolgári jogot szereztek s így a magyar hazától s vele együtt a magyar református egyháztól végkép elszakadtak.“

Egyházmegyénk ezen határozatot tudomásul veszi, mint az egyházi terhek kivetésénél figyelembe veendő közgyűlési jegyzőkönyvébe is bevezetni elrendeli.

66. Ugyanazon egyházkerületi közgyűlésünk 88. számú határozata szerint a tornai egyházmegye indítványozta, hogy az egyházkerület tegyen felterjesztést a konventhez a lelkészek számára szerkesztendő gyakorlati kézikönyvnek pályázat útján való készíttetése végett. Egyházmegyénk e tárgyra vonatkozólag, miután erre a fentemlített kerületi határozat által is felhivatott, a következőket mondja ki :

Miután a rövid idő alatt szentesítendő új törvény az eddigi határozatok $\frac{2}{5}$ -öd részét körülbelől magában foglalja, addig míg az új törvénykönyvünk meg nem jelenik, ez ügyben várakozó álláspontot foglal el.

67. Kérdésbe tétetett, hogy annak a küldöttségnek díjait, a melyik az iskei egyházba több évi gondnoki s magtári számadás átvizsgálására küldetett ki és abban a küldetésben — mint arról az egyházmegyei közgyűlés is meggyőződött — igen nagy munkát teljesített, nap és fuvardíjait ki fizesse ki? a vizsgálatot kérelmező gondnok-e, vagy pedig az egyház?

Miután a küldöttség az egyház érdekében működött, kimondja egyházmegyénk, hogy az egyház fuvar és napdíj czímen 60 koronát köteles fizetni, a mely összegből 10 K Szőlősy Gyulának, 10 K. Stépán Gézának, 40 korona pedig Németh Péternek, mint a kik a küldöttség tagjai voltak, fizetendő ki.

68. Varga István, a palágyi egyház gondnoka azon kérelemmel járul egyházmegyei közgyűlésünk elé, hogy a palágyi ref. lelkészi jövedelemhez tartozó „Mocsártó“ nevű kaszálónak az egyházmegye részére lefoglalt sarju termését, illetve annak 71 korona 50 fillér értékét, a foglalás alól feloldani s azt a palágyi ref. egyház részére átengedni sziveskednék. Kéri ezt azért, mert midőn Erdélyi János lelkész a palágyi egyházból eltávozott, ingóságai az egyházmegye részére járásbiróság útján lefoglaltatván, a sarju termés is le lett foglalva, pedig őt, szolgálati idejének megfelelőleg csak az első fűtermés illette meg.

Egyházmegyénk belátva a palágyi egyház gondnokának igazságos kérését, a „Mocsártó“ sarju termését, illetve annak 71 korona 50 fillér értékét a foglalás alól kibocsátja s a palágyi egyház részére átengedi.

69. A kisgejőczyi egyház előljárósága jelenti, hogy a megüresedett tanítói állásra 8 pályázó közül egyhan-

gulag Szabó József ágteleki tanítót választotta meg, s bemutatja a választásról felvett jegyzőkönyv kivonatát, kérve az egyházmegye jóváhagyását.

Egyházmegyénk a bemutatott választási jegyzőkönyv alapján Szabó Józsefnek kisgejőczi tanítóvá történt megválasztását tudomásul veszi, nevezett tanítói állásában megerősíti, s a választás eredményét a Főtiszteletű Egyházkerületre felterjeszteni rendeli.

70. Erdélyi János lelkész jelenti, hogy a palágyi egyházban viselt lelkészi állásáról lemond.

Erdélyi János lemondását az egyházmegyei közgyűlés tudomásul veszi és a Főtiszteletű Egyházkerületre felterjeszteni rendeli.

71. A jenkei egyház presbiteriumának kérvénye, melyben Unglovasd község határában fekvő 9 hold területű erdeje fájának kitermelésére, illetve eladására engedélyt kér.

Az egyházmegyei közgyűlés tekintettel arra, hogy a kérvényhez az eladásra vonatkozó presbiteriumi és közgyűlési határozat mellékelve nincs, a kérvényt ezen hiányok pótlása végett kérvényezőnek visszaküldeni rendeli azzal, hogy a hiányok pótlásának az esperes ur előtt történt igazolása után az engedélyt megadja s a főtiszteletű egyházkerületre jóváhagyás végett felterjesztést tesz.

Az egyházkerület jóváhagyása esetén utasítja a kérvényezőt, hogy a fakitermelés, illetve eladás céljából az 1898. évi XIX. t.-cz. rendelkezéséhez képest az ungvári m. kir. Erdőhiva-

tallal, illetve a szobranci járási m kir. Erdőgondnoksággal lépjen érintkezésbe, s a fák eladásából befolyt vételárat tőke gyanánt kezelje.

72. 1. Szabó József tanügyi bizottsági elnök jelenti, hogy az iskola látogatási jegyzőkönyvek olvasásánál azon szabályellenes dolog tűnt ki, hogy a tantermek fűtéséhez a tanköteles gyermekek maguk hordanak fát és a szükséges ivóvizről is maguk gondoskodnak, noha az iskolai szabályrendelet 11. §-sa szerint ezen cselekmény határozottan tiltva van. — Kéri az egyházmegyét, hogy ezen szabályellenes dolog sürgős megszüntetése iránt intézkedjék.

Az egyházmegyei közgyűlés utasítja az illető presbitériumokat ezen szabályellenes dolog sürgős megszüntetésére.

2. Jelenti, hogy az iskolalátogatási jegyzőkönyvek olvasásánál kitűnt az is, miszerint „Az irodalmi kör“ által kiadott ismétlő iskolai könyv egy iskolában sem használtatik. A felvetett kérdések elbírálásánál annak okát a tanügyi bizottság azon körülményben leli, hogy a könyvet magas ára (1 kor. 80) miatt nem veszik meg az ismétlő tankötelesek.

Javasolja a tanügyi bizottság, hogy az egyházmegye kötelezze el az egyes egyházak presbitériumait arra, hogy a kérdéses könyveket az egyházak szerezzék be és azok árát a tankötelesektől hajtsák be.

Az egyházmegyei közgyűlés a tanügyi bizottság javaslatát elfogadva utasítja az egyes egyházak presbitériumait, hogy „a sárospataki irodalmi kör“ által kiadott ismétlő iskolai tankönyvet maguk az egyházak szerezzék be, s azok árát a tankötelesektől szedjék be.

3. Indítványozza a tanügyi bizottság, hogy az állami iskolákban a vallás és ének tanításánál felmutatott eredményt az iskolai kör látogatóság ne osztályozza ily képen: kitűnő, dicséretes, jó stb., hanem egyszerűbb kifejezéssel tegye meg, pl.: „A kívánalmaknak megfelelően“, „vagy nem megfelelően“ találatott.

Az Egyházmegyei közgyűlés a tanügyi bizottság javaslatát elfogadja és utasítja az iskolai körlátogatókat, hogy az állami iskolákban a vallás és ének tanításánál talált eredményt „A kívánalmaknak megfelelően, vagy nem megfelelően“ osztályzattal tüntesse ki.

4. A szürtei iskolai kör látogatóság jelentette a tanügyi bizottságnak, hogy a szürtei, valamint a kis- és nagygejőczy iskolákban a tanítók a haladási naplót nem vezeték és e körülményre felhívja az egyházmegye figyelmét.

Az egyházmegyei közgyűlés a szürtei, kisgejőczy és nagygejőczy tanítókat szigoruan utasítja, hogy a haladási naplót iskoláikban a jövőben annyival is inkább vezessék, mivel ellenkező esetben ellenük a fegyelmi eljárás haladéktalanul meg fog indítatni.

5. Ugy szintén az iskolai kör látogatóság jelenti, hogy Pályin, Nagyszeretva és Sárosmező egyházközségekben az iskolai tanterem szabálytalan, s annyira rossz, hogy pl. Sárosmezőn az iskola ajtaja a szabadból nyílik a tanterembe. A tanügyi bizottság e körülményre is felhívja az egyházmegye figyelmét.

Az egyházmegyei közgyűlés utasítja Pályin, Nagyszeretva és Sárosmező egyházközségek presbitériumait,

hogy iskolai tantermüket a törvénynek megfelelő módon, haladéktalanul hozzák rendbe.

6. Tanügyi bizottsági elnök jelenti, hogy Nagy Sándor, Kovács István és Gecse Géza körlátogatói tisztkröli lemondásukat bejelentették.

Az egyházmegyei közgyűlés Nagy Sándor és Kovács István lemondását, tekintettel arra, hogy körlátogatói minőségben 10 évnél tovább szolgáltak, tudomásul veszi, s helyettük egyhangulag Kalniczky Jánost és Csomár Bélát választja meg. — Gecse Géza lemondását, miután még nincs 10 éve, hogy körlátogatói tisztséget visel — nem fogadja el.

7. A tanügyi bizottság azon körülményből kifolyólag, hogy az iskolai körlátogatók rövid ideig viselt körlátogatói tisztkröli sietnek lemondani, s a tanügyi bizottsági gyűléseken is csak igen csekély számmal jelennek meg, arra következtet, hogy ezen szolgálat a fuvardíjak emelkedése miatt nagyobb anyagi megterheléssel jár, miért is javasolja, hogy az egyházmegyei közgyűlés határozza el, miszerint az iskolai körlátogatók az iskolalátogatás és a tanügyi bizottsági üléseken való megjelenés alkalmából fuvardíjban részesüljenek.

Az egyházmegyei közgyűlés, tekintettel arra, hogy az egyes egyházközségek gyenge anyagi viszonyok között vannak és sok oldalról vannak megterhelve, a tanügyi bizottság javaslatát nem fogadja el, azonban, hogy az iskolai körlátogatók e minőségbeni kiadását mérsékelje, korábban hozott határozatának hatályon kívül helyezésével megengedi azt, hogy az iskolai

körlátogatók a lakhelyök szerinti körben is végezhesenek iskola látogatást.

8. Szabó József tanügyi bizottsági elnök, hivatkozva e minőségben töltött 26 évi munkálkodására, elnöki állásáról lemond és kéri az egyházmegyét lemondásának tudomásul vételére.

Az egyházmegyei közgyűlés előmerve Szabó Józsefnek kiváló szorgalmát, lelkiismeretes és odaadó munkálkodását, — lemondását nem fogadja el, hanem Öt osztatlan bizalmáról biztosítván, felkéri tanügyi bizottsági elnöki tisztjének további megtartására.

73. Esperes ur jelenti, hogy Erdélyi János palágyi lelkész lemondása után a palágyi egyház gondnoka nála panaszt emelt, miszerint az eltávozott lelkész az egyházzal szemben 173 kor. tartozással hátralékban maradt.

A vizsgálat megejtésére kiküldött Szöllösy Gyula és Stépán Géza tanácsbírákból álló bizottság a presbitérium közbejöttével a leszámolást megejtven, kitünt, hogy Erdélyi János volt palágyi lelkész tartozása az egyházzal szemben csupán 29 koronát tesz ki, mely hátralék valószínűleg onnan származik, hogy az elszámolás a lelkész közbenjövete nélkül ejtetven meg, valamely általa eszközölt, de a hátrahagyott jegyzetek között fel nem található kiadás beszámítható nem volt.

Javasolja esperes ur, hogy tekintettel a hátralékos összeg csekély voltára, valamint arra is, hogy ez nyilvánvalólag nem rossz akaratból, de elnézésből történhetett, Erdélyi János volt lelkész ellen ez ügyben a további eljárás szüntettessék meg.

Az egyházmegyei közgyűlés esperes úrnak ez ügyben tett intézkedését jóváhagyólag tudomásul vevén, javaslatát elfogadja, s Erdélyi János volt palágyi lelkésznek a palágyi egyház-

zal szemben fenmaradt 29 kor. tartozása tárgyában a további eljárást megszünteti.

74. A sárosmezői leányegyház kérvénye önálló egyházközséggé alakulása tárgyában.

Az egyházmegyei közgyűlés az 1906. évi tavaszi közgyűlés 34. számú jegyzőkönyvi határozatával ez ügyben kiküldött, s Szakál István és Szilágyi Sándor tanácsbírákból álló vizsgáló bizottság jelentéséhez képest, amennyiben a hivek által felajánlott, s a kiküldött bizottság által 1092 koronára értékelt lelkészi fizetés egy része a jelenlegi sárosmezői tanítói fizetésből, s a sárosrőcsei lelkész részére eddig tűzifa váltság czimén fizetett 124 kor. elvonásából fedeztetnék; felkéri a Főtiszteletű Egyházkerületet, hogy a sárosmezői tanítói fizetésnek a lelkészi fizetésre leendő fordítása, s a sárosrőcsei lelkésztől elvont 124 kor. fizetésnek a kongrua felemelése által leendő pótlása iránt intézkedni sziveskedjék.

Felkéri továbbá a főtiszteletű Egyházkerületet arra is, hogy a sárosmezői lelkészi állás felállítása, illetve létesítése folytán megszűnendő tanítói állás pótlása céljából a sárosmezői iskola államosítása iránt intézkedni a Nagyméltóságú vallás és közoktatásügyi m. kir. Miniszter Urnál kieszközölni méltóztassék, hogy a kántori teendők ellátása céljából a leendő sárosmezői állami elemi iskolához mindenkor ev. ref. vallásu tanító neveztessek ki.

Sárosmező leányegyház hiveit pedig utasítja az egyházmegyei közgyűlés, hogy a mennyiben azon terület, a melyen ujonnan épített templomuk fekszik, az egyház tulajdonát nem képezi, sem megfelelő lelkészilak nincs, az említett terület tulajdonjogának az egyház részére leendő sürgős megszerzése, nevére leendő bekebelezése, s megfelelő lelkészilak építése iránt minél előbb intézkedjék.

75. Az egyházmegyei jegyzőkönyvnek hitelesítésére kijelöltettek:

Az esperes elnöklete alatt Szabó József, Virág József, Szőlőssy Gyula, Minay István, Hegyi György és a jegyzői kar.

76. A jegyzőkönyv meghitelesített Ungvárt, szept. 11-én tartott hitelesítési ülésben.

* * *

Jegyzettek: Homoki Antal egyházi főjegyző 1—18, 75—76; Kovács Dániel világi főjegyző 19—26; Németh Péter egyházi aljegyző 27—41; Magyar Bertalan egyházi aljegyző 42—68; Szabó Zoltán 68—74 pontokat.

A jegyzőkönyvben foglalt tárgyak rövid kivonata.

1. Az esperes imádkozik, a gondnok helyettes a gyűlést megnyitja.
2. Az esperes jelenti, hogy a gondnok betegsége miatt gyűlésünkön meg nem jelenhet.
3. Az egyházak képviselői igazoltatnak.
4. Nagy Sándor, Szaplóczay Bénéámin, Szilágyi Sándor és Szabó Lajos a gyűlésről való elmaradásukat igazolják.
5. A Bocskai-képek árát az egyházlátogatóság fogja beszédni.
6. Nagy Géza bajánháza felügyelő lelkész az egyházat illető 135 korona 29 fillért a takarékpénztárba helyezte el.
7. A püspöki hivatal 1160 koronát küldött le szétosztás végett.
8. Szőlőssy Gyula 1905. évről a közalap tabelláját beterjeszti.
9. Egyed Béla tűzkárosult tanító 100 K segélyben részesült
10. Bakó László kereszti tanító nyugdíjba ment.
11. Szabó Endre csicseri lelkész káplántartásra ajánltatik.
12. A vajkóczi egyház 80 K tartozása s kamatainak elengedését kéri.
13. Nagy Géza a bajánháza beszolgáltatásért 250 K-t kér.
14. A tanügyi bizottsági elnök az 1905/6-ik évi iskolai jelentését beterjeszti.
15. Makay Etelka kérvénye az őszi segélyosztó bizottsághoz utasítatik.
16. Közalapi kérvények.
17. Erdélyi János adója a palágyi egyháznál levő fizetéséből rendeztessék.
18. A tarnóczi, botfalvai és őri egyházak ügye a közigazgatási bírósághoz utasítatik.
19. Az iskei egyház a fél papi jövedelemről a jövő tavaszi gyűlésünkön fog beszámolni.

20. A mogyorósi leány-egyház templomépítési tervéhez a kívánt kereszt- és hossz-metszeteket beterjeszti.

21. A koraláthelmeci tanító faügyében a küldöttség jelentését beterjesztette.

22. A koraláthelmeczi tanító fizetésének ügye a közigazgatási bírósághoz tétetik át.

23. A pályini vizsály kiegyenlítésére kiküldött bizottság jelentését beterjeszti.

24. A palágyi egyház biztosítása ügyében választott küldöttség jelentését beterjeszti.

25. A zahari bérlet ügyében kiküldött bizottság jelentését beterjeszti.

26. Móré Gábor a kereszti egyházi adó hátralékáról tavaszi gyűlésünkön jelentést adjon.

27. Magyar József bezői lelkész elhelyezéséről gondoskodni Komjáthy Gábor és Minay Istvánra bízatik.

28. A szeretvai egyház kölcsönének rendezésére utasítatik.

29. Maksa József a nyarádi egyház kölcsönét rendezte.

30. Szekeres Dénes felső-rőcsei tanító a hittanból szerzett bizonyítványát bemutatja.

31. Riczko Dániel nyugalmazott tanító követelése — mivel utódjával kiegyezett — tárgytalan.

32. Virág József egyházmegye pénztárnok kimutatja, hogy az ungvári leány-növelde-re mely adományok folytak be.

33. A jenkei lelkész a kereszti tartozók beterjesztésére utasítatik.

34. Felhivataknak az egyházak, a melyek meg nem tették eddigelő, hogy a Bocskai-alapra adakozzanak.

35. A Pongrácz-féle hagyatéki ügyben eljárni — ha a jenkei egyház akarja — az egyházmegye Csengery Dezső kassai ügyvédet megbizza.

36. Sallay Gyula a szirénfalvi tüzkárról s iskolaépítésről jelent.

37. Benkő Lajos iskei lelkész tudatja az esperessel, hogy az egyház új templomát augusztus 26-án szentelteti fel.

38. Körlevelek CXCII—CXCVII-ig.

39. Könyves Mihály tanító testületi elnök jul. 31-én tartott gyűlésükből 4 pontot beterjeszt.

40. A missziói ügyben — konventi jegyzőkönyv 44. sz. alapján — jelentés tétetik a missziói előadóhoz.

41. Az iskei gondnoki számadásról a kiküldött bizottság jelentést ad.

42. Az ágteleki egyház jelenti, hogy Rácz Andrást tanítóul megválasztotta.

43. Karabélyos Gyula segélyért folyamodik.

44. Az állami és községi iskolákban való vallás és énektanításról adott jelentések.

45. Csomár Béla, Benkő Lajos és Sallay Gyula szentelésre kérik magukat ajánlítani.

46. Szőlőssy Gyula országos gyámintézeti pénzkezelő kimutatja a befizetendő járulékokat.

47. Az ungyarádi egyház lelkészi díjlevelét megerősítés végett beterjeszti.

48. Pataki Pál tarnóczi lelkész egyháza részére a 2000 koronás építkezési segílyt kéri.

49. Pataki Pál jelenti, hogy a botfalvai temetőből a községi bíró fákat vágott ki.

50. Az ungvári egyház kerületi segélyre ajánlatik.

51. Az ungvári egyház jelentése a középiskolai vallástani-tásról.

52. Egyházkerületi közgyűlésre képviselők választatnak.

53. Kerületi gyűlés ellátását rendező bizottság választatik.

54. Kálniczky János a sárosmezői templom-fundus rendezésére utasittatik.

55. Szaplóczay Bénéámin felhivatik, hogy 50 éves papsága jubileumának idejét kitűzni sziveskedjék.

56. A záhonyi lelkész annak idején, ha a kisajátítási összeget az államvasutaktól az egyház megkapja, jelentést adjon.

57. Egyházmegyénk a tisaásványi egyház iskolájának államosítását ajánlja.

58. Küldöttségi jelentés, hogy Ágtelek paplaka építését elhalasztotta.

59. Egyházmegyei ügyvéd jelentése a palágyi közlegelő lelkészről illető részéről.

60. Egyházmegyei ügyvéd előterjesztése az iskolai ingatlanok teleggönyvezéséről.

61. Enyedy Lajos adókönyve bemutatására utasittatik.

62. Az ismétlő iskolai Olvasókönyv ügyében hozott határozat.

63. Sallay Gyula a szirénfalvai 30 filléres tanítói nyugdíjalaphoz való járulás be, vagy be nem fizetéséről jelentést adjon.

64. A palágyi egyház jelenti, hogy kamathátralékait kifizette.

65. Egyházkerületi határozat az Amerikában élők egyházi adózásáról.

66. Egyházmegyénk a tornai egyházmegye azon indítványával szemben, hogy a lelkészek részére gyakorlati kézikönyv készíttessék, várakozó álláspontot foglal el.

67. Az Iskében vizsgálatot teljesített küldöttség nap és fuvar-díjait az egyház fizesse meg.

68. A palágyi egyházban lefoglalt papi fizetésből az egyházmegye a sarju széna árát, 71 K 50 f-t az egyház részére átengedi.

69. A kisgejőczi egyház tanítói állomására Szabó József ágteleki tanító választatott meg.

70. Erdélyi János palágyi lelkész állásáról lemond.

71. A jenkei egyház faeladási engedélyt kér.

72. A tanügyi bizottsági elnök jelentésének tárgyalása.

73. Esperesi jelentés arról, hogy Erdélyi János mennyivel maradt adósa a palágyi egyháznak.

74. Sárosmező kérelme, hogy önálló anyaegyházzá alakulhasson.

75. Jegyzőkönyv hitelesítő bizottság választása.

76. A jegyzőkönyv meghitelesített.

Betürendes tárgymutató.

- Ágteleki egyház 42.
Bajánházai egyház 6, 13.
Bakó László 10.
Benkő Lajos 36, 45.
Bernáth Zoltán 32.
Bezői egyház 27.
Botfalvai egyház 18, 49.
Csengery Dezső 35.
Csomár Béla 45, 72.
Egry Ferencz 32.
Egyed Béla 9.
Egyházak általában 5, 34.
Enyedy Lajos 61.
Erdélyi János 17, 70, 73.
Esperes 1, 2, 23, 40, 75.
Gecse Géza 72.
Hegyi György 60, 75.
Homoki Antal 21, 52, 75.
Iskei egyház 19, 41, 67.
Jenkei egyház 35, 71.
Karabélyos Gyula 39, 43.
Kálniczky János 54, 72.
Kereszti egyház 26, 33.
Komjáthy Béla 32.
Komjáthy Gábor 27, 49.
Korláthelmeczi egyház 22.
Kovács Dániel 75.
Kovács István 72.
Könyves Mihály 39.
Magyar Bertalan 75.
Magyar József 27.
Makay Etelka 15.
id. Maksa József 39.
ifj. Maksa József 29.
Mesko Gáspár 39.
Mesko János 39.
Minay István 21, 25, 27, 49, 52, 75.
Mogyorósi egyház 20.
Móré Gábor 26, 33.
Nagy Géza 6, 13.
Nagy Sándor 4, 72.
Németh Mária 32.
Németh Péter 41, 32, 67, 75.
Novák Lajos 32.
Órdarmai egyház 18.
Palágyi egyház 24, 64.
Papp Lajos 39.
Pataki Pál 24, 48, 49.
Pályin egyház 23.
Püspök 7.
Rácz András 42.
Révész József 39.
Révész Kálmán 35.
Riczko Dániel 31.
Sallay Gyula 36, 45, 63.
Sárosmezői egyház 54.
Sipos János 41.
Stépán Géza 23, 31, 41, 52, 67, 73.

- Stépán László 23, 52.
Sulyok János 39.
Szabó Endre 11, 32, 55.
Szabó József 14, 32, 52, 69, 72, 75.
Szabó Lajos 4, 24, 58.
Szabó Zoltán 53, 75.
ifj. Szakál István 25, 52, 73, 74.
Szaplóczay Beniamin 4, 32, 55.
Szauberer Béla dr. 35.
Szekeres Dénes 30.
Szeretvai egyház 28.
Szilágyi Sándor 4, 74.
Szirénfalvai egyház 16, 36.
Szőlössy Gyula 8, 31, 32, 41, 46,
[53, 58, 68, 73, 75.
Tarnóczi egyház 18.
Tiszaásványi egyház 57.
Ungnyarádi egyház 29. 47.
Ungvári egyház 16. 40. 50. 51.
Ungvári leánynövelde 32.
Zahari egyház 25.
Záhonyi egyház 56.
Záhonyi lelkész 56.
Vajkóczi egyház 12.
Varga István 68.
Virág József 32, 53, 75.
-

Az ungi ev. ref. egyházmegye közigazgatási bíróságának 1906. évi szeptember 4-én tartott ülésének

JEGYZŐKÖNYVE.

Jelen voltak: Szabó Endre esperes egyházi, Minay István világi h. elnökök, Szabó József, Virág József, Szőlőssy Gyula, ifj. Szakal István, Komjáthy Gábor, Szücs István, Szabó Lajos, Nyomárkay Aurél, Stépán László, Stépán Géza tanácsbírák, Kovács Dániel e. m. világi főjegyző, előadó.

1. Móré Elek pinkóczi lelkész a mult tavaszi közig. bírósági ülés 1. számú határozatából kifolyólag jelenti, hogy a volt gondnok ügyének vizsgálata alkalmával kitünt, hogy a volt gondnoknak az egyházzal szemben való követelése egyenlő az egyháznak a volt gondnokon való követelésével s így a volt gondnok követelésének behajtásával az egyház követelése kiegyenlítést fog nyerni.

Tudomásul szolgál.

2. Szakal István és Minay István tanácsbírák a mult tavaszi közig. bírósági ülés 2. sz. határozatára jelentik, hogy a zahari l. egyházban történt vizsgálat alkalmával kitünt, hogy a gondnoki számadási főkönyv szerint fél évi fafizetéssel tartozik az egyház Magyar Pál zahari volt tanitónak; mire a gondnok azt adja elő, hogy ő a

kérdéses fát a tanítónak kihozatta, ki a köztük levő viszálykodás miatt a gondnoki főkönyvbe azt többszöri sürgetésére sem vezette be; kéri a fát szállító Korpa György és id. Szabó Mátyás János zahari lakosok kihallgatását; jelentik továbbá, hogy Stunda Mihály lakárti lakos tartozását elismerte.

Közgyűlésünk az összes iratokat az ügy elbírálása végett a közigazgatási bírósághoz utasítja.

Közigazgatási bírósági ügyek.

1. A zahari egyház követelése Balyi Jencsik Györggyel szemben kielégítést nyert.
 2. Magyar Pál követelésével a bírósághoz lett áttéve.
-

**Közigazgatási bírósági ügyek betürendes
tárgymutatója.**

Balyi Jencsik György 1.

Magyar Pál 2.

Zahari egyház 1. 2.
