

AZ
UNGI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1904. AUGUSZTUS 30-ÁN KISRÁTBAN
. TARTOTT ŐSZI KÖZGYÜLÉSÉNEK .

JEGYZŐKÖNYVE.



SZERKESZTETTE:

HOMOKI ANTAL

E.-M. FŐJEGYZŐ.



UNGVÁR
SZÉKELY ÉS ILLÉS KÖNYVNYOMDÁJA
1904

Az ungi ev. ref. egyházmegye 1904. augusztus 30-án
Kisráton tartott őszi közgyűlésének

JEGYZŐKÖNYVE.

Jelen voltak: Szabó Endre esperes, Szabó József, Virágh József, Szücs István, Szakal István, Szőlőssy Gyula, Komjáthy Gábor egyházi, Minay István, Szabó Lajos, Stepan Géza világi tanácsbírók. Hegyi György e. m. ügyvéd, Homoki Antal egyházi, Szilágyi Sándor világi főjegyző. Német Péter, Magyar Bertalan egyházi, Kovács Dániel világi aljegyzők.

Szóllósy Ferencz, Szaploneczay Benjámín, Urbán Mihály, Nagy Géza, Gecse Géza, Maksa József, Kecskeméthy Lajos, Nagy Sándor, ifj. Szabó Endre, Móré Gábor, Kocsis Endre, Kovács István, Morvay József, Sallay Gyula lelkészek, Nyomárkay Sándor, Csomár Béla, Nyitray Lajos, Kocsis Jenő, Komjáthy István, Ujlaki Sándor segédlelkészek, Sulyok János, Csomár József, Laky József, Szabó József, Mesko János, Móré András, Rózsa Lajos, Magyar Pál, Karabélyos Gyula, Bóczér István, Büszörményi László, Egyed Béla, Soltész Károly, Kapéri Ferencz, Révész József, Könyves Mihály, Maksa József, Ozsváth Endre, Ajtay Sándor tanítók és az egyházak szép számban megjelent képviselői.

* *

I. Mindenekelőtt az esperes buzgó imában kérte a kegyelem Istenének áldását és segedelmét tanácskozásunkra, melynek megtörténte után, mivel szeretve tisztelt egyházmegyei gondnokunk gyengélkedése folytán gyülé-

sünkön meg nem jelenhetett, a gyűlésen megjelenteket szívélyes szavakkal üdvözölvén, a gyűlést megnyitotta.

2. Minthogy egyházmegyei gondnokunk a gyűlésen meg nem jelenhetett, esperes Minay István hivatalkorra legidősebb tanácsbirót kéri fel a társelnöki szék elfoglalására.

Minay István megköszönve a reá ruházott bizalmat, a társelnöki széket a gyűlés tagjainak szívélyes üdvözlése közben elfoglalja.

3. Az egyházak képviselői megbízó leveleiket bemutatván

Igazoltattak.

4. Nyomárkay Aurél, Stépán László tanácsbirók, Szabó István bési, Pataki Pál tarnóczyi lelkészek részint családi körülményeik, részint hivatalos elfoglaltságuk folytán meg nem jelenhettek :

Ami tudomásul szolgál.

5. Patay András megválasztott tanácsbiró betegeskedésére (és másnemű elfoglaltságára) való tekintetből, állásáról lemond.

Egyházmegyénk sajnálattal veszi tudomásul Patay András lemondását, mert midőn a közbizalom az ő személye felé irányult és őt a tanácsbirói székbe ültette, azon édes reményt táplálta, hogy ezen tisztelt férfiuban egyházi közügyeink részére egy hivatott egyént nyert; de miután ő betegsége folytán egyházi igazgatásunkban részt nem vehet, sajnálattal bár, de a változhatatlanba kénytelen megnyugodni.

6. A Patay András lemondása folytán megüresedett

tanácsbírói állás betöltése végett közgyűlésünk a szavazást elrendeli és utasítja a gyülekezetek előljáróit, hogy idevonatkozó szavazataikat f. évi november 10-ig az esperesi hivatalhoz adják be. A szavazatok felbontásával pedig az esperes elnöklete alatt az őszi segélyosztó bizottságot bizza meg.

Ennélfogva felkéretik esperes úr, hogy az egyházak előljáróit körlevélben hívja fel szavazataik beadására, meghatalmazván őt, hogyha netán új szavazás kívántatnék, azt saját hatáskörében rendelje el.

7. Esperes jelenti, hogy Hegedüs Sámuel bajánházi lelkész f. évi május 25. napján hosszas szenvedés után elhalt.

Egyházmegyénk mély megilletődéssel veszi tudomásul ezen férfiú elhalálózását, ki oly hosszú időn át munkálkodott az Ur szőlőjében, ki, míg súlyos baja le nem döntötte a munka teréről, tőle telhetőleg igyekezett a reá bízottakban sáfárkodni; most, miután a végzet szavára lelépett a munka teréről és elhagyta azon társadalmat, melynek vig kedélyével oly sok kedves órát szerzett, kéri egyházmegyénk a gondviselő Istent, hogy ezen kifáradt munkásnak adjon az anyaföld kebelében csendes nyugalmat, lelkének pedig örök dicsőséget az ő országában. Azokat pedig, akik az ő elvesztésén könyeket hullatnak: vigasztalja meg szomorúságokban.

8. Szabó Károly szalókai lelkésztársunk, ki már 1903. év őszétől fogva súlyos betegségben szenvedett, f. évi aug. hó 7-én Szirmán elhunyt. Az esperes a gyászetről vett értesítés után azonnal intézkedett, hogy Pataki Pál tarnó-

czyi lelkésztársunk a temetési szertartás végzésére a halottas háznál megjelenjen s a megboldogult koporsójára az egyházmegye nevében koszoru tétessék. Pataki Pál jelenti, hogy a megbizatásnak eleget tett; a háznál Szabó József eszenyi lelkész — kit a gyászoló család kért fel — végezte a temetési szertartást, ő az egyházmegye nevében a sirkertben bucsuzott el a megboldogulttól, valamint a szalókai h. lelkész is gyülekezete nevében ugyanott. A megrendelt koszoru 36 K 80 f értékben a koporsóra helyeztetett.

Egyházmegyénk a midőn fájdalmas részvétellel veszi tudomásul a hosszú időn keresztül buzgósággal működött lelképásztornak elhunytát s a megboldogultnak emlékét kebelébe zárja, ugyanakkor kéri a Mindenhatót, hogy adjon áldást a megfáradt munkás kihült poraira! Az esperesnek a temetésre vonatkozó intézkedése jóváhagyólag tudomásul vétetik s a gyászszertartást végzett lelkésztársainknak egyházmegyénk köszönetét nyilvánítja.

9. Kocsis Jenő, ki az első lelkészképesítő vizsgát f. évi junius hó 22-ik napján jó osztályzattal letette, kéri magát az ungi egyházmegyébe bekebeleztetni.

Bekebeleztetik. Minthogy pedig már előzőleg őt esperes ur bajánházára rendelte helyettes lelkészül, oly kikötéssel, hogy félfizetésen felül a káplántartási díjből 100 koronát fog kapni, még pedig az özvegy lelkészné beleegyezésével.

10. Ugyancsak Komjáthy István, ki szintén a f. évi junius hónapban tette le az első lelkészképesítő vizsgát jó osztályzattal, kéri magát az ungi egyházmegyébe bekebeleztetni.

Bekebeleztetik és az ungvári egyházba segédlelkészül rendeltetik.

11. Ugyanigy Ujlaki Sándor, ki az első lelkészképesítő vizsgát f. évi június hóban jó osztályzattal letette, kéri magát bekebeleztetni.

Bekebeleztetik.

12. Olvastattak a közalapi kérvények és következőleg ajánlottak segélyre :

a) Ágtelek nagyon buzgó és igyekező egyház, mely a közelmúltban templomát, tanítói lakát és lelkészlakát igen nagy költséggel építtette, ezért kénytelen volt adósságot csinálni, melynek törlesztésére kér 600 koronát.

Ajánltatik 500 koronára.

b) Vajkócz csekély népességű és szegény egyház, amely igen nagy erőfeszítéssel képes magát fentartani, magtár építésre kér 600 koronát.

Ajánltatik 400 koronára.

13. Szőlőssy Gyula, mint a szelmencki lelkészválasztási bizottság elnöke, jelenti, hogy két pályázó közül Sallay Gyula ungvári segédlelkész közfelkiáltással szelmencki lelkészszé választatott.

Tudomásul vétetik s a főtiszt. egyházkerületre felterjesztetik.

14. Az ungi evang. reform. tanítói egyesület jelenti, hogy elnökéül Könyves Mihály solymosi tanítót választotta.

Tudomásul vétetik.

15. Olvastatott az ungi evang. reform. tanítói egyesületnek felterjesztése, melyben a tanítói kart érdeklő igen fontos intézkedések életbe léptetését kéri, melynek lényege a következőkben foglaltatik :

a) Minden okleveles, végleg megválasztott ev. ref. tanító olyan szavazatképes tagja legyen ezután az egyházmegyei közgyűlésnek, mint a lelkész.

b) Minden ev. ref. tanító egyesületnek két, az egyesü-

let által választott tagja tanácsbírói ranggal birjon; élvezze annak a tisztségnek előnyét és elvégezze kötelességeit is.

c) Végre, hogy egy szintén az egyetemes gyűlés által választott tagja, — tagja legyen hivatalból is a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlésnek.

Mivel az itt felsorolt intézkedések életbe léptetése sem az egyházmegye, sem a kerület jogkörébe nem tartozik, hanem a felett intézkedni csakis a zsinat illetékes, azért közgyűlésünk azon tiszteletteljes kérelemmel terjeszti fel a főtiszteletű egyházkerületre, hogy azt a zsinati ügyek előkészítő bizottságához eljuttatni méltóztassék.

16. Olvastatott Radil Károly, a sárospataki főiskolai könyvnyomda bérlőjének kérelme, melyben ajánlja magát, hogy mindennemű nyomtatványokat diszesen és jutányos áron állít elő.

Tudomásul vétetik és mindazoknak, kiknek nyomtatványokra szükségük van, figyelmökbe ajánltatik.

17. Egyed Béla ptruksai tanító, ki 1900. évben szüleinek elhalálózása következtében szegénysége folytán kénytelen volt a theologiai tanfolyamot abbahagyni, most azzal a kérelemmel járul egyházmegyénk elé, hogy miután az 1900. év utolsó felében nem hallgatta a theologiai tantárgyakat, egyházmegyénk ajánlaná a főtiszteletű egyházkerületnek, hogy engedné meg neki azt, hogy az 1900. évi tanfolyam utolsó feléről hallgatás nélkül colloqualhasson és alapvizsgát tehessen.

Egyházmegyénk szives jóindulattal ajánlja a főtiszteletű egyházkerületnek, hogy Egyed Bélának méltóztassék megengedni azt, mint jóravaló, törekvő egyénnek, hogy 1900. évi tanfolyam

utolsó feléről hallgatás mellőzésével colloqualhasson és alapvizsgát tehessen.

18. Olvastatott a nagydobronyi egyház előljáróságának 1903. évi decz. hó 6-án tartott ülésének jegyzőkönyve, melyben az elharapódzott vadházasságok megszüntetése céljából hozott alapszabályának megerősítését kéri.

Közgyűlésünk az alapszabályt megerősíti és a nagydobronyi egyházza nézve kötelezővé teszi, azzal a módosítással, hogy a 2-ik pont alatt, mely azt mondja, hogy: a vadházasságban élőknek a lelkész temetési szertartást egyáltalán nem végezhet; így módosítja, hogy: a vadházasságban élőknel a lelkész a temetési szertartás végzéseért 20 koronát számíthat fel. A 8-ik pont pedig így módosittatik, hogy: „a megbírságotakon a kiszabott büntetéspénz rendes bírósági uton hajtatik be.“

19. A tavaszi egyházkerületi közgyűlés 87. sz. határozatával utasította az egyházmegyét, hogy az „új próba énekes könyvre“ véleményeiket az őszi egyházkerületi közgyűlésre terjesszék be.

Egyházmegyénk a próba énekes könyv megbirálását egy bizottságra ruházta, mely munkálatát betérjesztvén, egyházmegyénk magáévá tette s a főtisztelütü egyházkerületi közgyűlésre felterjeszti.

20. Olvastatott az ungvári polgári leányiskola intéző bizottságának 1904. aug. 24-én tartott ülésének jegyzőkönyve, melyben az intéző bizottság teljes képét tárja fel az 1903—904. iskolai év eseményeinek, melyekből meggyőződést szereztünk, hogy egyházmegyénk polgári leányiskolájának vezetése szakértő kezekben van, s egyszersmind

tudomásunkra hozza, hogy polgári leányiskolánk állami kezelés alá ment át.

Egyházmegyénk, midőn köszönetét nyilvánítja az intéző bizottságnak buzgó fáradozásáért, a beterjesztett jegyzőkönyvben feltüntetett munkálkodását helybenhagyja és megerősíti, valamint arra is felhatalmazza, hogy Tóth Erzsébet helyett, aki családi körülményei miatt iskolánkából eltávozott, az ő székére egy tanítónőt hívjon meg ideiglenes minőségben. Továbbá az 1903—904. iskolai évről beterjesztett számadást helybenhagyja és a felmentvényt az intéző bizottságnak az 1903—904. évre megadja, végül elrendeli, hogy ezen jelentés az egyházmegyei jegyzőkönyvünkbe egész terjedelmében bevétessék, amint alantabb következik. Nemkülönbén az 1904—905. iskolai évről a költségvetést jegyzőkönyvbe vétetni rendeli.

1. Egyházi elnök a megjelent bizottsági tagokat szívesen üdvözölvén

az ülést megnyitotta.

2. Komjáthy Gábor biz. egyházi alelnök jelentést tesz polgári leányiskolánknak az 1903—904. iskolaévi állapotáról. Nevezetesen: hogy polgári leányiskolánk 3 osztályába 1903. év szeptember 1—4 napjain 78 növendék iratkozott be. Ezek közül 69 tette le az évfáradó vizsgát. A növendékek közt volt 26 protestáns, 3 róm., 2 gör. kath. és 47 mózes vallású.

Iskolánkban az egész évben nem fordult elő járvány-szerű betegség, míg ellenben a város több iskolájában oly mérvben lépett fel, hogy ennek folytán úgy az elemi, mint a középiskolákban, tehát a mi intézetünkben is, hatósági intézkedés folytán szünetelt a tanítás deczember közepétől január 11-ig.

Sajnálatos körülmény volt azonban, hogy tantestületünk egyik igen szorgalmas tagja: Tóth Erzsike, betegsége miatt, orvosi rendelésre, febr. 19-tól ápril 11-ig kénytelen volt a tanítást abbaahagyni. Ezen idő alatt: 5 héten át, Lévai Mariska, kitünően képesített elemi iskolai tanítónő helyettesítette nagy szorgalommal.

A nagytiszteletű egyházmegyei közgyűléstől nyert felhatalmazás alapján intézetünkben a lefolyt iskolai évben 3 tanuló tett magánvizsgálatot.

A nyilvános, évről vizsgálat június 24-én a németből, június 27—28. napjain pedig a többi tantárgyakból folytak le igen szép és közmegelegedést keltett eredménnyel.

A vizsgákon nagytiszteletű Szabó Endre esperes úrnak betegség miatti akadályoztatása folytán Komjáthy Gábor elnökölt. Az intéző bizottság részéről jelen volt Pataky Pál ung-tarnóczi lelkész, továbbá Hidas Sándor Ungmegye kir. tanfelügyelője és igen szép számú hallgató közönség.

Leányiskolánk vizsgájáról tárgyilagos s annak előnyeit kellőleg méltató ismertetések jelentek meg a helyi lapokban.

Intéző bizottság egyházi alelnök jelentését midőn megnyugvással vette tudomásul, egyszersmind annak a nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlésre lendő felterjesztését elhatározta.

3. Komjáthy Gábor egyházi alelnök bemutatja polgári leányiskolánknak az 1903—1904-ik iskolai évre vonatkozó számadását, mely 6174 kor. 50 fillér bevétellel szemben 6328 korona 98 fillér kiadást tüntet fel s így a túlkiadás 219 kor. 48 fillér. Megjegyzendő, hogy a túlkiadást legnagyobb részben (180 koronát) az intézet államosítása érdekében folyó évi július 15—18. napjain Budapesten járt 3 tagú küldöttség utazási költsége okozta.

Intéző bizottság a bemutatott számadást tételről-tételre megvizsgálván s a kiadási tételekhez csatolt szabályszerű nyugtákkal egybehasonlítván — azt he-

lyesen vezetettnek találta, miért is annak névalírásával történt megerősítése után nagytiszteletű egyházmegyei közgyűléshez leendő felterjesztését elhatározta.

4. Ugyancsak egyházi alelnök jelenti, hogy az 1903. év márczius 24—25. napjain tartott egyházmegyei közgyűlés 11. sz. jegyzőkönyvi határozatában nyert megbízatás, illetőleg felhatalmazás alapján minden lehető megtett polgári leányiskolánk jövőjének biztosítása érdekében vagyis abban az irányban, hogy intézetünknek fokozatos államosítása, az egyházmegye által hozott nagy áldozatoknak megfelelő előnyök kikötése mellett, mielőbb megtörténjék. Egymás után küldötte ugyanis kérő, sürgető, zaklató leveleit és táviratait egyházmegyénk hervadhatatlan érdemű gondnokához, nagyságos Komjáthy Béla képviselő úrhoz a végett, hogy a vall. és közoktatásügyi ministerium ajtaján, ügyünk érdekében, minél hangosabban zörgetni ne szünjék! És egyházmegyei gondnokunk ahelyett, hogy a folytonos zaklatás és háborgatásban kifáradt vagy elkedvetlenedett volna, annál nagyobb buzgósággal, hatványozott tevékenységgel tett, fáradt, zörgetett mindaddig, míg ügyünket célhoz nem juttatta.

Folyó évi július 16-ára ugyanis kihallgást eszközölt ki egyházmegyei gondnokunk nagyméltóságú Dr. Berzeviczy Albert vallás- és közoktatásügyi minister úrnál egy, az egyházmegye részéről, a polgári leányiskola ügyében elébe járulandó küldöttség számára. A küldöttség, — melyben nagy sajnálatunkra nagytiszt. Szabó Endre esperes úr betegsége miatt nem vehetett részt, — Komjáthy Gábor, Pataky Pál és Minay István intéző bizottsági tagokból állott.

A küldöttség nevében Komjáthy Gábor terjedelmes, polgári leányiskolánk keletkezését s annak indító okait részletesen feltüntető emlékiratot nyújtott át a minister úrnak, majd hozzá intézett beszédében is hangsúlyozva Ungváron, mint a magyarság legszélsőbb határán, egy állami polg. leányiskola felállításának, — már az egységes magyar nemzeti állam kiépítésének szempontjából is feltétlenül szükséges voltát, polgári leányiskolánk államosítását hazafias érzéstől áthatott szavakkal lelkére kötötte.

A minister úr, — kire úgy egyházmegyei gondnokunknak, mint a küldöttség vezetőjének beszéde kedvező hatást gyakorolt, — szívélyes szavakban ígérte meg, hogy intézetünk államosítása érdekében az eljárást haladéktalanul megindítja, mely ígéletét Ung vármegye kir. tanfelügyelőjéhez intézett 61,602. számú, alább szó szerint következő leiratával váltotta be:

Magyar kir. vallás- és közoktatásügyi minister.
61,602. szám.

Ung vármegye királyi tanfelügyelőségének!

Folyó évi április hó 26-án 3/eln. szám alatt kelt jelenlésére értesítem a tanfelügyelőséget, hogy az ungvári evangélikus református polgári leányiskola intéző bizottságának 1902. évi december hó 2-án, majd ismét 1903. évi márczius 23-án tartott bizottsági üléseiben felvett jegyzőkönyvekben foglalt és az ungi evangélikus református egyházmegye részéről 1903. évi márczius hó 24--25. napjain tartott közgyűlésében elfogadott ajánlata, úgyszintén Ungvár rendezett tanácsú város képviselőtestületének 1903. évi január hó 21-én 3/6231. szám alatt hozott és Ung vármegye törvényhatósági bizottságának 1903. évi február hó 27-én tartott közgyűlésében 25/1319/1903. jkv. szám alatt jóváhagyott határozatában foglalt ajánlata alapján az ungvári evangélikus református polgári leányiskolát az 1904—905. tanévtől kezdve állami kezelésbe veszem a következő módzatok mellett:

1) Az ungi evangélikus református egyházmegye 1904. évi szept. hó 1-től kezdve 8 éven át ingyenesen átengedi az állami polgári leányiskola céljaira a jelenlegi intézet egész épületét, kivéve a bolthelyiségeket, ezen épület fenntartásáról és tűzkárbiztosításáról gondoskodik; Ungvár rendezett tanácsú város által 1904. évi szeptember hó 1-től kezdődőleg 7 éven át fizetendő évi egyezer (1000) kor. hozzájárulás átengedése fejében két új tantermet és egy előszobát épít műszaki szakközegem meghallgatása után külön erre vonatkozólag megállapítandó módzatok mellett.

Addig is, míg ezen két új tanterem felépül, gondoskodik az iskola III. és IV. osztályainak ideiglenes elhelyezése iránt.

2) Az ungi evangélikus református egyházmegye áten-gedi díjtalanul jelenlegi egész iskolai felszerelését az állami polgári leányiskola céljaira.

3) Az ungvári evangélikus református polgári leány-iskolánál jelenleg alkalmazott tanerőket, amennyiben képe-sztésük és működésük megfelel, szerzett jogigényeikre való tekintettel, jelenlegi illetményeikkel az állami polgári leány-iskolához fokozatosan átveszem, olyképen, hogy a jövő tanévben Csécsi Nagy Julia tanítónőt és minden további évben egy-egy tanítónőt fogok állami tanítónővé kinevezni.

4) Biztosítom az evangélikus református egyházat, hogy az ungvári állami polgári leányiskolánál alkalmazott tanerők közül egy mindig evangélikus református vallású fog lenni és ennek megengedem, hogy az ungi evangélikus református egyházmegye által fentartandó leányinternátust az állami polgári leányiskolánál elfoglalt idején kívül és az egyház-megye által fedezendő külön javadalmazásért, vezethesse. Amennyiben az internátus fejlődése szükségessé tenné, egy második evangélikus református tanítónőt fogok alkalmazni, aki hasonló módzatok mellett az internátusban mellékfog-lalkozást vállalhat.

5) 1904. évi szeptember hó 1-től az egész intézet állami igazgatás alatt áll, állami jellegű és az evangélikus refor-mátus egyház által alkalmazott és fizetett tanerők is az állam fegyelmi és rendelkezési joghatósága alá tartoznak.

6) 1904. évi szeptember hó 1-től a IV. osztály, 1905. évi szeptember hó 1-től az I. és IV. osztály, 1906. évi szeptember hó 1-től az I., II. és IV. osztály, 1907. évi szeptember hó 1-től kezdve pedig mind a négy osztály fentartási költségeit a közoktatási tárca fedezi.

7) Az állami polgári leányiskola gondnokságába min-denkor legalább egy evangélikus református vallású tag fog kineveztetni.

Felhivom a tanfelügyelőséget, hogy az intézetnek a megjelölt módzatok mellett folyó évi szeptember hó 1-től leendő állami kezelésbe vétele iránt a szükséges lépéseket sürgősen tegye meg, intézkedjék, hogy a városnak évi 1000 korona járuléka az evangélikus református egyháznak folyó

évi szept. hó 1-től pontosan kiszolgáltassék és tegyen javaslatot az iskolai gondnokság megalakítása iránt.

Az iskolai igazgató alkalmazása és az építkezés ügyében külön intézkedem.

Budapesten, 1904. július hó 22-én.

Berzeviczy, s. k.

A másolat hitelül: *Hidasi Sándor*, kir. tanfelügyelő.

Intéző bizottság örömmel terjeszti a nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés elé egyházi alelnöknek ezen jelentését, melyből jól esett meggyőződést szereznie arról, hogy polgári leányiskolánk kised hajója csupán a hitbuzgóság és áldozatkészség forrásaiból táplálkozó folyam felszínéről, — hol sokan, különösen a kicsinyhitűek, annak már a megfeneklését látták és jósolták, — elvégre az államnak véstől és vihartól biztosított tengeri kikötőjébe juthatott, hol, mint magyar nemzeti nőnevelésügyünk egyik világitó tornya, beláthatatlan messze idő-kön át fog fényt és áldást árasztani.

5. Egyházi alelnök jelenti, hogy Tóth Erzsébet egyik polgári leányiskolai tanítónőnek a halasi ref. egyház által történt megválasztatása folytán intézetünkben elfoglalt állásáról — családi körülményeit hozva fel indokul — leköszönt.

Intéző bizottság sajnálattal veszi tudomásul Tóth Erzsébet tanítónő lemondását, kiben tantestületünk egyik igen szorgalmas és szakképzett tagját veszti el; de egyszersmind megütközését kénytelen kifejezni azon elszomorító tapasztalat felet, hogy egyes tanítónők határozatlansága, szándékaiknak szélkelep módjára való változtatása s adott szavuknak be nem váltása miatt, rövid idő alatt is, oly sokszor jutott bizottsá-

gunk zavarba és kényelmetlen helyzetbe. Egyébiránt intéző bizottság felhatalmazást kér egyh. alelnök részére, hogy a megüresedett állásra alkalmas egyént ideiglenes minőségben meghívhasson.

A polgári iskola költségvetése 1904—5. évre.

I. Bevétel:

1. Tandíjban	--- --- --- ---	2500 kor.
2. Az ungvári egyh.	--- ---	120 „
3. Boltbér	--- --- --- ---	260 „
4. Egyházmegye	--- --- --- ---	2000 „
Összesen:		4880 kor.

II. Kiadás:

1. Két tanítónőnek fizetése	2400 kor.	
2. Lakbér	--- --- --- --- 400 „	
3. Óraadóknak	--- --- --- --- 900 „	
4. Szolgafizetés	--- --- --- --- 300 „	
5. Fa	--- --- --- --- 280 „	
6. Vegyesekre	--- --- --- --- 400 „	
Összesen:		4680 kor.
Maradvány:		200 kor.

Az 1905—906-ik év költségvetése.

I. Bevétel:

1. Tandíj 2 osztálytól	--- ---	2250 kor.
2. Bolthelyiség	--- --- --- ---	260 „
3. Ungvári egyház	--- ---	120 „
Összesen:		2630 kor.

II. Kiadás:

1. Egy tanerőnek fizetés és lakás	--- --- --- --- ---	1600 kor.
2. Fűtés	--- --- --- ---	140 „
3. Szolga	--- --- --- ---	200 „

4. Óraadók	---	---	---	---	450 kor.
5. Fenntartás	---	---	---	---	200 „
				Összesen :	2590 kor.
				Maradvány :	40 kor.

Az 1906—907-ik év költségvetése.

I. Bevétel :

1. Boltbér	---	---	---	---	260 kor.
2. Ungvári egyh.	---	---	---	---	120 „
3. Alapítványok kamatai	---	---	---	---	120 „
				Összesen :	500 kor.

II. Kiadás :

1. Fűtés	---	---	---	---	70 kor.
2. Fentartás	---	---	---	---	200 „
3. Szolga	---	---	---	---	100 „
				Összesen :	370 kor.
				Maradvány :	130 kor.

21. Az ungvári egyház orgonista-tanítóul Sulyok János nagydobronyi tanítót megválasztván; az így megüresedett nagydobronyi kántor-tanítói állásra a nagydobronyi egyház Kapéry Ferencz kisdobronyi tanítót; a kisdobronyi egyház pedig Böszörményi László nyarádi tanítót választván kántortanítójául, nevezett egyházak megválasztott tanítóik beerősítését kérik.

A megválasztott s előbbi egyházaikban augusztus 1-ig lemondott orgonista-illetve kántortanítók, u. m: Sulyok János Ungvárra, Kapéry Ferencz Nagydobronyba, Böszörményi László Kisdobronyba beerősítettnek s az erről szóló jegyzőkönyv tudomásvétel végett a főtiszteletű egyházkerületre tisztelettel felterjesztetik.

22. A nyarádi egyház augusztus hó 11-én Egyed Béla

ptruksai tanítót választván meg kántortanítójául, beerősítést kéri.

Mivel 1897. évi tavaszi egyházkerületi gyűlésünk 14. j. k. pontjában a tanítók változása akként szabályoztatik, hogy augusztus 1-e után történő lemondást az egyház nem köteles elfogadni, melynek alapján a ptruksai egyház Egyed Béla tanítójának lemondását nem fogadja el: Egyed Bélának a nyarádi egyházba történt megválasztása nem nyert megerősítést.

23. A nagykaposi egyház Ozsváth Endre okleveles tanítót, — a csomonyai egyház pedig Ajtay Sándor szintén okleveles tanítót — ki már egy év óta működik mint ideiglenes tanító Csomonyán — kántortanítóul megválasztotta, kik okmányaikat beterjesztik s megerősítésüket és az egyházmegyébe bekebelezetésüket kéri.

Ozsváth Endre okleveles tanító, kinek oklevele az ungvári tanítóképezdében 1904. június 20-án 30. sz. a. kelt, a nagykaposi egyházba, — Ajtay Sándor okleveles tanító, kinek oklevele szintén az ungvári tanítóképezdében 1903. július 30-án 1. sz. a. kelt, a csomonyai egyházba kántor-tanítóul megerősítettnek s az ungi egyházmegyébe bekebeleztetnek, miután a hivatalos esküt az egyházmegyei közgyűlésben letették, melyről szóló jegyzőkönyv tudomásvétel végett a főtiszteletű egyházkerületre tisztelettel felterjesztetik.

24. A kisgejőczi egyház Orgován Sámuel okleveles tanítót, kinek oklevele az eperjesi tanítóképezdében 1904. június 25-én 558. sz. a. kelt, kántor-tanítóul 1 évi próbaidőre megválasztotta, s megerősítését kéri.

Orgován Sámuel, mint a kisgejőczi egyházba 1 évi próbaidőre megválasztott kántor-tanító, megerősítettik.

25. A bezői egyház a kántor-tanítói állást s.-lelkész-szel óhajtaná továbbra is betölteni, s ezért a 3 pályázó közül nem választ; mindamellett tanítói ügyük elintézését a nagy. Esperes urra bizzák. Melynek következtében az Esperes tekintettel arra, hogy s.-lelkész alkalmazása a bezői kántor-tanítói álláson eddig is csak kiváltságos miniszteri engedélylyel történt, amely engedély már tovább ki nem nyerhető, a felügyelő lelkész ajánlatára Bazsó Károly tanító-jelöltet 1 évre berendelte Bezőbe.

Tudomásul szolgál.

26. A nagydobronyi egyház 1901-ben egy II-ik tanítói állást szervezett, melyhez az állam 621 K kiegészítéssel járult. 1904. iskolai évtől azonban a községi iskola beolvasztásával Nagydobronyban 4 tanerővel állami iskola szerveztetvén, a II-ik felekezeti iskolától megvonta az állam az évi 621 K kiegészítést, minek folytán az egyház 3 éven át nagy áldozattal fentartott II-ik felekezeti iskoláját saját erejéből fenn nem tarthatván, 1904. márczius 20-án tartott presbyteri gyűlés határozatával beszüntette. Mely határozatnak az egyházmegyei közgyűlés által megerősítését kéri.

Egyházmegyei közgyűlésünk tudva, hogy a nagydobronyi egyház önerejéből két iskolát fentartani nem képes, e kényszer hatása alatt belenyugvását adja a nagydobronyi presbytérium azon határozatába, hogy ezen II-ik tanítói állást beszünteti. Mely határozat a főtiszteletű egyházkerületre tisztelettel felterjesztetik.

27. Szőlőssy Gyula, az orsz. gyámintézet ungmegyei pénzkezelője, jegyzőkönyvünkben kinyomatás végett betereszti az 1904. évre a törzsbefizetés, kongrua s az ezek után eső $2\frac{1}{2}\%$ -ról szóló táblás kimutatást.

Tudomásul szolgál s annak jegyzőkönyvünkben kinyomatása elhatározatik.

Sorszám	A lelkesz lakása és neve	Törzsfizetés		Kongrua	
		kor.	fill.	kor.	fill.
1	Ágtelek: Kovács István --- --- ---	1198	—	489	11
2	Bajánháza: Hegedüs Sámuel --- --- ---	1341	32	—	—
3	Bátfa: Kis László --- --- --- --- ---	754	64	927	49
4	Bés: Szabó István --- --- --- --- ---	977	20	804	08
5	Bező: Magyar József --- --- --- --- ---	1500	—	391	26
6	Csap: Bacskay Sámuel --- --- --- --- ---	1253	64	437	80
7	Cseppely: Szőlőssy Gyula --- --- --- --- ---	905	02	1040	32
8	Csicser: Szabó Endre --- --- --- --- ---	1350	64	456	45
9	Csomonya: Németh Péter --- --- --- --- ---	1844	06	51	70
10	Eszeny: Szabó József --- --- --- --- ---	2315	20	—	—
11	Gálocs: Gecse Géza --- --- --- --- ---	1003	60	1027	03
12	K.-Dobrony: Nagy Sándor --- --- --- --- ---	1398	—	443	98
13	K.-Gejőcz: Homoky Antal --- --- --- --- ---	983	—	792	14
14	K.-Ráth: Morvay József --- --- --- --- ---	886	86	912	26
15	P.-Helmeicz: Kocsis Endre --- --- --- --- ---	675	64	1003	26
16	Lucska: ifj. Szakal István --- --- --- --- ---	1015	26	594	14
17	Minaj: Szabó Endre --- --- --- --- ---	537	90	726	53
18	Mokcsa: Szőlőssy Ferencz --- --- --- --- ---	923	02	852	78
19	N.-Gejőcz: Szaplóczay Benő --- --- --- --- ---	991	—	850	34
Átvitel ---		21854	—	11800	67

Összesen		Törzsszítetés után		Kongrua után				Összesen		Kongrua után fizet	
		2 ¹ / ₂ %-tőli tagság		10%-tőli be-lépés		2 ¹ / ₂ %-tőli tagság					
kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.
1687	11	29	95	10	—	14	73	54	68	24	73
1341	32	33	54	—	—	—	—	33	54	—	—
1682	43	18	88	10	—	25	69	54	57	35	69
1781	28	24	14	10	—	20	10	54	54	30	10
1891	26	37	50	10	—	9	78	57	28	19	78
1691	44	31	34	10	—	10	95	52	29	20	95
1945	34	22	64	10	—	26	01	58	65	36	01
1807	09	33	78	10	—	11	41	55	19	21	41
1895	76	46	12	5	17	1	29	52	58	6	46
2315	20	57	88	—	—	—	—	57	88	—	—
2030	63	25	08	10	—	25	68	60	76	35	68
1841	98	34	96	10	—	11	10	56	06	21	10
1775	14	24	58	10	—	19	80	54	38	29	80
1799	12	22	18	10	—	22	81	54	99	32	81
1678	90	16	90	10	—	25	08	51	98	35	08
1609	40	25	40	10	—	14	85	50	25	24	85
1264	43	13	45	10	—	18	16	41	61	28	16
1775	80	23	08	10	—	21	32	54	40	31	32
1841	34	24	78	10	—	21	26	56	04	31	26
33654	67	546	48	165	17	300	02	1011	67	465	19

Sorszám	A lelkész lakása és neve	Törzsfizetés		Kongrua	
		kor.	fill.	kor.	fill.
	Áthozat ...	21854	—	11800	67
20	N.-Kapos: Maksa József ...	1217	54	585	61
21	N.-Szeretva: id. Szakal István ...	938	20	736	35
22	Nyarád: Kecskeméthy Lajos ...	1162	—	714	71
23	Palágy: Erdélyi János ...	1176	68	546	96
24	Pályin: Soltész Tamás ...	1482	36	716	76
25	Pinkócz: Móré Elek ...	1138	—	788	25
26	F.-Revisce: Kálniczky János ...	787	76	766	07
27	N.-Dobrony: Magyar Bertalan ...	2643	—	—	—
28	Salamon: Szücs István ...	1484	30	526	90
29	Szürthe: Tóth Lajos ...	1221	26	585	71
30	Tarnócz: Pataky Pál ...	731	85	1001	18
31	Ungvár: Komjáthy Gábor ...	2405	92	—	—
32	Szalóka: Szabó Károly ...	1737	26	—	—
33	Záhony: Urbán Mihály ...	1990	—	604	63
34	Jenke: Móré Gábor ...	1158	70	606	—
35	Vaján: Virág József ...	998	86	686	13
36	Vajkócz: Nagy Géza ...	869	—	1031	65
	Összesen ...	44996	69	21697	58

Összesen		Törzsfizetés után		Kongrua után				Összesen		Kongrua után fizet	
		2 ¹ / ₂ %-tőli tagság		10 ⁰ / ₁₀ -tőli be- lépés		2 ¹ / ₂ %-tőli tagság					
kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.
33654	67	546	48	165	17	300	02	1011	67	465	19
1803	15	30	44	10	—	14	64	55	08	24	64
1674	55	23	46	10	—	18	41	51	87	28	41
1876	71	29	06	10	—	17	87	56	93	27	87
1723	64	29	42	10	—	13	76	53	18	23	76
2199	12	37	06	10	—	17	92	64	98	27	92
1926	25	28	46	10	—	19	70	58	16	29	70
1553	83	19	70	10	—	19	15	48	85	29	15
2643	—	66	08	—	—	—	—	66	08	—	—
2011	20	37	12	10	—	13	17	60	29	23	17
1806	97	30	54	10	—	14	64	55	18	24	64
1733	03	18	28	10	—	25	03	53	31	35	03
2405	92	60	16	—	—	—	—	60	16	—	—
1737	26	43	44	—	—	—	—	43	44	—	—
2394	63	49	76	10	—	15	11	74	87	25	11
1764	70	28	98	10	—	15	15	54	13	25	15
1684	99	24	98	10	—	17	15	52	13	27	15
1900	65	21	74	10	—	25	79	57	53	35	79
66694	27	1125	16	305	17	547	51	1977	84	852	68

28. A mokesai egyház templomát 2950 K értékben renováltatván, 2000 K kölcsönt szándékozik az egyházkerületől felvenni, olyformán, hogy a fizetendő 6% kamatból 4%-ot Szözlössy Ferencz lelkész fog fizetni, míg az egyház a tőkesegélyt meg nem nyeri.

Egyházmegyei közgyűlésünka mokesai egyház kölcsön kérvényét pártolással támogatja. S erről szóló jegyzőkönyvét tudomásvétel végett a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlésre tisztelettel felterjeszti.

29. A mokesai egyház a templomrenoválás céljából eszközölt templomi szék szerinti kivetést az erre vonatkozó f. év május 12-én tartott presbyteri és egyházi közgyűlési jegyzőkönyveit mellékelvén, beterjeszti, s annak megerősítését kéri.

Beterjesztett kivetés megerősítettik.

30. Olvastattak CLXXIV—CLXXVIII-ig jelzett esperesi körlevelek, melyeknek kivonatos tartalma: CLXXIV.: Beési templomszentelés június 5. CLXXV.: Tanítók figyelme felhivatik a Néptanítók Lapja 20. sz.-ban megjelent 40.246. sz. körözünyre. Ugyanők Dobó Sándor irkáit terjeszszék. Lelkész és tanítók figyelmébe ajánltatik a belügyminiszter 110.000. sz. rendeletére. CLXXV.: Idrányi Ferencz helyett kerületi tanácsbíró választandó CLXXVII.: Egyházmegyei gyűlés augusztus 30. Kísrát.

Mindezek mint körözött ügyek tudomásul szolgálnak.

31. Olvastatott a heves-nagykunsági lelkészegyletnek a f.-borsodi indítványra hozott határozata, mely nem tartja célra vezetőnek, sőt törvényes eljárásnak se, hogy e tárgyban a lelkészi értekezletek határozzanak; hanem jogos kívánalmaink az egyházmegyék által tárgyalva, kerületeinkre, onnan a konventhez terjesztendők, hogy ez utasítsa a „Ve-gyes bizottság“-ot, hogy véleményét ezen felhívásban fog-

lalt követelésekkel pótolja s mint a közhangulat megnyilatkozását hozza tudomására úgy az államkormányának, mint a törvényhozó zsinatnak.

Miután az ungmegyei lelkészi értekezlet a nevezett f.-borsodi indítványra már azon határozatot hozta, hogy azt az egyházmegye által tárgyalatni nem kívánja, a heves-nagykunsági lelkészegylet átiratának tárgyalásába egyházmegyei közgyűlésünk nem bocsátkozik.

32. A kiscejőczy egyházból ifj. Ladányi Ferencz, Bogáty László és társai panaszt adtak be az iránt, hogy az egyház presbytériuma Orgován Sámuel 1 évre kántor-tanítóul megválasztotta, holott nevezett tanító a községnek nem kell; csakis a reá szavazott presbytereknek.

Egyházmegyei közgyűlésünk tekintettel arra, hogy Orgován Sámuelnek kiscejőczy tanítóul egy évre megválasztása törvényes határok között történt, fentebbi panasznak helyt nem adhatott s a tanítóválasztást meg nem semmisíthette.

33. Szabó József ungmegyei tanügyi bizottsági elnök jelenti, hogy a könyvstatisztika szerint egyházmegyénk iskoláiban kivétel nélkül a sárospataki irodalmi kör kiadványai használatnak, mely az egyházkerület határozata megtartására mutat.

Örvendetes tudomásul szolgál.

34. Olvastatott az ungi ev. ref. egyházmegye tanügyi bizottság 1904. augusztus 23-án Ungváron tartott ülésének jegyzőkönyve, mely a tanügyi bizottsági elnök 1903—4. évi jelentése nyomán következő tanügyi dolgokat terjeszti az egyházmegyei közgyűlés elé:

1. Iskoláink szellemi életében visszaesés nem történt; mert a kitűnő és dicséretes iskolák száma nem apadt.

Örvendetes tudomásul szolgál.

2. Tapasztaltatott, hogy a helyi iskola-jegyzőkönyvbe a legtöbb esetben más minősítés iratik, mint a beterjesztett „E“ tabellába. Amire nézve utasítatni kéri a tanügyi bizottság az iskolalátogatókat.

Egyházmegyei közgyűlés utasítja az iskolalátogatókat, hogy egyező minősítést jegyezzenek az iskolai jegyzőkönyvbe és az „E“ tabellába.

3. A tankönyvekre vonatkozólag tisztelettel kéri tanügyi bizottság az egyházmegyét: méltóztassék elrendelni a tankönyv-statisztika szabályszerű kitöltését az iskolalátogatóknak s egyuttal méltóztassék értésére adni a sárospataki irod. körnek, hogy a népiskolai könyvek megjelenéséről idejében legyen szives gondoskodni: mert az kissé feltűnő és különös, hogy iskolai év elején a népiskolai könyvek a legnagyobb részben a főiskolai bizományosnál nem kaphatók.

Egyházmegyei közgyűlésünk az iskolalátogatókat a tankönyv-statisztika szabályszerű kitöltésére utasítja. Tanügyi bizottságnak pedig azon másik jelentését, mely a tankönyveknek iskolai év elején a főiskolai bizományosnál készenlétben tartását joggal megköveteli, egyházmegyei közgyűlésünk a sárospataki irod. kör elnökének figyelmébe ajánlja.

4. Egy a sárospataki lapokban megjelent hirlapi czikk folytán, hol az iskolalátogatóság eljárása meggyanusittatik annyiban, hogy az illető czikk író rokon- vagy ellenszenv kifolyásának tulajdonítja a jóvagy rossz minősítést, tanügyi bizottság az egyházmegyétől várja az iskolalátogatóságnak ezen alaptalan megtámadással szembeni védelmét.

Egyházmegyei közgyűlésünk iskolalátogatóink irányában teljes bizalommal van s elképzelhetőnek sem tartja, hogy az iskolalátogatók rokon- vagy ellenszenvből és nem a tapasztalt eredmény szerint adnák a minősítést.

5. Pataki Pál iskolalátogatói tisztségéről soknemű elfoglaltsága és törvényes idejének betöltése folytán lemondván, tanügyi bizottság Pataki Pál érdemeinek jegyzőkönyvbe iktatásával a lemondást elfogadja s az egyházmegyének bejelenti.

Tudomásul szolgál.

6. 1904. tavaszi egyházkerületi gyűlés 58. j. k. pontjában feltüntetett népiskolai szabályrendelet 69. §-át tanügyi bizottságunk a következő módosítással látná jónak szövegezni: „A körlátogató bizottságot minden egyházközség iskolája után 2 K fuvardij és 6 K napidij illeti.“ E méltányos intézkedést az egyházi törvény 164. §. követeli.

Egyházmegyei közgyűlésünk ez indítványhoz azon feltétel alatt járul hozzá, ha az nem az egyházak terhére esik. Ilyen határozattal tanügyi bizottság fenti szövegezése tisztelettel felterjesztetik a főtiszteletű egyházkerületre.

7. 1904. évi tavaszi egyházkerületi gyűlés 59. jegyzőkönyv kivánalmaira mély tisztelettel jelenti tanügyi bizottság, hogy a Mitrovics-féle Hit- és erkölcstan a gyermeki értelemnek megfelelő könnyebb modorban irassék át, az Árvay-féle Ó és új szöv. sz. tört. rövidebben és a tantervnek megfelelőbben szerkesztessék, a Radácsi-féle szent történet és Keresztén egyháztörténet pusztán: Ker. egyháztörténet nevet viseljen. Végül a most használatban lévő halottas könyvek közül a Szini Péter 2 köt. a Novák Lajoséval együtt bizonyos módosításokkal elégítenék ki a közönséget.

Mely jelentését tanügyi bizottságnak egyházmegyénk a főtiszteletű egyházkerületre tisztelettel felterjeszti.

35. Tanügyi biz. elnök jelentésének VIII. jelzése alatt az mondatván, hogy a tanterem nem törvényszerű 4 helyen. (Jenke, Ptruksa, Pályin, Mogyorós.)

Utasítja egyházmegyei közgyűlésünk az iskola látogatóságot, hogy rész-

letesen tüntessék ki jelentésökben, hogy mennyiben nem törvényszerű az iskola, hogy az egyházmegye megadhassa az illető egyházaknak az utasítást.

36. Mult gyűlésünk 19-ik pontjára Kecskeméthy Lajos ptruksai beszoigáló lelkész jelenti, hogy Egyed Béla ptruksai tanító adója szeptemberre befizettetik, mivel Nyarádha választatván tanítónak, elbocsátó levelet csak úgy kaphat, ha adótartozását kifizeti.

Mivel nevezett tanító idón túl mondtott le, s e miatt a ptruksai egyházban kell maradnia, adóját ez őszön okvetlenül fizesse ki, s arról az egyházlátogatóság jelentést adjon.

37. Mult gyűlésünk 49-ik pontjában a keresztiék urvacora osztásának díjazása őszgi gyűlésünkig függőben hagyatott azon megjegyzéssel, hogy ha jelen gyűlésünkig közöttük méltányos kiegyezés nem jó létre, a gyűlés érdemileg fog ez ügyben határozni.

Minthogy a jenkei lelkész és gondnok jelentése szerint megegyezés nem történt, az egyházmegye azon határozatot hozza, hogy a kereszti egyház a jenkei lelkésznek évenkénti 6-szori urvacora osztásért 60 forintot, azaz egy-százhusz koronát tartozik fizetni. Egyéb papi fizetésekét pedig úgy tartozik teljesíteni, mint eddig teljesített.

38. Mult gyűlésünk 110. pontjára, a szürtei lelkészi földék telekkönyvi állapotáról

jövő gyűlésünkön Kovács Dániel szürtei jegyző fog jelentést adni.

39. Mult gyűlésünk 111. pontjára, a botfalvai leégett istállóra tett kivetés beszédéről Pataki Pál botfalvai felügyelő jelentése be nem érkezvén,

annak beadása iránt megsürgettetik.

40. Mult gyűlésünk 113. pontjára, a kereszti adó és illeték befizetéséről Móré Gábor kereszti felügyelő lelkész jelentése be nem érkezvén,

annak beadása iránt megsürgettetik.

41. Mult gyűlésünk 115. pontjára Kecskeméthy Lajos ptruksai beszolgáló lelkész jelenti, hogy a ptruksai egyház a regálét a tanítói behely vételárába fektette, mely összegnek kamatját rendszeren fizeti a tanítónak, mint akit a regále jövedelme illet.

Tudomásul szolgál, s az egyházlátogatóság figyelmébe ajánlatik, hogy ezen regáletőke jövedelme a tanítói kártába és a leltárba beirandó.

42. Bakó László kereszti tanító, aki ezidőszerint súlyos beteg, azt kérelmezi, engedné meg neki az egyházmegye, hogy saját költségén, míg erejét teljesen visszanyerheti, segédtanítót tarthasson.

Egyházmegyénk Bakó László kereszti beteges tanítónak megengedi, hogy saját költségén segédtanítót alkalmazzon.

43. Kálniczky János f.-reviscesei lelkész az iránt folyamodik, hogy a szeptember 25-én Szepsiben tartandó papszentelésre őt egyházmegyénk a felszentelendők sorába való felvételre ajánlani sziveskedjék.

Egyházmegyénk folyamodó kérését teljesíti, s őt a felszentelendők sorába való felvételre tisztelettel ajánlja.

44. A bajánházaik egyház lelkeszi díjlevelét, mely a néhai Köröskényi Ferdinánd halála által jelentékeny fogyatkozást szenvedett, azonban az ő birtokát megvásárolt gazdaemberek által teljesen kiegészítettett, e változás bejegyzése után, három példányban kiállítva, megerősítés végett beterjeszti.

Egyházmegyénk a beterjesztett bajánházaik lelkeszi díjlevelet megerősíti, s jóváhagyás czéljából a főtiszteletű egyházkerületre tisztelettel felterjeszti.

45. A britt és külföldi biblia társulat jubileumi alapjára egyházmegyénk egyházaik 137 korona 37 fillért adományoztak, mely összeg az esperesi hivatal által a magyar földhitelintézethez beküldetett.

Egyházmegyénk az esperesi hivatal jelentését tudomásul veszi.

46. Szőlössy Gyula cseppelyi lelkesz a nagyszelmenczi lelkeszi javadalom kezeléséről szóló jelentését — a melyre való felügyelettel az egyházmegye által bizatott meg — beterjeszti.

A beterjesztett számadás ezidőszerint, mert még befejezhető nem volt, azzal vétetik tudomásul, hogy Szőlössy Gyula továbbra is vezette a számadásokat s a végleges leszámolást jövő évi tavaszi közgyűlésünkre terjessze be.

47. A csomonyai egyház templomát az 1898-ik évben akként ujítottatta meg, hogy a családfők a templomi székek után bizonyos összeget fizettek; úgy, de az akkor befizetett összegek felhasználattak, s a jövőben bekövetkező templomjavítást az egyház ismét nem fogja tudni miből teljesíteni. Hogy némi templomépítési alapot teremtsen, presbiteri és közgyűlési határozatokban kimondta azt, hogy az újabb időben házasságra lépett egyháztagek templom-alap czímen egyszer s mindenkorra ugyan olyan arányban ro-

vassanak meg, mint a minő arányban megrovattak 1898-ban az egyes családfeők.

Egyházmegyénk a csomonyai egyháznak presbiteri és egyházközségi határozatokkal támogatott emez intézkedését jóváhagyja, s megerősítés végett a főtiszteletti egyházkerületre is felterjeszti.

48 A nagygejőczyi lelkész a lelkészi javadalmazás alapját képező földeket 1903. okt. 1-től 1909. okt. 1-ig bérbe adván, a bérlőkkel kötött szerződést megerősítés céljából beterjeszti.

Miután a hat évre kötött bérleti szerződésben a trágyázásra vonatkozólag semmiféle intézkedés nincsen, az a beterjesztő lelkésznek azzal adatik vissza, vétessék be a szerződésbe az, hogy a bérlők mennyit tartoznak évenként trágyázni, s a kivánalomnak megfelelően kibővített szerződést terjessze be ismételten, akkor fogja egyházmegyénk megerősíteni.

49. Szőlőssy Gyula egyházmegyei közalapi pénzkezelő a Kenessey Béla, mint az országos ev. ref. közalap jegyzője által jóváhagyott 1903-ik évi közalapi számadását beterjeszti.

A jóváhagyott 1903-ik évi közalapi számadás egyházmegyénk levéltárába való elhelyezése elhatároztatik.

50. A pinkóczi egyház kérelmezi, hogy 1000 korona szegény és 840 korona Diós-féle alapja után az egyházmegye által beszédett kezelési díjak neki engedtetnének el.

Miután az egyházmegye a saját pénzei után is szedi a kezelési díjakat, folyamodó egyház kérelme nem teljesíthető.

51. Folyó évi tavaszi közgyűlésünk 94. számú határozatával egy küldöttség választatott a szalókai egyházba, azzal a felhívással, miután a szalókai egyháztagok azon panaszkodnak, hogy az ő lelkészi díjlevelük 1898-ban kongrua alá helytelenül számított fel, kísértének meg annak helyesebben való felszámítását; a küldöttség munkálatát jelen közgyűlésünkre beterjeszti.

A beterjesztett felszámítást azzal a kérelemmel terjeszti fel egyházmegyénk a főtiszteletű egyházkerületre, hogy azt illetékes helyére eljuttatni sziveskedjék.

52. A f. évi szeptember hó 25-én Szepsiben tartandó egyházkerületi közgyűlésre képviselőkül megválasztatnak az esperes és egyházmegyei főgondnokon kívül: Szabó József, Virág József egyházi, Minay István, Nyomárkay Aurél világi tanácsbírák, Németh Péter egyházi al-, Szilágyi Sándor világi főjegyzők.

A megválasztott képviselők névsora a főtiszteletű egyházkerületre felterjesztetik.

53. A jegyzőkönyv-hitelesítő bizottság tagjaiul megválasztatnak :

Komjáthy Gábor, ifj. Szabó Endre, Szőlőssy Gyula, Minay István, Szabó Lajos és a jegyzői kar.

54. Indítványoztatott, miután a lelkészek a gyűléseken nem eléggé pontosan jelennek meg, hogy a gyűlésen meg nem jelenő s elmaradásukat nem igazoló lelkészek 10 korona bírsággal rovassanak meg.

Ez indítvány elfogadtatik s erre a lelkészek figyelme felhivatik.

55. Az ungvári egyház elavult s a hívek létszámához képest szűknek bizonyult templomát kibővítettetni s össze-

omlással fenyegető paplakát újraépíttetni szándékozván, ezen czélok keresztülvitelére presbiteri és közgyűlési határozattal 55,000 korona törlesztéses kölcsönt óhajt felvenni, ebből 10,000 koronát a meglevő adósságának visszafizetésére kíván fordítani, kéri azért e határozatának jóváhagyását, valamint a bemutatott templom-megnagyobbítási és új paplak építési terveinek s az ezekre vonatkozó költségvetéseknek megerősítését.

Egyházmegyénk megengedi az ungvári egyháznak, hogy temploma megnagyobbítására s paplaka újból való felépítésére és adósság visszafizetésére 55,000 korona törlesztéses kölcsönt vehessen fel s az építésre vonatkozó terveit s költségvetéseit megerősíti s e határozatát jóváhagyás czéljából a főtiszteletű egyházkerületre is felterjeszti; a jóváhagyás után, ha a kölcsönre vonatkozó szerződést az ungvári egyház a földhitelintézettel megkötöi, a főtiszteletű egyházkerület a szerződés megerősítésére már ezuttal felkéretik.

56. Folyó évi tavaszi közgyűlésünk 29. sz. határozatával Tóth József és Mády Menyhért szelmenczi lakosoknak egyházmegyénk, a néhai Pazar József volt szelmenczi lelkesért való jótállásból kifolyólag szenvedett veszteségökért, mivel az egyházkerület részére befizetett 90 forintot az egyházmegyei pénztárnok egyházmegyei tartozásba számolta el, a pénztárnok által elszámolt 90 forint tőkét s annak kamatait, amely összesen 255 kor. 40 fillért tesz ki, visszaadni rendelte el. Tóth József és Mády Menyhért azt állítva, hogy az ő veszteségök nem 255 kor. 40 fillért, hanem 328 kor. 46 fillért tett ki, ezuttal ennek az összegnek a kiutalását kéri.

Folyamodók e kérése minden alapot nélkülözvén, egyházmegyénk f. évi

tavaszi jegyzőkönyvében foglalt 29. sz. határozatát meg nem változtatja, folya-
modókat kérelmőkkel elutasítja.

57. Egyházmegyénknek a lánynöveldék mellett levő bérháza nagyon elhanyagolt állapotban van, de a bérlőnél is tetemes a bérleti hátralék, felkérendő lenne azért az egyházmegyei ügyvéd, hogy az épület rendbehozataláról gondoskodni s a bérhátralékot behajtani sziveskednék, a rendetlenül fizető jelenlegi bérlőnek pedig a bérletet 1904. május 1-sőjétől a kellő időben mondaná fel.

Egyházmegyénk felkéri az egyházmegyei ügyvédet, hogy a bérház rendbehozataláról, a hátralékos bérleti összeg behajtásáról s a bérletnek a jelenlegi bérlő részére a kellő időben való felmondásáról intézkedni sziveskedjék.

58. F. évi tavaszi közgyűlésünk 33. számú határozatával arra kérte fel esperesünket, hogy a Háda József volt szalókai most mező-várii tanító egyházmegyénket illető tartozása behajthatása érdekében a beregmegeyi kir. tanfelügyelői hivatalt keresné meg. Az esperes jelenti, hogy a megbízásnak eleget tett, de megkeresésére a kir. tanfelügyelői hivataltól semmiféle választ nem kapott.

Sajnos tudomásul szolgál.

59. Ugyanazon közgyűlésünk 37. pontja szerint jelentette az egyházmegyei ügyvéd, hogy az egyházmegyének az ungvári határban van egy darab földje, melyet ezidő szerint senki sem használ, javasolta annak nyilvános árverésen való eladását. Az eladással az ügyvéd megbízott, azonban eljárása eredményéről jelentést nem tett.

Egyházmegyénk felkéri az egyházmegyei ügyvéd urat, hogy e tárgyra vonatkozó jelentését jövő tavaszi gyűlésünkre beterjeszteni sziveskedjék.

60. Ugyanazon közgyűlésünk 57. számú határozatával azon egyházak, amelyekben tanító egyáltalán nem volt vagy amelyekben ideiglenes tanítók működtek, arra utasítottak, hogy állomásaikat f. évi szeptember 1-től rendes, okleveles tanítókkal töltsék be. E határozatnak a megfigyelmeztetett egyházak, a felső-reviscesei kivételével, mindnyájan eleget tettek; nevezett egyház semmiféle jelentést sem adott a tanító választásra vonatkozólag.

Miután ugy látszik, hogy a felső-reviscesei lelkész egyháza ügyeivel keveset törődik, felkéretik az esperes, hogy a felső-reviscesei tanítói választás megajtásával a lucskai lelkészt bizza meg; a lucskai lelkész pedig arra kéretik fel, hogy a megbízást elfogadni s eljárásáról az esperesi hivatalnak jelentést adni sziveskedjék.

61. Ugyanazon közgyűlésünk 58. számú határozatával felkérte az egyházmegyei ügyvédet, hogy néhai Pongrácz Gyula végrendeletének az egyházmegyét érdeklő intézkedéséről jelentést adjon.

A kívánt jelentés be nem érkezvén, annak jövő tavaszi gyűlésünkre leendő beadására az egyházmegyei ügyvéd megsűrgtetik.

62. Ugyanazon közgyűlésünk 60. pontjával egyházmegyei gondnokunk arra kéretett fel, lenne szives a miniszteriumban tájékozódást szerezni afelől, miért nem lett kárpótolva a nagy-gejőczy ev. ref. egyház a Latorcza átvágása által okozott kárért a kisebb szigeten levő birtoka után.

Egyházmegyénk gondnoka sajnálatos, gyengélkedése miatt e gyűlésünkön jelen nem lehetvén, felvilágosítást hihetőleg ez okból nem nyertünk; fel-

kérjük azonban ezuttal a gondnok urat, hogy az óhajtott felvilágosítást jövő tavaszi gyűlésünkre megadni sziveskedjék.

63. Ugyanazon közgyűlés 64. számú határozatában az mondatott ki, hogy az esperes a csicseri szegényeket illető 120 frt értékű, 1868. október 1-én Cseppelyben kelt szerződést beterjeszti. A beterjesztett irat nem szerződés, hanem kötelezvény, tévesen volt így megnevezve, ennél fogva a fent hivatolt határozat ennek megfelelően igazítandó ki.

A kijavítás jelen jegyzőkönyvi ponttal foganatosittatik.

64. Ugyanazon közgyűlésünk 80. pontjával az esperes felkérte, hogy a vizsokai leány-egyház tanítói belhelyének átírástására vonatkozó szerződést aláírni s azt a további eljárás végett az egyházmegyei ügyvédnek elküldeni sziveskedjék. Az esperes előterjeszti, hogy az aláírt szerződést az ügyvédnek elküldte.

Felkéretik az egyházmegyei ügyvéd, hogy ha a megkapott szerződés alapján a vizsokai tanítói belhely lesz telekkönyvezve, arról jelentést adni sziveskedjék.

65. Ugyanazon közgyűlésünk 84. számú határozatával kimondotta, hogy az őrdarmai leány-egyház templomépítési ügye jövő tavaszi közgyűlésünkön fog elintéztetni.

E határozat jelen jegyzőkönyvünkbe nyilvántartás céljából vétetik fel.

66. Ugyanazon közgyűlésünk 99. számú pontja szerint azt kérte a p.-helmezi egyház előljárósága, hogy a Végső György-féle alapítvány kamatait egyházmegyei tartozása törlesztésére fordíthassa. Ennek következtében az egyházmegyei pénztárnok felkérte, hogy vizsgálja meg, vajjon a Végső-féle alapítvány rendeltetése olyan-e, hogy

a kérelem teljesíthető? A pénztárnok jelentése szerint a kamatok a kért célra fel nem használhatók; de mert van összegyűlt kamat, javasolja, hogy abból adósság törlesztésére a putkahelmecezi egyháznak 100 korona utaltassék ki, miután ezzel az egyház anyagi előmenetele mozdíttatik elő.

A pénztárnok javaslata elfogadtatik, a Végső-féle alap összegyűlt kamataiból a putkahelmecezi egyháznak adósság törlesztésére 100 korona kiutaltatik s az egyházmegyei pénztárnok ez összeg kifizetésére felhatalmaztatik.

67. Ugyanazon közgyűlés 121. számú határozatával az esperes arra kéretett fel, hogy a Móré örökösöknél levő több évi lelkészi hátralék ügyét elintézni sziveskedjék.

Miután az esperes ez ügyben nem járhat el, annak a helyszínén való rendezésére Szőlössy Gyula és Stépán Géza egyházmegyei tanácsbírák kéretnek fel; jelentésök tavaszi gyűlésünkre beváratván.

68. Erdélyi János palágyi lelkész annak bejelentésével, hogy lelkészi jövedelme csonkulást szenvedett, mert a congrua összeírás alkalmával bérben volt lelkészi földek bérleti átlaga a jelenben már leszállott; kéri, hogy a congrua helyesbitése céljából a jelenlegi jövelem összeírása végett a helyszínére bizottság küldették ki.

Az egyházmegye a kérelemnek helyt ad, s a lelkészi jövedelem kért helyesbitő összeírására Szőlössy Gyula egyházi és Stépán Géza világi tanácsbírákat kiküldi, a kiket a szükséges összeírási ivekkel a nagytiszteletű esperes ur fog ellátni.

69. Olvastatott özv. Tóth Péterné ungvári lakos kérényye, amelyben arra támaszkodva, hogy miután néhai fia,

Tóth Józset volt palágyi lelkész, halálos ágyán aként intézkedett, hogy hátramaradó özvegye, a neki járuló özvegyi nyugdíjából őt, mint az elhunyt lelkész édes anyját évi 100 koronával segítse; de mivel az özvegy, néhai férje ezen végső intézkedését teljesíteni egyáltalán nem akarja, ő pedig agg kora és betegeskedése miatt ezen pénzre felette reá van szorulva, kéri; hogy a kérdésben forgó 100—100 korona az özvegy papné esedékes nyugdíjából az egyházmegye által tartassék vissza, s az közvetlenül az ő kezeihez fiztessék ki.

A nagytiszteletű egyházmegye kijelenti, hogy a kérelem elbírálásába nem bocsátkozhatik, mivel az a polgári bíróság hatásköréhez tartozik.

Ezuttal azonban — a jelen konkrét esetből kifolyólag — nem hallgathatja el az egyházmegye, hogy látva a keresztyéni és szülők iránti szeretet illeten való megnyilvánulását, az özvegy papné keményszivüisége felett megbotránkozásának ne adjon kifejezést, a jelen esetben pedig különösen azért, hogy az özvegy papné, kinek már az egyházmegyéhez fűződött hozzá tartozóságánál fogva is, a keresztyéni szeretetet és könyörületet nemcsak vallani, de gyakorolnia is kellene.

70. Olvastatott Balog András palágy-komoróczy lakos kérvénye, melyben Balog András amiatt tesz panaszt az egyházmegyéhez, hogy az általa, a leánya — férj. Balog Istvánné — részére vásárolt templomi széket, veje — Balog István — a lelkész közbenjárásával jogosulatlanul eladta K. Varga István egyház tagnak, aki ennél fogva ezen széket jogosulatlanul használja is.

Kéri, hogy K. Varga István az általa jogosulatlanul használt székből tiltassék ki.

Az egyházmegye kijelenti, hogy a tényállás helyes ösmeretének hiányában

ez alkalommal a kérdés elbírálásába nem bocsátkozik, hanem annak kiderítése céljából a helyszínére bizottságot küld ki.

A megejtendő vizsgálatra Szőlőssy Gyula egyházi és Stépán Géza világi tanácsbírák küldetnek ki.

71. Nagy-Dobrony egyház előljárósága engedélyt kér arra, hogy a beregszászi kir. adóhivatalnál letétben levő 200 frtos (400 kor.) regále kötvényét, mivel az még 1902. évi szeptember hó 1-én megszűnt kamatozni, készpénzre válthassa s mint tőkét kamatoztathassa.

Magyar Bertalan nagydobronyi lelkész azon felvilágosítása után, hogy a 400 kor. regále kártalanítási tőkét a beregszászi mk. adóhivataltól már felvették, közgyűlésünk utasítja a presbytériumot, hogy a 400 koronát regále kártalanítási alap címen az egyház vagyónaként kezelje s leltárba vegye.

72. Morvay József kistráti lelkész, Karabélyos Gyula kistráti tanító, Meskó János szürtei tanító, Kocsis János bajánházai helyettes lelkész saját javukra, Szabó Dezső szirmai tanító atyja Szabó Károly volt szalókai lelkész részére bármely alaptól segélyt kérnek.

Mindezen kérvények az őszi pénzosztó bizottsághoz utasíttatnak.

73. Móré Ádám János csicseri lakos jóváhagyás végett betérjeszti a csicseri ev. ref. egyházzal a csicseri 60. sz. jkvi ingatlanság $\frac{1}{2}$ részére kötött átadási okiratot.

Közgyűlésünk, miután az iratokhoz csatolt presbyteri határozatokból meggyőződést szerzett arról, hogy az egyház a csicseri 60. sz. jkvi ingatlant az in-

gatlanságra bekebelezett követelése biztosításául már 1887. évben azon világos megjegyzéssel vette meg árverésen, hogy a vételár visszafizetése után a volt tulajdonosnak s örököseinek tulajdonjogilag visszaadja, s azt a vételár után fizetendő 6 %-os kamat mellett a volt tulajdonosok használatába is hagyta, s miután most az ingatlan felére eső vételári összeg Móré Ádám János által kifizettetett s a presbytérium 1904. évi augusztus hó 14-én hozott határozattal az 1887. évben az egyház nevére telekkönyvvezett 60. sztkvi ingatlanság fele részére az átírási engedélyt Móré Ádám János javára megadta, — a bemutatott okiratot jóváhagyja s a ft. egyházkerületre felterjeszti.

74. Mindezen jegyzőkönyvi pontok meghitelesítették Ungvárt, az 1904. évi szeptember hó 5-én tartott hitelesítő ülésben.

* * *

Jegyzették: Homoki Antal 1—7; 9—20; Németh Péter 21—41; Magyar Bertalan 8, 42—67, 74; Szilágyi Sándor 68—70; Kovács Dániel 71—73. pontokat.

A jegyzőkönyvben foglalt tárgyak rövid kivonata.

1. Az esperes imádkozik és a gyűlést megnyitja.
2. Minay István, mint legidősebb tanácsbíró a gondnoki széket elfoglalja.
3. Az egyházak képviselői igazoltatnak.
4. A gyűlésen meg nem jelentek elmaradásukat igazolták.
5. Patay András a világi tanácsbiróságról lemond.
6. Patay András helyére a választás elrendeltetik.
7. Hegedüs Sámuel halála bejelentetik.
8. Szabó Károly halála szintén bejelentetik.
9. Kocsiss Jenő h. lelkészül bekebeleztetik.
10. Komjáthy István ungvári s. lelkészül bekebeleztetik.
11. Ujlaki Sándor s. lelkészül bekebeleztetik.
12. A közalapi kérvények elbiráltattak.
13. Szőlőssy Gyula a szelmenczi lelkészválasztásról jelent.
14. Az ungi ev. ref. tanítói egyesület jelenti, hogy Könyves Mihályt elnökévé választotta.
15. Ugyanaz emlékiratot terjeszt be a zsinat elé leendő eljuttatás végett.
16. Radil Károly főiskolai nyomdász ajánlja magát nyomdai termékek elkészítésére.
17. Egyed Béla kéri, hogy ajánltassék a kerületen, miszerint egy félévről hallgatás nélkül kollokválhasson.
18. A nagydobronyi egyház által a vadházasságok megátlására hozott szabályrendelet megerősítettik.
19. Az egyházmegye a próbaénekes könyvről vélemény ad.
20. A polgári leányiskola felügyelő bizottsága az 1903/4. tanévről jelentést ad.
21. Sulyok János ungvári, Kapéry Ferencz nagydobronyi, Böszörményi László kisdobronyi tanítókul beerősítetnek.

22. Egyed Béla a nyarádi tanítói állást el nem foglalhatja.
23. Ozsváth Endre nagykaposi, Ajtay Sándor esomonyai tanítókul beerősítettnek.

24. Orgován Sámuel kisgejőczi tanítónak lett megválasztása jóváhagyatik.

25. Bazsó Károly tanítójelölt a bezői tanítói állásra egy évre berendeltetett.

26. A nagydobronyi II-ik tanítói állás megszüntetett.

27. Szőlőssy Gyula az 1904. évre szóló gyámintézeti fizetés kimutatást beterjeszti.

28. A mokcsai egyház a főt. egyházkerülettől 2000 korona kölcsönt kér.

29. A mokcsai egyház a templom kijavítás céljára tett kivetése megerősítését kéri.

30. Esperesi körlevelek CLXXIV—CLXXVIII-ig.

31. A heves-nagykunsági lelkész-egylet határozata fellett egyházmegyénk napirendre tér.

32. Ifj. Ladányi Ferencz és társának a kis-gejőczi tanítóválasztás ellen beadott felebbezésök elutasítottak.

33. Szabó József tanügyi bizottsági elnök a könyvstatistikát beterjeszti.

34. Az ungmegyei tanügyi bizottság beterjesztett jegyzőkönyve megerősített.

35. A tanügyi bizottság jelentése szerint négy egyházban az iskola nem törvényszerű; az iskola látogatóság utasítottatik, hogy részletesen sorolja fel azt, miben áll a nem törvényszerűség, mert az egyházmegye csak így intézkedhet.

36. A ptruskai tanítói adó befizetésére az egyházlátogatóság figyelme felhivatik.

37. A kereszti egyházban az Urvacsora osztásért fizetendő díj megállapított.

38. A szürtei lelkészi földek telekkönyvi állapotáról Kovács Dániel jelentést adjon.

39. Pataki Pál a botfalvai leégett istállóra tett kivetés beszédéről való jelentéstételre megsürgöttetik.

40. Móré Gábor a kereszti adó és illeték befizetéséről való jelentéstételre szintén megsürgöttetik.

41. A ptruksai tanítói díjlevélbe és leltárba a regalejövödelm az egyházlátogatóság által beirandó.

42. Bakó László segédtanítót tarthat a saját költségén.
43. Kálniczky János f.-reviscei lelkész szentelésre ajánltatik.
44. A bajánházi lelkészi díjlevél megerősítettik.
45. A britt és külföldi biblia társulat jubileumi alapjára az egyházmegyénkből befolyt összeg a Magyar földhitelezetethez felküldetett.
46. Szőlóssy Gyula a n.-szelmenczi lelkészi javadalom kezeléséről jelent.
47. A csomonyai egyház az új párokra templomalap czímen eszközölt kivetést megerősítés végett beterjeszti.
48. A n.-gejőczy lelkész a papi földek bérbeadásáról szóló szerződést megerősítés végett beterjeszti.
49. Szőlóssy Gyula a megerősített 1903-ik évi közalapi számadást beterjeszti.
50. A pinkóczi egyház kéri, hogy a Diós-féle alap után a kezelési díjak engedtetnének el.
51. A szalókai egyházból a lelkészi javadalomnak kongrua megnyerésére összeállított jegyzőkönyvét, mellékleteivel együtt, a kiküldött bizottság beterjeszti.
52. Egyházkerületi közgyűlési képviselők választatnak.
53. A jegyzőkönyv hitelesítő bizottság tagjai megválasztatnak.
54. A gyűlésen meg nem jelenő lelkészek 10 korona birsággal fognak megrovatni.
55. Az ungvári egyháznak 55 ezer korona törlesztéses kölcsön felvétele engedélyeztetik.
56. Tóth József és társa a Pazar József-féle tartozásból kifolyólag ismét kérvényeznek.
57. Egyházmegyénknek a leánynöveldénk mellett levő bérházának kijavíttatása elrendeltetik.
58. Az esperes jelenti, hogy a Háda tartozására vonatkozólag a beregi tanfelügyelőtől választ nem kapott.
59. Az e. megyei ügyvéd az ungi egyházmegye egy darab földjének eladására megsürgöttetik.
60. A tanítóválasztásra utasított egyházak kötelezett-ségüknek, a f.-reviscei egyház kivételével, eleget tettek.
61. Az egyházmegyei ügyvéd a Pongrácz Gyula végrendeletéről jelentést adjon.

62. Az egyházmegyei gondnok felkéretik, hogy legyen szives a miniszteriumban utána nézni, miért nem lett kárpótolva a nagy-gejőczi egyház a Latorcza átvágása által okozott kárért?

63. Az esperes a csicseri szegényeket illető kötelezvényt beterjeszti.

64. Az egyházmegyei ügyvéd a vizsokai tanítói belhely átíratását eszközölni sziveskedjék.

65. Az Őrdarmai templomépítés ügyéről jövő tavaszi gyűlésünk fog intézkedni.

66. A p.-helmeczi egyháznak a Végső-féle hagyaték-kamatából 100 K. adóság törlesztésre kiadatik.

67. A Móré örökösöknél levő papi fizetés hátralék rendezésére bizottság küldetik ki.

68. Erdélyi János lelkészi fizetésének felszámítása küldöttségre bizatik.

69. Özv. Tóth Péterné néhai fia özvegyi nyugdíjából részesedést kér.

70. Balog András palági lakos panasza templomi szék ügyében.

71. A nagydobronyi egyház 200 frtos regale kötvényeért kapott pénzét el nem költheti.

72. Segélyekért benyújtott kérvények feletti intézkedés.

73. Móré Ádám János csicseri lakos, a csicseri egyházzal kötött szerződését jóváhagyás végett beterjeszti.

74. A jegyzőkönyv meghitelesítése.

Betűrendes tárgymutató.

- Ágtelek 12.
Ajtay Sándor 23.
Bajánháza 44.
Bakó László 42.
Bazsó Károly 25.
Bező 25.
Bogáthy László 32.
Botfalva 39.
Böszörményi László 21.
Csomonya 23, 47.
Egyed Béla 17, 22.
Őr-Darma 65.
Esperes 1, 45, 52, 58.
Gondnok 52, 62.
Hegedüs Sámuel 7.
Hegy György 59, 61, 64.
Homoki Antal 53.
Jenke 35.
Kapéry Ferencz 21.
Karabélyos Gyula 72.
Kálniczky János 43.
Kereszt 37, 40.
Kisdobrony 21.
Kisgejőcz 24.
Kocsiss Jenő 9, 72.
Komjáthy Gábor 20, 53.
Komjáthy István 10.
Könyves Mihály 14.
Kovács Dániel 38, 53.
Ifj. Ladányi Ferencz 32.
Lelkészek 54.
Magyar Bertalan 53, 71.
Meskó János 72.
Minay István 2, 20, 52, 53.
Mogyorós 35.
Mokcsa 28, 29.
Móré Adám János 78.
Móré Gábor 40.
Morvay József 72.
Nagydobrony 18, 21, 26, 71.
Nagygejőcz 48.
Nagykapos 23.
Németh Péter 52, 53,
Nyarád 22.
Nyomárkay Aurél 52.
Orgován Sámuel 24.
Ozsváth Endre 23.
Pataki Pál 34, 39.
Patay András 5.
Pályin 35.
P.-Helmecz 66.
Pinkócz 50.
Ptruksa 35, 36, 41.
Radil Károly 16.
Stépán Géza 70.
Stépán László 67, 68.
Sulyok János 21.
Szabó Dezső 72.
Szabó József 33, 52.
Szabó Károly 8.
Szabó Lajos 20, 53.
Ifj. Szabó Endre 53.
Szalóka 51.
Ifj. Szakal István 60.
Szilágyi Sándor 52, 53.
Szőlössy Gyula 13, 27, 46, 49,
| 53, 67, 68, 70.
Szürte 38.
Tóth József 56.
Özv. Tóth Péterné 69.
Ujlaki Sándor 11.
Ungvár 21, 55.
Vajkócz 12.
Virág József 52.

Az ungi ev. ref. egyházmegye közigazgatási bíróságának 1904. évi szept. 5-én tartott ülésének

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E.

Jelen voltak: Szabó Endre esperes egyházi, Minay István világi helyettes elnök, Szabó József, Virág József, Szücs István, Szakal István, Szőlössy Gyula, Szabó Lajos, Stépán Géza tanácsbírók és Homoki Antal főjegyző.

I. Dicső Endre volt csomonyai tanító kéri, hogy az általa még felekezeti szolgálata idejében 1903-ik évben elvetett 32 korona lóhere-mag árát, melynek hasznát csak 1904. évben vette volna, téríttesse meg az egyházmegye az utód által, vagy pedig rendelje el, hogy az 1904. évi lóhere-termésnek felét adja által neki.

Közigazgatási bíróságunk Dicső Endrét kérelmével elutasítja, mert midőn az államhoz átment, az egyház részéről teljesen kielégített, így ő sem az egyház, sem utódja ellen követelést nem támaszthat, annyival inkább, mivel ő egyházkerületi szabályaink értelmében köteles lett volna már aug. 1-én lemondani és ezt csak október 18-án cselekedte, ez által utódának kárt okozott, mert az kifogván a gazdálkodásra alkalmas időből, alig vethetett valamit, azt is már alkalmatlan időben, azért Dicső Endrét kérelmével el kellett utasítani.

2. Mult gyűlésünk közíg. bir. ülésének 2-ik pontjára a bátfa-pallói közös presbyteri gyűlés jegyzőkönyve jelenti, hogy a két egyház között békés megegyezés jött létre, aképen, hogy Palló fizet Bátfának 100 koronát, jövőben pedig a közös építkezési segélykérést a két egyház együtt eszközli; de a saját adósságuk törlesztésére mindkét egyház külön folyamodik.

Tudomásul szolgál.

3. Mult gyűlésünk közíg. bir. ülésének 7-ik pontjára a jenkei lelkész és gondnok betérjeszti a jelentést, de a kereszti I. egyház előljárósága jelentése be nem érkezett, így a közíg. bíróság határozatot nem hozhatott.

Hogy ezen vitás ügy jövő gyűlésünkön méltányosan elintézhető legyen, ifj. Szakal István és Stépán László tanácsbírák a lehető békés kiegyezés megkísérlése s ha az nem sikerül, a tényállás részletes megismerése céljából kiküldetnek. Jelentésöket jövő gyűlésünkre bevárván.

Közigazgatási bírósági ügyek.

A jegyzőkönyvben foglalt tárgyak kivonata.

1. Dicső Endre lóheremag megtérítése iránti keresetével elutasítatik.
2. Bátfa és Palló építkezési ügyében békés megegyezés jött létre.
3. A kereszti magtár ügyében bizottság küldetik ki.

*

Jegyzettek: Homoki Antal 1, Németh Péter 2, 3. pontokat.

Betűrendes tárgymutató.

Bátfa 2.
Dicső Endre 1.
Kereszt 3.

Palló 2.
Stépán László 3.
Ifj. Szakal István 3.

Az ungi ev. ref. egyházmegye fegyelmi bírósága által
Kis-Ráthban 1904. évi augusztus hó 30-án tartott ülés

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E.

Jelen voltak: Szabó Endre esperes és Minay István legidősebb tanácsbíró gondnokhelyettes elnöklete alatt: Szabó József, Virág József, Komjáthy Gábor egyházi, Szabó Lajos, Stépán Géza világi tanácsbírák. Előadó: Komjáthy Gábor; jegyző: Magyar Bertalan e. m. aljegyző.

Tárgy: Magyar Pál zahari tanító fegyelmi ügye.

Az ungi ev. ref. egyházmegye 1904. évi ápril 6—7. napjain Ungváron tartott tavaszi közgyűlésében, 93. számú könyvi határozatával, Magyar Pál zahari előkönyörgő-tanító ellen a fegyelmi eljárás megindítását hivatalból elrendelte. A fegyelmi eljárás megindításának alapját Balyi Jencsik György zahari gondnoknak 1904. febr. 29-én kelt, a nt. esperesi hivatalhoz benyújtott vádirata képezte, melyben a gondnok azt panaszolja, 1-ször, hogy a tanító az adomány-pénzeket felkezelte s neki azokkal nem helyesen számolt el; 2-szor, az egyházlátogatóknak fizetett 48 K 87 fillérről szóló nyugtát, neki mint gondnoknak a kérésére, nem adta át kezéhez; 3-szor, hogy az egyházlátogatás alkalmával a tanító 3 lit. pálinkát s 6 lit. bort hozatott az egyház számlájára, holott a gondnok ezt ellenezte; 4-szer, hogy 70 fill. adományt neki át nem szolgáltatott; 5-ör, az egyháznak tartozók kötvényeit magánál tartotta, neki ki; nem adta 6-or, hogy Hornyák György zahari születésű állami tanítót, ki 1895. ápr. 6-án az ev. ref. vallásról a g. kath. vallásra tért át, a szószékbe istenitisztelet végzésére felbocsátotta; 7-er, hogy az iskola-kötelesekkel annyira gorombán bánik, hogy az ev. ref. gyermekek közül többen a g. kath. iskolába mentek által;

8-or, hogy a gyermekeket sáros időben a szükségre való menetelnél a tornáczon járni nem engedi; a nagyobbakat a cseléd által teljesítendő nehéz munkák végzésére használja fel. Nagytiszteletű esperes ur a vádlevelet ifj. Szakal István és Stépán László tanácsbíráknak adta ki, hogy a feleket a helyszínén hallgatnák ki. Ez megtörtént s az egyházmegye a küldöttség jelentése alapján rendelte el a fegyelmi vizsgálatot. A fegyelmi bíróság előtt Komjáthy Gábor tanácsbíró adta elő, hogy a zahari gondnoknak az ot-tani tanító ellen beadott vádpontjai közül az 1, 2, 4, 5. és 8-ik figyelembe nem vehetők, azonban a 3-ik s 7-ik vádpontok olyan súlyos cselekményeket foglalnak magokban, melyeket megtorlás nélkül hagyni lehetetlen, a 6-ik pedig olyan, hogy azért a legsúlyosabb büntetés rovandó ki. Ezen előterjesztés után úgy a panaszos, mint a vádlott kihallgattak, miután vádlott a terhére rótt vádpontok ellen semmivel sem volt képes védekezni, az ungi ev. ref. egyházmegye fegyelmi bírósága zárt ülésben tanácskozáva, a Magyar Pál zahari tanító ellen emelt vád ügyében a következő

i t é l e t e t

hozta :

Magyar Pál zahari tanító vétkesnek találta az Egyházi törvények 301-ik §-ának 2., 3. és 7-ik pontjába ütköző, az egyháznak kárt okozó, a vallást sértő, kötelességét rendetlenül teljesítő vétségekben, ezért a 303-ik §. d) pontja értelmében a zahari leány-egyház előkönyörgő-tanítói állását egy év lefolyása alatt elhagyni köteles.

I n d o k o k :

Magyar Pál, midőn a gondnok tiltakozása ellenére az egyház számlájára italokat hozatott, az egyháznak kárt okozott; midőn a gyermekekkel túlszigorúan bánt, azokat az iskolától elidegenítette, hivatalos kötelessége teljesítésében rendetlenül járt el; midőn a szószékbe felekezetünkől a

g. kath. egyház kebelébe áttért egyént bocsátott fel maga helyett az istenisztelet végzésére, vallásunkat súlyosan sértő cselekedetet követett el; mindezekért — bárha az azonnali elmozdítást is megérdemelte volna — tekintettel azonban családjára, őt a zahari leány-egyház előkönyörgőtanítói állásának egy év alatt megtörténendő elhagyására kellett itélni.

Jelen ítélet úgy a panaszos, mint a panaszlott előtt kihirdettvén, ez ellen való felebbezést egyik fél sem jelentett be.

Minay István

h. egyházmegyei gondnok, a bíróság világi
elnöke.

Szabó Endre

ev. ref. esperes, a bíróság egyházi elnöke.

Magyar Bertalan

a bíróság jegyzője.

