

AZ
UNGI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1903. SZEPTEMBER 1. NAPJÁN ISKÉBEN
.. TARTOTT ŐSZI KÖZGYÜLÉSÉNEK ..

JEGYZŐKÖNYVE.



SZERKESZTETTE:

HOMOKI ANTAL

E.-M. FŐJEGYZŐ.



UNGVÁR
SZÉKELY ÉS ILLÉS KÖNYVNYOMDÁJA
1903

AZ
UNGI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1903. SZEPTEMBER 1. NAPJÁN ISKÉBEN
.. TARTOTT ŐSZI KÖZGYÜLÉSÉNEK ..

JEGYZŐKÖNYVE.



SZERKESZTETTE:

HOMOKI ANTAL

E.-M. FŐJEGYZŐ.



UNGVÁR
SZÉKELY ÉS ILLÉS KÖNYVNYOMDÁJA
1903

Az ungi evang. reform. egyházmegye 1903. évi szeptember hó 1. napján Iskében tartott őszi közgyűlésének

JEGYZŐKÖNYVE.

Jelen voltak: Szabó Endre esperes, Komjáthy Béla gondnok. Szabó József, Virág József, Szöllősy Gyula, Szücs István, Szakal István, Komjáthy Gábor egyházi, Minay István, Szabó Lajos, Stépán László, Nyomárkay Aurél, Stépán Géza világi tanácsbírák; id. Szakal István, Urbán Mihály, Soltész Tamás, Szabó István, Maksa József, Kecskeméti Lajos, Kozma József, Szöllősy Ferencz, Nagy Géza, Gecse Géza, Kis László, Pataki Pál, ifj. Szabó Endre lelkészek; Nyitrai Lajos helyettes, Czövek János segédlelkész; Homoki Antal papi, Szilágyi Sándor világi főjegyző, Német Péter, Magyar Bertalan papi, Kovács Dániel világi jegyző; Hegyi György egyházmegyei ügyvéd; Riczko Dániel, Pap Lajos, Bóczér István, Csengeri Jenő, Mesko Gáspár, Laky József, Enyedy Lajos, Rózsa Lajos, Böszörményi László, Oremus Kálmán tanítók.

* *

I. Mindenekelőtt esperes emelte lelkünket a kegyelem Istenéhez a következő szívet megindító imával:

Nagy Isten, mennyei Atyánk! a Te szent fiad, Jézus mondotta, hogy az ő országa nem e világból való, nem a test és vér igényein épül az, hanem szellemi, erkölcsi javak teszik annak alkatrészeit.

E lelki javakért küzdött az üdvözítő. Ezt a küzdelmet hagyta örökségül követőinek. E küz-

delem mezeje az anyaszentegyház, eszközei: ennek intézményei.

E nemes munkában mindnyájan harcosok vagyunk, rangunk is egy, az egyetemes papság rangja és méltósága.

És hogy e lelki harc mezején győzelemmel küzdhessünk, az összesség akarata, a szabadság törvénye s az evangelium intézkedése szerint rendel némelyeket apostolokat, némelyeket prófétákat, némelyeket evangelistákat, némelyeket pásztorokat és doktorokat.

Ez az ev. rendelkezés nyilatkozik meg most is, midőn egyházmegyénk tisztikarát a közbizalom ismét a közügy élére állította; nem parancsolásra, hanem a szenteknek egy testbe való kötözésökre. a szolgálatnak munkájára és a Krisztus testének építésére.

Oh Isten! Segíts mindnyájunkat, kiket a közbizalom így kitüntetett, hogy az adott talentumokkal hűségesen sáfárkodjunk. Hogy a mi kötelesség hűségünk vonzza azokat is, a kik minket kiválasztottak, hogy előttük járjunk — hasonló kötelesség-hűségre s közös és egyetértő munkásságunk által virágoztasd fel a Te mennyei országod földi élőképét, szent fiad igaz anyaszentegyházát. *Amen.*

2. Ezután egyházmegyénk érdemes gondnoka az alantabb következő magas szárnyalású beszéddel nyitotta meg a gyűlést:

Nagyiszteletű egyházmegyei közgyűlés!

Az ungi egyházmegye bizalma engem hosszú évek sorára újból gondnokává választott. Ez engem büszkeséggel tölt el és cselekvésre ösztönző hálára kötelez. Viszonzásul kijelentem, hogy odaadó munkássággal fogom tisztemet betölteni. Kérem azokat, akik velem együttes munkára vannak hivatva és kötelezve, hogy egymást támogatva teljesítsük kötelességeinket. Az egyesített erők a cselekvés terén min-

dig hatályosabbak, mint az egyesek munkássága. De ha az egyesített erőket nem ugyanazon gondolat irányítja, akkor abban az egyesülésben az egyéni erő elveszti azt a hatályát is, mit önmagában hordott. Akkor a cél utjában álló akadályokat nem hogy legyőzni tudná, sőt azokat megsokasítja. Egy gépezet csak akkor felel meg feladatának, ha annak minden része egy célra irányuló erőt képvisel. Vagy egy irányban mozog a többi részekkel, vagy csak lehetővé teszi a többi részek egy irányu mozgását. Ha a gépalkat bármely részének sem az egyik téren, sem a másik téren nincs feladata, akkor csak nyers anyag marad, mely önmagában alkotásra képtelen, tehát szükségtelen, esetleg a többi részek hatályát is akadályozza. Az a vezérlő gondolat, mely a gépezet szükségét felismerte és a nyers anyagot a cél szolgálatára idomította, csak az összes részek harmonicus összműködésében nyer életet s lesz hatályossá.

Mi, a kik ma itt egybegyűltünk, mindannyian részei vagyunk a szervnek, melyet egyházi alkotmányunk egyházunk szellemi és anyagi életének gondozására és irányítására rendelt.

Bármelyik része is annak a szervnek nem teljesíti hivatását, megzavarja a szükséges, sőt nélkülözhetetlen összhangot és az egésznek is működésére bénítólag hat.

Annak a szervnek, a mit mi képezünk, nincsenek részei, melyeknek odaadó munkásságára szükség ne volna. Oly harmónicus egész az, hogy egyik része csak a többi részekkel együttesen bír alkotó erővel.

Mi, a kiket a közbizalom az egyházi élet terén jogokkal látott el s kikre nagy kötelességeket rótt azok alapján, melyeket elmondottam, csak azzal a tudással vállalkozhatunk feladataink megoldására, hogy a közös cél szolgálatára kijelölt munkakörünk sulyban és hatályban egyikünket sem emeli a másik felé. Az eredmény mindegyikünknek egyenlő arányban szerezhet elismerést vagy gáncsolást.

Mint már mondtam, a mi együttes munkánknak sikerét csak az biztosíthatja, ha mindannyiunkat ugyanazon gondolat vezérel.

Noha jól tudom, hogy ezen egyházmegyének köz megbízatásban itt eljáró minden tagja, hiven a multak hagyo-

mányaihoz lelkében hordja az egyedül helyes vezérlő gondolatot, noha tudom, hogy a közgyűlés minden tagja ki is tudná fejezni szavakban azt a vezérlő gondolatot, mégis bátorságot veszek magamnak arra, hogy innét az elnöki szék-ből megkísértssem közös vezérlő gondolatunkat körvonalozni. Szükséges egyrésztől ez azért, mert az igazságot mindenkor hirdetni kell, másrésztől azért, hogy alkalom legyen a méltatással mintegy fogadalmat tenni a vezérlő gondolat-hoz való ragaszkodáshoz, vagy bírálatával a téves iránynak helyes utra való terelésével.

Vezérlő gondolatunk csak az lehet, a mely egyházunkat a magyar államban életre hívta s ez a gondolat: szabad egyház a szabad államban.

Felszabadítani a gondolatot úgy az egyházi mint az állami élet minden mozzanataiban. Megteremteni a munka jogát és kötelességét. Biztosítani, hogy mindenkivel szemben az egyenlőségre alapított jog legyen az irányadó s egyedül a törvény legyen döntő erejű úgy gyámolításában, mint korlátozásában.

Felesleges volna most hosszasan kiterjeszkedni mindazokra, melyeket már e téren a múltban az egyházmegyei gyűléseken elmondottam. Csak röviden utalok arra, hogy a felvilágosodottságnak a sötétség ellen való forradalma volt az, mely egyházunkat megteremtette.

A magyar, evangelium szerint reformált egyháznak az a szükségessége, melyet egyházi, polgári és faji boldogulásunk érdekében — őseink felismerték, — ma is fennáll — sőt állítom, ma a szükségesség még szembe-ötlőbb mint valaha. A sötétség még mindig megvan. Itt ólalkodik körülünk, hogy kedvezőnek talált időben és alkalommal a világosságot legyőzhesse. A közélet számos terén a világosság még csak dereng, — a hagyományok, a rosszul tagolt erőviszonyok még mindig erős árnyékaikkal késleltetik a teljes világosságot.

A vezérlő gondolat, mely egyházunkat életre hívta, él, — de még nem ül diadalmat.

Arra kell törekednünk, hogy a vezérlő gondolatot köztünk mindenki megértse, magáévá tegye és diadaláért dolgozni tudjon, akarjon és merjen.

Legyen világosság, mondá az Ur s csak midőn az meglett, akkor folytatta a teremtés munkáját.

Ez legyen példánk és utmutatónk.

Az vezéreljen minket minden cselekedetünkben, hogy a felvilágosodottság minél szélesebb rétegekben terjedjen szét. Csak a felvilágosodottság teheti lehetővé a hitnek és az észnek együttes uralmát. Mit ezek külön-külön alkotnak, nem lehet üdvös, nem lehet tartós. Együttes alkotásuk lehet csak alapja a szebb és jobb jövőnek. Csak a felvilágosodott ember töltheti be emberi hivatását, csak az szolgálhat Istennek, hazájának, fájának és embertársainak. A felvilágosodottságban nyeri meg az emberi szellem az öntudatot úgy a vallásban, mint a társadalomban; az szabadítja fel az eszt a tudományban, az adja vissza a műveltséget az értelemnek, hogy azután a politikai szabadság elveit is megállapíthassa. A felvilágosodottság és az erényképesség, a felvilágosodottság és a szabadság — ok és okozati viszonyban álló fogalmak.

Az erény a hitéletnek, a szabadság a társadalmi életnek nélkülözhetetlen feltétele. Felvilágosodottság nélkül pedig nincs erény, nincs szabadság.

A mi vezérlő gondolatunk az legyen, hogy egyházunk tagjainak felvilágosodottságát előre vigyük. Ezzel szolgálunk Istenünknek, ezzel a társadalomnak.

Emberi hivatását ismétlem csak az töltheti be, a ki felvilágosodott. Csak az érezheti, csak az tudhatja, hogy az egyének és a társadalom csak együtt boldogulhatnak.

Ha az ember öntudatában a társadalmi szervezet megőrzése mint elsőrangú feladat él s ha az saját létének céljául elismeri, akkor az az ember, ki így gondolkozik és így cselekszik, a soha meg nem szűnő teremtés részesévé válik. A felvilágosodottságot terjeszteni lehet és kell az iskolában, a templomban, a társadalomban és a családi életben. Akkor válunk méltóvá a bizalomra, mely minket egyházunk életének és céljainak gondozására hívott meg, ha közülünk mindenki a maga helyén kötelességét elvégezi.

Önökhöz, az egyházmegye tanítói karához fordulok elsősorban és kérem Önöket, hogy közös és egyedüli vezérlőgondolatunknak megfelelőleg igyekezzenek a gondozá-

sukra bizott gyermekek elméit minél jobban felvilágosítani. Ébresszék őket öntudatra, mely egyenlőséget hirdet, szabadságot teremt és jólétet biztosít.

A lelkészeket pedig arra kérem, mi különben saját lelkükből is szól hozzájuk, hogy az Isten házában folytassák az iskolákban megkezdett munkát. Világosítsák fel a hiveket, hogy a hitnek és az észnek együttes uralma nyújthat csak lelki békét s biztosíthat a polgári életben nyugalmat. Hangoztassák, hogy az élet, a tevékenység, a boldogság joga közös jog, ha azzal élni tudunk és akarunk.

Hirdessék, hogy ember és ember közt nincs különbség, csak a tudás mérve jelölheti meg a tért a különböző munkásságokra, de a teljesített munka egyenértékű, mert bár minden helyén lévő egyén képes az alkotásra, mégis azok az egyéni alkotások csak együttesen válnak az emberek szabadságának, jólétének alapzatává. Értessék meg azokkal, kiknek lelki gondozására vannak hivatva, hogy küzdeni — oly eszmék, törekvések, cselekmények és személyek ellen, melyek az egyeseknek vagy osztályoknak — mások szabadsága, — joga és érvényesülhetésének árán akarnak hatalmat szerezni, — nincs ellentétben a szeretet vallásával, sőt abból folyik mint kötelesség.

Mi pedig, a világi elem, közéleti működésünk minden terén és minden alkalommal úgy példaadással, mint szavainkkal oda igyekezzünk hatni, hogy mindenki érezze, miszerint a magyar, evangelium szerint reformált egyház a felvilágosodottság, a szabadság, a jog, az igazság szolgálatában áll.

Azt hiszem, hogy mindazok, miket elmondottam, megfelelnek a protestáns irányzatnak, hirdetésük helyt foghat gyűléseinken, — mert a protestantizmus célja különösen hazánkban, a lelki és polgári együttes boldogság megteremtése.

Ezeket külön keresni és feltalálni nem lehet. Csak összeforrtan idézhető elő azt a lelki állapotot, mely egyiránt kielégíti és megnyugtatja úgy a vallásosságra, mint a polgári szabadságra vágyó és törekvő embert.

Hipocrisis az az állítás, mintha egy elnyomott, jogaitól megfosztott és érvényesülésében megakasztott embert az ő vallásossága boldoggá tehetné.

Hipocrisés az az állítás, mintha a polgári szabadság és jólét önmagukban a vallás nélkül — kielégíthetné a boldogságra vágyakozót.

A mi egyházunk ezéja az emberek gondolkozását, az azt lenyűgöző s bárhonnán jövő nyomás elől felszabadítani. Ez magában hordja azt, hogy akkor, midőn mi ezéünk felé haladunk, nemesak az egyháznak, de a polgári életnek viszonyait is akként igyekszünk átalakítani, hogy azok a boldogulást lehetően tegyék és biztosítsák.

A gondolkozó ember kutatja az általa meg sem változtatható törvényeket is, melyek a nagy természetet irányítják. Mennyivel inkább meg van a joga vizsgálni a tényeket, a tárgyakat, melyeket emberek hoznak létre, melyeknek létrehozásában oly nagy szerepe van a szenvedélynek, az önzésnek és tudatlanságnak. Gondolkozó ember, a ki látja a természet törvényeinek összhangját, a ki érzi, hogy azoknak jótékonyosságát mindenki igénybe veheti — lehetetlen, hogy fel ne ismerje az emberi törvényekben mutatkozó igazságtalanságokat és ne igyekezzék azokat az egyenlőség, a szabadság szellemében megváltoztatni.

Mondjuk ki nyíltan, csak az szolgálja hiven Istenét, ki annak példáját követi — egyenlőséget és szabadságot akar.

Tegyünk fogadást, hogy azt a vezérlő gondolatot, mely a mi egyházunkat életre hívta, mindenkoron követni fogjuk. Küzdjünk azok ellen, kik a felvilágosodottságnak útját állják. Küzdjünk iskoláinkban, templomainkban és a közélet minden terén.

A felvilágosodottság teszi képessé az embert nemesak a jónak, az igaznak felismerésére, de a mi azzal tökéletesen egyenértékű, annak felismerésére is, hogy mit és azt mikor lehet megvalósítani. Csak a felvilágosodott ember tudhatja, hogy minden alkotásnál tanácsot kell kérnie az időtől, a helytől, az alkalomtól — hatalmától és gyengeségétől, valamint munkatársai szellemétől. Csak a felvilágosodott ember tudja megfigyelni a tényeket, azok alakulásainak előfeltételét. Csak a felvilágosodott ember tudja azt, hogy a viszonyoknak elfogulatlan és a valóságnak megfelelő mérlegelése a bekövetkezendőknek előre látása teszi lehetővé mindent a maga idejében cselekedni.

A szív, a vágy adjon irányt, az értelem végezze az alkotást. A lelkesültség feszítse az izmokat, az aggodás állítsa fel a korlátokat. Az erő a nagyobb erővel szemben és mellette is erő marad; de ha a nagyobb erőnek érvényesülését megakasztani akarja — önmaga semmisül meg.

Ezek vezessenek minket, midőn a haza, a vallás, a polgárosodás érdekében kötelességeket teljesítünk! •

Ezzel az egyházmegyei gyűlést megnyitom.

3. Az egyházak képviselői megbízó leveleiket bemutatván:

Igazoltattak.

4. A folyó évben letelvén a 10 esztendő, melyet egyházmegyénk megállapított a tisztujításra, a tavaszi közgyűlés 4. számú határozatával a leköszönt tisztikar helyett új tisztikar választását rendelte el, mihez képest az esperes elnöklete alatt Szabó Lajos, Szabó József, Szücs István, Egry Ferencz, ifj. Szabó Endre és Pataki Pál bizottsági tagok azzal bizattak meg, hogy az új tisztikarra beérkező szavazatokat bontsák fel és eljárásuk eredményéről jelen gyűlésünkre jelentést adjanak. A bizottság megbízatásában eljárván, a következőket jelenti: Szabó Endre esperességre 37, Szabó József 1 szavazatot nyert. Egyházmegyei gondnokságra Komjáthy Béla 38 szavazatot. Egyházi tanácsbiróságra Szöllősy Gyula 38, Szücs István 38, Szakal István 37, Szabó József 36, Virág József 36, Komjáthy Gábor 35, Pataki Pál 3, Urbán Mihály 2, Szabó Endre csicserei lelkész és Homoki Antal 1—1 szavazatot nyert. Világi tanácsbiróságra: Minay István 37, Szabó Lajos 36, Stépán László 35, Patay András 33, Nyomárkay Aurél 32, Stépán Géza 25, Egry Ferencz 7, Kovásy Elemér 5, Szórát János 4, Köröskényi Ferdinánd 3, Kormos Béla 5, Bernáth Zoltán 2, Hegyi György, Szilágyi Sándor, Szabó Zoltán, Korláth Béla 1—1 szavazatot nyertek. Egyházmegyei papi főjegyzőségre: Homoki Antal 36, Magyar Bertalan, Komjáthy Gábor 1—1 szavazatot. Világi főjegyzőségre: Szilágyi Sándor 36, Kovács Dániel 2 szavazatot nyert. Papi aljegyzőségre: Német Péter 36, Magyar Bertalan 35, Nagy Sándor 2, Tóth Lajos 1 szavazatot nyert. Világi al-

jegyzőségre : Kovács Dániel 36, Kövér Lajos, Orosz Ignác 1—1 szavazatot. Egyházmegyei pénztárnokságra : Virág József 35, Tóth Lajos 2, Pataki Pál 1 szavazatot.

E szerint megválasztattak : Esperessé Szabó Endre cseri lelkész 37 szavazattal 1 szavazat ellenében.

Egyházmegyei gondnokká : Komjáthy Béla egyhangulag.

Papi tanácsbírákká : Szöllősy Gyula, Szücs István egyhangulag, ifj. Szakal István, Szabó József, Virág József, Komjáthy Gábor általános szótöbbséggel.

Világi tanácsbírákká : Minay István, Szabó Lajos, Stépán László, Patay András, Nyomárkay Aurél, Stépán Géza általános szótöbbséggel.

Papi főjegyzővé : Homoki Antal általános szótöbbséggel.

Világi főjegyzővé : Szilágyi Sándor általános szótöbbséggel.

Papi aljegyzővé : Német Péter, Magyar Bertalan általános szótöbbséggel.

Világi aljegyzővé : Kovács Dániel általános szótöbbséggel.

Egyházmegyei pénztárnokká : Virág József általános szótöbbséggel.

A választás örvendetes tudomásul vétetik s a főtiszteletű egyházkerületre felterjesztetik.

5. A választás eredménye kihirdettetvén, a megválasztott tisztviselők, — Patay András világi tanácsbíró kivételével, a kit betegsége gátolt a megjelenésben, a hivatalos esküt letették.

A mi tudomásul vétetik, Patay András pedig felkérjük, hogy a jövő tavaszi gyűlés alkalmakor a hivatalos esküt tegye le.

6. Esperes jelenti, hogy Köröskényi Ferdinánd, egyházmegyénknék huzamos időn át volt buzgó tanácsbírája, f. évi április hó 19-én 71 éves korában elhunyt.

Egyházmegyénk igazán érzett fájdalommal veszi tudomásul ezen buzgó

tisztviselőjének elhunytát, ki a leglelkiismeretesebben munkált mindig a reá-bizottakban, ki nem üres ajándéknak, hanem szívós munkával egybekötött hivatásnak tekintette a személye iránt megnyilatkozott bizalmat s ezért az ebből folyó teendőket hű pontossággal teljesítette. Teljesen átérezte azon feladat fontosságát, melyet evang. református egyházunk teljesít a társadalmi élet erkölcsi megszilárdításában. Sohasem tért ki a reá váró kötelességek teljesítése elől, sőt inkább a legnagyobb hűséggel és odaadással végezte a hivatalos állásával járó kötelességeket, tudva azt, hogy hasznos munkálkodásával nemcsak egyháza erkölcsnemesítő munkáját végzi, hanem mint igaz hazafi hazája előhaladását és boldogulását mozdítja elő, melynek érdeke evang. ref. egyházunk érdekével soha ellentétben nem volt és nem is lesz. Ezért, midőn egyházmegyénk fájdalmának ad kifejezést elhunyt jelesének halála miatt, ugyanakkor elévülhetlen érdemeit jegyzőkönyvében örökíti meg s egyszersmind kéri az Istent, hogy ezen az élet sulya alatt leroskadt hű munkásnak adja meg méltán kiérdemelt jutalmát az ő szent országában.

7. Az esperes jelenti, hogy Böszörményi László k.-h.-helmecezi tanító Nyarádba, Laky József nyarádi tanító K.-H.-Helmecezre választatott tanítóul.

Mindkét választás megerősítették s a főt. egyházkerületre felterjesztetik.

8. Halász Lajos, ki a tanképesítő vizsgát f. évi június 27. napján jó, az egyházi éneklésből és orgonázásból jeles

eredménynyel tette, f. évi június 28. napján a jenkei egyház által, — Rózsa Lajos pedig, ki a tanítói és kántori oklevelet szintén f. évi június 27-én szerezte meg a sárospataki állami tanítóképezdében, a vajáni egyház által tanítónak választott, — mindketten kérik magukat az egyházmegyébe bekebeleztetni s állomásaikon megerősíteni.

Bekebeleztetnek s állomásaikon megerősítetnek s az erről szóló jegyzőkönyv a főtiszteletű egyházkerületre felterjesztetik.

9. Kálniczky János reviscsei lelkész jelenti, hogy a sárospolyánkai leányegyház eltávozott tanítója, Ujlaki József helyett Soltész Károly morvai tanítót választotta meg, kéri a választás megerősítését.

A választás csak az esetben erősítetik meg és terjesztetik fel a főtiszteletű egyházkerületre, ha Soltész Károly azon egyházmegye esperesétől, a hol jelenleg szolgál, elbocsátó bizonylatot mutat fel, mit ha elmulaszt, utasítatik a sárospolyánkai leányegyház elöljárósága, hogy a tanítói állásra pályázatot hirdessen.

10. Szabó Albert záhonyi tanító jelenti, hogy miután a záhonyi egyház iskolája államosított s ő ahhoz tanítónak kineveztetett, az egyházmegyétől megválik.

Tudomásul vétetik.

11. Maksa József kaposi lelkész jelenti, hogy Tóth Kálmán a kaposi ev. ref. tanítói állásról leköszönt és eltávozott az egyházmegyéből.

Tudomásul szolgál.

12. Esperes jelenti, hogy Ráczkövy János ungvári segédlelkész egyházmegyénkből eltávozott.

Tudomásul vétetik.

13. Sallay Gyula, ki az első lelkészképesítő vizsgát 1902. június 24-én jó, a második lelkészi vizsgát pedig 1903. jun. 26-án jeles osztályzattal tette le, kéri magát az ungi egyházmegyébe bekebeleztetni s az ungvári egyház segédlelkészi állomásán megerősíteni.

Bekebeleztetik s az ungvári segédlelkészi állomáson megerősítetik.

14. Szabó József eszenyi lelkész, mint a szalócai egyház felügyelő lelkésze jelenti, hogy Szabó Károly szalócai lelkész oly súlyos agybajban szenved, hogy ez időszerint a lelkészi szolgálat teljesítésére teljesen képtelen, tehát ez ügyre nézve intézkedést kér.

Egyházmegyénk felkéri esperes urat hogy a szalócai egyház állomására félfizetéssel segédlelkészi pályázatot hirdessen.

15. Esperes jelenti, hogy Gönczi Bertalan szalócai tanítói állásáról lemondott s helyette Oremus Kálmán választott szalócai tanítóvá.

A Gönczi Bertalan lemondása tudomásul vétetik, az Oremus Kálmán megválasztása helybenhagyatik s a főtiszteletű egyházkerületre felterjesztetik.

16. A tavaszi egyházmegyei gyűlés 106. jksz. alatt utasította Hegyi György egyházmegyei ügyészt, hogy néhai Pongrácz Gyula volt kassai lakos végrendeletének az egyházmegyét érdeklő intézkedéséről jelen gyűlésünkre jogi véleményt terjesszen be.

Hegyi György ügyész az utasításnak eleget tett, a mennyiben jelentését

beterjesztette; de az az idő rövidsége miatt tárgyalható nem volt, így annak tárgyalása jövő tavaszi közgyűlésünkre halasztatott.

17. Olvastattak az országos közalaphoz intézett segélykérvények, melyek következőleg ajánlottak segélyezésre:

a) Mokcsa-Kerész, mely igen csekély népességű és szegénységgel küzdő egyház, jelenben tarthatatlanná vált lelkészlaka helyett egészen újat épít s ezen nagy kiadása folytán az egyházmegye által igen melegen ajánlatik 500 korona segélyre.

b) A kisgejőczyi egyháznak 1899. évben történt tüzvész folytán minden egyházi épületei elhamvadtak, ezért kénytelen volt azokat újból építtetni s ez alkalomból az egyház tagjai erejüket meghaladó terhet vetettek ki magokra, mert az építkezés 32000 koronába került, mégis kénytelenek voltak 600 korona adósságot csinálni, miért is egyházmegyénk meleg pártolással ajánlja ezen buzgó egyházat 300 korona segélyre.

c) Lucska idegen elemek közé ékelt szegény, de buzgó egyház, a mely a legtöbbször erején felül is áldoz, hogy egyházát fentarthassa, ez okból egyházmegyénk szívesen ajánlja 300 korona segélyre.

18. Az ungvári ev. ref. ifj. egyesület tagjai hivatkozással az 1902. évi őszi egyházmegyei gyűlésünk 37-ik pontjára, az egyházmegye ungvári házának egyik tágasabb szobáját kéri, ha nem teljesen ingyen, legalább csekély bérlet fizetéssel.

Amennyiben nevezett épület jelenleg bérletbe van adva, Pataky Pál tarnóczyi lelkész, Szabó Lajos és Minaji István egyházmegyei világi tanácsbírók azon czélből küldetnek ki, hogy alapos körütekintés után tavaszi közgyűlésünkig véleményt adni szíveskedjenek arról, hogy az ungvári ifj. egyesület kérelme mi módon volna teljesíthető.

19. Ung vármegye közigazgatási bizottsága 1903. jul. 14-én kelt 962. sz. határozatát, mely a tanítói változások bejelentésére vonatkozik, megküldötte a nagytiszt. esperesi hivatalnak.

Midőn egyházmegyei közgyűlésünk ezen átiratot tudomásul veszi, ebből folyólag egyszersmind felhívja figyelmét a lelkészeknek, mint az iskolaszék elnökeinek a CXXV. számú esperesi körlevélre, melyben a tanítói változásokra vonatkozó bejelentések annak idején egész részletesen köröztettek.

20. Felolvastatott Minaji István egyházmegyei tanácsbíró kérvénye az iránt, hogy a néhai Horváth Mária hagyatékából az ungi ev. ref. egyházmegye és a sárospataki ref. főiskola tulajdonába jutott, az iglinczi 125. sz. tjkönyvben foglalt szőlőterület eladására vonatkozó szerződés jóváhagyassék.

Az ungi ev. ref. egyházmegye az eredetiben bemutatott adás-vevési szerződésből meggyőződést szerezvén arról, hogy a Minaji István ungvári lakos egyházmegyei tanácsbíró által megvenni szándékolt szőlőterületre nézve az örök adás-vevési szerződés a tiszán-inneni ev. ref. egyházkerület megbízásából Makkay Dániel egyházmegyei tanácsbíró és Olcsvály József egyházmegyei ügyész által Perlfülöpné szül. Pervesler Emilia ungvári lakossal 1876. évi szept. 14-én megkötött s a vételári 620 forint ki is fizettetett, az egyházmegye az adás-vevési szerződést jóváhagyja s határozatát hozzájárulás végett az egyházkerülethez — a kérvény és eredeti adás-vevési szerződéssel felszerelve — azzal terjeszti fel, hogy az egyházkerület részéről az ela-

dás jóváhagyásának záradékával ellátott eredeti adás-vételi szerződés kérvényezőnek lesz kiadandó.

21. Egyházmegyénk esperese jelenti, hogy tavaszi kerületi gyűlésünk 23. pontjában foglalt azon intézkedés, miszerint a segélyek kiosztását ezután az egyházkerületi közgyűlés által választandó bizottság eszközli, — oly elkésve érkezett hozzá, hogy annak körözésére már nem volt ideje.

Minek folytán egyházmegyei közgyűlésünk azon tiszteletteljes felterjesztéssel él: Kegyeskedjék a főtiszteletű egyházkerület megengedni, hogy az ungi egyházmegye az őt illető kerületi segélyt ez alkalommal még az eddigi módon oszthassa ki.

22. Olvastattak a CLX—CLXV-ig jelzett esperesi körlevelek, melyeknek kivonatos tartalma: CLX. Szavazatkérés egyházmegyei tisztikarra. CLXI. Szavazatkérés még egy vil. jegyzőre. CLXII. ajánlása Szentkuty Bibliái Képek III-ik füzetének. CLXIII. Ung vármegye közigazgatási bizottsága 788. sz. határozata a tanítói II-ik 5-öd éves korpótlékot illetőleg. CLXIV. Szentimrey József egyházi beszéd gyűjteménye ajánltatik. CLXV. Salamoni templomszentelés aug. 23. köröztetik.

Mindezek mint körözött ügyek tudomásul vétetnek.

23. Kocsis Endre k.-h.-helmecei ev. ref. lelkész az iránt folyamodik, hogy a néhai Szabó András ösztöndíj alapítvány évi kamatát az egyházmegyei közgyűlés fia: Kocsis Jenő sárospataki III-ad éves hittanhallgató részére kegyesen odaitélni méltóztassék.

A beterjesztett bizonyítványok alapján, melyek nevezett ifju jeles képzettségét igazolják — a néhai Szabó András

ösztöndij alapítvány egy évi kamatát egyházmegyei közgyűlésünk Kocsis Jenő sárospataki III-ad éves hittanhallgatónak ítéli.

24. A nagykaposi ev. ref. egyház előljárósága azt kéri, hogy engedje meg az egyházmegye, hogy az egyház 1 telek utáni keletsényi erdei jogát eladhassa.

A beterjesztett kérvény nem adván tiszta képet arról, hogy ezen eladás mennyiben volna előnyös az egyházra; — s nem lévén indokolva, hogy miért nem ér az egyháznak 1200 koronát, holott másnak 1400-at is ér; s mindezekon kívül egyházi közgyűlési határozat sem mellékelte: ezen ügy megvizsgálására Szőlőssy Gyula elnöklete alatt Stépán Géza vil. tanácsbíró és Szilágyi Sándor vil. főjegyző kiküldetnek, jelentésök tavaszi gyűlésünkre bevértván.

25. A beési egyház mult gyűlésünk 18-ik pontjában utasított, hogy templomjuk átalakítása érdekében beadott segélykérvényükhöz tervrajz, költségvetés és kivetés melléklendő. Mindezek jelen gyűlésünkre beterjesztettek; melyek szerint a költségvetés 10029 kor. 40 fillér, az adó alapján történt kivetés pedig 8230 kor. 41 fillér.

Tudomásul szolgál s az összes iratok az egyházmegyei építészeti bizottságnak kiadatnak.

26. Mult gyűlésünk 24-ik pontjában a jegyzői kar utasított, hogy az egyházmegyei özv.-árvtárnak a kegydijak kiosztására vonatkozó pontját úgy alakítsa át, hogy annak rendelkezése szerint azon tartozások, melyek a lelkészek személyes hitelén alapulnak, haláluk esetén özvegyeik vagy árváik kegydijából levonhatók legyenek. A jegyzői

kar ezen megbízatásnak eleget téve, az Alapszabály III-ik fejezet c) pontja után (Lásd 1899. őszi egyházkerületi gyűlés 69. pont) ezen toldást javasolja: „ha azonban a lelkész elhalálozásakor utána személyes hitelen alapuló tartozás maradt az egyházmegyei pénztárnál, az esetben az özvegyének vagy árvájának, — illetve árváinak járuló özvegy-árvatári segély a személyes hitelen alapuló tartozás teljes kifizetéséig az egyházmegyei pénztárnok által visszatartandó.“

Egyházmegyénk az alapszabály ekként való átalakítását helyeslőleg tudomásul veszi; s azt jóváhagyás végett a főt. egyházkerületre tisztelettel fölterjeszti.

27. Az egyházmegyei özvegy-árvatári alapszabály átalakítása alkalmából indítványoztatott, hogy a kegydíjak kiosztása ugy szabályoztassék, hogy az özvegyek mellett árváik is részesüljenek kegydíjban.

Ez indítvány felett — miután egyházmegyei pénztárnokunk arra véleményét előterjeszti, — tavaszi egyházmegyei közgyűlésünk fog határozni.

28. Mult gyűlésünk 37-ik pontjára, mely a sárospólyánkai iskola rendbehozására vonatkozik, — Kálniczky János felső-reviscei lelkész jelenti, hogy a vármegyei közigazgatási bizottság határozatának (a tanterem és tanítói lakot illetőleg) az egyház mintegy 400 koronát meghaladó reparációval eleget tett.

Tudomásul vétetik.

29. Olesváry József pálóczy körjegyző mult gyűlésünk 40-ik pontja értelmében beterjeszti a vizsokai iskolahely 83/1. hrsz. birtokrészlet megosztási tervrajzát.

Mely azonban az eladó felettes hatósága által aláírva nem lévén, ezen alá-

írás eszközlése végett Olesváry József pálóczi körjegyző urnak visszaküldetik, hogy azt tavaszi gyűlésünkre beterjeszteni sziveskedjék.

30. Mult gyűlésünk 39-ik pontjában Pataky Pál tarnóczyi lelkész által beadott javaslat

az egyházmegyei számvevőszékhez tétetik át.

31. Mult gyűlésünk 41-ik pontjában az eördarmai templomügyben kiküldött bizottság jelentése be nem érkezvén,

a jelentés beadása megsürgettetik.

32. Mult gyűlésünk 75-ik pontjában Szürtébe és Minajba a fafizetés átváltoztatásának felülvizsgálására kiküldött bizottság Szücs István és Minaji István tanácsbírák jelentést nem adván,

a jelentésadásra ismételten felkéretnek.

33. Mult gyűlésünk 54-ik pontjában Enyedy Lajos pallói tanító utasított, hogy hátrálékos adóját aug. végeig fizesse ki, melyre vonatkozólag nevezett tanító jelenti, hogy adóját azért nem fizethette ki, mert pénzt ez idő szerint csak szénából tudna csinálni, azt pedig most a marha-járványbetegség miatt Ungvárra szállítani nem szabad s ez oknál folyó év végéig haladékot kér.

Egyházmegyénk a jelentést tudomásul veszi; azonban az egyházlátogatóság figyelmét a pallói tanítói adó teljes kifizetésére különösen felhívja.

34. A kis-dobronyi egyház templom- s toronyjavításra vonatkozó szerződését beterjesztvén, közgyűlési és presbyteri jegyzőkönyveket is mellékelve, kéri, hogy évek óta Amerikából a templomra küldözgetett, ez ideig 933 korona

13 fillérre szaporodott s itthon urasztali alap ezimen kezelt összeget — a mostani nagyobb mérvű: 1600 koronát kitevő templom- s toronyjavítás költségére fordithassa.

Tekintve, hogy Kis-Dobronyba az Amerikából küldözött összegek általában templomi célra küldettek, annak a jelen templomi javítás költségeire felhasználását az egyházmegye megengedi.

35. Egyházmegyénk tanügyi bizottsága 1903. aug. 27-én Ungváron tartott ülésének jegyzőkönyvében jelenti, hogy egyházmegyénk iskoláiban az elmúlt évben haladás tapasztalható, azonban kénytelen kijelenteni, hogy még mindig található 4—5 osztályu iskola, holott a 6 osztályu iskolák miniszteri rendelet követelményei.

Midőn a jelentés első részét Egyházmegyénk örömmel veszi tudomásul, annak második részére vonatkozólag nemcsak figyelmezteti a tanítókat, hogy az iskolát 6 osztályúvá fejlesszék, hanem 1902. évi őszi kerületi gyűlésünk 32-ik sz. határozata értelmében hangsúlyozza, hogy azon tanító ellen, kinek hanyagságán múlik az iskola 6 osztályúvá fejlesztése, a miniszter az 1893. XXVI-ik t.-cz. 13. §-a értelmében fog eljárni.

36. U. a. jelenti, hogy Pinkócson és Zaharban a vallástanítás nem tanterv szerint történik s nagyon csekély eredményt mutat, melyből folyólag az egyházmegye figyelme a pinkóczyi és zahari iskolák vallástanítására felhivatik.

Egyházmegyénk a pinkóczyi és zahari tanítóknak lelkiismeretes kötelességükké teszi, hogy a vallástanításra kiváló gondot fordítsanak, melyre különben az illető lelkész urak figyelmét is különösen felhívja.

37. U. a. kéri az egyházmegyét, hogy utasítsanak az iskolalátogatók, hogy a haladási napló- és tananyagkimutató megléte felől minden iskolából jelentsenek.

Az iskolalátogatók utasítatnak, hogy a haladási napló- és tananyagkimutató megléte felől minden iskolából jelentsenek.

38. U. a. örömmel jelenti, hogy a ptruksai iskola kielégítőből kitünővé, a bezői dicséretesből szinte kitünővé emelkedett, mely szép eredmény az illető tanító urak kiváló érdeme.

A tanügyi bizottsággal együtt egyházmegyénk is — úgy a ptruksai iskola tanítójának: Egyed Bélának, mint a bezői helyettes lelkésznek, az ottani iskola ez időszaki vezetőjének: Czövek Jánosnak szíves készséggel nyújtja a kiérdemelt elismerést.

39. U. a. jelenti, hogy az ágteleki iskolában az énektanításra nem volt kellő gond fordítva.

Orémus Kálmán tanító szigorúan utasítatik, hogy iskolájában az énektanításra nagyobb gondot fordítson.

40. U. a. jelenti, hogy a kitűzött tanítói pályakérdésre I pályamunka érkezett, mely bírálat alatt van. Új pályakérdésül pedig a következő tétel tűzetik ki: „Mi kötelesség vár a hivatásos néptanítóra az iskolán kívül?”

Tudomásul szolgál.

41. U. a. javaslatba hozza, hogy az iskolalátogatók az eddigi szokástól eltérőleg saját körükben is végezzenek iskolalátogatást és 4 korona fuvardíj és 4 korona napdíjban részesüljenek minden egyház részéről.

A javaslat első részére egyházmegyénk alapos megvitatás után kimondja, hogy ama régebbi határozatát, mely szerint az iskolalátogató azon körben, melybe saját iskolája esik, nem végezhet látogatói tisztet, továbbra is fentartja. A 4 korona napidíj és 4 korona fuvardijra vonatkozó javaslatot szintén nem fogadhatja el egyházmegyénk azon indokból sem, mert a lelkész iskolalátogatók hajlandók látogató társukat úgy a körbe, mint a körből haza fogatjukon elszállítani.

42. A bezóli egyházból többek aláírásával egy kérvény adatott be, melyben a helyettes lelkész díjazásáról, a kántori teendők végzéséről stb. stb. van szó.

Mely kérvény egyrészt mivel elkésve adatott be, másrészt mivel presbyteri gyűlés jegyzőkönyve a kérdéses ügyekről nincs mellékelve, — kérvényezőknek visszaadatni határoztatik.

43. Néhai Bartóffy János volt nagy-szeretvai lakos az egyház részére minden határozott czél megnevezése nélkül 177 kor. 86 fillért hagyományozott, a mely összeg az örökösre maradt birtokrészre be is kebeleztetett; a végrendeleti örökös a hagyatékot az egyház pénztárába befizetvén, az egyház azzal a kérelemmel járult az esperesi hivatalhoz, hogy a teher törlését, a törlési nyilatkozat aláírásával engedélyezni sziveskedjék. Az esperes jelenti, hogy a nyilatkozatot aláírta.

Egyházmegyei közgyűlésünk az esperes eljárását jóváhagyja.

44. Az ungvári egyház még 1873. május 4-én tartott presbiteri ülésében hozott határozat alapján eladta a radvancezi határban levő 116. hr. számú koresma fundust 800

frtért; a vevő a vétel alkalmával 400 forintot fizetett le, azonban 400 forinttal — kamatait potosan fizetvén — mindez ideig adós maradt; most a hátralékot lefizette s kívánja a szerződés kiadását. Az ungvári egyház a szerződést azzal a kéréssel küldte be az esperesi hivatalhoz, hogy azt az egyházmegye részéről erősítené meg. Az esperes a szerződést megerősítette s ez eljárását az egyházmegyei közgyűlésnek tudomására hozza.

Egyházmegyénk az ungvári egyház által beterjesztett adásvételi szerződésnek az esperes által való megerősítését tudomásul veszi.

45. Néhai pálóczy Horváth Mária látva azt, hogy a bátfai papi belhely nagyon szűk, hogy nagyobbá tehesse, a szomszédos belhelyet hozzácsatolás végett Nagy József ottani lakostól megszerezte úgy, hogy a helyett a falu végén egy más belhelyet adott neki cserébe. Az ügylet azonban a telekkönyvbe be nem jegyeztetett, ezért a későbbi birtokosok részéről Nagy József folyvást zaklatásnak volt kitéve, miért aztán követelte az egyháztól az ő cserébe adott belhelyét. A birtok elvégre a Rosenberg Vilmos tulajdonába menvén át, miután belátta, hogy neki a Nagy Józsefnek cserébe adott belhelyhez tényleg semmi joga sincs, nyilatkozatot adott ki, melynek alapján a szerződés az egyház és Nagy József között megkötött volt. Az esperes a megkötött szerződést aláírta. Az egyházmegyei ügyvéd ez uttal indítványozza, hogy Rosenberg Vilmosnak a bátfai egyházzal szemben tanusított, a becsületes embert oly igazán jellemző tisztességes eljárásáért egyházmegyénk jegyzőkönyvi elismerést nyújtson.

Egyházmegyei közgyűlésünk a midőn örvendetes tudomásul veszi azt, hogy a bátfai lelkészi belhely ügye végrevalahára rendezve lesz, a melynek keresztülvitelére az egyházmegyei ügyvédet fel is kéri, ugyanakkor az esperes eljárását jóváhagyja s Rosenberg Vilmos urnak, ki a nyilatkozat kiadása által az ügylet

lebonyolítását lehetővé tette, nemes eljárásáért köszönetet szavaz s azt jegyzőkönyvileg is megörökíti.

46. Püspöki hivatalunk arról értesíti egyházmegyénket, hogy a nm. vallás és közoktatásügyi miniszter ur f. évi június hó 8-án 36,648. szám alatt kelt leiratával megengedte a bezői h. lelkésznek, hogy a tanév végéig az iskolás növendékeket taníthassa; az 1903/4. tanévtől kezdve azonban megkívánja, hogy az egyház rendes tanítót alkalmazzon s az erre vonatkozó intézkedés eredményéről felterjesztést kíván. Miután Bezőben a h. lelkési jövedelem annyira kevés, hogy a tanítói javadalmazás hozzáadása nélkül az ott működő h. lelkész magát fenn nem tarthatja s eltávozása esetén — miután a lelkész teljesen tehetetlen — a hívek lelki szükségletét nem volna a ki kielégítse; de meg magának a kir. tanfelügyelőnek elismerése szerint is a h. lelkész szorgalmas vezetése alatt a növendékek sokkal több eredményt mutatnak fel, — mint a volt rendes okleveles tanító alatt:

Egyházmegyénk a főt. egyházkerület útján azon kérelemmel járul a nm. vallás és közoktatásügyi miniszter ur elé, hogy míg a bezői egyház lelki szükségleteinek más módon való ellátásáról gondoskodhatnánk, kegyeskednék megengedni azt, hogy — kivételesen — az egyházban ez idő szerint ott működő h. lelkész még a beálló 1903/4-ik iskolai évben is teljesíthesse a tanítói teendő végzését.

47. A nagy-dobronyi egyháznak van egy régi urasztali kelyhe, a mely a használat folytán annyira elavult, hogy az urvacsoraosztás céljára többé föl nem használható. A 278 grammot tevő régi ezüst kelyhet az egyház a magyar nemzeti muzeum igazgatóságának bemutatta, hol azt az értesítést nyerte, hogy a XVI-ik század utólja, vagy a XVII-ik század elejéről való elavult ezüst kehelyért — évszám nincs

rajta — a magyar nemzeti muzeum hajlandó a nagy-dobronyi ev. ref. egyháznak 260 korona vételárat kifizetni. Mig egyrészt az egyház a vételáron két új kelyhet szerezhetne, másrészt az érdekes régiség a magyar nemzeti muzeumban a legilletékesebb helyen való megőrzésben részesülne: kéri az egyházmegyét, hogy régi kelyhének a magyar nemzeti muzeum számára való eladását s az eladási áron két új kehely vételét engedélyezni sziveskedjék.

Egyházmegyénk a nagy-dobronyi ev. ref. egyháznak megengedi, hogy elavult, régi ezüst kelyhét a magyar nemzeti muzeumnak eladhassa s a 260 korona eladási áron két új kelyhet szerezzen be.

A határozatát a főt. egyházkerület elbírálása alá is pártolólág tisztelettel felterjeszti.

48. A záhonyi egyház jelenti, hogy iskolája államosítottván, a kántori teendők végzésével megbízott állami tanítónak 200 korona évi járulékot s a temetéseknel a kerületi szabályrendelet értelmében fizetendő díjat ajánlott fel. Az állami tanító az egyház ajánlatát nem hajlandó elfogadni, mert — szerinte — a díjazás nem áll arányban a teljesítendő szolgálattal; nem azért sem, mert az egyház az eddigi kántori javadalmazásnak csak igen kis részét akarja neki adni.

Egyházmegyénk annak megvizsgálására, hogy a kántori teendőket teljesítő állami tanító díjazásán kívül mire akarja a záhonyi egyház a fenmaradt kántori jövedelmet fordítani s a megajánlott díjazás elég, vagy elégtelen-e? — küldöttséget választ, a melynek tagjai Szabó József, Szüics István, Minay István és Kovács Dániel. A küldöttséget jelentésének beadására felkéri s annak alapján fog majd ez ügyben határozatot hozni.

49. Szabó Károly, Csomár József, Karabélyos Gyula és Egyed Béla egyházmegyénkhez segélyére folyamodnak.

Kérvényeik az őszi segélyosztó bizottsághoz tételnek át.

50. Az iskei egyház az 1900-ik évben a főt. egyházkerület hozzájárulásával megnyerte azt, hogy papi állását három éven keresztül nem töltötte be rendes lelkészszel s az így megtakarított fél papi fizetését a templomépítési alap nevelésére fordíthatta. Lejárt a három év, de a templomépítési alap még most sem elegendő; a hivek száma kevés, jó része vagyontalan; kérik azért ismét az egyházmegyét, engednék meg nékiek, hogy a lelkészi teendőket még két éven keresztül helyettes lelkészszel végeztethessék el s a nyereendő két évi fél papifizetéssel a templomépítési alapot nevelhessék.

Egyházmegyénk az iskei egyház kérelmét, mely szerint fél papijövedelmét még két éven át a templomépítési alap nevelésére óhajtaná fordítani, megadhatónak ugyan nem tartja, de e határozatát az iskei egyház gondnokának felelősségére a főt. egyházkerület elbírálása alá tisztelettel felterjeszti.

51. Szöllősy Gyula országos gyámintézeti pénzkezelő az egyes lelkészek által az országos gyámintézet részére fizetendő évi járulékok kimutatását (l. 28—31. o.) betérjeszti.

A betérjesztett kimutatás jegyzőkönyvünkben egész terjedelmében ki nyomatik s a lelkészek felhivatnak, hogy országos gyámintézeti tartozásaikat — a tévedések elkerülése végett — a pénzkezelő által betérjesztett kimutatás szerint küldjék be.

Sorszám	A lelkész neve és lakhelye	Törzsfizetés		Kongrua		Összesen	
		kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.
1	Kovács István, Ágtelek ...	1198	—	389	11	1587	11
2	Hegedűs Sámuel, Bajánháza	1341	32	674	47	2015	79
3	Kis László, Bátfa ...	754	64	827	49	1582	43
4	Szabó István, Bés ...	977	20	704	08	1681	28
5	Magyar József, Bező ...	1500	—	291	26	1791	26
6	Baeskay Sámuel, Csap ...	1253	64	337	80	1591	44
7	Szólóssy Gyula, Cseppely ...	905	02	940	32	1845	34
8	Szabó Endre, Csieser ...	1350	64	356	45	1707	09
9	Németh Péter, Csomonya ...	1844	06	—	—	1844	06
10	Szabó József, Eszeny ...	2315	20	—	—	2315	20
11	Geese Géza, Gálóc ...	1003	60	927	03	1930	63
12	Nagy Sándor, Kis-Dobrony	1398	—	343	98	1741	98
13	Homoky Antal, Kis-Geőcz	983	—	692	14	1675	14
14	Morvay József, Kis-Ráth ...	886	86	812	26	1699	12
15	Kocsis Endre, P.-Helmeicz	675	64	903	26	1578	90
16	Ifj. Szakal István, Lucska ...	1015	26	494	14	1509	40
17	Szabó Endre, Minaj ...	537	90	626	53	1164	43
18	Szólóssy Ferencz, Mokesa	923	02	752	78	1675	80
19	Szaplonczay Benő, N.-Geőcz	991	—	750	34	1741	34
20	Maksa József, Nagy-Kapos	1217	54	485	61	1703	15
	Átvitel ...	23071	54	11309	05	34380	89

Törzsfizetés után				Kongrua után				Összesen		Kongrua után esik	
10 ^o / _o belépés		2 ¹ / ₂ ^o / _o tagsági díj		10 ^o / _o -tőli belépés		2 ¹ / ₂ ^o / _o -tőli tagsági díj		kor.	fill.	kor.	fill.
kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.				
—	—	29	95	10	—	9	73	49	68	19	73
—	—	33	54	10	—	16	87	60	41	26	87
3-ik 32	1/3-ad 58	18	88	10	—	20	69	49	57	30	69
		24	44	10	—	17	60	84	62	27	60
—	—	37	50	10	—	7	28	54	78	17	28
—	—	31	34	10	—	8	45	49	79	18	45
—	—	22	64	10	—	23	51	56	15	33	51
—	—	33	78	10	—	8	91	52	69	18	91
—	—	46	12	—	—	—	—	46	12	—	—
—	—	57	88	—	—	—	—	57	88	—	—
—	—	25	08	10	—	23	18	58	26	33	18
—	—	34	96	10	—	8	60	53	56	18	60
—	—	24	58	10	—	17	30	51	88	27	30
—	—	22	18	10	—	20	31	52	49	30	31
—	—	16	90	10	—	22	58	49	48	32	58
—	—	25	40	10	—	12	35	47	75	22	35
—	—	13	45	10	—	15	66	39	11	25	66
—	—	23	08	10	—	18	82	51	90	28	82
—	—	24	78	10	—	18	76	53	54	28	76
—	—	30	44	10	—	12	14	52	58	22	14
32	58	576	92	180	—	282	74	1072	24	462	74

Sorszám	A lelkész neve és lakhelye	Törzsfizetés		Kongrua		Összesen	
		kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.
	Áthozat ...	23071	54	11309	05	34380	80
21	Kozma József, N.-Szelmencz	1229	—	464	10	1693	10
22	Id. Szakal István, N.-Szeretva	938	20	636	35	1574	55
23	Keckeméthy Lajos, Nyarád	1162	—	614	71	1776	71
24	Erdélyi János, Palágy ...	1176	68	446	96	1623	64
25	Soltész Tamás, Pályin ...	1482	36	616	76	2099	12
26	Móré Elek, Pinkócz ...	1138	—	688	25	1826	25
27	Kálniczky János, F.-Revisce	787	76	666	07	1453	83
28	Magyar Bertalan, N.-Dobrony	2643	—	—	—	2643	83
29	Szücs István, Salamon ...	1484	30	426	90	1911	20
30	Tóth Lajos, Szürthe ...	1221	26	485	71	1706	97
31	Pataki Pál, Tarnócz ...	731	85	901	18	1633	03
32	Komjáthy Gábor, Ungvár ...	2405	92	—	—	2405	92
33	Szabó Károly, Szalóka ...	1737	26	—	—	1737	26
34	Urbán Mihály, Záhony ...	1990	—	504	63	2494	63
35	Móré Gábor, Jenke ...	1158	70	506	—	1664	70
36	Virág József, Vaján ...	998	86	586	13	1584	99
37	Nagy Géza, Vajkócz ...	869	—	931	65	1800	65
	Összesen ...	46225	69	19784	45	66010	14

Törzsfizetés után				Kongrua után				Összesen		Kongrua után esik	
10 ⁰ / ₀ belépés		2 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ tagsági díj		10 ⁰ / ₀ -tőli belépés		2 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ -tőli tagsági díj		kor.	fill.	kor.	fill.
kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.
32	58	576	92	180	—	282	74	1072	24	462	74
—	—	30	74	10	—	11	60	52	34	21	60
—	—	23	46	10	—	15	91	49	37	25	91
—	—	29	06	10	—	15	37	54	43	25	37
3-ik 39	1 ¹ / ₃ -ad 24	29	42	10	—	11	18	89	84	21	18
—	—	37	06	10	—	15	42	62	48	25	42
—	—	28	46	10	—	17	20	55	66	27	20
—	—	19	70	10	—	16	65	46	35	26	65
—	—	66	08	—	—	—	—	66	08	—	—
—	—	37	12	10	—	10	67	57	79	20	67
—	—	30	54	10	—	12	14	52	68	22	14
—	—	18	28	10	—	22	53	50	81	32	53
—	—	60	16	—	—	—	—	60	16	—	—
—	—	43	44	—	—	—	—	43	44	—	—
—	—	49	76	10	—	12	61	72	37	22	61
—	—	28	98	10	—	12	65	51	63	22	65
—	—	24	98	10	—	14	65	49	63	24	65
—	—	21	74	10	—	23	29	55	03	33	29
71	82	1155	90	320	—	494	61	2042	33	814	61

52. Folyó évi tavaszi közgyűlésünk 55. számú határozatával arra utasította a ptruksai egyház gondnokát és felügyelő lelkészét, hogy az ez évi tanítói fizetésből az 1901., 1902. és 1903. évi tanítói adót fizessék ki. Erre vonatkozólag a felügyelő lelkész jelenti, hogy 57 korona államsegély nála van, ezzel törlesztve lesz a hátralék egy része, a többit a tanító aratási készletéből igéri kifizetni.

Egyházmegyénk a felügyelő lelkész felhívja, hogy a nála levő 57 koronát a tanítói hátralékos adóba azonnal fizesse be; a tanítót pedig utasítja, hogy tett ígérete szerint a hátralékot a legrövidebb idő alatt törlessze le s ennek megtörténtéről jelentésöket az esperesi hivatalhoz benyújtani szoros kötelességöknek ismerjék.

53. Ugyanazon közgyűlésünk 56. számú határozatával utasította a nyarádi egyház lelkészét és gondnokát, hogy a folyó évi tanítói fizetésből a hátralékos tanítói adót fizessék ki. A lelkész jelenti, hogy a határozat foganatosítva van.

A jelentés tudomásul szolgál.

54. Ugyanazon közgyűlésünk 60. számú határozatával utasította a pinkóczyi egyház lelkészét és gondnokát, — mivel az egyházlátogatóság jelentése szerint tanítói belhelyük a Weinhendler nevén áll — hogy ez ügy tisztázását, az egyházmegyei ügyvéd közbejöttével eszközöljék. A lelkész jelenti, hogy az egyházmegyei ügyvéd a dologra nézve a várakozást ajánlotta, a mikor az iskola fundusa elévülés folytán, minden per nélkül az egyház nevére lesz iratható.

A közgyűlés a beterjesztett jelentést tudomásul veszi.

55. Ugyanazon közgyűlésünk 61. számú határozatával felhívta egyházmegyénk a zahari h. felügyelő lelkészt, hogy

miután Zaharban leltár nincs, azt készítse el. Felügyelő h. lelkész jelenti, hogy azt elkészítette.

Egyházmegyénk a leltár átvizsgálását az egyházlátogatóság figyelmébe ajánlja.

56. Ugyanazon közgyűlés 62. sz. határozatával utasította a zahari leány-egyház előjáróságát — miután ott az ev. ref. egyház földjei a község nevében állanak — hogy az egyház földjeinek telekkönyvi helyes bejegyzése céljából az egyházmegyei ügyvédhez forduljanak. A felügyelő h. lelkész jelenti, hogy az ügy folyamatban van.

Egyházmegyénk felhívja a felügyelő h. lelkészt, hogy az ügy további fejleményeiről ismét jelentést adjon.

57. Tudomást nyervén az egyházmegye a látogatóság által arról, hogy Bezőben leltár nincsen, ugyanazon közgyűlésünk 63. számú határozatával utasította a bezői h. lelkészt és gondnokot, hogy azt minél előbb készítsék el. A h. lelkész jelenti, hogy a leltár készülő félben van.

Egyházmegyénk a h. lelkészt felhívja, hogy ez ügyre vonatkozólag tavaszi gyűlésünkre jelentést adjon.

58. Ugyanazon közgyűlésünk 118. számú határozatával a kiküldött bizottság jelentése alapján a bezői egyház előjárósága azt az utasítást nyerte, hogy szigoruan ügyeljen fel arra, hogy a tanterem gyakran szellőztessék; az ablakok 150 cm. magasra igazíttassanak; ezen felül két új ablak állíttassék be s a padlók rendbehozassanak. A h. lelkész jelenti, hogy az egyházmegye rendelkezésének eleget óhajtottak volna tenni, azonban ezt a templomjavítással egyszerre szerették volna elvégezni, ezért Kladek építőmesterhez fordultak, a ki ígérte, hogy a nyár folyamán mind a két munkálatot elvégzi; ő azonban ígéretének nem tett eleget, ez okból a munkálat teljesítése későbbi időre maradt.

Egyházmegyénk ismételten felhívja a bezői egyház előljáróságát, hogy az iskolaépületnél megkivánt javításokat minél előbb eszközölje s megtörténtéről a h. lelkész az esperesi hivatalnak jelentést adjon.

59. Ugyanazon közgyűlésünk 122. számú határozatával ismételten utasította egyházmegyénk a bezői egyházat, hogy a tanítói belhelyen a csürt még a tavasz folyamán építse fel. A bezői egyház presbyteriuma ez utasításra vonatkozólag elismeri, hogy rá nézve az egyházmegye határozata kötelező, de egyuttal azt is jelenti, hogy a rendeletnek ez idő szerint nem tehet eleget, mert a templom kijavitása s az iskolai épületen eszközözendő változtatás nemcsak hogy összes csekély tőkepénzét felemészti, hanem még a hivekre is jelentékeny kivetést kell eszközölni; de meg a jelenlegi h. lelkésznek, a ki tanít is, nincsen most szüksége reá. A mi az egyházmegyének azt a kérdését illeti, hogy hová lett a leégett tanítói csür biztosítási díja? — arra felelni nem képesek; hihetőleg Magyar József lelkész vette fel, mert abban az időben ő tett önhatalmilag mindent s lehet, hogy a paróchia, vagy az iskola építésére fordított. Határozott feleletet azért nem adhatnak, mert 1891. okt. 11-ike után — ekkor volt a tüzvész — presbyteri gyűlésről az 1892–93. években nincsen jegyzőkönyv, a gondnoki számadókönyv pedig csak 1896-tól kezdődik.

Egyházmegyénk ez uttal meghagyja a bezői egyház presbyteriumának, hogy a tanítói funduson a csürt, mihelyt teheti, építtesse fel. A h. lelkész pedig keresse meg a Fonciére Pesti biztosító társaságot, sziveskednék utánna nézni, hogy a tanítói csür leégése után a biztosítási összeg felvételéről szóló nyugtát ki irta alá? — s eljárása eredményéről az esperesi hivatalnak jelentést adjon.

60. Ugyanazon közgyűlés 123. számú határozatával megsűrgette a zahari leány-egyház presbiteriumát, hogy az iskolaterem elé egy előpitvart építtessen. A felügyelő h. lelkész jelenti, hogy a kívánt előpitvar f. évi szeptember havában el fog készíttetni.

E jelentést egyházmegyénk azzal veszi tudomásul, hogy a felügyelő h. lelkész figyelmét felhívja, ügyeljen fel, miszerint a zahari leány-egyház a megtett ígéretet hajtsa végre s ennek megtörténtéről az esperesi hivatalt értesíteni el ne mulassza.

61. A közgyűlés választása alá tartozó egyházmegyei tisztségek a következőleg töltenek be:

Ügyész: Hegyi György, ungvári ügyvéd.

Könyv- s levéltárnok: Komjáthy Gábor, ungvári lelkész.

Egyházmegyei gyámintézeti pénztárnok: Virág József, vajáni lelkész.

Országos gyámintézeti pénzkezelő: Szöllősy Gyula, cseppelyi lelkész.

Ellenőrző bizottság tagjai: Szabó Endre esperes, Virág József, Stépán Géza.

Számvevőszéki választmány: Az elnökség, Szabó József, Szücs István, Nyomárkay Aurél, Minay István, Homoki Antal, Hegyi György, póttag: Stépán Géza.

Közalap-kezelő: Szöllősy Gyula.
Közalapi bizottság: Szabó Endre esperes, Virág József, Stépán Géza, Szöllősy Gyula.

Időszaki tanács: I. Virág József, ifj. Szakal István, Szöllősy Gyula, Stépán

László, Szabó Lajos, Stépán Géza, II. Szabó József, Szücs István, Komjáthy Gábor, Nyomárkay Aurél, Minay István, Stépán László.

Lelkész értekezleti elnök: Szabó József; *jegyzők:* Pataki Pál, Nagy Sándor; *fiókkörök elnökei:* Bacskay Sámuel, ifj. Szakal István, Maksa József.

Tanügyi bizottság elnöke: Szabó József; *tagok:* Szücs István, ifj. Szakal István, Minay István, Hegyi György, Dicső Endre, Balog Dániel és az iskola-látogatók.

Iskolalátogatók: Pataki Pál, Nagy Sándor, Maksa József, Kovács István, Gecse Géza, Móré Elek, Nagy Géza, Csighy Ferencz, Móré András, Bóczér István, Dicső Endre, Mesko Gáspár, Karabélyos Gyula, Tabajdi Kun Béla.

Építészeti bizottság: Szöllősy Gyula, Szabó Lajos.

Őszi segélyosztó bizottság: Szabó Endre esperes, Virág József, Stépán Géza, Szöllősy Gyula.

Gyűlés-gazda: Szöllősy Gyula.

62. A tanitói testület az egyházmegyei gyűlésekre — törvény szerint — két képviselőt küld.

Egyházmegyénk felhívja a tanitói testületet, hogy a két képviselőt válassza meg.

63. Jegyzőkönyvhitelesítő bizottság tagjaiul megválasztatnak:

Az elnökség, Szöllősy Gyula, Komjáthy Gábor, Szabó Lajos és a jegyzői kar.

64. Egyházmegyénk egyházkerületi képviselőktől a következőket választja meg:

Az elnökségen kívül: Virág József,
Szabó József, Homoki Antal, Minay
István, Stépán László, Szabó Lajos,
Stépán Géza.

65. Záhony egyház előljárósága az 1903. évi tavaszi egyházmegyei gyűlés 53. számú határozatára jelenti, hogy a paplak padlása, gerendázata, ajtók és ablakok biztosítása 340 koronával feljebb emeltetett; a templom belső berendezése, ugymint: padok, urasztala, menyezet és két karzat összesen 1296 koronára biztosított. Az iskola és tanítói lak időközben az állam által vétetett át, így annak biztosításáról az állam gondoskodik.

Tudomásul szolgál s az egyházlátogatóság figyelmébe ajánlatik.

66. Ugyanaz a tavaszi egyházmegyei gyűlés 68. számú határozatára jelenti, hogy a tanítói földek után az adó 1902. év végéig ki van fizetve; 89 korona 44 fillér kifizetésére 1903. év szeptember 1-ig a tanító kötelezte magát.

Tudomásul szolgál s az egyházlátogatóság figyelmébe ajánlatik.

67. Ugyanaz a tavaszi egyházmegyei gyűlés 120. számú határozatára jelenti, hogy a községi képviselőtestületnek azon határozata, mellyel a volt urbéresek földterületének hat évre kiadott vadászati bérösszegét, 77 koronát, az iskolai alaptökének helyreépítésére felajánlotta, — a törvényhatóságtól azon utasítással adatott vissza, hogy az minden egyes községi érdekelt közbirtokos meghívásával tartandó gyűlésen erősíttessék meg. Ezen gyűlés idáig a sürgős munka miatt nem volt megtartható, a vadászati bér azonban ki van fizetve s a takarékpénztárba van elhelyezve.

Tudomásul szolgál s az egyházi látogatóság figyelmébe ajánlatik.

68. Ugyanaz a tavaszi egyházmegyei gyűlés 121. számú határozatára jelenti, hogy a templomépítésből hátralékban volt 600 korona 30 fillérből 260 korona befolyt s a még kint levő összeg behajtás alatt áll.

Tudomásul szolgál s az egyházlátogatóság figyelmébe ajánljatik.

69. Szabó István volt ásványi segédlelkész a múlt tavaszi egyházmegyei gyűlés 70. számú határozatára jelenti, hogy a kir. tanfelügyelőségtől az 1899—1900-ik iskolai év augusztus havában 7 korona bírságpénzt kapott s azt azon hiszemben, hogy a gondnoki számadásba nem kell bevezetni, azon évben nem, — csak az egyházlátogatóság utasítására az 1901. évi gondnoki számadásba vezette be 2. tétel alatt. Ezen ügyben a kir. tanfelügyelő urral is személyesen érintkezett s azon értesítést nyerte, hogy a vezetett számadásai között nem fordul elő olyan tétel, mely mutatná, hogy a nevezett időben vagy bármikor Ásvány 9 korona bírságpénzt kapott volna; kéri az ügy alapos megvizsgálását s elégtételadást.

Felkéretik a nt. esperes ur, hogy az ügyre vonatkozó kimutatást az 1900. évi iratok közül kerestesse ki s a legközelebbi tavaszi közgyűlésre terjessze be.

70. Szöllősy Gyula egyházmegyei tanácsbíró és Szilágyi Sándor egyházmegyei világi főjegyző a múlt tavaszi gyűlés 72. számú határozatával Iskébe a számadás, de főként a magtári kezelés megvizsgálására küldetvén ki, eljárásuk eredményéről a következő jelentést teszik: I. jelentik, hogy a magtári főkönyv 1900., 1901. és 1902. évekről szabályosan van vezetve, az 1900. évet megelőző évekről a főkönyv vezetése azonban hiányos, de a tételek kijavítása s a főkönyv alapos átvizsgálása az egyházra nem volna előnyös, mivel az egyes hátralékok már be nem hajthatók s másrésről az átvizsgálás oly nagy munkát igényelne, hogy e haszon nem állana arányban a vizsgálatra fordított kiadásokkal s java-

solják, hogy az egyházmegye azt, mint ezélhoz nem vezetőt, helyezze hatályon kívül.

Kiküldöttek jelentése tudomásul szolgál.

71. II. Jelentik, hogy a magtári tőkekönyv átvizsgálata után megállapították, hogy a kint levő követelés 1270 korona 03 fillér; a bevételek és kiadások egybevetéséből megállapították, hogy Molnár Mihály magtár-gondnoknál 584 korona 04 fillérnek kell lenni, így a magtár-tőke nagyon 1854 korona 07 fillér, vagyis 434 korona 04 fillérrel több, mint az 1902. év december 31-iki zárlatnál látható. — Utasítani kéri az iskei presbyteriumot, hogy Molnár Mihály magtár-gondnoktól a nála levő 584 korona 04 fillérről vagy szabályszerűen kiállított kötelezvényt vegyen, vagy az összegnek záros határidőn való kifizetésére kényszerítse.

Utasítatik a presbyterium, hogy Molnár Mihály magtár-gondnoktól az 584 korona 04 fillért vagy hajtsa be, vagy szabályszerű kötvényt vegyen az összegről s eljárásáról a legközelebbi tavaszi gyűlésre jelentést tegyen.

72. III. Jelentik, hogy az egyház templom-tőkepéncz könyvének átvizsgálása után azt tapasztalták, hogy az 1902. évi 5/a tétel alatt kiadott 962 korona tartozásra a tényleges állapot szerint időközben 600 korona visszafizettetett s a visszafizetés tévedésből az 1902. évi 6. tétel alatt úgy lett felvétel, hogy a már befizetett összeg mint kiadás is felvétel; ennél fogva a 6. tétel törlésbe hozandó, míg az 5/a alatt tényleg bevett 600 korona mint bevétel pótlendő. Ezek szerint Popély István tartozása a befizetett 600 korona levonása után 1902. év végén 362 koronában s a templom alap-tőke 10749 korona 15 fillérben állapított meg.

Közgyűlésünk kiküldöttek jelentését tudomásul veszi s utasítja az egyház előljáróságát, hogy jövőre a számadások vezetésére nagyobb figyelmet fordítson.

73. A mult tavaszi gyűlés 89. számú határozatával a gálocsi lelkészi díj-levél megvizsgálása végett kiküldött Pataky Pál betegsége folytán Kis László és Kovács Dániel jelentik, hogy a régi, vagyis a még érvényben levő és az ujonnan kiállított lelkészi díjlevél közötti különbség 6 véka buza, 8 véka rozs és 64 fillér pénzben állapított meg; az apadást részint vagyon hátrahagyása nélkül való eltávozás, részint elhalálozás okozza.

Közgyűlésünk az ujonnan kiállított lelkészi díjlevelet azon utasítással adja vissza Gálocs egyház előljáróságának, hogy abba a Gulácsi-féle birtok után Ladányi Zsigmond és neje által fizetendő 3 véka buza, 3 véka rozs és 2 korona pénz lelkészi fizetés járandóságát is vesse be s így terjessze fel a legközelebbi egyházmegyei gyűlésre.

74. Az ungvári ev. ref. nőnövelde intéző bizottsága a mult tavaszi közgyűlés 107. számú határozatára az intézet számára már beszerzett butorok, taneszközök stb. leltárát beterjeszti.

Tudomásul szolgál.

75. Ugyanaz jelenti, hogy a polgári leányiskolában az évvizsga folyó év június 16-án szép számú közönség előtt kiváló eredménnyel tartatott meg.

Tudomásul szolgál.

76. Ugyanaz jelenti, hogy a III. osztály felállításáról értekezvén, elhatározatott, hogy az intéző bizottság egyházi alelnöke 1200 korona tisztelet-díjjal hirdessen pályázatot a természet- és mennyiségtani szakcsoportból egy helyettes tanítónői állásra s ha ezen pályázat eredménytelen lenne, azon esetben az intéző bizottság alelnöke a szükséges órák ellátásáról alkalmas óraadók által fog intézkedni.

Egyházmegyénk az intéző bizottság alelnökének a gyűlésen tett előterjesztése folytán a jó osztályzatu oklevéllel bíró Dali Emma tanítónőt 1200 korona évi átlagos fizetéssel ideiglenes minőségben segédtanítónőnek meghívja.

77. Ugyanaz jelenti, hogy Csécsi Nagy Juliánnának folyó évi október 1-én második ötöd-éves korpótléka válik esedékessé, javasolja az esedékes 100 korona korpótlék folyóvá tételét.

Megadatik.

78. Ugyanaz jelenti, hogy a III. osztály felállításával helyiségről is gondoskodni kell s miután Szabó Lajos erre vonatkozólag tervrajzot mutatott be, az intéző bizottság elhatározta, hogy a jelenlegi igazgatói iroda a szomszédos helyiséggel kibővítették, azon új ablak nyitassák s igazgatói irodául pedig a mostani egyik konyha alakították át, a jelenlegi kamarából pedig egy illemhely különítették el. A bemutatott terv szerint az összes átalakítási költségek, melyben az udvarrendezés költségei is benfoglaltatnak, 600 koronára ruznak, míg az új tanterem felszerelési költségei 150 koronát fognak kitenni s így az egész költség 750 koronába kerül. Miután pedig ezen átalakításokat szeptember 1. előtt kell foganatosítani, az intéző bizottság felkéri nt. esperes urat, hogy fenti költségeket az egyházmegye utólagos jóváhagyása reményében az egyházmegyei pénztárnál utalványozza ki. A kivített illetőleg pedig felkéri az intéző bizottság világi alelnökét, Szabó Lajos urat, hogy a jelzett átalakítási munkálatokat folyó év szeptember 1-ig a takarékosság szem előtt tartásával foganatosítsa.

Egyházmegyénk a tett intézkedést mindenkben jóváhagyja s a kiadást az egyházmegye pénztárából utalványozza.

79. Ugyanaz jelenti, hogy az intéző bizottságnak a legközelebbi egyházmegyei gyűlés elé terjesztett javaslatából,

— melyet az egyházmegye is jóváhagyott, — a nyomtatott jegyzőkönyvből két lényeges pont kimaradt, nevezetesen a tanítónők magán-lakásának fűtésére szükséges faanyagának az egyházmegye költségére való beszerzése, továbbá a II. tanítónői állás betöltésénél felmerült költségeknek az egyházmegyei pénztár által való fedezése; javasolja az intéző bizottság ezen két pontnak az egyházmegyei közgyűlés jegyzőkönyvébe való felvételét.

Egyházmegyénk a két tanítónő lakásának fűtésére elegendő fát megadja s Komjáthy Gábor részére a Tóth Erzsébet tanítónő ügyében tett 80 korona kiadást az egyházmegye pénztárából kiutalja.

80. Komjáthy Gábor leánynöveldei intéző bizottsági alelnök kérdést intéz, hogy a magánvizsgák miként eszköz-
lendők.

Közgyűlésünk meghatalmazza az intéző bizottságot, hogy magánvizsgálatokat felvegyen s arról a gyűlésre jelentést tegyen.

81. Ugyanaz kérdést intéz, hogy az intézet átalakítása után lakás nélkül maradt takarítónő lakásáról miként történjék intézkedés.

Meghatalmaztatik az intéző bizottság, hogy az intézettel szomszédos Horváth-féle épületben a takarítónő részére egy szobát mérsékelt áron kibérelhessen.

82. Az ungvári ev. ref. nőnövelde intéző bizottsága a múlt tavaszi gyűlés 12. számú határozatára jelenti, hogy az építkezésre szükség nem volt, így a 7000 korona felvétele nem vált szükségessé.

Tudomásul szolgál.

83. Ugyanaz a tavaszi egyházmegyei gyűlés 13. számú határozatára jelenti, hogy a bérletet fel nem mondhatta, mert az 1902. évi tavaszi gyűlés 30. számú határozata szerint a bérlet 1904. év május 1-ig biztosítva van a bent lakó bérlőnek.

Tudomásul szolgál.

84. Csap egyház előljárósága a mult tavaszi gyűlés 108. számú határozatára jelenti, hogy a 260 korona 31 fillér kivetési hátralék ez idő szerint behajthatatlan, annak a jegyzőkönyvből való törlését kéri.

Utasittatik az egyház előljárósága, hogy a hátralék miben létéről minden egyházmegyei gyűlésre jelentést tegyen.

85. Sáros-Polyánka egyház előljárósága a tavaszi gyűlés 109. számú határozatára vonatkozólag az építeni szándékolt magtár költségeinek fedezésére 300 korona összegig terjedő egyénenkénti kivetési lajstromát beterjesztve, kéri a 200 korona kiutalását.

Közgyűlésünk a 200 koronát az építés folyama alatt a beszolgáló lelkésznek az építés folyamát bizonyító irata után a magtárépítés költségeinek fedezésére kiutalja.

86. Putka-Helmech egyház előljárósága a mult tavaszi gyűlés 115. számú határozatára az öntött úrasztala és harangöntésre vonatkozó költségjegyzéket beterjeszti és pedig az úrasztaláról 58 korona s a harangról 1044 korona értékben.

Tudomásul szolgál.

87. Ágtelek egyház előljárósága a mult tavaszi gyűlés 116. számú határozatára a templomépítésre vonatkozó kivetési jegyzőkönyvet beterjeszti.

Az espéres urnak azon jelentése, hogy a kivetés is beterjesztetett hozzá, de szükség lévén reá, az visszaadatott, — tudomásul szolgál.

88 A jegyzőkönyv meghitelesített Ungvárt 1903. évi szeptember 8-án tartott hitelesítő ülésben.

*

Jegyzették: Homoky Antal főjegyző 1—17; Németh Péter 18—42., Magyar Bertalan 43—64-ig, Kovács Dániel jegyzők 65—88. pontokat.

A jegyzőkönyvben foglalt tárgyak rövid kivonata.

1. Az esperes imádkozik.
2. A gondnok a gyűlést megnyitja.
3. Az egyházak képviselői igazoltatnak.
4. A szavazatbontó bizottság munkálatát beterjeszti.
5. A megválasztott tisztviselői kar az esküt leteszi.
6. Köröskényi Ferdinánd emléke a jegyzőkönyvben megörökítettik.
7. Böszörményi László Nyarádba, Laky József K.-H.-Helmeczre tanítóul választottak.
8. Halász Lajos Jenkére, Rózsa Lajos Vajánba választottak meg tanítóul.
9. Soltész Károly S.-Polyánkára tanítóul választottak.
10. Szabó Albert záhonyi tanító állami tanítónak neveztetett ki.
11. Tóth Kálmán kaposi tanító állomásáról leköszönt.
12. Ráczkövy János s.-lelkész az egyházmegyéből eltávozott.
13. Sallay Gyula s.-lelkész az egyházmegyébe bekebelezetett.
14. Szabó József eszenyi lelkész jelenti, hogy a szalókai lelkész súlyos betegsége miatt lelkészi teendői végzésére képtelen.
15. Gönczi Bertalan szalókai tanító állomásáról eltávozott.
16. Hegyi György a Pongrácz-féle hagyatékról jelentést ad.
17. A közalapi kérvények elbíráltatnak.
18. Az ungvári ev. ref. ifjúsági egyesület helyiséget kér.
19. Utasítás a tanítói változások bejelentésére.
20. Minay István az iglinczi szőlőeladási szerződés megerősítését kéri.
21. Egyházmegyénk a kerületi segélyeket még ez éven a régi módon óhajtja kiosztani.
22. Körlevelek.
23. Kocsiss Jenő III-ad éves s.-pataki hittanhallgató a Szabó András féle alapítvány ez évi kamatát kéri.

24. A nagykaposi egyház egy telek utáni kelecsenyi erdei jog eladhatását kéri.

25. A beési egyház templomjavítási tervét s költségvetését beterjeszti.

26. Az ungi egyházmegyei özvegy-árvatári alapszabály 3-ik fejezet c) pontja átalakíttatik.

27. Ugyanazon alapszabálynak a kegydíjak kiosztására vonatkozó pontja a jövő tavaszi gyűlésen fog átalakíttatni.

28. Kálniczky János a s.-polyánkai iskola kijavításáról jelent.

29. A viszokai iskolahely megosztására vonatkozó irat a pá-lóczy körjegyzőnek visszaadatik.

30. Pataki Pál javaslata a számvevőszékhez tétetik át.

31. Az eőr-darmai templom ügyében kiküldött bizottság jelentéstételre hivatik fel.

32. A szürtei és minaji fafizetésügyben kiküldött bizottság jelentése bekivántatik.

33. Enyedy Lajos pallói tanító az adó befizetésére ez év végeig halasztást kér.

34. A kis-dobronyi egyház az Amerikából küldözött összeg templomjavításra felhasználhatását kéri.

35. A tanügyi bizottság sürgeti, hogy a 6-ik osztály minden iskolában beállíttassék.

36. Ugyanaz Pinkócson és Zaharban a vallástanítás hiányos voltát jelenti.

37. Ugyanaz a haladási napló és tananyag kimuta ásának meglételéről való jelentést kíván az egyházlátogatóságtól.

38. Ugyanaz a ptruksai és bezői iskola szellemi előhaladását jelenti.

39. Ugyanaz jelenti, hogy az ágteleki iskolában az ének-tanításra nincs elég gond fordítva.

40. Ugyanaz a pályamunka s az ujonnan kitűzött pályakérdésről jelent.

41. Ugyanaz javasolja, hogy az iskolalátogatók fuvar- és napidijban részesüljenek.

42. A bezői egyháztalálkozók kérvénye visszaadatik.

43. A nagy-szeretvai egyházban a Bartóffy-féle hagyatékok befizettetésén, az esperes törlési engedélyt adott.

44. Az ungvári egyház adásvételi szerződése megerősíttetik.

45. A bátfai egyház papi belsőségének ügye telekkönyvileg rendeztetik.

46. Egyházmegyénk kérelmezi, hogy a bezői h.-lelkész a tanítói teendőket még egy évig teljesíthesse.

47. A nagy-dobronyi egyház régi úrasztali kelyhének a magyar nemzeti múzeum számára való eladásra engedélyt kér.

48. A záhonyi egyház által az állami tanító részére fizetendő kántori díj megállapítása küldöttségre bízatik.

49. Őszi segélyekért benyújtott kérvények.

50. Az iskei egyház kérelmezi, hogy rendes lelkészt csak két év múlva válasszon.

51. Szöllősy Gyula az egyes lelkészekre eső gyámintézeti járulékokat kimutatja.

52. Intézkedés a ptruksai tanítói adóhátralékról.

53. A nyarádi tanítói adóhátralék kifizettetett.

54. A pinkóczi egyház a papi belsőségről jelent.

55. A bezői h.-lelkész jelenti, hogy a zahari leltárt elkészítette.

56. A bezői h.-lelkész jelenti, hogy a zahari leány-egyház-földjeinek az egyház nevére való iratása folyamatban van.

57. A bezői h.-lelkész az egyházi leltár elkészítésére felhívatik.

58. A bezői egyház a tanterem kijavítására szigorúan utasítatik.

59. A bezői egyház utasítatik, hogy a tanítói belsőségen a csúrt építtesse fel.

60. A zahari leány-egyház utasítatik, hogy az iskola elé előpitvert építtessen.

61. Az egyházmegyei közgyűlés tisztviselőket választ.

62. A tanítói testület képviselők választására hivatik fel.

63. Jegyzőkönyvhitelesítők választása.

64. Egyházkerületi képviselők választása.

65. A záhonyi egyház jelenti, hogy épületeit a kellő értékig biztosította.

66. Ugyanaz jelenti, hogy a tanítói földek után járó adó csak részben fizettetett be.

67. Ugyanaz az iskolai alaptókérről jelent.

68. Ugyanaz jelenti, hogy a templomépítési hátralék befolyt.

69. Szabó István volt ásványi káplántanító az ottani számadókönyvben hiányul feltüntetett 9 koronáról jelentést tesz.

70. Az iskei számadás megvizsgálására kiküldött bizottság jelentést ad a magtári főkönyv vezetéséről.

71. Ugyanaz ugyanonnan a magtári tőkevagyonról.
72. Ugyanaz ugyanonnan a templomi tőkeszámadásról.
73. A gálocsi lelkészi új díjlevél pótlás végett visszaadatik.
74. Az ungvári leánynövelde intéző bizottsága a leltárt beterjeszti.
75. Ugyanaz az évváró vizsgáról jelentést ad.
76. Ugyanaz jelenti, hogy Dali Emma a III-ik osztály h.-tanítónőjeül meghivatott.
77. Ugyanaz jelenti, hogy Csécsi Nagy Juliánának a második ötödéves korpótléka esedékessé vált.
78. Ugyanaz a leánynöveldei épület átalakításáról jelentést ad.
79. Az egyházmegye a leánynöveldei tanítónőknek fűtést ad; a II-ik tanítónői állás betöltésénél felmerült kiadásokat fedezi.
80. A leánynövelde intéző bizottsága kérdést intéz a magánvizsgák miként leendő eszközléséről.
81. Ugyanaz kérdezi, hogy a leánynöveldei takarítónő lakásáról miként intézkedjen.
82. Ugyanaz jelenti, hogy az építkezésre kiutalt 7000 koronát nem vette fel.
83. Ugyanaz jelenti, hogy a leányiskolai épületnél a bérletet fel nem mondhatta.
84. A csapi egyház a kivetési hátralékról gyűlésről-gyűlésre jelentsen.
85. Sáros-Polyánkának magtárépítésre 200 korona utaltatik ki.
86. K.-H.-Helmecz az öntött úrasztala és harangöntésről szóló költségvetését beterjeszti.
87. Ágtelek a templomépítésre vonatkozó tervet beterjeszti.
88. A jegyzőkönyv hitelesítése.

Betürendes tárgymutató.

- Ágteleki iskola 39, 87.
BacsKay Sámuel 61.
Balogh Dániel 61.
Bátfai egyház 45.
Beési egyház 25.
Bezői egyház 42, 46, 58.
Bezői iskola 38.
Bezői helyettes lelkész 57, 59.
Bóczér István 61.
Böszörményi László 7.
Csapi egyház 84.
Csécsi Nagy Juliánna 77.
Csigi Ferencz 61.
Csomár József 49.
Dali Emma 76.
Dicső Endre 61.
Egyed Béla 52.
Enyedi Lajos 33.
Gálocsi egyház 73.
Gecse Géza 61.
Gönczy Bertalan 15.
Halász Lajos 8.
Hegyi György 16, 61.
Helmeczi egyház 7, 86.
Homoki Antal 61, 63, 64.
Iskei egyház 50, 70, 71, 72.
Jenkei egyház 8.
Karabélyos Gyula 49, 61.
Kálniczky János 28.
Kis-Dobronyi egyház 34.
Kis László 73.
Kocsiss Jenő 23.
Komjáthy Béla 4.
Komjáthy Gábor 4, 61, 63.
Kovács Dániel 4, 48, 63, 73.
Kovács István 61.
Kozma József 52.
Köröskényi Ferdinánd 6.
Laki József 7.
Leánynövelde, 74, 75, 76. 78, 79,
80, 81, 82, 83.
Lelkészek 19.
Magyar Bertalan 4, 63.
Maksa József 61.
Mesko Gáspár 61.
Minay István 4, 18, 20, 32, 48,
61, 64.
Móré András 61.
Móré Elek 61.
Nagy-Dobronyi egyház 47.
Nagy Géza 61.
Nagykaposi egyház 24.
Nagy Sándor 61.
Nagyszeretvai egyház 43.
Németh Péter 4, 63.
Nyarádi egyház 5, 53.
Nyomárkay Aurél 4, 31, 61.
Olcsváry József 29.
Pataki Pál 18, 30, 61.
Patay András 5.

- Pinkóczi egyház 36, 54.
Ptruksai iskola 38.
Ráczkövy János 12.
Rózsa Lajos 8.
Sallay Gyula 13.
Sárospolyánkai egyház 9, 28, 85.
Soltész Károly 9.
Stépán Géza 4, 24, 61, 64.
Stépán László 4, 61, 64.
Szabó Albert 10.
id. Szabó Endre 4, 61, 63, 64.
ifj. Szabó Endre 31.
Szabó István 69.
Szabó József 4, 14, 48, 61, 64.
Szabó Károly 49.
- Szabó Lajos 4, 18, 61, 63.
ifj. Szakal István 4, 61.
Szilágyi Sándor 4, 24, 70.
Szöllőssy Gyula 4, 24, 51, 61, 63, 70.
Szüics István 4, 32, 48, 61.
Tabajdi Kun Béla 61.
Tóth Kálmán 11.
Ungvári egyház 44.
Zahari felügyelő-lelkész 60.
Záhonyi egyház 48, 65, 66, 67, 68.
Zahari leányegyház 36, 56.
Vajáni egyház 8.
Virág József 4, 27. 61, 64.
Viszokai iskola 29.
-

Az ungi ev. ref. egyházmegye 1903. évi szeptember hó 1-én Iskében tartott közigazgatási bírósági ülésének

JEGYZŐKÖNYVE.

Jelen voltak: Szabó Endre esperes, Komjáthy Béla egyházmegyei gondnok mint elnökök, Szabó József, Virág József, Szőlössy Gyula, Szücs István, Komjáthy Gábor, ifj. Szakal István, Szabó Lajos, Nyomárkay Aurél, Stépán László, Minay István, Stépán Géza tanácsbírák, Homoky Antal, Szilágyi Sándor főjegyzők, Magyar Bertalan, Németh Péter, Kovács Dániel aljegyzők, Hegyi György egyházmegyei ügyész.

I. Mult gyűlésünk 46-ik pontjában Szőlössy Gyula és Köröskényi Ferdinánd tanácsbíró urak kiküldettek Pallóba, hogy a pallói társegyház és Kiss László bátfai lelkész között felmerült azon vitás ügyet, hogy nevezett lelkész kedden és pénteken nem akar Pallóba átjárni istenitiszteletet végezni, lehetőleg békés uton elintézzék. Köröskényi Ferdinánd tanácsbíró urnak időközben történt elhalálózása folytán helyette Szilágyi Sándor világi főjegyző úr teljesítette a kiküldetési tisztelet Szőlössy Gyula tanácsbíró úrral, kik eljárásukról szóló jelentésüket beterjesztik s abban jelentik, hogy Kiss László lelkész hivatkozva az 1864. bezői, 1872. szürtei, 1874. helmecezi és az 1885. tavaszi egyházmegyei határozatokra, melyek mindegyikében csakis a vasárnapi istenitisztelettartásra köteles Pallóba járni a lelkész, azonban ő a gyakorlatból folyólag által járogatott a keddi és pénteki napokon is, míg a közelebbi időben szembetegsége miatt nem járt; de egyházmegyeileg kötelezőnek azt nem is tarthatván, most is csak annyit ígérhet, hogy a mikor egészsége és

körülményei engedik, az eddigi szokás alapján jövőben is szíves készséggel fog Pallóba átjárni azonkívül is, mire egyházmegyeileg kötelezve van. A pallói egyház előljárói szintén beismerik, hogy a keddi és pénteki isteniszteletre való átjárását a lelkésznek semmi okmánynyal sem tudják igazolni, csak azt állithatják, hogy a legidősebb emberek is úgy emlékeznek, hogy a lelkész kedden és pénteken időről-időre átjárt Pallóba istenisztelettartásra.

Miután a bátfai lelkésznek olynemű kötelezettségéről, mintha ő kedden és pénteken hétköznapi könyörgés tartására tartoznék kimenni Pallóba, sem kártaiban, sem egyházmegyei határozatlan nyoma nincs, valószínű, hogy ezen szolgálat barátságos uton jött valamikor szokásba, azért, mert a vasárnapi pallói templomi szolgálat fent hivatolt egyházmegyei szabályozása előtt a bátfai lelkész Pallóban nem minden, hanem csak bizonyos vasárnapokon, akkor is csak délután ment ki isteniszteletet tartani. A hivatolt egyházmegyei határozattal pedig ez a szolgálat minden vasárnapra kiterjesztett.

Ezt a vasárnapi több szolgálatot aztán az egyházmegye bizonynyal úgy tekintette, hogy ezzel a vasárnapi több szolgálattal a kötelezettséget sohasem képezett pallói hétköznapi szolgálat magától megszűnt s ezt jegyzőkönyvbe venni azért nem tartotta szükségesnek, mert ez nem egyházmegyei rendelkezés, hanem mint fentebb már kiemeltett, a bátfai valahai lelkész és az akkori pallói egyháztagok kölesönös kegyeletes felfogásán épülhetett, annyival inkább, mert valamennyi még élő s ott szolgált lelkész azt vallja, hogy ők bátfai részint

lelkészi, részint segédlelkészi hivataloskodásuk alatt Pallóban hétköznapi könyörgésre csak akkor mentek ki, mikor jó idő volt s mikor egyéb akár hivatalos, akár magánügyeik által a kimenetelben akadályozva nem voltak.

Tekintettel arra, hogy ezt a pallói t.-egyház jelenvolt képviselői elismerik s többet sem ők, sem a pallói egyház most sem kívánnak, az egyházmegye közíg. bírósága úgy ítélkezik: hogy a bátfai lelkész Pallóba hétköznapi könyörgéstartásra való kimenetele az eddigi szokás szerint, t. i. ha jó idő van és a lelkész akadályoztatva nincs, egyelőre még tovább is fentartatik nem kötelezettség gyanánt, hanem az eddigi kegyeletes szokás szerint mindaddig, míg az egyházmegye e tárgyban másként nem intézkedik. A másként való intézkedési jog annál inkább fentartatik, mert tudvalevőleg a bátfai lelkész a lótartási államszegélyben valószínűleg azért is nem részesül, mert ilyennemű kötelezettségről a díjlevélben szó sincs, de fentartatik az egyházmegye további másként intézkedési joga azért is, mert Pallóban előkönyörgő tanító lévén, az egyháztagok a reggeli templomi könyörgésben fogyasztást nem szenvednek.

Ez ítéletben a jelen volt bátfai lelkész és pallói képviselők megnyugodtak.

2. Szőlőssy Gyula és Szilágyi Sándor a tavaszi gyűlés 111. számú határozata folytán a helyszínén megejtett vizsgálat után jelentik, hogy Balogh Istvánné panasza nem bír alappal, mivel nevezett az érvényben levő díjlevél szerint mint házas zsellér, igazságosan van megadóztatva.

Küldöttek jelentése tudomásul szolgál s Balogh Istvánné alaptalan panaszával elutasítatik.

3. Szőlössy Gyula és Szilágyi Sándor a mult tavaszi egyházmegyei gyűlés 98. számú határozatával Pallóba a lelkészi és tanítói díjlevélcsonkulás megvizsgálására küldetvén ki, jelentik, hogy a pallói leányegyházban a lelkész kárára 27 korona 64 fillér s a tanító kárára 14 korona 14 fillér díjlevélcsonkulás az időközben felszaporodott zsellérek által teljesen pótolva van, csonkulás csupán a fafizetésnél van s ennek, — mivel az egyháznak oly vagyona, melyből ez pótolható lenne, nincs, — törlésbe való hozatalát javasolják. Egyházmegyénk közíg. bírósága ezen ügyben következőleg

itél t:

Az egyház az ugyis csekélynek mutatkozó hiányt adja meg addig, mig díjlevélcsonkulás miatt az államhoz lesz joga fordulni.

I n d o k o k:

A tanítói és lelkészi díjlevélcsonkulás nem oly nagymérvű, hogy ez időszertint különös intézkedés válna szükségessé, különösen hogy azt az egyház minden nagy megterhelhetés nélkül viselni ne lenne képes.

Mely ítélet panaszlok és az egyház kiküldöttei előtt az elnökség által élőszóval kihirdettetett s abban mindnyájan megnyugodtak.

4. Szőlössy Gyula és Szilágyi Sándor egyházmegyei kiküldöttek a mult tavaszi egyházmegyei gyűlés 112. számú határozatára jelentik, hogy a bátfai anya- és pallói leányegyház között az egyházi épületek építési költségeinek teherviselési arányára nézve békés megegyezést nem tudtak létrehozni, azért ezen ügy eldöntését az egyházmegyei közíg.

biróságának ítélete alá bocsátják. Az egyházmegyei közig. biróság az ügyben következőleg

ítélt:

A bátfai egyház az eddigi gyakorlat szerinti arányban köteleztetik a pallói leányegyház iskola és melléképületeinek építéséhez és javításához is hozzájárulni a tankötelesek létszáma arányában.

I n d o k o k :

Az 1879. évben Bezőben tartott egyházmegyei közgyűlés 4. III. 5. sz. alatt kelt azon határozatát, hogy a pallói ref. egyház hívei a bátfai lelkeszi funduson történendő építkezéseknél a megállapított és gyakorlatban levő arány szerint mindenkor közreműködni kötelesek, viszont a bátfai egyház hívei odautasítottak, hogy a pallói társegyházban levő ref. tanítói lak építéséhez és fentartásához törvényes arányban járulni tartoznak, — az 1885. évben Palágyon tartott egyházmegyei közgyűlés 8. I. 8. sz. alatti határozatával aként erősítette meg, hogy felelősség terhe mellett utasította a pallói presbyteriumot, hogy egyházi épületeit a bátfai egyház közreműködésével jó karban tartsa. Mindezekből önként következik, hogy a viszonyosságon alapult építési és javítási kötelezettség a két egyházat egymással szemben az összes egyházi épületekre nézve kötelezi. Miről a fent nevezett egyházak presbyteriumait jegyzőkönyvi kivonaton értesíteni rendeli.

*

Jegyzették: Németh Péter 1, Kovács Dániel 2—4. pontokat.

Közigazgatási bírósági ügyek.

A jegyzőkönyvben foglalt tárgyak rövid kivonata.

1. A bátfai lelkész keddi és pénteki napokra Pallóban istentisztelettartásra köteles az eddigi gyakorlat szerint.

2. Balog Istvánné pallói lakos fizetés elleni felszólalásával elutasítatik.

3. Kiss László bátfai lelkész és Enyedy Lajos pallói tanító díjlevélcsonkulás miatt panaszkodnak.

4. A bátfai anya- és pallói társegyház közötti építkezés ügyének megvizsgálására kikiöltött bizottság jelentése.

**Közigazgatási bírósági ügyek betűrendes név-
mutatója.**

Balogh Istvánné 2.
Bátfai egyház 4.
Enyedy Lajos 3.
Kis László 1, 3.
Pallói egyház 1, 4.

**Az ungi evang. reform. egyházmegye 1903. szeptember
1-én Iskében tartott fegyelmi bírósági ülésének**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E .

Jelen voltak: Szabó Endre esperes, Komjáthy Béla egyházmegyei gondnok mint elnökök; Szabó József, Virág József, Szücs István, Szöllösy Gyula, Komjáthy Gábor, Stépán László, Szabó Lajos, Nyomárkay Aurél, Minay István, Stépán Géza tanácsbírók, Hegyi György egyházmegyei ügyész és Homoki Antal papi főjegyző.

T á r g y: Kozma József szelmenczi lelkész ellen beadott panasz.

Esperes az ügy megnevezésével az ülést megnyitván, előadja, hogy Kozma József szelmenczi lelkész ellen az egyházi törvény 301. §-ába ütköző cselekmény elkövetéséről szóló panasz adatván be, ezért az elnökség őt hivatalától felfüggesztette, ennek folytán a bíróság alapos megfontolás után a következő

Végzést hozta:

Mint hogy a Kozma József szelmenczi lelkész ellen beadott panasz oly cselekményeket tartalmaz, melyek az egyházi törvény 301. §-ába ütköznek s panaszlott a felfüggesztés ellen a 399. §. intézkedése szerint panasszal nem élt, a bíróság az elnökség eljárását helyben hagyja s az ügyben a további eljárást elrendeli.

Komjáthy Béla
gondnok, világi elnök.

Szabó Endre
esperes, egyházi elnök.

Homoki Antal
egyházmegyei papi főjegyző.

