

AZ UNGI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1901. ÉVI AUGUSZTUS 27-ÉN

F.-REVISCSÉN TARTOTT ŐSZI KÖZGYÜLÉSÉNEK  
ÉS BIRÓSÁGI ÜLÉSÉNEK

# JEGYZŐKÖNYVE.



SZERKESZTETTE:

HOMOKI ANTAL

PAPI FŐJEGYZŐ.



UNGVÁR

SZÉKELY ÉS ILLÉS KÖNYVNYOMDÁJA

1901



AZ UNGI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1901. ÉVI AUGUSZTUS 27-ÉN

F.-REVISCSÉN TARTOTT ŐSZI KÖZGYÜLÉSÉNEK  
ÉS BIRÓSÁGI ÜLÉSÉNEK

# JEGYZŐKÖNYVE.



SZERKESZTETTE:

HOMOKI ANTAL

PAPI FŐJEGYZŐ.



UNGVÁR

SZÉKELY ÉS ILLÉS KÖNYVNYOMDÁJA

1901



Az ungi evang. reform. egyházmegye 1901. augusztus  
hó 27-én Felső-Reviscsén tartott őszi közgyűlésének

## JEGYZŐKÖNYVE.

Jelen voltak: Szabó Endre esperes, Komjáthy Béla e.-m. gondnok elnökök; Szabó József, Virág József, Szöllősy Gyula, Szakal István, Szücs István, Komjáthy Gábor papi, Szabó Lajos, Köröskényi Ferdinánd, Stépán László, Minay István világi tanácsbírák; Homoki Antal papi fő-; Magyar Bertalan, Németh Péter aljegyzők; Kovács Dániel világi jegyző; Bacskay Sámuel, Morvay József, ifj. Szabó Endre, Kecskeméthy Lajos, Maksa József, Urbán Mihály, Móré Gábor, Pataki Pál, Szabó István, Móré Elek, Gecse Géza, Kiss László, id. Szakal István, Kálniczky János lelkészek; Csomár Béla segédlelkész; Könyves Mihály, Szabó Albert, Mesko Gáspár, Bakó László, Csengery Jenő, Karabélyos Gyula, Enyedy Lajos, Csomár József, Láczy József, Riczkó Dániel, Matolay Pál, Laky József, Záhonyi István tanítók; Juhász Andor helyettes tanító s az egyházak képviselői.

\* \*

1. Mielőtt fontos teendőink elintézéséhez fogtunk volna, esperes úr buzgó imában emelte lelkünket a kegyelem Istenéhez, kérvén áldását és megsegítő kegyelmét tanácsko-

zásunkra, melynek megtörténte után e.-m. világi elnökünk az alább következő nagy figyelmet keltett beszéddel nyitotta meg a gyűlést:

### *Nagytiszteletü egyházmegyei Közgyűlés!*

Ismét egybegyűltünk, hogy az ország törvényei és egyházi alkotmányunk alapján jogainkat gyakoroljuk és kötelességeinket teljesítsük. Jogunk hitéletünket egyházunk belügyeit és oktatásügyünket elveinknek megfelelőleg irányítani; kötelességünk egyházunk ellen intézett minden támadást visszaverni.

Valahányszor részt vettem egyházi gyűléseinkben, jól esett tapasztalnom úgy magamnál, mint a gyülekezet minden tagjánál, hogy nemcsak vallásos érzülettel jelentünk meg, de egyuttal elhoztuk magunkkal hazánk és fajunk iránt való szeretetünket, hogy az adjon irányt és az szabjon határt egyházi ügyeink vezetésében is.

Történelmi tény, hogy elődeink is mindig összeegyeztették vallásuk és hazájuk iránt való kötelességöket.

Nincs példa egyházunk történetében az ellenkezőre.

A mi vallásunk összeforrt a magyar nemzeti érdekekkel.

Nyugodt önérzettel hivatkozhatunk tényekre, hogy a mi kis felekezetünk mindig és néha nagy időszakon át csaknem egyedül volt biztos eszköze a haza megmentésének, a szabadság megtartásának és a magyar faj megerősítésének.

Azok az érdemekben gazdag férfiak is, kik hazánk és fajunk érdekében oly sokat tettek és küzdöttek, bár nem tartoztak a mi hitfelekezetünkhöz, mindenkor a mi hitfelekezetünknel keresték és találták fel a talajt, melyen a haza, a faj érdekében biztosan mozoghattak.

Az a hitfelekezet, a melyből elődeink kiváltak, különösen szervezeténél fogva nem volt és nem lehetett alkalmas eszköz a nemzeti érdekek előmozdítására.

Nem a hitelvek felett akarok ezzel sujtó kritikát mondani, mert azt mindenkinél tiszteletben tartom. A protes-

táns szellem megköveteli mások hitelveinek tiszteletben tartását.

A szabadvizsgálódás és szabadfürkészés talaján épült egyház ha tévedésnek is tart sokat, mit mások vallanak és hisznek, azért a hívőket nem botránkoztatják meg hitökben.

A hitfelekezet, a melyből elődeink kiváltak, szervezeténél fogva lehetett és volt is államalkotó tényező, de sohasem volt és lehetett államfentartó tényező.

Nem volt különösen ott, a hol mint nálunk is, csak fajunk megerősödése képezte az önálló állam talpkövét.

Annak a hitfelekezetnek nem is volt soha — szervezeténél fogva — ily hivatása és nem lehetett ily törekvése, hiszen hazánktól és fajunktól idegen forrásokból merítette irányát, akaratát.

Mint egyetemes vallás, merev dogmaival mindenkor, de főképp szervezőével a cosmopilitismus útján haladt. Nem ismert határt, nem ismert nemzetet.

Meggyőződésem szerint ez volt egyik főoka felekezetünk életre kelésének.

A protestántizmus mindenütt úgy a vallási, mint a lelkiismeret és politikai szabadság hirdetője volt. Nálunk e kettős és egybeforrt irányzata által még nemzetmentő feladattal is bír.

Meggyőződésem szerint azok az egyházszerkezeti visszaélések, a melyek világszerte a reformációt megteremtették és magának a reformációnak ténye csak alkalmmal szolgáltak elődeinknek, hogy hazánk és fajunk előhaladásának korlátait tágíthassák.

Elődeink igen jól ismerték a helyzetet, a történelem megtanította őket s belátták, hogy bár az egyetemes vallás szerezhet ugyan a hívőknek lelki nyugalmat, vezetheti őket az erény útján, megtaníthatja őket isten és embertársaik iránt való kötelességeikre, de szervezeténél fogva a nemzeti feladatok megoldásában csak akadályul szolgál.

Fölsímték, hogy azon egyház szervezete — a mi különben egy mesteri és páratlan emberi mű — csak a vezetők hatalmának talaja. Az egyesek és testületek hatalma pedig mindig és mindenütt mások szabadságán épülhet fel.

Meggyőződéseim, hogyha elődeink az egyetemes vallás szervezetében kellő biztosítást és megnyugvást találtak volna, hogy az a faji megerősödésnek, a felvilágosodottnak, a szabadságnak nem szolgál akadályul, akkor nem hódított volna hazánkban oly rohamosan tért a reformáció.

Bármennyire vonzotta is őseinket a hitelvek világossága, szükséges volt azon meggyőződésnek is feltámadása, hogy az új vallás nemcsak a vallási, de a polgári élet terén is a világosság felé vezet.

Ismerték a helyzetet azonban azok is, kik az egyetemes vallás szervezetének vezetői voltak, tudták, érezték, hogy az új vallás az ő hatalmuknak és minden hatásuknak ellenlábasa.

Ennek természetes következménye volt az, hogy önmaguk erejével s ha kellett a világi hatalom felhasználásával támadtak ellenünk. Századokon át ádáz tusát kellett vívunk nem az egyetemes vallás hívőivel, de szervezetének hatalmát féltő vezetőivel.

A történelem bizonyítja, hogy a tusában mindazok, kik a nemzeti megerősödés és szabadság hívei voltak, ha nem tartoztak is felekezetünkhöz, ha erős meggyőződés kötötte is őket az egyetemes valláshoz — felismervén törekvéseinknek hazát, szabadságot védő voltát — mindenkor a mi segítségünkre voltak.

Mondjuk ki nyíltan: a mi őseink félelmet nem ismerő hithűsége, haza- és fajszeretete mindig ébrenlétben tudta tartani a szabadelvű és felvilágosodott közvéleményt.

Ennek a közvéleménynek köszönhetjük, hogy az együtt érző, együtt működő reakció és ultramontanizmus nem érthette el kitűzött célját.

Még azt sem lehet mondani, hogy az actió szült reakciót, tehát csak a reformáció után és azzal szemben viselkedtek az egyetemes egyház vezetői az önállást és szabadságot veszélyeztetett módon. Meg volt az mindig, mióta nemzetünk a ker. hitet elfogadta.

Egész kézséggel elismerem, hogy az egyetemes egyház, melynek kebeléből kiléptünk, nagy tényező volt a



magyar állam megalapításában. Abban az időben az állam csak a kereszténységben található szilárd és biztos alapot. De viszont állítom, hogy az egyetemes egyház szervezeteinek vezetői már akkor, midőn résztvettek a magyar állam alapításában, nyomban feléje igyekeztek emelkedni.

A magyar nemzet a keresztyénség átvétele után is ragaszkodott hazája függetlenségéhez; bár hithű maradt, mégis az egyházi szervezet részéről intézett mindennemű támadást visszavert, a mi hazája függetlensége ellen irányult

Veszélyes volt abban is az egyetemes egyház szervezete a magyar államra nézve, hogy minden önálló gondolkozást, felvilágosodottságot igyekezett el nyomni és ebben, ha önmaga nem tehette, a hasonló célra törekvő világi hatalomnak segédkezett.

Nagyon jól mondja Guizott egyik munkájában: „A katolikus egyház vezetői mindig szószólói és védelmezői voltak a despotizmusnak úgy a vallási, mint a polgári életben!“. . . Valahányszor a hatalom és a szabadság között politikai biztosítékról volt szó, ha intézményeket akartak biztosítani a szabadság védelmére, a katolikus egyház vezetői mindig a despotizmus mellett törtek lándzsát. Példaképpen néhány történeti tényt említek fel:

VII. Gergely pápa, dicső multu László királyunknak, kit szent László néven ismerünk — nyíltan megírta: „az egyház fejét az Isten fejedelemmé tette a világ összes országai felett és senkit sem vett ki hatalma alól.“ Megtagadta tehát az ország önállóságát. Hála a gondviselésnek, László királyunkat, bár hitbuzgó volt, de hazafi maradt s az egész nemzet helyeslése mellett utasította vissza a megkísérlett hatalom — tulkapását.

V. Celesztin pápa 1294-ben Magyarország ellenére, meghallgatása nélkül, önhatalmilag magyar királylyá koronázta Martell Károlyt. A hithű magyarok azonban nem hajoltak meg ezen hazájok önállósága ellen intézett merénylet előtt.

VII. Bonifác pápa megtagadta a magyar nemzet királyválasztási jogát, két Károlyt is akart a nemzetre

tukmálni s hogy célját elérje, egyházi átok alá vetette azokat, kik III. Endrét királylyá választották. Büszkén hivatkozhatunk arra, hogy a magyarok — bár jó katolikusok voltak, azok maradtak, — ellenálltak a jogtalan törekvésnek.

Egész tömegét hozhatnám fel a történelmi tényeknek, melyek mind azt bizonyítanák, hogy a katolikus hierarchia a maga önző céljaival mindig ellentétben állt hazánk és fajunk jogos érdekével.

A katolikus hitelvekhez hűen ragaszkodó Nagy Lajosnak, Hunyady Jánosnak és Mátyásnak erélye volt szükséges arra, hogy a hierarchiának meg-megújuló támadásai visszaveressenek. Támadni tudott a hierarchia, de védeni nem, hacsak önérdeke azt nem parancsolta.

Emlékezzünk vissza azon hosszas harcokra, a melyeket nemzetünk a törökökkel megvívni kénytelen volt.

Az egyetemes egyház vezetői biztatták a küzdelemre a nemzetet s bár nagy hatalom és vagyon birtokában voltak, segítségünkre azonban nem jöttek. Ezer sebből vérzett a nemzet a katolikus hitért, a kereszténységért. A katolikus egyház feje parancsolta a küzdelmet s a nemzet visszautasította a törökök által felajánlott barátságot, habár az talán egy jobb jövőnek lett volna alapja, de V. Pál pápa, midőn önérdeke úgy kívánta, kész volt szövetséget kötni a török szultánnal.

Ha az egyetemes egyház hierarchiájának hatalmi tulkapásai ellen indokolt volt Wald Péternek, majd Wikliff és Husz János fellépése; ha örömmel üdvözölte a világ minden szabadon gondolkozó embere Luther, Melanchton, Zwingli és Kálvin bölcs tanait, mennyivel inkább helyesebb volt az, midőn őseink szabadulni igyekeztek a hierarchia hatalma alól.

A mi őseink, midőn a reformációt elfogadták, azzal — nemcsak a hitelvek terén keresték és leltek világosságot, nemcsak az igaz krisztusi vallást akarták követni, de egyuttal nemzeti politikát is csináltak. Érezték, tudták, hogy egy nemzetnek legnagyobb ereje, ha nemzeti vallása van. Többet ér az minden hadvezérnél, államférfiui bölcseségnél és hadseregénél.

Oroszországot az teszi nagygyá, hatalmassá és félelmetessé, hogy nemzeti vallása van. VIII. Henrik angol királyt annak tudata vezette, midőn Rómától elszakadt.

Hogy őseink a protestáns vallást nemzeti vallássá akarták tenni, tehát annak elfogadásával nemzeti politikát csináltak, bizonyítéka az, hogy Bécsben a protestantizmus ellen harczot egyértelműnek tartották a magyar alkotmány elleni harczczal.

A mohácsi vész után a katolikus klérus vezetői nyomban csatlakoztak az osztrák házhoz, hű tanácsadói lettek, tehát részesévé váltak a magyar faj ellen megindított küzdelemnek. Bizony-bizony fehér hollóként jelenik meg önállóságunk küzdterén Széchenyi Pál.

A Kolonics-féle törekvések ellen vallás különbség nélkül minden magyar állást foglalt. Az ország katolikus papsága azonban, a hierarchia nyögében és nyomása alatt vagy nem tett semmit, vagy szemet hunyt.

Midőn 1840-ben a nemzet felvilágosodott közvéleménye kívánta, hogy a Dráván túl is birjanak polgári jogokkal a protestánsok, az ellen nyomban sikra szálltak nem a katolikus hívók, hanem az ultramontánizmus képviselői.

1852-ben, midőn nyílt parancscsal léptette életbe a bitorló hatalom az osztr. polg. törvényeket, a kath. egyház vezetői nem átallották az „osztrák császárhoz“ folyamodni azért, hogy ez hatalmi szavával mondja ki: „a vegyes házasságok csak kath. papok előtt legyenek megköthetők.“

Midőn Rauscher, bécsi bibornok, a hatalmi szóval megalkotott egységes birodalom részére a házassági jog tételeit kidolgozta, az ultramontánizmus hivei egész készséggel megjelentek a bécsi konferencián. Ne feledjük, hogy a concordatum, mely ellentétben állott törvényeinkkel, tiltakozás nélkül lépett életbe.

Mindezek szomorú tények, de ezek nem csak nekünk fájnak, hanem azoknak is, kik lelkek erős meggyőződésével ragaszkodnak a kath. hitelvekhez, de azért látják az ultramontánizmus nemzetellenes irányát.

A kath. Ausztriában a katolikusok által hozott 1868.

évi iskolai törvény hatályát Rüdiger linczi püspök megtagadta, mert az ellenkezett a klérus nézetével. És ezért a pápától dicsérő levelet kapott.

Németországban merészen vágta szemébe az államhatalomnak: oportet obidere Deo magis, quam hominibus. És mindezek nem a katolikus egyház dogmáiból, hanem a hierarchia tulkápaiból erednek.

IX. Pius hirhedt syllabusának 80. tétele alatt kimondta: *„az egyház és Isten ellen bünt követ el, ki azt állítja, hogy a pápa tartozik kibékülni, összeférni a haladással, szabadelvűséggel és az új polgáriassal.”*

IX. Pius Syllabusának 23. tétele alatt kimondja: *„egyházi átok alá esnek, kik azt állítják, hogy valamelyik pápa túllépte hatáskörét.”* A Borgia Sándor-téle rémalakok tehát helyesen cselekedtek.

Mindezeket nem azért hoztam fel, hogy a kath. válást követő testvéreink ellen bárkit is ingerelni akarnék. Nem kések kijelenteni, hogy a felekezeti viszálykodás felköltése hazánk elleni bűn.

Ismerem hazánk társadalmi életét, hogy a kath. vallás követői éppen olyan hivei a haza önállóságának, a nemzet jogainak és a magyar faj megerősödésének, mint mi vagyunk. Én csak arra akartam rámutatni, hogy a klerikalizmus, mely nem azonosítható a katolikus hittel, mely törekvéseket táplált a multban és mire törekszik ma. Törekvésem éberré tenni a veszélylyel szemben mindazokat, kik előtt első a haza.

Tudom lesznek olyanok, kik azt fogják állítani, hogy ezen beszéd a katolikus vallás ellen irányul, pedig ez nem igaz. Kath. testvéreink hazafisága iránt nagy hódolattal viseltetem. Az 1790. t-cikket nem a protestánsok alkották meg.

Az 1848. XX. t.-cz. az egész ország akarata volt.

Felszólalásom azok ellen szól, akik akár önös indokból, akár korlátolt felvilágosodottságuk folytán feledik hazájok iránt való kötelezettségeiket. Támadni akarom azokat, kik összetévesztik a vallást az ultramontanizmus hatalmi törekvéseivel.

Támadni akarom azokat, kik üldöznek mindent, a mi

a protestantizmus szellemével megegyezik, kik hol nyilt, hol alattomos módon a jogegyenlőség, a szabadság ellen irtó háborut indítottak, kik őrijöngésökben még országunk féltékenyen őrzött integritását sem kimélik.

Szükségképpen előtúl a kérdés, helyes volt-e ezeket, a miket elmondtam, nekem elmondani. Én azt hiszem igen, mert az a harcz, mit századok óta folytattak ellenünk, nem aludt el s talán soha sem volt intensivebb, mint most. Ki nem ismeri a veszélyt, nem védekezhet . . . Ki kicsinyli a veszélyt, az imminensebbé teszi.

A harcz folyik ellenünk, sikra szállt a hatalom, a vagyon és az emberek korlátoltsága.

Mellettünk van az igazság és a szabadságszeretet.

Ők a sötétség, mi a viradat. Kérem azokat, kik velem együtt itt összegyűltek, legyünk bátrak szembeszállani a veszélylyel, a szembenálló ellenséggel és ne csak védjük magunkat, de igyekezzünk az ellenünk irányult támadások talaját ingataggá tenni.

A gyávaság csak az ellenséget teszi merészebbé. A tétovázás az erőtlenséget mutatja. A közöny a biztos megsemmisülés.

A nagyon is pozitív irányban haladó tulhatalmas ellenséggel szemben nekünk is hasonló harcot kell folytatni. Mi magunk mellett fogjuk találni, mint szövetséges társakat, a többi felekezetek haza és szabadságszerető részét. Követelnünk kell az 1848. évi törvények végrehajtását. Ennek kivívása lesz az alap, a melyen felépíthetjük a felvilágosodottság és szabadelvűség épületét.

**2.** Az egyházak küldöttei megbízó leveleik bemutatása folytán

Igazoltattak.

**3.** Vass Albert, ki 1901. június hónapban a tanképesítő szigorlatot a budapesti állami elemi tanítóképezdőben jó eredménnyel letette s ugyanez évi jul. 8-án a viszokai leányegyház által tanítóul megválasztatván, kéri magát az egyházmegyébe bekebeleztetni s állomásán megerősíttetni.

Miután Vass Albert a hivatalos esküt a gyűlés színe előtt letette; az egyházmegyébe bekebeleztetik, a vizsokai tanítói állomáson megerősítették s tudomás vétel végett a főt. egyházkerületre felterjesztetik.

4. Papp Lajos bési tanító f. évi márcz. havában a vizsokai leány-egyház által tanítóvá választatott, ezen állomást el is fogadta, de közbejött körülmények folytán visszalépett; jelenti, hogy a pályázat folytán felmerült költséget hajlandó visszatéríteni, ha követeli az egyház.

Tudomásul vétetik.

5. A kis-dobronyi egyház előjárósága jelenti, hogy Böszörményi János kis-dobronyi tanító az 1875. évi XXXII. t.-cz. 10. §-a b) pontja alapján 760 korona összeggel f. évi június 1. napjától nyugdíjaztatott.

Egyházmegyénk sajnálattal veszi tudomásul ezen kiérdemült hivatalnokának munkaképtelenség folytáni visszavonulását a tanügy teréről, melyen oly hosszú időn át buzgolkodott, egyszersmind kívánja, hogy még évek hosszú során át élvezze visszatérő egészségben a jólkiérdemelt jutalmat.

6. A palágyi egyház előjárósága azon kérelmet terjeszti elő, hogy engedtessek meg nekik a lelkész és tanító részére eddig fizetett keresztes élet fizetést szemes életre változtatni és pedig minden keresztért 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> véka szemes életet számítva.

Egyházmegyénk a kérelemnek helyt ad s megengedi, hogy mind a lelkész, mind a tanító részére eddig

fizetett egy kereszt élet után  $1\frac{1}{2}$  véka szemes élet fizetessék, egyszersmind meghagyja, hogy ezen fizetésváltozás a díjlevélbe így irassék be.

**7.** Olvastatott a csomonyai egyház betérjesztése, melyben a tulajdonát képező  $\frac{1}{2}$  telek belsőség és a rajta levő épületnek állami iskolai célra való eladásra 1600 korona vitelár fejében az erdő és legelőrészt visszahagyása mellett engedélyt kér.

Miután a presbiterium az eladásra szánt belsőség árát f. évi augusztus 11-én tartott ülésében 2000 koronában állapította meg s mégis aug. hó 18-án tartott egyházközségi gyűlésben azon határozatot, mely szerint az egyház az urbéres község által felajánlott 1600 korona vételárt hajlandó elfogadni, minden megokolás nélkül magáévá tette; ugyanazért egyházmegyénk az eladásba csak azon feltétel alatt egyezik bele, ha az urbéres község a 2000 korona vételárt megfizeti; de a megkötendő szerződésben az is világosan ki legyen tüntetve, hogy az erdő- és legelőjog továbbra is az egyház tulajdonában marad; csakis ily értelemben hajlandó egyházmegyénk az eladás megerősítését a főtiszteletű egyházkerületen ki- eszközölni.

**8.** Szöllőssy Gyula, az országos gyámintézet egyházmegyei pénzkezelője betérjeszti az alább következő kimutatást, melyben pontosan ki van tüntetve, hogy az ungi evang. reform. egyházmegye lelkészei az országos özv.-árva gyámintézet javára az 1901. évben mily összeget tartoznak fizetni.

Sorszám	Az egyház és lelkész neve	Az 1894-ik évben megállapított lelkesítési fizetés		Kongrua		Összesen	
		kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.
1	<b>Ágtelek</b> Kovács István . . . . .	1198	—	189	11	1387	11
2	<b>Bajánháza</b> Hegedűs Sámuel . . . . .	1341	32	474	47	1815	79
3	<b>Bátfa</b> Kis László . . . . .	754	64	627	49	1382	13
4	<b>Bés</b> Szabó István . . . . .	977	20	504	08	1481	28
5	<b>Bező</b> Magyar József . . . . .	1500	—	91	26	1591	26
6	<b>Csap</b> Bacsokay Sámuel . . . . .	1253	64	137	80	1391	44
7	<b>Cseppely</b> Szöllőssy Gyula . . . . .	905	02	740	32	1645	34
8	<b>Csicser</b> Szabó Endre . . . . .	1350	64	156	45	1507	09
9	<b>Csomonya</b> Németh Péter . . . . .	1844	06	—	—	1844	06
10	<b>Eszeny</b> Szabó József . . . . .	2315	20	—	—	2315	20
11	<b>Gállocs</b> Gecse Géza . . . . .	1003	60	727	03	1730	63
12	<b>Kis-Dobrony</b> Nagy Sándor . . . . .	1398	—	143	98	1541	98
13	<b>Kis-Geőcz</b> Homoky Antal . . . . .	983	—	492	14	1475	14
14	<b>Kis-Ráth</b> Morvay József . . . . .	886	86	612	26	1499	12
15	<b>P.-Helmeccz</b> Kocsis Endre . . . . .	675	64	703	26	1378	90
16	<b>Lucska</b> Ifj. Szakál István . . . . .	1015	26	294	14	1309	40
17	<b>Minaj</b> Szabó Endre . . . . .	537	90	426	53	964	43
18	<b>Mokcsa</b> Szöllőssy Ferencz . . . . .	923	02	552	78	1475	80
19	<b>Nagy-Dobrony</b> Magyar Bertalan . . . . .	2643	—	—	—	2643	—
	Átvitel . . . . .	23506	—	6873	10	30379	10



fil.	10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os belé- pési járulék kongrua után első <sup>1</sup> / <sub>3</sub> -ad		2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os tag- sági díj az 1894. évi jelentő-iv alapján		2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os tag- sági díj kongrua után 1899., 1900., 1901. évekre		A 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os tagsági díj összesen		10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os belé- pési és 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os tag- sági díj összesen		Kongrua utáni járulék	
	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.
11	1-ső <sup>1</sup> / <sub>3</sub> 06	30	29	96	04	74	34	70	41	—	11	04
79	15	82	33	54	11	88	45	42	61	24	27	70
13	20	92	18	88	15	69	34	57	55	49	36	61
28	1-ső <sup>1</sup> / <sub>3</sub> 32 16	59 80	24	44	12	60	37	04	86	42	29	40
26	03	04	37	50	02	28	39	78	42	82	05	32
44	04	59	31	34	03	45	34	79	39	38	08	04
34	24	68	22	64	18	51	41	15	65	83	43	19
09	05	21	33	78	03	90	37	68	42	89	09	11
06	—	—	46	12	—	—	46	12	46	12	—	—
20	—	—	57	88	—	—	57	88	57	88	—	—
63	24	23	25	08	18	18	43	26	67	49	42	41
98	04	80	34	96	03	60	38	56	43	36	08	40
14	16	40	24	58	12	30	36	88	53	28	28	70
12	20	41	22	18	15	30	37	48	57	89	35	71
90	23	44	16	90	17	58	34	48	57	92	41	02
40	09	80	25	40	07	35	32	75	42	55	17	15
43	14	22	13	46	10	68	24	14	38	36	24	90
80	18	43	23	08	13	83	36	91	55	34	32	26
—	—	—	66	08	—	—	66	08	66	08	—	—
10	261	67	587	80	171	87	759	67	1021	34	400	96

Sorszám	Az egyház és lelkész neve	Az 1894-ik évben megállapított lelkészi fizetés		Kongrua		Összesen	
		kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.
	Áthozat . . . . .	23506	—	6873	10	30379	10
	<b>Nagy-Geőcz</b>						
20	Szaplonczay Benő . . . . .	991	—	550	34	1541	34
	<b>Nagy-Kapos</b>						
21	Maksa József . . . . .	1217	54	285	61	1503	15
	<b>Nagy-Szelmencz</b>						
22	Kozma József . . . . .	1229	—	264	10	1493	10
	<b>Nagy-Szeretva</b>						
23	Id. Szakál István . . . . .	938	20	436	35	1374	55
	<b>Nyarád</b>						
24	Kecskeméthy Lajos . . . . .	1162	—	414	71	1576	71
	<b>Palágy</b>						
25	Erdélyi János . . . . .	1176	68	<sup>2</sup> / <sub>3</sub> -ad 164	64	1341	32
	<b>Pályin</b>						
26	Soltész Tamás . . . . .	1482	36	416	76	1899	12
	<b>Pinkócz</b>						
27	Móré Elek . . . . .	1138	—	488	25	1626	25
	<b>F.-Reviscse</b>						
28	Kálniczky János . . . . .	787	76	466	07	1253	83
	<b>Salamon</b>						
29	Szücs István . . . . .	1484	30	226	90	1711	20
	<b>Szalóka</b>						
30	Szabó Károly . . . . .	1737	26	—	—	1737	26
	<b>Szürte</b>						
31	Tóth Lajos . . . . .	1221	26	285	71	1506	97
	<b>Tarnócz</b>						
32	Pataky Pál . . . . .	976	86	701	18	1678	04
	<b>Ungvár</b>						
33	Komjáthy Gábor . . . . .	2405	92	—	—	2405	92
	<b>Záhony</b>						
34	Urbán Mihály . . . . .	1990	—	304	63	2294	63
	<b>Jenke</b>						
35	Móré Gábor . . . . .	1158	70	306	—	1464	70
	<b>Vaján</b>						
36	Virág József . . . . .	998	86	386	13	1384	99
	<b>Vajkócz</b>						
37	Nagy Géza . . . . .	869	—	731	65	1600	65
	<b>Összesen</b> . . . . .	46470	70	13302	13	59772	83

I.	10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os belé- pési járulék kongrua után első $\frac{1}{3}$ -ad		2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os tag- sági díj az 1894. évi jelentő-iv alapján		2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os tag- sági díj kongrua után 1899., 1900., 1901. évekre		A 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os tagsági díj összesen		10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os belé- pési és 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -os tag- sági díj összesen		Kongrua utáni járulék	
	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.
10	261	67	587	80	171	87	759	67	1021	34	400	96
34	18	34	24	78	13	74	38	52	56	86	32	08
15	09	52	30	44	07	14	37	58	47	10	16	66
10	08	80	30	74	07	20	37	94	46	74	16	—
55	14	55	23	46	10	92	34	38	48	93	25	47
71	13	83	29	06	10	38	39	44	53	27	24	21
32	1-ső $\frac{1}{3}$ $\frac{39}{05}$	24 49	29	42	04	11	33	53	78	26	09	60
12	13	89	37	06	10	41	47	47	61	36	24	30
25	16	28	28	46	12	21	40	67	56	95	28	49
83	3-ik $\frac{1}{3}$ $\frac{26}{15}$	26 54	19	70	11	67	31	37	73	17	27	21
20	07	56	37	12	05	67	42	79	50	35	13	23
26	—	—	43	44	—	—	43	44	43	44	—	—
97	09	52	30	54	07	14	37	68	47	20	16	66
04	23	37	24	44	17	52	41	96	65	33	40	89
92	—	—	60	16	—	—	60	16	60	16	—	—
63	10	15	49	76	07	62	57	38	67	53	17	77
70	10	20	28	98	07	65	36	63	46	83	17	85
99	12	87	24	98	09	66	34	64	47	51	22	53
65	2-ik $\frac{1}{3}$ $\frac{28}{24}$	28 39	21	74	18	27	40	01	93	38	42	66
83	570	45	1160	68	333	18	1493	86	2064	31	776	57

**9.** A tavaszi egyházmegyei közgyűlés 77. sz. alatt Szücs István és Kovács Dániel urakat azzal bizta meg, hogy Nagydobronyban a helyszínén megjelenve, vizsgálják meg, vajjon előnyös lesz-e a belhivatalnokokra, ha az eddigi szekérfa, pénz és szolgálmányban teljesített fizetés helyett ezentul az igavonó marhával bíró egyháztagok 2 kor. 40 fillért, az eddig 50 krt fizetők 1 koronát fizetnének be az egyház pénztárába s a befolyó összegből az egyház gondnoka a lelkész részére 24, a tanító részére 12 méter öl kemény tűzifát vásárolna minden év végén s azt az udvarra beszállíttatná a belhivatalnokok megterhelhetése nélkül. Kiküldöttek a helyszínén megjelenve, meggyőződtek arról, hogy az egyház és belhivatalnokai között kötött ezen egyezés mindkét félre előnyös, azért javasolják annak megerősítését.

Egyházmegyénk a jelentést tudomásul veszi és a nagy-dobronyi egyház és behivatalnokai között kötött azon szerződést, mely szerint az egyház a lelkésznek 24, a tanítónak 12 méter öl kemény test tűzifát fog évenként az udvarra beszállíttatni, — megerősíti s egyszersmind elrendeli, hogy ezen fizetésváltozás a lelkézi és tanítói díjlevélbe így vezetessék be.

**10.** Az 1900. évi egyházmegyei közgyűlés 59., 1901. évi tavaszi közgyűlés pedig 94. sz. határozatával utasította a csapi egyház előljáróságát, hogy a 371 kor. 61 fillér kivetési hátralékot hajtsa be és arról jelentést tegyen. Mire nézve az egyház előljárósága jelenti, hogy a hátralékok még eddig sem voltak beszédhetők; de igyekezni fognak azt beszédni, a be nem vehetőket pedig törölni fogják s eljárásuk eredményéről az egyházlátogatóság útján jelentést fognak tenni.

A jelentés tudomásul vétetik, de egyszersmind utasíttatik a csapi egyház előljárósága, hogy az egyházlátogatóság megjelenéseig ezen ügyet teljesen rendezze.

**11.** Bacskay Sámuel csapi lelkész súlyos betegsége folytán kénytelen volt fürdőre vonulni, a fürdő és gyógyítás költségeinek fedezésére az őszi segélyekből 80 korona segélyt kér.

Kérelme az őszi segélyek osztására választott bizottság figyelmébe ajánlatik.

**12.** F. évi tavaszi közgyűlésünk 65. sz. a. megbizta Kovács Dániel világi jegyzőt, hogy szerezne felvilágosítást arról, mi czimen használja a reform. és róm. kath. tanító azon 2 vékás kertföldet, mely a református lelkész nevéén áll? Mire nézve Kovács Dániel jelenti, hogy a 2 vékás kert a református lelkész nevéén áll ugyan; de az azt soha sem használta, mert az tényleg régi temető volt s így a község tulajdonát képezte, mely azt, midőn faiskola szerzésére köteleztetett, e célra ajánlotta fel, ezen a czimen használja azt a két tanító.

Egyházmegyénk elismeréssel veszi tudomásul Kovács Dániel ez ügybeni fáradozását, de semmiképpen nem nyugodhatik bele, hogy a lelkész nevéén álló földterület ilyen, csak feltevésen nyugvó, de semmi okmánnyal nem igazolt állítás folytán a mások használatába menjen át, hanem felhívja az egyházmegyei ügyvédet, hogy az egyház jogát érvényesítse, mert a mint a betérjesztésből kitiünik, a község semmi elfogadható bizonyítványokkal sem tudja igazolni, hogy ezen földterület valaha tulajdonát képezte volna.

**13.** Csomár Béla, ki a IV-ed évi theologiai tanfolyamot a sárospataki theol. akadémián az 1901. évben elvégezte, betérjeszti 1901. június 20-án nyert első lelkészi vizsgáról szóló bizonyítványát, mely szerint: ó-szövetségi írásmagyarázatból kielégítő, új-szövetségi írásmagyarázatból kielégítő bibliai vallástanból kielégítő, keresztyén val-

lástanból kielégítő, keresztyén erkölcsstanból jó, írásbeli dolgozatokból jó, általános osztályzata kielégítő. Valamint betérjeszti az 1901. június hó 21-én nyert püspöki kibocsátványt s ezek alapján az ungi egyházmegyébe kebeleztetéseért folyamodik.

Csomár Béla az ungi egyházmegyébe segédlelkészül bekebeleztetik, az ásványi leányegyházba behelyeztetik s a főtiszteletű egyházkerületre tisztelettel felterjesztetik.

**14.** Esperes jelenti, hogy Kis-Dobronyban Böszörményi János tanító nyugdíjaztatása folytán megüresült tanítói állomásra Kapéry Ferencz abauj-nyiri okleveles ev. ref. tanító választatott meg július 27-én; de mivel állomását csak szept. 1-én foglalja el, egyházmegyei beerősítése a tavaszi gyűlésen történhetik meg.

Tudomásul szolgál.

**15.** A nyarádi lelkész f. év augusztus 15-én nagy. esperes urnak jelenti, hogy tanítójuk, Vass Ádám július 30-án jövedelmezőbb állomásra választatván, lemondását beadta s azt a presbyterium, sajnálattal bár, elfogadta, így a nyarádi egyház tanítói állomása üresedésben van. Ezzel kapcsolatban esperes ur jelenti, hogy nevezett tanítónak az elbocsátó levelet kiadta.

Tudomásul szolgál.

**16.** A nagy-dobronyi egyház presbyteriuma az ujonnan szervezett második felekezeti tanítói állás 3 példányban kiállított díjlevelét már a tavaszi gyűlésünkre betérjesztette, nem lévén azonban csatolva az egyházi közgyűlési határozat, ez alkalommal azt is betérjeszti s a díjlevél megerősítését kéri.

A nagy-dobronyi egyház második felekezeti tanítói díjlevele, mely 621 korona államsegéllyel 800 koronát tesz

— presbyteri és egyházközségi gyűlési határozattal kellően felszerelve lévén, megerősítették s a főtiszteletű egyházkerületre tisztelettel felterjesztetik.

**17.** Magyar Bertalan nagy-dobronyi lelkész jelenti, hogy az újonnan szervezett második felekezeti tanítói állásra Récze Vilma választatott meg, ki a debreczeni ev. ref. tanítónőképezde III. osztályából elégséges eredményű vizsgát tett s igéri, hogy egy év alatt a taintónői oklevelet megszerzi.

Récze Vilma megválasztott tanítónő ideiglenesen két évre beerősítettik, tanítónői oklevelének egy év múlva beterjesztésére utasítatik s alkalmazása tudomásvétel végett a főtiszteletű egyházkerületre tisztelettel felterjesztetik.

**18.** Olvastattak a közalapi kérvények, melyek következőleg bíraltattak el és ajánlottak segélyre :

*a)* Miután a pinkóczi egyház tagjai mind földhöz ragadt szegények, kik a legnagyobb erőfeszítés mellett sem képesek több áldozatot hozni dűledező templomuk helyreállítására, mint a mennyi a kérvényben ki van tüntetve, egyházmegyénk a legmelegebben ajánlja 250 kor. segélyre.

*b)* A palágyi egyház a közelmúltban ősrégi templomát oly nagy költséggel restauráltatta, mely az egyház tagjait teljesen kimerítette, mind a mellett ez évben is kivetett 800 korona terhet iskolajavítás céljából, tehát mint igen hitbuzgó egyház ajánlhatik 200 korona segélyre.

*c)* Miután a salamoni egyház temploma újbóli építése céljából oly nagy-

mérvü áldozathoz is már e célra előbb is sokat áldozott, egyházmegyénk a legmelegebben ajánlja a f. évi egyetemes konvent jegyzőkönyvének 21. pontjában jelzett legmagasabbb, azaz 1200 korona segélyre.

**19.** Kozma József szelmenczi lelkész betérjeszti a szelmenczi egyház templomszentelési költségvetését, mely célra az egyházmegye jövő évi kiosztás terheül 200 korona segélyt adott.

Tudomásul szolgál.

**20.** Hegedüs Sámuel bajánházi lelkész betérjeszti a nagym. vallás- és közokt. miniszter ur által a viszkai iskolának adományozott taneszközök leltárát. Nevezetesen: 1. Magyar korona országainak térképe. 2. 17. drb. természetrajzi ábra. 3. Sulymérték, grammtól 1 kilogrammig. 4. Ürmérték, czeni-, deczi- és 1 liter. 5. Köbmérték, koczka ábra. 6. Hosszmérték, 1 méteres. 7. Számológép.

Tudomásul szolgál.

**21.** Mult gyűlésünk 45. számú határozatából kifolyólag Dicső Endre, mint az ungi ev. ref. tanítótestület elnöke jelenti nagytitizteletü esperes urnak, hogy az Ungváron létesítendő felsőbb (polgári) leányiskola részére az ungi ev. ref. tanítótestület az őket illető Horváth Mária-féle évi segélyből 4 éven át ezer-ezer koronát egyhanguag kész örömmel szavazott meg.

Örvendetes tudomásul szolgál.

**22.** Mult gyűlésünk 45-ik pontja alapján CXLI. sz. esperesi körlevéllel az egyházak presbyteriumai felszólítottak, hogy az Ungváron létesítendő felsőbb leányiskolára a Horváth Mária segélyegyházakat illető részébl hajlandók-e az egyházak is, mint a lelkész- és tanítótestület, 4 éven át ezer-ezer koronát megszavazni? A beérkezett presbyteri határozatok a gyűlés által kinevezett



bizottság által átvizsgáltván, a Horváth Mária-alap egyházakat illető évi segélyéből 4 éven át évenként ezer-ezer koronát az Ungváron felállítandó felsőbb leányiskolára az egyházak presbiteriumai egyhangulag megszavaznak.

Örvendetes tudomásul szolgál. Ez ügyre vonatkozó okmányok a leánynevelésre tartozó ügyiratok közé helyezendők.

**23.** Szabó József tanügyi biz. elnök az iskolalátogatók által beadott jelentések és az „E” mintájú táblázatok alapján beterjeszti az 1900/1901. iskolai évről szóló jelentését, mely szerint egyházmegyénkben van 39 felekezeti iskola. Ezek közül VI. osztályu 20, u. m.: Palágy, Csap, Salamon, Záhony, Mogyorós, Beés, Csicsér, Kapos, Veskócz, Botfalva, Pinkócz, Pályin, Solymos, Lucska, Szürte, K.-Rát, K.-Geöcz, N.-Dobrony, Csomonya; V. osztályu 9, u. m.: Eszeny, Szalóka, Vaján, Nyarád, Palló, Bező, F.-Reviscse, Ágtelek, K.-Dobrony; IV. osztályu 2, u. m.: N.-Szeretva, Putka-Helmecz; II. osztályu 1, u. m.: Sárospolyánka. Osztályozás nincs kimutatva: Ptruksa, Zahar, Jenke, Kereszt, Ásvány, Ungvár s Viszokáról. Szellemi állásra nézve: Kitünő van 7, u. m.: Eszeny, Csicsér, Palágy, Pályin, K.-Rát, N.-Dobrony, Csomonya. Dicséretes 15, u. m.: Csap, Salamon, Záhony, Vaján, Beés, Palló, Bező, Kereszt, N.-Szeretva, Solymos, F.-Reviscse, Lucska, K.-Geöcz, N.-Geöcz, Ágtelek. Kielégítő 7, u. m.: Kapos, Nyarád, Veskócz, Botfalva, Ptruksa, Pinkócz, Sárospolyánka. Nincs feltüntetve az eredmény Ásvány, Szalóka, Mogyorós, Zahar, Jenke, Szürte, P.-Helmecz, K.-Dobrony s Ungvárról. Kellő felszerelés van 19 iskolában, hiányos 16-ban és semmi felszerelés sincs Zaharban és Botfalván.

A tanügyi bizottsági elnök általános megjegyzése, hogy egyházmegyénkben a tanügy terén az „E” tabellák hiányos kitöltése miatt visszaesés mutatkozik bár, de a beadott látogatási jelentések szerint nem visszaesés, hanem előhaladás észlelhető.

A tanügyi biz. elnöknek nagy gonddal és alapos körültekintéssel szerkesztett évi jelentéseért midőn egyházmegyei közgyűlésünk elismeréssel adózik, egyszersmind iskoláink állapotáról tiszta képet nyerni óhajtván, az iskola látogatók figyelmét felhívja, hogy az „E” tabellákat pontosan töltsék ki.

**24.** Olvastatott a tanügyi bizottság' 1901. aug. 13-án Ungváron tartott ülésének jegyzőkönyve, melynek határozatot igénylő pontjai:

5. A hittan a zalacsikai iskolában tótul, a szobráncziban tótul és magyarul tanítatik.

A lucskai lelkész utasittatik, hogy a hittant minden iskolában magyarul tanítsa.

6. A lucskai iskolaterem nem tartatik kellően tisztán.

A lucskai egyház gondnok az iskola kellő tisztaságban tartására utasittatik.

7. Bajánházán az I.-ső osztályu növendékek a vallásórán csak jelen vannak, de oktatásban külön, mint első osztály, nem részesülnek.

A bajánházai lelkész utasittatik, hogy a hittant az első osztályban is tanítsa.

9. Köröskényi István beési lelkész eltávozásával megüresedett iskolalátogatói helyre Gecse Géza gálócsi lelkész ajánltatik.

Köröskényi István helyett iskolalátogatóul Gecse Géza gálócsi lelkész megválasztatik.

10. A tanítók által megfajtott 20 koronával jutalmazandó pályakérdésül ezen tétel tüzetik ki: „Milyen legyen azon tanterv, amely minden népiskolában keresztül vihető?”

Tudomásul szolgál.

**25.** Olvastattak a CXLI., CXLII., CXLIII. számú esperesi körlevelek, melyeknek kivonatos tartalma: CXLI: Az egyházak presbiteriumai felhivatnak, hogy egy Ungváron állítandó felsőbb leányiskolára a Horváth Máriaalapból az egyházaknak járuló segély terhére 4 éven át évenként ezer-ezer koronát megszavazzanak. CXLII: Szentkuty biblia-magyarázat aláírási íve küldetik s ajánltatik. CXLIII: Az őszi gyűlés ideje s helye köröztetik.

Mindezek, mint körözött dolgok, tudomásu szolgáltnak.

**26.** Folyó évi tavaszi kerületi gyűlés 16-ik pontjának a) alpontjában felhivatnak az egyházmegyék, hogy a kanonika visitatio utján szerezzenek biztos tudomást a felől, mennyien tettek idáig eleget az egyházközségek a lelkeszi könyvtárakról szóló szabályrendelet 3-ik pontjában foglalt utasításnak s az eredményről tegyenek az egyházkerület jövő évi tavaszi gyűlésére kimerítő jelentést.

Mely jegyzőkönyvi pont a lelkeszek és gondnokok figyelmébe ajánltatik s e tekintetben az esperes az egyházlátogatóságnak megfogja adni az utasítást.

**27.** Folyó évi tavaszi kerületi gyűlés 120-ik pontjának 1-ső és 2-ik alpontja, melyek kerületi jegyzőkönyvünkbe a konventi jegyzőkönyvből azért vezettettek át, hogy eber figyelemben tartassanak:

egyházmegyei jegyzőkönyvünkben is ajánltatnak a lelkeszek figyelmébe.

**28.** Jegyzőkönyvhitelesítő bizottság tagjaiul megválasztatnak:

Az elnökség, Szabó Lajos, Minaji István, Komjáthy Gábor, I. Szabó Endre, és a jegyzői kar.

**29.** Moksa József n.-kaposi lelkész f. évi tavaszi közgyűlésünk 18 számú azon határozatára, hogy ha Juhász Andor, a ki a n.-kaposi egyházban ideiglenesen alkalmaztatott tanítóul, július hó 1-sejéig két képezdei osztályról bizonyítványt nem szerez, állását el kell hagyni, jelentést ad be. A betérjesztett jelentés szerint nevezett helyettes tanító kötelezettségének mind ez ideig sem tett eleget. Ezzel kapcsolatban olvastatott Juhász Andor azon kérvénye, melyben a két osztályvizsga létételére még szeptember hó végéig haladékot kér.

Egyházmegyénk a midőn folya-  
modó helyettes tanítónak azon eljárását,  
hogy a vizsga letételét könnyelműen el-  
hanyagolta, helyteleníti, kimondja, hogy  
a kért újabb határidőt még egyszer  
megadja; azonban ha bizonyítványt  
akkor sem képes felmutatni, állását  
azonnal el kell hagynia.

**30.** Sipos János az iskei egyház gondnoka jelenti, hogy Klein Ignác és Lefkovich Dávid árverésen megvették a régi paróchiális belsőséget; a vételár  $\frac{1}{3}$ -át már április 24-én le kellett volna fizetniök; kötelezettségüknek azonban mind e mai napig nem tettek eleget, ez okból egyházmegyei intézkedést kér.

E jeletés Virág József elnökletete  
alatt Köröskényi Ferdinánd és Hegyi  
György urakból álló bizottságnak adatik  
ki azzal, hogy az ügyet megvizsgálva,  
a bizottság a legjobb belátása szerint  
intézkedjék.

**31.** Olvastatott Csomár József pinkóczi tanító kérvénye, melyben, elerőtlenedésére való hivatkozással, bármely egyházkerületi tárból segílyt kér.

Folyamodó kérelme az őszi segélyosztó bizottsághoz tétetik át.

**32.** A jenkei egyház előljárósága f. évi tavaszi közgyűlésünkre egy kérvényt adott be, melyben az egyházlátogatóság eljárását panaszolja s az attól nyert bántalomért elégtételt kér. Erre vonatkozólag olvastatott az esperes úr jelenlétében 1901. évi június hó 11-én Ungváron felvett, a panaszló előljáróság nevében Móré Gábor jenkei lelkész s a volt egyházlátogatóság által aláirt azon jegyzőkönyv, mely szerint a látogatóság ellen beadott panasz békés elintézését nyert

Egyházmegyei közgyűlésünk az esperes úr közbejárása folytán létrejött kibékülést örvendetes tudomásul veszi, azzal a megjegyzéssel, hogy a vádoló jenkei egyház előljáróinak eljárását helyteleníti.

**33.** Móré Gábor jenkei lelkész kérvényezi, hogy az egyházmegye igazíttatná ki az ő számadó könyvüket, mert — szerinte — abba a tavaszi egyházlátogatóság téves adatot jegyzett be.

A panaszlott bejegyzés megvizsgálása a jövő évi egyházlátogatóságnak adatik ki, azzal az utasítással, hogy a számadó könyvet — ha tévedés van — a legjobb meggyőződése szerint igazítsa ki s erről tavaszi gyűlésünkre jelentést adjon.

**34.** A jenkei egyházhoz tartozó Kereszt, Szentes és Porosztó leányegyházak tavaszi egyházmegyei közgyűlésünkhöz az iránt kérvényeztek, hogy felsorolt indokaik tekintetbe vételével engedessék meg nekik az, hogy ők Kereszten templomot építhessenek. Kérelmőknek a hely-

szinén való alapos megvizsgálása küldöttségre bízott. A bizottság jelentését beterjesztvén — miután a leányegyházak a templom építéséhez semmiféle segílyt sem kívánnak — melegen ajánlja a kérelem megadását.

Egyházmegyénk a leányegyházak vallásos buzgóságát örömmel üdvözli s felhivja őket, hogy az építendő templom tervét, költségvetését, valamint az egyéenkénti kivetési lajstromot készíttessék el, a mely munkánál az erre felkért Stépán László egyházmegyei tanácsbíró úr közreműködését vegyék igénybe ; az elkészített tervet és költségvetést terjesszék be az esperes úrhoz ; ha e terv és költségvetés kifogástalan leendő, azoknak megerősítésére az esperes úr felhatalmaztatik.

**35.** Folyó évi tavaszi egyházmegyei közgyűlésünk 102. sz. határozatával kimondotta Laky József ungvári tanító ellen a fegyelmi vizsgálat elrendelését. A vizsgálat a küldöttek által július hó 5-én foganatosított. A vizsgálati iratokhoz csalóztatott azonban Laky Józsefnek Ungvárt 1901. jul. 28-án kelt azon nyilatkozata is, a melyben kijelenti, hogy ungvári tanítói állásáról ez évi szeptember 15-ikétől visszavonhatlanul lemond.

Laky József az ungvári tanítói állásról, becsatolt írásbeli nyilatkozata szerint, lemondván, a fegyelmi eljárás beszünttetetik. Az ungvári egyháznak a tanítóválasztási engedély megadatik.

**36.** Az ásványi leányegyház, a mely az 1878-ik évig anyaegyház volt s az évben is csak a körülmények kényszerítő hatása alatt lett leányegyházzá, ismét anyaegyházzá ohajt lenni, e czélból a főtiszteletű egyh.-kerülethez czimzett indokolt kérvényét, három példányban kiállított lelkészi díjlevelének megerősítését s visszaállítandó lelkészi hivatala részére az államsegély kieszközlését kéri.

A három példányban beterjesztett ásványi lelkeszi díjlevél megerősítettik s az államsegély megnyerésére ajánlatik.

E határozat a főtiszteletű egyházkerületre tisztelettel felterjesztetik.

**37.** A jenkei egyház a papi belsőség megnagyobbitásra szolgáló Telepka-féle belsőség megvételéről szóló szerződést bemutatja s annak jóváhagyását kéri.

A bemutatott adás-vételi szerződés megerősítettik s jóváhagyás céljából a főt. egyházkerületre tisztelettel felterjesztik.

**38.** A palágyi egyház rossz karban levő iskolája renoválását akarja eszközölni; minthogy e célra más nemű alappal nem rendelkezik, 800 koronát birtok arányában az egyház tagjaira vetett szét, kéri a beterjesztett kivetés jóváhagyását, megerősítését.

A beterjesztett iskolajavitási kivetés fel levén szerelve a megfelelő presbiteri és közgyűlési határozattal, jóváhagyatik, megerősítettik.

**39.** Az egyházkerületi közgyűlésre képviselőkül megválasztatnak:

az elnökség, Virág József, Szabó József egyházi, Stépán László, Szabó Lajos, Minay István világi tanácsbírák és Homoki Antal egyházi főjegyző.

**40.** A záhonyi egyház panaszolja, hogy közötté és Szabó Albert ottani tanító közt 1895. január 9-én oly egyezség jött létre, hogy az egyház által fizetendő évi 5 köből gabona ellenében nevezett tanító a használatában levő tanítói földek után az adót fizetni fogja. Az egyház kötelezettségének elegett tett; az 5 köből gabonát a tanítónak

minden éven megadta, de a tanító az adókat nem fizette, úgy, hogy most a csatolt kimutatás szerint igen sok adóhátralék van, a mely hátraléokra a körjegyző 12 presbiternél 5—5 m. m. buzát foglalt le. Ügyökre vonatkozólag egyházmegyei intézkedést kérnek.

Utasittatik Szabó Albert záhonyi tanító, hogy elvállalt adófizetési kötelezettségének a legrövidebb idő alatt eleget tegyen; ha a presbitérium tagjai a tanító késedelmezése miatt kárt szenvednének, veszteségüket vele szemben peres úton érvényesítsék.

**41.** A jenkei egyház kérelmezi, hogy nőtanítója helyett — mert a kántori teendők elvégzésének helyettesítése igen nagy bajjal jár — férfi tanítót választhasson.

Miután a jenkei egyház nőtanítójának a kellő időben fel nem mondott, őt most el nem távolíthatja; ennél fogva Hoblik Emma tanítónő még egy év tartamára a jenkei tanítói állomáson megerősíttetik.

**42.** Komjáthy Gábor egyházmegyei könyvtárnok jelenti, hogy ez évi tavaszi gyűlésünk 15. sz. határozata szerint a könyvszekrényeket megrendelte s azok szeptember végén a könyvtárba el lesznek helyezve; ugyanazon időre a könyvtári bizottság által kijelölt könyvek is meg fognak érkezni.

Tudomásúl szolgál.

**43.** Folyó évi tavaszi közgyűlésünk 13 sz. határozatával Hegyi György egyházmegyei ügyvéd felelősség terhe alatt utasított, hogy a n. h. Makay Endre örökösei ellen a kielégítési végrehajtást haladéktalanul kezdje meg s az 1000 forintos tartozást és hátralékos kamatait hajssa be.

Jelentés nem érkezvén, annak jövő tavaszi gyűlésünkre való beadására az egyházmegyei ügyvéd megsürgettetik.



**44.** Ugyanazon közgyűlés 14. sz. határozatával utasított az egyházmegyei ügyvéd, hogy Terestényi Dánielen az egyházmegyét illető követelést hajtsa be; Komjáthy Gábor ungvári lelkész pedig felkérte, hogy N.-Bereznán járva szőlitaná fel Szomráky István ottani lakost, miszerint egyházmegyei tartozását ő is fizesse ki; ha e felszólítás nem vezetne sikerre, az esetben Hegyi György egyházmegyei ügyvéd által ő is beperlendő.

Jelentés nem érkezett; Hegyi György és Komjáthy Gábor annak tavaszi gyűlésünkre való betérjesztésére megsürgettetnek.

**45.** Az iskei egyház felügyelő lelkésze, Szabó István ugyanazon közgyűlés 25. sz. határozatára jelenti, hogy a lelkészt és egyházat illető jövedelmek csak ősszel folynak be, ennél fogva jelen gyűlésünkre a számadást még be nem terjesztheti.

Az iskei  $1/2$  papi jövedelemről való számadásnak jövő tavaszi gyűlésünk elé leendő terjesztésére a felügyelő lelkész felhivatik.

**46.** Ugyanazon közgyűlés 40. sz. határozatában utasított a záhonyi egyház, hogy a Halász Mihály 1000 koronás alapítványáról szóló alapító-levelet terjessze be.

A kívánalomnak elég nem tétetvén, a záhonyi egyház az alapító-levélnek az esperesi hivatalhoz való mielőbbi betérjesztésére megsürgettetik.

**47.** Ugyanazon közgyűlés 63. sz. határozatával utasított a nagy-geőczi egyház, hogy azt az egyént, ki az egyháznak 160 koronával tartozik s a tőke után kamatot fizetni nem akar, a fizetésre közigazgatási uton, azaz a főszolgabíró útján kötelezze.

Jelentés nem érkezvén, annak tavaszi gyűlésünkre való beadása megköveteltetik.

**48.** Ugyanazon közgyűlés 67. sz. határozatával az ásványi egyház arra köteleztetett el, mivel egyházkerületi tartozása után évi 200 korona törlesztésére kötelezte el magát s a múlt évben e helyett csak 110 koronát fizetett be, hogy a folyó évre a köteles 200 korona törlesztéssel az elmaradt 90 koronát is fizesse be s erről mostani gyűlésünkre jelentést adjon.

Kötelességének eleget nem tett; az ásványi egyház ujólag felhivatik, hogy a befizetésről jövő tavaszi gyűlésünkre jelentést adjon.

**49.** Ugyanazon közgyűlésünk 70-ik pontjában a solymosi egyháznak azon kérelme felett való határozást, hogy iskolája részére ingyen 30 darab zsoldárt kapjon, jelen gyűlésünkre halasztotta.

Több körülményre való tekintetből a fenti kérelem felett való határozás joga jövő tavaszi gyűlésünknek hagyatik fel.

**50.** Ugyanazon közgyűlésünk 89. sz. határozatával Komjáthy Gábor ungvári lelkész arra hivatott fel, hogy a nagy-berezna-perecsenyi missio területén lakó hiveket — miután a missióra áldozatot eddigelé csak az egyházmegye hozott — szólítsa fel, hogy a teher viseléséhez anyagi tehetségük arányában hozzájárulni sziveskedjenek.

Jelentés nem érkezett; megsürgetetik azért Komjáthy Gábor ungvári lelkész, hogy megbízatásának eredményéről jövő tavaszi gyűlésünkre mulhatlanul adjon előterjesztést.

**51.** Ugyanazon közgyűlés 95. sz. határozatával feyelmi vizsgálat elrendelésének terhe alatt utasította egyházmegyénk a bezői presbiteriumot, hogy a tanítói két szobát elválasztó közfalban berakott kályhahelyet bontassa ki s oda a mindkét szoba befűtésére alkalmas öntött vaskályhát vegyen, továbbá hogy a tanítói konyhában levő szűk ab-

lakot kellően nagyobbíttassa meg ; végre, hogy a más célra fordított 400 koronát, melyet az elégett tanítói csűr biztosítása fejében vett fel, térítse vissza, azon a tanítói funduson csűrűt építtessen s ezeknek megtörténtéről ez őszi gyűlésünkre jelentést adjon. A presbitérium jelentést nem adott. Móré Elek felügyelő lelkész azonban előterjeszti, hogy ő bár sokszor figyelmeztette is a presbitériumot kötelessége teljesítésére, az szavát nem fogadta, kötelességének nemcsak hogy eleget nem tett, de még arra sincsen kilátás, hogy azt a közel jövőben foganatosítsa.

Ha a bezői egyház presbitériuma tavaszi közgyűlésünk 95. sz. s ez uttal ismét megújított határozatának, hogy az elősorolt hiányokat a tanítói lakon megszüntesse, 14 nap lefolyása alatt eleget nem tesz, az esetben minden szükséges javítás és az építkezés az ő költségükre meg fog készíttetni s az ezekre fordított kiadás a presbitereken peres uton fog behajtatni. A 14 napi határidő elteltével a felügyelő lelkész az ügyek miként való állásáról az esperesi hivatalnak jelentést adjon.

**52.** Ugyanazon közgyűlés 100. sz. határozatával utasított a záhonyi egyház előljárósága, hogy a saját jelentése szerint behajtás alatt álló 600 korona iskolai alap beszédéséről s rendeltetési helyére való eljuttatásáról jelentést adjon e mostani őszi közgyűlésünkre.

A kívánt jelentés be nem adatván, annak jövő tavaszi gyűlésünkre való beadására a záhonyi egyház előljárósága ismételen elköteleztetik.

**53.** Olvastatott a felső-borsodi egyházmegyének a kerületi lelkészi vagy egyházi értekezletek felállítása érdekében átírásban tett indítványa.

Közgyűlésünk az indítványt tudomásul veszi, s a kerületi lelkészi vagy egyházi értekezletek felállításához szívesen hozzájárul.

**54.** Olvastatott a tanügyi bizottság elnökének jelentése az állami és községi iskolákba járó ev. ref. vallású gyermekek vallásoktatásáról, mely jelentésből örvendetes tudomásul szolgál, hogy az illető lelkészek az állami és községi iskolákba járó ev. ref. vallású gyermekek vallásos oktatásában általában dicséretes eredményt mutatnak fel; a tasolyai és szentesi tankötelesek feleletei hittanból oly értelemesek és meglepők, hogy a tót nyelvű gyermekek-nél elért ezen fényes eredményt az iskolalátogatók az egyházmegyei gyűlés előtt is jelezni óhajtják.

Egyházmegyénk a jeletést örvendetes tudomásul veszi, s a lelkészeknek a vallástanítás terén kifejtett odaadó szorgalmukért elismerését fejezi ki.

**55.** Olvastatott az egyházi lelkészi értekezleten meg nem jelent lelkészek névsora.

Közgyűlésünk az egyházmegyei lelkészi értekezleten jelen nem levő lelkészeket — miután távolmaradásukat kellően igazolták — a következők alól felmenti.

**56.** Olvastatott az Ungváron 1901. évi július hó 9-én tartott egyházi értekezlet azon indítványa, melyben a ref. papság ötödéves korpótlékának megállapítását, életbe léptetését és zsinati törvények által való biztosítását kéri.

Közgyűlésünk az indítványt tudomásul veszi s a főtiszteletű egyházkerületre pártolólág tisztelettel felterjeszti.

**57.** Olvastatott ugyanezen értekezlet azon pontja, mely az 1848. évi XX. t.-cz. teljes valóságban való életbe léptetését sürgeti.

Közgyűlésünk az egyházpottikai törvények által teremtett új helyzet miatt ezen fontos indítványt a legmelegebben pártolja s a főtiszteletű egyházkerületre tisztelettel felterjeszti.

**58.** Olvastatott ugyanezen értekezlet azon indítványa, hogy a református egyházak liturgiája egyöntetűvé tétessék.

Közgyűlésünk ezen indítványt elfogadja s a főtiszteletű egyházkerületre tisztelettel felterjeszti.

**59.** Olvastatott ugyanezen értekezlet azon indítványa, hogy a kongruában részesülő lelkészekről a 3 évre szóló  $2\frac{1}{2}\%$  kongrua után eső évi járadék a legközelebb érkező kongruából egyszerre vonassék le.

Közgyűlésünk ezen indítványt elfogadja s megengedi, hogy a 3 évre szóló  $2\frac{1}{2}\%$  kongrua után eső évi járadék a legközelebb érkező kongruából egyszerre, a  $10\%$ -os belépési járulék pedig 3 részletben 3 év alatt vonassék le.

**60.** Olvastatott ugyanezen értekezletnek a tavaszi egyházm. gyűlés 45. sz. határozatából kifolyólag az Ungváron felállítandó leánynevelő intézet ügyében tett azon indítványa, hogy a nt. esperes ur az egyházmegye jóváhagyása reményében az intézet ügyében a szükséges lépéseket tegye meg, ki is úgy intézkedett, hogy Komjáthy Gábor elnöklete alatt Szabó Lajos, Minay István, Pataky Pál, ifj. Szabó Endre, Hegyi György tagokból álló bizottságot küldött ki.

Közgyűlésünk a nt. esperes ur intézkedését jóváhagyja

**61.** A Komjáthy Gábor ungvári lelkész elnöklete alatt az Ungváron felállítandó leánynevelő intézet ügyében ki-

küldött bizottság tett intézkedéséről, jelentését s javaslatát a következőkben terjeszti be: 1. A tanteremre nézve jelenti, hogy f. évi július 15-én a tanfelügyelőség útján a Nagymélt. vallás- és közoktatásügyi miniszter Urhoz kérvényt terjesztett fel, hogy az Ungváron folyó évben épített állami elemi iskola helyiségében egy tantermet ideiglenesen engedjen át az első polgári leányosztály számára. Kedvezőtlen válasz esetén meghatalmazást kér a bizottság a tanteremről való gondoskodásra.

2. A tanítónőre vonatkozólag jelenti a bizottság, hogy ez ügyben is megtette a szükséges lépéseket s meghatalmazást kér a bizottság arra, hogy a Néptanítók Lapjában pályázati hirdetményt tehessen közzé a következő díjazással: törzsfizetés 1000 korona; lakbér 400 kor.; igazgatói teendők ellátásáért 100 kor. s a véglegesítéssel kilátásba helyezendő előléptetés.

3. A tanítató szülők tájékoztatására a következőket javasolja a bizottság közzétételre: Az 1901. évi szeptember hó 1-én megnyitandó 4 osztályu polgári leányiskolában az évi tandíj 40 kor., mely két részletben, szept. 1—8. és február 1—8. napjain fizetendő, a jó magaviseletű s kitűnő előmenetelű s szegény sorsu gyermekek  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{3}{4}$  tandíjelengedésben részesítendőek s ezen kérvények szept. 1—8-ig az intéző bizottság elnökségéhez nyújtandók be. A tandíjon felül minden egyes tanuló fizet évenként két részletben 4 kor. 50 fillért, melyben a bizonyítvány díja és orsz. nyugdíjjárulék is bennfoglaltatik. Az intézet I-ső osztályába felvétetnek azok, kik a négy elemi osztályt legalább kielégítő eredménnyel elvégezték s erről bizonyítványt mutatnak fel.

Közgyűlésünk 'kiküldött bizottság intézkedését elfogadja s ügybuzgó működésükért elismerését fejezi ki; ezután az intézet intéző bizottságát megválasztja és pedig elnökök: nagy. Szabó Endre esperes és nagyságos Komjáthy Béla egyházm. világi gondnok, alelnökök: Komjáthy Gábor és Szabó Lajos, intéző

tagok: Minay István, Pataky Pál, ifj. Szabó Endre, Hegyi György, Patay András s a tanítók részéről Dicső Endre személyében. Közgyűlésünk meghatalmazza ezen bizottságot, hogy az intézetet saját belátása szerint szereltesse fel s hogy az intézet érdekében a szükséges lépéseket haladéktalanul megteheti.

**62.** Kálniczky János felső-reviscsei lelkész kongruacionkulásának kárpótlására az őszi segélyből 80 korona segélyt kér.

Közgyűlésünk a kért 80 korona segélyt a kérvényben felhozott okoknál fogva a tavaszi segély terhére a Horváth Mária-alapból megadja.

**63.** Felső-Reviscse egyház előjárósága többrendű építkezési célokra 160 korona segélyt kér.

Közgyűlésünk a felső-reviscsei egyházat kérelmével a tavaszi pénzosztó bizottsághoz utasítja.

**64.** Özvegy Pazar Istvánné azon ok miatt, hogy özvegyi kegydíjait egyházmegyei tartozására levonják, segélyt kér az őszi segélyosztás bármely alapjából.

Kérelmező kérelmével a tavaszi pénzosztó bizottsághoz utasittatik.

**65.** Nagy-Geöcz egyház előjárósága a múlt tavaszi gyűlés 64. sz. határozatára jelenti, hogy a körjegyző által kért 1 kor. 94 fillér adó a ref. iskola tulajdonául jegyzett kertaljai földek után van kiróva.

Tudomásul szolgál.

**66.** Sáros-Polyánka leányegyház előjárósága a már kilátásba helyezett 500 korona segély folytatását kéri.

Sáros-Polyánka leányegyház kérvénye az őszi pénzosztó bizottsághoz utasittatik.

**67.** Olvastatott a f. évi tavaszi egyházkerület jegyzőkönyve 120. pontjának 17. és 18. alpontja, melyben felhivatnak az egyházmegyék, hogy a f. évi tavaszi egyetemes konvent jegyzőkönyve 63. számú i) jegyű pont értelmében az adókimutatás módoszataira (17. alpont) és az egyházi adóügyi reform tárgyában (18. alpont) véleményes javaslatokat a főtiszteletű egyházkerületre terjesszék be, holott ugyanazon konvent 64. pontjában az adóügyi bizottságot azzal biztá meg, hogy bizonyos általános alapelvek kijelölésével készítsen egy adókulcsot próbaköltségvetések előállíthatása céljából s ezen munkálattal javaslattevél végett küldje meg az egyházkerületeknek s ezek viszont az egyházmegyéknek, hogy azok javaslatokat kellő időben beterjeszthessék.

Mivel az egyetemes konventi adóügyi reformbizottság munkálata egyházmegyénkhez javaslattevél végett le nem érkezett, alap hiányában ily irányú javaslatot nem is tehet: de különben is egyházmegyénk véleménye szerint az egyházi adóügyi reform csakis az 1848. évi XX. t.-cz. végrehajtásával kapcsolatosan oldható meg; melyre nézve tisztelettel felkéri a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlést, hogy a nevezett t.-cz. végrehajtását az illetékes helyen szorgalmazni méltóztassék.

**68.** Mindezen jegyzőkönyvi pontok meghitelesítettek Ungvárt 1901. évi augusztus hó 9-ik napján tartott hitelesítési ülésen.

\*\*

*Jegyzették: Homoki Antal* papi főjegyző 1—12., 18. és 67., *Német Péter* 13—28., *Magyar Bertalan* 29—52. és 68., *Kovács Dániel* jegyzők 53—66. pontokat.



## A jegyzőkönyvben foglalt tárgyak rövid kivonata.

1. Esperes imádkozik, gondnok a gyűlést megnyitja.
2. Az egyházak képviselői igazoltatnak.
3. Vass Albert a vizsokai tanítói állomáson megerősíttetik.
4. Papp Lajos a vizsokai egyháznak pályázati költséget hajlandó fizetni.
5. Böszörményi János nyugdíjazása tudomásul szolgál.
6. A palágyi egyház a lelkész. és tanító részére fizetett keresztes életet szemesre változtathatja.
7. A csomonyai egyháznak úgy engedtetik meg a belsőség eladása, ha 2000 koronát kapnak érte.
8. Szóllóssy Gyula a gyámintézeti tartozásról a kimutatást beterjeszti.
9. A nagy-dobronyi egyház és belhivatalnokai közt létrejött fafizetési egyezség megerősíttetik.
10. A csapi egyház előjárósága ismételten utasíttatik, hogy a kint levő hátralékot hajtsa be.
11. Bacskay Sámuel segélykérvénye az őszi segélyosztó bizottsághoz tétetik át.
12. Az egyházmegyei ügyész utasíttatik, hogy a k.-ráthi belsőséget az egyház nevére irassa át.
13. Csomár Béla egyházmegyénkbe segédlelkészül bekebeleztetik.
14. Kapéri Ferencz a k.-dobronyi tanítói állomáson megerősíttetik.
15. Vas Ádám nyarádi tanítónak az elbocsátó levél kiadatott.
16. A nagy-dobronyi 2-ik tanítói állás díjlevele beterjesztetik.
17. A nagy-dobronyi 2-ik tanítói állásra Récze Vilma választott meg.
18. A közalapi kérvények elbiráttatnak.
19. Kozma József a n.-szelmenczi templomszentelési költségvetést beterjeszti.
20. Hegedüs Sámuel a vall. és közokt. miniszterium által a vizsokai iskolának ajándékozott tanszerek leltárát beterjeszti.
21. A tanítóttestület az ungvári polgári leányiskolára négy éven át 1000—1000 koronát megszavaz.
22. Az egyházak ugyanazon célra szintén annyit.
23. A tanügyi bizottsági elnök jelentését beterjeszti,

24. A tanügyi bisottság jegyzőkönyve tárgyalatik.
25. Esperesi körlevelek CXLI—CXLIII.
26. 1901. évi tavaszi ker. gyűlés 16. pontjára a lelkészek figyelme felhivatik.
27. Ugyanazon ker. gyűlés 120-ik pontjának 1-ső és 2-ik al-pontjai a lelkészek figyelmebe ajánltatnak.
28. Jegyzőkönyvhitelesítő bizottság választatik.
29. Maksa József jelenti, hogy tanítója, Juhász Andor vizsgát nem tett; Juhász a vizsga letételére haladékot kér.
30. Sipos János iskei gondnok jelenti, hogy a régi paplakot megvásárolt vevők a fizetési kötelezettségnek nem tettek eleget.
31. Csomár József segélykérvénye az őszi pénzosztó bizottsághoz tételik át.
32. A jenkei panasz békésen elintéztetett.
33. Móré Gábor számadókönyvi kiigazítást kér.
34. A kereszti leányegyháznak a templomépítési engedély feltételeken megadatik.
35. Laky József tanítói állásáról lemondott; az ellene indított feyelmi vizsgálat beszüntetetik.
36. Az ásványi lelkészi díjlevél megerősítettik.
37. A jenkei egyháznak a Telepka-féle belsőség megvétele megengedtetik.
38. A palágyi egyház iskolajavítási kivetése jóváhagyatik.
39. Egyházkerületi gyűlésre képviselők választatnak.
40. A záhonyi egyház panaszja, hogy Szabó Albert tanító az elvállalt adókat nem fizeti.
41. A jenkei egyház nőtanítóját még egy évig köteles megtartani.
42. Komjáthy Gábor az egyházmegyei könyvtárról jelentést ad.
43. Hegyi György a Makay-örökösök elleni végrehajtás megkezdésére utasittatik.
44. Ugyanaz utasittatik, hogy Terestényi Dánielen és Szomráky Istvánon az egyházmegye követelését hajtsa be.
45. Szabó István jelenti, hogy az iskei  $\frac{1}{2}$  lelkészi jövedelemről a számadás még be nem terjeszthető.
46. A záhonyi egyház utasittatik, hogy a Halász-féle alapítvány alapító-levelét terjessze be.
47. A n.-geőczi egyház utasittatik, hogy a kamatot fizetni nem akaró egyént perelje be.
48. Az ásványi egyház kerületi tartozásának pontos törlesztésére utasittatik.
49. A solymosi egyház 30 darab zsoltárt kér; ez ügyben a tavaszi gyűlés fog dönteni.
50. Komjáthy Gábor a n.-berezna—perecsenyi hiveket adakozásra szólítsa fel.
51. A bezői egyház presbytériuma utasittatik, hogy a tanító-

lakon szükséges javításokat s építkezést teljesítse, mert költségére meg fog készíttetni.

52. A záhonyi egyház előjárósága a 600 korona iskolai alap beszedéséről jelentést adjon.

53. A felső-borsodi egyházmegyének a kerületi lelkészi értekezlet felállítása érdekében küldött átirata tudomásul vétetik.

54. A tanügyi bizottság elnökének jelentése az állami és községi iskolákba járó ev. ref. növendékek vallásos oktatásáról tudomásul vétetik.

55. Az értekezletről elmaradt azon lelkészek, kik elmaradásukat igazolták, a következmények terhe alól felmentetnek.

56. A lelkészi korpótlék iránti javaslat a főtiszteletű egyházkerületre felterjesztetik.

57. Az 1848. évi XX. t.-cz. végrehajtása iránt a főt. egyházkerületre javaslat terjesztetik fel.

58. A liturgia egyöntetűvé tétele iránt javaslat tétetik.

59. A közgyűlés megengedi, hogy a 3 évre szóló  $2\frac{1}{2}\%$  a kongruából egyszerre vonassék le, a 10%-os belépési járulék 3 részletben három év alatt.

60. Az Ungváron felállítandó leánynevelőintézet ügyében az esperes bizottságot küldött ki.

61. Komjáthy Gábor elnöklete alatt a leánynevelő intézet ügyében kiküldött bizottság eljárásáról jelentést tesz.

62. Kálniczky János kongrua-csonkulásának pótlására 80 kor. segélyt kér.

63. Felső-Reviscs esegélykérvényével a tavaszi pénzosztó bizottsághoz utasítatik,

64. özv. Pazar Istvánné segélykérvényével szintén a tavaszi pénzosztó választmányhoz utasítatik.

65. Nagy-Geőcz a tavaszi gyűlés 64. számú határozatára jelent.

66. Sárospolyánka 500 korona iránti segélykérvénye az őszi pénzosztó bizottsághoz utasítatik.

67. A f. évi tavaszi egyházkerületi gyűlés jegyzőkönyve 120. pontjának 17., 18. alpontjaira az egyházmegye válaszol.

68. A jegyzőkönyv meghitelesítettett.

## Betűrendes tárgymutató.

- Á**sványi egyház 36., 48.  
**B**acskey Sámuel 11.  
Bajánházai lelkész 24.  
Bezői egyház 51.  
Böszörményi János 5.  
**C**sapi egyház 10.  
Csomor Béla 13.  
Csomár József 31.  
Csomonyai egyház 7.  
**E**speres 1., 28., 33., 39.  
Egyházak 22.  
**F**első-Reviscse 63.  
**G**ecse Géza 24.  
Gondnok 1., 28., 39.  
**H**egyi György 12., 30., 43., 44., 60.,  
Homoki Antal 39.  
**I**skei egyház 30., 45.  
**J**egyzői kar 28.  
Jenkei egyház 37., 41.  
Juhász Andor 29.  
**K**álniczky János 62.  
Kapéri Ferencz 14.  
Kereszti egyház 34.  
Komjáthy Gábor 28., 42., 44., 50.,  
60., 61.  
Köröskényi Ferdinánd 30.  
**L**aky József 35.  
Lelkészek 26., 27.  
Lucskai egyház 24.  
**M**aksa József 29.  
Minay István 28., 39., 60.  
Móré Gábor 32., 33.  
**N**agy-Dobronyi egyház 9., 16., 17.  
Nagy-Ceőczi egyház 47., 65.  
Nagy Sándor 32.  
**P**alágyi egyház 6., 18., 36.  
Pazar Istvánné 64.  
Papp Lajos 4.  
Pataki Pál 60.  
Pinkóczi egyház 18.  
Porosztói egyház 34.  
**S**alamoni egyház 18.  
Sárospolyánka 66.  
Solymosi egyház 49.  
Stépán László 34., 39.  
Szabó Albert 40.  
Szabó István 45.  
Szabó József 39.  
Szabó Endre ifj. 28., 60.  
Szabó Lajos 28., 39., 60.  
Szelmenczi egyház 19.  
Szentesi egyház 34.  
Szomráky István 77.  
Szőlőssy Gyula 8.  
Szücs István 32.  
**T**anítói testület 21., 24.  
Tanügyi bizottsági elnök 23.  
Tanügyi bizottság 24.  
Terestényi Dániel 44.  
**U**ngvári egyház 35.  
**Z**áhonyi egyház 40., 46., 52.  
**V**ass Albert 3.  
Vas Ádám 15.  
Virág József 30., 39.  
Viszokai egyház 3., 4., 20.

**Az ungi evang. reform. egyházmegye közigazgatási bíróságának 1901. évi augusztus hó 27-én tartott ülésének**

## **JEGYZŐKÖNYVE.**

Jelen voltak: Szabó Endre esperes, Komjáthy Béla egyházmegyei gondnok, elnökök; Köröskényi Ferdinánd, Stépán László, Szabó Lajos, Minay István, Szabó József, Virág József, Szőlőssy Gyula, Szűcs István, Szakal István, Komjáthy Gábor tanácsbírák, Homoky Antal egyházmegyei fő-, Német Péter, Magyar Bertalan, Kovács Dániel jegyzők.

1. Ujj István, mint a felső-zempléni ev. ref. egyházmegye helyettes esperese, egyházmegyéje megbízásából megkeresést intézett az ungi ev. ref. egyházmegye közigazgatási bíróságához az iránt, hogy Kálniczky János felső-reviscsei lelkész ellen, ki a felső-zempléni egyházmegyébe kebelezett miglészi egyházba még 1900. év ápril havában lelkészül megválasztatott és a megválasztást elfogadta, — az 1901. év elején pedig adott szavát visszavonta, — a bírósági eljárást megindítani, sőt a felmerült választási költségekben elmarasztaltatni s azokat rajta behajtani méltóztassék.

Az ungi ev. ref. egyházmegye közigazgatási bírósága a felső-zempléni ev. ref. egyházmegyének Kálniczky János felső-reviscsei lelkész ellen indított keresetében, hogy érdemleges háttározatot hozzon, tisztelettel megkeresi

a felső-zempléni ev. ref. egyházmegyét a végből, hogy a miglészi egyháznak Kálniczky János lelkészszé választásából eredő költségeit részletesen kimutatni sziveskedjék.

**2.** Olvastatott id. Ladányi János kis-geőczi lakosnak az 1901. évi április 11-én Ungváron tartott közigazgatási bíróság 2. számú határozata ellen beadott felebbezése.

Az egyházmegye közigazgatási bírósága az id. Ladányi János kis-geőczi lakos kellő időben beadott felebbezését a főtiszteletű egyházkerületre tisztelettel felterjeszti.

**3.** Kis Ferencz és Nagy Ádám kis-geőczi lakosok a kis-geőczi egyház presbyteriumának azon határozata ellen, melylyel Ráczkövy István és Benkő Ferencz egyháztagokat a 2-ik, illetve 3-ik székben a szószékkel szemben levő 1-ső székbe helyezi, felebbezést jelentenek be azon oknál fogva, hogy ők, mint ezen templomi szék örökösei, ennek megengedésére nem hivattak fel s ebbe beleegyezésüket nem adták, így a határozattal jogukat erősen sértve látják. Ezen ügyben az egyházmegye közigazgatási bírósága a következőleg

### **ítélt:**

A kis-geőczi egyház presbyteriumának határozatát Kis Ferencz és Nagy Ádám felebbezésének elutasítása mellett helybenhagyja.

### *Indokok.*

A kis-geőczi egyház presbyteriuma a 2-ik és 3-ik templomi szék tultömöttségére s részint elhalálózás, részint lemondás folytán aránylag kevés számú 1-ső széktulajdonosokra való figyelemmel, az egyházi buzgó tevékeny-

ség, valamint a templomszékek után járó teherviselés méltánylásával hozta meg határozatát s így azt helyben kellett hagyni; miről a kis-geőczi egyház presbyteriumát s általa felebbezőket jegyzőkönyvi kivonaton értesíteni rendeli.

**Komjáthy Béla,**

e.-m. gondnok, világi elnök.

**Szabó Endre,**

esperes, egyházi elnök.

**Kovács Dániel,**

jegyző.

*Jegyzették: Német Péter 1., Kovács Dániel 2., 3. pontokat.*

---

## Közigazgatási bírósági ügyek rövid kivonata.

1. Újj István f.-zempléni h. esperes Kálniczky János f.-reviscsei lelkésztől választási költséget követel.
  2. id. Ladányi János felebbezése a főt. egyházkerületre felterjesztetik.
  3. Kis Ferencz és Nagy Ádám felebbezése elutasittatik.
-









