

AZ UNGI
EVANG. REFORM. EGYHÁZMEGYE
1900. ÉVI AUGUSZTUS 28-ÁN MINAJBAN TARTOTT
ŐSZI KÖZGYÜLÉSÉNEK
ÉS
KÖZIGAZGATÁSI BIRÓSÁGI ÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE:

HOMOKY ANTAL,
EGYHÁZMEGYEI FŐJEGYZŐ.



UNGVÁROTT,
NYOMATOTT SZÉKELY ÉS ILLÉS KÖNYVNYOMDÁJÁBAN.
1900.

AZ UNGI
EVANG. REFORM. EGYHÁZMEGYE
1900. ÉVI AUGUSZTUS 28-ÁN MINAJBAN TARTOTT
ŐSZI KÖZGYÜLÉSÉNEK
ÉS
KÖZIGAZGATÁSI BIRÓSÁGI ÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE:

HOMOKY ANTAL,

EGYHÁZMEGYEI FŐJEGYZŐ.



UNGVÁROTT,
NYOMATOTT SZÉKELY ÉS ILLÉS KÖNYVNYOMDÁJÁBAN.
1900.

Az ungi evang. reform. egyházmegye 1900. évi aug.
hó 28-án, Minajban tartott őszi közgyűlésének és köz-
igazgatási bírósági ülésének

J E G Y Z Ö K Ö N Y V E.

Jelen voltak: Szabó Endre esperes és Komjáthy Béla egyházmegyei gondnok, elnökök; Szabó József, Virágh József, Szűcs István, Szöllőssy Gyula, ifj. Szakal István, Komjáthy Gábor egyházi, — Minay István, Nyomárkay Aurél, Köröskényi Ferdinánd, Szabó Lajos világi tanácsbírák; Hegedüs Soma, Kiss László, Magyar József, Bacskay Sámuel, Gecse Géza, Móré Gábor, Nagy Sándor, Morvay József, ifj. Szabó Endre, Szöllőssy Ferencz, Maksa József, Soltész Tamás, Tóth Lajos, Pataki Pál, Urbán Mihály lelkészek, Czövek János s.-lelkész; Minay Lajos, Enyedy Lajos, Záhonyi István, Magyar Pál, Dicső Endre, Csighy Ferencz, Matolay Pál, Maksa József, Mesko János, Laky József, Szabó Albert tanítók s az egyházak képviselői. — Jegyzőkül: Homoky Antal egyházi fő-, Németh Péter, Magyar Bertalan egyházi al-, Szilágyi Sándor világi fő- és Kovács Dániel világi aljegyzők.

* *

1. Mindenekelőtt esperes ur kérte buzgó imában Istennek megsegítő kegyelmét tanácskozásunkra, melynek megtörténte után egyházmegyei gondnok alantabb következő, magas szárnyalásu beszéddel nyitotta meg a gyűlést:

Nagytsztelekü egyházmegyei közgyűlés!

A létért való küzdelemre vagyunk teremtve és ezen küzdelemben egymásra vagyunk utalva.

Bármily erős, vagy böles legyen valaki, önmagában a küzdelmet nem folytathatja és nem képes semmi állandót alkotni, sőt az egyes embernek alkotása sokszor a rombolással jár karöltve.

A magára hagyott erő hatálytalansága teremtette meg az ismeretet az összetett erők hatalmáról.

Ez adott alapot a családnak, a községnek és az államnak.

De bármily nagy az összetartozandóság érzete s bármennyire érezzük szükségét az együttes működésnek, a család, a község és az állam, még önmagában nem viheti a harczba az összes erőket, nemcsak a physical erőt, a szellemi erőket is számításba véve, milyenek a szeretet, a lemondás és a lelkesültség.

Pedig az emberi nemnek mindent meg kell tennie, hogy a létező erők mindegyikét igénybe vegye, ha hivatását betölteni akarja. A fel nem használt erő, a mi alkotásra volna hivatva, — örökre elveszett.

Noha tudták az államalkotók: melyek a tevékenység törvényei, azért mégsem tudtak soha oly bölc és hatályos törvényeket alkotni, melyek az emberi tevékenységnek necsak irányt adjanak, de, ha kell, békóba is szorítsák.

Érezték mindig és érzik ma is a gondolkozók: szükség van egy olyan tényezőre, mely a tevékenység törvényeit hatályossá teszi, mely a köz javára nemes igába fogja a tevékenységet és gondolkodást.

Tudjuk mi is, érezzük mi is, hogy szükség van egy olyan tényezőre, mely ösztönöz, bátorít és lelkesít minket a munkára; mely kötelez bennünket a köz javát előmozdítani, elriasztja tőlünk a csüggedést, megacézolja izmainkat, mely bennünk reményt kelt, táplál és tart fenn.

Ha vannak is egyesek, kiknek tevékenységét az ethikai felfogás irányítja, mégis azon keresett tényező

nélkül nincs biztosítva az államoknak, a fajoknak jogosult céljaik elérése.

Ezen tényező nélkül az emberek, az államok, a fajok hivatásukat be nem tölthetik.

Ezt a tényezőt feltalálni nem is nehéz. Velünk született az. Velünk van a bölcsőtől a sirig. Még ha szabadulni akarna is attól az ember, az lehetetlenség.

A puszták magányában, vagy a nagy világ zajában élő ember mind érzi, mind magában hordja azt.

Ez a tényező a felettünk álló isteni hatalom félelme.

Ez a tényező a vallás.

Ezt a tényezőt igénybe kell venni az embernek, a társadalomnak, az államoknak és fajoknak, ha élni és fennmaradni akarnak.

Ha ez igaz, az a kérdés tolul előmbe: mi a vallás?

A vallás elismerése, félelme azon isteni hatalomnak, melyet érzünk, látunk, hallunk, tapasztalunk és a lelünkbe beoltott lelkiismeret kiáltó szava, a jónak, a nemesnek, igaznak szeretete, a rossznak elítélése.

Vallás csak egy van a világon, mely nemünkkel egyszerre született.

Annak külnyilvánulásai lehetnek különbözők, de bensőleg csak egy lehet.

Ezen benső vallás nélkül nincs társadalmi, nincs állami élet.

Ha vallás nem volna, azt fel kellene találni.

Mint mondtam, a vallás külnyilvánulásai lehetnek különbözők. Most pedig azon tételt állítom föl, hogy ezek a különbségek jogosultak is, szükségesek is.

Azoknak idomulniok kell a népek, az államok és fajok szokásaihoz, hagyományaihoz, értelmi képességeihez és igen sokszor egyes államok és fajok fennmaradásainak különleges feltételeihez.

A vallás külső nyilvánulása csak eszköz, a vallás lényege mindig egy és ugyanaz.

Ennek egyik bizonyítéka az is, hogy a keresztyénség átvette és fenntartotta a régi pogány isteni tisztelet külnyilvánulásainak legnagyobb részét.

Tették ezt azért, mert ezt jó eszköznek tartották

arra, hogy a nép minden rétege az egyedüli vallás elvei, parancsai szerint éljen és munkálkodjék.

Noha jogosult, indokolt, sőt szükséges a vallás gyakorlásának külnyilvánulásaiban a különbözőség, mégis, fájdalom, egyes felekezetek, az eszköznek feláldozták a benső vallást.

A szereteten alapuló vallás nevében, gyűlölséget hirdettek azok ellen, kiknél más a vallás gyakorlatának külső nyilvánulása.

Noha minden felekezet az egyedüli vallás érvényesülése okából keletkezett, mégis, fájdalom, támadtak olyanok, kik az emberek vallási érzületét önző céljaik rabszíjára fűzték.

Felhasználták az emberek vallási érzületét, hogy saját hatalmukat növeljék; a népet félrevezették, hogy felhasználhassák.

A népet a felvilágosodás elől elzárták, hogy igában tarthassák.

Ezek a gyászos jelenségek szülték meg a keresztyénység kebelében a reformációt. És én nem átalom kimondani azt sem, hogy nálunk, hazánkban, az állami és faji fennmaradás különleges feltételei is indokolták, szükségessé tették a reformáció elveinek térfoglalását.

E kettős kiindulási pont teremtette meg azt, hogy felekezetünk keletkezésétől mai napig vallásos és hazafiui szeretettel viseltetett e hazában élő minden vallásfelekezet iránt.

Parancsolta ezt nekünk, először a valódi vallás alapja: a szeretet; másodsor annak tudata, hogy állami és faji fennmaradásunk egyik fő biztosítéka az egyenetlenkedés és viszálykodás elkerülése.

Nézzünk végig történelmünkön és látni fogjuk, hogy sem az üldözés, sem a sanyargatás, sem a szegénység nem zökkentette ki felekezetünket azon kötelességéből, hogy azt mondja: ápolni kell e haza lakosai között, felekezeti különbség nélkül a szeretetet.

Nem zökkentette ki semmi azon véleményéből, hogy Isten, Haza és fajunk árulója az, ki a vallás külső

nyilvánulásaiban mutatkozó különbségeket arra használja fel, hogy az ellentétek, a viszály magvát hintse el.

Századok tesznek tanuságot arról, hogy felekezettünket a vallás parancsai mellett, államunk és fajunk fennmaradásának nagy célja irányította, vezette és korlátozta működésében mindenkor és a hazaszeretetre, a szabadságra, a függetlenségre törekvésével egygyé, egymástól elválaszthatlanná lett.

Alig van ország, hol több üldözés és igazságtalanság érte volna a reformáció hiveit, mint hazánkban.

A vérpad, a gálya az utjelző, a merre haladtunk.

És a mi felekezetünk mindig hű maradt e hazához; türt, szenvedett és remélt!

Soha el nem hervadható érdeme felekezetünknek az, hogy a magyar faj és nyelv megmentését, vallási hitelvnek fogadta el.

A magyar nemzetnek minden igaz és hű tagja elismerte és elismeri ezt.

A mi ügyünkben mindig a nemzet, a faj ügyét látták.

Régibb és újabb történelmünk tanusítja, hogy más felekezetek nagyjai is, haza- és fajszeretettüktől ösztönözve, noha hűek maradtak felekezetükhöz, a mi küzdelmeinkben résztvettek.

Ma a felvilágosodás korát éljük. Az ismeret, a tudomány óriási léptekkel halad.

Az emberek öntudatra ébrednek. Érzik hivatásukat. Tudatával kezdenek birni jogaiknak, szabadságuknak.

A megtisztulásnak indult fogalmak hadat üzennek azoknak, kik a néptömeget csak saját önző céljaik eszközévé alacsonyítják le.

Ez a derengés nem tetszik azoknak, kiknek elemük a sötétség, kik hatalmukat a tömegek butaságára építik.

Utját akarják állani a virradatnak. A kezökben, a birtokukban levő anyagi és szellemi hatalmi eszközökkel igyekeznek az emberi szabad gondolkodást elfojtani.

Az egész világon folyamatban van ez a harc.

Egy mesterileg megalkotott intézmény, melynek tagjai nem akarnak egyesülni a társadalommal, sőt me-

reven elválasztják magukat attól; — küzd kitartó eréllyel a felvilágosodás ellen.

Küzd tehát ellenünk is, mert felekezetünket a felvilágosodás szülte.

Mindenütt nagy baj ez, mert ez a küzdelem meg akarja állítani a haladást.

Legnagyobb baj ez nálunk, mert itt a harcz fajunk ellen is irányul.

Minden igaz magyar, bármely felekezethez tartozzék is, érzi és tudja azt, hogyha a harcz a mi leveretésünkkel végződik, az végzetes lehet fajunkra, állami önállóságunkra.

Igaz, hatalmas az ellenfél, — igaz, nagy erők állnak velünk szemben, de ez minket ne csüggyessen.

Bizzunk Istenben! Bizzunk hazaszeretetünkben.

Bizzunk a harczot vezető felekezet egyeseinek hazaszeretetében.

Mint a példák mutatják a multból is, a harczot vezető felekezetnek kiváló és nagy alakjai, mindig jobban szerették hazájokat és fajukat, mint a sötétség diadalát.

Védelmzőink voltak, mert mindig látták, tudták azt, hogy az ellenünk szított harcz győzelme, csak egy mesterileg megalkotott intézmény tagjainak mindenhatóságát eredményezné.

Ne csüggedjünk tehát! A kitartás, a hűség, odaadás és lelkesültség vezessen bennünket kötelességünk útján.

Különösen és főképp maradjunk hűek a kettős indokhoz, mely e hazában megteremtette felekezetünket.

Legyen velünk a szeretet, mert azt vallásunk parancsolja. Kerüljük a visszavonást, a mi édes magyar hazánk és fajunk legnagyobb veszedelmét.

Tudom én azt jól, mert magam is érzem, hogy nehéz az indulatnak (mely mindig rossz tanácsadó) ellentállani. Különösen nehéz, mikor oly durva, Isten-, Haza- és fajellenes jelenséggel találkozunk, mint a milyneket a legutóbbi időben tapasztaltunk.

De vegyünk magunkon erőt, előttünk legyen vallásunk elve, hazánk és fajunk szeretete!

De nincs is okunk kétségbeesni.

A virradást megakadályozni nem lehet.

Azok az ádáz ellenségek, kik nekünk harczot üzennek, a butaságot ideig-óráig hatalommá emelhetik, de a végdiadal csak a miénk lehet.

Nekünk meg kell mutatnunk, hogy a magyar haza, a magyar faj mindig számíthat felekezetünkre.

Azokat, kik ellenünk harczot indítottak, úgy is, mint a vallás hivei, úgy is, mint a hazának hű fiai, ne tekintjük ellenségünknek. Csak szánakozzunk rajtuk, kiknek agyát és szívet behálózta egy vallási ritushoz kötött örület.

Reményeljük, hogy beteg agyukat a feltámadó hazaszeretet, a felvilágosodás ki fogja gyógyítani.

Mint mondtam, a vallási érzület segítsége nélkül nincs családi, nincs társadalmi, nincs állami élet.

Minden felekezet áldásosan működik tehát, ha a vallási érzületet felkölti és terjeszti.

Különösen áldásos a mi működésünk a vallási élet terén, mert a mi felekezetünk e hazában a magyar faj érdekének is szolgálatában áll.

Noha felesleges, mert tudom, hogy egy véleményen vagyunk, mégis tisztemből kifolyólag kérem önöket, hogy az élethivatás minden terén, a szeretethez, a haza függetlenségéhez, a magyar faj fentartása és fennmaradásához való törhetlen ragaszkodás legyen indítójuk és vezérük.

Ezzel az egyházmegyei közgyűlést megnyitom.

2. Stépán László tanácsbíró hivatalos elfoglaltsága miatt a gyűlésen meg nem jelenhetvén, —

elmaradása tudomásul vétetik.

3. Esperes jelenti, hogy a sáros-polyánkai leányegyház üresedésben levő tanítói állomását Ujlaky József okleveles tanítóval töltötte be, ki a tanítói tanfolyamot folyó évi junius hó 27-én bevégezvén, a sárospataki

állami tanító-képezdében általános jó osztályzatu oklevelet nyert.

Ujlaky József a gyűlés színe előtt a hivatalos esküt is letévén, állomásán megerősítették és a főtitzt. egyházkerületre felterjesztetik.

4. Főtisztelendő és méltóságos Kun Bertalan püspök ur miskolczi papságának 50 éves évfordulójára általa készített és elmondott egyházi beszédéből 20 példányt sziveskedett küldeni a lelkészek közt leendő szétosztás végett.

Egyházmegyénk midőn hálás köszönettel veszi e nagybecsű adományt, ugyanakkor buzgó szívvel üdvözlí e nevezetes forduló-ponton főpásztorát, ki ugy is mint miskolczi lelkész, de főképen, mint a tiszáninneri egyházkerület püspöke, ugy egyházának, mint a vezetésére bizott egyházkerületnek, hosszú időn át annyi dicsőséget és elismerést szerzett; — de ugyanez alkalommal kéri az Istent, hogy őt egyházának és egyházkerületünknek hasznára és dicsőségére, egészségben és teljes lelki, testi erőben még igen hosszú ideig éltesse.

5. Az iskei egyház előljárósága a tavaszi egyházmegyei gyűlés 10. számú határozatával utasított, hogy az egyház minden néven nevezendő vagyónáról jelen gyűlésünkre jelentést tegyen, mire nézve nevezett előljáróság jelenti, hogy van az egyháznak tőkepenze kötvényeken 5083 frt 93 kr. Magtári tőkepenze kötvényeken 1140 frt 98 kr. Magtári gabona-tőkéje 202 köből $3\frac{1}{8}$ véka. A mi pedig a lelkészi fizetésből, az özvegy lelkészné és a felügyelő lelkész kielégítése után fenn fog maradni és az építkezési alaphoz fog csatoltatni, arról

az egyházlátogatás útján a jövő tavaszi közgyűlésnek kíván jelentést tenni.

Tudomásul vétetik.

6. Olvastatott az Ungvár-városi előljáróság átirata, melyben egyházmegyénknek tudomására hozza, hogy az egyházmegye tulajdonát képező, Horváth Mária-féle belsőségen levő istálló tűz- és életveszélyes lévén, annak használata hatóságilag betiltatott s felhivatik az egyházmegye, hogy annak jó karba helyezéséről 30 nap leforgása alatt intézkedjék.

Egyházmegyénk a szükséges intézkedés megtételével Hegyi György, Szabó Lajos és Komjáthy Gábor urakat bizza meg.

7. A nagy-szeretvai egyház előljárósága a tavaszi közgyűlés 105. sz. határozatával utasított, hogy adjon kimerítő jelentést az egyház részére vásárolt legelő iránt, melyről eddig az volt a közhiedelem, hogy a három legelőt az egyház a lelkész és tanító részére vásárolta. Melyre nézve az előljáróság jelenti, hogy az egyház két legelőt vásárolt s azt a lelkész használatába bocsátotta évenként fizetendő 32 korona bérért, a harmadik legelőt pedig Riczkó Dániel tanító örök tulajdonul vásárolta a saját részére.

Tudomásul vétetik.

8. Egyed Béla, a ptruksai leány-egyház ideiglenes tanítója, a tavaszi gyűlés 16. sz. a. utasított, hogy a sáros-pataki főiskolából a tanulmányi bizonyítványát szerezze be s jelen gyűlésünkre terjessze be. Mire nézve Egyed Béla jelenti, hogy most nincs módjában beszerezni a követelt bizonyítványt, mivel az mintegy 20 frt fizetést igényel, — de igéri, hogy szeptember hónap leforgása alatt a tanulmányi bizonyítványt megszerzi és az esperesi hivatalhoz beterjeszti.

Azzal a feltétellel vétetik tudomásul, hogy kötelezettségének legkésőbb folyó évi deczember hó 31-ig eleget tegyen.

9. Olvastatott az ungvári egyház előljáróságának 1900. augusztus 23-án kelt kérvénye, melyet azonfelül még 28 egyháztág is aláírt, melyben Laky József tanítójuk ellen igen súlyos vádakát emelnek s ennek folytán őt állásától elmozdítani kérik.

Egyházmegyénk, mielőtt ezen komoly megfontolást igénylő ügyben döntene, annak megvizsgálását az esperes elnöklete alatt Nyomárkay Aurél, Homoky Antal, Dicső Endre tagokból álló küldöttségre bizza, — jelentésüket tavaszi gyűlésünkre bevárván.

10. Olvastattak a közalapi kérvények, melyek következőleg bíraltattak el és ajánltattak segélyre:

1. Kis-Ráth, mint igen igyekező egyház, kér 100 frtot; ajánltatik 100 frtra.

2. Nyarád, mely a közelmúltban igen értékes papi belsőséget vásárolt s ebből maradt adóssága törlesztésére kér 300 frtot, — ajánltatik 300 frtra.

3. Kis-Gejőcnek 1899. augusztus 31-én minden egyházi épületei leégvén, mintegy 10,000 forint kárt vallott, — lelkészlak-építésre kér 200 frtot; ajánltatik 200 frtra.

4. Vajkócz-Mátyócz, mint igen elnéptelenedett és elszegényült egyház, adósság törlesztésére kér 100 frtot; ajánltatik 100 frtra.

5. Záhony, sok építkezéssel küzdő egyház, adósságtörlesztésre kér 300 frtot; ajánltatik 300 frtra.

6. A vizokai leány-egyház, iskola-építésből származott adóssága törlesztésére kér 300 frtot; ajánltatik 300 frtra.

11. Czövek János, ki 1896-ik évben a lelkeszi képesítő első vizsgálatot I-ső osztályzattal, a II-ik vizsgálatot 1899-ik évben jó osztályzattal letette, folyó évi június hó 10-től az ungvári egyházban mint s.-lelkész és hitoktató szolgál, kéri magát az ungi egyházmegyébe bekebeleztetni.

Bekebeleztetik.

12. A sáros-polyánkai leány-egyház kántor-tanítói díjlevelét 3 példányban megerősítés végett beterjeszti.

Megerősítettik s a főtiszt. egyházkerületre felterjesztetik.

13. Szöllőssy Gyula, az országos gyámintézet egyházmegyei pénzkezelője, az 1900. évi befizetésekről szóló kimutatást beterjeszti.

Tudomásul vétetik s az egyházmegyei gyűlés jegyzőkönyvében ki nyomatni rendeltetik.

Az ungi ref. egyházmegye lelkészai az 1900-ik évre az országos ev. ref. özvegy-
árva-gyámintézet javára következő járulékokat fizetnek :

Sorszám	Az egyházközség és gyámintézeti tag neve	Évi javada- lom		Hátralékok 1900. január 1-én				Folyó évi járulékok				Hátralékok és folyó évi járulé- kok végösszege	
		kor.	fill.	10 ⁰ / ₁₀₀ -os belépési já- rulék, 1899. év		2 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ -os tagsági díj		10 ⁰ / ₁₀₀ -os belépési járulék		2 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ -os tagsági díj		kor.	fill.
				kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.		
1	Ágtelek Kovács István	1395	51	19	75	04	94	—	—	34	90	59	59
2	Bajánháza Hegedüs Soma	1341	32	—	—	—	—	—	—	33	54	33	54
3	Bátfa Kiss László	754	64	—	—	—	—	—	—	18	88	18	88
4	Beés Köröskényi Istv.	977	20	—	—	—	—	—	—	24	44	24	44
5	Bező Magyar József	1500	—	—	—	—	—	—	—	37	50	37	50
6	Csap Bacsokay Sámuel	1419	64	—	—	—	—	—	—	35	50	35	50
7	Csepely Szöllőssy Gyula	905	02	—	—	—	—	—	—	22	64	22	64
8	Csicser Szabó Endre	1350	64	—	—	—	—	—	—	33	78	33	78
9	Csomonya Németh Péter	1844	06	—	—	—	—	—	—	46	12	46	12
10	Eszeny Szabó József	2315	20	—	—	—	—	—	—	57	88	57	88
11	Gállocs Gecse Géza	1003	60	—	—	—	—	33	46	25	08	58	54
12	Kis-Dobrony Nagy Sándor	1398	—	—	—	—	—	—	—	34	96	34	96
13	Kis-Gejőcz Homoky Antal	1484	06	50	10	12	52	—	—	37	10	99	72
14	Kis-Ráth Morvay József	886	86	—	—	—	—	—	—	22	18	22	18

Sorszám	Az egyházközség és gyámintézeti tag neve	Évi		Hátralékok 1900. január 1-én			Folyó évi járulékok			Hátralékok és folyó évi járulé- kok végösszege				
		javada- lom		10 ⁰ / ₁₀ -os belépési já- rulék, 1899. év		2 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀ -os tagsági díj	10 ⁰ / ₁₀ -os belépési járulék		2 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀ -os tagsági díj					
		kor.	fill.	kor.	fill.	kor fill.	kor.	fill.	kor fill.	kor fill.	kor.	fill.		
15	Putka-Helmecz Kocsiss Endre	675	64	—	—	—	—	—	16	90	16	90		
16	Lucska Ifj. Szakal István	1361	63	34	63	08	66	—	—	34	06	77	35	
17	Minaj Ifj. Szabó Endre	537	90	—	—	—	—	—	—	13	46	13	46	
18	Mokcsa Szöllőssy Ferenc	923	02	—	—	—	—	—	—	23	08	23	08	
19	Nagy-Dobrony Magyar Bertalan	2643	—	—	—	—	—	—	—	66	08	66	08	
20	Nagy-Gejőcz Szaploneay Benő	1472	38	48	17	12	05	—	—	36	83	97	05	
21	Nagy-Kapos Maksa József	1534	17	31	66	07	91	—	—	38	35	77	92	
22	Nagy-Szelmencz Kozma József	1451	84	22	28	05	57	—	—	36	31	64	16	
23	Nagy-Szeretva Id. Szakal István	938	20	—	—	—	—	—	—	23	46	23	46	
24	Nyarád Kecskeméthy L.	1162	—	—	—	—	—	—	—	29	06	29	06	
25	Pályin Soltész Tamás	1778	26	29	59	07	40	—	—	44	46	81	45	
26	Pinkócz Móré Elek	1650	78	51	27	12	82	—	—	41	28	105	37	
27	Felső-Reviscse Kálniczky János	1156	98	36	92	09	23	3-ik ¹ / ₃ -ad	26	26	28	93	101	34
28	Salamon Szűcs István	1484	30	—	—	—	—	—	—	37	12	37	12	

Sorszám	Az egyházközség és gyámintézeti tag neve	Évi		Hátralékok 1900. január 1-én				Folyó évi járulékok				Hátralékok és folyó évi járulé- kok végösszege		
		javada- lom		10 ⁰ / ₁₀ -os belépési jár- ulék, 1899. év		2 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀ -os tagsági díj		10 ⁰ / ₁₀ -os belépési járulék		2 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀ -os tagsági díj				
		kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	
29	Szalóka Szabó Károly	1737	26	—	—	—	—	—	—	43	44	43	44	
30	Szürthe Tóth Lajos	1221	26	—	—	—	—	—	—	30	54	30	54	
31	Ung-Tarnócz Pataky Pál	1676	48	69	96	17	49	—	—	41	93	129	38	
32	Ungvár Komjáthy Gábor	2405	92	—	—	—	—	—	—	60	16	60	16	
33	Záhony Urbán Mihály	1990	—	—	—	—	—	—	—	49	76	49	76	
34	Jenke Móré Gábor	1158	70	—	—	—	—	—	—	28	98	28	98	
35	Vaján Virágh József	1401	88	40	30	10	07 2/4	—	—	35	05 2/4	85	43	
36	Vajkócz Nagy Géza	869	—	—	—	—	—	1-ső 1 ¹ / ₈ -ad	28	98	21	74	50	72
	Összesen	52133	93	434	63	108	66 2/4	88	70	121	48 2/4	1877	48	

14. Esperes jelenti, hogy a putka-helmecki egyház huzamos idő óta üresedésben levő tanítói állomását Böszörményi László tanító-jelölttel töltötte be ideiglenesen, a kinek 300 frt készpénzt, egy sor kosztot ad, azonfelül a tanítói lakás mellett levő kert használatát. Kéri az egyház előjárósága ez intézkedés helybenhagyását.

Egyházmegyénk a putka-helmecki egyház előjáróságának intézkedését helybenhagyja és Böszörményi László tanító-jelöltet, a ki egy évi tanfolyamról a vizsgálati bizonylatát betérjesztette, a putka-helmecki tanítói állomáson ideiglenesen megerősíti, oly feltétellel, hogy a tanképesítő-oklevelet két év leforgása alatt beszerezze, azonfelül az osztályvizsgák letételéről szóló bizonylatait az esperesi hivatalnak időnkint bemutassa. — Ami pedig a 300 frt megajánlott fizetést illeti, egyházmegyénk ezt szintén ideiglenesnek tekinti s ha a tanítói állomás rendes tanítóval fog betölteni, akkor az eredeti díjlevel lép életbe.

15. Erdélyi János megválasztott palágyi lelkész, ki 1899. deczember 1-én, mint segéd-lelkész berendeltetett Palágyba, azt kéri, hogy 5 hónapi segéd-lelkészi fizetés fejében az egyházmegye 92 frtot utalványozzon ki azon 200 frtból, melyből 100 frtot az özvegy lelkészné fizetett ki, 100 frtot pedig az egyházmegye ajánlott fel, részint a beszolgáló lelkésznek, részben Balogh Dániel tanítónak az isteni tisztelet teljesítéseért. Ugyanő azt kéri, hogy a bezői egyházban teljesített 4 hónapi segéd-lelkészi fizetését rendelje meg az egyházmegye.

Egyházmegyénk méltányolja az Erdélyi János kérelmét és részére kiutal a Horváth Mária-alapból, 5 hónapi

ellátási költség fejében 85 frtot, 5 hónapi palágyi kápláni fizetés fejében 41 frtot, a bezői kápláni fizetés fejében 33 frtot, összesen 159 frtot. De mert a palágyi egyház már kápláni fizetés fejében adott 50 frtot, így Erdélyi Jánosnak az egyházmegye már csak 109 frtot ad, mely összegnek kifizetésére az egyházmegyei pénztárnok felhatalmaztatik.

16. Petry Elek, a conventi bizottság előadója, felhívta esperes urat, hogy a folyó évi convent ápril 24-én hozott határozata értelmében a congruát élvező lelkészekre a fizetés-kiegészítési összegek után járó 10⁰/₀ belépési járulékot és a 2¹/₂⁰/₀ tagdíjat vesse ki 1899. és 1900. évre. Esperes jelenti, hogy a felhívásnak eleget tett, amennyiben 12 lelkészre, kik az állami kiegészítést már megkapták, úgy a 10⁰/₀ belépési díjat, mint a 2¹/₂⁰/₀ tagdíjat kivetette s a kimutatást azokról visszaterjesztette.

Miután a gyámintézeti tartozások az egyes lelkészekre, a convent által megállapított összegek után vettették ki, a kormány pedig a congrua megállapítása czéljából, önállólag állapította meg az egyes lelkészek jövedelmét, — megtörténhetett, hogy a kormány által megállapított jövedelem kisebb, mint a gyámintézet alapját képező fizetés, — ezért méltánytalanság, hogy a kisebb fizetésű lelkész nagyobb összeg után fizessen, mint a mit a convent megállapított. Miért is egyházmegyénk felkéri a főt. egyházkerületet, hogy méltóztassék oda hatni, hogy ezen sérelmes határozat hatályon kívül helyeztessék.

17. Hézszer Emil tállyai lelkész az általa megírt tállyai egyház történetére, az egyházmegyében leendő ajánlás czéljából, előfizetési felhívást küldött az esperesi hivatalhoz.

Tekintettel arra, hogy a tállyai egyház története egy részlet magyarországi protestáns egyházunk történetéből, az előfizetési felhívás egyházmegyénk összes lelkészei s egyházainak egyházmegyei határozattal melegen ajánltatik.

18. Esperes jelenti, hogy Csomonyán a lelkészi belsőség azon része, mely a tagosításkor csere útján jutott az egyház birtokába, az egyház nevére nem lett telekkönyvezve, mivel nagy teher feküdt rajta. Ezen ügy a telekkönyvi helyesbitő bizottság által ez alkalommal elintéztetvén, az erre vonatkozó iratok 1900. június 28-iki kelettel az ott működő telekkönyvi helyesbitő bizottság elnöke által tudomásvétel és hozzájárulás végett az esperesi hivatalhoz megküldettek, melyhez az esperes kész örömmel járult hozzá.

Helyeslő tudomásul vétetik.

19. Kenessey Béla, a közalap-kezelő bizottság jegyzője, megküldi az 1899. évi közalapi főtabellának helyeslő aláírással ellátott másolatát.

Tudomásul vétetik.

20. Esperes jelenti, hogy a csicseri egyház 221 drb. fát eladni akarván, az egyház tagjai és az erdészeti hivatal által eszközölt becslés után, még egy olyan erdészszel óhajtják felülbecsültetni, a ki a helyi viszonyokkal ismerős.

A csicseri egyház presbyteriumának ezen bejelentett határozata helyeslő tudomásul vétetik.

21. Nagy Géza vajkóczi és Kálniczky János reviscei lelkész a papszentelő kerületi gyűlésen szentelésre ajánlás céljából okmányaikat beterjesztik s magukat szentelésre ajánlani kérik.

Nagy Géza vajkóczi lelkész és Kálniczky János reviscei lelkész a folyó évi szeptember 30-án Boldván tartandó egyházkerületi gyűlésen szentelésre ajánlatnak.

22. Olvastattak CXXXIII. és CXXXIV. sz. esperesi körlevelek, melyeknek kivonatos tartalma: CXXXIII.: A Horváth Mária-alapból járuló segélyek szétosztása köröztetik. — CXXXIV.: Az őszi egyházmegyei gyűlés augusztus 28-ra, Minajba kitűzetik.

Mindezek, mint körözött ügyek, tudomásul szolgálnak.

23. Az ungi egyházmegyéből az 1900. szeptember 30., [október 1. s következő napjain Boldván tartandó őszi egyházkerületi gyűlésre képviselőkül megválasztottak:

Szabó Endre esperes és Komjáthy Béla egyházmegyei gondnokon kívül, mint a kik hivatalból tagjai a kerületi gyűlésnek: Virágh József, Szabó József egyházi, — Nyomárkay Aurél, Szabó Lajos, Köröskényi Ferdinánd világi tanácsbírák, Homoky Antal főjegyző.

24. Morvay József ráthi lelkész jelenti, hogy a téli gyűlés jegyzőkönyvének 103-ik pontjában tévesen van bevezetve, hogy Ráth 700 forint tartozását kifizette, mert azzal még mindig tartozik.

A téves bemondás alapján beterjesztett egyházlátogatási jelentés sze-

rint mult gyűlési jegyzőkönyvünkben hibásan szerkesztett 103-ik pont a lelkész jelentése folytán kiigazítottatik.

25. Olvastatott az ágteleki egyház adózási rendszerének megállapítása, illetve megváltoztatása tárgyában folyó évi június 10-én hozott presbyteriumi és egyházközségi határozat s az egyházközség határozata ellen a presbyterium folyó évi augusztus 12-én hozott határozata alapján a lelkész által benyújtott felebbezési kérvény, melyben a presbyterium és az egyházközség ellentétes határozata feletti döntést kéri.

Mivel az egyházközségi tagok jogait és kötelezettségeit megállapító 1891^{1/3}. évi egyházi törvény 17. §-a értelmében minden egyes egyháztagnak az egyház és iskola fentartásához hozzájárulni köteles, az egyházmegye közgyűlése az ágteleki egyház adózási rendszerének megállapítása, illetve megváltoztatása tárgyában hozott egyházközségi határozatot, mely szerint a presbyterium határozatának módosításával az állami egyenes adót nem fizető egyháztagokat a papi és tanítói fizetéshez való hozzájáruláson kívül a többi szükségletek fedezéséhez való hozzájárulásától felmenti, a presbyterium vonatkozó határozatának értelmében megváltoztatja s az egyház adózási rendszerének az eddigi gyakorlatnak megfelelő megváltoztatását a presbyterium határozatának egész terjedelmében való fentartásával jóváhagyja. (A határozat formája azért lett megváltoztatva, mert nem közigazgatási bírósági ítélet, hanem közgyűlési.)

26. Az egyházmegye ungvári bérházának albérlője, dr. Bartha Vilmos, ki a Balogh-gal kötött szerződés lejártakor új bérletet kötni szándékszik, nagyobb mérvű javítások engedélyezését kéri.

Szabó Lajos tanácsbíró ur és Hegyi György egyházmegyei ügyész ur megbizatnak, hogy a szükséges javításokat felszámítani s az új bérbeadásnál a javításoknak megfelelő bér-emelést kieszközölni sziveskedjenek.

27. Laky József ungvári tanító panaszt emel az ungvári presbyteriumnak 1899. szeptember 10-én hozott azon határozata ellen, melyben ő eltiltatik attól, hogy az iskolai bizonyítványokért díjat szedjen.

Amennyiben a panaszolt ügyben állami törvény intézkedik s a mellett khártailag sincs biztosítva a tanítónak, hogy a bizonyítványokért díjat szedhet, Laky József panaszával elutasítatik s attól, hogy a bizonyítványokért díjat szedjen, eltiltatik.

28. Esperes jelenti, hogy Vida Lajos vajáni tanító eltávozott s részére a bizonyítványt kiadta.

Tudomásul szolgál.

29. Vass György nyarádi tanító, nyomoruságos állapotában hogy magát gyógyíttatni Budapestre mehesen, bármelyik tából segélyt kér.

Tekintettel a kérvényező hosszas és súlyos betegségére, a lelkészeket, tanítókat és egyházakat illető segélyből részére előlegesen 50 forint kiadandó.

30. Juhász Andor kaposi ideiglenes tanító mult gyűlésünk 73. sz. határozata értelmében osztályvizsgái

bizonyítványának betérjesztésére köteleztetett. A kaposi lelkész megindokolt jelentése szerint azonban nevezett tanító osztályvizsgái bizonyítványát csak december hóban fogja betérjeszthetni.

Tudomásul vétetik s Juhász Andor ideiglenes tanító osztályvizsgái bizonyítványának tavaszi gyűlésünkre leendő betérjesztésére utasítatik.

31. Mult gyűlésünk 28-ik pontjára vonatkozólag a küldöttség a következőket jelenti:

Bezőben a keresztelési anyakönyvből 1899-ben 2 bejegyzés maradt ki, az esketési anyakönyvből pedig 6, a mint azt az egyházi anyakönyvnek a polgári anyakönyvvel összenézése igazolta. S a küldöttségnek ide vonatkozó véleménye az, hogy a berendelendő helyettes, vagy beszolgáló lelkész bizassék meg a hiányoknak a polgári anyakönyvek alapján leendő kiigazításával. — A 268 frt 50 kr. toronyóra-alapból 70 frt Magyar József lelkésznél van kamaton, mely után 15 frt kamatot fia, Magyar László, már ki is fizetett, a többit az egyház halaszthatlan építkezésre elköltötte, de már 1899. nov. 19-én eszközölt kivetés folytán az alap vissza lesz fizetve. A magtár pontos kezelésére a küldöttség részletes utasítást adott.

Küldöttség jelentése helyeslő tudomásul vétetik. Magyar József bezői lelkész, testi fogyatkozásai miatt a lelkészi szolgálatok teljesítésére képtelen lévén, Móré Elek pinkóczi lelkész megbizatik, hogy a bezői anyas és zahari leány-egyházban a lelkészi teendőket akként intézze, hogy az esketés- és kereszteleseket vasárnap délelőtt és egy hétköznap, odamenetele alkalmával végezze. Vasárnap délután és a többi hétköznapokon a templomi isteni tiszteletet a bezői tanító fogja

végezni. Mely teendőkért 100—100 forint díjazásban fognak részesítettni és pedig úgy, hogy erre 100 forint az egyházmegye által, 100 forint pedig a bezóíi lelkészi fizetésből adatik. — Végül: Móré Elek beszolgaló lelkész figyelme különösen is felhivatik a küldöttség által jelzett hiányok rendezésére, hogy azt mielőbb eszközölje.

32. 1899. évi őszi közgyűlésünk 11., — ugyszinte 1900. évi tavaszi közgyűlésünk 41. sz. határozatával kiküldött bizottság az Ungváron felállítandó nőnevelő-intézet ügyében beterjeszti véleményes jelentését, mely szerint egy protestáns szellemű polgári leány-iskolának Ungváron leendő szervezését nem csupán helyi, vagy egyházmegyei, hanem jól felfogott egyetemes magyar protestáns érdekből kifolyólag is szükségesnek és üdvösnek kell tartanunk, melyet a véleményes jelentés 4 pontban alaposan megindokol; sőt a történelem tanuságából tapasztalva, hogy Ungvár vidékén is — mint széles e hazában mindenütt — a protestantizmus gyengítésével a magyar nemzeti jelleg is megtöretett, mert, mint a jelentés reá mutat: a XVI-ik század közepe táján Ungváron kigyult reformatio világossága beragyogta a körülötte levő községeket is, annyira, hogy Ó- és Uj-Kemencze, Alsó- és Felső-Domonya, Árok, Huszák, Petrócz, Darócz, Baranya községek mind az ungvári ref. anya-egyház filiái lettek és mind magyarok voltak, később a neviczkei várban megtelepült jezsuiták s különösen a gróf Bercsényi által megkezdett protestantizmus elleni irtó harcz következtében a fent nevezett községek nemcsak vallásilag, de nyelvben is megváltoztak lassankint, annyira, hogy valamennyien oroszokká lettek: minden kétséget kizárólag hangsúlyozható, hogy egy Ungváron állítandó protestáns szellemű nőnevelde a legtisztább magyar nemzeti szempontból is elodázhatlan hazafiui kötelesség. Ezek alapján a bizottság véleménye abban összponosul, hogy az ungi ev. ref. egyházmegye

a Horváth Mária által adományozott ungvári házát átadná az államnak azzal a feltétellel, hogy protestáns tanerők beállításával abban polgári leány-iskola szerveztessék.

Egyházmegyei közgyűlésünk a bizottság véleményes jelentését helyesléssel fogadván, — fölkéri egyházmegyénk gondnokát, nagyságos Komjáthy Béla urat, hogy az Ungváron ilyen módon felállítandó protestáns nőnövélde ügyében a tervezet keresztülvitelére bölcs belátása szerint lépéseket tenni sziveskedjék.

33. Mult gyűlésünk 74-ik pontjában az egyházmegyei számvevőszék felállítása ügyében kiküldött bizottság beadja jelentését, mely szerint a mellékelt utasítást és rovatos íveket elfogadásra ajánlja, azoknak kellő példányokban kinyomatását s a számvevőszék életbeléptetését javasolja.

Egyházmegyei közgyűlésünk ezen fontos intézménynek életbeléptetése felett határozni a teljesebb számu téli gyűlés feladatául tűzi ki s a mellékelt utasítás és rovatos ívek ismételt átvizsgálása a nagyt. esperes ur figyelmebe ajánltatik.

34. Tavaszi kerületi gyűlésünk 14-ik pontja alatt utasítatnak a lelkészek, hogy az „Adalékok“ című évadatait az egyházi irattárban megőrzés céljából feljegyezzék. Ha valaki már nem rendelkezik ez adatokkal, azokat bejegyzés végett az esperesi hivatal utján megkaphatja.

Kerületi gyűlésünk ezen pontjára a lelkészek figyelme felhivatik, sőt annak pontos betartására utasítatnak.

35. Ugyanazon kerületi gyűlés 25 ik pontjában felszólíttatnak az egyházmegyék, hogy a közalapi járulékok, illetőleg ajánlatok fokozására törekedjenek, mint a mely által egyetemes ev. ref. egyházunknak tesznek jó szolgálatot.

A lelkészek és egyházi előljárók figyelmébe ajánlitatik.

36. Ugyanazon kerületi gyűlés 26-ik pontja értelmében, a ki országos özvegy-árvatári illetőségét ősszel be nem fizeti, járuléka a congruából fog levonatni.

Lelkészek figyelmébe ajánlitatik.

37. Ugyanazon kerületi gyűlés 121-ik pontja szerint jövőben közhirdetésre minden egyházmegye csak három egyházat ajánlhat.

Tudomásul vétetik.

38. Az ásványi leány-egyház már az 1895-ik év óta kérelmezi lelkész-tanítósága visszaállíthatását; egyházmegyénk 1896. márczius 24—25. napjain Ungváron tartott közgyűlése 43. sz. határozatában kimondotta, hogy, ha az ásványi leány-egyház építkezésével megmutatja azt, hogy komoly szándéka a lelkész-tanítóság visszaállítása, az esetben intézkedni fog a főtiszteletű egyházkerület által is, 1895. évi május 7—8-án tartott közgyűlése 83. sz. határozatával, visszaállíthatónak kimondott lelkész-tanítóság ügyében. Az építkezés az 1899-ik évben megtörtént s a leány-egyház az Ungváron 1900. évi ápril 18—19. napjain tartott egyházmegyei közgyűlésben ismét kérelmezte az anyásítást. Az egyházmegye a beterjesztett lelkész-tanítói díjlevelet megerősítette s a lelkész-tanító meghívására az engedélyt megadta. A főtiszt. egyházkerület folyó évi május hó 16—18. napjain tartott közgyűlésében e határozathoz hozzá nem járult, hanem utasította az egyházmegyét, hogy az ásványi leány-egyházban, ha szükség és lehetőség van rá, külön lelkészi és külön tanítói állást igyekezzék szervezni.

Egyházmegyénk a főtiszt. egyházkerület határozatából kifolyólag utasítja az ásványi leány-egyházat, hogy ez idő szerint csak a lelkészi díjleveleket állítsa ki — melybe a kántor-tanítói javadalmak be ne véteszenek — s terjessze be az egyházmegyéhez. Hogy pedig a lelkészi díjlevél egészen szabályszerűen állíttassék ki, a kiállításnál való segédkezésre Szűcs István és Szabó Lajos egyházmegyei tanácsbírák is felkéretnek.

39. A minaji missioi kör lelkésze bizonyosságot kívánván nyújtani arról, hogy a köréhez tartozó ev. ref. vallású gyermekek kellő vallásos oktatásban részesülnek, felkérte az esperest, hogy vallás-vizsgájára vagy személyesen sziveskedjék megjeleni, vagy ha maga nem tehetné, képviselőjével valakit megbízni kegyeskedjék. Szűcs István egyházmegyei tanácsbíró e kérelemre esperesi megbízatást nyervén, a megtartott vallás-vizsgáról szóló jelentésében teljes elismeréssel adózik a missioi lelkésznek a sikeres vallás-oktatás és énektanításért, mint olyannak, ki a vallás-oktatásnál kitűzött célt nemcsak megközelítette, hanem teljesen el is érte.

A jelentés örvendetes tudomásul vétetik s a főtiszteletű egyházkerületre is tisztelettel felterjesztetik.

40. Szöllőssy Gyula egyházmegyei építészeti bizottsági tag jelenti, hogy az ásványi leány-egyház lelkésztanítói laka 4954 korona 74 fillér költséggel teljesen felépült s folyó évi július hó 13-án, mint egészen kifogástalan épület, átvétetett. A felügyelő lelkész pedig jelenti, hogy az teljes értékig biztosított s a tűzbiztosítási kötvény az egyház ladájába helyeztetett el.

Tudomásul szolgál.

41. Az esperes figyelmezteti az egyházmegyét, miután a putka-helmezi egyháznak egy ideig tanítója nem volt, hogy az üresedés alatt befolyt tanítói fizetést kezelő egyént az egyházmegye számadoltatná meg; valamint utasítást kér arra, hogy a befolyt jövedelem mi célra fordíttassék?

A tanítói fizetést kezelő egyén megszámadoltatására Homoky Antal papi főjegyző és Minay István tanácsbíró — jelentések bevétele mellett — felkéretnek. A megtakarított jövedelem hova fordításáról a következő egyházmegyei közgyűlésünk fog intézkedni.

42. Szöllőssy Gyula egyházmegyei építészeti bizottsági tag jelenti, hogy Zaharban a bemutatott terv szerinti új tanítói lak és iskola építéséhez 1901. évi május hó 1-én fog hozzákezdeni az egyház, addig a szükséges anyagokat, fát, követ stb. ki fogja szállítani; az anyag beszerzése után az építkezéshez szükséges pénzt a presbyterium a hivekre telkek arányában kivetíti és beszedi.

Tudomásul vették s a bemutatott terv szerint való építkezés előkészítésére az egyház szigorúan utasították.

43. Záhonyi István bezóti tanító többrendbeli panaszszal járul egyházmegyénk elé.

A beadott panaszoknak a helyszínén leendő megvizsgálására küldöttség kéretik fel, melynek tagjaiul Komjáthy Gábor, Szabó Lajos és Minay István választatnak meg, azzal a felhívással, hogy küldetésükről szóló jelentésüket az esperesi hivatalhoz terjesszék be.

44. Olvastatott az egyházmegyei egyházi értekezlet jegyzőkönyve, a melynek 2-ik pontja szerint Pataky Pál

által a tarnóczi anya- s hozzátartozó filialis egyházak részére alkotott szabályrendelet tárgyalása akkorra halasztatik, midőn az egyházkerület megbízása folytán a borsodiak által készített s az egyházkerületen tárgyalandó fegyelmi szabályrendelet véleményezés végett le-tétetik az egyházme gyékhez.

Az indítvány elfogadtatik.

45. Ugyanazon értekezlet jegyzőkönyve 3-ik pont-jában a miskolczi leány-növeldének felsőbb leány-iskolává, majd tanítónőképző-intézetté fejlesztése érdekében javasolja, hogy az egyházmegye fogadja lelkes örömmel az e tárgyban megindított mozgalmat, — jelesen járuljon hozzá a leány-növelde felügyelő-bizottságának a Tóth Pál által készített emlékiratban lefektetett javaslatához.

Az ugyanezen tárgyban adott tornai egyházmegyei indítványból elfogadni ajánlja a javaslat első pontját.

A második ponthoz nem kíván hozzájárulni, mert a miskolczi leány-növeldét most is hirdetjük s ha a harmadik pont elfogadása esetén az egyházlátogatók utasítva lesznek a presbyteriumokat bővebb adakozásra felszólítani, a céljt ez uton kétszeri hirdetés s libellus nélkül is elérjük.

A negyedik ponthoz azért nem javasolja a hozzájárulást, mert mi a már folyamatban levő, Ungváron felállítandó leány-iskola javára kívánjuk magunkat megadóztatni.

Egyházmegyénk az értekezlet javaslatát magáévá teszi s kimondja, hogy a Tóth Pál-féle emlékiratot a maga egészében elfogadja, míg az e tárgyban adott tornai javaslatnak csakis az első pontjához járul hozzá.

46. Ugyanazon értekezlet jegyzőkönyve 4-ik pont-jában kéri az egyházmegyét, hogy a confirmatioi káté s a confirmationalis lapok elkészíttetésére a főtiszteletű egyházkerület figyelmét felhívni sziveskednék.

Egyházmegyénk tisztelettel felkéri a főtiszteletű egyházkerületet, hogy a confirmationalis káté s a confirmationalis lapok mielőbbi elkészítéséről gondoskodni méltóztassék.

47. Az iskei egyház tagjai azt kérelmezik, engedtetnék meg nekik, hogy a vasárnap délutáni predikálást s a hétköznapi isteni tiszteletet egyházukban az ottani községi tanító teljesítené mindaddig, míg megüresedett lelkészi állásukat be nem töltik.

A folyamodó egyház e kérelme nem teljesíthető.

48. A jegyzőkönyv-hitelesítő bizottság tagjaiul megválasztatnak:

az elnökség; Szabó József, Virágh József, Komjáthy Gábor, Nyomarkay Aurél, Szabó Lajos, Minay István és a jegyzői kar.

49. Tavaszi közgyűlésünk 27. számú határozatával Minay Istvánt és Komjáthy Gábort azzal az utasítással küldötte ki a jenkei egyházba: vizsgálnák meg, hogy megvannak-e még az egyházlátogatóság által feltüntetett hiányok? — hogy rendeletek könyve nincsen, az illetékegyenérték két évről fizetetlen, a presbyteri gyűlésekről jegyzőkönyv vezetve nincsen, a tőkekönyv hiányos, a kapott 4000 frt tőke-segély sehol sincs bevezetve, kivétési ív nincsen, a kivetés feljegyzése a presbyteri jegyzőkönyvben sem fordul elő. A bizottság jelentése szerint a felsorolt hiányok ezuttal már nem találhatók, a kérdéses dolgok mind rendben vannak.

A jelentés tudomásul vétetik, a jenkei lelkész azonban figyelmeztetik, hogy dolgaiban a jövőben mindig pontos legyen.

50. Ugyanazon közgyűlés 34. számú határozatával ugyanazon küldöttséget azzal is megbizta, adna véleményt arról, vajjon a Telepka-féle belsőség megvétele a jenkei egyház által előnyös volna-e az egyházra? A küldöttség jelentése szerint a kérdéses belsőség megvétele nemcsak azért előnyös, mert nem drága, hanem azért különösen, mert tűzbiztonsági, egészségügyi és szépségügyi szempontból arra igen nagy szükség van.

Egyházmegyénk a Telepka-féle belsőség megvásárlását jóváhagyja s hogy a megvásárolt belsőség az egyház nevére iratott-e? — az ezt igazoló telekkönyvi kivonatot a lelkész a legközelebb tartandó egyházmegyei közgyűlésünkre mulhatlanul terjeszse be.

51. Ugyanazon közgyűlés 35. számú határozatával ugyanazon küldöttséget még arra is felhívta, adna véleményt arról, hogy a jenkei egyház által a tanitói földből 132 □-öl 70 forintért eladható-e? — A bizottság jelentése szerint a kérdéses terület 150 forinton alól nem adható.

A jenkei egyháznak a 132 □-öl tanitói föld eladására az egyházmegye csak az esetben adja meg az engedélyt, ha a kérdéses területet 150 forintért tudja értékesíteni.

52. Ugyanazon közgyűlés 42. számú határozatával a néhai Kovach Károly örökösait a megboldogult egyházmegyei tartozására vonatkozólag egyezséggel kínálta meg, mely szerint, ha 1260 frt tőkét s ennek 5 évre visszamenőleg 7% kamatát a határozat közzétételétől számított 3 hónap alatt kifizetik, az egyházmegye összes követelését kielégítettnek veendő, annak el nem fogadása esetén perrel támadja meg az örökösöket. Az egyházmegyei pénztárnok jelenti ez ügyre vonatkozólag, hogy

az örökösök képviselője kijelentette, miszerint az egyezséget elfogadja s a követelést kifizeti.

Az ügynek ezen állása tudomásul vétetik.

53. Az eőr-darmai hívek azzal a kérelemmel járulnak egyházmegyénkhez, hogy roskadozó templomuk kijavítására 500 frt segélyben részesíttetnének. Az eőr-darmai templom-javítás költségeinek kiszámítására egyházmegyénk tavaszi közgyűlése 94. számú határozatával Nyomárkay Aurélt és ifj. Szabó Endrét bizta meg. A beterjesztett jelentés szerint a kijavítás 500 frtból eszközölhető lenne, de ők czélszerűbbnek látnák, bárha nagyobb áldozattal is, egy új templom felépítését.

Felhivatik az eőr-darmai felügyelő lelkész, hogy az ottani hívek lélekszámát írja össze, valamint azt is, hogy a hívek mennyivel járulnak hozzá a teher viseléséhez, mert ezeknek megtudásától van függővé téve, hogy minő segélyben részesülhet majdan az eőr-darmai egyház. A felügyelő lelkész e jelentése tavaszi gyűlésünkre beváratik.

54. Ugyanazon közgyűlés 100. számú határozatával utasította a botfalvai egyház gondnokát, hogy az egyházkerületi tartozás után esedékes kamat-hátralékot az egyház pénzt kezelő egyházmegyei ügyvédtől vegye ki s azt illetékes helyére juttassa el.

Kötelességének eleget nem tévén, ezuttal ismét megsűrgöttetik.

55. A minaji lelkész beterjeszti a lelkészi földek haszonbérbeadására vonatkozó bérszerződést, — kérve annak jóváhagyását.

Közgyűlésünk a beterjesztett haszonbéri szerződést jóváhagyja.

56. Szűcs István és Kovács Dániel mult gyűlésünk 64. számú határozatával azon utasítással küldettek ki Záhonyba, hogy a régi és az ujonnan kiállított tanítói díjlevél közötti különbözetet a helyszinén állapítsák meg. Kiküldöttek megbízatásuknak eleget téve, jelentik, hogy a régi és ujonnan kiállított tanítói díjlevél minden tételét egybehasonlítva, a következő különbözetet találták: Az új tanítói díjlevélből hiányzik 84 krajczár, két szekér széna, két sódar és a búcsuztatással való temetési stóla; a két szekér széna és két sódar különbözet áttérés folytán származik, a búcsuztatással való temetés pedig a tanítóknak be lévén szüntetve, ezért ezek az új díjlevélből helyesen hagyattak ki; a 84 krajczár különbözet azonban az új díjlevélbe felveendő. Különség továbbá a két díjlevélben az, hogy az új díjlevélben 20 köből s a régi díjlevélben 15 köből életnemű-fizetés van felvéve; ezen különbözet azonban még 1895. évben a Putka-Helmecezen tartott egyházmegyei gyűlésen jóváhagyatott. Az új díjlevélnek alaki hibái is vannak, — nem lévén ugyanis betartva az 1895. évi egyházkerületi gyűlés jegyzőkönyvének 59. számú határozata.

Közgyűlésünk kiküldöttek jelentését tudomásul veszi s utasítja Záhony egyház előljáróságát, hogy az új tanítói díjlevelet az 1895. évi egyházkerületi gyűlés jegyzőkönyvének 59. számú határozatában foglaltak szem előtt tartásával állítsa ki s terjessze fel a legközelebbi tavaszi közgyűlésre.

57. Mult gyűlésünk 97. számú határozatával a záhonyi egyház előljárósága utasítva lett, hogy az egyházi épületeket teljes értékig biztosítsa s erről az őszi közgyűlés elé jelentést tegyen; erre vonatkozólag jelenti Záhony egyház előljárósága, hogy egyházi épületei 1898. évben oly értékig lettek biztosítva, mint a mennyibe azok éghető részei kerültek.

Közgyűlésünk utasítja Záhony egyház előljáróságát, hogy a jövő tavaszi közgyűlés elé tegyen jelentést arról: mennyibe kerültek az épületek, mily összegig vannak a jelen időben biztosítva s mily összegig voltak ezelőtt azok biztosítva.

58. Záhony egyház előljárósága mult gyűlésünk 112. számú határozatára vonatkozólag jelenti, hogy 300 frtos iskolai alap tartozását egyház-tagjainak szegénysége miatt aratásig be nem szedhette, de az évi termések értékesítése után egyéb egyházi terhekkel együtt ez év folyamán beszedi.

Utasittatik Záhony egyház előljárósága, hogy ezen 300 frtos iskolai alap tartozást az év folyamán hajtsa be s erről a legközelebbi tavaszi közgyűlés elé jelentést tegyen.

59. A csapi egyház előljárósága mult gyűlésünk 98. számú határozatára vonatkozólag jelenti, hogy 371 korona 61 fillér kivetési hátralékát eddig — az egyháztagok szegénységére való tekintettel — még nem hajtotta be.

Utasittatik az egyház előljárósága, hogy ezen tartozását ez év folyamán hajtsa be s az eredményről tavaszi egyházmegyei gyűlésünkre jelentést tegyen.

60. Olvastatott a tanügyi bizottság 1900. évi aug. hó 16-án Ungváron tartott gyűlésének jegyzőkönyve s a tanügyi bizottsági elnök nagy gonddal szerkesztett évi jelentése. Az évi jelentésből örvendetes tudomásul szolgál, hogy az iskolák szellemi állapota a multhoz képest előhaladást mutat. Kitünő iskola van 7 helyen, u. m.: Pályin, Palágy, Kis-Ráth, Csicsér, Nagy-Dobrony, Csomonya és Eszenyben. Dicséretes van 18 helyen, u. m.:

Solymos, Felső-Reviscse, Palló, Jenke, Kereszt, Bezó, Szürthe, Kis-Geőcz, Nagy-Geőcz, Mogyorós, Vaján, Beés, Nagy-Kapos, Ágtelek, Csap, Salamon, Záhony és Szalókán. Kielégítő van 9 helyen, u. m.: Nagy-Szeretva, Lucska, Botfalva, Ptruksa, Pinkócz, Zahar, Viszoka, Nyarád és Veskóczon.

Egyházmegyénk a jelentést örvedetes tudomásul veszi; a tanügyi bizottság elnökének nagy gonddal szerkesztett jelentéseért, valamint a tanítóknak a tanítás terén kifejtett odaadó szorgalmukért elismerését fejezi ki.

61. Ugyanaz jelenti, hogy a körlátogatók az „E” hivatalos adat-tabellát nem töltik ki pontosan, a mely körülmény a tanügyi állapot teljes képének megalkotását lehetetlenné teszi.

Ugy a körlátogatók, mint az illető lelkészek utasítatnak, hogy az „E” tabellát még tanító nem léte esetén is mindig töltsék ki.

62. Ugyanaz jelenti, hogy a mogyorósi tanító a 3-ik osztályban csak az összeadás és kivonás számtani műveleteket tanítja, a másik két számtani művelet a felsőbb osztályok tananyaga, miért is a reformáció törvényét és a magyar nyelvtant nem tanítja.

Szigoruan utasítatik a mogyorósi tanító, hogy az iskolában az összes tananyagot tanítsa.

63. Ugyanaz jelenti, hogy Csapon az ének-tanítás nem felel meg a kívánalmaknak.

A csapi tanító az éneklés szigorubb tanítására utasítatik.

64. Ugyanaz jelenti, hogy a tavaszi egyházmegyei gyűlés 54. számú határozatával a Pataky Pál által szerkesztett, vallás-oktatásra vonatkozó szabályrendelet átvizsgálás és elbírálás végett a tanügyi bizottsághoz nem érkezett meg.

Felkéretik esperes ur, hogy ezen szabályrendeletet átvizsgálás végett a tanügyi bizottsághoz tegye át.

65. Meghitelesített 1900. évi szeptember hó 6-án Ungváron tartott hitelesítő ülésen.

* *

Jegyzették: *Homoky Antal* 1—16., — *Némethi Péter* 17—37., — *Magyar Bertalan* 38—54., — *Kovács Dániel* 55—65. pontokat.



A jegyzőkönyvben foglalt tárgyak rövid kivonata.

1. Esperos imádkozik; gondnok a gyűlést megnyitja.
2. Stépán László elmaradását igazolja.
3. A sáros-polyánkai leány-egyház Ujlaky Józsefet tanítójává választotta.
4. Főtiszteletű püspök urnak az egyházmegye köszönetet szavaz a küldött predikációkért.
5. Az iskei egyház a tavaszi gyűlés 10-ik pontjára jelentést ad.
6. Az ungi egyházmegye előljárósága utasittatik, hogy a Horváth Mária-féle telken az istállót javíttassa ki.
7. A szeretvai egyház a vásárolt legelőről jelentést tesz.
8. Egyed Béla utasittatik, hogy tanulmányi bizonyítványát december 31-ig az esperesnek bemutassa.
9. Az ungvári egyház Laky József tanítója ellen panaszt nyújt be.
10. A közalapi kérvények elbiráltatnak.
11. Czövek János Ungvárra s.-lelkészül bekebelezetik.
12. A sáros-polyánkai leány-egyház tanítói díjlevelét három példányban beterjeszti.
13. Szöllőssy Gyula a gyámintézeti befizetésekről jelentést tesz.
14. A putka-helmecezi egyház Böszörményi Lászlót ideiglenes tanítóvá választotta.
15. Erdélyi Jánosnak a segéd-lelkészi fizetést az egyházmegye megajánlotta.
16. Az esperes a congruás lelkészekre az országos özvegy-árvatári belépési és tagsági díjakat kivetette.
17. Hézsér Emil a tállyai egyház történetére előfizetési felhívást küld.

18. A csomonyai lelkészi belsőség a telekkönyv-helyesbítő bíróság által rendeztetett.

19. Kenessey Béla az 1899. évi közalapi főtabellát megküldi.

20. A csieseri egyház, eladandó fáit felülbecsültetni kívánja.

21. Lelkészek szentelésre ajánltatnak.

22. Esperesi körlevelek.

23. Egyházkerületi képviselők választatnak.

24. Morvay József jelenti, hogy a kis-ráthi egyház 700 forinttal tartozik.

25. Az ágteleki egyházban az adózási rendszer megállapittatik.

26. Az egyházmegye ungvári bérházának javítása felől jelentés tétetik.

27. Laky József, panaszával elutasittatik.

28. Vida Lajos vajáni tanító más egyházmegyébe távozott.

29. Vass György nyarádi tanító orvosi kezelésre segílyt kér.

30. Juhász Andor utasittatik, hogy osztályvizsgái bizonyítványát tavaszi gyűlésünkre mutassa be.

31. A bezői egyházba beszolgáló lelkész rendeltetik be.

32. Az ungvári nőnövelde ügyében az egyházmegyei gondnok a kellő lépések megtételére felkéretik.

33. Az egyházmegyei számvéveszték életbeléptetése felett a következő gyűlés határoz.

34. A tavaszi kerületi gyűlés 14. pontjának pontos betartására utasittatnak a lelkészek.

35. Ugyanazon kerületi gyűlés 25-ik pontja a lelkészek és egyházi előljárók figyelmébe ajánltatik.

36. Ugyanazon kerületi gyűlés 26. pontja a lelkészek figyelmébe ajánltatik.

37. Ugyanazon kerületi gyűlés 121. pontja tudomásul vétetik.

38. Az ásványi leány-egyház lelkészi díjlevele elkészítésére utasittatik.

39. A minaji lelkész vallás-vizsgájáról Szűcs István esperesi megbizott jelentést ad.

40. Szöllőssy Gyula jelenti, hogy az ásványi lelkész-tanítói lak átvétetett.

41. A putka-holmeczi időközi tanítói jövedelem felszámítására bizottság küldetik ki.

42. Szöllőssy Gyula a zahari tanítói lak építéséről jelentést ad.

43. Záhonyi István panaszai küldöttségnek adatnak ki.

44. A tarnócezi s filialis egyházainak fegyelmi szabályrendelete később fog tárgyalatni.
45. A miskolezi nőnövelde ügyében hozott határozat.
46. A confirmationalis káté elkészíttetésére a főtiszt. egyházkerület felkértek.
47. Az iskei egyház azon kérelme, hogy a községi tanító végezze a vasárnap délutáni és hétköznapi isteni tiszteletet, — nem teljesíthető.
48. Jegyzőkönyv-hitelesítő bizottsági tagok választatnak.
49. Küldöttségi jelentés a jenkei hiányokról.
50. Küldöttségi jelentés a jenkei Telepka-féle belsőség megvételéről.
51. A jenkei tanítói birtokrészlet eladásáról szóló határozat.
52. Kovách Károly örökösei az egyházmegye által felajánlott egyezséget elfogadják.
53. Az eőr-darmai felügyelő lelkész felhivatik, hogy az ottani hívek lélekszámáról s a templom-építéshez tett ajánlatról jelentsen.
54. A botfalvai gondnok a kerületi kamat-hátralék befizetésére megsürgettetik.
55. A minaji lelkészi földekről szóló bérleti szerződés helybenhagyatik.
56. A záhonyi egyház a tanítói díjlevél szabályszerű kiállítására utasítatik.
57. A záhonyi egyház jelentéstételre utasítatik.
58. Ugyanaz a 300 forint iskolai alap behajtására utasítatik.
59. A csapi egyház 371 korona 71 fillér hátralékot hajtson be.
60. A tanügyi bizottság jelentése tudomásul szolgál.
61. Az iskolalátogatók utasítatnak, hogy az „E“-tabellát, a hol tanító nincs is, töltsék ki.
62. A mogyorósi tanító a tanterv betartására utasítatik.
63. A csapi tanító az ének-tanítást pontosan végezze.
64. A vallás-oktatási szabályrendeletéről szóló intézkedés.
65. A jegyzőkönyv meghitelesítése.

Betürendes tárgymutató.

- Á**gteloki egyház 25.
Ásványi egyház 38.
- B**acsokay Sámuel 40.
Bezői egyház 31.
Botfalvai gondnok 54.
Böszörményi László 14.
- C**sapi egyház 59.
Csapi tanító 63.
Csicsori egyház 20.
Csomonyai egyház 18.
Czövek János 11.
- E**gyed Béla 8.
Erdélyi János 15
Esperes 1, 16, 23, 48, 64.
Egyházmegyei gondnok 1, 23,
32, 48.
- H**egyi György 26.
Hézszer Emil 17.
Homoky Antal 23, 41, 48.
Iskei egyház 5, 47.
Iskolai körlátogatók 61.
Juhász Andor 30.
Kis-gejőczyi egyház 10.
Kálniczky János 21.
Kenessey Béla 19.
- Komjáthy Gábor 43, 48, 49, 50.
Köröskényi Ferdinánd 23.
Kis-ráthi egyház 10, 24.
Laky József 27.
Lelkészeket általában 34, 35,
36, 37.
- M**agyar Bertalan 48.
Minaji egyház 55.
Minay István 41, 43, 48, 49, 50
Mogyorósi tanító 62.
Móré Elek 31.
Móré Gábor 49, 50, 51.
- N**agy Géza 21.
Németh Péter 48.
Nyarádi egyház 10.
Nyomárkay Aurél 23, 48.
- P**ataky Pál 44, 53.
Putka-helmeczi egyház 14.
- S**áros-polyánkai egyház 3, 12.
Stépan László 2.
Szabó Endre 39.
Szabó József 23, 48, 60.
Szabó Lajos 23, 26, 38, 48.
Szeretvai egyház 7.
Szöllőssy Gyula 13, 40, 42.
Szűcs István 38, 39.

Ujlaky József 3.

Ungvári egyház 6, 9.

Záhonyi egyház 10, 56, 57, 58.

Vajkóczy egyház 10.

Vass György 29.

Vida Lajos 28.

Virágh József 23, 48.

Viszokai egyház 10.



Az ungi evang. reform. egyházmegye közigazgatási
bíróóságának 1900. évi augusztus hó 28-án Minajban
tartott ülésének

JEGYZÖKÖNYVE.

Jelen voltak: Szabó Endre esperes, Komjáthy Béla egyházmegyei gondnok, mint elnökök. Szabó József, Virágh József, Szöllőssy Gyula, Szűcs István, Komjáthy Gábor, Szakal István egyházi, — Nyomárkay Aurél, Szabó Lajos, Minay István, Köröskényi Ferdinánd világi tanácsbírák; Hegyi György egyházmegyei ügyész és a jegyzői kar.

**

1. Enyedy Lajos pallói tanító az iránt terjesztette be panaszát tavaszi közgyűlésünkre, hogy az utasítana a pallói leány-egyház előljáróságát, hogy az általa követelt 33 frt 33 krt részére az egyház fizesse ki. Ezen ügy megvizsgálására Maksa József és Szilágyi Sándor küldettek ki, a kik jelentik, hogy az ügy békésen elintéztetett.

A mi tudomásul vétetik.

2. Id. Ladányi János és társai kis-geőczi lakosok a presbyteriumnak a templomi székek rendezése ügyében reájuk hozott határozatával megelégedve nem lévén, az

ellen felebbezést jelentettek be. — Egyházmegyénk ez ügyben a következőleg

végzett:

Miután a templomi székekhez való jogosultság megvizsgálása az egyes családok és egyháztagok meghallgatásával csakis a helyszinén eszközölhető, az egyházmegye a dolog érdemének elbírálásába — nem lévén az ügy kellően előkészítve — ezuttal nem bocsátkozhat. Hogy pedig a következő bírósági ülésben elbírálható legyen, a helyszinén való kihallgatás eszközzésére Szöllőssy Gyula, Szabó Lajos és Minay István tanácsbírákat kéri fel azzal, hogy az e tárgyban felveendő jelentésüket az esperesi hivatalhoz beküldeni sziveskedjenek.

3. Ifj. Szabó Endre minaji lelkész a folyó évi ápril hó 18-ik napján Ungváron tartott egyházmegyei közigazgatási bíróságunk elé azzal a kérelemmel járult, hogy néhai Szabó István, illetve néhai róm. kath. vallásu neje jogutódain 1891—1897-ig való papi fizetését behajtatni sziveskedjék. A bíróság utasította a minaji presbyteriumot, hogy: 1-ször az ez ügyben hozott régebbi egyházmegyei határozatot, — 2-szor a néhai Szabó István kártális nyilatkozatát, — 3-szor a követelések évről-évre való kimutatását terjessze be, mivel ezeknek becsatolása nélkül a követelés jogosultsága el nem bírálható. — A kívánt okmányok beterjesztetvén, az egyházmegyei közigazgatási bíróság következőleg

ítélt:

Ifj. Szabó Endre minaji lelkész követelésével elutasítatik.

Indok:

Egyházi törvényeink értelmében egyházi terheket csakis a mi hiveinkre lehet kivetni; a róm. kath. nőre

eszközölt kivetést közigazgatási bíróságunk jogtalannak mondja s ez okból a követelést meg nem állapítja.

Miről a minaji egyház presbyteriuma s az érdekelt felek értesítendők.

Ifj. Szabó Endre minaji lelkész ez ítélet ellen való felebbezését a bíróság színe előtt élő szóval bejelenti.

4. Az 1900. évi április hó 18-án tartott közigazgatási bírósági ülés 4. számú határozatával utasított a botfalvai presbyterium, hogy a Nagy József és Vargha Jánosné-féle templomi szék iránt indított ügyben hozott azon határozatát, mely szerint Nagy Józsefnek más széket rendelt, Nagy Józsefnét pedig meghagyta a Vargha Jánosné székében, világosítsa meg.

A presbyterium az utasításnak eleget nem tévén, a kívánt felvilágosításnak az esperesi hivatalhoz való beadására megsürgettetik.

5. A ptruksai leány-egyház abbeli panaszának megvizsgálására, hogy ők jogtalanul fizetik a szelmenczi egyháznak a parochialis költségek fedezésére kívánt $\frac{1}{10}$ -ed részt s magukat ez alól felmentetni kérik, — Szöllőssy Gyula és Köröskényi Ferdinánd kérettek fel.

A kiküldöttek jelentésüket be nem adván, annak az esperesi hivatalhoz való beterjesztésére megsürgettetnek.

A közigazgatási bírósági ügyek rövid kivonata.

1. Az Enyedy Lajos pallói tanító panasza elintéztetett.
2. Id. Ladányi János és társai gis-geőczy lakosok templomi szék-ügye.
3. Ifj. Szabó Endre minaji lelkész fizetés-hátralék követelése.
4. Nagy József és Vargha Jánosné botfalvai lakosok templomi szék-ügye.
5. A ptruksai leány-egyház $\frac{1}{9}$ -ed rész fizetési ügyében a küldöttség megsürgettetik.

Betürendes tárgymutató.

Enyedy Lajos, 1.

Köröskényi Ferdinánd, 5.

Ladányi János, 2.

Nagy József, 4.

Ptruksai egyház, 5.

Szabó Endre, 3.

Szóllóssy Gyula, 5.

Vargha Jánosné, 4.



