

70. 217
Ein Bertalan
Prüfung
EKH.
1890. március 4-5.
AZ

UNGI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1890. ÉVI MÁRCZIUS 4—5. NAPJAIN

SZÜRTHÉN TARTOTT TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE

SZABÓ ENDRE

egyh. főjegyző.

UNGVÁR

NYOMATOTT POLLACSEK MIKSA KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

1890.



Flo. könyvnyomdája kelt 1890. 12. 12.

AZ

UNGI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1890. ÉVI MÁRCZIUS 4—5. NAPJAIN

SZÜRTHÉN TARTOTT TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE

SZABÓ ENDRE

egyhm. főjegyző.



UNGVÁR

NYOMATOTT POLLACSEK MIKSA KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

1890.

Az ungi ev. reform. egyházmegye
1890. márczius 4–5-ik napjain Szürthén tartott
közgyűlésének

JEGYZŐKÖNYVE.

Jelen voltak:

Nagytiszteletű Makay Dániel esperes és nagyságos Kovách Károly egyh. m. gondnok urak elnöklete alatt: Szabó József, Virág József, Orémus Dániel, Ábrahám István, Magyar József papi, — Horváth Dezső, Felföldy Ödön, Jászay Mihály világi tanácsbírák; Hegyi György e. m. ügyvéd; Szabó Endre fő-, Baesckay Sámuel, Homoky Antal aljegyzők.

Urbán Mihály, Magyar József, Magyar Bertalan, Pazar József, Pazar István, Szabó Károly, Kiss László, Szücs István, Szöllösy Gyula, Szöllösy Ferencz, Keckeméthy Lajos, ifj. Virág József, Szaploneczay Benjámín, Németh Péter, Móré Gábor lelkészek; Kozma József, Tóth József, Kovács Kálmán, Kovács István, Köröskényi István, Pazar Kálmán s. lelkészek.

Váczi Sándor, Enyedi Lajos, Bóczér István, Lácza József, Kertész János, Csomár József, Lázár István, Dicső Endre, Vass Ádám, Matulay Pál, Kovács István, Mesko Gáspár, Mesko János, Riczko Dániel, Laky József, Balogh Dániel, Bakó László, Szabó Albert tanítók s az egyházak képviselői.

1. Nagytiszteletű esperes úr buzgó imában kéri az egek Urának áldó kegyelmét tanácskozásunkra. Ezután

2. Ngos Kovách Károly egyh. m. gondnok úr tart megnyitó beszédet. Emlékezve a legutóbbi nemzeti elnyomatás

napjaira, felmutatja azokban a magyar prot. egyház sérelmeit; elszorolja az absolut hatalom megfélemlítéssel és kecsegtetéssel váltakozó kísérleteit, a prot. egyh. autonomiájának gyökerére vetni a fejszét. — Megemlítve, hogy a visszavonuló erő-hatalommal szemben az egyház megmentette jogait, — kiemeli, hogy a bekövetkezett kiegyezési korszakban bizonyos beteges szellem, az opportunismus szelleme hatotta át kivált az ifjabb nemzedéket s ez a szellem az egyház társadalom kebelébe is útát talált s jelenségeivel ma is találkozunk, — buzdít, hogy midőn napjainkban a központosítási rendszer a megyei önkormányzatot egészen elnyeli, ennek a társadalom-fejlesztő nagy eszmének és intézménynek mi, egyházunk kebelében annál lelkesebb ápolói legyünk. Ezzel

a közgyűlést megnyitottnak jelentette ki.

- 3.** Az egyházak képviselőinek megbízó levelei beadatván, a küldöttek igazoltatnak.

4. Nagytiszt. esperes úr elnöki intézkedéseiről szóbelileg tevén jelentést, értesíti a közgyűlést, hogy a Károli emlék és alapra, egyh. községeinkből összesen 211 frt 10 kr. folyt be eddig kezeihez. Továbbá, hogy a főtiszt. egyh. kerületről, — a különböző című alapokból összesen 552 frt 80 kr. segélyben részesítettett egyh. megyénk.

Az esperesi jelentésben foglaltak helyeslő és megnyugtató tudomásul vétetnek.

5. Nagytiszt. esperes úr jelenti, hogy Pazar Kálmán s. lelkészt a szembajban szenvedő ásványi előkönyörgő tanító, Olah Kálmánhoz helyezte át kiségitőül.

Tudomásul szolgál.

6. Karabélyos Gyula 1886-ik évtől a múlt év őszéig n.-dobronyi s.-tanító, az 1889. november 20-án kelt esperesi engedély alapján a k.-ráthi egyházban rendes tanítóül alkalmaztatván, — 1889-ik év sz. Iván hó 20-án az ungvári

tanító-képezdében nyert elégséges osztályzatú oklevelének bemutatása mellett, megerősítését kérelmezi.

Folyamodó kérelme teljesítetik s a k.-ráthi egyházban rendes tanítóul megerősítetik.

7. Furik János leleszi tanító-káplán bekebelezésért s alkalmazásért folyamodik.

Egyh. megyénkben sem s. lelkészi, sem tanítói állomás nincs üresedésben, így folyamodó kérelme tekintetbe nem vehető.

8. Pazar István iskei lelkész beterjesztett kérvényében előadja, hogy a jövedelem összeíró bizottság az iskei lelkészi földek jövedelmét a kataszteri tiszta jövedelmen felül becsülte; a munka és természetnyelbeli fizetések értékét is magasra számította. Egyttal díjlevelének tételeit pénzértékben felsorolja s összes javadalmát 468 frt 84 krban óhajtja megállapíttatni. Hasonló tárgyú kérvényt nyújt be l. Szabó Endre minaji lelkész is.

Mindkét kérvény a pénzosztó bizottsághoz tételik át, azon utasítással, hogy a bennök foglalt s igazolt adatokat méltányolva, a fizetés-pótlék kiszabásánál azokra kellő tekintettel legyen.

9. Vass Ádám veskőczi előkönyörgő-tanító, a jövedelem-összeíró bizottság eljárásában azt kifogásolja, hogy az, az 53 frt fizetés-pótléket is khártális jövedelmül számította fel s ezen összeggel megy az ő fizetése 235 frt 85 kr-ra. Kéri, hogy az 53 frt levonásával az ő javadalma 182 frtban állapíttassék meg s a Horváth Mária-féle fizetés-pótlék elosztásánál alapúl ezen összeg vétessék fel.

Vass Ádám méltányos kérelmének teljesítése a pénzosztó-bizottság figyelmébe ajánlatik.

10. Váczi Sándor csapi tanító kéri, hogy fizetési hátrálékainak behajtására az egyh. előjáróság útasíttassék. Továbbá, hogy 9 tagú családjának fenttarthatása és a s.-pataki iskolában jótéteményt nem élvező VIII-ik osztályos fiának taníttathatása céljából őt az egyh. megye segélyben részesíteni méltóztassék.

A mi a fizetés-hátrálók behajtását illeti, utasítatik a csapi egyház presbiteriuma, hogy kötelességének — az egyházi törvények értelmében — eleget tenni s a tanítói díjhátrálékok beszolgáltatását sürgősen eszközölni feladatának tekintse. A kérvény másik pontját, a segélyezést tekintve, a folyamodvány a pénzosztó-bizottsághoz tételik át s méltó tekintetbe vételre ajánltatik.

11. Tóth József elválasztott palágyi lelkész az iránt kérvényez, hogy mintán elfoglalandó állomásán csak a f. év őszén jut jövedelemhez, az önfentartás pedig addig is kiadás-sal jár, részére 100 frt kölcsön utalványoztassék.

Az egyh. megyei pénztárnok felhatalmaztatik, hogy ha személyi hitelre szóló s tőkésítésre váró pénz áll rendelkezés alatt, a 100 frt kölcsönt folyóvá tegye.

12. A csomonyai egyh. előjárósága kérvényében 5. sz. a. összesen 1297 frt tartozást tüntet fel, melynek egy részére nézve már perrel van fenyegetve, — folyamodik, hogy részére, az egyház ingatlanára való betáblázás mellett 500 frt kölcsönt adjon egyh. megyénk. Ha pedig ez nem teljesíthető, úgy 500 frt kölcsönnek a s.-pataki főiskola pénztárából való felvétele, határozatilag engedélyeztessék.

Az egyh. m. pénztár ez időszert nem rendelkezik ily tetemes, kölcsönadható összeggel; de útasítja a csomonyai egyház előjáróságát, hogy presbiteri gyűlési hatá-

rozatban körülményesen indokolván az 500 frt kölcsön felvételének szükségét, e határozatot az állandó jegyzőkönyvben a presbiterek írják alá. A jkönyv másolatát, — illetőleg kivonatát szintén a presbiterek aláírásával s nt. esperes ur ajánlásával ellátva, közvetlenül főtitoszt. és mélt. püspök úrhoz nyujtsák be, kérvény kíséretében. A kérvényben, az ügylet gyorsabb lebonyolítása czéljából a sürgősség is ki legyen emelve.

13. A csapi egyház iskolája építését 313 frt deficittel fejezte be. Ennek törlésére az e. megyei pénztárból 400 frt ideiglenes kölcsönt vett fel. Kéri, hogy tekintettel arra, miszerint az egyházat 1696 frt adósság terheli, a fentemlített 400 frt ideiglenes kölcsön, — részére mint segély megszavaztatván — vissza ne követeltessek.

A szóban levő 400 frt ideiglenes kölcsön, részét teszi a Horváth Mária alap mult évi jövedelmének. E jövedelem — jelen közgyűlésünk határozata által megállapítandó arányban — építkező egyházak, csekély jövedelmű lelkészek és tanítók közt osztandó ki, már a legközelebbi napokban. Így a kérelem nem teljesíthető. De nem teljesíthető egészen még azért sem, mert a csapi egyház építkezésre már a mult években tetemes összegeket kapott. De tekintettel az egyház építkezésből eredő adósságaira, a folyamodvány áttétetik a pénzosztó bizottsághoz, hogy az a kérelmező részére bizonyos összeget segélyül szavazzon meg, azt a pénztárnok az adósság törlésére tartsa vissza. A mi pedig ezen felül még követelésben marad, azt az egyház haladóktalanul fizesse be a pénztárba.

14. Néh. Tamaska István palági lelkész özvegye Szabó József egyh. látogató úrhoz intézett levelében kijelenti, hogy boldogult férje előtte sohasem szolt azon 100 frt adósságról, mely tőle, férje után, az e. m. pénztár, mint kölcsönadó nevében követeltetik. De mert ezen összeg fizetésére képtelen is, jelzett s. nt. esperes úrhoz áttett levélben, annak elengedése iránt kór közbenjárást a nt. egyházmegyén.

Bár a folyamodó lelkész-özvegy szigorú anyagi helyzetének szomorú képe méltó részvétet kelt is közgyűlésünk minden tagjában, mindamellett egészben véve, mint testület tökeelengedésre nem érzi magát jogosítva. De arra készséggel nyújt kezét, hogy folyamodót kötelezettsége teljesítésében támogassa. E czélból őt — segélyezés végett a pénzosztó bizottságnak ajánlja.

15. Özv. Tamaska Istvánné 100 frt tőketartozás elengedése iránt kérelmezvén, kérelme egyik indokául azt hozza fel, hogy neki -- férje életében ezen adósságról tudomása nem volt.

A nélkül, hogy közgyűlésünk mérlegelni kívánná a felhozott indok súlyát, — teljesen átérzi a helyzet kellemetlen voltát a szűkséggel küzdő szegény lelkész-özvegy, mint adós, s a kegyeletre kötelezett egyházmegye, mint követelő között. Ily helyzetek ismétlődésének elejét veendő, elhatározta közgyűlésünk: hogy minden lelkész és tanító, a f. évtől kezdve, habár 100 vagy 50 frt egyh. megyei tőketartozását is — évenkénti 5%-al törlesztetni tartozik, s a teljes törlesztésig új személyi kölcsönt nem nyerhet. Lelkész- vagy tanítóhalál esetében pedig az e. megyei pénztárnok az özvegyet vagy árvákat az ellenök fennálló kölcsönkövetelésről azonnal értesítse.

16. Olvastatott az e. megyei számvevőszék 1890-ik év január havában tartott ülésének jkönyvi 1. sz., mely szerint az egyes pénztárak tőkekönyvei, naplóí-bevételei, kiadásai, részletesen megvizsgáltattak: az egyes tételek a kötvényekkel, nyugtákkal összehasonlítottak s helyeseltettek, az illető könyvekben a számvevőszék tagjai által aláíratlak. A pénztárnoknak — a fentartandók fentartásával — a felmentés az 1889-ik évre megadatott. A különböző pénztárak tőkeállaga összesítve: 98631 frt 56 krt tesz.

Tudomásul vétetik.

17. Ugyanazon számvevőszéki jkönyv 2 sz. a. tekintettel arra, hogy a Horváth Mária alapha kölcsönnel tartozók közül összesen 35 adós 2051 frt 78 kr. kamattal és 341 frt 98 kr. kezelési költséggel van hátrálékban — véleményezi: mondja ki az egyh. megyei közgyűlés, hogy a hátrálékosoktól — a kamat és kezelési % hátrálékok, a körülmények szerint a tőkék is behajtassanak.

A javaslat elfogadtatván keresztül-vitele határozatilag kimondatik.

18. Ugyanazon számvevőszék pártolólág terjeszti be Szöllősy Gyula cseppelyi lelkésznek, mint a néh. Németh Imre örökösei megbízottjának 500 frt kölcsön iránti kórvényét oly megjegyzéssel azonban, hogy miután a Németh Imre-féle ingatlan telekkönyvileg még nem áll az örökösök nevén, a kölcsönkötvényt egy örökös, mint lelkészi hivatalban levő egyén, két örökös nő mint lelkésznek s ez utóbbiak férjeikkel együtt írják alá, kik e szerint úgy hivatalos állások erkölcsi értékével, mint lelkészi javadalmukkal a kért összegre nézve elegendő biztosítékot nyújtanak. Együttal útasítatnak, hogy a birtokot mielőbb nevékre telekkönyveztessék, hogy a kölcsönösszeg arra betáblázható legyen. Addig is azonban a telekkönyvi rendtartás 74. §-a értelmében, a kölcsönzők czímén említett birtokra betábláztassék oly kikötéssel, hogy a hagyaték tárgyalásánál az előjegyzés az egyh. megyére nézve sérelmes nem lehet.

A számvevőszék által javaslatba hozott feltételek megtartása mellett, a Németh Imre örökösök részére 500 frt kölcsön utalványozása és kiadása elrendeltetik.

19. Ugyanazon számvevőszék 5. sz. a. Orémus Dániel n.-dobronyi lelkész részére 10%-os évi törlesztés mellett 200 frt, a 6. j. k. sz. alatt Nagy Sándor kis-dobronyi lelkész részére 5%-os évi törlesztés mellett 100 frt kölcsön utalványozását véleményezi.

A javasolt kölcsönök kiadására az egyh. megyei pénztárnok felhatalmaztatik.

20. Ugyanazon számvevőszék 4. sz. a. indítványozza, hogy az egyh. megyei főjegyző teendői az utóbbi évek alatt a változott viszonyok következtében tetemesen megszaporodván, tiszteletdíja 60 frtban, irodaátalánya 20 frtban állapíttassék meg.

Egyh. megyénk ismerve a főjegyzői hivatalhoz kötött bokros teendőket, valamint az ezek teljesítésével járó utazásokat s költségeket, az igen méltányos indítványt magáévá teszi, s főjegyzői tiszteletdíj és irodaátalány czímén összesen évi 80 frt folyóvá tételét elrendeli.

21. Ugyanezen számvevőszék 8-ik jknyvi pontjában az egyházmegyei közgyűlések jegyzőkönyveinek kinyomatását indítványozza.

Nem tagadható, hogy egyházmegyei gyűléseink határozatai között feles számmal fordulnak elő az általános érdeknek, melyeknek körözés útján való közlése bizonyos nehézséggel jár. De pozitív egyházi törvényeink mellett is, sokszor van helye és alkalma az egyes esetekre szóló statutális intézkedéseknek. Ezek

precedensekül szolgálván, ha a jegyzőkönyvek minden egyházban kéznél vannak, kimutatják a hasonló esetekben való eljárás útját, módját, s így a közgyűléseken elintézendő tárgyak apasztására is befolyást gyakorolhatnak. Mindezeket tekintetbe véve, közgyűlésünk jegyzőkönyveinek kinyomatását elhatározza.

22. A Horváth Simon és Mária-alap múlt évi jövedelmének és a főt. egyházkerülettől, különböző címeken egyház megyénk részére megküldött segély-pénzeknek a fennálló szabályok szerinti elosztását eszközlendő bizottság tagjaiul:

Makay Dániel esperes és Kovách Károly gondnok urak elnöklete alatt: Horváth Dezső, Felföldy Odön, Jászay Mihály, Virág József, Ábrahám István, Orémus Dániel, Németh Péter. Kertész János, Szabó Albert és Szabó Endre főjegyző oly megjegyzéssel küldetnek ki, hogy a holnapi közgyűlésre javaslatukat terjeszszék be.

23. Az egyh. megyei közgyűlés kebeléből a különböző czímű segélypénzek kiosztási tervének elkészítésére kiküldött pénzosztó bizottság véleményét következőkben terjeszti be: I. Horváth Mária alap: Lelkészeknek fizetés-pótlék: 1003 frt. Tanítóknak fizetés-pótlék: 1112 frt. Egyházaknak: 1920 frt. Lelkészeknek segély: 176 frt. Tanítóknak segély: 215 frt. Lelkész özvegyeknek segély: 210 frt. Tanító özvegyeknek segély: 135 frt. Állandó segély: 184 frt. Kezelésből: 100 frt. Segédlelkészeknek: 45 frt. II. Államsegély: 150 frt. III. Baldácsi alap: 175 frt. IV. Hollandi tár: 80 frt. V. Szükösi tár: 40 frt. VI. Nagy Gedeon alap: 100 frt. VII. Szegény hivatalnokoknak: 7 frt 80 kr.

A benyújtott javaslat helyeseltetvén s elfogadtatván, a pénzkiosztást e szerint eszközölni elrendeltetik.

24. A pénzosztó bizottság javasolja, hogy a Horváth Mária alapból fizetés-pótlékot húzó lelkészek és tanítók, a pótlék után az egyh. megyei könyvtárra évi $\frac{1}{2}$ %-al megrovassanak.

A $\frac{1}{2}$ %^o könyvtári illeték a lelkészek és tanítók minden című jövedelme után ki levón róva, méltányos, hogy e teher a fizetés-pótlék után is kirovassék és beszedessék. E határozat foganatosítása a pénztárnok feladata, oly módon, hogy a pótlékok kiadásánál a félszázalékot esetről-esetre levonja, s az e. megyei könyvtár bevételi számlájára visszatartsa.

25. Ugyanazon pénzosztó bizottság javaslatba hozza, hogy az egyh. megyei könyvtár 1889. évi számláján, a vásárolt könyvek ára fejében 30 frt követelés mutatkozván, ezen összeg az 1889. évi még ezután befolyandó kezelési %^o-okból fedeztessék.

Gyűlésünk a javaslatot határozati erőre emeli, s foganatosítását a pénztárnokra és könyvtárnokra bizza.

26. Ugyanazon pénzosztó bizottság indítványozza, hogy a Makay Endre árváit terhelő 1000 frt egyh. megyei adósság évenként meghatározatlan, s az adósok fizetőképessége által engedett %^o-okban, illetőleg részletekben törlesztessék.

Az indítvány úgy az egyh. megye érdekének, mint az adósok helyzete iránt való kegyeletes tekinteteknek egy iránt megfelelően — elfogadtatik, s a pénztárnok figyelmébe ajánltatik.

27. Ugyanazon pénzosztó bizottság javasolja: határozatilag köteleztessék az e. megyei pénztárnok arra, hogy a pénztárral szemben bármilyen tartozásban hátrálékos egye-

seknek és egyházaknak, bármi című segélyilletőségéből a hátrálékot a pénztár javára visszatartsa.

Az indokait magában rejtő javaslatnak, mint már határozatnak fogamatba vétele a pénztárnokra bízatik.

28. Olvastattak a püspöki rendeletek, 1889. nov. 1. Magyarország tiszti ezimtára megvételtre ajánltatik ; elveszett tanítói oklevél, s állásától megfosztott tanító neve köröztetik. Utasítás a nősülési engedélyért folyamodó hadkötelesek családi íveinek bélyegzésére.

29. Ugyanazon püspöki hivatal 1798/889. sz. a. a népmozgalmi táblák megküdetnek.

30. Ugyanacsak püspöki hivatalunk 85/890. sz. a. alkalmas iskolaépületek szerzése ; tanítók számára Karlsbádban ingyen ellátás ; a vakok budapesti intézetében megürült hely betöltése ; a hadkötelesek nősülhetési viszonyainak változása az új véderő törvény értelmében ; közoktatási miniszterium 2164. elm. sz. a. a közszolgálat érdekében mozgósítás alkalmával, ideiglenes felmentésre javaslatba hozott egyének névjegyzékének kiállítása ; m. kir. pénzügyminiszteri hirdetmény 1875. december 24.-ről, a családi értesítések bélyegkötelezettsége tárgyában.

31. Ugyanazon püspöki hivatal 60/890. sz. a. a tanfelügyelők részére, az iskolákra s tanítókra vonatkozó rovatós ívek kitöltése tárgyában.

32. Ugyanacsak püspöki hivatalunk 63/890. sz. a. egyh. kerületi aljegyzőre szavazás rendeltetik el ; a tanfelügyelők gyakoribb iskolalátogatása jeleztetik ; a néptanítók lapjának megrendelési módja közöltetik.

Mindezen püspöki rendeletek körözve lévén, tudomásul szolgálnak.

33. Ugyancsak püspöki hivatalunk 1762/889. sz. a. esperesi hivatalunkhoz intézett megkeresésében közli Ungvármegye kir. tanfelügyelőjének főt. és mélt. püspök úrhoz intézett felterjesztését. Ebben nevesen tanfelügyelő hivatkozva a vall. és közokt. miniszterium 1889. október 2-án 42671. sz. a. kelt rendeletére, kéri, hogy útasíttassanak az ungi egyh. m. ev. reform. lelkészek, — mint iskolaszéki elnökök, hogy a felügyeletök alatt levő iskolák szervezése, megszüntetése, tanítók behelyezése, változása, halálózása, nyugdíjintézeti tagsága s több az iskolát illető változásokról, a változás beállta után 30 nap alatt hozzá jelentést tegyenek. Azon hozzáadással, hogy a ki a tanítói karban beállott bárminemű változásnak 30 nap alatt való bejelentését elmulasztaná, a fentebbi min. rendelet értelmében közigazgatási úton 5—50 frt pénzbírságban fog elmarasztaltatni az országos tanító nyugdíjintézet javára.

Egyházmegyénk elismeri ugyan a közokt. miniszterium jogát arra, hogy felekezeti iskolák előljáráóságától a törvény értelmében értesítést kívánjon, különösen oly természetű ügyekben, melyekre nézve kötelességét csak úgy teljesítheti, ha azon ügyek mibenléte felől tájékozva van. Elismeri, hogy ilyen természetű a néptanítók változásának, halálózásának bejelentése is, a mennyiben minden mástól eltekintve, a tanítói nyug- és gyámdíjak behajtásával s kiutalásával áll összefüggésben. De azt, hogy az e körül történt mulasztásokért, polgári hatóság útján rovassanak meg a lelkészek büntetéssel — sérelemnek tartja. Sérelemnek Ő Felsége a király által szentesített egyházi törvényeink ellen, a mennyiben autonomus egyházi hatóságaink kezéből — a törvényben biztosított fegyelmi intézkedés jogát kiveszi. De sérelemnek tartja azért is, mert a tanítók változásáról, sok esetben 30 nap alatt jelentés nem is tehető; miután az

esperesi engedély mellett történő tanítói változások, a néha több hónap mulva tartandó e. m. gyűlésen válnak törvényesekké, azon idő alatt pedig már a hivatolt miniszteri rendelet értelmében a lelkész, mint kötelesség-mulasztó elmarasztaltatnók, holott nem mulasztott, hanem egyházi törvényeink rendelkezése szerint cselekedett. Gyűlésünk e sérelmet orvoslás végett a főtiszt. egyházkerületre terjeszti fel.

34. Az 1889. év szeptember 3-ik napján Tarnóczon tartott egyh. megyei közgyűlés 35. sz. határozatával megsürgettetett a mokesai egyház, hogy adóhátráléka felől jelentést tegyen. A beadott jelentés szerint a presbiterium felszólította Mokesay István mokesai egyháztagot, hogy a már 50—60 frtra rúgó adóhátrálékot, — őt az egyház javára terhelő adósságból törlesszse le. Minthogy nevezett adós a felhívásnak maig sem tett eleget, őt az egyház perrel fogja megtámadni. Az adóhátrálékot pedig legközelebb lotörlesszeni igéri.

Tudomásul szolgál.

35. A k.-dobronyi egyh. presbiteriuma 1889. november 10-én 2-ik sz. a. elhatározza, hogy ugyanazon tarnóczyi e. m. közgyűlés 12-ik pontjában, néh. Jakab István lelkész özvegye által az egyház pénztárába fizettetni megítélt 34 frt 89 kr. az özvegynek kegyévi díjba fizetendő 175 frtból a lelkész által visszatartassék az egyház pénztára javára.

Helyeslő tudomásul szolgál.

36. Ugyanazon közgyűlésünk 61. sz. rendelkezéséhez képest, Kecskeméthy Bénéjámín pinkóczyi lelkész jelenti, hogy a Weinbändler Jakab pinkóczyi birtokos által, iskolafűtésre adott 12 frt az egyház bevételei közé bejegyeztetett.

Tudomásul szolgál.

37. Ugyanazon közgyűlésünk jegyzőkönyvének 13. sz. a. Kis Lajos a s.-pataki állami tanító-képezdének IV-ik osztályáról szóló bizonyítványának előmutatása mellett, a pallói egyházba h. tanítóul berendeltetett, s a tanítói oklevél megszerzésére köteleztetett. Tanítói oklevelét be nem terjesztvén,

annak megszerzésére s beterjesztésére ujlag köteleztetik.

38. Ugyanazon közgyűlés jkönyvének 26. sz. a. Kovách Károly e. m. gondnok és Bacskay Sámuel csapi lelkész újra felkérettek, hogy az 1889. évi n.-dobronyi egyh. m. gyűlés 7. és 42. sz. határozatához képest, mint kiküldöttek, Kis-Ráthban a tanítói földadó és a községi iskolahelyül átengedett területnek a reform. egyház részére való visszaszerzése ügyében eljárjanak.

A beadott jelentés szerint a tanítói földadó ügyében felmerült panasz megszűnt.

A községi iskolahelyül átengedett terület pedig, mely a kért célra fel nem használtatott, Pemp Antal r. kath. lelkész által elfoglaltatott és bár tudja, hogy az a reform. egyház telek-könyvi tulajdona, per nélkül visszaadni nem akarja.

A tanítói földadó-ügyben felmerült panasznak megszűnése tudomásul vétetik.

A községi iskola építésre átengedett területnek visszaszerzésére pedig Hegyi György egyh. m. ügyvéd kéretett fel.

39. Ugyanazon jkönyv 29. sz. a. a n.-dobronyi közgyűlés 36. sz. határozatával a n.-gejőczy lelkész felhívatott, hogy az ott törvénytelen házasságban élő 4 párt, — kik törvényesen egybekelhetnek s akarnak is, összeeskessen, s ha azt bármi okból nem tehetné, nt. esperes urnak jelentse. Miután ez ügyben semmit nem tett 5 frt büntetés terhe alatt megsürgettetett.

Lelkész jelenti, hogy az első törvénytelen házasságban élő nőnek férje mint katona, állítólag meghalt, — miután erről biztos tudomása nincs, a nőt férje halotti bizonyítványának megszerzésére utasította, — míg azt be nem mutatja,

össze nem esketheti. A második párból a férfi állítólag Gerényben született, de az anyakönyvbe bejegyezve nincs, katonakötelezettségének eleget nem tett, — míg keresztlevelét be nem mutatja, addig ezt sem esketheti össze. A harmadik pár összeeskethető volna, de szegénysége miatt a más helyen született férfi keresztlevelét nem veheti ki, és más, — a házassággal járó költségek kifizetésére képtelen. A negyedik pár a múlt év elején a községből eltávozott.

Lelkész jelentése tudomásul vétetik.

40. Ugyan azon közgyűlési jegyzőkönyv 32-ik pontjában Felföldy Ödön tanácsbíró és Németh Péter megbízattak, hogy Botfalván, — a múlt évi egyházlátogatóság által, az egyházi jegyzőkönyvekbe beírt megjegyzéseket is figyelembe véve, ezen l. egyház ügyeit szedjék rendbe s ha szükség, más gondnokot választassanak.

Küldöttség jelentése szerint ezen l. egyházban igen sok baj van, s azokat elintézniök nem sikerült.

Ezen l. egyház ügyeinek rendezésére nt. esperes úr és Hegyi György egyh. m. ügyvéd kérettek fel.

41. Ugyan azon jegyzőkönyv 34-ik pontjában, a n.-dobronyi közgyűlés jegyzőkönyvének 49. számára való hivatkozással útasított a vajáni egyház presbiteriuma, hogy a lelkészi és tanítói fizetés-hátrálékokat hajtsa be, s lelkész az eredményről 5 ft bírság terhe alatt az esperesi hivatalnak jelentést tegyen.

Lelkész jelenti, hogy a presbiterium kötelességét nem teljesítette.

Presbiterium a lelkészi és tanítói fizetés hátrálékoknak az év folyamán behajtására útasíttatnak.

42. Ugyan azon jegyzőkönyv 38-ik pontjában, a n.-dobronyi közgyűlés 55. sz. határozatával útasította a bajánházai egyházat, hogy a sárospataki iskolának a képezdei tőkét fizesse ki.

Egyházlátogatóság jelentése szerint azért nem fizette ki, mert a s.-pataki iskola kötvényüket előmutatni nem tudja.

A képezdei tőke kivetés útján rovatolt az egyházra, így arról kötvény nincs, és ha ez év folytán be nem fizetnék, per útján fog rajtok bevételni.

43. Ugyan azon jegyzőkönyv 44-ik pontjában Virág József és Bernáth Zoltán tanácsbírák kiküldettek Mokesába, hogy a mokesai reform. tanító részére, tagosításkor kimért féltelék jövedelmének a mostaninál czélszerűbb felhasználása és több ügyekben, — eljárjanak.

Egyházmegyénk küldöttség jelentését figyelembe véve, következő határozatot hozott:

A tanítói földek jövedelmének fele az egyházi épületek és templom javítására fordíttassék, a másik fele része pedig a reform. tanító helyett végzendő templomi éneklésért a lelkésznek adassék, míg azt teljesíti.

Rendeltetik továbbá, hogy a lelkésznek faváltság czímen fizetendő 30 frt ne az egyház jövedelméből adassék ki, hanem az egyháztagok által fizetessék.

44. Olvastattak az egyházlátogatási jelentések, és pedig: Pályinból, hogy a gondnoki számadás megvizsgálása a presbiteri gyűlés jegyzőkönyvébe nincs bevezetve. A rendelkezés jegyzőkönyve oly rendetlenül vezetetik, hogy a XXXI. körlevél után csak a XLV-ik van bejegyezve.

Lelkész a közgyűlés előtt minden hiány pótlását ígérvén, további intézkedés szüksége fenn nem forog.

45. Ugyancsak az egyh. látogatóság jelentése szerint Pólyánkán a tanító-lak tűz ellen még nincs biztosítva.

Felügyelő lelkész ezen l. egyház tanítólakát tűz ellen azonnal biztosítassa, s a biztosítás idejét az esperesi hivatalnál 5 frt bírság terhe alatt jelentse be.

46. Ugyancsak az egyh. látogatóság a s.-pólyánkai l. egyház azon kérelmét terjeszti elő, hogy tanítójuk — hétköznapiokon a tanteremben isteni tiszteletet végezzen.

Kérelmök megadatik, de a vasárnapi isteni tiszteletre kötelesek az anyaegyházba menni.

47. Ugyancsak az egyh. látogatóság jelenti a szürthei és eszenyi lelkészek és tanítók, valamint a minaji lelkész panaszát a felől, hogy fizetések rendetlenül szolgáltatik be, a hátrálékok felszaporodtak, azok behajtásában az előljárók elég buzgalmat nem fejtenek ki.

Az egyházi törvények 5. §-ban szabatosan le vannak írva a módok, melyek segélyével a hátrálékok behajthatók. A panaszlott ügyben a felsorolt egyházak előljárói a 142. §. f) pontja szerint, saját hatáskörükben kísértsék meg a hátrálékok behajtását, s ha ez sikertelen lenne, vegyék igénybe az egyházi törvények 5. §. 2. bekezdésében kijelölt eljárási módot.

48. Ugyanaz jelenti, hogy Botfalvában a tanító 1887 óta nem fizette az adókat; Vajkóczon pedig 64 frt adóhátrálék mutatkozik; Pinkóczon az egyenértéki adó. — évi 15 frt 96 kr. 1884-től nem fizettetik.

A botfalvai tanító az adókat rövid idő alatt törleszszte le; mert különben azt

az egyh. m. hatóság fogja eszközölni úgy, hogy abba — küldöttség által — fizetését fogja lezáróltatni.

Tekintettel arra, hogy Vajkócz érdekében az egyh. megye már sok áldozatot hozott, maga pedig kötelessége teljesítésében semmi készséget nem mutat, kijelenti egyh. megyénk, hogy ha adóügyét legközelebb nem rendezi, jövőre egyh. megyei segélyre ne számítsion. Végre

Pinkócz, — a rá nézve hívei csekély számánál fogva is könnyen végzetessé válható adótartozás törlesztését mulhatlan kötelességének ismerje.

49. Ugyanaz jelenti, hogy Kis-Dobronyban az egyház tőkepénzeinek nagy része veszendőben van, sem az állami, sem az ártér-adó nem fizettetik, e két című tartozás 400 frton felül szaporodott. Nagydobronyban a tőkekamatt- és magtári kamattartozások részben a tőkét is felülmúlják; föld- és ártéradó több évről hátrálékban van.

Egyh. megyénk már több ízben értesült e két egyházban uralkodó s már regibb keletű anyagi zavarokról. Buzdítással, segélyezéssel, igyekezett azok előjáróit tétlenségökből felrázni, s kötelességek teljesítésére serkenteni. Ez alkalommal is komolyan inti őket, hogy lelkészeik tanácsának meghallgatásával s annak követésével a kibontakozásra minden lehető megtegyének. Különben az előjáróságokat, a mulasztásukból eredő károkért, a törvény értelmében felelősségre vonandja. A rendezkedés végett teendő és tett lépésekről mindkét egyház — még őszi gyűlésünk előtt nt. esperes úrnak jelentést tegyen.

50. Ugyanaz jelenti, hogy Gálocsban a múlt évben kútépítésre adott segély nem fordítottatott czéljára, hanem kölcsön adatott ki. Továbbá, hogy Szeretván az építkezésre adott 70 frt segély nem csak hogy czéljára nem fordítottatott, hanem a gondnoki bevételek közt sem szerepel, bár azt állítólag a lelkész vette kezeihez.

A szeretvai gondnok a szóban levő segélypénzt a lelkésztől vegye át, a bevételi könyvbe jegyezze be, s róla nt. esperes úrnak jelentést tegyen.

Gálocs haladéktalanul kútat építsen, különben jövőre segélyben nem fog részesíttetni.

51. Ugyanaz jelenti a p.-helmecezi egyház előjáróinak azon panaszát, miszerint egyházukban a hétköznapi isteni tiszteletek nem tartatnak meg pontosan.

Szigorúan utasítatik úgy a lelkész, mint a tanító, hogy a hétköznapi istentiszteleteket megtartsák, mert ez nekik hivatalos kötelességök.

52. Ugyanaz a bátfai egyház gondnokának azon panaszát terjeszti elő, hogy ifj. Virág József, mint azon egyház volt lelkésze, az ottani szegény-alapnak 18 frt 24 krral tartozik s ezen összeget megfizetni nem akarja.

A mennyiben nevezett gondnok panaszának alaposságát okmánynyal nem igazolja; ellenben ifj. Virág József a gyűlésen élő szóval oda nyilatkozott, hogy Bاتفáról eltávozásakor teljesen leszámolt az egyházzal, s ellene akkor semmi követelést nem támasztottak, most a követelést el nem ismerheti. Ezzel szemben, újabb bizonyíték hiányában, a panaszt az egyházmegye sem vehette tekintetbe.

53. Ugyanaz a botfalvai egyházelőjárók azon panaszát terjeszti be, hogy ők az egyh. kerületi jegyzőkönyvek árát pontosan fizetik, s jegyzőkönyveket még sem kapnak.

Jövőre a panasz megszüntetése végett nt. esperes úr intézkedend.

54. Ugyanaz a salamoni lelkész és tanító azon panaszát terjeszti be, hogy az egyh. tagok az ő földjeiket megmunkálni tartoznak, de e munkát elkésve és időn túl teljesítik, miből folyólag sok kárt szenvednek; továbbá, hogy fafizetéseket is pontatlanul szolgáltatják be, s ebből sok hátralek van az egyh. tagjainál.

A későn, vagy rosszul teljesített munka gyümölcstelen voltára tekintettel, útasítja közgyűlésünk a salamoni egyház előjáróságát, hogy ügyeljen, miszerint a lelkész és tanító földjei alkalmas időben munkáltassanak be, fafizetésök pontosan beszolgáltatassék. Ha ezen útasításnak nem lenne sikere, felhatalmaztatik a lelkész és tanító, hogy a munkát kellő időben teljesíteni vonakodók terhére fogadjanak munkásokat azon időben, melyet a munkáltatásra legalkalmasabbnak látnak. A fafizetéssel tartozók terhére pedig vásárolják meg a fát, s úgy ennek, mint a nem munkáltatásnak árát polgári hatóság útján hajtassák be.

55. Ugyanaz jelenti a csapi egyházból, hogy a lelkési tiszakert kisajátítási árául — a tiszaszabályozó társulat által kifizetett 1074 forint 45 kr iskolaépítésre fordított oly kikötéssel, hogy ezen összeg után az egyháztagok a lelkész részére évi 8% kamatot fizetendnek mindaddig, míg a tőkét elő nem állítják, illetőleg vissza nem fizetik.

Egyh. megyénk elismerését nyilvánítja a csapi egyháznak azon buzgalmaért, hogy egyházi épüleit — áldozattól sem

riadva vissza, a kor kívánalmainak megfelelően igyekezett berendezni, sőt újból is építeni. Megnyugszik abban is, hogy a lelkészi javadalom alapját képező kisajátítási összeget iskola építésre használta fel. De hogy annak jövedelme a lelkész részére biztosíttassék, utasítja a csapi egyház presbiteriumát, hogy a szóban levő dolgot jegyzőkönyvbe vezesse, ezt és a lelkészi díjlevelet nt. esperes úrnak nyújtsa be, a ki az 1074 frt 45 krt, a lelkész javadalma gyanánt a díjlevélbe bejegyzendi.

56. Ugyanaz mint elszomorító s a tanítás sikerét lehetetlenítő tényt jelenti, miszerint N.-Dobronyban 254 mindennapi és 100 ismétlő iskolás oktatása van egy tanító kezére bízva.

Bármily szorgalmas és szakavatott legyen is a tanító, ily túlnépes iskolában eredménynyel nem működhetik. Ép azért tiltják az ily állapotot az állami népiskolai törvények is, s nem hűnyhat előtte szemet közgyűlésünk sem. Meghagyja a nagy-dobronyi egyház előljáróságnak, hogy a már korábban létezett, de egy idő óta beszüntetett második tanítói állomást haladéktalanul szervezze.

57. Ugyanaz jelenti a mokesai egyház panaszát, melyszerint egy kötvényt már régebben átadtak Szomráky István ügyvédnek, hogy az abban foglalt összeget az illető adóson hajtsa be, de ezt meg sem kísérlette, s a kötvényt sem akarja visszaadni.

Az egyház előljárósága a kötvény kiadását polgári hatóság közbejöttével eszközölje.

58. Ugyanaz bejelenti a csicseri egyház előjáróinak azon tiszteletteljes kérdését, hogy miután a csicseri egyház néhai lelkésze Szabó András sírját a csicseri temetőben emlékkövel kívánja megjelölni, s miután a boldogútnak, mint 25 éves esperesnek az egyh. megyével szemben is elismert érdemei vannak, nem lenne e hajlandó az egyh. megye az egyházat, ezen szándéka kivitelénél anyagi támogatásban részesíteni?

E kérdés megvitatása — annak általános érdekű voltánál fogva folyó évi őszi gyűlésünkre halasztatik, hogy az lehetőleg nagy számú gyűlési tagok jelenlétében, az első tárgyak között vételességgel és döntéssel el.

59. Homoki Antal k.-geőczyi lelkész indítványozza, hogy az egyh. megyei vándorgyűlések szüntettesenek meg, s a gyűléstartás állandó helyéül Ungvár jelöltessék ki. E célra a népiskolai tanterem átengedése végett az ungvári egyház kerestessék meg. Továbbá, hogy az egyh. megyei hivatalnokok szállás és étellemezés fejébe napidíjjal láttassanak el. Végre hogy az egyházak, gyűlésre menő hivatalnokaiknak mérsékelt költséget fizessenek, a mit az egyház látogatóság szedne be.

Mindenekelőtt az indítvány sarkpontja, a gyűléstartás állandósításának kérdése tárgyalatott, minden oldalról nagy érdeklődéssel. A mellette és ellene szólók érvei nyomatékkal és egymást ellensúlyozva hulltak mérlegbe. Mind e miatt, mind mert az indítvány mellett és ellen állástfoglalók folyton és váltakozva emelvén szót, a többséget kivenni nem lehetett, az elnökség a szavazást elrendelte. Feltétlenül a kérdés: elfogadják-e a közgyűlés tagjai a szőnyegen levő indítványt? Igen, vagy nem? Szavazott 47 közgyűlési tag és igazolt képviselő. Húsz igennel, huszonhét nemmel szavazván, az indítvány hét szótöbbséggel elesett.

60. A múlt év őszén Tarnóczon tartott közgyűlés 49-ik sz. határozatával Virág József, Pazar József, Ábrahám István és Homoky Antal megbízattak, hogy egyh. megyei özv. árva gyámintézet létesítésére tervet készítsenek s nyújtsanak be.

A benyújtott tervezet az ügy fontos és közérdekű voltánál fogva bizottságnak adatik ki oly utasítással, hogy azt egészöben és részeiben tanulmány tárgyává tevén, rajta a netán szükségesnek mutatkozó módosításokat megtevén, s részleteiben is kellőleg indokolván, jelentését a f. évi őszi egyh. megyei gyűlésünkre terjeszsze be, és pedig oly időben, hogy az nt. esperes úr által sokszorosítottván, még a gyűlés előtt körözhető legyen. A bizottság tagjaiúl Szabó József eszenyi lelkész és tanácsbíró elnöklete alatt: Felföldy Ödön, Bernáth Zoltán, Szöllösy Gyula, Németh Péter, ifj. Szakál István, Szücs István és Keeskeméthy Lajos kéretnek fel.

61. Egry Ferencz k.-geőczyi lakos folyamodik, hogy nejjének és annak kiskorú fivérének kerészi birtoka után — a mokesai lelkésznek eddig teljesített papbér fizetése alól mentessék fel, mivel úgymond — az egyházi törvény 17-ik §-a szerint minden reform. vallású egyén lakása helyén tartozik egyházi terheket viselni, s kiskorúak nem fizetés kötelezettek.

Az egyházi törvények 17-ik §-a arról szól, hogy hol és mikor lép valamely egyh. tag, valamely egyh. községi tagság jogaiba s kötelességeibe, illetőleg azoknak gyakorlatába ; de azt nem mondja, hogy a nyert jogokkal és kötelességekkel előző lakása helyén bírt egyh. tagsági jogait és kötelességeit elveszti, sőt hogy ezeket meg is tarthatja, vagy a mennyiben kötelességről van szó, meg is kell tartania,

azt világosan kifejezi a 16-ik §. De ezen felül a szóban levő kérdést véglegesen eldöntötte a főt. és mélt. konvent 1885. november 17—25-én 62. sz. a. hozott határozatával, a jegyzőkönyv 135-ik lapján eképen: „ha hitfelekezetünkhöz tartozó egyén nem illetékességi helyén rovatik is meg egyházi adóval, de ha a kirovás az addig létező, fennállott gyakorlat alapján történt, azt fizetni köteles“. Minélfogva folyamodó kérelme nem volt tekintetbe vehető. E határozatot a folyamodó — személyesen jelenlevén, megnyűgással fogadta.

62. Az ungi egyh. megye tulajdonát tevő Horváth Simon és Mária alapítványnak 1889-ik évi bevétele volt a tőkeforgatással együtt: 10,841 frt 94 kr. Kiadása: 6555 frt. Maradvány: 4286 frt 94 kr. Alaptőkéje: 84,650 frt 2 kr.

Tudomásul vétetik s a főtiszt. egyh. kerületre tisztelettel felterjesztetik.

63. Az egyh. megyei könyvtárnok beterjeszti jelentését, melyben a múlt évben szerzett könyvek címét és az elhasználtak kiselejtezését sorolván fel, kéri, hogy a megszaporodott könyvállomány elhelyezhetése végett — állványok beszerzésére — a szükséges összeg utalványoztassék.

A jelentés tudomásul vétele mellett könyvtárnok a szükséges állványok elkészíttetésére felhatalmaztatik, az általa ellenjegyzendő számlát a pénzárnok fogván beváltani.

64. Olvastattak a missioi jelentések: a lucskai, jenkei, minaji központokból és a hozzájuk tartozó szórványokból — a missioi lelkészek által beadva.

Tudomásul vétetnek.

65. Miután az egyes egyházakban az egyh. tanács határozatainak hitelesítése nem mindenütt egyöntetűen történik, a mennyiben némely helyen a jelenlevők — a határozat meghozatala előtt névszerint felíratnak, s a határozatot csak a lelkész mint elnök és az egyházi jegyző írják alá, másutt pedig a jelenlevők mindnyájan. Az iránt tétetett kérdés, melyik eljárás követtessék jövőben?

Minthogy az egyházi törvények 28-ik §-a 14-ik pontjában elég szabatosan körül van írva, mily eljárás követendő az egyházi előljárók határozatainak hitelesítésénél, közgyűlésünk a hívatolt szakasz 14-ik pontjának szemelött tartását ajánlja; annál is inkább, mert ha valamely tárgynál az egyh. tanács tagjai két pártra oszolnak, akkor a rá és ellene szavazók névszerint is megnevezendők a jegyzőkönyvben. Tehát a határozat hozatala előtt a jelenlevők névszerint felíratnak, s a határozat hitelesítését az elnök és jegyző aláírásukkal eszközlik. Ezt előzőleg azonban a határozat vagy határozatok felolvastatnak, s hitelesítő záradékkal láttatnak el.

66. Galgóczy László, mint néh. Fűrjész István szürthei lelkész árváinak nagyatyja s gyámja kéri, hogy utasítsák Tóth Lajos szürthei lelkész, hogy száz kereszt szalmának és törekjének, — továbbá a tűzifának, sódarnak és szénának, az árvákat illető részét adja ki; valamint, hogy néh. Fűrjész Istvánt illető 100 frt értéket képviselő hátrálékos követelés a szürthei egyházon hajtassék be.

Köztudomás szerint néh. Fűrjész István hagyatékán első házasságából származott árvái, s második neje, mint özvegye osztottak jog szerint, de tényleg is. Ezen osztályt valószínűleg a végrendeleti végrehajtók Fűrjész Tamás lukai lelkész és Mesko János szürthei tanító közvetítették.

Felhívatnak az utóbbiak, hogy ők, -- mint a kik a hagyaték megosztását eszközölték, s ennél fogva az osztályosok követeléseit, kielégítését, a hagyaték minőségét és mennyiségét, s egyiknek vagy másiknak függőben levő igényeit ismerik és tudni tartoznak, -- a szürthei presbiterium előtt, folyamodó Galgóczy Lászlónak, -- a jelenlegi szürthei lelkész Tóth Lajos és a szürthei egyház ellen formált követelése tárgyában, -- a kérdés eldönthetése céljából, az adatokkal támogatott felvilágosításokat megadni, -- mint végrendeleti végrehajtók -- törvényszerű köteleességüknek ismerjék.

67. Szöllősy Ferencz mokesai lelkész benyújtja a mokesai egyház presbiteriumának múlt évi december 22-én tartott ülése jegyzőkönyvét. Ebből kitűnik, hogy Mokesában eddig a templomi éneklést a reform. vallású községi iskolatanítók teljesítették, bizonyos évi díjért. Egy év előtt azonban nem reform. vallású egyén választatván tanítóul, azóta a templomi énekvezetés a lelkészt terheli, bár azzal díjlevélileg nem köteles. Elhatározza a presbiterium, hogy a templomi énekvezetés fejébe a tanítói birtok fele a lelkész használatába adassék. Ha azonban a községi iskolában reform. vallású tanító lesz, akkor az éneklész tiszte ismét arra ruháztassék át.

A mokesai presbiteriumnak -- a templomi énekvezetés díjazása ügyében hozott s ide beterjesztett határozatát közgyűlésünk helyesli és megerősíti.

68. Ungvármegye kir. tantelügyelője 2380/889. sz. a felkéri nt. esperes urat, hogy a pályini szűk tanterem kiépítése és felszerelése ügyében intézkedjék: 289/890. sz. a pedig a jenkei iskola kiépítése és felszerelése, s a zahari dűledező tanítói lak újjraépítése végett keresi meg esperesi hivatalunkat.

A felsorolt egyházak előljáróságai kifogásolt iskoláik rendbehozására és felszerelésére jegyzőkönyvön utasítandók. A szükséges munkálatok foganatosítására való ügyet nt. esperes úr figyelmébe ajánltnak.

69. Jakab István kis-dobronyi lelkész özvegye nt. esperes úrhoz egy névsort terjeszt be, melyen a néh. férje idejéből stóla és papbérrel hátrálékos k.-dobronyi egyh. tagok soroltatnak fel, s a felsoroltak ellen — a hátrálékok behajtása végett egyh. hatósági intézkedést kér. Ezzel szemben Nagy Sándor k.-dobronyi lelkész benyújtja a k.-dobronyi egyház presbitériumának 1890. január 1-én 15. sz. a. hozott határozatát, melyvel az összes követelések részben mint már behajtottak, részben mint behajthatlanok elvettetnek.

Tekintve, hogy a presbitéri végzés nagy általánosságban szól, s indokolva nincs, az iratok a végett tétetnek vissza az egyház-előljárósághoz, hogy miután a követelések egyesek ellen formáltatnak az ügyet ismét és pedig részletesen tárgyalja, s indokolt határozatát az egyh. megyére terjeszse be.

70. A kis dobronyi egyház közönsége 1889. szeptember 29-én tartott közgyűlése 2-ik sz. határozatában a tanítói díjlevél 7-ik pontján, mely a tandíjról szól — azon változtatást teszi, hogy egy véka csős tengeri helyett, fél véka szemes tengerit; 40 kr. készpénz helyett 50 krt vesz fel — minden egyes gyermek után tandíjúl; a csirke, vagy ennek fejébe 20 kr. változatlanúl hagyatván. E változtatás egyházhatósági megerősítését s az itt benyújtott díjlevélre való vezetését kéri.

Az előbb leírt díjlevélváltoztatás elfogadtatik, s a díjlevélre az illető pont alatt nt. esperes úr által bejegyeztetik.

71. Olvastatott a kisvárdai járásbiróságnak — mint telekkönyvi hatóságnak 1888. augusztus 19-én kelt végzése, melylyel a beregmegyi vizszabályozási és ármentesítési társulat által — az eszenyi egyháztól kisajátított terület telekkönyvi átkebelezését azon okon tagadja meg, mert a 45. t. j. k. vonatkozó szerződés az egyh. m. hatóság által jóvá nem hagyott; de különben is a két birtokrészletből kisajátított terület mennyisége külön-külön kitüntetve nem lett; a 134. és 190. sz. t. j. k. ingatlanokra vonatkozó szerződések az egyh. megyei hatóság által jóvá nem hagyottak.

Tudomásul szolgál.

72. Urbán Mihály lelkész kéri, hogy a Diós-féle alapítvány kamatja, fia Urbán Dezső s.-pataki I. éves theologus részére útalványoztassék.

A fenálló szabály szerint Urbán Dezső indexét nt. esperes úrnak mutassa be, ki is szintén a szabály szerint az ösztöndíjt oly módon útalványozza, hogy hatán még egy más — egyh. megyénkbeli lelkésznek S.-Patakon tanuló fia is kérvényez érte, az két egyenlő részre osztva adassék ki.

73. Ifj. Kenyhercz István pallói lakos templomszék ügyben küldöttséget kér.

Ez ügyben eljárni Felföldy Ödön tanácsbíró és Németh Péter tarnóczyi lelkész küldetnek ki.

74. Szabó Albert záhonyi tanító — előre bocsátván, hogy ő saját házában lakik —, a tanítói lakszobát bérbeadta a postamesternőnek, panaszolja, hogy az 1889. év január 25-én tartott presbiteri gyűlés azon okból, mert a tanteremben egyházi czélra tartott bál alkalmával mind ő, mind a bérlő teljes felelősséget követelt a lehető károkért — azt hatá-

rozta, hogy a tanítói lakást képező szobát a tanító többé bérbe nem adhatja. Kéri ezen ránézve sérelmes határozat megsemmisítését.

Folyamodó kérelné teljesítettik; a presbiterium szeretetlen és igazságtalan határozata megsemmisítettik.

75. A szalókai egyház előjárósága az iránt folyamodik, hogy a tulajdonát tevő, s a lelkész használatában levő, — a faluvégi dűlőben fekvő 227. h. r. sz. a. jegyzett föld délre eső fele részét ifj. Antal József — ugyanazon dűlőben fekvő, amazzal mesdés 278. h. r. sz. alatti földjének éjszakkeletre fekvő fele részéért elcserélhesse. E cserének mind két félt illető előnye a mellékelt presbiteri határozatban ki van tüntetve.

A cseréhez közgyűlésünk beleegyezését adja; az ügylet keresztülvitelére szükséges egyh. megyei hatósági közvetítést nt. esperes úrra bizza.

76. A vajáni egyház előjárósága előterjeszti, hogy van az egyháznak 4—6 hold pusztá erdőtalaja, mely 390° hosszúságban, és 15° 4' 5" szélességben a községi közlegelő között nyúlik el szalag gyanánt. Ezt az erdőtvény értelmében be kellene fásítani, s a rongálástól köröskörül vonandó kerítéssel s erdőőrrel megvédeni. Miután e költségek nem állnak arányban a várható jövedelemmel. nevezett erdőtalaj eladhatására kér engedélyt.

A beterjesztésben bőségesen indokolt kérelemnek helyt ad egyházmegyénk, s az eladást engedélyezi.

77. Bernáth Zoltán egyh. m. tanácsbíró, mint az egyh. megye által a szelmenezi egyházba kinevezett gondnok beterjeszti múlt 1889. évi gondnoki számadását s jelentését, ezek kapesán gondnoki tisztéről lemond.

Egyházmegyénk sajnálattal vesz tudomást a beadott lemondásról, de azt a fel-

sorolt indokokkal igazoltnak találja, egyúttal a szelmenczi egyház ügyeinek rendezése körül kifejtett buzgalmaért a lemondó gondnoknak köszönetet szavaz. A gondnoki jelentés a szelmenczi lelkésznek azzal adatik ki, hogy az abban foglaltakra vonatkozóssal a szelmenczi egyház külső és belső állapotának tiszta képét állítsa össze, s körülményes jelentés alakjában őszi egyh. megyei gyűlésünkre adja be. S hogy ezen egyháznak közgyűlésünket évek óta zaklató bajai el valahára orvosoltassanak, felkérte nt. esperes úr, hogy a hely színén megjelenni, a fentjelzett jelentés összeállításában, s a zavarokból való kibontakozás lehető módjainak megállapításában részt venni szíveskedjék.

78. A múlt őszi tarnóczyi közgyűlés 33. pontjában a n.-dobronyi közgyűlés 47-ik sz. határozatával útasított a gálocsi egyház presbiteriuma, hogy az adóhátrálékot fizesse be, s arról lelkész az esperesi hivatalnak 5 frt büntetés terhe alatt jelentést tegyen.

Jelentést nem tett.

Az egyh. megyei pénztárnok megbízatik, hogy az 5 frt bírságot Vágó István gálocsi lelkész illetőségéből az egyh. megyei özv. árva-tár javára vonja le. Ezen határozat az egyh. m. pénztárnoknak megküldetni rendeltetett.

79. Ugyanazon jegyzőkönyv 27-ik pontjában a n.-dobronyi közgyűlés 19-ik számú határozatával Szabó József tanügyi választmányi elnök megbízott, hogy a népiskolai rovatos anyakönyvi ívet — a tanügyi választmány tagjaival átnézve — terjeszse be.

A népiskolai anyakönyv be nem adatván —

annak beterjesztésére ismét felhívatik.

80. Közhírdetés végett egyh. megyénkből a főtiszteletű egyházkerületre

a nyarádi és p.-helmecezi anyaegyházak és az ásványi leányegyház ajánlatnak.

81. A f. évi tavaszi egyházkerületi közgyűlésre egyházmegyénkből képviselőkül

Szabó József, Virág József papi, —
Bernáth Zoltán, Felföldy Ödön, Patay Gyula, Horváth Dezső világi tanácsbírák;
Szabó Endre főjegyző küldetnek.

82. Őszi egyh. megyei gyűlésünk helyéül a sorrend szerint következő

Ágteleki egyház jelöltetett ki.

83. Ezen jegyzőkönyv hitelesítésére

Nt. esperes úr elnöklete alatt: Horváth Dezső, Hegyi György, Németh Péter, l. Szabó Endre küldettek ki.

84. Ezen jegyzőkönyv hitelesítettett 1890. márczius 20-án Ungvárt tartott hitelesítő ülésben.

J e g y z e t t é k : Szabó Endre egyházmegyei főjegyző :
1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11,
12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20,
21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29,
30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 59, 60,
61, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 69, 70,
71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 80, 81,
82, 83, 84. pontot.

Bacskai Sámuel egyházmegyei aljegyző :
37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44,
45, 46, 78, 79. pontot.

Homoky Antal egyházmegyei aljegyző :
47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54,
55, 56, 57, 58, 65. pontot.



JEGYZŐKÖNYVI TÁRGYMUTATÓ.

1. Esperes úr imája.
2. Gondnoki megnyitó beszéd.
3. Egyházi képviselők igazolása.
4. Esperesi jelentés.
5. Pazar Kálmán kisegítő tanítóul rendeltetik.
6. Karabélyos Gyula ráti tanító megerősítettik.
7. Furik János kérvénye tekintetbe nem vehető.
8. Pazar István és I. Szabó Endre kérvénye pénzosztó bizottsághoz tétetik át.
9. Vass Ádám kérelme teljesítettik.
10. Váczi Sándor panasza elintéztetik.
11. Tóth József kölesönt kér.
12. Csomonyai egyház kölesönért a főt. püspök úrhoz folyamodják.
13. A csapi egyház kölesöne ügyében intézkedés.
14. Özv. Tamaska Istvánnénak a kölesöntartozás el nem engedhető.
15. Az 50 – 100 frtos személyi kölesön évi 5%-al törlesztendő.
16. Az egyh. megyei számvevőszék jelentése.
17. Kamathátrálékos adósoktól a tőke behajtandó.
18. A Németh Imre örökösök 500 frt kölesönt nyerneek.
19. Orémus Dániel és Nagy Sándor részére kölesön.
20. Határozat a főjegyzői tisztoletdíj és iroda-átalány felől.
21. Egyh. megyei közgyűlés jegyzőkönyve ki fog nyomtatni.
22. Pénzosztó bizottság választatik.
23. Pénzosztó bizottság javaslata a segélyezés tárgyában.
24. A fizetés-pótlékra $\frac{1}{2}$ % könyvtári illeték rovatik.
25. 30 frt könyvtári hiány a f. évi kezelési jövedelemből fedeztessék.

26. Makay Endre árvái tartozásukat évi részletekben törleszthetik.
27. A pénztárnok, a hátralékos tartozásokat a segélypénzekből vonja le.
- 28—32. Már körözött püspöki leiratok és rendeletek.
33. Sérelnes min. rendelet miatt felterjesztés az egyházkerületre.
34. A mokesai adóügyben jelentés.
35. Jakab István özvegyén 34 frt tartozás hajtassék be.
36. Weinhändler 12 frt adománya bevételeztetik.
37. Kis Lajos szerezzon tanítói oklevelet.
38. A ráti iskolai beltelek-részlet visszaszerzésére lépés tételik.
39. A n.-geőczyi törvénytelen viszonyban élők.
40. Botfalvába küldöttség megy.
41. Nagy-Dobronyban papi s tanítói díjak behajtása végett intézkedés.
42. Bajánháza a képezdei tőkét fizesse be.
43. Mokesában a tanítói földek használata és fapénz ügyében intézkedés.
44. Pályimban a rendelkezések jegyzőkönyve pontatlanul vezetetik.
45. S.-Polyánka a tanító-lakot tűz ellen biztosítsa.
46. Ugyanott a tanító tartson hététköznapos isteni tiszteletet.
47. A szürtei és eszenyi lelkészek s tanítók és a minaji lelkész fizetése behajtásáról.
48. A vajkőczyi, pinkőczyi, botfalvai adóhátralék ügyben határozat.
49. Nagy- és Kis-Dobronyban levő zavarok elintézésére határozat.
50. A gálócsi és szeretvai egyházak a múlt évben kapott segélyt fordítsák a kijelölt célra.
51. P.-Helmecezen a lelkész harangoztasson hétköznap.
52. A bátfai gondnok követelése ifj. Virág József ellen.
53. Botfalvának egyh. ker. jegyzőkönyv küldendő.
54. A salamoni rendetlen szolgálmányok ügyében intézkedés.
55. A csapi egyház, a lelkészt illető ártéri váltság összegét a díjlevélbe ut. esperes úr által jegyeztesse be.

56. Nagy-Dobrony a 2-ik tanítói állomást szervezze.
57. A mokesai egyház Szomrákytól a kötvényt bírói úton vegye ki.
58. A csicseri egyh. indítványa síremlék ügyében.
59. A gyűlés állandósításáról szóló indítvány elesik.
60. Az özv. árvatári tervezet, bizottságnak adatik ki.
61. Egry Ferenczné, mokesai birtoka után a papbért fizesse.
62. Horváth S. és Mária alapítványról jelentés az e. kerületre.
63. Egyházmegyei könyvtárnok jelentése.
64. Missioi jelentések.
65. Presbiteri ülések jegyzőkönyveinek hitelesítési módja
66. Intézkedés néh. Fürjész István hagyatéka ügyében.
67. A mokesai lelkész templomi énekvezetésért díjaztatik.
68. Kifogásolt tantermek kiépítése végett intézkedés.
69. A kis-dobronyi presbiterium papbér behajtás ügyében intézkedjék.
70. A kis-dobronyi tanítói díjlevél módosítása.
71. Az eszenyi egyház ártér kisajátítási ügye.
72. Urbán Dezsőnek a Diós-féle ösztöndíj adassék ki.
73. Pallóba — templomszék-ügyben — küldöttség megy.
74. A záhonyi tanítói lak bérletét illető presbit. határozat semmis.
75. Szalókán a földesere megengedtetik.
76. A vajáni egyház kiirtott erdőföldjét eladhatja.
77. Bernáth Zoltán a szelmenczi gondnokságról lemond, nt. esperes úr Szelmenczbe kimegy.
78. Vágó Istvánon 5 frt behajtandó.
79. Szabó József a népisk. rovatos ívet adja be.
80. Közhírdetésre ajánlás.
81. Egyh. kerületi gyűlési képviselők.
83. Jegyzőkönyv — hitelesítő bizottság.
84. Jegyzőkönyv hitelesítése.



JEGYZŐKÖNYVI TÁRGYMUTATÓ.

BETÜRENDEN.

- Ágteleki egyházat 82.
Bajánházát 42.
Bátfai gondnokot 52.
Bernáth Zoltánt 60.
Botfalvai I. egyházat 53.
Csapi egyházat 10, 13. 55.
Csicseri egyházat 58.
Egyházakat általában 27, 65.
Egyh. megyei könyvtárnokot 25. 63.
Eszenyi presbitériumot 47.
Egyházmegyei pénztárnokot 11, 13, 17, 18, 19, 20, 24,
25, 26, 27, 63, 78.
Esperesi hivatalt 18, 40, 49, 68, 70, 72, 75, 76, 77.
Felföldy Ödönt 60. 73.
Gálócsi egyházat 50.
Galgóczy Lászlót 66.
Hegy Györgyöt 38, 40.
Kecskeméthy Lajost 60.
Kisdobronyi egyházat 49, 69, 70.
Kis Lajos s. tanítót 37.
Lelkészeket általában. 15, 24, 27.
Mokesai egyházat 43, 57, 67.
Minaji presbitériumot 47.
Nagy-Dobronyi egyházat 49, 56.
Nagy Sándort 48.
Németh Pétert 60, 73.
Pályini egyházat 68.
Pinkóczi egyházat 48.
P.-helmeczi lelkészt 51.

- Salamoni egyházat 54.
Sárospolyánkai felügyelő lelkészt 45, 46.
" egyházat 46.
Soltész Tamást 44.
Szabó József eszenyi lelkészt 60, 79.
Szalókai egyházat 75.
ifj. Szakal Istvánt 60.
Szelmenczi egyházat 77.
Szeretvai egyházat 50.
Szöllősy Gyulát 43, 67.
Szücs Istvánt 60.
Szürthei egyházat 47.
Tanítókat 15, 24, 27.
Tamaska István özvegyét 14.
Tóth Józsefet 11.
Urbán Dezsőt 72.
Vágó Istvánt 78.
Vajáni egyházat 41. 76.
Vajkóczy egyházat 48.
ifj. Virág Józsefet 52.
Zahari 1. egyházat 68.
Záhonyi egyházat 74.



