

III. 4322 m

A FELSŐZEMPLÉNI REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE

1913. ÉVI AUGUSZTUS HÓ 29-DIK NAPJÁN
LADAMÓCON TARTOTT ŐSZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE :

PÉTER MIHÁLY
EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ.

XXXVIII. FÜZET.

SÁROSPATAK.

NYOMTATTÁK DANI ÉS FISCHER A REF. FŐISKOLA BETŰVEL.

1913.

III 4922 m,
—

A FELSŐZEMPLÉNI REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE

1913. ÉVI AUGUSZTUS HÓ 29-DIK NAPJÁN
LADAMÓCON TARTOTT ŐSZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE :

PÉTER MIHÁLY
EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ.

XXXVIII. FÜZET.

SÁROSPATAK.

NYOMTATTÁK DANI ÉS FISCHER A REF. FŐISKOLA BETŰIVEL.

1913.

A FELSŐZEMPLÉNI REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE 1913.
ÉVI AUGUSZTUS HÓ 29-IKÉN LADAMÓCON TARTOTT
ŐSZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

Jelen voltak:

Hutka József esperes és Dókus László egyházmegyei gondnok kettős elnöklete alatt: Szegő Béni, Kozma Antal, Kádár János, Tudja Mihály papi, Thuránszky Tihamér világi tanácsbírák. Dr. Isépy Tihamér egyh.-m. ügyész.

Mint jegyzők: Péter Mihály papi fő-, Tomory Pál papi aljegyzők. Bernáth Béla világi fő- és Somody József világi aljegyzők.

Horkay Bertalan abarai, Berecz Antal csarnahói, Bottka Bertalan gercselyi, Séra János hardicsai, Máté Miklós kisazari, Szombathy Antal kolbásai, Horkay Lajos kistráskai, Sallay Béla kisbárii, Bornemisza István ladamóci, Erdélyi András lasztóci, Helmeczy Antal miglészi, Sztankovics Lajos nagy-ráskai, Kerekes Kálmán nagytoronyai, Ignéczy Sándor szöllőskei, Nyitrai Lajos tusai lelkészek. Enyedy Andor saujhelyi, Veres Károly alsómihályi s.-lelkészek.

Mint egyházi kiküldöttek: Ilosvay Zsigmond főgondnok alsómihályi, Gerócs Mihály gondnok bánóci, Kiss Károly gondnok csarnahói, Szombathy Antal gondnok ladamóci, id. Papp István gondnok legényei, Tamás István gondnok nagy-ráskai, Körmös János gondnok szöllőskei, Majtényi István gondnok zempléni küldöttek, Liszkay Bertalan és Kormos Gerő tanítóegyesületi képviselők és számos érdeklődők.

Távolmaradásukat kimentették: Fejes István saujhelyi püspök-lelkész, Kiss Tamás málcai lelkész, Dókus Gyula, Nemes Lajos, Nemes Sándor, Bernáth Aladár világi tanácsbírák.

1. A közgyűlés előtt istenisztelet tartatott a templomban. Imádkozott Berecz Antal csarnahói lelkész. Megható szép

imája magával ragadta a lelkeket a könyörgést meghallgató édes Atyához.

2. A közgyűlési tagok számbavétele s megalakulás után Hutka József esperes üdvözölte a megjelenteket

s a közgyűlést megnyitotta.

3. Az 1912. évi őszi egyházkerületi közgyűlés jegyzőkönyve 72. pontjának 4. alpontja felhívja az egyházmegyéket, hogy a tanítói szolgálati *pragmatica* egyöntetűvé tétele tárgyában tegyék meg javaslataikat.

Egyházmegye a tanügyi bizottság javaslata alapján mind a tanítók, mind a paedagógia érdekében állónak tartja, hogy mind az öt egyházkerületben, mind a tanterv, mind a tanítók szolgálati viszonyai egyöntetűvé tétessenek s határozatilag kimondja, hogy a maga részéről új javaslat készítését feleslegesnek tartja, amennyiben a tanítói szolgálati pragmatikára vonatkozólag a tiszáninneri egyh.-ker. legújabb szabályrendeletében foglaltakat teszi álláspontjává.

4. Tárgyaltatott a sárospataki Irodalmi Kör átirata, melyben kérdést intéz az egyházmegyékhez, hogy szükségesnek tartja-e az I. és II. osztály vallástanításához egy megfelelő vezérkönyv szerkesztését, illetve kiadását?

Egyházmegye, úgy a tanügyi bizottság, mint a tanító egyesület egybehangzó javaslata alapján határozatilag kimondja, hogy az említett vezérkönyvnek szerkesztését és kiadását nemcsak kívánatosnak, hanem szükségesnek, sőt nélkülözhetetlennek tartja és egyúttal kéri a főtiszti egyházkerületet, hogy egy ilyen vezérkönyv szerkesztésére hívja fel a sárospataki Irodalmi Kört s annak kiadását már legközelebbi gyűlésén határozza el s kötelezze az egyházakat ezeknek beszerzésére.

5. Ez évi tavaszi egyházmegyei gyűlés 8-ik pontjára a lasztoméri lelkész szóbelileg jelenti, hogy az egyház az iskola-építésre a kultuszminiszteriumtól 1914. szeptember haváig halasztást kapott.

További nyilvántartás mellett tudomásul szolgál.

6. Ez évi tavaszi egyházmegyei gyűlés 9-ik pontjára a varannói templom ügyében kiküldött bizottság szóbelileg jelenti, hogy a bizottság a helybeli két protestáns egyház tagjaival még nem jutott megállapodásra.

További nyilvántartás mellett tudomásul szolgál.

7. Folyó évi tavaszi egyházmegyei közgyűlés 10-ik jegyzőkönyvi pontjára az esperes jelenti, hogy a morvai egyház, a még fennálló 2000 korona adósságból ez idén még semmit sem törlesztett.

Az egyházmegyei közgyűlés utasítja a morvai egyházat, hogy a fennálló adósságának törlesztését a folyó évben is eszközölje.

8. Folyó évi tavaszi egyházmegyei közgyűlés 11-ik jegyzőkönyvi pontjával utasította a tussai egyházat, hogy a köztisztaság és közegészség érdekében a tanterem elé a tanítói lakás építése alkalmával megfelelő előszobát építsen s azt annak idején jelentse.

Mivel a tanítói lakás ezideig fel nem építetett, az ügy továbbra is nyilvántartatik, felhívatik az egyház, hogy lehető rövid idő alatt a tanítói lakás építése előtt is a tanterem elé az előszobát építse fel s annak megtörténtét jelentse.

9. Folyó évi tavaszi egyházmegyei közgyűlés 12-ik jegyzőkönyvi pontjára való hivatkozással, a kistoronyai egyház be-

mutatja az iskola és tanítói lakás építésének tervét, költségvetését, a vállalkozókkal megkötött szerződést s kéri ezeknek elfogadását.

Az egyházmegyei közgyűlés, mivel ellene felebbezés nem adatott bc, a szabályszerűen megkötött s bemutatott építkezési szerződést megerősíti

10. Ez évi tavaszi egyházmegyei gyűlés 13-ik pontjára a ladamóci lelkész jelenti, hogy 1800 korona tőketartozásának 1913. évi részletét már lefizette az egyház s ez az előző évi részlettel együtt a sátoraljaujhelyi központi takarékpénztárban gyümölcsöztetőleg helyeztetett el.

További nyilvántartás mellett tudomásul szolgál.

11. Ez évi tavaszi egyházmegyei gyűlés 15-ik pontjára egyházmegyei ügyész szóbelileg jelenti, hogy a betétszerkesztés ideje még el nem érkezvén, a tusai iskola ingatlanának átíratása iránt nem intézkedhetett.

További nyilvántartás mellett tudomásul szolgál.

12. Ez évi tavaszi egyházmegyei gyűlés 16-ik pontjára a magyarsasi lelkész a kultuszminisztérium 25412/1913. sz. intézvényének másolatban való bemutatása mellett jelenti, hogy az egyház az iskola építésére 1915. augusztus hó végéig haladékot kapott.

További nyilvántartás mellett tudomásul szolgál.

13. Ez évi tavaszi egyházmegyei gyűlés 18-ik pontjára egyházmegyei ügyész szóbelileg jelenti, hogy a csarnahói ref. egyház iskolai ingatlanainak az egyház nevére való átíratását keresztülvezette.

Tudomásul szolgál.

14. Folyó évi tavaszi közgyűlésünk 20-ik pontjában megengedte a hóri iskola előljáráóságának, hogy az ág. ev. híveknek az iskola építésből eredő 750 K követelését kifizethesse s ez által mindenféle közösség végleg megszüntetessék. Most a hóri ev. lelkész egyházmegyéje határozatának közlése mellett, mely szintén megszüntette ez iskolával minden közösséget, e 750 K kifizetését sürgeti, sőt nem teljesítés esetén perrel fenyegetőzik.

A hóri ref. lelkész ismételten is csak azt jelenti, hogy ők készek e követelést visszafizetni, mindössze azt kérelmezi, hogy erre nézve nekik nov. 1-ig halasztás adassék, mivel a hívek mindenféle egyházi fizetéseket csakis ősszel képesek teljesíteni, a mikor már munkájok után pénzhez is juthatnak.

Egyházmegye útasítja a hóri iskola előljáráóságát, hogy az ág. ev. követelését nov. 1-ig fizesse ki s hogy e határidőig a kilátásba helyezett pert elkerülje, egy hivatalos átiratban keresse meg a hóri ev. lelkészt, hogy a fent megjelölt határidőig adjon neki halasztást.

15. Folyó évi tavaszi közgyűlésünk 21. p. utasította a magyarsasi és hóri egyházakat, hogy isk. felszereléseiket okvetlen szerezzék be és arról mostani gyűlésünkre tegyenek jelentést.

Erre vonatkozólag a tanügyi bizottság jelenti, hogy Magyarorságon az útasításnak semmi eredménye sincs, tehát a tanszerek még most sem szereztettek be. Hórbán 20 koronát fordítottak tanszerekre s ígérik, hogy még ez évben beszerzik a hiányokat. Szalókra nézve pedig megállapítja, hogy Magyarország és Európa térképe hasznavehetetlen.

Egyházmegyei közgyűlésünk ismételten utasítja a 3 egyházat, hogy f. évi nov. 1-ig szerezzék be a szükséges tanszereket, mit ha elmulasztának, felhatalmaztatik az esperesi hivatal, hogy a fent megnevezett iskolák költségére a hiányzó tanszereket rendelje meg s a gondnokot felelősség mellett hívja fel annak kifizetésére.

16. Tavaszi egyházkerületi közgyűlésünk 25-ik sz. határozatával a homonnai missiói lelkészi díjlevéltervezetet, melyet f.-zempléni egyházmegyénk múlt évi őszi közgyűlése 28. sz. határozatával erősített meg, amely díjlevéltervezetben a missiói segély nem rendes fizetesként szerepel, kiadta véleményadás végett a congrua bizottságnak. A homonnai lelkész ez ügyet most már levétetni óhajtáná a napirendről. Ugyanis a korpótlékról szóló törvény egyik §-a azt mondja, hogy a congrua a korpótlékkal együtt nem lehet nagyobb, mint az alapfizetés háromszorosa. A homonnai lelkésznek pedig az új-díjlevél szerint csak 300 korona alapfizetése lenne, aminek háromszorosa 900 korona. Mivel pedig maga a congrua 1300 koronára menne fel a tervezet szerint, így a homonnai lelkész egyetlen fillér korpótléket sem kapna, akármennyi szolgálati évet mutatna is fel. Igaz, hogy az első esztendőben 570 korona többletet nyerne a tervezet szerint, de már második korpótlék ezt jóval felülmulná.

Miután a missiói lelkészek díjlevéltervezetének ügye az egyházkerületi congrua bizottságnak van kiadva véleményadás végett: ezen aggódlomból származott észrevételek a főt. egyházkerületre felterjesztetnek.

17. Ez évi tavaszi egyházmegyei gyűlés 32-ik pontjára egyházmegyei ügyész szóbelileg jelenti, hogy a nagyráskai ingatlan ügye a nagymihályi kir. járásbiróság előtt folyamatban van.

További nyilvántartás mellett tudomásul szolgál, azzal, hogy a lelkészeknek az egyházak tényleges és telekkönyvi birtoklási viszonyainak összhangba hozatalára vonatkozó jelentései az 1914. évi tavaszi egyházmegyei gyűlés elé váratnak s a lelkészek ilyen értelemben való eljárásra utasítatnak.

18. Ez évi tavaszi egyházmegyei gyűlés 37-ik pontjára a kisbárii lelkész jelenti, hogy a 41 négyszögméter kiterjedésű iskolát az egyház még 21 négyszögméterrel kibővítette,

a padlózási munkálatokat azonban a rendkívüli esős időjárás miatt eddigelé nem tudták befejezni, de azon reményének ad kifejezést, hogy az iskolai év megnyitásáig az épület teljesen készen lesz.

Tudomásul szolgál azzal, hogy a munkálatok befejezéséről a jövő évi tavaszi egyházmegyei gyűlés elé jelentés teendő.

19. Ez évi tavaszi egyházmegyei gyűlés 38-iki pontjára a vásárhelyi egyház jelenti, hogy rendkívüli mértékű anyagi megterheltetése miatt az iskola rendbehozatalára kapott egyházmegyei utasításnak ez ideig nem tehetett eleget, de reméli, hogy ebbeli kötelezettségét még az ősz folyamán teljesítheti.

Tudomásul szolgál azzal, hogy az ügyről a jövő évi tavaszi egyházmegyei gyűlés elé jelentés teendő.

20. Folyó évi tavaszi egyházmegyei közgyűlés 39-ik jegyzőkönyvi pontjára való hivatkozással az egyházkerület tavaszi közgyűlésének 123-ik jegyzőkönyvi pontja szerint tudomásul vette az alsómihályi egyház iskolai belhely és épületek átengedésére vonatkozó határozatait, utasította azonban nevezett egyházat, miszerint a kötendő szerződésbe az a—e) alatt tett kikötéseken felül okvetlenül vegye fel külön pontként azt a további kikötést, hogy az esetre, ha a község által felállítandó iskola államosítatnék, a község kártérítés kötelezettsége mellett köteles az egyház kikötéseinek az állammal szemben is érvényt szerezni.

Miután az alsómihályi egyház az egyházkerület meghagyásának ez ideig eleget nem tett, az egyházmegye közgyűlése utasítja az egyház presbytériumát, hogy az egyházkerület által kívánt kikötéseket a politikai községgel kötött szerződésbe pótlólag illessze be.

21. Folyó évi tavaszi egyházmegyei közgyűlés 42-ik jegyzőkönyvi pontjára való hivatkozással a nagyráskai egyház

presbytériuma ismételten elhatározta, hogy 1913. évi szept. hó elsejétől kezdődőleg a más vallású mindennapi iskolába járó növendékek után évenként helypénz címén 10 koronát, ismétlősöktől pedig 2 koronát fog szedni, egyben kéri az egyházmegye közgyűlését, hogy ezen határozatát hagyja jóvá.

Az egyházmegyei közgyűlés a folyó évi tavaszi közgyűlés 42. szám alatt hozott határozatát fenntartja s utasítja a nagyráskai egyházat, hogy saját érdekében annak értelme szerint járjon el.

22. Ez évi tavaszi egyházmegyei gyűlés 49/2 alpontjára a málcai egyház jelenti, hogy a 4000 koronás alapítványt képező tőkét azért vette ki, mert az elhanyagolt állapotban lévő templomot másképen renoválni nem volt képes. Az összeg helyreállításáról rendkívüli egyházi adó kivetése útján gondoskodott, mely kivetés már egyházmegyei jóváhagyást nyert, akként, hogy aki a kivetett összeget a folyó évben fizeti, annak terhére kamat nem számíttatik, a jövő évben teljesítendő fizetések után azonban 6^o/_o-os kamat számíttatik.

Jelentés tudomásul szolgál azzal, hogy az összeg helyreállításáról mindaddig míg az összeg teljesen vissza nincs térítve, az időszakonként tartandó egyházmegyei gyűlés elé jelentés teendő. Kénytelen azonban az egyházmegye a jövőben leendő miheztartás végett tudomására adni az egyháznak, hogy bármennyire rá volt is utalva a szóbanforgó alapítvány felhasználására, azt egyházmegyei engedély nélkül jogosan nem tehették.

23. Folyó évi tavaszi közgyűlésünk nyilvántartásba venni rendelte, hogy az orsz. tanítói nyugdíjalapnak Nagytoronya részéről 513 kor. 18 fill., Kistoronya részéről pedig 224 kor. 24 fillér van hátralékban.

Miután jelentés arra nézve, hogy azóta törlesztettek-e valamit, nem érkezett, ez az ügy

továbbra is nyilvántartásban marad s az esetleges törlesztésről jelentés teendő legközelebbi tavaszi gyűlésünkre.

24. Az Egyetemes Konvent 43—1913. jegyzőkönyvi sz. alatt kelt azon határozatát, hogy a rendkívüli egyházi adó csökkentésére kapott államsegélyből évenként 100,000 koronát nélkülözhetvén, az 1913. évtől kezdődőleg 32 éven át 100,000 koronát utalványoz tőkekamat segélyekre azon kikötéssel, hogy ezen 100,000 kor. terhére csak oly egyházközségek részesíthetők tőkekamat segélyben, melyek rendes szükségleteikre az egyházi III. t.-c. 13. §-ában előírt minimális adózást kimerítették s melyek az adósságaikra vagy építkezéseikre szükséges rendkívüli adózással túlterhelve lennének, — a tavaszi egyházkerületi közgyűlés 67 b. pont alatt hozott határozattal az egyházmegyékhez tette le azon felhívással, hogy a folyamodó egyházak a rendes tőkesegély űrlapokat használják s azon körülményt, hogy a minimális adózást kimerítették, egyházmegyeileg hitelesített évi számadással igazolják.

2. Az 1914—18 években kiutalandó rendes tőkesegélyért új kérvények is adhatók be s ezek az 1913—17. évekre beadott, — de még ki nem elégített kérvényekkel együtt bírálандók el s a szokott módon 1. és 2. rovatba osztандók.

3. A kérvények az egyházmegyék őszi gyűlésén tárgyalatván, soron kívül azonnal felterjesztendők a püspöki hivatalhoz, hogy az 1913. évi őszi közgyűlés 34. sz. alatt kiküldött bizottság által tárgyalatván és előkészítetvén, az őszi egyházkerületi közgyűlésen tárgyalhatók és f. évi dec. 1 ig az Egyetemes Konventhez felterjeszthetők legyenek.

Az esperes által s az egyházakkal közölt eme felhívás folytán a következő egyházak folyamodtak tőkesegélyért, még pedig 1. a rendes tőkesegélyért már folyamodott, egyházmegyeileg és egyházkerületileg már sorozatba osztott következő egyházak, u. m.:

1. sorozatba: az egyházmegyeileg és kerületileg már előbb beosztva: a) Kisazar lelkészlak építésére kér 4000 kor., (200 kor.);

b) N.-Toronya lelkészlak építéséből származott adósság törlesztésére kér 4000 kor., (200 kor.);

c) Kistoronya lelkészlak építéséből származott adósság törlesztésére kér 3000 kor., (150 kor.);

d) Kisbári lelkészlak építéséből származott adósságának törlesztésére 3000 kor., (150 kor.);

e) Lasztóc lelkész tanítólak. iskola építésből származott adósságának törlesztésére 6000 koronát, (300 kor.)

II. sorozatba: a) Kiszte templom építésére 2000 koronát, (100 kor.);

b) Legenye rozzant paróchia építése helyett új építésére 5000 kor., (250 kor.)

II. A 100,000 korona terhére tőkeamat segélyért:

a) Kisbári lelkészlak építéséből származott adósságának törlesztésére 3000 kor., (150 kor.);

b) Imreg az iskolaépítésből származott adósságának törlesztésére 6000 kor., (300 kor.);

c) M.-Sas új iskola építésére 8000 kor., (400 kor.);

d) Szöllőske, lelkészi lakás építésére 6000 kor., (300 kor.);

e) Csarnahó adósság törlesztésére 4000 kor., (200 kor.);

f) Lasztóc lelkész, tanítói lakás, iskola építéséből származott adósságának törlesztésére 6000 kor., (300 kor.);

g) Kistoronya iskola és tanítói lakás építéséből származott adósságának törlesztésére kér 10000 kor. tőkének megfelelő 500 kor.

III. *Egyszersmindenkori segélyt kér:*

a) Szürnyeg az iskola építésből felmerült hiány pótlására kér 1200 koronát.

b) Garany templom és iskola építéséből származott adóssága fedezésére 1000 koronát.

Egyházmegyénk szorgos és lelkiismeretes mérlegelésével a folyamodó egyházak helyzetének, I. a rendes tőkesegélyre a következő egyházakat hozza javaslatba és terjeszti fel meleg pártolással a főt. egyházkerületre.

I. sorozat: a) Kiszart ajánlja 4000 kor. tőkének megfelelő 200 kor. tőkesegélyre.

Kisazaron a lelkészlak teljesen lakhatatlan, összeomlással fenyeget. A hivek száma igen csekély, azok is szegények, adósságokkal küzdenek. Az egyháznak alig van jövedelmi for-

rása. Ezenkívül idegen felekezetű és nyelvű egyházak közé erősen be van ékelve;

b) N.-Toronyát 4000 koronának megfelelő 200 koronára.

N. Toronya az utóbbi időben sokat építkezett, ebből adósságai származtak. A hivek kevesen vannak, szegények, leginkább szőlőmunkások. Az egyháznak alig van jövedelme az évi adón kívül;

c) Kisbárit 3000 kor. tőkének megfelelő 150 koronára. Kisbári erejét felülmuló terhet vett magára a lelkészlak építése folytán. A hivek maroknyi számmal vannak, igen szegények. Az egyháznak létalapja alig van a terhes adókon kívül;

d) Kistoronyát 3000 korona tőkének megfelelő 150 koronára

Kistoronyán szintén maroknyi számmal vannak a hivek, azok is szegények, leginkább szőlőmunkások;

e) Lasztócot 5000 korona tőkének megfelelő 250 koronára;

Lasztóc igen kis egyház, a hivek szegények, az egyház is az, jövedelmi forrásai is alig vannak. Utóbbi időben sok és terhes építkezést végzett. Az egyház az idegen felekezetűek és nemzetiségek között erős nyomás alatt él;

f) Legenyét 5000 korona tőkének megfelelő 250 koronára. Legenye maroknyi gyülekezet, hivei szegények. Lelkészlakása rozzant, újnak építése vált szükségessé. Az egyháznak nincs jövedelmi forrása.

II. sorozat: a) Kisztét 2000 kor. tőkének megfelelő 100 koronára. Kiszte kisdud leányegyház. A hivek szegények, roskadozó templomukat saját erejükből felépíteni képtelenek. Az egyháznak nincs jövedelmi forrása. Idegen felekezetű egyházak és nemzetiségek közé szorítva él.

II. A 100,000 korona rendkívüli segélyre:

a) M.-Sas 8000 kor. megfelelő 400 koronára.

M.-Sas igen szegény kis egyház. Új iskola építését a miniszter elrendelte. Ha nem építhetnek, a községben lévő egyetlen r. kath. iskolába kényszerülnének a gyermekek járni, a hol az elkatholikusítás veszélyének lesznek kitéve;

b) Szöllöskét 6000 kor. tőkének megfelelő 300 koronára.

Szöllöskén a lelkészlakás teljesen rozzant. Új építése feltétlenül szükségessé vált. A hivek kevesen vannak és felette szegények. Önerejükből nem építkezhetnek. Erős gazdag felekezettek közé vannak szorítva;

c) Imreget iskolaépítésből származott adóssága törlesztésére 6000 koronának megfelelő 300 koronára.

Imreg kicsi és szegény leányegyház. Erejét felülmuló munkát végzett iskolaépítés által.

d) Csarnahót 4000 kor. tőkének megfelelő 200 koronára.

Csarnahó igen szegény egyház, jövedelmi forrásai nincsenek. A hivek is nehezen élnek sovány földjükön. Adósságokba verte magát az elkerülhetetlenné vált építkezések miatt.

Kisbárit és Kistoronyát, mint a melyek a rendes segélyre már felvették. itt mellőzi egyházmegyénk.

III. Egyszersmindenkori segélyre ajánlatnak:

a) Szürnyeg 1200 koronára.

Szürnyeg kicsiny, szegény leányegyház. A hivek is azok. Az erejét felülmuló építkezéssel adósságokba merült;

b) Garany 1000 koronára.

Garany legközelebb 1000% os rendkívüli adót vállalt magára templom és iskola építése miatt. Az építésből még így is adósságai szár-

maztak. Az egyház saját erejéből tartja fenn magát.

25. A legényei egyház bemutatja a lelkészlakás építésének költségvetését, mely szerint az ujjonnan építendő lelkészlakás építése belekerülne 6260 koronába.

A szabályszerűen letárgyalt költségvetést egyházmegyénk ezennel megerősíti.

26. A magyarsasi egyház bemutatja az új iskola költségvetését, mely szerint az iskola építése 11037 K 52 fillért igényel, erre fedezet van 3314 K 40 fillér, hiány 7723 K 12 fillér, melyet tőkesegéllyel óhajtanak fedezni.

A szabályosan letárgyalt költségvetést egyházmegyénk megerősíti.

27. A szöllőskei egyház bemutatja a lelkészi lakás és melléképületeinek tervét és költségvetését. E szerint az épületek felépítése 9000 koronába kerülne. Az építéshez csak akkor fognának hozzá, ha a kért tőkesegélyt megkapnák.

A szabályszerűen letárgyalt tervet és költségvetést egyházmegyénk ezennel megerősíti.

28. F. évi tavaszi egyh.-ker. közgyűlésünk 111. jkvi pontjában felhívja az egyes egyházmegyéket, hogy a vagyonteltári iverk kitöltésére vonatkozó javaslatait vizsgálják és nézzék át s véleményöket őszi közgyűlésre terjesszék fel.

A felsözempléni egyházmegye a vagyonteltári iverk kitöltésére vonatkozó egyházkerületi javaslatokat változtatás nélkül elfogadja s erről a főt. egyházkerületet tisztelettel értesíti.

29. Bartha Endre végzett hittanhallgató, püspöki ideiglenes kibocsátvány alapján, mint bánóci segédlelkész egyházmegyénkbe való bekebelezését kéri.

Bartha Endre, mint ideiglenesen kibocsátott bánóci s. lelkész f.-zempléni egyházmegyénkbe ezennel bekebeleztetik.

30. Kosdy János alsómihályii segédlelkész egyházmegyénkbe való bekebeleztetését kéri.

Kosdy János alsómihályii segédlelkész f. zempléni egyházmegyénkbe bekebeleztetik.

31. Koronka Pál végzett hittanhallgató, aki püspöki ideiglenes bizonyítvány alapján a málcái egyházban segédlelkész-ként működik, ilyen minőségben egyházmegyénkben való bekebeleztetését kéri.

Koronka Pál ideiglenesen kibocsátott málcái segédlelkész f. zempléni egyházmegyénkbe ezennel bekebeleztetik.

32. A Gusztáv Adolf-egylet segélyeért folyamodik : Kistráska.

Egyházmegyénk a szorongatott helyzetben lévő kistráskai egyházat eme segélyre a főtiszt. egyházkerület figyelmébe melegen ajánlja.

33. A kistráskai egyház közhirdetésre kéri magát felvétetni. Kérvényében előadja, hogy az egyház rendes körülmények közt 5—600 kor. bevétellel szokott rendelkezni, ezzel szemben a mostani csapásos esztendőben alig számíthatnak 200 koronára. A kár a hiveket is nagy mértékben sújtotta, ezért ők sem siethetnek az egyház segítségére. Az egyháznak 3400 kor. adóssága van. Így a jelen évben alig fedezhetik legszükségesebb kiadásait is.

A sok bajjal küzdő kistráskai egyházat közhirdetésre való felvételre melegen ajánlja egyházmegyénk a főt. egyházkerület figyelmébe.

34. A kistráskai lelkész bejelenti, hogy 1865. évben az akkori ref. lelkész a hegyi róm. kath. lelkésszel akként álla-

podott meg, hogy a tagosítás alkalmával a lelkészeknek ki-mért fél-fél telket kölcsönösen kicserélik s azóta úgy használtatik. Kéri az egyházmegye utasítását, vajjon a telekkönyv alapján nem lehetne-e a telkek tulajdonát megállapítani. Az egyházmegyei ügyész előadja, hogy mivel az elévülési határidő letelt, a tényleges birtoklási állapot jut érvényre, az esetleges perrel semminemű eredményt elérni nem lehetne.

A lelkész utasíttatik, hogy az átírást ne kérelmezze meg.

35/a. Olvassatik az egyházmegye tanügyi bizottságának 1913. év augusztus hó 4-én Sátoraljaujhelyben tartott ülésének jegyzőkönyve:

I. a) 1790 mindennapi iskolaköteles közül saját iskolánkba járt 1203, más felekezeti iskolába 20; községi és állami iskolába 555; középiskolába 6 s végül beiskolázatlan maradt 6 mindennapi iskolaköteles. 698 ismétlődő iskolaköteles közül nem járt iskolába 14.

b) Az iskolák osztályzata a következő:

Kitünő: Abara fi és nő. Deregnyő, Garany, Hardicsa, Kistoronya, Kolbása, Kistráska, Lasztómér, Lasztóc, Ladamóc, Miglész, Nagyráska, Vásárhely, Zemplén.

Dicséretes: Hór, Imreg, Kisazar, Magyarizsép, Magyar-sas, Morva, Szürnyeg.

Jó: Alsómihályi, Bánóc, Nagytoronya, Tusa.

Elégséges: Nagybári, Szalók.

Nem volt megvizsgálható és így osztályozható Gál-szécs himlőjárvány miatt; Málca a tanító elhalálózása miatt, Csarnahó és Szöllöske építkezés miatt

c) Vallásoktatás szempontjából kitünő: Berettő, Homonna, Hosszúláz, Legenye, Nagymihály, S.-a.-ujhely.

Dicséretes: Cselej, Szécsegres, Gercsej, Kiszte, Lazony, Nagykázmér, B.-Szerdahely, Töketerebes.

Jó: B.-ujlak, Kazsu.

II. 32 felekezeti iskola közül VI. osztályu 25; V. osztályu 6, u. m. Csarnahó, Alsómihályi, Kisazar, Szalók, Morva, Bánóc és IV. osztályu Hór.

III. Iskolatakaritást, az iskolának fával való ellátását

a gyermekek magok teljesítik: Szöllöskén, Kisazarban, Hardicsán, Miglészen, Hórban, Tusán, Vásárhelyen, Morván, Nagyráskán, Garanyban, Csarnahón, Kolbásán, Nagytoronyán, Kistoronyán, Nagybáriban, Alsómihályiban.

Ennek a kérdésnek a megoldása azért bajos, mivel az egyházak fedezet hiányában az iskola fűtésre és takarításra való összeget nem képesek a költségvetésbe beállítani, a tandíjkárpótlás keretében pedig a vall. és közokt. miniszter — habár a gyermekek által végzett eme teljesítmények tandíj jellegűek — nem hajlandó erre a célra utalványozni s így ezek az iskolák a míg a fűtésre és takarításra fedezetet nem kapnak, kénytelenek azt a gyermekekkel teljesíteni.

Kéri azért tanügyi bizottság a Nt. egyházmegyét, tegyen lépéseket az iránt, hogy ezek az összegek az iskola-fentartók részére a kultuszminisztériumtól folyósíttassanak, hogy azok ne legyenek kénytelenek a törvény határozott tilalma ellenére az iskolai fűtést és takarítást a gyermekekkel végeztetni.

IV. Iskola rendtartási naplók, értesítő könyvecskék, mindenütt rendben vannak s pontosan vezetnek, csupán az „A“ napló vagyis a tankötelesek összeirási naplója a legtöbb helyen hiányzik, pedig a be, illetve be nem iskolázás csakis ebből őrizhető ellen.

V. A madarak és fák napja nem tartattak meg minden helyen, sok helyen pedig ennek ellenőrzése elkerülte a látogatók figyelmét. Jövőre nagyobb gond fordítandó ezeknek megvizsgálására.

VI. Ifjusági könyvtárak a legtöbb helyen hiányzanak, útasítandók az egyházak azoknak az Egyet. Convent határozata szerint való létesítésére.

VII. Tetemesebb mulasztások voltak: Nagytoronyán, Kistoronyán, Nagybáriban, a mely helyeken a szőlő-munka foglalja el a gyermekeket az iskolától, Szalókon, hol a tavaszi és őszi munka nem enged gyermekeket az iskolába; ugyanezt jelenti a b.-szerdahelyi vallástanító lelkész is. A jelentések szerint az illető iskolaszékek mindent megtesznek a rendelkezésekre álló eszközökkel a mulasztások meggátlására, azonban a pénzbírság is hiábavalónak

bizonyúl. Alsómihályiban az ismétlő iskolások nem látogatják szorgalmasan az iskolát.

VIII. Az iskolás gyermekek a szükséges tankönyvekkel mindenütt el vannak látva, a b.-szerdahelyi állami iskolába járó növendékek kivételével, akik között soknak nincs vallástani kézikönyve, az egyház pedig szegénysége miatt képtelen, hogy a nagyobbára szegénysorsú gyermekeknek könyvvel való ellátásáról gondoskodjék.

Iskola célokra adományoztak: Zemplénben a kultusminiszterium ingyen tanszereket, mintegy 96 kor. értékben és Deregnyőn Kun Szabó László tanító részint tan-, részint jutalomkönyveket 30 korona értékben.

IX. Több iskolalátogató jelenti, hogy dacára annak, hogy az egyh.-ker. már több mint egy éve kiadta a vallástanításra vonatkozólag az új tantervet s a többi tantárgyakra nézve az állami tantervet fogadta el, mégis mind a vallást, mind a többi tárgyakat a régi Dezső Lajos-féle tanterv szerint tanítják.

Egyházmegye a különböző jelentéseket tudomásul veszi s a tanügyi bizottság javaslata alapján a következő határozatot hozza:

II. Csarnahó, Kisazar, Szalók, Morva, Bánóc, Alsómihályi, Hór tanítói utasítatnak a VI-ik, illetve V—VI ik osztály beállítására.

A III pont alatti kérés teljesítésének egyházm. a maga hatáskörében eleget nem tehet, hanem tisztelettel keresi meg a főtiszt. egyh.-kerületet: méltóztassék felírni a vall. és közoktatásügyi miniszteriumhoz, hogy az iskolák fűtésére és takarítására — mivel a gyermekek által végzett eme teljesítmények valóban tandíjjellegűek — minden olyan iskola részére, a melyik a maga erejéből és pénztárából ezt fedezni nem képes, bizonyos államsegélyt engedélyezni méltóztassék.

IV. Az összes iskolák szigoruan utasítatnak az „A“ naplónak az egyházker. szabályrendelet 35. §-ának megfelelő módon való beszerzésére.

V. Mindenik iskola útasíttatik a madarak és fák napjának megtartására, az iskolalátogatók pedig arra, hogy ezt az ügyet iskolalátogatás alkalmával minden iskolánál figyelmükre méltóztassák.

VI. Útasíttatnak az iskolák az ifjúsági könyvtárak beszerzésére annyival inkább, mivel annak — a mennyiben a beírási díjak csakis erre a célra fordítandók és fordíthatók — nagy anyagi akadályja sem lehet.

VII. Nagytoronya, Kistoronya, Nagybári, Szalók, Alsómihályi tanítói, valamint a b.-szerdahelyi vallásoktató útasíttatnak, hogy a mulasztások kimutatásánál, valamint a birságok behajtásánál a legnagyobb szigorúsággal járjanak el, mert ellenkező esetben e mulasztásokból származó tanítási eredmény hiánya miatt a felelőség őket terheli majd.

VIII. Útasíttatik a b.-szerdahelyi egyház előljárósága, hogy a szükséges vallástani kézikönyveket maga szerezzé be s azoknak árát a növendékek szülőitől, ha másképen nem lehet, behajtás útján szedje be.

IX. Szigorúan útasíttatnak az összes iskolák tanítói, hogy a vallástanítás tekintetében a legújabban kiadott s minden iskolaszéknek megküldött tantervhez, a többi tárgyak tanítása tekintetében pedig az állami tantervhez alkalmazkodjanak, a melyet a főtiszt. egyh.-ker. is magáévá tett. És hogy e határozat megtartatott-e mindenütt, arról minden körlátogatóság köteles lesz meggyőződést szerezni s arról jelentést tenni.

Végül felhivatik az esperesi hivatal, hogy a fenti határozatok közül a IV. V. VI. és IX. pontokat miheztartás végett körözze meg.

35/b. Tanügyi bizottság jelenti, hogy Román Ernő és Hubay Bertalan lelkészek eltávovása folytán a tanügyi bizottságban egy bizottsági hely és az előadói szék megüresedett, kéri ezeknek az egyh. megye által való betöltését.

Egyházmegye Román Ernő helyett tanügyi bizottsági előadóvá Máthé Miklóst, Hubay Bertalan helyett pedig bizottsági taggá Helmeczy Antalt választja meg.

35/c. Ugyancsak a tanügyi bizottság jelenti, hogy a tanítói lakás és tanterem rossz 6 helyen, u. m. Lasztomérban, Nagybáriban, Kistoronyán, Alsómihályiban, Magyarsason és Szöllöskén; ezek közül Lasztomér és Magyarsas a vall. és közok. miniszteriumtól haladékot kért és kapott az építkezésre, Nagybáriban ez évben van folyamatban a tanterem kibővítése. Kistoronya és Szöllöske is most építtetnek. Alsómihályi községi jellegű iskolát készül építtetni.

E jelentések tudomásul vétetnek s az említett iskola, illetve tanítói lakások felépítése továbbra is nyilvántartásban marad.

36. Olvastatott az egyházmegye tanítói egyesületének 1913 év május hó 29-én Sátoraljaujhelyben tartott gyűlésének jegyzőkönyve.

1. Péter Mihály papi elnök jelenti, hogy a tisztikar mandátuma letelt, megköszönvén egyesületünknek eddigi bizalmát, felkéri az egyesületet a választás megejtésére.

Berencsy Endre korelnök vezetésével a tisztujítás a következőképen folyt le: közgyűlés elnökségnek eddigi buzgó és fáradhatatlan munkásságáért köszönetet és bizalmat szavaz, egyhangú felkiáltással a hármass elnökséget ismét megválasztja. Papi elnök: Péter Mihály, világi elnök Bernáth Aladár, tanítói elnök: Liskay Bertalan. Elnöki szék betöltése után választás a többi tisztviselőkre a következőképen ejtetett meg: főjegyzővé Zsoldos Ferenc nagyráskai, aljegyzővé Sikolya Albert nagytoronyzi, pénztárnokká: Könyves Kálmán garanyi, könyvtárnokká: Frenzel József gálszécsi tanítók választattak meg titkos szavazás útján szótöbbséggel; ugyancsak szótöbbséggel választmányi tagok lettek: Bottka Gyula kistoronyai, Szekeres István mörvai, Karakó Ferenc szürnyegi, Kormos Gerő ladamóci, Kun Szabó István deregnyői, Gyarmathy László zempléni, Berencsi Endre alsómihályi tanítók.

2. Az egyesület pénztári állása a következő: Bevétel

695 kor. 74 fill., kiadás 158 kor. 59 fill. Maradvány 537 kor. 15 fill.

3. Bernáth Aladár egyesületi világi elnök egy 20 koronás aranyat adományozott a tanításban kifünő egyesületi tag megjutalmazására. Közgyűlés a választmány javaslata alapján e díjat — melyért Bernáth Aladár vil. elnöknek e helyen is köszönetet mond — Kormos Gerő ladamóczi tanítónak adja.

4. Kormos Gerő ladamóci tanító indítványozza, hogy a beiratási díjak terhére legyenek beszerezhetőek tanügyi lapok is, mivel a tanítóság az őt legközelebről érdeklő újabb paedagogiai kérdésekben csak ily uton nyerhet tájékoztatást, ez pedig mint ilyen, elengedhetetlen feltétele, hogy a tanítás, mint a nevelés terén a kor színvonalára emelkedhessék.

Tanítói egyesület, bár ismeretes előtte, hogy a beiratási díj, illetve könyvtári díjak a Hegedüs és Sándor cég részére vannak lekötve, olyképen határoz, hogy Kormos Gerő indítványát, mint a tanítóság szempontjából fontos önképzés céljából mindenesetre nagyjelentőségű előterjesztést az egyházmegyére küldi fel azzal a kéréssel, hogy az egyesületi tagok egyhangu kérésére engedje meg legalább két tanügyi lapnak a könyvtári díjak terhére való megrendelését.

Egyházmegyei közgyűlés a tanítói egyesület jegyzőkönyvének itt elsorolt 1. 2. 3-ik pontjait tudomásul veszi, a 4-ik pontban előterjesztett kérését azonban nem teljesítheti, mivel az 1912 évi őszi egyh. kerületi közgyűlés 33 pontja világosan és határozottan kimondja, hogy a könyvtár alapját képező 50 fillérenyi beiratási díjakat folyó év szept. havától szedjék be egyelőre könyv szekrény beszerzésére, az 1913—14-ik iskolai évtől kezdve pedig szorosan a népiskolai ifjúsági és tanítói könyvtár céljaira s a kijelölt típusok beszerzésére.

37. Olvastatott a Bodzásujlakon 1913. július hó 2-ik napján a bodzásujlaki anya és a garanyi leányegyházak lelkeszi állásának választás utjánai betöltése alkalmával felvett jegyzőkönyv, mely szerint nevezett egyházak lelkészévé egyhangulag Helmeczy Antal miglészi lelkész választatott meg.

Miután a jegyzőkönyv és a csatolt iratok szerint a választás az egyházi törvények ide vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően ejtetett meg s a választás ellen felebbezés be nem adatott: egyházmegyei közgyűlésünk Helmechy Antalt a bodzásujlaki anya s a garanyi leány-egyház lelkészének kijelenti, megválasztását megerősíti s erről a főt. egyházkerületett értesíti.

38. Beterjesztetik a bodzásujlaki anya és a garanyi egyház lelkészi díjlevele 5 példányban.

Egyházmegyénk e díjleveleket, melyek az eredetivel mindenben megegyeznek, s espere-sileg már megerősítették megerősíti s a főt. egyházkerületre felterjeszti.

39. Tavaszi egyházmegyei közgyűlésünk megengedte ugyan a csarnahói egyháznak, hogy a tanítói lak felépítésére az egyházkerülettől 4000 kor. kölcsönt vegyen fel, de egyuttal utasította az egyházat, hogy e kölcsön visszafizetésére 10 éven át rendkívüli egyházi adót vessen ki, s a kivetést már 1913 ban kezdje meg.

Az egyházmegye ezen intézkedésének eleget teendő: az egyház bemutatja az 1913 évre szóló, s 640 koronát tévő rendkívüli egyházi adókivetését, melyből 400 kor. az adósság törlesztésére, 240 kor. kamatainak fedezésére van kivetve. A kivetés a hivek 8 osztályba sorozásával történt. A kivetést mind a presbyterium, mind a közgyűlés elfogadta s ellene felebbezéssel senki sem élt.

A csarnahói egyház eme szabályszerűen letárgyalt rendkívül egyházi adókivetését egyházmegyénk ezennel megerősíti.

40. A málcai egyház előjárósága jelenti, hogy f. évi aug. hó 10-én tartott presbiteri ülésében az üresedésben lévő tanítói állásra Révay Miksa okleveles kátortanítót választotta meg.

Egyházmegyénk a bemutatott okmányok és a választási jegyzőkönyv alapján Révay Miksa okleveles kántortanítót a málcai tanítói állásba beerősíti, az egyházmegyébe bekebelezi s erről a főt. egyházkerületet értesíti.

41. Beterjesztetik a málcai kántortanítói díjlevél 5 példányban.

Az eredetivel mindenben egyező s espere-sileg már megerősített díjleveleket egyházmegyénk megerősíti s főt. egyházkerületre felterjeszti.

42. Az alsómihályi egyház előljárósága az 1913. évi adófőkönyvének, a ladamóci pedig az 1910 és 1911. éveinek a megerősítését kérelmezik.

Egyházmegye az alsómihályi 1913. évi és a ladamóci 1910 és 1911. évi adófőkönyveket megerősíti s utasítja az esperesi hivatalt a megfelelő megerősítő záradék rávezetésére.

43. Kozma Antal egyházmegyei tanácsbíró azt a kérelmet intézi az egyházmegyéhez, miszerint kerestessék meg és kéressék föl a főtiszteletű egyházkerület, hogy intézzen feliratot az Egyetemes Konventhez abban az irányban, hogy a lelkészi nyugdíjba beszámítandó korpótlékok után fizetendő 2%-os fentartói járulékot ne a lelkészek, amint a folyó évi április 23—26-án tartott konvent jegyzőkönyvének 93. pontja rendeli, hanem mint eddig is a fentartó egyházak fizessék.

Miután az E. T. VII. t.-c. 26. §-ának 3. pontja azt mondja, hogy a nyugdíjintézetbe felvett tagok állásait fenntartó egyházközségek, testületek részéről az illető törzsfizetések 2%-a évi járulékképen, még pedig az intézet kötelezett tagjait illetőleg tekintet nélkül arra, hogy az állás be van-e töltve, vagy általában nyugdíjképes lelkészszel, missziói lelkészszel stb. van-e betöltve, fizetni köteles. Miután az E. T. I. t.-c. 114. §-a a korpótlékokat is törzsfizetésnek jelenti ki:

Egyházmegye a kérelemnek helyt ad s felkéri a főtiszteletű egyházkerületet, méltóztassék közgyűléséből felírni az Egyetemes Konventhez, hogy a korpótlékok után fizetendő 2%-os fentartási díjat ne a lelkészek, hanem a fentartó egyházak fizessék, amint eddig fizették az 1600 korona után.

44. A kassói egyház előljárósága 2 példányban bemutatja a kassói lelkész jövedelmét képező földek haszonbéri szerződését, mely szerint nevezett egyház a kassói határban levő 43,881 □-öl szántóföldeket, az ugyanott lévő 17,468 □ öl rétet s a barancsi határban fekvő 7 vécás szántót, mint amelyek a lelkész haszonélvezetét képezik: haszonbérbe adják 1913. szeptember 1-től 6 egymásután következő évre 1200 korona évi bérért. Az egyház előljárói e haszonbéri szerződés megerősítését kérik.

Egyházmegyénk e szerződést oly feltétel mellett megerősíti, ha a szerződésbe pótlólag felvétetik, hogy ha a 3 év folyama alatt az egyház lelkészt választana, — ez a szerződés a megválasztottra a haszonbér lejártáig kötelező erővel bír.

45. Tomori Pál magyarizsépi lelkész bemutatja a közte és Perlman Adolf magyarizsépi lakos között, 1913. július 22-én a lelkész haszonélvezetét képező földek haszonbérbe adása ügyében létrejött szerződést, amely, a presbyteriumnak is bemutatott szerződés értelmében Tomory Pál magyarizsépi lelkész haszonbérbe adja 1913. október hó 1-től számított 8 egymásután következő évre, vagyis 1921. október 1-éig, a magyarizsépi lelkészi földeket, kivételével a magyarizsépi és cseleji határban levő rét és a magyarizsépi keresztnél levő lucernás kivételével évi 1400 korona bérért. Miután a bérlet előnyösen van megkötve, mert magyar holdanként 42 korona 42 fillér bér éretett el s a szerződés más tekintetben is számos előnyt biztosít, arra kéri lelkész az egyházmegyét, hogy e szerződést az ő esetleges jogutódját is kötelezőleg erősítse meg.

Egyházmegyénk emez előnyösen kötött szerződést a Tomori Pál jelenlegi magyarizsépi lelkész esetleges utódját is kötelezőleg ezennel megerősíti.

46. A kistoronyai egyház iskola és tanítói lakásának felépítésére 10000 korona kölcsönt kér az egyházkerületi pénztárból.

Miután úgy a presbiterium, mint a közgyűlés e kölcsön felvételét egyhangúlag határozatilag mondotta ki s az ellen felebbezéssel senki sem élt, egyházmegye a kölcsön felvételét megengedi s ennek engedélyezését, illetve kiadását a főtisztelű egyházkerület jóindulatába a maga részéről melegen ajánlja.

47. Olvastatott Kormos Gerő ladamóci tanítónak felebbezése az egyházmegye közgyűléséhez a ladamóci egyház azon határozata ellen, mellyel kimondta, hogy a tanítói lakást és melléképületeket az egyház a tanító kívánsága szerint nem hajlandó azonnal helyreállítani, hanem csakis vagyoni viszonyaihoz mérten fogja évről-évre a szükséges hiányokat pótolni.

Az egyházmegyei közgyűlés, miután megállapított, hogy a ladamóci egyház anyagi erejéhez mérten minden évben javításokat eszközöl a tanítói lakáson s ez évben is körülbelől 300 korona értékű javítást eszközölt s a lakás nem oly rossz, miut amilyennek a tanító állítja, a tanítót felebbezésével elutasítja.

48. Egyházmegye dékánja bemutatja az országos lelkészi nyugdíjintézet 1913. évi járulékairól szerkesztett kimutatást.

A kimutatás egész terjedelmében tudomás és miheztartás végett jegyzőkönyvbe vétetik s felhívatnak a lelkészek s egyházak, hogy járulékaikat nagytisztelű Tudja Mihály egyházmegyei pénztárnok úrhoz november hó 1-ig fizessék be.

49. Az országos egyházi alap 1913. évi járulékairól szóló kimutatás.

Mivel a kérdéses kimutatás az egyházmegyéhez le nem érkezett, az ügy a tárgysorozat-ról levétetik.

50. Olvastatott a tusai egyház presbiteriumának az a kérelme, miszerint engedtessek meg neki az, hogy ha a most pályázat alatt álló tanítói állásra megfelelő férfi tanító nem akadna, illetve nem pályáznék: nőtanítót is választhasson és alkalmazhasson.

Indokul hozza fel azt, hogy a mostani fizetéséből egy férfi tanító megélni nem képes, mivel az adócsökkentési segély folyósítása óta fizetése sokkal kevesbedett.

Egyházmegye azzal a feltétellel, hogy ha az esetleg megválasztott nőtanító a kántori teendők ellátásáról gondoskodik, megengedi a tusai egyháznak, hogyha férfi pályázó a tanítói állásra nem jelentkeznék, akkor nőtanítót is választhat és alkalmazhat.

51. A zempléni egyház azt kéri az egyházmegyétől, hogy miután 1910—11-ben tanítói lakot és iskolát építtetett 15000 korona értékben és most templomának renoválása alkalmával nem lehet a híveket szerfelett s annyira megadóztatni, hogy a javítási költség abból teljes fedezetet nyerjen, méltóztassék a zempléni egyházat az építkező egyházak sorába felvenni, a főtiszteletű egynázkerület által a Baldácsy-alapot ennek az egyháznak adatni, amint ezt az 1903-ik évi egyházkerületi határozat is meghagyja, t. i. hogy ez alapnak $\frac{1}{3}$ része törekvő, áldozatkész és sok építkezéssel küzdő egyháznak adassék ki.

E kérvény javaslattétel végett kiadatik a segélyosztó bizottságnak.

52. A kistoronyai Ielkész élőszóval azt kéri, hogy az iskolaépítésre eszközlendő kivetést, ha az szabályszerűen le-tárgyalatik s ellene felebbezés nem adatik be, hatalmazza fel egyházmegye az esperest, hogy azt erősítse meg.

Egyházmegye a kérést teljesíti s felhatalmazza az esperest, hogy a kivetést, ha az

szabályszerűen letárgyaltatik s ellene felebbezés
be nem adatik, erősítse meg.

53. Az időszaki bíróság tagjaiul megválasztatnak az
elnökség mellett:

Szegő Benő papi, Nemes Lajos, Bernáth
Aladár világi tanácsbírák. Dr. Isépy Tihamér
ügyész, mint rendes, Virág József papi, Kozma
Antal papi, Dókus Gyula világi tanácsbírák,
mint póttagok.

54. Egyházkerületi közgyűlésre a kettős elnökség mellett
kiküldetnek:

Tudja Mihály, Kádár János papi tanács-
bírók, Tomory Pál papi aljegyző, Bernáth Ala-
dár, Nemes Lajos világi tanácsbírók, Somody
József világi aljegyző, mint rendes, Kozma An-
tal papi. Nemes Sándor világi tanácsbírók, mint
póttagok. A határozat az egyházkerület közgyű-
lésre felterjesztetik.

55. Jegyzőkönyv hitelesítésével

az elnökség és jegyzői kar mellett Tudja
Mihály és Virág József papi tanácsbírák bi-
zatnak meg.

56. A még hitelesítetlen határozatok felolvastatván, hite-
lesítették.

Ladamóc, 1913. Augusztus 29-én.

Dókus László

e. m. gondnok.

Bernáth Béla

vil. főjegyző.

Somody József

vil. aljegyző.

Hutka József

esperes.

Péter Mihály

papi főjegyző.

Tomory Pál

papi aljegyző.

Az egyes pontokat jegyezték:

Péter Mihály papi főjegyző az 1, 2, 16, 24—27, 29—33, 37—45, 56 pontokat.

Bernáth Béla világi főjegyző a 7—9, 20, 21, 34, 46—49 pontokat és a II. fegy. bir. pontot.

Tomory Pál papi aljegyző a 3, 4, 14, 15, 23, 28, 35, 36, 42, 43, 50—52 pontokat.

Somody József világi aljegyző az 5, 6, 10—13, 17—19, 22, 53—55 pontokat és az I. fegy. bir. pontot.

Kimutatás

az orsz. ref. lelkészi nyugdíjintézet folyó évi járulékairól.

Egyházközség neve	Nyugdíjintézeti tag neve	Belépési járulék		Tagsági díj		Kamat		Fentartói járulék	
		K	f	K	f	K	f	K	f
1. Abara	Horkay Bertalan	—	—	61	32	—	—	35	04
2. Alsómihályi	Cseh Pál	—	—	59	46	—	—	33	98
3. Bánóc	Hutka József	—	—	69	26	—	—	39	58
4. Bodzásujlak	Hubay Bertalan	—	—	68	53	—	—	39	16
5. Deregnyő	Tudja Mihály	—	—	64	85	—	—	37	06
6. Gálszécs	Péter Mihály	—	—	65	60	—	—	37	48
7. Gercsely	Botka Bertalan	—	—	76	66	—	—	43	80
8. Hardicsa	Séra János	—	—	57	75	—	—	33	—
9. Kazsó	Üresedésben	—	—	40	13	—	—	22	93
10. Kisbári	Sallay Béla	—	—	56	90	—	—	32	51
11. Kolbása	Szombathy Antal	—	—	58	10	—	—	33	20
12. Lasztóc	Erdélyi András	—	—	56	95	—	—	32	54
13. Lasztómér	ifj. Virág József	—	—	73	61	—	—	42	06
14. Legenye	Kádár János	—	—	56	39	—	—	32	22
15. Magyariszép	Tomory Pál	—	—	70	50	—	—	40	28
16. Magyarzas	Kozma Antal	—	—	57	16	—	—	32	66
17. Málca	Kiss Tamás	—	—	71	55	—	—	40	88
18. Nagyráska	Sztankovics Lajos	—	—	57	58	—	—	32	90
19. Saujhely	Fejes István	—	—	77	30	—	—	61	80
20. Saujhely	Szalay Béla	—	—	63	56	—	—	36	32
21. Tusa	Nyitrai Lajos	—	—	67	—	—	—	38	28
22. Zemplén	Szegő Benő	—	—	67	83	—	—	38	76
23. Homonna	Böszörményi S.	176	86	67	28	7	08	38	45
24. Kisazar	Máthé Miklós	110	14	58	41	8	81	33	38
25. Kisráska	Horkay Lajos	114	97	60	96	13	80	34	84
26. Ladamóc	Bornemissza Istv.	135	79	55	18	16	30	31	53
27. Migléc	Helmezy Antal	174	60	58	18	20	96	33	24
28. Csarnahó	Berecz Antal	151	62	61	62	—	—	35	21
29. Nagytoronya	Kerekes Kálmán	171	78	56	—	—	—	32	—
30. Szöllöske	Ignéczy Sándor	126	81	67	25	—	—	38	43

Jegyzet. November hó 1-ig befizetendő.

A korpótlék után esedékes járulék — miután a kimutatás a konventi végrehajtó-bizottságtól még nem érkezett meg — csak később fog közölni az egyes tagokkal.

A közalapi kimutatás szintén nem tehető közre, mivel a végrehajtó-bizottságtól még nem érkezett meg.

Kelt Deregnyő, 1913. aug. 15.

Tudja Mihály
e.-m. pénztárnok.

Birósági ügyek.

I.

JEGYZÖKÖNYV.

Mely felvétellett a felsőzempléni ref. egyházmegye fegyelmi bíróságának 1913. évi augusztus hó 29-én Ladamócon tartott üléséről:

Jelenlevők:

1. A bíróság részéről: Hutka József esperes és Dókus László egyházmegyei gondnok kettős elnöklete alatt, Kádár János, Szegő Béni, Tudja Mihály, Kozma Antal papi, Thuránszky Tihamér világi tanácsbírák, mint előadó bíró Virág József papi tanácsbíró, Izsépi Tihamér egyházmegyei ügyész, mint jegyzőkönyvvezető Bernáth Béla egyházmegyei világi főjegyző.

2. A felek részéről Zalányi György vásárhelyi tanító.

Tárgy:

A tiszáninnyi egyházkerület közigazgatási bírósága által hozott ítélettel Zalányi György vásárhelyi tanító ellen megindítani rendelt fegyelmi ügy:

A tárgyalást vezető egyházmegyei gondnok az ülést megnyitván, megállapítja, hogy a jelenlévő bírák ellen sem hivatalból figyelembe vehető érdekeltégi eset fenn nem forog, sem a felek részéről kifogás nem emeltetett, így a bíróság szabályszerűen megalakult.

Ezután az előadó az elnök felhívására az ügyet a következőkben ismerteti:

A felső borsodi egyházmegyébe kebelezett sajólászlófalvai egyház üresedésben lévő tanítói állásra a múlt év október havában Zalányi György vásárhelyi tanítót választotta meg. Megválasztásakor a Zalányi bizonyítványai nem voltak rendben, csak oklevelét s egy régibb keletüi szolgálati bizonyítványt tudott felmutatni s a mint befelelésében állítja, kinyilatkoztatta, hogy a választást, illetve új állomását csak akkor fogadja el, ha egyházától szolgálati, esperesétől pedig elbocsátó bizonyítványt kap. Ezt azonban már hónapokkal az iskolai év megkezdése után sem egyik, sem másik részéről beszerezni nem tudván, több mint hat hétig a választás után új állomását sem el nem foglalta, sem arról le nem mondott, hanem hitegették, csalogatták egymást kölcsönösen választók és választott, míg végre a lácfalvai lelkész november hó 21-én kelt azon biztató levelére, hogy „köszönés nélkül hagyja ott Vásárhelyt“ és „hogy az nem olyan rettentő hiba, hogy nincs esperesi elbocsátója, legfeljebb fegyelmit indítanak ellene s megintik“, elhatározta magát bizonyítványai beszerzése nélkül a vásárhelyi tanítói állás elhagyására s mindenét össze pakkolva és vasutra téve november hó 26-án bucsuzás nélkül Lászlófalvára költözött.

Azonban két napi ott tartózkodási idő elegendő volt arra, hogy törvénytelen lépésének következményeit meggondolva, tettét megbánva s nehogy a késlekedésből még több baja származzék, Sajólászlófalváról ismét visszazökött Vásárhelyre.

Ezután a bíróság, miután úgy a vizsgálati jegyzőkönyv, mint a fél meghallgatása után az ügyet kellőleg megvilágítottak látja, zárt ülésében a következőleg

ítélt:

A felső zempléni ref. egyházmegye fegyelmi bírósága Zalányi György vásárhelyi ref. tanítót az E. T. V. t. c. 34. §-alatti 1. és 2. pontjába ütköző fegyelmi vétség miatt az E. T. V. t.-c. 35. §-a) pontja szerint, *rosszalásra* itéli.

Indokok:

Zalányi György vásárhelyi tanító 1912. évi november 26. és 27-én egyházközségéből tanítás idején, felettes ható-

sága tudta és engedélye nélkül, saját beismerése szerint is, távol volt s azzal önhatalmulag az E. T. VI. t. c. 23. §. utolsó pontjában reá rótt hivatalos kötelességét megszegte és olyan cselekményt követett el, melyből az iskolának kára származott, és ezért büntetendő volt.

Enyhítő körülményül szolgál, hogy mint fiatal, tapasztalatlan ember, a sajófalvai lelkész megszökésre csábító levele folytán tévedt meg, azonban mihelyt biztosabb tudatára jutott annak, hogy törvény tiltotta cselekményt követett el, elhagyott állására azonnal önként visszatért.

Az ítélet a fél előtt nyílt ülésben kihirdettetett azzal, hogy ellene az ítélet kézhez vételétől számított 15 nap alatt az esperes útján az egyházkerületi közigazgatási bírósághoz felelbezhet.

K. m. f.

Hutka József

esperes
a bíróság egyházi einöke.

Dókus László

egyházmegyei gondnok
a bíróság világi elnöke.

Bernáth Béla

egyházmegyei világi főjegyző.

II.

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétetett a felsőzempléni ref. egyházmegye fegyelmi bíróságának 1913. évi augusztus hó 29-én Ladamócon tartott ülésében.

Jelen voltak a bíróság részéről: Hutka József esperes és Dókus László egyházmegyei gondnok kettős elnökleite alatt Tudja Mihály, Kádár János, Szeghó Béni papi tanácsbírák, Thuránszky Tihamér világi tanácsbíró, Virág József papi tanácsbíró, mint előadó bíró; Isépy Tihamér egyházmegyei ügyész; Somody József egyházmegyei aljegyző, mint jegyzőkönyvvezető; a felek részéről Gyarmathy László zempléni tanító, mint panaszlott.

Tárgy: Gyarmathy László zempléni tanító fegyelmi ügye.

Tárgyalást vezető egyházmegyei gondnok az ülést megnyitván, megállapítja, hogy a jelenlevő bírák ellen sem hivatalból figyelembe veendő érdekeltségi eset nem forog fenn, sem a felek részéről érdekeltségi kifogás nem emeltetett s így a bíróság szabályszerűen megalakult.

Előadó bíró a közerkölcsiség szempontjából a nyilvánosság kizárását kérte.

Elnökség a nyilvánosság kizárását elrendeli.

Ezután előadó az ügyet a következőkben ismerteti:

Zemplénnvármegye tanfelügyelőségéhez 1913. évi januári kelettel Horváth Bertalan, Markovics Béla és társai, ismét 1913. évi február 18-iki kelettel „az egész község nevében“ aláírással és ismét 1913. év május havában Rásky Lajos községi elnök és Nehéz Ferencné aláírással három rendbeli vádlevél adatott be Gyarmathy László zempléni ref. tanító ellen. A három vádlevélben húsz olyan cselekménnyel vádolják a tanítót, melyeknek elkövetése a közerkölcsöt sértő voltuknál fogva súlyos fegyelmi vétséget képez, egynémelyikük pedig a Btk. §§-aival jönnek összeütkezésekbe. A tanfelügyelőség Gyarmathy Lászlót a vádakra való befelelésre hívta fel s Gyarmathy befelelésében azt mondja, hogy a névtelen feljelentők által beadott vádak bosszú művei a zsidók részéről.

Ezeket a vádleveleket a tanító igazoló jelentése kapcsán a tanfelügyelőség további eljárás végett az esperesi hivatalhoz tette át, honnan panaszlott a vádpontokat illetőleg újabb nyilatkozattételre hivatott fel. Befelelésében panaszlott az összes vádpontok igaz voltát tagadja s a panaszok hitelét a befeleléshez csatolt 16 drb., mind két tanú által előttemezett nyilatkozattal igyekszik lerontani. A bíróság egyházi elnöke ezután a panaszt a panaszlottnak arra adott nyilatkozatával s mellékleteivel együtt a bíróság ügyészével véleményadás végett közölte. Egyházmegyei ügyész indítványozta, hogy Horváth Bertalan és Markovics Béla zempléni lakosok hivassanak fel az általuk emelt panaszok bizonyítására. Ha ezt nem tennék, az ügy beszüntetendő, ellenkező esetben pedig a vizs-

gálat elrendelendő lenne. Ezen ügyészi vélemény alapján esperes úr Horváth Bertalan és Markovics Béla panaszosokat felhívta, hogy a panasz tárgyára vonatkozó bizonyítékukat 10 nap alatt az esperesi hivatalnak jelentsék be. A felhívások kézbesítés végett a zempléni lelkészi hivatalnak küldettek meg, mire a zempléni lelkész azt jelentette, hogy sem Horváth Bertalan, sem Markovics Béla Zemplénben nem található s hogy ezek teljesen ismeretlen rágalmazók. E tény kivilágítása után vádló nem lévén, a bíróság elnöksége tehát a vádat el is ejtette volna, de ekkor Gyarmathy László f. évi április hó 26-iki kelettel írott levelében maga kérte az esperes urat, hogy miután a beadott vádak reá nézve mélyen sértők és lealázók, ellene a fegyelmi vizsgálatot megindítani kegyeskedjék. E kérelem folytán a bíróság elnöksége Gyarmathy László ellen a fegyelmi eljárást végzésileg elrendelte s megjelölván a panasz azon pontjait, melyekre a vizsgálat kiterjesztendő. Vizsgáló biztoso'kul Kozma Antal papi tanácsbíró és Bernáth Béla világi főjegyző urakat küldötte ki, kik a vizsgálatot folyó év június 21-én a helyszínén Zemplénben foganatosították, melynek során Ráski Lajos zempléni lakos kijelentette, hogy az ő nevében beadott vádlevelet ő nem írta alá, a vádlevélben felhozott vádak pedig, bár azoknak bizonyítására vállalkozott, bebizonyítani nem tudta.

A mai napra kítüzött tárgyalásra Horváth Bertalan, Markovics Béla, Ráski Lajos panaszlók, Gyarmathy László panaszlott, Szeghő Béni lelkész és Majtényi István gondnok megidézettek. Horváth Bertalan és Markovics Bélának — miután Zemplénben ismeretlenek — az idézés kézbesíthető nem volt, Ráski Lajos pedig az esperes úrhoz levelet intézett, melyben az ügy tárgyalását kéri azzal, hogy bizonyítékait elő fogja terjeszteni. E levelet Nehéz Ferencné is aláírta, de a tárgyalásra egyikük sem jelent meg. Panaszlottnak előadni valója nincs.

Ezután a bíróság, miután az ügyet kellőleg megvilágítottak látja, a következőleg

itélt:

A felsőzempléni ref. egyházmegye fegyelmi bírósága Gyarmathy László zempléni ref. taní-

tót az ellene emelt vádak alól felmenti s a vádiratok eredeti példányait rendelkezésére bocsátja.

Indokok:

A vizsgálat folyamán feltétlen beigazolást nyert, hogy panaszlók álnév alatt, illetve a mások névalírásának meghamisításával adták be vádleveleiket s a fegyelmi eljárás mindemellett is panaszlott kérelmére lefolytatván, a vádpontok teljesen alaptalanoknak, hamisaknak bizonyultak. A vádiratok eredeti példányait pedig azért kellett panaszlottnak rendelkezésére bocsátani, hogy egyéni és hivatali erkölcsi integritását mélyen sértő rágalmozókat kinyomozhassa s az önmagának és állásának olyannyira szükséges elégtételt rendes törvényes úton megszerezhesse.

Az ítélet panaszlott előtt nyílt ülésben kihirdettetett azzal, hogy ellene 15 nap alatt az esperes útján az egyházkerületi fegyelmi bírósághoz felelbezhethet.

Kmf.

Hutka József

esperes,
a bíróság egyházi elnöke.

Dókus László

egyházmegyei gondnok,
a bíróság világi elnöke.

Somody József

egyházmegyei világi aljegyző.

Tárgymutató.

1. A közgyűlés előtt istentisztelet tartatott a templomban.
2. A közgyűlés megnyitása.
3. A tanítói szolgálati pragmatika egyöntetűvé tétele tárgyában az egyh. ker. legújabb szabályrendeletében foglaltak fogadtatnak el.
4. Az I. és II. osztály vallásitanításához szükséges vezérkönyv szerkesztése és kiadása kéretik az egyh. kerülettől.
5. A lasztoméri iskolaügy.
6. A varannói prot. templom ügye nyilvántartatik.
7. A morvai egyház adóssága.
8. A tusai iskolaügy.
9. A kistoronyai tanítói lakás és iskola építési terve, költségvetése s szerződés megerősítettik.
10. A ladamóci regalekártalanítás.
11. A tusai iskolai ingatlan.
12. A m.-sasi iskolaügy.
13. A csarnahói iskolai ingatlan az egyház nevére iratott.
14. A hóri egyház az ág. ev.-nak fizetendő 750 kor. visszafizetésére haladékat kérjen nov. 1-ig.
15. A magyarsasi, hóri és szalóki egyháznak iskolai felszereléseik beszerzésére utasítatnak.
16. A homonnai lelkész felterjesztése a díjlevél tervezet ügyében.
17. A nagyráskai temető per.
18. A nagybárii iskolaügy.
19. A vásárhelyi iskola rendbehozása nyilvántartatik.
20. Az alsómihályi iskolaügy.
21. A n.-ráskai egyház a más vallásuaktól szedendő iskolai helypénz kérdésében a közigazgatási bizottsághoz forduljon.
22. A málcai 4000 korona elköltött tőke ügye.
23. A nagy- és kistoronyai tanítói nyugdíjhátralék további nyilvántartásban marad.

24. Tőkekamat és egyszersmindenkori segélyre ajánlt egyházak.
25. A legényei egyház lelkészlak építési költségvetése megerősítettik.
26. A magyarsasi egyház iskolaépítési költségvetése megerősítettik.
27. A szállóskei egyház lelkészlak építési költségvetésének megerősítése.
28. A vagyoneleltári iven kitöltésére vonatkozólag az egyh. kerület f. évi tavaszi gyűlésének 111. jkvi pontja az irányadó.
29. Bartha Endre, mint bánóci s. lelkész egyházmegyénkbe bekebeleztetik.
30. Kosdy János alsómihályi hasonlóképen.
31. Koronka Pál málcai nemkülönben.
32. A Gusztáv Adolf-féle egyesület segélyére a kistráskai egyház ajánltatik.
33. A kistráskai egyház közhirdetésre ajánltatik.
34. A kistráskai lelkészi földek ügye.
- 35/a. Tanügyi bizottság jegyzőkönyve.
- 35/b. Tanügyi bizottsági előadó: Máthé Miklós, bizottsági tag: Helmeczy Antal.
- 35/c. Tanitói lakások és tantermek felépítése nyilvántartatik.
36. Általános tanitói egyesület jegyzőkönyve.
37. Helmeczy Antal b. ujlaki lelkészválasztván, a választás megerősítettik.
38. A b.-ujlaki lelkészi díjlevél megerősítése.
39. A csarnahói rendkívüli adókivetés megerősítése.
40. Révay Miksa málcai tanító az egyházmegyébe bekebeleztetett.
41. A málcai tanitói díjlevél megerősítése.
42. Az alsómihályi és ladamóci adófükönyvek megerősítettnek.
43. Kozma Antal kérelme, mely szerint a korpótlék utáni 2^o/_o fenntartási járulékot az egyházak és ne a lelkészek fizessék, felterjesztetik az egyh. kerületre.
44. A kacsói egyház lelkészi földjének haszonbéri szerződése csak feltételesen erősítettik meg.
45. A m.-izségi lelkészi földek haszonbéri szerződése megerősítettik.
46. A kistoronyai egyház az iskola és tanitói lak építéséből kifolyólag 10000 kor. kölcsönt kér az egyh. kerülettől.

47. Kormos Gerő felebbezése a tanítói lakás és iskola javítási ügyében elutasított.
48. Az orsz. lelkészi nyugdíjintézeti járulékok kimutatása.
49. Az orsz. közalap járulékok nem voltak kimutathatók.
50. A tusai egyház nőtanítót is választhat, ha az a kántori teendők ellátásáról gondoskodik s férfi pályázó nem lesz.
51. A zempléni egyház építkezésre a Baldácsi-alap $\frac{1}{3}$ -át kéri.
52. A kistoronyai kivetés megerősítésére esperes utasított.
53. Az időszaki bizottság tagjai.
54. Egyházkerületi képviselők.
55. A jegyzőkönyv hitelesítő bizottsági tagok.
56. A jegyzőkönyv hitelesítése.

Birósági ügyek.

- I. Gyarmathy László zempléni tanító fegyelmi ügye.
 - II. Zalányi György vásárhelyi tanító fegyelmi ügye.
-

Névmutató.

Abara 35/a.
Alsómihályi 35/a, 35/c, 42, 20.
Bánóc 35/a.
Bartha Endre 29.
Bernáth Aladár 36, 54.
Berettő 35/a.
Bodrogszerdahely 35/a.
Bodzásujlak 35/a, 38.
Böszörményi Sándor 16
Csarnaho 35/a, 39, 13.
Cselej 35/a.
Deregnyő 35/a.
Egyházak 28.
Elnökség 55.
Esperes 35/a.
Garany 35/a.
Gálszécs 35/a.
Gercsely 35/a.
Gyarmathy László fegy. bir. I.
Hardicsa 35/a.
Helmeczy Antal 35/b, 37.
Homonna 35/a.
Hosszuláz 35/a.
Hór 14, 15, 35/a, 14.
Hubay Bertalan 35/b.
Imreg 35/a.
Jegyzői kar 55.
Kazsó 35/a, 44.
Kisbári

- Kisazar 35/a.
Kisráska 35/a, 34, 32, 33.
Kistoronya 23, 35/a, 35/c, 52, 46, 9.
Kiszte 35/a.
Kádár János 54.
Kolbása 35/a.
Kormos Gerő 36, 47.
Koronka Pál 31.
Kosdy János 30.
Kozma Antal 43, 54.
Ladamóc 35/a, 42, 10.
Lasztomér 35/a, 35/c, 5.
Lasztóc 35/a.
Lazony 35/a.
Legenye 35/a, 25.
Lelkészek 48.
Magyarizsép 35/a, 45.
Magyarsas 15, 35/a, 35/c, 26, 12.
Málca 35/a, 41, 22.
Máthé Miklós 35/b.
Miglész 35/a.
Morva 35/a, 7.
Nagybári 35/a, 35/c, 18.
Nagykázmér 35/a.
Nagymihály 35/a.
Nagyráska 35/a, 21, 17.
Nagytoronya 23, 35/a.
Nemes Lajos 54.
Nemes Sándor 54.
Révai Miksa 40.
Román Ernő 35/b.
S.-a.-Ujhely 35/a.
Somody József 54.
Szalók 15, 35/a.
Szöllőske 35/a, 35/c, 27.
Szürnyeg 35/a.
Tomory Pál 54.
Tudja Mihály 55, 54.
Tusa 35/a, 50, 8, 11.
Töketerebes 35/a.

Varannó 7.

Vásárhely 35/a, 19.

Virág József 55.

Zalányi György fegy. bir. II.

Zemplén 55/a, 51.

