

III. 4322. e,

A FELSZŐZEMPLÉNI REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE

1909. MÁRCZIUS HÓ 30-ÁN SÁTORALJAUJHELYBEN
==== TARTOTT TAVASZI GYÜLÉSÉNEK ====

JEGYZŐKÖNYVE

SZERKESZTETTE:

PÉTER MIHÁLY

EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ.



XXIX. FÜZET.

SÁROSPATAK, 1909.
NYOMTATTA RADIL KÁROLY A REF. FŐISKOLA BETŰIVEL.

A FELSŐZEMPLÉNI
REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE

1909. MÁRCZIUS HÓ 30-ÁN SÁTORALJAUJHELYBEN
≡≡≡ TARTOTT TAVASZI GYÜLÉSÉNEK ≡≡≡

JEGYZŐKÖNYVE

SZERKESZTETTE:

PÉTER MIHÁLY

EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ.

XXIX. FÜZET.

SÁROSPATAK, 1909.
NYOMTATTA RADIL KÁROLY A REF. FŐISKOLA BETŰIVEL.

A FELSŐZEMPLÉNI REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE 1909. ÉVI
MÁRCIUS 30-AN SÁTORALJAUJHELYBEN TARTOTT TAVASZI
GYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

Jelen voltak:

Hutka József esperes és Dókus Ernő egyházmegyei gondnok kettős elnöklete alatt: Fejes István tb. esperes, saujhelyi lelkész, Szegő Béni, Kozma Antal, Kádár János, Tudja Mihály, Virág József papi, Dókus Gyula, Nemes Lajos, Dókus László, Bernáth Aladár világi tanácsbírák. Dr. Isépy Tihamér e. m. ügyész.

Mint jegyzők: Péter Mihály papi, Isépy Zoltán világi főjegyző; Sütő Kálmán papi, dr. Bessenyei Zénó világi aljegyző. Cseh Pál alsómihályi, Hubay Bertalan b.-újlaki, Séra János hardicsai, Böszörményi Sándor homonnai missiói, Sallay Béla kisbárai, Bottka Bertalan gercselyi, Rácz József kiskiskai, Szombathy Antal kolbásai, Veress Károly ladamóci, Erdélyi András lasztóci, Tomory Pál m.-izségi, Kiss Tamás málcái, Román Ernő n.-toronyai, Nyitray Lajos tusai lelkészek, Marton János sa.-újhelyi vallásitanító-lelkész, Máthé Miklós sa.-újhelyi, Bornemissza István csernahói s. lelkész.

Mint egyházi küldöttek: Ilosvay Zsigmond főgondnok alsómihályi, Kovács János gondnok csernahói, Peti András gondnok hardicsai, Isaák János főgondnok kolbásai, Erdélyi Mihály gondnok ladamóci, Papp István gondnok legényei, Könyves Andor tanító migtészi, Mento János gondnok n.-toronyai, Tóth János gondnok szöllőskei, Barkász Bertalan tanító tusai, Majtényi András gondnok zempléni küldöttek. Kormos Gerő tanítóegyesületi képviselő és számos érdeklődő.

Elmaradásukat igazolták: Thuránszky Tihamér em. világi tanácsbíró, Sztankovics Lajos n.-ráskai, Kozma Gedeon szöllőskei, Stephán Mihály csernahói lelkészek.

1. A közgyűlést megelőzőleg istenifisztelet tartatott a ref. templomban, a mely alkalommal Veress Károly ladamóci lelkes imádkozott.

2 Dókus Ernő egyházmegyei gondnok pár meleg szóval üdvözlővén az egybegyülteket, —

a közgyűlést megnyitja.

3. Olvastatik az esperes évi jelentése, mely egész terjedelmében jegyzőkönyvbe jő, — a mint alant következik.

Nagyfiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés!

Mindenekelőtt mély hálával borúlok le az isteni kegyelem nagysága előtt, hogy a lefolyt egyházi évben megkímélte a halál sorainkat; s annak utána, amidőn tisztelettel üdvözlöm a Ntű. egyházmegyei közgyűlésnek mélyen tisztelt tagjait, kérem Istent, hogy anyaszentegyházunk iránti további áldásos működéséhez adjon mindnyájunknak erőt és lankadatlan kitartást, mert ha végigtekintünk a közelmúlt idők eseményein, aggódva látjuk a klerikálismusnak s nyomában haladó reakciónak minden téren való rohanva előtérbe lépését! Látjuk mint igyekszik megbontani a felekezeti békét s lerombolni törvény által biztosított jogviszonyainkat s intézményeinket!

Az 1848: XX. t.-c. teljes megvalósítása is még mindig bizonytalan jövőndő reménységeink közé tartozik!

Mi a beállott és közeledő veszélyekkel szemben eddigi kipróbált többi fegyvereink mellett a „Kálvin Szövetség“, s „Vallásügyenlőségi Szövetséggel“ próbál kozunk ellensúlyozni az aggasztó jelenségeket! Minő eredménnyel, azt a jövő mutatja meg. A siker kulcsa azonban jó részben azért saját kezeinkbe van letéve! Látva a veszélyeket, kéro szavam az: hogy azon az örállomáson, hová kitkit az isteni gondviselés állított, legyen az nagyobb vagy kisebb hely, mindenki hiven tegye meg kötelességét! És tegyük meg elsősorban mi lelkészek kettözött buzgalommal, midőn a multhoz képest anyagi helyzetünk is kedvezőbb s vessük mélyebbre a hálót a kurapostorális s a belmissió terén s ugy szintén népiskoláinkban; s hiszem az Istent, hogy e nehéz időkben is, amidőn épen halhatatlan

reformátorunk Kálvin János születésének negyedszázados évfordulójához készülünk, anyaszentegyházunk, mely minden időben az emberiség közkincseiért, a lelkiismereti s politikai szabadságért önzetlenül küzdött, diadalmasan fog kikerülni a küzdelmes harcból!

E bevezető szavak után áttérve egyházmegyénk közelebbi viszonyaira, jelentem, hogy az egyházlátogatás a rendes időben minden egyházközségben pontosan megtörtént s azt a következő küldöttségek végezték: I. Az abarai járásban: Virág József tanácsbíró és Sütő Kálmán papi aljegyző. II. Gálszécsi járásban: Kozma Antal tanácsbíró és Kiss Tamás málcai lelkész. III. Sátoraljaújhelyi járásban: Szegő Benő tanácsbíró és Cseh Pál alsó Mihályi lelkész. IV. Bodzásujlaki járásban: Péter Mihály főjegyző és Séra János hardicsai lelkész.

Az egyházlátogatási jegyzőkönyvek esperesi hivatalomhoz mind beérkeztek s ezek szerint az egyházak

I. Belélete a következőkben összegezhető:

Az istenitisztelet ünnep, vasárnap és hétköznapokon minden egyházban rendesen megtartatott s a hívek kellő buzgósággal látogatták a templomot. Az istenitisztelet tótajku egyházainkban is minden harmadik vasárnap magyar nyelven történt. Ezek közül azonban Vásárhelyen, Morván egészen magyar az istenitisztelet, csak éppen a 6 úrvacsorakor tót nyelvű. Az éneklés azonban ekkor is magyar. Ezenkívül Bánócon és Málcán az éneklés a temetésnél is mindig magyar nyelvű! — A vasárnapi munkaszünetről szóló egyházi és polgári törvényeket mindenütt megtartották híveink; s ezenkívül a nemzeti s hazafiúi érzelmek ápolására szolgáló ünnepélyek is megtartattak. Megtartatott a reformáció emlékűnepe is s azon híveink szép számmal vettek részt!

Az úri szent vacsora évenként 6-szor a törvényben előírt kihirdetés és szokásos előkészület után mindenütt kiszolgáltattott s az azzal élők száma megfelelő volt! A konfirmációra általában a lelkészek készítették elő a növendékeket, a leányegházakban azonban a lelkész urakkal együtt a tanító urak. A konfirmáció ünnepies szertartással a templomban s leginkább az új kenyéri úrvacsoraoosztást megelőző vasárnap történt!

A házasság kihirdetése és egyházi megáldása sehol nem mellőztetett!

Nyári vasárnapokon azonban a felnőttek nem mindenütt részesültek vallásoktatásban!

Az egyházak tagjai között szektáriusok nem voltak, de hitelveinkkel ellenkező szokások, mint pld: halottak estéjén temetők kivilágítása, búcsújárás, egyes helyeken szokásban van! Felkérem lelkésztársaimat, hogy e szokások megszüntetése sére mindent elkövessenek!

Az egyházak árváiról, szegényeiről — Sátoraljaújhelyt kivéve hol szegények háza van: — az anyagi eszközök elégtelensége miatt gondoskodás nincs, vagy ha van, csupán községi úton!

Felekezeti sérelem a múlt év folyamán nem fordult elő s felekezetnélkülivé sem lett senki!

A lelkészek minden halottat kikísértek a temetőbe s a hívek a temetési szertartásokon mindenütt résztvettek!

A keresztség sacramentuma minden újszülött gyermeknél kiszolgáltattott!

Az éneklés szépítése érdekében, miként a régen múltban, akként a közelebbi időkben orgonák állítottak: Abarán, Bánócon, Bodzás-Ujlakon, Deregyőn, itt a múlt évben iskolai célra harmónium is vétetett, Galszécs, Homonna, Kis Azar, Kis-Ráska, Lasztomér, Magyar Izsép, Málca, Miglész, Sátoraljaújhely, Tusa egyházakban.

Azonkívül énekkarok vannak: Deregyőn, Ladamócon, Sátoraljaújhelyben; az énekkarok szervezete presbytérium által megerősítve csakis Sátoraljaújhelyben volt, míg ellenben Deregyőn, Ladamócon nem!

Egyházi olvasóegylet az egész egyházmegyében sehol sem volt; több egyházban azonban önművelődési eszközül a községi könyvtárt használták!

Az egyházközség tagjainak áldozatkészsége a kegyes adományok jó illatu gyümölcseiben s az építkezések terén a múlt évben is jelentékeny összegben nyilatkozott meg; mindezekről az anyagi viszonyokról szóló kimutatásban egyházanként összesített kimutatás van, itten tehát részletenként csak a jelentékenyebb adományok, építkezésekről szólok:

I. Adományok:

1. *Alsómihályiban* úrvacsorai kenyeret és bort adtak: Szegedy János, Ilosvay Zsigmond főgondnok, Kassay József, Molnár János, Cseh Pál, Dobozi Papp László, Magyar Anna hajadon leány 1 drb csipkézett szélű fehér vászon úrasztali terjtőt és 1 drb úrasztali selyemkendőt,

2. *Bánócon* az úrvacsorai kenyeret és bort egész éven át —miként eddig is—Kazinczy Arthur berettői lakos főgondnok adta. Janyinda Mihály és Pál Amerikában való gyűjtésből küldtek 32 koronát.

3. *Deregyőn* a harmonium vételi árába 300 koronába adakoztak: Gróf Lónyay Gábor 100 koronát, gróf Pálffy Daun Lipótné Lónyay Olga 50 koronát. Lónyay Gabriella 30 koronát, a többi az egyházközség tagjai adták.

4. *Gálszécsen* Pribék Istvánné úrvacsorai kehelyre adott 100 koronát.

5. *Magyar-Izsépen* gróf Eszterházy Móric országgyűlési képviselő csákvári lakos 150 koronát adott az egyháznak, Záhorszky Vinczéné 60 kor. Özv. Palkóczy Jánosné a szószékre egy bordószínű bársonyterítőt adott 100 kor. értékben.

II. Építkezések:

1. *Alsómihályiban* lelkészlak javítás és csúrtetőre 549 k 54 fillért fordítottak.

2. *Gálszécsen* parókhát, melléképületeit javították 3500 korona értékben.

3. *Hardicsán* iskola és lelkészlak kerítés 300 k.-ba került.

4. *Kisbáriban* díszes modern paplak épült kőből, téglából, zsindelytetővel; 3 lakszobával, egy konyha, előszoba, élestár s pincével. Az építkezés belekerült 5392 k. 18 fillérbe.

5. *Ladumócon* templom javításra 1310 k., parókháialis építkezésre 900 k. fordítottak.

6. *Lasztomérban* iskola és parókháialis építkezés 480 kor.

7. *Legenyén* villám által sujtott templom renoválása 240 k

8. *Málcán* templom javítás 2082 kor.

9. *Kistoronyán* templomi javítás 209 k. 34 fillér.

10. *Sátoraljaújhelyben* régi parókhia renoválása 556 kor.

11. *Szöllőkén* tanítói lak s melléképületei javítására 300 k.

12. *Bodrog-Szerdahelyen* templom javítás 1200 k.

S ezenkívül több kisebb-nagyobb javítás s építkezés történt, amelyekről az anyagi viszonyokról szóló kimutatásban van említés.

II. Az egyházközség közéletéről, szervezetéről és vagyonáról jelentésem következő:

A presbiterium mindenütt szabályszerűen szervezve van. A presbiterok szabályszerű meghívó után a gyűléseken megjelennek, törvényben előirt kötelességeiket teljesítik s általában véve a nép előtt jó példával előljárva a lelkeszt minden igaz és fontos ügy keresztülvitelében támogatják.

A presbiterium és közgyűlés határozatairól, úgy amint azt az E. T. I. t. c. 38—47. § ai követelik, jegyzőkönyv mindenütt vezetetik s a határozatok foganatosíttatnak. A jegyzőkönyvek be vannak kötve.

A püspöki, illetőleg esperesi körlevelek a „Rendeletek” tárába mindenütt bevezetettek.

Az anyakönyvek rendben vannak.

Postakönyv mindenütt volt, iktatókőn v azonban még több helyen hiányzik. Felhivatnak a lelkész urak, hogy az iktatókönyvet, ahol még hiányzik szerezzék be s pontosan vezessék.

Az egyházközség régi értékes anyakönyvei, gondnoki számadásai, alapító levelei, fontos okiratai és régi becses szent edényei, ingóságai jegyzékbe vannak véve s gondoztatnak.

Az egyházaknak nem mindenütt van — a helyi körülményeknél fogva — két kulcsos ládája. Egyházi pecsét azonban mindenütt van s ezek a lelkészlakon, illetőleg az előkönyörgővel bíró filiákban a tanítói lakon tartatnak.

A számadások a számvevőség által megvizsgáltattak s az 1909. évi költségvetések is mindenünnen beküldettek.

Az egyházak bevételéről, kiadásáról, töke-pénze, alapítványairól, magtári tőkéjéről, adósságairól stb. az egyházak anyagi viszonyairól szóló kimutatásban, s a számvevőszék jegyzőkönyvében van bővebb tájékoztatás.

A belhivatalnokok fizetése befolyt, *az egyháztagoknak azonban adókönyvecskéje nem volt és sajnos, hogy a belhivatalnokok fizetésüket egy-két hely kivételével maguk szedik be s nem lehel keresztül vinni, hogy a fizetés szedés törvényeinknek megfelelő módon történjék!*

Az egyház földbirtoka, épületei mindenütt az egyház nevében van. A tanítói ingatlanok azonban némely helyeken még most sincsenek az egyház nevére átírva. Hol? Arról külön előterjesztés van!

Az egyházi épületek általában jó karban vannak. Csak Bánócon a templomon, iskolán kell nagyobb mérvű építkezést telje-

síteni, azonkívül Nagytoronyán a lelkészlakot, Csarnahon, Nagybariban a tanítói lakot kell a törvénynek megfelelő módon rendbehozni, úgyszintén Szöllőskén is, Miglészen pedig új tetővel ellátni! Nevezett egyházakban meg is van a jó igyekezet, hogy ez épületeket rendbehozzák. S remélem, hogy ez nekik Isten segedelmével mielőbb sikerülni is fog!

Az egyházi pénztárak az egyházlátogatók által megvizsgáltattak s rendben találtattak!

A fizetések azonban általában véve még nem történnek a lelkész és gondnok együttes utalványozására.

Adó-illeték egyenérték, lelkészi és tanítói nyugdíj járulékok, közalapi illeték kifizetésekről, anyagi viszonyokról, közalapjárulékról, s lelkészi-özvegy árvatári befizetésekről szóló kimutatásokról a számvevőszék jegyzőkönyvei nyujtanak kimerítő tájékoztatást.

Mint hogy az egyházlátogatási jegyzőkönyvben arra nézve is van kérdés, hogy melyik egyház, mikor s hány ízben kapott, egyszer s mindenkorai segílyt, vagy tőke-segélyt, bár az erre vonatkozó feleleteket hiányosnak tartom, hogy azonban az erre vonatkozó kimutatás jövőben teljesebb lehessen, a bevallott adatokat ime itt közlöm:

I.) Egyszer s mindenkorai segílyt kaptak:

1. Alsómhályi	---	---	---	---	---	---	---	500	K
2. Bánóc	---	---	---	---	---	---	---	100	"
3. Morva (iskolaépítésre)	---	---	---	---	---	---	---	200	"
4. Szalók több ízben (összeg?)	---	---	---	---	---	---	---	---	"
5. Magyar-Sas (templomépítésre)	---	---	---	---	---	---	---	800	"
6. Csarnahó (iskolaépítés)	---	---	---	---	---	---	---	1000	"
7. Nagybari (iskolaépítés)	---	---	---	---	---	---	---	200	"
8. Nagyráska adóságtörlesztésre	---	---	---	---	---	---	---	100	"

II. Tőkesegélyt kaptak:

1. Sátoraljaújhely paplak építésre	---	---	---	---	---	---	---	10000	K
2. Bánóc paplak építésre	---	---	---	---	---	---	---	6000	"
3. Gálszécs egyházi épületei rendbehozására	---	---	---	---	---	---	---	4000	"
4. Vásárhely templom építésre	---	---	---	---	---	---	---	3000	"
5. Kolbása paplak építésre	---	---	---	---	---	---	---	3200	"

Az egyházi tőkék részint takarékos és postatakarékpénztárban, részint egyeseknél magán emberek, avagy presbytérium jótállásával, vagy ingatlanra való betáblázattal gyümölcsötvetnek s némely elkölthetetlen tőke pedig az egyházkerületi pénztárban van elhelyezve.

A temetők, ahol az egyház tulajdonát képezik, kellő gondozás alatt állanak,

Rovatos kimutatás s leltári ívek minden egyházban megvannak s megerősítési záradékkal elvannak látva.

Végül itt jelentem, hogy a gyülekezetek kebelében a kívánatos áldásos béke, szeretet és egyetértés mindenütt megvolt.

III. Az egyházmegye iskolai ügyei következőleg állanak:

Ugy a 6—12 éves gyermekek, miként az ismétlő iskolások is rendszeresen jártak iskolába s ismétlő iskola is mindenütt volt, csak Magyar Sason, Szürnyegen s Málcán nem. Állami, községi vagy más felekezeti iskolába járó gyermekek vallásoktatásáról gondoskodva volt.

Iskoláinkban mindenütt okleveles tanítók tanítottak.

Tankönyvekül a kerület által megállapított tankönyvek használtattak, azonban az ismétlő iskolai tankönyvet — okul hozva fel annak drágaságát — nem mindenütt vették meg. Így pld. szalóki, gálszécsi (itt azért, mert az ismétlő iskolások állami iskolába jártak), kisazari, kistráskai, ladamóci, lasztoméri, m.-izségi, miglészi, nagyráskai, zempléni iskolákban.

A tankönyveknek kellő időben való beszerzéséről általában véve gondoskodott a presbytérium; azonban a szegény gyermekeknek tankönyvekkel s taneszközökkel való ellátása még mindig megoldandó kérdéseink közé tartozik.

A lelkészek az iskolákat meglátogatták s látogatásaikat bevezették a naplókba.

A tanterem az egyh. lát. jegyzőkönyvek szerint mindenütt törvényszerű volt, s az iskolaszéki elnök aláírásával ellátott tanrend is ki volt függesztve, de a felszerelés még mindig sok helyütt hiányos volt. Így pld. Szalókon, Gálszécsen, Hardicsán, Kisazarban, Lasztomér, Lasztóc, Magyar Sas, Imreg, Szürnyeg, Miglész, Nagyráska, Szöllőske, Tusa, Zemplén egyházak iskoláiban.

Hogy a jelzett iskolák az államszegélytől el ne essenek, kívánatos, hogy részekre osztott összegekben a törvényes határidő alatt igyekezzenek beszerezni a még hiányzó felszerelési eszközöket.

Az iskola jellegét feltüntetető külső felirat a következő iskolákban nem volt még:

1. Abara. 2. Bánóc (ez éven az iskolán nagyobb javítás eszközöltetik, annak befejezése után fog az iskola külső felirattal elláttatni.) 3. Csarnahó. 4. Szalók. 5. Kisazar, 6. Nagy-

bári. 7. Lasztóc. 8. Imreg. 9. Szürnyeg. 10. Nagytoronya. 11. Kistoronya. 12. Szöllőske. 13. Zemplén. Hiszem azonban, hogy már ez év folyamán minden iskolán ott lesz a megfelelő külső felirat!

Iskolai könyvtára csak Málcának és Magyar-Izsépnak volt. A „Néptanítók Lapját“ azonban már rendesebben gyűjtik s ha a lelkész urak részéről az ellenőrzés még fokozottabb lesz, remélem, hogy ez az ügy is rendbe fog jönni!

Az iskolai mulasztások kellőleg ellenőriztetek, ahol kellett a községi előjáráságnak kiadattak s birságoltattak!

A tanítók a rendtartási naplót, t. i. felvételi, előmeneteli és mulasztási naplót pontosan vezették s azok a megfelelő rovatokat tartalmazták.

Faiskolák nem voltak, a fanemesítést s konyhakertészetet csak helylyel-közzel tanútták az iskolai növendékek, s háziipar sehol sem tanítottat.

A gyermekek a téli hideg idő kivételével mindenütt felvezetettek a templomba.

A vallás és énektanítás mindenütt a tiszáninneri tanterv szerint történt s a kijelölt énekek a lehetőségig betanítottak.

IV. Ünnepek.

Egyházmegyénkben megtartott ünnepeket illetőleg jelentem, hogy a hazafias s vallásos ünnepeken kívül múlt évi október hó 11-én, a villám által megrongált, de a hivek áldozatkészségéből újra megjavított bodrog-szerdahelyi templom ünnepeyes felszentelése volt. Az ünnepezen más vallásu is nagyszámmal voltak jelen. Azon alkalommal a felszentelő imát én mondtam, bent a templomban Sütő Kálmán miglészi lelkész prédikált, kint pedig Veress Károly ladamóci lelkész, aki az úri szent vacsorát is kiosztotta. Az ünnepezen megjelent közönséget, úgy az egyházközség, miként pedig az ottani körjegyző, egyházunk tagja Éles Gábor és családja kitüntető szívességgel fogadták, kiknek legyen ehelyütt is elismerés és köszönet!

V. Segélypénzek.

I. Az esperesi hivatalhoz az elmúlt () évben következő segélypénzek érkeztek:

1. 1908. évi II. félévi kongrua	---	---	---	---	10769 K 17 f.
2. 1909. évi I. félévi kongrua	---	---	---	---	11510 „ 81 „
3. Lelkészeknek kiutalt állandó domesztikai segély					490 „ — „
4. Országos özvegy árvatári járulek címén					4441 „ 66 „
				Összesen	27211 K 64 f.

II. 1. Ezekén kívül az egyházkerületől

1908. július havában leérkezett régiebb állams.					1280 K — f.
2. 1908. aug. hóban újabb államssegély	---	---	---	---	2867 „ 20 „
				Összesen	4147 K 20 f.

III. 1908. év október havában különböző alapokból egyházmegyei segély 1309 k. 14 fillér.

Ugy az államssegély összegeket, miként pedig az egyházmegyei segélyt annak idején az egyházmegyei pénztárnoknak átadtam. az I. szám alatti segélypénzeket pedig az arra illetékeseknek pontosan elküldöttem.

IV. Azonkívül a főt. Püspök úr útján a domesztikából Csarnahó iskolaépítésre kapott 1000 koronát.

V. Az egyházlátogatóság útján s az egyházmegyei pénztárnok kezéhez befolyt:

1. a Kálvin-alapra 198 kor. 71 fillér.

2. a Lorántffy Zsuzsanna alapra 65 kor. 28 fillér.

VI. Az egytetemes :dóalpból egyházi adóteher csökkentésért folyamodtak s immár meg is kapták a segélyt:

1. *Gálszécs* kapott 302 koronát.

2. *Kisazar* kapott 634 koronát.

3. *Kolbása* 713 korona 63 fillért.

4. *Nagytoronya* 643 korona 43 fillért.

5. *Homonna* 319 koronát.

6. *Miglész* 602 koronát.

Ezekén kívül folyamodtak, de még nem kaptak segélyt:

1. Csarnahó. 2. Kistoronya. 3. Ladamóc. 4. Magyar-Sas. 5. Imreg. 6. Szürnyeg. 7. Morva. 8. Szöllőske. 9. Kis-Bári. 10. Nagy-Bári. 11. Ladamóth. 12. Zemplén.

VII. A vallás- és közoktatásügyi miniszterium az 1907. évi XXVII. t.-c. alapján a tanítói fizetéseket 1000 k.-ig és az esedékes korpótlékokat mindenütt kiutalta; csak épen Csarnahó adták be ez év március havában ez iránti kérvényöket, és Nagy-Bárka ez is azonban elbntözés alatt áll.

VI. Hivatalváltások.

A már múltévi őszi egyházmegyei gyűlésünkre bejelentett tanítói változásokon kívül jelentem, hogy Kiss Sándor tusai tanító áll. iskolához neveztetvén ki, állomását múlt év október havában elhagyta; helyére Barkász Bertalan választott meg, aki immár oklevelet szerzett; amidőn államsegélyért folyamodott, őt ideiglenesen azon utasítással erősítettem be, hogy bekebeleztetéséért s hivatalába való beerősítésért a ntü. egyházmegyéhez folyamodjék; okmányai azonban nem érkeztek be, bizonyára azért, mert a minisztériumtól még nem jöttek vissza.

Semjéni lelkészszé való megválasztása folytán a miglészi lelkészi állomásról lemondott Sütő Kálmán lelkész úr, új állomását azonban csak 1910. ápril. havában foglalja el s miután az egyház Rácz József kistraskai lelkész urat óhajtotta meghívás útján megválasztani, ő azonban az állomást nem fogadta el: ez okból most már a pályázati kihirdetés fog következni.

Kisazarban sem meghívás, sem pályázati hirdetés útján nem sikerült a lelkészi állomást idáig betölteni.

Ezekkel kapcsolatban jelentem, hogy Ísépy Géza a magyar-izségi ref. egyháznak 26 éven keresztül hűséges főgondnoka, hivatali tisztéről öregségére való tekintetből lemondott, helyébe az egyház Csiszár Kálmánt választotta meg. Ísépy Gézának a magyar-izségi ref. egyház s anyaszentegyházunk iránti lángoló szeretetét s áldozatkész buzgóságát mindnyájan ismertük, megérdemli tehát a nyugalomba vonuló férfiú, hogy érdemeit egyházmegyénk jegyzőkönyvi lapjain is megörökítsük s kívánjunk neki hanyatló aggkorára erőt s egészséget, hogy még sokáig legyen buzgó tagja egyházunknak! Az új főgondnokot pedig bizalommal üdvözlöm díszes állásában!

VII. Intézkedések.

Múlt évi tavaszi egyházmegyei gyűlésünk óta iktató könyvem ügyirati száma: 937. S postakönyvem szerint elküldtem 1768 közönséges levelet s azonkívül 47 darab ajánlott levelet és csomagot együtt. S azonkívül különféle ügyekben 17 körlevelet küldtem szélyel.

Mindazon határozatokat, melyeket az egyházmegyei, avagy egyházkerületi közgyűlés rendeletéből végre kellett hajtanom, végrehajtottam, úgyszintén végrehajtottam a főt. Püspök úrnak s az egyetemes konventnek időközi intézkedéseit.

Ez év folyamán is sokat kellett még intézkednem egyházi adóteher csökkentési és tanítói államszegély ügyekben!

Ezekon kívül a vallás- és közoktatásügyi minisztériumnak 1908. évi nov. 20-án kelt 137,688. sz. leírata, illetőleg a főtiszteletű Püspök úrnak 2682/1908. sz. intézkvénye szerint a lelkészi fizetéseknek korpótlék rendszerrel tervbe vett fizetésjavításához szükséges kimutatást a Püspök úrnak kellő időben elküldöttem.

Ugyancsak a vallás és közokt. miniszter úrnak rendelkezése folytán az 1896. év előtt elhalt lelkészek özvegyeiről szóló s kívánt kimutatást rendes időre szintén elküldtem a Püspök úrnak.

A konventi iroda megkeresése alapján ugyancsak a Püspök úrnak jelentést adtam be az egyházmegyében használt s használni javasolt nyomtatványokról.

Szombathy Dániel volt n. bárii tanítónak és Kőrösy István volt csarnahói káplánnak, egyházmegyénkől eltávozván — elbocsátó bizonyítványt adtam.

Felsőbb egyházi rendeletre: Kálvin-alap. Lorántffy Zsuzsanna alap s délolaszországi földrengés által sújtottak s ajkai bányaszerencsétlenekre gyűjtést indítottam, a gyűjtött összegről szóló számadás „Segélyek“ cím alatt van.

Várady Pál volt deregnyői tanítónak, ezen egyház elleni követelését végleg elintéztem.

Az országos közalap ez évre végleg megállapított járulékait mindenik egyházzal közlöttem. A többi elintézett ügy is, mind az egyházi és iskolai közigazgatás körébe tartozik.

VIII. Népmozgalmi statisztika.

Mínthogy az egyházközségek statisztikai adatai részletesen az évenként megjelenő „Névkönyvben“ közöltetnek, e helyütt csak a lélekszám az át- és kitérések s reversálisokról szólok. S ez adatok a következők:

Lélekszám: 15.853.

1. Áttérés volt: 3 fi, 2 nő. összesen 5.
2. Kitérés volt: 8 fi, 3 nő. „ 11.
3. Reversális kárunkra volt: 11.
4. „ javunkra volt: 11.

Ezekután esperesi jelentésemnek tudomásul vételét s intézkedéseimnek jóváhagyását kérve, magamat a nagytiszteletű egyházmegyének további nagybecsű jóindulatába ajánlva, vagyok

Bánócon, 1909. év március hó

a Nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlésnek

alázatos szolgálja:

HUTKA JÓZSEF,
esperes.

4. Az esperesi jelentésből örömei értesült az egyházmegye közgyűlése arról, hogy Deregnyőn az iskolai harmonium vételéhez gr. Lónyay Gábor úr ömértósága 100, gr. Pálffy Daun Lipótné, sz. Lónyay Olga 50, Lónyay Gabriella úrnő ömértóságaik 30 koronával voltak kegyesek hozzájárulni.

Egyházmegyénk a nemeslelkű s jókedvű adakozóknak hálásan szavaz jegyzőkönyvi köszönetet.

5. U. e. esperesi jelentésből értesült az egyházmegyei közgyűlés arról, hogy Gálszécsen Pribék Istvánné, sz. Klug Klotild urnő 101 k. 26 fillér értékben egy díszes úrasztali kelyhet vett a ref. egyház részére.

Az egyházmegyei közgyűlés a nemes gondolkozású adakozónak jegyzőkönyvében mond hálás köszönetet.

6. U. e. esperesi jelentés említi, hogy gr. Esterházy Móric úr ömértósága, a tóketerebesi választókerület orsz. gy. képviselője, a magyarizségi iskola építéséhez 150 kor. kegyes adománnyal volt szíves hozzájárulni.

Az egyházmegyei közgyűlés e nagybecsű adományról örömmel értesül, s gr. Esterházy Móric orsz. gyűlési képviselő úr ömértóságának a népoktatás előmozdítására tett eme becses adományáért hálás köszönetet szavaz.

7. U. e. esperesi jelentés említi, hogy M.-Izsépen özv. Záborszky Vincéné urnő 60 koronát adott az iskola céljaira és özv. Palkócy Jánosné a templomi szószékre egy bordószínű bársonyterítőt ajánlott fel, 100 kor. értékben.

Egyházmegyénk a nemesen gondolkozó kegyes adakozóknak jegyzőkönyvileg mond hálás köszönetet.

8. U. e. esperesi jelentés szerint Isépy Géza úr, aki 26 évig viselte a m.-izsépi egyház főgondnoki tisztét, — sok fáradtsággal és mindig példás buzgalommal, — állásáról, öreg korára való tekintetből, lemondott

Egyházmegyénk előtt is köztudomásu azon sok fáradtság és buzgalom, melyet Isépy Géza úr a m.-izsépi kisdud egyház előbbvitele érdekében 26 éven keresztül kifejtett. Midőn sok érdemeit jegyzőkönyvünk lapjain följegyezzük, arra kérjük az isteni gondviselést, hogy áldozataiért fizessen meg neki oly jutalommal, mit a moly és a rozsdá meg nem emészt, s adjá meg neki a jól végzett munka boldog tudatát, a jók elismerését s hanyatló kora napjait még hosszúra nyujtsa testi és lelki erőben, békességben!

9. U. e. esperesi jelentéssel kapcsolatban köztudomásra hozatik, gr. Andrassy Géza ur, v. b. t. t., parnói nagybirtokos önmagyméltóságának Nemes Sándor gálszécsi járási főszolgabíró és főgondnok úr előtt tett azon nyilatkozata, hogy ha a hóri reformátusok iskolát óhajtanak építeni, — ezen iskola céljaira egy, a r. kath. egyháznak már felajánlott belhelylyel egyenlő nagyságu belhelyet lesz kegyes a református egyháznak adományozni; továbbá, hogy a tussai ref. egyházat is támogatni fogja önmagyméltósága iskolaépítési törekvéseiben.

Egyházmegyénk — gr. Andrassy Géza úr önmagyméltóságának e nagybecsű nyilatkozatáról, illetőleg áldozatkészségéről hálás örömmel értesül; a felekezeti korlátokon felülemelkedő, magas gondolkozásu gr. Andrassy Géza úr önmagy-

méltóságának jegyzőkönyve lapjain forró köszönetet szavaz arra kérve az isteni gondviselést, hogy önmagyméltóságának a népnevelés s a haza javára szolgáló életét sokáig tartsa meg; ezzel kapcsolatban jegyzőkönyvi köszönetet szavaz egyházmegyénk ezen nagybecsű adományt ki-
eszközlő Nemes Sándor gálszécsi járási főszolga-
bíró s egyházi főgondnok úrnak is.

10. Tomory Pál számvevőszéki előadó és jegyző a törvényben előírt esküt a közgyűlés színe előtt leteszi.

11. Olvastatott az esperes jelentése a múlt évi őszi egyházmegyei közgyűlés 16. pontjára, mely szerint a tussai, lasztómeri, lasztóci, gercselyi és deregnyői egyházaknál az iskolai ingatlanok az egyház nevére átírva még nincsenek.

Az egyházmegye újból utasítja a fent elsorolt egyházakat arra, hogy az iskolai ingatlanoknak az egyház nevére leendő átíratása iránt a fentidézett pontban adott utasítás szerint mielőbb intézkedjenek s az ügy mibenállását az esetleg fenforgó akadályok megemlítésével az egyházmegye őszi közgyűlésének jelentsék be.

12. Az 1908. évi őszi egyházmegyei közgyűlés 20. számú határozatára, Sütő Kálmán kisazari felügyelő lelkész jelenti, hogy a kisazari egyház által elköltött 334 kor. 17 fillért kitevő tőke, az egyház pénztárába befizettetett.

Tudomásul vétetik.

13. Az 1908. évi őszi egyházmegyei közgyűlés 21 számú határozatára a számvevőszék jelenti, hogy a lasztóci egyház, a nagykázmeri leánvegyháztól kölcsönvett 600 korona tartozását kifizette.

Tudomásul vétetik.

14. Olvastatott a borsii egyházközség kérelme, melyben a múlt évi őszi e. m. közgyűlés 22. pontjára való hivatkozással

engedélyt kér arra, hogy a tanítói ingatlanokat az egyház sürgősen rendezendő adósságai miatt 5000 koronán alul is eladhassa.

Az egyházmegyei közgyűlés kijelenti, hogy a kérdéses ingatlanoknak 5000 koronán alul leendő eladása ellen az egyház helyzetére való tekintettel elvi kifogása nincsen s ezen ügynek rendezésére a borsii lelkész betegsége miatt Sallai Béla kispárii lelkészt kéri fel azzal, hogy annak idején a szabályszerűen megkötött és letárgyalt adásvételi szerződés jóváhagyás céljából bemutatandó lesz.

15. Az 1908. évi őszi egyházmegyei közgyűlés 23. számú határozatára, esperes bemutatja a szöllőskei lelkész jelentését, mely szerint a szöllőskei egyház, az iskolánál az illemhelyet felállíttatta.

Miután az egyházmegyei közgyűlés más uton is meggyőződést szerzett arról, hogy a kérdéses illemhely tényleg felépített, a jelentés tudomásul vétetik.

16. A múlt évi őszi e. m. közgyűlés 24. pontjára

a tussai és szöllőskei egyházak presbyteriumai felhivatnak, hogy tanítói nyugdíjügyeik végleges elintézéséről jelentésüket az espereshez 30 nap alatt mutassák be.

17. Múlt évi őszi közgyűlésünk 25. pontjára való utalással Hutka József esperes bejelenti, hogy a morvai egyház, tekintettel azon körülményre, miszerint templomát kell renováltatnia, — nincs azon helyzetben, hogy az iskolaépítés céljaira kölcsönvett 2100 kor. egyházi tőkének, — bár első részletét is, — vissza fizethesse; kéri azért a közgyűlést, hogy a nyomasztó körülményekre való tekintetből ez ügyet függessze fel addig, míg az egyház a templomépítésen túl esik.

A felhozott indokokalapján eme 2100 kor. kölcsön ügye függőben hagyatik.

18. A n.-bárii tanítói lak és iskolaépítés ügye, melyről a múlt évi őszi e. m. gyűlés 26. pontjában tétetik említés,

tekintettel az egyház változatlan anyagi helyzetére, a főkesegeley megnyeréséig továbbra is függőben tartatik.

19. A múlt évi őszi e. m. közgyűlés 27. pontja

azzal vétetik további nyilvántartásba, hogy az ügy mibenállásáról a csarnahói egyház az őszi közgyűlés elé köteles jelentését meg tenni.

20. Esperes szóbelileg jelenti, hogy az 1908. évi őszi egyházmegyei közgyűlés 29, 30. és 31. számú határozataira, melyek a szőlőskei egyház egyházi adójának rendezésére, a 400 korona kivétési hátralék behajtására és a 2365 k. váltóadósság rendezésére vonatkoznak, hozzá jelentés nem érkezett.

Az egyházmegyei közgyűlés az 1908. évi őszi e. m. közgyűlés 29, 30. és 31. jegyzőkönyvi pontok alatt hozott határozatait megújítja s kibővíti azzal, hogy ezen ügyek ellátásával és minél gyorsabb elintézésével Sallay Béla kishárii lelkészt bizza meg és felhívja, hogy eljárásának eredményéről a legközelebbi egyházmegyei közgyűlésnek tegyen részletes jelentést.

21. A múlt évi őszi e. m. közgyűlés 32. pontjában foglalt határozatra a málcái egyház presbiteriuma bejelenti, hogy az özv. Stépán Sándorné hagyatékát képező 3600 korona lelkészi alaptőke, — az egyházkerület pénztárába, — a málcái református lelkészi fizetés javítására szolgáló örök alap gyantán, gyümölcsöztetésre 1908. április hó 7-én be lett fizelve.

Mivel ezen jelentés valódiságáról az egyházlátogatóság is meggyőződött, tudomásul vétetik.

22. A múlt évi őszi e. m. gyűlés 33. sz. határozatára Ladamóc jelenti, hogy adóhátralékát kifizette. B.-Ujlak adó-

hátralékát törlesztette, a 236 korona illeték egyenértéki hátralékot pedig teljes egészében kifizette. Szürnyeg 30 filléres járulékkal 3 évről van hátralékban az egyházlátogatási jegyzőkönyv szerint. Hogy egyéb adóhátraléka ki van-e fizetve, az nem állapítható meg az egyházlátogatási jkőnyvből, külön jelentés meg e részben nincs. Borsi 200 korona adóhátralékát nem fizette ki. M.-Sas múlt évi tanítói nyugdíjjáradékát nem fizette ki, ezt azonban a község vállalta magára.

Utasítatik a b.-ujlaki és szürnyegi egyház előljárósága, hogy az előbbi adóhátralékát, az utóbbi pedig 30 filléres tanítói nyugdíjhátralékaikat s esetleges egyéb adóhátralékaikat is még a jelen év folyamán okvetlen fizesse ki. Borsi 200 koronás adóhátralékát, esetleg a tanítói bérház eladása után azonnal fizesse ki. A m.-sasi egyház előljárósága pedig tegyen lépést a községi képviselőtestületnél, hogy az elvállalt tanítói nyugdíjjáradékot a múlt évre vonatkozólag haladéktalanul fizesse ki, ezután pedig a fizetést évről-évre pontosan teljesítse. Mindenikük pedig tegyen jelentést az őszi gyűlésre.

23. Hivatkozással múlt évi őszi közgyűlésünk 34. és az ezt megelőző tavaszi közgy. 29 ik pontjára: a n.-toronyai egyház arra kéri az egyházmegyét, hogy 1.) jegyzőkönyvileg körvonalozza azon eljárási módot, melyet a nagytoronyai lelkészlak építésére vonatkozólag helyesnek és célszerűnek ítél, amit azon okból kér, hogy egyfelől ne legyen kitéve annak, hogy felterjesztése elvi okból vagy alaki hiba miatt visszavettednek, másfelől, hogy a kistoronyaiak ne érezhessék magukat a n.-toronyaiak által sértve, ha ezen ügyben tartandó gyűlésekre csak aránylagosan küldhetnek képviselőket. 2. Ha e kérésök teljesítettnek, az esetben kéri kimondani, hogy ha az ily módon összeállított presbyterium valamely határozatot hoz, — az egyházmegyei elnökség felülbirálása mellett az esperes a közigazgatási hatóság által hajtassa végre e határozatot, t. i. az építkezés $\frac{1}{3}$ részét a kistoronyai egyházon. 3. Felhatalmazni kéri az elnökséget arra, hogy a n.-toronyai egyháznak, amennyiben az építkezés alkalmával szüksége lenne rá, vagy az egyházmegyétől, vagy az egyházkerületől, — vagy esetleg

amortizációs kölcsön felvételét engedélyezhesse; mert nem tudják — miután az építőmesterrel szerződést nem kötöttek, elég lesz-e a meglevő 3000 koronájuk, avagy kölcsönt kell felvenniök? 4. Végül kéri az egyházmegyét, hogy az építőmesterrel kötendő szerződésök jóváhagyására adjon az elnökségnek felhatalmazást.

Egyházmegyénk utasítja a toronyai lelkészt, 1., hogy a nagy- és kistoronyai egyház közös presbiteriumát az E. T. idevonatkozó rendelkezéseihez képest állítsa egybe, vagyis az anya-egyház képvisellete kétszer oly számú tagokból álljon, mint a leányegyházé, 2. Az építkezésre történt kivetést, — a törvény értelmében az esperes csak azon esetben erősítheti meg, ha ellene felebbezés be nem adatik; nemkülönben az E. T. idevonatkozó szakaszai az irányadók. 3. Az elnökség felhatalmaztatik, hogy az építkezés céljaira felveendő kölcsönt, ha az egyházban szabályosan letárgyaltatik és jogerőre emelkedik az egyházmegye nevében, — az építkezés sürgősségére való tekintetből, — engedélyezhesse. 4. Az építőmesterrel kötendő szerződést, — a fenti indokból, az egyházmegye nevében, szintén jogerőre emelkedése után, jóváhagyhassa.

24. Olvastatott gróf Vay Tihamér felebbezése a múlt évi őszi e. m. közgyűlés 36. pontjában foglalt határozat ellen s ezzel kapcsolatosan olvastatott a kisbárai ref. egyházközség egyhangulag hozott határozata, melyben kéri az egyházmegyét, hogy tekintettel az egyház és gróf Vay Tihamér között fennálló állandó jó viszonyra, melyet az utóbbi ősei nyomdokain haladva állandóan nyújtott adományaival és segélyével is ápolta, — az idézett határozat hatályon kívül helyezésével adja az egyházmegye beleegyezését ahhoz, hogy gróf Vay Tihamér az egyházközség által megállapított rendkívüli adóketésben kitüntetett, egyezségileg megállapított s már be is fizetett 600 koronával járuljon csak a paplak építésének költségeihez, — mivel szemben gróf Vay Tihamér kijelentette, hogy ezen hozzájárulásának visszatérítését még az esetben sem kívánja, ha az egyház építési költségei a remélt segély útján megtérülnének.

Az egyházmegyei közgyűlés méltányolván a kisháríi egyházközségnek ezen rendkívüli indokait, a kérelmet teljesíti s ekként az 1908. április 12-én tárgyalta és elfogadta s az egyházmegye őszi közgyűlése jelé beterjesztett rendkívüli egyházi adókivetést érintetlenül s eredeti összeállításában hagyja jóvá és erősíti meg.

Mivel pedig ekként a felebbezéssel megtámadott határozat hatályon kívül helyeztetett, a felebbezés tárgytalannak tekintetik s annak felsőbb helyre leendő felküldése mellőzte ik.

25. A múlt évi őszi em. gyűlés 38. i. pontjára jelenti az egyházlátogatóság, hogy a tussai iskola ma sem törvényszerű. Zemplénumegye közigazgatási bizottsága pedig 300/909. sz. határozatában a tussai iskolának egy tanteremmel és egy új tanítói állással való fejlesztését tartja szükségesnek, mivel nincs kilátás arra, hogy Tussaujfaluban és Hoórban állami iskola létesíttessék, holott e két község tankötelesei szintén a tussai ref. népiskolába vannak utalva.

Az egyházmegyei közgyűlés utasítja a tussai egyház előjáróságát, hogy a tanterem törvényszerűvé tételéről sürgősen gondoskodjék s eljárása eredményéről tegyen jelentést az őszi gyűlésre. Ami pedig egy második tanterem felállítását s egy új tanítói állomás szervezését illeti: erre nézve tudomásul veszi a tussai lelkésznek ama jelentését, hogy Hoór és Tussaujfaluközt gróf Andrassy Géza önmagyméltósága által adományozandó telken, a kért tökesegély felhasználásával szándékozik az egyház iskolát építeni, minek folytán a tussai iskola túlszűfolttsága megszűnnék s a második iskola felállítása és az új tanítói állomás szervezése Tussán feleslegessé válnék. Utasítja azonban az egyházmegye a tussai egyház előjáróságát, hogy a tervbevelet új tanterem építése s az új tanítói állomás felállítása érdekében minél előbb tegye meg a szük-

séges intézkedéseket, s eljárása eredményéről legyen jelentést az őszi gyűlésre.

26. Hivatkozással az 1908. évi őszi egyházmegyei közgyűlés 43. számú határozatára, esperes jelenti, hogy a csar-nahói 1369 k. 62 filléryi rendkívüli egyházi adóról szóló kivetési lajstromot, az egyházmegye felhatalmazása folytán, megerősítette.

Tudomásul vételik.

27. A múlt évi őszi e. m. gyűlés 44. pontjára Veress Károly e. m. levéltárnok jelenti, hogy a nevezett pontban ki-mutatott könyveken kívül az ugyanott említett „egy másik szekrényben“ megvannak mindazok a könyvek is, amelyek egy régi jkönyv hátlapjára nyomtatott jegyzékben fel vannak sorolva. A melegebb napok jöttével ezeket is jegyzékbe fogja venni s be fogja terjeszteni. Kivánatosnak tartaná a kint lévő könyveket is valami módon jegyzésbe venni. Miután pedig Ladamócon léte óta az em. könyvtár részére sem e. megyei, sem kerületi, sem konventi, sem főiskolai igazgató tanácsi, sem f. zempléni egyházmegyei jegyzőkönyv nem érkezett egy sem: felvilágosítást kér, hogy kihez forduljon e jkönyvekért.

Az e. m. közgyűlés a jelentést tudomásul veszi. Az esperest felhívja, hogy körlevélileg szólítsa fel a lelkészeket, miszerint jelentsék be az e. m. levéltárnoknak, hogy mely könyvek vannak ez idő szerint náluk az e. m. könyvtárból. A levéltárnok pedig utasíttatik, hogy a „másik szekrényben“ elhelyezett, nemkülömben a kiköleszöngött könyvekről pontos jegyzéket készítsen, s azt terjeszsze be az őszi e. m. gyűlésre. F. zempléni jegyzőkönyvért, ha vagy egyszer a postán elkallódik, a főjegyzőhöz, — egyéb jegyzőkönyvekért az espereshez forduljon.

28 Őszi közgyűlésünk 45. p. alatt kimondotta, hogy I. irassanak össze azok az egyházak, melyekben az isteni-tisztelet nyelve 1) tisztán magyar, 2) magyar és tót, 3) telje-sen tót II. Utasította a vegyesnyelvű istenitiszteletet tartó lel-

készeket, hogy jelentsék be a) hány esetben tartottak a folyó évben tót vagy más nyelvű istenítiszteletet, b) kutassák ki az egyházközségnél feltalálható adatok alapján, hogy az istenítiszteletek nyelve mióta vegyes és hogy a régi állapottal szemben a magyar nyelv tekintetében, haladás vagy visszaesés tapasztalható-e? c) A megtartott istenítiszteletek nyelvéről vezessenek pontos kimutatást s azt jul. 1-ig terjeszszék be az egyházmegyei közgyűlésnek. — A beadott egyházlátogatói jelentés szerint az istenítisztelet nyelve az egész egyházmegye minden egyházában magyar, csak Gálszécsen, Miglécen, Tusán, Bánócon, Vásárhelyen, Morván, Lasztoméron, Málcán vegyes; ezek közül azonban Gálszécsen, Miglécen. Bánócon, Málcán csak minden harmadik vasárnapon tartatik tót istenítisztelet, máskor az istenítisztelet mindig magyar s az éneklés akkor is magyar, ha a predikatio tót. Vásárhelyen, Morván egészen magyar az istenítisztelet, csak a 6 úrvacsora osztatik ki tótul, az éneklés azonban ekkor is magyar.

A II. főkérdés a, b, c) pontjaira nem érkezett jelentés.

Az I. főkérdés pontjai alatt hozott határozatra beadott jelentés tudomásul vétetik, illetőleg további nyilvántartás végett az egyházlátogatóság figyelme rá ujlag felhívatik. A II. főkérdés pontjai alatt hozott határozat kapcsán utasíttatnak a lelkészek, hogy feleleteiket az őszi közgyűlésre adják be.

29. A múlt évi őszi e. m. gyűlés 48. pontjára jelenti a b.-újlaki járás egyházlátogatósága, hogy Olchváry Lajos b.-szerdahelyi lakos az ottani ref. egyháznak 328 korona 90 fillért kifizetett 672 korona 80 fillér tartozásából, a még hátralévő rész pedig behajtás alatt van. — Egyházmegyei ügyész szóbelileg jelenti, hogy e hátralékos tartozásra is megvan a biztos fedezet

A jelentés tudomásul vétetik, s az ügy a végleges elintézésig a nyilvántartásba helyeztetik.

30. Olvasatott a lasztoméri lelkész jelentése a múlt évi őszi e. m. közgyűlés 49. pontjára, mely szerint a kivetési lajstrom beterjesztését már nem tartja szükségesnek, amennyi-

ben az abban foglalt kivetési összegeket a hívek még a hetyerjesztési határidő lejárta előtt önként befizették.

Tudomásul vétetett.

31. Az 1908. évi tavaszi egyházmegyei közgyűlés 51. sz. határozatával a ladamóci egyháznak megengedte, hogy 1800 koronát kitévő, regále váltság címen fennálló tőketartozásának törlesztését az 1912. évben kezdhesse meg.

Ezen ügy továbbra is nyilvántartatni rendeltetik.

32. Mult évi őszi közgyűlésünk 52. pontjára utalással a gálszécsi egyház az egyházlátogatóság útján jelenti, hogy a vasuti kisajátításból származott 532 kor. 50 fillérnek, melyet az egyház az építkezésekre kölcsönvett, — a visszafizetését már a jelen évben megkezdi, amennyiben annak egy részletét már az 1909-ik évi költségvetésébe felvette, a miglészi egyház pedig, a szintén vasuti kisajátításból származott, de iskolaépítésre kölcsönvett tőkét, 1327 koronát, az egyház nyilvános rendes tartozásának elismeri, arról írásbeli nyilatkozatot adott s kijelentette, hogy mihelyt kedvezőbb helyzetben lesz: a kölcsönt visszafizeti.

Tudomásul vétetik, illetőleg további nyilvántartásba tétetik.

33. Mult évi őszi közgyűlésünk 58. sz. pontjára való hivatkozással az egyházlátogatóság jelenti, hogy a kisazari egyházban az özvegy lelkészné és az egyház közötti adóügy békeesen el van intézve.

Tudomásul vétetik.

34. Olvastatott a homonnai missioi egyház jelentése az 1908. évi őszi egyházkerületi közgyűlés 67. pontjára, melyben bejelenti, hogy bármily kívánatosnak tartja is a Protestáns Irodalmi társulat kiadványainak a missioi könyvtár részére kedvezményes áron leendő beszerzését, — az egyház silány anyagi viszonyai miatt ezen kiadványokat nemcsak beszerezni

nem képes, — hanem még azok beszerzési költségeihez hozzájárulni sem engedi anyagi helyzete.

Az egyházmegye tekintettel a kérelmező egyháznak általa is jól ismert helyzetére, a kérelmet oly utasítással adja ki a segélyző bizottságnak, hogy a homonnai missio egyházat a kérdéses kiadványok beszerzésében támogassa. Mivel továbbá a főt. egyházkerületi közgyűlés fent idézett határozati pontjában kilátásba helyezte azt, hogy a missiói egyházakat a kérdéses kiadványok megszerzésében segélyezni fogja, s a homonnai missiói egyház ezen segélyezésre tényleg nagyon reá van utalva. — felkéri az egyházmegye a főt. Egyházkerületet, hogy a vázolt célra a homonnai missiói egyháznak a céllal arányban álló segélyösszeget rendelkezésére bocsájtani méltóztassék.

35. Olvaslatott a sátoraljaujhelyi egyház kérvénye, amelyben tekintettel arra, hogy az egyház évenkénti szükségleteit a bevételek nem fedezik és tekintettel arra, hogy az egyensúly helyreállítása az eddigi adórendszer alapján, amely szerint az egyházi adó, minden adókulcs nélkül, csupán az egyháztagok vagyoni állapotának hozzávetőleges mérlegelése alapján vette-tett ki, — nem eszközölheti, — az iránt folyamodik egyházmegyei közgyűlésünkhöz, hogy az egyházi III. t.-c. 20. §-a értelmében végérvényes döntéssel erősítse meg az új adókulcsot, amelyet a csatolt előterjesztés szerint az egyháztanács az 1908. jun. 5 én és az egyházközségi közgyűlés 1908. okt. 11-én szabályszerű határozatokkal elfogadott.

Ezen új adókulcs a III. t.-c. 13. §-a szerint személyi és vagyoni adót állapít meg;

1) személyi adót oly módon, amint azt az említett törvény § I—VIII. alatt foglalt rendelkezései osztálybesorozás alapján részletesen megszabják;

2) vagyoni adót az állami egyenes-adó után olyan százaléokban, amely a személyivel együtt a szükségek fedezésére elegendőnek fog mutatkozni. Ez az utóbbi adó ez idő szerint 6%-ban állapított meg, magának tartván fel az egyházközségi közgyűlés ezen százalékanak esetleges feljebb emelését.

Egyházmegyei közgyűlésünk, — a rovatos ívekből és az egyház költségvetéséből meggyőződést szerezvén arról, hogy a sátoraljaujhelyi egyházban az egyensúly helyreállítása haladéktalanul szükségessé vált; de másfelől az egyház előterjesztése folytán meggyőződésen arról is, hogy az új adókulcs alkalmazása alapján a szükséges egyensúly helyreállítható lesz, miután ekképen az egyházi adóból mintegy 4200 korona fog előirányoztatni: a sátoraljaujhelyi egyház által életbeléptetni kívánt új adókulcsot, annak megállapításával, hogy az szabályszerű határozatokkal fogadtato t el, végérvényesen megerősíti és annak a III. t.-c. 21. §-a szerinti foganatosítására az egyháztanácsot utasítja

Ezen határozat a sátoraljaujhelyi egyháztanácsnak, az iratok visszaküldése mellett, kiadatni rendeltetik.

36. Hardicsa 1909. évi költségvetésileg megállapított 1264 kor. hiányának fedezésére ugyanannyi rendes évi adót vetett ki. A kivetés szabályosan van ugyan letárgyalva, csak az nincs igazolva, hogy a kivetési lajstrom 15 napig közszemlére lett volna kitéve.

A kivetési lajstromnak 15 napig való kitételére a presbyterium utasíttatik s ennek igazolása után és ha a kivetés ellen felebbezés nem történik, — az esperes a megerősítésre felhatalmaztatik.

37. A ladamóci egyház, a múlt év folyamán templomfelőzetének újraépítésére és 2 harang beszerzésére a sátoraljaujhelyi egyik banktól 3000 kor. kölcsönt vett fel, az egyházmegye utólagos jóváhagyásának reményében. A jelen közgyűlésre írásbeli nyilatkozatot adott a presbyterium, melyben ezen adósságot az egyház nyilvános rendes tartozásául elismeri; másfelől pedig arra kéri az egyházmegyét, hogy engedje meg nekik, miszerint eme 3000 kor. banki adósságuknak a kifizetésére ugyancsak 3000 koronát vehessenek fel a főt. egyház-

kerülettől, mivel ez előnyösebb volna az egyházra. Az ügy szabályosan van letárgyalva s csatolva van a főt. egyházkerülettől felveendő kölcsönről kiállított kötelezvény is.

Egyházmegyénk a ladamóci egyháznak 3000 kor. kölcsöne felvételét a sa.-ujhelyi banktól, — utólag jóváhagyja, az egyház azon nyilatkozatát, hogy e tartozást az egyház nyilvános rendes tartozásának elismeri, tudomásul veszi; s végül egy oly kölcsön (3000 kor.) felvételét a főt. egyházkerülettől, mellyel mostani adósságát rendezné, — megengedi s öt ezen összeg megnyerésénél a főt. egyházkerületnek melegen ajánlja.

38. A kisazari egyház beterjeszti a tanítói díjlevelet 4 példányban, kéri megerősítését, előadván, hogy a vallás és közokt. miniszter Varga József tanítónak 34 kor. államsegélyvel kevesebbet utalt ki; azon indokból, mert a miniszter megkivanja, hogy minden iskolafentartó egy-egy tanítójának alapfizetésére legalább évi 100 koronát saját terhére biztosítson. A kisazari egyház csak 66 koronát biztosított eddig a tanító számára, ezért ezen összeget 100 koronára kiegészítvén, az ekkép módosított díjlevelet 4 példányban beterjesztette.

Egyházmegyénk a vallás és közokt. miniszter fenti intézkedése előtt tisztelettel meghajolván: a kisazari módosított s 4 példányban kiállított díjlevelet, — mely egyébként az előbbi díjlevéllel megegyezik, megerősíti s hasonló célból a főt. egyházkerületre is felterjeszti, meghagyatván az esperesnek, hogy az egyházkerületi megerősítés után 2 példányt Zemplénmegye köz. bizottságának terjesszen be.

39. A gálszécsi, kisazari, miglészai, lasztoméri egyházak 1909-ik évi rendes adókiivetésük megerősítését kérik.

Miután nevezett egyházak adókiivetése törvényesen ment keresztül: megerősítették.

40. Olvastatott a homonnai egyház kérvénye, amelyben előadja, hogy temploma tetőzetét kell ujjáépítenie mintegy 1200 kor. költséggel. Miután pedig erre a célra fordítható készpénzzel nem rendelkezik, kivetést nem tehet: arra kéri az egyházmegyét: engedje meg, hogy a főt. egyházkerület kezelése alatt lévő 5116 kor. iskolai alapjok kamatát használhassák fel; miután az egyháznak nincs reménye ahoz, hogy egy prot. iskolát építsen s fentarthasson, sőt erre szükség sem lesz, mert a közel jövőben Homonnán állami iskola fog épülni, amely iskolában ezen összegnek a felajánlásával egy prot. tanerőt biztosítanak maguknak, aki ellátná a kántori és orgonistai szolgálatokat is.

Egyházmegyénk meghajolni lévén kénytelen a fent ecsetelt nehéz helyzet előtt, azon esetre, ha az alap legnagyobb részét adományozó gróf Andrassy Dénes úr írásbeli engedélyét és beleegyezését az egyházmegyének, esperes útján bemutatják, megengedi a homonnai egyháznak, hogy az 5116 kor. iskolai alap kamatait, a templom tetőzetének ujjáépítésére felhasználhassa, s ugyanakkor kérelmeket a főt. egyházkerületre felterjeszti.

41. Kolbása, az E. I. III. t. c. 13. §-ára való tekintettel, mely szerint a belhivatalnokok díjlevelei, az adókulcs elfogadásával együtt átváltoztatandók, — és tekintettel arra, hogy új adókulcsa alapján az adócsökkentési segélyt már meg is nyerte, az új adózási rendszer szerint átalakított lelkészi és tanítói díjlevelét 1—1 példányban beterjeszti.

Tekintve, hogy eme díjlevelek csak 1—1 példányban terjesztettek fel, de tekintve továbbá, hogy sem presbyteri, sem közgyűlési jegyzőkönyvek, sem az eredeti díjlevél, legkivált az adóalap végrehajtó bizottság azon határozata, melyből a lelkészi és tanítói díjlevelek egyes tételeinek mikénti megállapítása megismerhető volna, — csatolva nincsenek, ezek ismerete nélkül pedig a díjlevél helyesen ki nem állítható: a hiányok pótlása, illetőleg beszerzésére és

a díjleveleknek ezekre tekintettel való szabályos kiállítására utasíttatnak.

42. Barkász Bertalan, a tusai egyházba 1908. dec. 20-án megválasztott okleveles tanító, a választása megerősítését s az egyházmegyébe való bekebeleztetését kéri.

Nevezett, ki a hivatalos esküt a közgyűlés színe előtt leletette, mint törvényesen megválasztott s okleveles tanító, választásának megerősítésével, az egyházmegyébe bekebeleztetik.

43. A magyarországi egyetemes konvent 1908. évi dec. 10-én tartott konventi ülés 535. pontjának azon határozata folytán, hogy a tökesegélyért folyamodott egyházak esetleges új sorrend megállapításával s a rendelkezésre álló csekély összeg miatt igényeiket mérsékeljék: tárgyalás alá vétetett, a tökesegélyért folyamodott kebelbeli egyházak sorrendjének és a kért összegnek megállapítása. Ezzel kapcsolatban olvastatott a tusai egyháznak azon kérvénye, hogy mivel az iskolaügy veszélyeztetése miatt Tusán egy második iskolát, Tusaujfalun és Hórban új iskolát és tanerőt akar állítani, amely miatt 6000 kor. tökesegélyt kér és a II-ik sorozat utolsó helyéről az I-ső sorozat 1-ső helyére kéri magát felvétetni; ugyancsak előterjesztetett az esperes azon indokolt kérése, hogy N.-Bári az I-ső sorozatban a második helyre soroztassék.

Egyházmegyénk tekintettel Tusa és N.-Bári indokolt kérelmére, nevezett egyházakat az I-ső sorozat első, illetőleg második helyére sorozza, a többi egyházakra nézve a sorrendet akkép állapítja meg, mi épen az 1908. évi tavaszi egyházkerületi közgyűlés már megállapította; az összegeket, habár már a múlt alkalommal nagyon mérsékelten állapította meg a tiszáninneri egyházkerület többi egyházmegyéivel szemben és csak a legszegényebb egyházakat vette fel a sorozatba, — tekintve a konvent határozatára, mérsékli. Ekkép a sorrendet és az összegeket a következő módon állapítja meg.

I. sorozat.

1. Tussa iskolaépítésre	---	---	---	4800	kor.
2. N.-Bári tanítói lak építés	---	---	---	3200	"
3. Kisbári lelkészlak építés	---	---	---	2400	"
4. Lasztóc templom, torony, paplak, tanítói lak javítás	---	---	---	3200	"
5. Gercsely templomépítés	---	---	---	3200	"
6. Kisazar adósságtörlesztés	---	---	---	2400	"

II. sorozat.

1. Miglész adósságtörlesztésre	---	---	---	2800	kor.
2. Kistoronya építkezésekre	---	---	---	2400	"
3. N.-Toronya építkezésekre, javításokra	---	---	---	4800	"
4. Ladamóc lelkész és tanítói lak építésre	---	---	---	4800	"

44. Olvastatik az egyházmegyei missiói bizottságnak Sátoraljaujhelyen 1909. márc. 29-én tartott üléséről felvett jegyzőkönyve a homonnai missiói egyház 1908-ik évi állapotáról. A becsatolt okmányok tanubizonysága szerint Böszörményi Sándor missiói lelkész, aki helyét 1908. dec. 3-án foglalta el, teendőit úgy Homonnán, mint a szórványokban pontosan elvégezte. A hívek az istenitszeletet gyakorolták, de a szórványokban a buzgóság — miként a multakban — most is nagyobb, mint Homonnán. Kiemeli a jelentés a varannoi egyház főgondnokát, Bodor Gábort, aki prot. lelkületének a mult évben is többször adott kifejezést. A vallástanítást is buzgón teljesítette a lelkész úgy Homonnán, mint Mezölaborcon, úgy a népiskolákban, mint a felsőbb tanintézetekben, mikép a csatolt iskolalátogatási jegyzőkönyvek tanusítják. A híveket házuknál is fölkeresi a missiói lelkész s a németajkuakkal anyanyelvükön érintkezhetik, ami a hívekre igen jó hatást gyakorol. Az anyagi ügyek állása nem kedvező, mert mintegy 5000 korona adóssága van az egyháznak, s a konvent adóügyi bizottsága az adósságtörlesztésre semmit sem állapított meg, külföldben is csekély, 319 koronát vett fel a homonnai egyház részére; az adakozások kielégítők.

Következő panaszait, illetőleg előterjesztéseit, a missiói bizottság a nt. egyházmegyéhez felterjeszteni határozza:

1.) Missiói lelkész 1908. május 3-án foglalván el hivatalát: azóta államsegélyét, mely fizetésének a fele, sok utánjárás után sem kapta meg s a vett értesítés szerint csak jul. 1-én fogja megkapni, ezért nélkülözéseknek van kitéve. Megütközéssel vevén e körülményt a bizottság: ajánlja, hogy az esperes utasíttassék a missiói lelkész államsegélyének sürgős kiutaltatására nézve a lépéseket megtenni.

2.) A missiói lelkész azon panaszából kifolyólag, hogy tudomására juttott, miszerint egyes hivatalnokok, vegyes házasságok kötése alkalmával a ref. felet, a másik fél javára való reversalis adására kényszerítik: ajánlja a bizottság, hogy a lelkész concrete jelölje meg az eseteket s így terjeszsze az egyházmegyére.

3.) Azon panasz felett, hogy a tiszai év. ev. egyházmegye elrendelte a missiói lelkésznek, miszerint az ág. ev. vallásu gyermekeket az ág. ev. hittanra és énekekre tanítsa, tekintve, hogy nevezett egyházmegye egyházmegyénkkel szerződést még nem is kötött, továbbá, mert semmivel sem járul hozzá a ref. lelkész fizetéséhez, végül, mert a ref. lelkész az ág. ev. hittant és énekeket különben sem hívatott tanítani, — napirendre térést javasol.

4.) Azon felterjesztést, hogy a Máv. a Mezölaborcon építendő prot. templom céljaira 160 □ öl területet volt kegyes adományozni: jegyzőkönyvileg megköszönni javasolja, de másfelől mivel a Máv. által készített szerződészerű nyilatkozat 4. pontja azt tartalmazza, hogy a felépítendő templomot az államhatóság bármikor, bármi okból lehontathatja és elhordathatja az egyház terhére: erre vonatkozólag a bizottság javasolja, hogy keresse meg a nt. egyházmegye a Máv. igazgatóságát s kérje fel a 4-ik pont megváltoztatására, illetőleg törlésére, mert a bizottság nem javasolná, hogy ily alapon a m.-laborei fiók-egyház a templomépítésbe belemenjen.

Egyházmegyénk a homonnai missiói egyház 1908-ik évi állapotáról beterjesztett jelentést tudomásul veszi; a felterjesztésekre nézve pedig a következő határozatot hozza.

1.) Arról a körülményről, hogy a missiói lelkész államsegélye mostanáig sincs kiutalva, egyházmegyénk maga is megütközéssel értesül, az esperest felkéri, hogy a kiutalás sürgetésére

a főt. püspöki hivatal útján a kellő lépéseket tegye meg.

2.) A második pont alatti panaszra vonatkozólag figyelmezteti a lelkészt, hogy mihelyt oly esetnek jut tudomására, hogy vegyes házasságok kötésénél valamely hivatalnok a más vallás részére kötendő reversalis adására sürgeti a ref. felet, -- a konkrét eset megjelölésével tegyen ide jelentést.

3.) A felett, hogy a tiszai ág. ev. egyházmegye a homonnai ref. lelkésznek elrendelte az ág. ev. hittan és énekek tanítását, — a bizottság álláspontjának elfogadásával, napirendre tér.

4.) Azon felterjesztést, hogy a Máv. igazgatósága a Mezőlaborcon építendő prot. templom céljaira 160 □ öl területet adományoz, egyházmegyénk is mély köszönettel veszi, tekintettel azonban arra, hogy a Mávval kötendő szerződés 4-ik pontja a fenti előterjesztés szerint aggályokra ad okot, mély tisztelettel kéri a Máv. igazgatóságát, hogy a szerződés e pontját törölni sziveskedjék.

45. Beterjesztetik az abarai egyház vagyonelejtára 2, rovatos kimutatása 2, egyénekenkénti kimutatása 2 példányban.

A szabályosan kitöltött ívek az esperes által megerősítendőek, 1 példány mindegyikből az esperesi levéltárban hagyandó, 1 példánya az egyháznak visszaadandó.

46. Esperes bemutatja a paróchiális könyvtárakról szóló kimutatást, amint következik:

Paróchiális könyvtárakról kimutatás 1908. évről.

Sorszám	Egyházak neve	Be vannak-e vezetve a törzskönyvbe a még kül- dött művek?	A jzökönyvek be vannak-e kötve?	Mely évfolyamok?
1	Abara	igen	kötés alatt	az összes
2	Alsómihályi	"	igen	1907-től mind
3	Bánóc	"	"	Eker: 1859-től, Emei: 1895-től, Konventi: az összes
4	Vásárhely	nincs törzsk.	—	—
5	Morva	"	igen	1906-tól mind
6	Bodzásujlak	igen	"	Eker: 1884-től, Emei: 1902-től
7	Garany	—	—	—
8	Csarnahó	igen	ninesenek	—
9	Deregyő	"	részben	1900-tól
10	Szalók	—	—	—
11	Gálszécs	igen	igen	kezdetről
12	Geresely	"	ninesenek	—
13	Kiszte	—	—	—
14	Hardicsa	igen	igen	részben
15	Kazsó	"	"	—
16	Homonna	"	"	egyház alapításától
17	Kisazar	"	ninesenek	—
18	Kisbári	"	"	—
19	Nagybári	—	—	—
20	Kisráska	igen	ninesenek	—
21	Hegy	—	—	—
22	Kolbása	igen	kötés alatt	1906-tól
23	Ladamóc	"	igen	1904-től
24	Lasztóc	"	"	1906-tól
25	Lasztóiné	"	"	1906-tól
26	Nagykazmér	—	—	—
27	Magyarizsép	igen	igen	1906-tól
28	Magyarsas	nincs törzsk.	ninesenek	—
29	Imreg	—	—	—
30	Cselej	—	—	—
31	Szürnyeg	—	—	—
32	Málca	igen	igen	1906-tól
33	Migléc	"	részben	—
34	Legenye	"	igen	1908-tól
35	Nagyráska	"	ninesenek	—
36	Nagytoronya	nincs törzsk.	"	—
37	Kistoronya	—	—	—
38	Sátoraljaúj hely	igen	igen	az összes
39	Szöllőske	"	ninesenek	—
40	B-Szerdahely	—	—	—
41	Borsi	—	—	—
42	Tusó	igen	ninesenek	—
43	Zemplén	"	igen	1858—1906-ig kötetl. 1906-tól kötve

Jegyzet: 1908-ról a 10—10 koronát — tehát. ezuttal már a 4-ik évi könyvtárilletéket — mindenik egyház befizette.

Kelt Bánócon, 1909. márc. 15-én.

HUTKA JÓZSEF, esperes.

(P. H.)

Miután a kimutató szerint Vásárhely, Morva, Magyarsas és Nagytoronya törzskönyvekkel ellátva még most sincsenek, ismétellen utasítja ezen egyházak előjáróságát azok sürgős beszerzésére.

47. Olvaslatott a segélyosztó bizottságnak, Sátoraljaujhelyben 1908. évi november hó 4-ikén tartott ülésében felvett jegyzőkönyve, amint alább következik:

A felsőzemléni református egyházmegye segélyosztó-bizottságának, Sátoraljaujhelyben 1908. évi nov. 4-én tartott üléséről felvett jegyzőkönyv.

Jelen voltak: Hutka József esperes és Dókus Ernő e. m. gondnok elnöklete alatt, Dókus Gyula, Dókus László, Bernáth Aladár e. m. tanácsbírák, Tudja Mihály pénztárnok és Isépy Zoltán főjegyző, bizottsági tagok.

1. Elnökség jelenti, hogy a püspöki hivatal által a következő segélyösszegek küldettek: a) államsegély, 1280 kor., — b) szükösi hollandi tár 240 kor., c) Nagy Gedeon alapból 200 k., d) báró Baldácsy alapból 857 kor. 14 fill., é) könyvek beszerzésére 12 kor., összesen: 2589 kor. 14 fill.

A bizottság a jelentést tudomásul veszi.

2. Elnökség jelenti, hogy a következő segélykérvények érkeztek be: a) *Egyházak:* Zemplén, Kolbása, Magyarsas, Szalók, Gercsely; b) *Lelkészek:* Kozma Antal, Szegő Béné, Stephán Mihály, Sütő Kálmán, Tomory Pál, Szombathy Antal, Tudja Mihály, Bottka Bertalan, Kozma Gedeon, Román Ernő; c) *Lelkészi özvegyek:* Gyarmathy Sománé, Ujj Istvánné, Lengyel Józsefné, Soltész Károlyné, Soltész Gyuláné, Kálnicky Jánosné, Babarék Danielné; d) *Tanítók:* Ónody Zoltán, Karakó Ferenc, Szalai Béla, Bottka Gyula; e) *Tanítói özvegyek:* Magyar Istvánné, Mózes Mihályné, Ónodi Miklósné, f) Molnár Anna, Hajzer Ilona és Sárkány Pál nyugdíjazott tanító.

A bizottság sajnálattal kénytelen mellőzni Molnár Anna, Hajzer Ilona és Sárkány Pál kérvényét, miután csak egyházak, ténylegesen szolgáló lelkészek, tanítók vagy ezek özvegyeinek

van jogosítva segélyeket megállapítani. A körülmények mérlegelése s az 1908. évi március 31-én tartott egyházmegyei gyűlés 67, 68, 69. sz. alatt, valamint a szeptember 9-én tartott egyházmegyei gyűlés határozatainak figyelembe vételével, a bizottság a következő segélyeket állapította meg:

I. Államsegély.

Esperesi iroda átalánya	200 k. — f.
Levéltárnok tiszteletdíja	50 „ — „
Számvevőségi elnök és 4 tag napi és fuvardija	100 „ — „
„ előadó tiszteletdíja	100 „ — „
Jegyzőkönyvek (egyházmegyei)	240 „ — „
Protestáns irodalmi társaság tagdíja	10 „ — „
Postabérek, nyugtabélyegek	22 „ 72 „
Tanügyi bizottsági elnök tiszteletdíja	100 „ — „
Nagykázméri vallásoktatásért	100 „ — „
Nagymihályi és rébrini „	200 „ — „
Virág Józsefnek kiküldetésért	10 „ — „
Tudja Mihálynak „	12 „ 86 „
özvegy Kálnicky Jánosnénak	50 „ — „
„ Magyar Istvánnénak	15 „ — „
„ Mózes Mihálynénak	19 „ 42 „
Sárkány Erzsébet és Rózsának (egyh. m. gyámint.)	30 „ — „
Segélyosztó bizottság két tagjának	20 „ — „

II. Hollandi és Szükösi tár.

Zempléni egyháznak	75 k.
Szegő Béninek	40 „
özvegy Ujj Istvánnénak	50 „
Tudja Mihálynak	5 „
Szalay Bélának	50 „
özv. Ónodí Miklósnénak	20 „

III. tolcsvai Nagy Gedeon alapítványa.

Szalóki egyháznak	45 k.
Kozma Antalnak	40 „
özv. Gyarmathy Sománénak	50 „
Ónody Zoltánnak	30 „

özv. Magyar Istvánnénak	5 „
özv. Soltész Károlynénak (egyh. m. gyámint. j.)	30 „

IV. *Báró Baldácsi alap.*

Kolbásai egyháznak	85 k.
Magyarsasi egyháznak	85 „
Gercselyi „	75 „
Stephán Mihálynak	40 „
Sütő Kálmánnak	40 „
Tomory Pálnak	40 „
Szombathy Antalnak	40 „
Tudja Mihálynak	82 „ 14 f.
Bottka Bertalannak	40 „
Kozma Gedeonnak	40 „
Román Ernőnek	40 „
özvegy Leugyel Józsefnének	50 „
„ Soltész Károlynénak	30 „
„ Babarék Dánielnének	50 „
„ Soltész Gyulánénak	50 „
Karakó Ferencnek	30 „
Bottka Gyulának	40 „

V. *Könyvek vételére*

a tanügyi bizottság rendelkezésére 12 k.

3. A bizottság az egyházmegyei közgyűlés tudomására hozza, hogy a kiküldetésekre felvett 200 koronát ezuttal szintén felosztotta a segélykérők között; a számvevőség részére megállapított 200 koronát azonban a pénztárban benthagyni rendelte, miután annak tagjai működésüket csak a jövő évben fogják megkezdeni. Ezen összegből azonban 38 koronáért jutalomkönyvek lesznek vásárolandók és 30 korona segély Nyitrai József lasztoméri tanítónak lesz kiadandó, kinek kérvénye utólag érkezett be.

4. Ezen alkalmából a bizottság felkérni határozza az egyházmegyei közgyűlést, hogy — tekintettel a pénzek levélben, vagy utalványlappal történő küldéséből származó oknélküli kiadásokra — méltóztassék az esperest és pénztárnokot utasítani, hogy jövőben pénzeket kizárólag chequekkel küldjenek.

Egyuttal méltóztassék felkérni a főtisztelotú egyházkerületet is oly intézkedések vételére, hogy jövőre úgy a püspöki hivatal,

valamint az egyházkerületi pénztár, a pénzküldésnek ezen módját használja.

5. Tekintettel az egyházi adóügygyel kapcsolatos kiküldetésekre, valamint arra, hogy a tanítók is alkotó tagjaivá váltak az egyházkerületi közgyűléseknek; a bizottság azon elvi kérdés eldöntésére határozza felkérni az egyházmegyei közgyűlést, vajjon a fenti kiküldetésekből származó kiadások jövőre az államsegélyből fedeztetnek-e, vagy más forrásból?

Kmf.

HUTTKA JÓZSEF s. k.
esperes.

DÓKUS ERNŐ s. k.
e. m. gondnok.

DÓKUS GYULA s. k.
e. m. t.-bíró.

DÓKUS LÁSZLÓ s. k.
e. m. t. bíró.

BERNÁTH ALADÁR s. k.
e. m. t.-bíró.

TUDJA MIHÁLY s. k.
egyh. m. pénztárnok.

ISÉPY ZOLTÁN s. k.
e. m. v. főjegyző

Az egyházmegyei közgyűlés a segélyosztó bizottság jegyzőkönyvében foglaltakat tudomásul véve, azt egész terjedelmében jegyzőkönyvbe vétetni rendeli.

Együttel elhatározza, hogy az esperest és pénztárnokot utasítja, miszerint a pénzeket jövőben chequekkel küldjék. — Ezzel kapcsolatban felkéri a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlést oly határozat hozatalára, melyvel utasítaná a püspöki és egyházkerületi pénztári hivatalt, hogy a pénzküldésnél ne pénzeslevelet, illetve utalványt, hanem chequet használjanak.

A segélyosztó bizottság előterjesztése folytán elhatározza az egyházmegyei közgyűlés, hogy miután a tanító képviselők az egyházkerületi közgyűléseken való megjelenésükért napidíjban részesülnek, az egyházmegyei közgyűléseken való megjelenésük alkalmából felmerülő napidíjaik megtérítésére, a segélyosztó bizottságot utasítja.

Végül felhívja a segélyosztó bizottságot, hogy a nagymihályi és rebrini vallástanításért Virág József lasztoméri lelkészt 200 kor. állandó segélyben részesítse

48. Esperes bemutatja az országos közalap bizottság jegyzőkönyvét és az 1908. évi befizetésekről, hátralékokról, valamint az 1909. évről szóló kimutatást, amint következik:

JEGYZŐKÖNYV,

mely felvétellett Sátoraljaiúj helyben, 1909. év január hó 30-án tartott egyházmegyei orsz. közalap bizottsági ülésben.

Jelen voltak: Huttka József esperes, Tudja Mihály pénztárnok, Dókus Gyula és Kádár János biz. tagok.

I. Elnöklő esperes előterjeszti az egyházmegyei pénztárnoknak, az orsz. ref. egyházi közalap 1908. évi járulékairól, befizetéséről és hátralékairól szóló, általános kimutatást.

A bizottság az egyházmegyei pénztárnoknak kimutatását tudomásul s jegyzőkönyvbe veszi s a hátralékokból eltávozás és elhalálozás miatt, mint behajthatatlan összeget I. Deregnnyön 1 k. 60 fillért II. Gálszécsen 4 k. 40 fillért töröl.

Általános kimutatás (az országos ref. egyházi közalap 1908. évi járulékairól, befizetéseiről és hátralékairól.

I. Tartozás:

1. 1907. évi hátralék	---	---	---	6 k. — fill.
2. 1908. évi járulék	---	---	---	1163 „ 28 „
3. Ref. emlékűnnepi perselypénz	---	---	---	10 „ 85 „
összesen	---	---	---	1180 k. 13 fill.

II. Befizetés:

1. 1908. évi járulékokban	---	---	---	915 k. 48 fill.
2. Ref. emlékűnnepi perselypénzben	---	---	---	10 k. 85 fill.
összesen	---	---	---	926 k. 33 fill.
Összes tartozás	---	---	---	1180 k. 13 fill.
„ befizetés	---	---	---	926 k. 33 fill.

Összes hátralék dec. 31-én 253 kor. 80 fill., ebből azonban a végrehajtó bizottság által töröltetett Csörgő 3 kor. 52 fill. tartozása s így aztán maradt hátralék 1908. dec. 31-én 250 k. 28 f.

III. Hátralékosok:

1. Deregyő 1907-ről	1.60 f.	11. <u>Upor</u>	0.88 f.
2. Gálszécs „	4.40 „	12. <u>Alsómihályi</u>	2.88 „
3. Abara 1908-ról	7.32 „	13. <u>Szőllőske</u>	15.12 „
4. <u>Bodzásujlak</u>	15.60 „	14. <u>Bodrogszög</u>	6.88 „
5. <u>Garany</u>	25.60 „	15. <u>Bodrogszerdahely</u>	28.24 „
6. <u>Csarnahó</u>	34.16 „	16. <u>Tusa, Bosznyica</u>	24.56 „
7. <u>Töketerebes</u>	11.20 „	17. <u>Parnó, Techna</u>	2.88 „
8. <u>Barancs</u>	2.00 „	18. <u>Tusaujfalu</u>	9.92 „
9. <u>Kisbári</u>	8.48 „	19. <u>Hór</u>	15.44 „
10. <u>Nagybári</u>	24.48 „	20. <u>Borsi</u>	8.64 „
			250 k. 28 f.

Fenti hátralékból halálozás és eltávozás miatt törlendő Deregyő 1 k. 60 fill. és Gálszécs 4 k. 40 fill. tartozása, mint a mely behajthatatlan.

Kelt Deregyő, 1909. január 20-án.

(P. H.)

TUDJA MIHÁLY s. k.
egyh. m. pénztárnok.

J e g y z e t: Az aláhuzott egyházak már 1909. évben kifizették tartozásukat.

II. Ugyancsak elnöklő esperes bemutatja a felső-zempléni ref. egyházmegye 1909. évi közalap járulékaikról szóló kimutatást; ezen kimutatást a bizottság jóváhagyja, jegyzőkönyvébe veszi s a felső-zempléni ref. egyházmegye 1909. évi orsz. ref. közalap járulékát 1159 k 76 fillérben állapítja meg.

Tiszáninneni egyházkerület. Felsőzempléni egyházmegye.

Kimutatás

az országos református egyházi közalap 1909. évi járulékairól.

Sorszám	A z e g y h á z k ö z s é g		Összes hátralék 1908 dec. 31-én		Az 1909. évre kivetett közalapi járulék	
	neve	lélek száma	K	f.	K	f.
1	Abara—Mézpest	754	7	32	60	32
2	Bánóc	197	—	—	15	76
3	Rákóc f. e.	16	—	—	1	28
4	Lazony	199	—	—	15	92
5	Berettő	204	—	—	16	32
6	Lask—Gatály	45	—	—	3	60
7	Morva	130	—	—	10	40
8	Vásárhely	491	—	—	39	28
9	Bodzásujlak	195	15	60	15	60
10	Garany	320	25	60	25	60
11	Csarnahó	427	34	16	34	16
12	Deregyő—Butka	636	—	—	50	88
13	Szalók	97	—	—	7	76
14	Gálszécs f. e.	199	—	—	15	92
15	Geresely	58	—	—	4	64
16	Kelecseny—Velejte	49	—	—	3	92
17	Kiszte	95	—	—	7	60
18	Hardicsa	522	—	—	41	76
19	Töketerebes f. e.	140	11	20	11	20
20	Homonna	137	—	—	10	96
21	Kazsó	60	—	—	4	80
22	Barancs f. e.	25	2	—	2	—
23	Kisazar—Nagyazar	139	—	—	11	12
24	Kisbári	106	8	48	8	48
25	Nagybári	306	24	48	24	48
26	Kisráska	194	—	—	15	52
27	Hegy	111	—	—	8	88
28	Kolbása	183	—	—	14	64
29	Szilvásujfalu	23	—	—	1	84
30	Kozma	28	—	—	2	24
31	Ladamóc	487	—	—	38	96
32	Lasztóc	128	—	—	10	24
33	Nagykázmér	44	—	—	3	52
34	Lasztomér	460	—	—	36	80
35	Nagymihály	197	—	—	14	32
36	Füzesér	30	—	—	2	40
37	Rebrin	96	—	—	7	68
38	Legenye	177	—	—	14	16
Átvitel:			000	00	000	00

Köllegium
Són

Sorszám	A z e g y h á z k ö z s é g		Összes hát- ralék 1908 dec. 31-én		Az 1909. évre kivetett köz- alapi járulék	
	neve	lélek száma	K	f.	K	f.
		Áthozat:	00	00	000	00
39	Magyarizsép	121	—	—	9	68
40	Upor f. e.	11	—	88	—	88
41	Cselej	35	—	—	2	80
42	Pelejte	21	—	—	1	68
43	Egres	88	—	—	7	04
44	Kisruszka	19	—	—	1	52
45	Magyarsas	110	—	—	8	80
46	Cséke—Kásó f. e.	20	—	—	1	60
47	Szürnyeg	343	—	—	27	44
48	Imreg	227	—	—	18	16
49	Málca	197	—	—	15	76
50	Dobróka	4	—	—	—	32
51	Kácsánd	53	—	—	4	24
52	Márk	44	—	—	3	52
53	Petrik	15	—	—	1	20
54	Falkus	17	—	—	1	36
55	Migléc	77	—	—	6	16
56	Vécse	102	—	—	8	16
57	Alsómihályi—Kiskázmér	206	2	88	16	48
58	Nagyráska	249	—	—	19	92
59	Nagytoronya	200	—	—	16	—
60	Kistoronya	325	—	—	26	—
61	Sátoraljaújhely	2309	—	—	184	72
62	Széphalom	3	—	—	—	24
63	Hosszuláz	54	—	—	4	32
64	Szöllőske	189	15	12	15	12
65	Bodrogszög	86	6	88	6	88
66	Bodrogszerdahely	353	28	24	28	24
67	Borsi	108	8	64	8	64
68	Tusa—Bosnica f. e.	307	24	56	24	56
69	Parno—Techna	36	2	88	2	88
70	Tusaujfalu	124	9	92	9	92
71	Hór	193	15	44	15	44
72	Zemplén	334	—	—	26	72
73	Kisujlak	72	—	—	5	76
74	Pálfölde	77	—	—	6	16
75	Szentmarja	81	—	—	6	48
	Összesen :	14197	244	28	1159	76

Kelt Deregnő, 1909. évi jan. 24-én

Tudja Mihály s. k.,
egyházrn. pénzkezelő.Huttka József s. k.,
esperes.

68/1909. sz.

Jóváhagyta a felsőzempléni ref. egyházmegyei közalap végrehajtó bizottság 1159 k. 76 f. összeggel.

Kelt Sátoraljauhely, 1909. évi január hó 30-án.

KÁDÁR JÁNOS s. k.
bizottsági jegyző.

(P. H.)

DÓKUS GYULA s. k.
bizottsági elnök.

310/1909. sz.

Jóváhagyta a tiszáninzeni egyházkerület elnöksége k.
f. összeggel.

Miskolc, 1909. február hó 5-én.

Báró VAY BÉLA s. k.
főgondnok.

(P. H.)

KUN BERTALÁN s. k.
püspök.

2000/1909. sz.

Megállapította az országos közalap végrehajtó bizottság 1159 k. 76 f. összeggel.

Budapest, 1909. évi március hó 13-án.

BAKSA LAJOS s. k.
bizottsági előadó.

(P. H.)

DÓKUS ERNŐ s. k.
biz. elnök.

Az egyházmegyei közgyűlés a bizottság határozatát tudomásul veszi, a jegyzőkönyvet és kimutatásokat jegyzőkönyvbe vétetni rendeli és — végül — felhívja az összes egyházakat, hogy az egyetemes konvent 1908. évi április hó 22-én tartott ülésének 18. sz. határozat 8-ik pontja értelmében, a kimutatott közalapi járulékokat a folyó évi október hó 31-ig befizetni, köteleességüknek ösmerjék.

49. Olvastatott az egyházmegyei országos ref. lelkesi nyugdíjintézeti bizottság jegyzőkönyve és az egyházmegyei pénzlárnok által összeállított kimutatás. Amint következik:

JEGYZŐKÖNYV,

mely felvétellett Sátoraljaujhelyben 1909. évi január hó 30 án tartott egyházmegyei országos lelkészi nyugdíjintézeti biz. ülésben.

Jelen voltak : Huttka József esperes, Dókus Gyula, Dókus László, Péter Mihály bizottsági tagok és Tudja Mihály pénztárnok.

Elnöklő esperes, üdvözölve a bizottság tagjait, bemutatja az egyházmegyei pénztárnok által készített s az orsz. ref. lelkészi nyugdíjintézet járulékairól s az 1908. évi befizetésekről szóló általános kimutatást.

A bizottság a kimutatást tudomásul s jegyzőkönyvbe veszi s Soltész Gyula volt kisazari lelkész 1907. évi 41 k. 72 f. gyámintézeti tartozását, halálozás miatt; továbbá Melko István volt ladamóci lelkész 1907. évi 39 k. 42 f. gyámintézeti tartozását, — egyházmegyénkből 1907. évi szeptember hóban történt eltávózása miatt törölni javasolja.

Általános kimutatás az orsz. lelkészi nyugdíjintézeti járulékok 1908. évi befizetéséről.

I. Befizetés :

1. Belépési járulék címén	8127 k. 83 f.
2. 3 $\frac{1}{2}$ ‰-os tagdíj	„	...	1630 k. 18 f.
3. 2‰ os fenntartási járulék címén	752 k. 90 f.
összesen	10510 k. 91 f.

II. Hátralékosok 1908. december 31-én:

1. Soltész Gyula 1907. évi gyámintézeti járuléka	...	41 k. 72 f.
2. Melko István	„	39 „ 42 „
3. Bodzásujlak fenntartói járuléka	...	39 „ 16 „
4. Csarnahó	„	35 „ — „
5. Homonna	„	40 „ 44 „
6. Janka Károly belép. jár. és tagdíj	...	197 „ 29 „
7. Kisazar fenntartói járulék (jelentő iv szerint)	...	9 „ 94 „
8. Kisbári	„	32 „ 51 „
9. Nagyráska	„	32 „ 90 „
10. Nagytoronya	„	31 „ 45 „

11. Szöllöske	„	„	---	---	---	---	---	38	„	24	„
12. Tusa	„	„	---	---	---	---	---	38	„	28	„
Összesen								---	---	---	576 „ 35 „

Fenti összegből törlendő Soltész Gyula volt kisazari lelkész 1907. évi 41 k. 72 fill. gyámintézeti tartozása, halálozás miatt; továbbá Melko István volt ladamóci lelkész 1907. évi 39 k. 42 fill. gyámintézeti tartozása, mintán egyházmegyénkből 1907. év szept. havában eltávozott s így az összeg nem volt rajta bevehető.

Kelt Deregyő, 1909. január 11-én.

TUDJA MIHÁLY s. k.
egyh. m. pénztárnok.

(P. H.)

J e g y z e t : Az aláhuzottak a folyó 1909. évben befizették tartozásaikat.

Kmf.

DÓKUS LÁSZLÓ s. k. DÓKUS GYULA s. k. HUTTKA JÓZSEF s. k.
világi tanácsbíró. e. m. v. t. bíró. esperes.

Az egyházmegyei közgyűlés a jegyzőkönyvet és kimutatást tudomásul véve, a Soltész Gyula terhén álló 41 k. 72 fillér és a Melko István terhén álló 39 k. 42 fill. gyámintézeti tartozást törli és úgy a jegyzőkönyvet, mint a kimutatást jegyzőkönyvében kinyomatni rendeli.

51. Esperes bemutatja a délolaszországi és ajkai szerencsétleneknek adott adományokról szerkesztett és okmányolt számadását.

Tudomásul vétetik.

51. Tárgyaltatott a f. é. március hó 29-én Saújhelyben tartott egyházmegyei lelkészegyesületi gyűlés néhány előterjesztése, — melynek során az egyházmegyei gyűlés kimondta, hogy

a) a múlt évi őszi e. m. közgyűlés 10. számú határozatában 9-ik tételszám alatt megállapított egyházlátogatási ellátási díjak többé az egyes egyházak részére a közigazgatási állam-

segélyből visszatéríttetni nem fognak, hanem az egyházlátogatók fuvardíjának fedezésére fordítatnak. Az egyház- és iskolalátogatóság ellátása mint eddig, úgy továbbra is az egyházak terhe marad. azonban a kettős látogatás alkalmából felmerült költségek címén az egyház terhére 10 koronánál nagyobb összeg fel nem számítható. Ugy ezen egyházlátogatási 5 korona fuvardíjak, mint a fentnevezett pont 7-ik tételszáma alatt megállapított 10 korona egyházlátogatási tiszteltdíjak, valamint a 10-ik tételszám alatt megállapított 5 korona iskolalátogatási napi- és fuvardíjak az egyház, illetőleg iskolalátogatás bevégezése után a megfelelő számlára egy összegben közvetlenül utaltassanak ki az egyházmegyei pénztár által az illető egyház-, illetve iskolalátogatóknak, s e díjak többé az egyes egyházak pénztára által ne előlegeztessenek. Mindezen díjak nemcsak a 29 anya-, hanem a 9 leány-, illetőleg társegyház után is fizetendők lesznek.

Mint hogy pedig a közigazgatási államsegély rendszerint csak július vagy augusztus hóban utaltatik ki az egyházmegyei pénztárnak, — az egyház- és iskolalátogatók pedig, kik legtöbbször fogadott fuvaron utaznak, nincsenek abban a helyzetben, hogy a fizetendő fuvardíjat a sajátjukból előlegezzék: útasítja az egyházmegye az e. m. pénztárnokot, hogy az e. m. közigazgatási pénztár kikölesönzött tőkéjének feleösszegét mondja fel, s ez használtassék fel a nevezett tisztelet-, illetve napi- és fuvardíjak előlegezésére, mely aztán az államsegély kiutalása után azonnal restituáltassék, hogy az előlegezésre szolgáló összeg ebből kifolyólag soha meg ne csonkíttassék.

b) Útasítja az egyházlátogatókat, hogy jövőben az egyes egyházaktól felveendő pénzekről nyugtát állítsanak ki.

c) Felkéri a főliszt. egyházkerületet, hogy intézzen a konventhez felterjesztést aziránt, miszerint a lelkészi fizetések mielőbbi felemelését

a vall. és közokt. miniszternél szorgalmazni kegyeskedjék.

52. Esperes betérjeszti a kir. tanfelügyelő többrendbeli átiratát, amelyek szerint a tanfelügyelő a közelmúltban több iskolánkat meglátogatott s azokban a következő hiányokat tapasztalta: Zemplénben az iskola kicsiny, felszerelése hiányos. Nagybáriban az iskola igen célszerűtlenül van építve, túlszűfolt, a tanítói lakás egy rozzant paraszt házikó, amely feltétlenül újraépítendő. Általános eredmény gyenge. E kifogások az 1907/8. tanévre vonatkoznak. Lasztomérban a tanterem túlszűfolt, a taneszközök hiányosak. A tanítási eredmény is fokozandó, mert nagyon gyenge. Nagyráskán a taneszközök hiányosak. Haladási napló nincs. Nincs csak 5 osztály. Kisráskán az iskola nagyon piszkos. Az ablakokon 7 fiók kitörve. Tanszokrény nincs s a kályha füstöl, az ajtók nem zárhatók. A fát a gyermekek hordják s ez a fűtésre nem elegendő, s emiatt az iskola nagy hidegben egy hélig is szünetelt a tanító jelentése szerint. A tanítás nov. 11-én kezdődött, de hogy miért, azt igazolni nem tudták. (Állítólag járvány miatt, de ezt hatósági végzéssel igazolni nem tudták.) Szalókon a padokon kívül semmi butor nincs. A taneszközök hiányosak. Haladási napló nincs. Nincs csak 4 osztály s a tanítási eredmény elégtelen. Deregnöben a taneszközök hiányosak. Az iskola rossz világítású és túlszűfolt. Abarán a taneszközök rendkívül hiányosak. Sem haladási, sem látogatási napló nincs. Szöllöskén a tanítói lakás a törvény követelményeinek nem felel meg; az iskolának árnyékszéke, kerítése nincs, a felszerelés hiányos, az eredmény fokozandó. Csernaón a tanítói lakás a törvény követelményeinek nem felel meg.

Mindezek alapján az egyházmegye a következő határozatokat hozta:

a) Utasítatik a zempléni egyház elöljárósága, hogy az iskolát a tankötelesek számának megfelelőleg bővíttesse ki, a tanszerek fokozatos beszerzéséről pedig a múlt évi őszi e. m. gyűlés 38. k. alatti határozatának megfelelőleg gondoskodjék.

b) Utasítatik a n.-bárii egyház elöljárósága, hogy mihelyt a tőkesegélyt megkapja, úgy az

iskola, mint a tanítói lak célszerű újraépítése iránt tegye meg a szükséges intézkedéseket.

c) Utasítatik a lasztoméri egyház előljárósága, hogy a tanterem túlzásúfoltságának célszerű módon való megszüntetéséről s a tanszerek fokozatos beszerzéséről a múlt évi őszi e. m. gyűlés 38. k. pontja értelmében gondoskodjék. A tanító pedig felhivatik, hogy odaadó buzgósággal iparkodjék az iskola szellemi színvonalát magasabbra emelni.

d) Utasítatik a n.-ráskai egyház előljárósága, hogy a hiányzó tanszereket múlt évi őszi e. m. gyűlésünk 38. k. pontja értelmében fokozatosan szerezzze be. A tanító pedig a haladási naplót, ha az még beszerezve most sem volna, haladéktalanul rendelje meg, s a jövő iskolai évtől kezdve a VI-ik osztályt is okvetlenül állítsa be.

e) Utasítatik a kistráskai egyház előljárósága, miszerint időről-időre szorosán ügyeljen fel arra, hogy a kir. tanfelügyelő átiratában felsorolt, legnagyobb részét apró s minden nagyobb nehézség nélkül orvosolható hiányok, gyors és erélyes intézkedéssel kellő időben kiküszöböltesenek. Különösen pedig utasítatik az előljáróság, hogy elegendő fát bocsásson az iskola fűtetelése céljából a tanító rendelkezésére, a tanító pedig az iskolát minden iskolai év elején a törvényes időben állítsa be.

f) Utasítatik a szalóki egyház előljárósága, hogy a szükséges iskolai bútorokat, nemkülönben a hiányzó tanszereket a múlt évi őszi e. m. gyűlés 38. k. pontja értelmében fokozatosan szerezzze be. A tanító pedig a haladási naplót haladéktalanul rendelje meg, a jövő iskolai évtől kezdve mind a 6 osztályt állítsa fel, s a tanítási eredmény fokozásán lelkiismeretes odaadással buzgólkodjék.

g) Utasítatik a deregnyői egyház előljárósága, hogy a hiányzó tanszereket a múlt évi őszi e. m. gyűlés 38. k. pontja értelmében fo-

kozatosan szerezzék be, az iskola rossz világítású voltán és túlzásfoltosságán pedig célszerű intézkedések fogantatásával segítsen.

h) Az abarai egyház előjárósága szintén utasítatik, hogy a hiányzó tanszerek beszerzése tárgyában ugyancsak a múlt évi őszi e. m. gyűlés 38. k. pontja értelmében járjon el, a haladási és látogatási naplót pedig azonnal rendelje meg.

i) Utasítatik a szőlőskei egyház előjárósága, hogy a tanítói lakást lehetőleg még ez év folyamán a törvény követelményeinek megfelelőleg hozza rendbe. Az iskolai árnyékszék, a mennyeiben még nem volna, haladéktalanul állíttassa fel s az iskolát még ez év folyamán okvetlenül kerítéssel vétesse körül. A hiányzó felszerelést a múlt évi őszi e. m. gyűlés 38. k. pontja értelmében fokozatosan szerezzék be, a tanító pedig felhivatik, hogy buzgó igyekezettel a tanítási eredmény fokozására törekedjék.

j) Utasítatik a csernahói egyház előjárósága, hogy a tanítói lakot lehetőleg még ez év folyamán a törvény követelményeinek megfelelőleg hozza rendbe.

k) Végül utasítatnak az illető iskolalátogatóságok, hogy tegyenek jelentést az őszi gyűlésre, hogy mennyeiben tettek eleget az érdekelt egyházak az egyházmegye fentebbi rendelkezéseinek.

53. Az egyházlátogatóság jelentése szerint a) hiányos a felszerelés: Gálszécsen, Hardicsán, Kisazarban, Lasztócon, M.-Sason, Imregen, Szürnyegen, Málcán, Miglészen, Tusán, N.-Ráskán.

Utasítatnak a fentnevezett egyházak előjárói, hogy a múlt évi őszi e. m. gyűlés 38. k. pontja értelmében a hiányzó tanszereket fokozatosan szerezzék be.

b) Nincs külső iskolai felirat: Abarán, Bánócon, Csernahón, Szalókon, Kisazarban, N.-Báriban, Lasztócon, Imregen,

Szürnyegen. N Toronyán, K.-Toronyán, Szöllöskén, Zemplénben.

Utasíttatnak a nevezett egyházak előljárói, hogy az iskolát külső felíráttal haladéktalanul lássák el, az iskolalátogatóság figyelme pedig felhivatik, hogy tegyen majd e részben jelentést az őszi gyűlésre.

c) Szöllöskén az ismétlődő iskola beállított. A kisbári lelkész jelentése szerint N.-Báriban az „értésítő könyvek“ beszerzettetek s a tanszerek száma Zemplénmegye és Magyarország nagy fali térképével szaporított.

Tudomásul szolgál.

54. Bornemissza István csernahói s.-lelkész állásába való beerősítéseért s az egyházmegyébe való bekebelezetéseért folyamodik.

Bemutatott okmányai alapján állásába beerősítetik s az egyházmegyébe bekebelezetik.

55. Tárgyaltatott Szegő Béni zempléni lelkésznek az egyházlátogatóság útján előterjesztett kérelme, melyben arra való hivatkozással, hogy ő a kerületi tanítóképviseelőre a szavazást megejtette, be is küldötte, de az valahol a postára küldés alkalmával elkallódott, — a 4 korona birsággpénz alól való felmentését kéri.

Az egyházmegyei közgyűlés a kérelemnek kivételesen ezuttal helyet ad s egyszersmind ki mondja, hogy ez precedensül nem szolgálhat.

56. Tárgyaltatott a nagyráskai egyháznak az egyházlátogatóság útján felterjesztett kérelme, melyben a paplakon esz közlendő kisebb-nagyobb átalakítás céljára egyházmegyei segélyért folyamodik.

Kérelme áttétetik a segélyosztó bizottsághoz.

57. A deregnyői egyház előjárósága beterjesztette 3 példányban a tanítói díjlevelet a javadalmi jegyzőkönyvvel egyetemben s annak megerősítését kéri.

Mivel a csatolt okmányokból az tűnik ki, hogy az új díjlevelek tételei a régivel megegyeznek, csupán az ingatlanok haszonbéri értéke mutat a régihez képest 5 kor. 32 fillér emelkedést: az egyházmegye az új díjlevelet megerősíti s hasonló célból a főtiszt. egyházkerületre is felterjeszti.

58. Olvastatott a hardicsai egyház kérvénye, melyben előadja, hogy az iskolai, illetve a tanítói belhely kibővítése céljából özv. Kovács Jánosné szül. Réthy Peti Mária alsókörtvélyesi lakostól egy üres zsellértelket vásárolt 2000 korona vételárért, melyet az eladónak már ki is fizetett. Beterjeszti az erről szóló adásvételi szerződést s kéri annak megerősítését.

Utasítja az egyházmegye a hardicsai egyház előjáróságát, hogy az adásvételi szerződés elfogadásáról szóló presbyteri és egyházközségi közgyűlési jegyzőkönyvet pótlólag terjessze be az esperesi hivatalhoz, az esperes pedig felhatalmaztatik, hogy ennek megtörténte után az adásvételi szerződést az egyházmegye nevében erősítse meg.

59. Olvastatott az esperes jelentése az egyházmegye területéhez tartozó egyházak anyagi helyzetéről.

A felsőzemléni ref. egyházmegyében levő egyházak anyagi viszonyairól szóló kimutatás 1908. évről.

Sorszám	Egyházak neve	Bevétel		Kiadás		Tőkepénz		Adósság		Kegyes adomány		Építkez. kiadatott		Magtárban van	Ki van-e az ill. egyenérték és áll. adó fizetve, avagy hátralék van? mennyi?	Ki van-e a tanítói nyugdíj-hátralék fizetve vagy hátralék van? mennyi?	Jegyzet
		K	f.	K	f.	K	f.	K	f.	K	f.	K	f.				
1	Abara	2180	02	1478	29	3239	82	1795	—	26	50	—	—	100 k.	igen	igen	Magt. alap 477 kor. 82 fill.
2	Alsómihályi	1162	89	902	25	200	—	—	—	109	67	549	54	—	"	m. évi hátr.	
3	Bánóc	5760	62	4776	19	4700	—	8700	—	331	58	50	—	—	"	igen	
4	Vásárhely	2654	32	1758	92	—	—	3000	—	136	20	100	—	—	"	"	
5	Morva	1956	26	1905	53	—	—	—	—	63	20	160	—	—	"	"	
6	Bodzásujlak	1233	12	1113	79	1406	—	5197	50	110	—	—	—	—	"	—	áll. isk. van
7	Garany	10810	65	10684	33	9100	—	—	—	272	34	78	52	—	"	nines	
8	Csernahó	1425	01	1498	82	—	—	1300	—	56	65	—	—	—	"	m. évi hátr.	
9	Deregyő	3787	67	2676	23	5835	19	—	—	49	72	—	—	—	"	igen	
10	Szalók	205	54	205	29	—	—	60	—	36	70	—	—	—	"	"	
11	Gálszécs	7644	06	7406	81	4324	—	2844	—	144	90	3500	—	—	"	"	áll. isk. van
12	Gercsely	1453	28	1318	73	1520	—	2480	—	9	—	—	—	—	"	—	
13	Kiszte	142	29	86	45	—	—	—	—	25	—	—	—	—	"	—	" " "
14	Hardicsa	2939	26	2953	27	—	—	5600	—	157	—	300	—	—	"	igen	
15	Kazsó	905	46	550	46	5200	—	—	—	11	—	—	—	—	"	—	" " "
16	Homonna	1164	64	1059	29	5386	52	5000	—	179	61	—	—	—	"	—	
17	Kisazar	943	88	561	47	650	—	—	—	—	—	—	—	—	"	igen	
18	Kisbári	6393	87	5625	89	16000	—	3200	—	9	60	5392	18	—	"	—	
19	Nagybári	1346	96	455	24	—	—	1100	—	34	48	—	—	718 l.	"	igen	
20	Kisráska	1103	34	1008	99	—	—	3700	—	37	—	70	—	74 "	"	"	
21	Hegyí	675	51	352	61	2000	—	7000	—	55	—	100	—	—	"	"	
22	Kolbása	1416	30	1305	72	3280	98	4850	—	40	—	109	71	—	"	"	
23	Ladamóc	8299	63	8182	40	—	—	7200	30	451	30	2210	—	—	"	"	
24	Lasztóc	1102	59	914	95	3026	71	300	—	52	—	80	—	—	"	300 K hátr.	
25	Lasztomér	1633	88	1422	06	3100	—	—	—	251	10	480	—	—	"	igen	

26	Legenye	915	05	774	—	4963	88	—	—	161	—	240	—	—	igen	m. évi hátr.
27	Nagykázmér	367	68	262	83	1000	—	—	—	2	—	—	—	—	"	—
28	Magyarizsép	729	01	589	15	—	—	1840	—	338	34	—	—	—	"	igen
29	Cselej	292	69	75	50	—	—	—	—	58	36	—	—	—	"	"
30	Magyarsas	647	—	630	18	—	—	200	—	33	—	—	—	—	"	nincs
31	Imreg	321	02	233	67	—	—	—	—	54	—	—	—	—	"	igen
32	Szürnyeg	932	26	813	66	—	—	1600	—	178	—	—	—	—	"	"
33	Málca	6914	66	6389	82	6461	90	—	—	89	40	2082	—	—	"	"
34	Miglész	1611	74	931	86	200	—	3500	—	104	30	—	—	—	"	"
35	Nagyráska	1895	60	1709	70	550	—	5729	—	3	—	—	—	—	"	"
36	Nagytoronya	3469	61	1022	23	80	—	350	—	23	92	107	—	—	"	m. évi hátr.
37	Kistoronya	1296	05	1306	33	600	—	422	56	92	72	209	34	—	"	"
38	S.-A.-ujhely	10598	34	8963	76	—	—	30000	—	—	—	556	—	—	"	"
39	Szöllőske	791	77	787	97	—	—	2587	—	22	—	300	—	—	"	igen
40	B.-Szerdah.	1926	68	1650	89	1636	—	—	—	139	1	1200	—	—	"	"
41	Borsi	280	—	258	65	—	—	1400	—	—	—	—	—	—	200 K adóhátr.	"
42	Tusa	6274	90	6167	05	—	—	6200	—	397	94	—	—	—	igen	"
43	Zemplén	802	72	750	83	—	—	300	—	84	—	—	—	—	"	"
Főösszeg:		108412	83	93522	06	84461	—	117455	36	3411	57	17874	29			
M. é. összeg																

Kelt Bánócon, 1909 év március hó 15-én.

HUTKA JÓZSEF, esperes.

Külön intézkedés szüksége fenn nem forogván, a kimutatás jegyzőkönyvbe vételével tudomásul vétetett.

60. Olvastatott a számvevőszéknek 1909. március 9-én és március 29-én tartott üléseiről felvett jegyzőkönyvek, mely szerint:

a) a főiskolai, egyh. ker. és egyh. ker. özvegyi, árva-gyám-tári járulékok a bemutatott nyugták szerint beszolgáltattak.

b) Egyházmegyei gyám-tár állása:

bevétel	---	---	---	---	---	7927.32 k.
kiadás	---	---	---	---	---	7928.73 k.
hiány	---	---	---	---	---	4.41 k.

melynek visszapótlását kéri a bizottság a segélyosztás alkalmával megtéríteni.

c) közigazgatási pénztár állása:

bevétel	---	---	---	---	---	6690.68 k.
kiadás	---	---	---	---	---	6050.66 k.
maradvány	---	---	---	---	---	640.02 k.

d) Kazincy-gyűlés tartási alap --- 20.58 k.

e) Egyházkerületi gyűlés tart. alap 201.08 k.

f) Zempléni egyház lelkészi alap --- 659.30 k.

g) Nagykázméri egyház --- --- --- 1000.— k.

h) paróchiális könyvtár --- --- --- 332 07 k.

A számvevőszék jegyzőkönyvével kapcsolatosan olvastatott Román Ernő nagytoronyai ref. lelkész következő indítványa:

„mondja ki a közgyűlés, hogy a lelkészek és gondnokok, kellőleg indokolt esetekben, ha az egyházon kívül, de annak érdekében kiküldetésben járnak, méltányos napi, illetőleg el-látási díjjal számíthatnak fel az egyház pénztára terhére.“

Az egyházmegyei közgyűlés a számvevőszék jegyzőkönyveit tudomásul véve, az abban foglalt javaslatokhoz képest a következő határozatokat hozza:

1. A pénztárnok számadása rendben talál-tatván, a fentartandók fentartásával a felment-vény részére megadatik.

2. A vásárhelyi, morvai, gálszécsi, gercse-lyi, lasztoméri, kisztei, homonnai, kászói, kis-

bárii, nagybárii, kistráskai, hegyii, magyarizsépi, cseleji, bánóci, deregnyői, szatóki, miglészi, málcái, nagykázméri, sátoraljaújhelyi, kolbásai, magyarsasi, szürnyegi, imregi, zempléni, legényei, abarai, alsómihályi, bodzásujlaki, garanyi, csernahói, nagyráskai, borsii, lasztóci és bodroszerdahelyi egyházak költségvetései és számadásai rendben találtatván, ezen egyházak gondnokainak a felmentvény megadatik és költségvetéseik megerősítetnek.

A tussai, szöllöskei, ladamóci és nagytoronyai egyházak költségvetései megerősítetnek. — számadásaikra nézve azonban a gondnokoknak a felmentvény csak azon kötelezettséggel és feltétellel adatik meg, hogy :

a) a tussai lelkész 4 korona gyűlési díjat fizessen vissza,

b) a szöllöskei számadás 51. és 53. tétele azonos lévén, az egyik töröltessék s így a maradvány 16 k. 88 fillérre igazíttassék ki.

c) A nagytoronyai gondnok 5 kor.,

d) a ladamóci gondnok pedig 8 kor. napi-díjat visszafizetni köteles.

A kistoronyai egyház számadásának 14 nap alatt felelősség terhe alatt leendő bemutatására hívatik fel.

3. A segélyosztó bizottság felhívatik, hogy a pénztárnok részére egy alkalmas pénzszekrény beszerzése iránt intézkedjék s ezzel kapcsolatosan felkéri az egyházmegye a főt. egyházkerületet, hogy mindennemű pénzküldeményt s ezek között a kongruát is az egyházmegyei pénztárnokhoz méltóztassék küldeni, mivel azok biztos megőrzése iránt intézkedés történt.

4. Mivel a közigazgatási államsegély csak az év későbbi folyamán érkezik le, — a halaszthatatlan és sürgős kiadások előlegezése céljából elhatározza az egyházmegye, hogy a közigazgatási pénztárba tartozó adósoknál követelésének 50⁰/₁₀-át felmondja s ezen összeget a pénztárban forgó tökeként fogja kezelni, hogy ebből

az esedékes fizetések állandóan idejekorán esz-
közölhetők legyenek.

5. A gondnoki számadások helyes készí-
tésére nézve a számvevőszék által kiadott követ-
kező utasításokat az egyházmegye a saját ré-
széről is megerősíti s azok pontos betartására
az egyházi gondnokokat szigoruan utasítja :

a) A gondnoki számadások, mint a készi-
tendő rovatos ívek is mutatják, ugy készítendők
el, hogy az egynemű tételek egy főttétel alatt
foglaltassanak össze, pl:

I. lelkészi, tanítói, gondnok, egyházfi, ha-
rangozó stb. évi fizetése,

II. templom, torony, pap, tanítói lakás,
iskola szükségletei,

III. urvacsorai kenyér és bor, minden egyes
alkalmakkor külön-külön,

IV. állami, uti, ártéri, községi adók, illeté-
kek, esetleges kamatok és tőke törlesztések,

V. gyám- és nyugdíjjárulékok,

VI. egyházmegyei, kerületi és központi kor-
mányzat fedezésére megállapított összegek,

VII. országos közalapi járulékok,

VIII. tüzkárbiztosítás és egyéb állandó ki-
adások, mit pl: a visitatio szed be, ezek ugyis
egy nyugtán vannak kimutatva,

IX. vegyes kiadások.

b) Az oknélküli költségek, minők pl: egy-
ház és iskolalátogatáskor, gondnoki számadások
készítésénél és más alkalmakkor italtra elköltött
pénzek és napidíjjak jövőre rendes kiadásul nem
fogadtatnak el, különösen az olyan egyházak-
ban, ahol kivetésből fedeztetik az egyház szük-
séglete, vagy a hol a költségvetés hiányt mutat,
azonban ha valami közmunkát végeznek a hi-
vek, akkor egy kevés itallal megkinálhatók, de
ez az eset a lelkész által mindenkor szigoruan
ellenőriztessék, ugyszintén egyházi ügyben ki-
küldött lelkész, gondnok vagy más kiküldött fu-
var vagy vonatköltsége megtéríthető.

c) Az egyházak újból szigoruan utasítottak, hogy számadásaikat és költségvetéseiket minden év január 31-ig okvetlenül terjeszszék be az esperesi hivatalhoz, hogy ekként azok előkészítésére, valamint az esetleg elrendelt pótlások és kiegészítések foganatosítására elegendő idő legyen.

d) Azok a lelkészek, kiknél eddig hiányok és szabálytalanságok észleltettek, felhívatnak, hogy jövőre költségvetéseiket a mult évi tavaszi e. m. közgyűlés jegyzőkönyvében kinyomatott „lasztoméri minta“ szem előtt tartásával az eddiginél nagyobb gondnal és körültekintéssel készítsék el és mindenkor 2 egyenlő példányban mutassák be jóváhagyás céljából.

e) A kiadási nyugták és bevételi ellen-nyugták beszerzendők és minden külön felszólítás nélkül a számadáshoz csatolandók.

Az adókönyvek, illetéki ívek és tőkepénzekről szóló betéti könyvek a visitatio által megtekintendő s erről külön jelentés adandó be, — melyeket az esperes mint bizonyító okíratot a számnevőszek előadójának megküldeni köteles.

f) Minden lelkészi hivatal adófőkönyvének hiteles másolatát, a gondnoki számadással és költségvetéssel szintén terjessze be az E. T. III. t.-c. 6. §-a szerint, részint azért, hogy az adófőkönyv végösszegéből a költségvetés megfelelő tétele megtudható legyen; részint pedig azért, hogy felsőbb jóváhagyással elláttatván, végrehajtás esetén behajtható legyen. (E. T. III. t.-c. 10. §. b., c. 2-ik kikezdése.)

6. Román Ernő nagytoronyai lelkésznek fentirt indítványát az egyházmegyei közgyűlés nem fogadja el, mert az tág teret nyitna az egyházak megterheltetésére, amittől pedig az egyházmegye a hiveket mindenkép meg akarja őrizni.

61. Olvastatott a málcai egyház kérelme, melyben a málcai 67. számú tjkvben c. 3. sorszám alatt a málcai ref. egyház javára bekebelezett szolgalmi jognak megváltására nézve

az ingatlan jelenlegi tulajdonosaival kötött egyezség és ennek folytán az egyház által kiállított törlési nyilatkozat jóváhagyását kéri.

Az egyházmegyei közgyűlésnek a kérdéses szolgalmi jog megváltása ellen elvi kifogása nincsen, — mivel azonban az alapítványt képező két és fél véka rozsért és egy napi szántásért a felajánlott 270 korona megváltási összeget a jelenlegi drága viszonyok mellett az egyházmegye kevésnek tartja, — az ügy azzal adatik vissza a málcai egyháznak, hogy újabb egyezség útján a váltásösszeget 300 koronára felemelni kísérelje meg.

Ha a váltásösszeget 300 koronában sikerül megállapítani s ezen összeg a málcai egyháznak kifizettetik, — az esperesnek jogában fog állani a kérdéses nyilatkozatot az egyházmegye nevében megerősíteni. — Erre neki az egyházmegye ezennel meghatalmazást ad.

62. Olvastatott az esperes jelentése, mellyel a gálszécsi egyház által, a gálszécsi 955. számú tjkvben 824. h. r. szám alatt foglalt ingatlanra bekebelezett 1200 korona vételári hátralék törlésére vonatkozólag kiadott engedélyt a saját hatáskörében jóváhagyólag megerősítette, amennyiben ezen vételári hátralék már ki lett egyenlítve.

Tudomásul vételik s az esperes intézkedése jóváhagyatik.

63. Olvastatott a ladamóci lelkész jelentése, mellyel a ladamóci kántortanító részére állami fizetéskiegészítés céljából készített díjlevelet további intézkedés céljából bemutatja, a mennyiben annak adatai nem hűek s új, a valóságnak megfelelő díjlevél készítésére pedig az illetékes tényezők által mód nem adatott.

Ezen ügyet sérelmi ügynek tekinti az egyházmegyei közgyűlés, amennyiben a bemutatott tanítói díjlevélben más felekezetűek után is van

felvéve tandíj, holott ezen tétel az állami ki-egészítésnél szerepet nem játszhat, — miért is elhatározza az egyházmegyei közgyűlés, hogy az egész ügyet a főt. egyházkerület és a mélt. konvent útján a vallás- és közoktatásügyi minister ur önanagyméltóságához terjeszti fel, hol is azon kérelmét fejezi ki, hogy a kérdéses tanító díjlevélből a más felekezetűek tandíja címén felvett 280 koronás tétel töröltessék.

64. Olvastatott a ladamóci egyház presbiteriumának azon határozata, mely szerint túlzusufaltság és a tandíj behajthatatlansága miatt iskolájába a református növendékeken felül csak 82 létszámig s csakis azon növendékeket veszi fel ezentul, kik a tandíjat idejekorán kifizették.

A ladamóci egyház presbiteriumának ezen határozata nem hagyatik jóvá, hanem az ügy mindaddig függőben tartatni rendeltetik, míg az előző pontban tárgyalt tanítói díjlevél ügye végérvényes befejezést nyerend.

65. A segélyosztó bizottság tagjaiul megválasztattak

az elnökség mellett Dókus Gyula, Dókus László, Bernáth Aladár világi tanácsbírák, — Isépy Zoltán világi főjegyző és Tudja Mihály egyházmegyei pénztárnok.

66. Olvastatott a homonnai missiói egyház kérelme, melyben az 1908. évi tavaszi egyházkerületi közgyűlés 18. pontjára való hivatkozással s az E. T. II. t.-c. 49. §. b. pontja alapján kéri, hogy a homonnai missiói egyház a püspöki ki-nevezésű egyházak sorából töröltessék és a szabad lelkész-választással felruházott egyházak sorában tartassék nyilván, mivel az egyház már az 1908. évtől kezdődőleg az E. T. IV. t.-c. 13. §-ában megállapított kulcs szerint adóztatja magát.

Az egyházmegyei közgyűlés a homonnai missiói egyház ezen kérelmét teljes egészében

magáévá teszi s azt a legmelegebb pártolással terjeszti fel a főt. egyházkerületre

67. Olvastatott a lasztóci ref. egyház előljáróságának kérvénye, melyben a templom újra fedéséhez szükséges 900 korona rendkívüli adókivetési lajstromnak megerősítését kéri.

A kivetési lajstrom azzal a felhívással adatik vissza az egyház előljáróságának, hogy azt 15 napi közszemlére tegye ki s ha ezen idő alatt ellene felebbezés be nem érkezik, az esperes felhatalmaztatik a kivetési lajstromnak az egyházmegye nevében leendő megerősítésére.

68. Közhirdetésre ajánltatnak

N.-Bári, Szöllöske, Ladamóc.

69. A tavaszi egyházkerületi közgyűlésre képviselőkül kiküldetnek :

Az elnökség mellett, *rendes tagokul*: Szegő Béni, Tudja Mihály papi; Nemes Lajos, Dókus László világi tanácsbírák; Péter Mihály papi, Isépy Zoltán világi főjegyző; *póttagokul*: Virág József papi és Bernáth Aladár vil. tanácsbíró.

70. Esperesi jelentés szerint nincs ismétlő iskola Magyar-
sáson és Szürnyegen.

Mindkét egyház iskolájának előljárósága utasítatik az ismétlő iskola beállítására s az iskola-
látogatóság felhivatik, hogy tegyen majd e rész-
ben jelentést az őszi e. m. gyűlésre.

71. A jegyzőkönyvek hitelesítésére kiküldetnek

az elnökség mellett Dókus Gyula, Dókus
László, Bernáth Aladár t. bírák és a jegyzői kar.

72. E jegyzőpontok a hitelesítő bizottság által

meghitelesítették.

II.

BIRÓSÁGI ÜGYEK.

A felsőzempléni református egyházmegye fegyelmi bíróságának Sátoraljaújhelyben 1909. évi március hó 30-án tartott üléséről felvett

J E G Y Z Ő K Ö N Y V.

Jelen voltak: a bíróság részéről Hutka József esperes és Dókus Ernő e. m. gondnok elnöklete alatt Szegő Béni, Kozma Antal, Tudja Mihály, Kádár János papi, Dókus Gyula, Nemes Lajos, Dókus László, Bernáth Aladár világi tanácsbírák; Virág József papi tanácsbíró, mint előadó és Isépy Zoltán vil. főjegyző, jegyzőkönyvvezető.

Felek részéről: Nyitray Lajos tusai lelkész.

Tárgy: Nyitray Lajos tusai lelkésznek, a felsőröcsei egyház lelkészi állásáról való lemondása.

Olvastatott az ungi egyházmegye esperesének a felsőzempléni egyházmegye esperéhez intézett azon átirata, melyvel Nyitray Lajos lemondó levelét a II. t.-c. 35. §-a értelmében leendő eljárás céljából átteszi. — Ezzel kapcsolatban olvastatott Nyitray Lajos tussai lelkésznek, az ungi egyházmegye espereséhez intézett azon levele, melyben felsőröcsei lelkészszé történt megválasztását, — tekintettel arra, hogy előzetesen kijelentette, miszerint csak egyhangu meghívás esetén fogadja el az állást, meghívása ellen pedig a sárosmezősiek felebbezéssel éltek, — nem fogadja el.

Az egyházmegyei fegyelmi bíróság, ezen ügyben a következő

végzést

hozta:

Esperes felhívatik, hogy szerezze be Nyitray Lajos lelkész azon nyilatkozatának hiteles másolatát, melyben kijelenti, hogy a felsőröcsei lelkészszé leendő meghívását csak azon esetben fogadja el, ha az egyhangu lesz. — Továbbá intézzen kérdést az ungi egyházmegye espereséhez, hogy a felsőröcsei egyháznak, ezen lemondásból kifolyólag, van-e anyagi

kára? Ha igen, mily címen állott elő és mily összeget tesz ki?

A felsőzempléni református egyházmegye közigazgatási bíróságának 1909. évi március hó 30-ik napján Sátoraljaújhelyben tartott üléséről felvett

JEGYZŐKÖNYV.

Jelen voltak: Hutka József esperes és Dókus Ernő e. m. gondnok elnöklete alatt Szegő Béni, Kozma Antal, Tudja Mihály, Kádár János, Virág József papi, Dókus Gyula, Nemes Lajos, Bernáth Aladár világi tanácsbírák, Dókus László világi tanácsbíró mint előadó és Isépy Zoltán vil. főjegyző, mint jegyzőkönyvvezető.

Tárgy: Tóth József szállóskei volt gondnok panasza, a szállóskei egyház ellen.

Dókus László vil. tanácsbíró jelenti, hogy ezen ügyben az eljárást, a bíróságnak Hardicsán 1908. évi szeptember 9-én hozott végzése értelmében folytatni tette, de miután az ügy bonyolult helyzete hosszabb és behatóbb vizsgálatot igényel, azt még be nem fejezte.

A bizottság ezen szóbeli jelentést tudomásul véve, az érdemleges tárgyalást mellőzi és Dókus László vil. tanácsbíró felhívja, hogy a vizsgálatot mielőbb fejezze be és annak eredményéről, a legközelebbi e. m. bírósági ülésen számoljon be.

A felsőzempléni ref. egyházmegye közigazgatási bíróságának Sátoraljaújhelyben 1909. március hó 30-án tartott üléséről felvett

JEGYZŐKÖNYV.

Jelen voltak a bíróság részéről: Hutka József esperes és Dókus Ernő egyházmegyei gondnok elnöklete alatt Szegő Béni, Virág József, Kádár János, Tudja Mihály papi, Dókus Gyula, Dókus László, Nemes Lajos, Bernáth Aladár világi tanácsbírák, Isépy Tihamér e. m. ügyész és dr. Bessenyei Zénó e. m. vil. aljegyző, ugyis mint jegyzőkönyvvezető. A felek részéről: Kis Peti István.

A bíróság ekként szabályszerűen megalakulván, elnök az ülést megnyitja s felhívja Kádár János tanácsbíró előadót az ügy ismertetésére.

Előadó az ügyet ismerteti.

Ezután a felek eltávolításával a bíróság az ügyet tanácskozás és megfontolás tárgyává tette, mely után előadó javaslatának egyhangú elfogadásával a bíróság meghozta a következő ítéletet:

Ítélet.

Kis Peti István hardicsai lakos és egyháztág azon felebbezésének, mely a hardicsai egyház presbiteriumának 1908. augusztus 29-én tartott ülésében hozott határozatát, mely szerint nevezett Jankópál Zsuzsánnától csere útján szerzett zsellérház útján félzsellérséget megillető módon meg lett adóztatva, — megtámadta, — hely adatik és a presbiterium fentemlített határozata ezennel megsemmisítettik.

Indokok:

Midőn Kis Peti István Jankópál Zsuzsánnától házat cserélt, — gazdaházért zsellérházat kapott ugyan, — de vagyonában szaporulat be nem állott, mivel a zsellérházat, a zsellérséget illető két legelő nélkül vette át. Nem történt ílt tehát semmi más, mint hogy Jankópál Zsuzsánna zsellérháza gazdaházzá lett, Kis Peti István gazdaháza pedig zsellérházzá a Jankópál Zsuzsánna birtokában, — mit bizonyít az is, hogy az utóbbi a csere megtörténte után is fizetett, bizonyára a presbiterium tudtával és beleegyezésével háza-, mint félzsellérség után járó egyházi adót mindaddig, míg házat id. Kis Peti Istvánnak el nem adta.

A presbiterium intézkedése tehát nem volt sem jogos, sem méltányos, midőn Kis Peti Istvánt, habár félzsellérség után járó egyházi adóval is, — megróvta, mert ő a telke után fizet egyházi adót s a telekhez tartozó háza után külön fizetni nem köteles, — habár zsellérháza gazdaházzá lett is.

Ezen okoknál fogva a presbiterium kifogásolt határozatát megsemmisíteni és Kis Peti Istvánt a reá jogtalanul kirótt félzsellérségi egyházi adó alól felmenteni kellett.

Miről Kis Peti István hardicsai lakos és a hardicsai egyház presbiteriuma értesítettnek.

E jegyzőkönyvi pontokat jegyezték:

- PÉTER MIHÁLY papi főjegyző az 1—10., a 17, 23, 28, 32, 33, 35—45, 68, 71, 72. pontokat.
- Dr. ISÉPY ZOLTÁN vil. főjegyző a 12, 13, 15, 20, 26, 31, 46—50., 69. pontokat és az I. sz. ki. b. és I. sz. fegy. bir. pontokat.
- SÜTŐ KÁLMÁN papi aljegyző a 18, 22, 25, 27, 29, 51, 52—58. és 70. pontokat.
- Dr. BESSENYEI ZÉNÓ vil. aljegyző a 11, 14, 16, 19, 21, 24, 30, 34, 59—67. és a II. sz. köz. bir. pontokat.
-

TÁRGYMUTATÓ.

1. A közgyűlést megelőző istenítisztelet alkalmával Veres Károly ladamóci lelkész imádkozott.
2. Az egyházmegyei gondnok a közgyűlést megnyitja.
3. Az esperes jelentése.
4. Köszönet gr. Lónyay Gábor urnak, gr. Pálffy Daun Lipótné sz. Lónyay Olga és Lónyay Gabriella urnőknek.
5. Köszönet Pribék Istvánné sz. Klug Klotild urnőnek.
6. Köszönet gr. Eszterházy Móric ur orsz. gy. képviselőnek.
7. Köszönet Záhorszky Vincéné és Palkóczy Jánosnénak.
8. Isépy Géza volt isépi főgondnok érdemeinek jegyzőkönyvbe foglalása.
9. Köszönet gr. Andrássy Gézának és Nemes Sándornak.
10. Tomory Pál számvevőszéki előadó az esküt leteszi.
11. Több egyháznak adott utasítás az iskolai ingatlanok át-
12. Kisazari elköltött tőke az egyház pénztárába befizettetett.
13. A lasztóci egyház a nagykászmeri egyháznál levő 600 kor. tartozását kifizette.
14. A borsii tanítói ingatlanok eladása iránt hozott határozat.
15. A szőlőskei iskolánál a szükséges illemhely elkészítettett.
16. A tussai es szőlőskei tanítói nyugdíj-ügy.
17. Morvai egyház elköltött tőke ügye.
18. A nagybárii tanítói lak építési ügye tovább is nyilván tartatik
19. A csarnahói egyház adjon jelentést, az őszi gyűlés 27. pont alatti ügy mikénti rendezéséről.
20. A szőlőskei egyház adósságának, hátralékainak, adójának rendezésével Sallay Béla bizatik meg.
21. A málcai 3600 korona lelkészi alap az egyházkerület pénztárában el van helyezve.
22. Bodzásujlak és Szürnyeg 30 filléres tanítói nyugdíjhátralékukat, esetleges egyéb adóhátralékukat fizessék ki.
23. A toronyai építkezési ügy.
24. A kishárii egyház és gr. Vay Tihamér közötti ügy paplak-építésből kifolyólag.

25. A tusai egyház iskolai ügye.
26. A csarnohói egyház kivetését az esperes megerősítette.
27. A levéltár rendbehozatala iránt tett intézkedések.
28. Egyházak istenitiszteleti nyelve.
29. Olcsváry Lajos b.-szerdahelyi lakos az ottani egyház követeléséből egy részt kifizetett, a még ki nem fizetett összegre fedezet van.
30. A lasztoméri adókiivetési ügy.
31. Ladamóci regále-váltáság.
32. Gálszécsi és miglészi egyházak vasuti kisajátításból származott tökepénze.
33. A kisazari egyház és az özvegy lelkészné közötti adóügy.
34. A homonnai egyház kérelme a Prot. Irod. Társaság kiadványainak a mlsszói könyvtár részére való beszerzésére, -- a segélyosztó bizottsághoz tételik, s a segélyezésre az egyházkerület figyelme is felhivatik.
35. A saújhelyi egyház rendes évi adókiivetése megerősítettik.
36. Hardicsáé csak feltételesen.
37. A ladamóci egyház 3000 koronát kér az egyházkerulettől.
38. A kisazari egyház tanítói díjlevele megerősítettik.
39. A gálszécsi, kisazari, miglészi, lasztoméri egyházak évi rendes adókiivetése megerősítettik.
40. Homonna iskolai alapjainak kamatait kéri felhasználhatni a templom tetőzetének újraépítéséhez.
41. Kolbása lelkészi és tanítói díjlevele meg nem erősített.
42. Barkász Bertalan tusai tanító az esküt letette, választása megerősítettik s az egyházmegyébe bekebeleztek.
43. Tőkesegélyre ajánlott egyházak.
44. A homonnai missiói lelkész jelentése.
45. Az abarai vagyonleltár, rovatos kimutatás, egyéneenkénti kimutatás megerősítése.
46. A paróchiális könyvtárakról való kimutatás.
47. A segélyosztó bizottság jegyzőkönyve.
48. Az orsz. közalap-bizottság jegyzőkönyve.
49. Az orsz. ref. lelkész nyugdíjintézeti bizottság jegyzőkönyve.
50. Esperes elszámol a délolaszországi és ajkai szerencsétlenek számára gyűjtött pénzekről.
51. A lelkészegyesület felterjesztései.
52. A tanfelügyelő átirata folytán több iskola hiányainak megszüntetésére vonatkozó utasítás.

53. Az egyházlátogatóság jelentése folytán több iskola hiányainak megszüntetésére vonatkozó utasítások
54. Bornemissza István csarnahói s.-lelkész állásába beerősítetik és az egyházmegyébe bekebeleztetik.
55. Szegő Benőnek, a rá szavazás elmulasztása folytán kirótt bírság elengedtetik.
56. Nagyráskának segélykérvénye a paplak kijavítása iránt benyújtott segélyért a segélyosztó bizottsághoz utasíttatik.
57. A deregnyői tanítói díjlevél megerősítése.
58. A hardicsai adásvételi szerződést, kellő felszerelés után az esperes erősítse meg.
59. Az egyházak anyagi viszonyairól szóló kimutatás.
60. A számvevőszék beterjesztett jegyzőkönyvére vonatkozó határozatok.
61. A málcai szolgalmi jog megváltására vonatkozó határozat.
62. Gálszécsi eladott lelkészi föld kifizetett vételárának törlése iránti engedély.
63. A ladamóci díjlevél-ügy.
64. A ladamóci iskola túlzusufaltsága.
65. A segélyosztó bizottság tagjai.
66. A homonnai egyház azon indokolt kérelme, hogy a püspöki kinevezésű egyházak sorából töröltessék, pártolólág terjesztetik fel az egyházkerületre.
67. A lasztóci egyház adókivetése felszerelés végett az egyháznak visszaadatik.
68. Közhirdetésre ajánlott egyházak.
69. A tavaszi egyházkerületi gyűlésre küldött képviselők.
70. Magyarsas és Szürnyeg ismétlő iskola felállítására utasíttatik.
71. A jegyzőkönyvek hitelesítésére kik küldettek ki?
72. A jegyzőkönyvek meghitelesítése.

Bírósági ügyek.

- I. Nyitray Lajos tusai lelkész fegyelmi ügye.
- II. Tóth József szállóskei volt gondnok panasza.
- III. Kis Peti István felebbezésének, a reá a hardicsai presbitérium által jogtalanul kivetett félzsellérségi egyházi adó ellen, hely adatik; a presbitérium határozata megsemmisítettvén.

BETŰRENDES NÉVMUTATÓ.

- Abara 52, 60.
Alsómihályi 60.
gr. Andrássy Géza 9.
Barkász Bertalan 42.
Bánóc 53, 60.
Bernáth Aladár 65, 69, 71.
Bodrogszerdahely 29, 60.
Bodzásújlak 22, 60.
Bornemissza István 54.
Borsi 14, 22, 60.
Cselej 60.
Csernahó 19, 52, 53, 60.
Deregnyő 11, 52, 57, 60.
Dókus Gyula 65, 71.
Dókus László 65, 69, 71. köz. bir. II.
Egyházak 48, 60, 70.
Egyházlátogatók 51.
Esperes 27, 36, 44, 47, 60, 67. fegy. bir. I.
Esterházy Móric 6.
Garany 60.
Gálszécs 32, 39, 53, 60, 62
Gercsely 11, 60.
Hardicsa 36, 53, 58, 60. köz. bir. I.
Hegyi 60.
Homonna 34, 40, 44, 60, 66.
Homonnai lelkész 44.
Imreg 53, 60.
Isépy Zoltán 65, 69
Iskolalátogatók 52.
Jegyzői kar 71.
Kaszó 60.
Kisazar 12, 33, 38, 39, 53.
Kisbári 24, 60.

- Kistráska 52, 60.
 Kis Peti István köz. bir. I.
 Kistoronya 53, 60.
 Kiszte 60.
 Kolbása.
Ladamóc 31, 37, 60, 63, 64, 68.
 Lasztomér 11, 30, 39, 52, 60.
 Lasztoméri tanító 52.
 Lasztóc 11, 13, 53, 65, 67.
 Legenye 11, 60.
 Lelkészek 28, 60.
 Levéltárnok 27.
 gr. Lónyay Gábor 4.
 Lónyai Gabriella 4.
Magyarizsép 60.
 Magyarsas 22, 46, 53, 60.
 Málca 21, 53, 60, 61.
 Miglész 32, 39, 53, 60.
 Morva 17, 46, 60.
 Nagybári 18, 52, 53, 60, 68.
 Nagykázmér 60.
 Nagyráska 52, 53, 56, 60.
 Nagyráskai tanító 52.
 Nagytoronya 18, 46, 53, 60
 Nemes Lajos 69.
 Nemes Sándor 9.
 Nyitray Lajos fegy. bir. I.
 gr. Pálffy Daun Lipótné Lónyay Olga 4.
 Palkóczy Jánosné 7.
 Pénztárnok 47, 51, 60.
 Péter Mihály 69.
 Pribék Istvánné Klug Klotild 5.
Román Ernő 60.
Sallay Béla 14, 20.
 Sátoraljaújhely 35.
 Segélyosztó biz. 47, 60.
 Szalók 52, 53, 60.
 Szalóki tanító 52
 Szegő Benő 55, 69.
 Szöllöske 15, 16, 20, 52, 53, 60.
 Szürnyeg 22, 53, 60,

Tomory Pál 10.
Tóth József köz. bir. II.
Tudja Mihály 65, 69.
Tusa 11, 16, 25, 53, 60.
özv. Záborszky Vincéné 7.
Zemplén 52, 53, 60.
gr. Vay Tihamér 24.
Vásárhely 46, 60.
Veress Károly 1.
Virág József 47, 69
