

A FELSŐZEMPLÉNI
EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1907. ÉVI ÁPRILIS HÓ 4-ÉN S.-A.-UJHELYEN
TARTOTT TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE

PÉTER MIHÁLY
EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ.

XXV. FÜZET.



SÁROSPATAK, 1907.
NYOMTATTA RADIL KÁROLY A REF. FŐISKOLA BETŰIVEL.

A FELSŐZEMPLÉNI
EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1907. ÉVI ÁPRILIS HÓ 4-ÉN S.-A.-UJHELYEN
TARTOTT TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE

PÉTER MIHÁLY

EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ.

XXV. FÜZET.

SÁROSPATAK, 1907.

NYOMTATTA RADIL KÁROLY A REF. FŐISKOLA BETŰIVEL.

A FELSŐ-ZEMPLÉNI EV. REF. EGYHÁZMEGYE 1907.
ÁPRIL. HÓ 4-ÉN SÁTORALJAÚJHELYBEN TARTOTT
TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

Jelen voltak:

Hutka József esperes és Dókus Ernő egyházmegyei gondnok kettős elnöklete alatt: Fejes István tb. esperes, sátoraljaújhelyi lelkész, Szeghő Béni, Kozma Antal, Kádár János, Tudja Mihály, Virág József papi, — Dókus Gyula, Nemes Lajos, Dókus László világi tanácsbírák. Mint jegyzők: Péter Mihály papi főjegyző, Sütő Kálmán papi, Bernáth Aladár világi aljegyző, Janka Károly h. jegyző. — Cseh Pál alsómihályi, ifj. Hubay Bertalan b.-újlaki, Stephán Mihály csarnahói, Bottka Bertalan gercselyi, Séra János hardicsai, Rácz József kistráskai, Szombathy Antal kolbásai, Melkó István ladamóci, Erdélyi András lasztóci, Tomory Pál m.-izsépi, Kiss Tamás málcai, Román Ernő nagytoronyai, Kozma Gedeon szőlőskei, Nyitray Lajos tussai lelkészek. Marton János s.-a.-újhelyi, Szász Tihamér csarnahói s.-lelkészek. — Mint egyházi küldöttek: Gerócs Mihály bánóci, Németh Mihály morvai, Moszkaly Pál gondnok vásárhelyi, Molnár István állami tanító b.-újlaki, Szarvas István gondnok csarnahói, Szakácsi Miklós gercselyi, Peti András gondnok hardicsai, Tóth András gondnok nagyráskai, N. Tóth János gondnok kisbárii, Hollós János tanító szőlőskei, Kiszti István gondnok zempléni, Karakó Ferenc tanító szürnyegi küldöttek, több tanító és számos érdeklődő.

Elmaradásukat igazolták: Diószeghy János világi tanácsbíró, dr. Isépy Tihamér e.-m. ügyész, Soltész Gyula kisazari, Horkay Bertalan abarai, Sallay Béla kisbárii, Sztankovics Lajos nagyráskai lelkészek.

1. A közgyűlést megelőzőleg istentisztelet tartatott az ev. ref. templomban, amely alkalommal Cseh Pál alsómihályi lelkész emelte a lelkeket az imádság szárnyain az áldások kútfejéhez.

2. *Dókus Ernő* egyházmegyei gondnok e nevezetes alkalmából, — amidőn már csak rövid idő választ el bennünket az új egyházi törvények hatályba léptétől, — míg egyfelől a legközelebb lefolyt decenniumot a fejlődés, a fokozatos haladás tizedének tartja egyházunkra nézve, másfelől azon reményének ad kifejezést, hogy az újabb tíz esztendő is áldásos lesz egyházunkra, ezzel üdvözölvén a közgyűlést,

azt megnyitottnak nyilvánítja.

3. Egyházmegyei gondnok, tekintettel arra, hogy az egyházmegyei közgyűlésen évről-évre kevesebben jelennek meg, a közgyűlés figyelmét felhívja valamely hatékony intézkedés megtételére.

Utasítatnak a lelkészek, hogy az egyházmegyei közgyűléseken megjelenni tartsák szigorú köteleességeknek, valamint híveik körében is támasszanak érdeklődést ezen nagyon fontos szervünk iránt s egyházuk képviselőit esetről-esetre nemcsak bejelentsék az esperesi hivatalnál, hanem arról is gondoskodjanak, hogy a kiküldött képviselők a közgyűlésen tényleg meg is jelenjenek. Az esperes pedig utasítatik, hogy a gyűlésről elmaradó s magát kellőleg nem igazoló lelkészen a szokásos bírságot esetről-esetre hajtsa be.

4. Olvassatik az esperes évi jelentése, mely egész terjedelmében győzőkönyvbe jő, — úgy, amint itt következik:

Nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés!

Mielőtt az elmúló egyházi évről egyházmegyénkre vonatkozó esperesi jelentésemet előterjeszteném, álljunk meg az emlékezés oltára előtt s tegyük arra a hálának és kegyeletnek koszorúját!

A múlt év december hó 28-án gyász hír futott végig a hazán. Hegedüs Sándor a dunántúli egyházkerület főgondnoka, a magyar ref. egyház s a magyar közélet egyik büszkesége, a prot. irodalmi társaság halhatatlan emlékü világi elnöke, az orsz. lelkészi nyugdíj-gyámintézet s a paróchiális könyvtárak egyik lánglelkű szervezője pár napi betegség után, 58 éves korában váratlanul elhunyt!

Sokkal nagyobbak az elhunyt nagy férfiú érdemei, mintsem azokat jelen emlékezés keretében kellőleg megörökíteni tudnám; így csak annyit mondok: hogy „a királyi papság és szent nép ritka törzséből való hajtás volt.” Egyházi- és iskolai életünk különféle terein érvénye sült munkás életét mindnyájan ismertük, halálának híre minden igazán érző prot. kebelt mély gyászba borított! Mély gyászba borította egyházmegyénk közönségét is, aki mindnyájunkért élt és munkálkodott. Midőn ennek kifejezést adok, jelentem, hogy a dunántúli egyházkerület főtiszteletű püspökének, amikor ezen egyházkerület folyó évi január hó 31-én Komáromban az elhunyt nagyérdemű férfiú, mint főgondnoka emlékezetére gyászemlékünnepelet rendezett s e gyászünnepélyre egyházmegyénk is meghívott, egyházmegyénk nevében részvétíratot intéztem. Indítványozom, hogy az elhunyt nagy férfiú emlékezetét egyházmegyénk lapjain is örökítsük meg s a gyászoló családnak fejezzük ki részvétünket! S jelentem, hogy a boldogúlt temetésén Dókus Ernő egyházmegyei gondnok úr jelen volt.

Azon szorosabb viszony és ragaszkodó szeretetnél fogva, amellyel szűkebb hazánk, Zemplén vármegye s ezen vármegye közéletében kimagasló szerepet vivő férfiakkal vagyunk összekötvve, méltó kegyelettel kell megemlékezni ezen vármegye köztiszteletben és közszeretben állott s két évtizeden át volt főispánja: parnói Molnár István úrnak elhunytáról is, aki ez év február hó 19-én 81 éves korában költözött el az élők sorából! A megboldogult egy volt, ama aranytiszta jellemű s igazi magyar úri emberek közül való, aki életének minden idejében híven és hasznosan szolgálta hazáját. Főispáni működésének soha el nem évülő érdeme, hogy a lelkében élő krisztusi szeretetnél fogva nagy gonddal ápolta a különböző vallásfelekezetek közötti békés egyetértést és szeretetet! A vármegye vesztesége tehát a mi egyházmegyénknek is vesztesége. Mi is a mi atyai jó barátunkatsiratjuk és gyászoljuk a megboldogultban! Fennkölt szabadelvű gondolkodása s áhhoz méltó cselekedetei jutalmául megérdemli, hogy igaz tisztelettel örökítsük meg kedves emlékét s áldásos munkás életét. Indítványozom, hogy a gyászoló családnak és Zemplén vármegye közönségének fejezzük ki őszinte részvétünket!

Gyász esetekről emlékeztvén, jelentem: hogy a szomszéd abauji ev. ref. egyházmegye f. évben elhunyt két jeles lelkészének, Antalffy László volt alsóvadászi lelkész s kiérdemült esperesnek és Füzy János gönci lelkész s papi tanácsbírónak elhunytá alkalmából gyászba borult családjaikhoz részvétíratot intéztem s most

indítványozom, hogy egyházmegyénk az elhunytak egyházmegyéjénél fejezze ki részvétét.

E gyász esetek után meg kell emlékezniem egy, az Isten jóvoltából adott örömnapról és mindnyájunk lelkét felvidító örömteljes eseményről, arról t. i., hogy tisztánnenni ev. ref. egyházkerületünknek büszkesége, mindnyájunk által tisztelt és szeretet agg főpásztorunk Főtiszteletű és Méltóságos Kun Bertalan úr f. évi, január hó 21-én töltötte be életének 90-ik évét. Ez alkalomból egyházmegyénk nevében levélben üdvözöltem szeretett főpásztorunkat, ki is megemlékezésemet szeretettől áradozó szívélyes hangú levélben köszönte meg.

Ehelyütt emlitem meg azt is, hogy a dunántúli egyházkerület Hegedüs Sándor halálával megüresedett főgondnoki székbe Gróf Tisza Istvánt ültette. Indítványozom, hogy egyházmegyénk őt ez alkalomból üdvözölje.

Visszatekintve az elmúlt esztendőre, a lefolyt év a nagy történeti eseményekre való visszaemlékezés esztendeje volt!

Múlt évi május hó 20-án egyházmegyénk minden templomában és iskolájában hálaadással járultunk a mi Istenünk elé s kegyeletes emlékünnepelet tartottunk Bocskay István magyar- és erdélyország választott fejedelmének és a bécsi békekötés 300-os évfordulójának emlékére. S hogy ünneplésünk annál maradandóbb legyen egyházmegyénkben, a Bocskay-alapra 109 kor. 02 fillért gyűjtöttünk össze. Ezzel kapcsolatban jelentem azt is, hogy a főtiszteletű Püspök urnak múlt évi 491. számú rendelkezése szerint felhívtam az egyházakat, hogy országos zsinatunk IV. ülészakának 1043-ik számú jegyzőkönyvi pontjában foglalt s Báró Bánffy Dezső zsinati világi elnöknek Bocskay István érdemeit megörökítő megemlékezése minden egyház presbyteri gyűlésén felolvastassék s annakutána ezen megemlékezés a zsinatnak e tárgyban hozott határozatával együtt a presbyteri gyűlés jegyzőkönyvébe írassék be.

Az 1906. év második nagyjelentőségű eseménye II. Rákóczi Ferenc és számkivetésben elhunyt társai hamvainak a távol idegenből Törökországból való hazahozatala. E nagy horderejű esemény két oldalról is lelkesít minket: úgy is mint magyarokat, úgy is mint protestánsokat! A magyar nemzet régi vágya s ez idők hosszú során táplált szent óhajta valószínűleg meg 1906. november havának végén, amidőn II. Rákóczi Ferencnek és bujdosó társainak (Thököly Imre, Zrinyi Ilona, Rákóczi József, Bercsényi Miklós, Csáky Krisztina, Eszterházy Antal és Sibrik Miklós) Rodostóból haza hozott hamvait átvehette a nagyok iránt érzett forró kegyeletének

megnyilvánulásai között az édes anya: Magyarország földjének átadhatta!

Dókus Ernő úr öméltósága, egyházmegyei gondnokunk s az én vezetésem mellett egyházmegyénk képviselőjében több világi úr és számos lelkészársunk tanúi és résztvevői voltunk annak a kegyeletes és lélekemelő ünnepélynek, amely múlt évi október hó 29-én Kassán végbement s amellyel szabadságharcaink vezérei és hű társaiknak földi maradványai nyugalamra helyezettek.

S ezenkívül múlt évi október hó 15-én Ungváron tartott egyházkerületi közgyűlésünk határozata alapján főtiszteletű Püspök úrnak e tárgyban kiadott körlevele s az én körleveleim szerint egyházmegyénk minden templomán és iskola épületén nov. 27—30-ig nemzeti színű lobogók s az napokon reggel 8—9-óráig harangok zúgása hirdette a szent hamvak haza érkezését. A vasút mentén lévő községeken pedig nov. 28-án éjjel, amidőn ott a vonat a szent hamvakkal elhaladt, szintén minden templom, illetőleg egyházunk harangja meghúzatott. Végül nov. hó 4. és 5-én előleges kihirdetés mellett egyházközségeink minden templomában és iskolájában a nagy alkalom illő méltánylásával hálaünnepély tartott.

Jelentésem folyamán meg kell emlékeznem, mint egyetemes egyházi érdekű ügyről arról, hogy országos zsinatunk V. VI. és VII-ik ülészakát is megtartotta. S mert hazánk megváltozott politikai viszonyai lehetővé tették, a megalkotott törvények a vallás- és közoktatásügyi miniszternek 1906. évi június hó 9-én kelt és 48848. számú leiratában kilátásba helyezett három millió állami részleges hozzájárulás s annak törvényhozási úton leendő biztosítása, mint előfeltétel alapján múlt évi július 20. napján Ő Felségehez legfelsőbb megerősítés végeit hódolatteljes felirattal felterjesztettek. Amely törvények a törvényhozó zsinat és az államkormány felfogása között törvényeinkben mutatkozó eltéréseknek kiegyenlítése után f. évi február hó 14-én Ő Felsége által egyházi lapjainkban is közzétett, ismeretes megerősítő záradékkal szentesítették.

Zsinatunk VII. ülészaka ez évi március hó 12—14. napjain Budapesten tartatott meg s ezzel a zsinat ezidő szerinti feladatát be is fejezte.

Ez ülészak nevezetesebb tárgyai közül megemlítem: 1. hogy a királyi megerősítést hódoló tisztelettel tudomásul vette; egyben óvást emelt a jóváhagyási záradék olyatén magyarázata ellen, mintha ezáltal az 1848: XX. t.-c. teljes végrehajtására irányuló további törekvés megakasztható lenne. 2. A próbaénekeskönyv

tárgyában az új énekügyi bizottság javaslata, csekély módosítással határozati erőre emeltetett. 3. Ugyancsak ez ülészből kérvény intéztetett a kormányhoz aziránt, hogy a most napirenden lévő ismeretes tanítói fizetésrendezés alkalmával az összes magyar tan nyelvű iskolák tanítóinak fizetése teljesen azonos elvek alapján rendeztetnék. Végül ez utolsó ülésben a zsinat — tekintettel az egyetemes egyház érdekében álló ügyre, az 1848: XX. t.-c. folyamatban levő végrehajtására — bizonytalan időre elnapolta magát.

Örömmel jegyzem fel a jelen év nagy eseményei közé a lelkészi könyvtár első termékeinek megjelenését s minden egyháznak való szélküldését. Ugyanis Pokoly Józsefnek „Az erdélyi ref. egyház története“, kétkötetes műve a múlt év december havában érkezett meg. A Warga Lajos-féle szintén két kötetből álló „Keresztyén egyháztörténet“ pedig ez év január havában küldetett széjjel.

Áttérve egyházmegyénk közelebbi viszonyaira, jelentem, hogy az egyházi törvények 165. §-a szerint az egyházlátogatás ez évi február havában minden egyházunkban megtörtént. Megjegyzem azonban, hogy a látogatási küldöttségeket alig tudtam összeállítani és kiküldeni, mert e tiszt teljesítésére felszólítottak nagy része részint betegség, részint más körülmények miatt nem vállalhatta e tisztséget. A látogatásban a következő küldöttségek vettek részt: 1. Abarai járásban: Virág József és Kiss Tamás. 2. A sátoraljaujhelyi járásban: Hutka József és Cseh Pál. 3. A gálszécsi járásban: Kozma Antal és Tomory Pál. 4. A bodzásújlaki járásban: Sütő Kálmán és Séra János.

Az egyházlátogatási küldöttségek jelentése és saját tapasztalataim folytán egyházmegyénk belső és külső életéről, iskolatügyeiről egyéb körülmények és felmerült nevezetesebb mozzanatok és eseményekről a következőkben teszek jelentést:

Az istenitisztelek törvényeinkben megállapított rend és mód szerint vasárnapokon, ünnep- és hétköznapiokon általában véve pontosan megtartott, a hívek azt lelki buzgósággal látogatták, csak épen Kisráskán és Kistoronyán nem jártak a hívek hétköznapiokon a templomba. S midőn erről jelentést teszek, remélem, hogy jövőben ezen egyházak hívei templomlátogatása iránt sem lesz jelentés. Egyházi előljáróink az istenitisztelek gyakorlásában jó példát mutattak. A vallásos szellem ébresztésére szolgáló úri szent vacsora mind a hat alkalommal minden egyházban kiszolgáltattott s a hívek abban nagy számban részesültek. Az iskolát végzett gyermekeknek ahhoz szükséges konfirmációi oktatása min-

denült megfelelőleg hajtatott végre. A konfirmáció is ünnepélyesen végeztetett. Egyéb vallásos szertartásaink is pontosan teljesítették s azokat híveink sehol és semmikor sem mellőzték. Ekként a múlt évről kiadott névtárnak azon adata, hogy Gercselyen 4 házaspár nem vette igénybe az egyházi áldást, téves adat bekiildésén alapul. Hazafias és vallásos szellem ébresztésére nemzeti és egyházi ünnepélyek megtartattak. Azonkívül sok helyütt énekkarok s népkönyvtárak mozdítják elő a közművelődést. Egyházi zavarokról és békétlenségekről sehol sincs jelentés.

A presbyteriumok minden egyházban törvényesen szervezve vannak, gyűléseikről és az egyházközségi gyűlésekről jegyzőkönyvek vezetettek; fenntartják az egyházi rendet s igyekeznek megakadályozni az esetleg előforduló vadházasságokat. Ilyen vadházasság csak 4 esetben fordul elő egyházmegyénkben.

A gondnoki számadások a presbyterium által mindenütt felülvizsgáltattak, egyházlátogatók által helyel-közzel való helyesbítéssel aláírtattak. Az egyházi tökepenzék részint váltóra, részint jótállókkal ellátott vagy azok nélküli kötvényekre vannak a presbyterium utalványára egyeseknek kiadva, részint takarékpénztárakban elhelyezve. A belhivatalnokok fizetése mindenütt befolyt; legalább az ellenkezőjéről sehonnan sem tétetett jelentés. Egyéb anyagi viszonyokról külön jelentésekben számolok be.

Iskola-ügyünkről jelentem, hogy iskoláinkban a tanítás általában jó kezekbe volt letéve. A szülők is, — egy-két hely kivételével elég rendesen járatták iskolába gyermekeiket. Az iskolai felszerelés is mindinkább gyarapszik.

A vallás- és énektanítás mindenütt a tiszáninneri tanterv szerint történt. A tantervben kijelölt énekek a lehetőségig betanítottak. A gyermekek a téli időn kívül templomba felvezetettek.

Iskolai hiányokról külön jelentést teszek.

Az áldozatkészség a lefolyt évben is megtermette a maga gyümölcseit. És pedig az adakozásokban és építkezésekben. Ezekről a következőkben számolok be:

I. Adakozások.

1. Alsómihályiban begyűlt 287 kor. 82 fill. kegyes adományhoz nagyobb összeggel a következők járultak: Szathmáry Márton Amerikában gyűjtött 171 kor.-val, ugyancsak ő Amerikából küldött 20 kor.-val. Kövér Lajosné 25 kor.-val. Dókus László főszolgabíró 24 kor.-val. Nagy Lajos tóketerebesi lakos 12 kor.-val. Azon-

kívül úrvacsorai kenyeret és bort adtak: Ilosvay Zsigmond, Kassay József, Molnár János, Kassay Dánielné.

2. Bánócon összegyűlt 354 kor. 42 fill. kegyes adományba nagyobb összeget adtak: Tatár András berettői lakos Amerikából hazajövet 50 kor. Svehla Pál ág. ev. bánóci állomási főnök 20 kor. Ezenkívül Kazinczy Arthur berettői lakos, egyházi főgondnok ez évben is, mint azelőtt mindig, a 6 ízben kiosztott úri szent vacsorához kenyeret és bort adott.

3. Deregnyőn a hívek építkezésre kivetettek magokra 700 koronát.

4. Szalókon adósság törlesztésére 420 kor. önkéntes adományt ajánlottak meg a hívek

5. Gercselyben templomépítésre megajánlottak, illetőleg kivetettek magokra 2120 koronát s azonkívül az építkezés körül 850 kor. értékű fuvart teljesítettek. Országos és amerikai gyűjtésből bejött 6000 korona.

6. Gálszécsen Dr. Eperjessy Lajos gálszécsi születésű nagymihályi ügyvéd a templomba két futószőnyeget vett 30 korona értékben.

7. Homonnán begyűlt 107 kor.-hoz adakoztak: Béky Endre 10 kor., Harmata Andor 8 kor. 46 fill., Kolozsvári Sámuel 5 kor., Moravcsik László 10 kor., Özv. Péntek Mihályné 14 kor., Tamás Zsuzsanna 5 kor., Persenszky Lajos 30 kor., Sárkány Róza 5 kor.

8. Kistráskán a lelkészi belhelyen épült istálló és cselédlak építéséhez 1714 kor.-összeget adtak a hívek s ezenkívül 800 kor. értékű természetbeni fuvart.

9. Hegyiben templomépítésre kivetett 2006 kor.-ból befolyt 1862 kor. Ezenkívül a kistráskai építkezéshez 700 kor.-val járultak a hívek. Ugyancsak itt Nagyságos Thuránszky Tihamér úr, szalóki lakos és neje: Mezőssy Anna úrasszony 2130 kor. értékben egy szép hangú harangot öntettek s helyeztek a toronyba s ezenkívül 700 kor. értékű faanyagot adtak. Ugyancsak itt Ő Felsége 200 kor.-t adományozott magánpénztárából templomépítésre.

10. Legenyén Regéczy Pál legenyei születésű, bustyaházi körjegyző az egyháznak 100 kor. adományt küldött.

11. Kolbásár az úri szent vacsorához kenyeret és bort a következők adtak: Isaák János főgondnok két ízben, Juhász Zoltán egy ízben, Köröskényi Ágostonné egy ízben, Szabó Károly egy ízben, Tóth János egy ízben.

12. Lasztócon Déry Dánielné templomjavításra 100 kor.-t adóti az 1906-ban már bejelentett 500 koronán kívül. Ezenkívül

még Asszony István 10 kor.-t, Hrabószki József 5 koronát.

13. Lasztomérban lelkészlak építésre gyűjtésből bejött 2046 kor. Kivetésből 1200 kor. Ezenkívül 500 kor. értékű igás- és gyalog munkát teljesítettek a hívek. Valyiszka Pálné 22 kor. értékű szószéki terítőt adományozott.

14. Morván iskola építésre kivetett 3600 kor.-ból 1760 kor. 40 fill. jött be.

15. Magyarizsépen Tudja József algondnok és neje egy bordószínű megy úrasztali terítőt 18 kor. értékben adtak. Kancel Andrásné egy zöldszínű piros virágu kendőt 2 korona 40 fillér értékben.

16. Cselejben Szabó György és Rác Zsuzsánna 24 korona értékű úrasztali kelyhet ajándékoztak.

17. Tusán templomépitésre ajánlott adakozás- és gyűjtésből bejött 1943 kor. Ez összegbe nagyobb adományokat adtak s küldtek: egy magát megnevezni nem akaró adakozó 100 kor., Nagymélt. Gróf Andrassy Géza úr 300 kor., Amerikában gyűjtött összeget küldtek Miskó János 125 kor., Csacsko Mihály 310 kor., Holyán Mihály 150 koronát.

Ezekenkívül a magyar nyelvet és népnevelést Zemplén vármegyében terjesztő egyesület 1905. évben:

1. A m.-sasi és bánóci ev. ref. iskolának 4—4 drb. jutalomkönyvet adott. 2. A m.-izségi s n.-ráskai ev. ref. egyháznak iskola építésre egyenként 800—800 koronát.

Az 1906. évben pedig:

1. A gálszécsi ref. egyháznak iskola és tanítói lak építésre 500 koronát. 2. A n.-bárii egyháznak pedig tanítói lak építésre 700 koronát.

II. Építkezések:

1. Abarán egyházi magtár s lelkészi pincefedés belekerült 400 koronába.

2. Bánócon lelkészi csűrfedés s egyéb javításokra kiadatott 400 korona.

3. Deregyőn a lelkészi belhelyen melléképületeket u. m. istállót, magtárt és kocsiszínt építettek kőből, zsindeletelővel 3928 kor. 43 fill. értékben.

4. Gercselyben a régi templom helyén kőből és téglából, cinkpléh fedéssel ellátott új templomot építettek 11,525 kor. értékben. S a toronyba egy 632 kor. értékű harangot helyeztek el.

Azonkívül a paróchia egy részét újonnan fedték, csüirt, magtárt építettek s a lelkész háza elé egy 2 m. széles keramit lapokkal kirakott tornácot, középen 4 m.-es kiugrással s a templom körül kerítést csináltak. Ezen építkezés belekerült 2620 kor.-ba, amelyből a hívek által teljesített fuvar 250 kor. értékű.

5. Morván kőből és téglából, zszindely fedésű tanítói lakás és iskola épült 7400 kor. költséggel.

6. Magyarorságon a lelkészlak újított 4000 kor. költséggel.

7. Magyarízsepen tanítói lak és iskola épült, mely a használatnak át is adatott. Ez építkezésről részletes jelentés jövőben tétetik.

8. Lasztócon a templomjavítás belekerült 3145 kor.ba. Ebből a hívek fedeztek 2400 kor.-t, a többit a n.-kázmeri egyháztól vették kölcsön.

9. Miglészen kőből, zszindely fedéssel új iskola építetett.

10. Kistoronyán templomi használatra 240 kor.-ért harmoniumot vett az egyház s a tanító konyhakertjét 120 kor. költséggel körülkerítette.

11. Lasztómérban a régi lelkészlakot egy méter felemeléssel 3143 kor. 13 fill. költséggel alakították át úgy, hogy most már a lelkészlakon van 4 padlós szoba, konyha, kamara s üveg folyosó. Ezenkívül a lelkészi belhely előtt új köhidat építettek s 20 méter hosszú kerítést huztak.

12. Kisráskán a lelkészi belhelyen istálló, magtár és cselédház épült kőből, vályogból s kikindai cseréppel fedve 2964 kor. 67 fill. költséggel.

13. Hegyiben a régi rozzant templom helyett kőből és téglából templom és torony épült cinkpléh tetővel 10,555 korona költséggel.

14. Sátoraljaújhelyben a lelkészlak homlokzatának megjavítása s a lelkészlakon végzett egyéb javítások s ezek közt az emeleti folyosó beüvegezése 1238 kor.-ba került.

15. Málcán a templom zszindely teteje javított 117 korona költséggel s a tanítói laknak utca felőli része bezszindelyeztetett 195 kor. 08 fillér költséggel.

III. Esperesi hivatalomhoz az egyházi évben következő pénzek érkeztek:

1. 1906 évi II. félévi congrua	— —	10,095 kor. 77 fill.
1907. évi I. félévi congrua	— —	12,392 „ 01 „
Összesen:		<u>22,487 kor. 78 fill.</u>

2. Országos özvegy-árva járulék címén	4,649 kor. 98 fill.
3. Lelkészeknek kiutalt állandó domesztikai segély	490 „ — „
4. Janka Károly homonnai lelkésznek áll. segély fejében	100 „ — „
5. Egyházmegye részére áll. segély egyházkerület útján	1,280 „ — „
6. Őszkor kiosztott különféle című egyházmegyei segély	1,215 „ — „
7. Múlt évi tavaszi konventünk határozata szerint egyszersmindenkori domesztikai segély:	
a) Gercselyi egyháznak	600 „ — „
b) Csernahói	50 „ — „
c) Borsii	50 „ — „
d) Szürnyegi	50 „ — „
e) Miglészi	50 „ — „

Összesen : 800 kor. — fill.

8. A Bocskay emlékalapra a málcai ev. ref. egyház által is küldött 3 kor. 76 fill. adománnyal együtt 109 „ 02 „
 Őszi egyházmegyei közgyűlésünk 48. pontja alatt e célra kimutatott 105 kor. 26 fill. összeg tehát ekként helyesbbitetik.
9. Tavaszi egyházmegyei gyűlésünk 49. pontja szerint Komjáthy Gábor ungvári lelkésztől behajtott egyhm. adósság 209 „ 58 „
 Réz László roznycói lelkésztől egyházmegyei adósság 79 kor. 93 fill.
 (Ez utóbbi két összeget átadtam a dékánoknak.)

Kezemhez befolyt pénzek főösszege tehát: 30,141 kor. 29 fill.

Mindezen összegeket illetékes kézbe és helyre annak idején pontosan átadtam.

Ezekon kívül az emei dékán kezéhez befolyt:

1. 1906 évi országos özvegy-árva járulék címén 1574 kor. 42 fillér.

2. 1906 évre megajánlott orsz. közalap 1336 kor. 67 fillér., 1 kor. 92 fill. behajthatlannak jelzett összeg hijával.

3. Lelkészértekezleti tagsági díj címén minden lelkésztől 2–2 kor. és iskolai szabályrendeletért minden egyháztól befolyt 24—24 fillér szintén a dékánnak adatott át.

IV. Egyházmegyénk körében lefolyt ünnepélyekről emlékezve jelentem :

1. 1906. évi július hó 22-én a lasztóci megújított templom felszenteltetett. A felszentelő imát én mondtam, Cseh Pál alsó-mihályii lelkész predikált s Tomory Pál m.-izsépi lelkész úri szent vacsorát osztott.

2. 1906. évi szept. 9-én a hívek kívánságára a még 1903-ban épült bánóci lelkészlak szenteltetett fel. A felszentelő imát én mondtam s predikáltak Kiss Tamás és Nyitray Lajos lelkészek.

3. 1906. évi nov. 4-én a hegyii újonnan épült templom és új harang szenteltetett fel. Úgy a templomszentelő imát, miként előbb harangszentelési imát és beszédet én mondtam. A templomban predikált Nagy Béla sárospataki theologiai tanár, kint Kiss Tamás málcái lelkész. Úrvacsorát osztott Kozma Antal m.-sasi lelkész, keresztelt Benkő Lajos iskei lelkész.

4. 1906. évi nov. hó 25-én a miglészi iskola szenteltetett fel, ahol is megbízásom folytán Sütő Kálmán aljegyző imádkozott s Nyitray Lajos tusai lelkész predikált.

5. 1906. év dec. 9-én a gercselyi templom szenteltetett fel. Kádár János legényei lelkész és t.-bíró mondta a felszentelő imát, Janka Károly homonnai lelkész predikált, az úri szent vacsorát Tomory Pál m.-izsépi lelkész osztotta.

6. Ezekén kívül f. évi május hó 14. napján, idb. Meczner Gyula úr Zemplénavármegze főispánjának beiktatási ünnepélyén egyházmegyénk küldöttségileg vett részt.

V. Őszi egybázmegyei gyűlésünkön már bejelentett hivatalnok s főként kántortanítói választások, változások, beerősítéseken kívül a következőket jelenthetem :

Múlt évi szept. hó 14-én a nagy- és kistoronyai egyház lelkészül választotta Román Ernő volt miskolci s.-lelkészt. Ugyanaznap a kis- és nagybárii egyház lelkészül választotta Sallay Bélát, ki a múlt év május hó 1-től mint helyettes-lelkész működött ott.

Az időközben eltávozott Kendecsy Pál abarai tanító helyébe Várady Aurél okl. tanítót erősítettem be egy évre ideiglenesen. Ugyancsak az időközben eltávozott Simon Zoltán okl. csernahói tanító helyére Bényei Dánielt erősítettem be az iskolai év végéig,

kinek oklevele még nincs. Tusára szintén egy évre ideiglenesen kántortanítói minőségben beerősítettem Barkász Bertalant.

VI. A nm. vallás- és közokt. miniszter úrnak alább jelzett rendeleteivel következő tanítók kaptak fizetésöknek 800 koronáig való kiegészítésére évi államsegélyt:

1. 1906. évi május hó 11-én 35684. sz. a. kelt rendelettel Zsoldos Ferenc nagyráskai tanítónak évi 322 koronát.

2. 1906. évi július 21-én 51992. számú rendelettel Magyar Imre gálszécsi tanító 372 koronát.

3. 1906. évi szeptember hó 6-án kelt 71333. sz. rendelettel Ónody Zoltán kistráskai tanítónak 338 koronát.

4. 1906. évi nov. 5-én kelt 92907. számú rendelettel Molnár Béla kolbásai tanító 622 koronát.

5. 1906. évi nov. 23-án kelt 95998. számú rendelettel Jakó Sándor lasztóci tanító 644 koronát.

6. 1907. évi jan. 12-én kelt 103954/906. számú rendelettel Kormány Gusztáv nagytoronyai tanító 498 koronát.

7. 1907. évi jan. 14-én 113152/906. számú rendelettel Simon Zoltán csernahói tanító 178 koronát. (Eltávozott 1906. dec. 2-án).

8. 1907. évi jan. 23-án 114264 számú rendelettel Szombathy Béla m.-izsépi tanító 530 koronát.

9. 1907. évi márc. 10-én 15888. számú rendelettel Gyarmathy László zempléni tanító 392 koronát.

Mint hogy azonban az utóbbi tanító változása csak mintegy másfél év múlva jelentetett be a vall. és közokt. minisztériumnak, ezen minisztérium kapcsolatban fenti rendelettel figyelmeztette az iskolaszéket, hogy jövőben a tanítóváltozást mindenkor kellő időben jelentse be, mert ilyen, semmivel sem indokolható mulasztás esetén az államsegélyt a jövőben meg fogja vonni.

Első évötödös 100 kor. korpótlékot kaptak:

1. 1906. nov. 10-én kelt 90516. számú rendelettel Kormos Gerő ladamóci tanító.

2. 1906. nov. 22-én kelt 90510. számú rendelettel Bottka Gyula kistoronyai tanító.

3. 1907. jan. 14-én kelt 111360/906. számú rendelettel Hollós János szöllöskei tanító.

4. 1907. febr. 16-án 4498. sz. a. kelt rendelettel Magyar Imre gálszécsi tanító.

Ezekon kívül Cseh Pál alsómihályii lelkésznek 1160 kor. 23 fillér utaltatott ki.

1906. évi nov. 29-én kelt 102351. sz. rendelettel 1906. évi okt. 21-től 1907. év június 30-ig 764 kor. 33 fill. kongrua.

Ugyancsak ezen minisztérium 1907. évi január 8-án kelt és 107528. számú rendelettel Sallay Béla kisbárii lelkésznek 1906. évi okt. 21-től 1907. évi június 30-ig 624 kor. 94 fill. kongrua utaltatott ki.

Az államsegélyre vonatkozó rendeleteket egyházmegyei levéltárba helyeztem.

VII. Egyházmegyénk népmozgalmi adataiból csak épen a nevezetesebbeket említem meg és pedig:

1. Áttért hozzánk 2 fi, 2 nő, összesen 4.
2. Kikeresztelkedett 3 „ — „ „ 3.
3. A reversális statisztika szerint javunkra megegyezés volt 5, veszteségünkre 9.
4. Kitért fi 1, nő 5, összesen 6.
5. A lélekszám 15530.
6. Születések száma 469. A tavalyihoz képest 33-al kevesebb.

VIII. Említést téve őszi egyházmegyei gyűlésünk óta általam elvégzett fontosabb ügyekről, jelentem, hogy őszi egyházmegyei gyűlésünk 10. számú határozata szerint a megüresedett világi tanácsbírói állásra 14/906. számú okt. 4-ről kelt körlevelemben köröztem meg a szavazást. Ez állásra e.-megyénk szeretett és tisztelt eddigi világi főjegyzője: Dókus László önnagysága választotta meg, akit új állásában ezennel tiszteletteljesen üdvözlök s kívánok neki erőt és egészséget ezen tisztsége folytatásához. A választásra vonatkozó iratok a gyűlés asztalára letétetnek.

Ugyanezen közgyűlés 21. számú határozatára megköröztem az iskolai ingatlan vagyonnak az egyház nevére való átadása és az iskolai pénzbeli alapoknak az egyház többi törzsvagyonához csatolása tárgyában az eljárás további folytatását. Ezen ügy előrehaladásáról azonban örvendetes jelentést nem tehetek, mert a tárgyalás folyamán a sátoraljaujhelyi kir. tkönyvi hatóságnak ez ügyre vonatkozó elutasító határozatát mutatom be.

Ugyanezen közgyűlés 30. számú határozata szerint a tanítói nyugdíjhátrálékok rendezése tárgyában bocsátottam ki körlevelet. Ezen ügy tisztába hozatala azonban nagyon nehezen halad, amiről részletes jelentésem nyújt tájékoztatást.

Ezeken kívül még részint a nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés által elvégezni rendelt s részint időközben előfordult számos ügyet intéztem el és pedig esperesi iktatóm szerint a múlt egyházi éven át 655 ügydarabot. S postakönyvem tanúsága sze-

rint elküldöztem 1680 közönséges levelet, 23 ajánlott levelet, 6 csomagot.

Ezek után jelentésemnek tudomásul vételét s intézkedéseimnek jóváhagyását kérve s magamat a nagytszeteletű egyházmegyének kegyes jóindulatába ajánlva vagyok a nagytszeteletű egyházmegyének

alázatos szolgája :

HUTKA JÓZSEF,
esperes.

5. Az esperesi jelentés ama részét, mely Hegedüs Sándor dnnántúli egyházkerületi és budapesti főgondnok haláláról emlékezik :

Közgyűlésünk mély megilletődéssel haligatván, az esperes azon bejelentését, hogy e nagy férfiú kidőlte alkalmából a dunántúli egyházkerületnél, egyházmegyénk fájó részvétének már kifejezést adott, — helyeslőleg veszi tudomásul. Egyszermind egyhangulag elfogadja azon indítványt, hogy Hegedüs Sándor emlékezetét jegyzőkönyvünk lapjain feljegyezzük s gyászbaborúlt családjához részvétíratot intézzünk, mert Hegedüs Sándor nemcsak mint hazafi írta be nevét édes hazánk történetébe, de különösen, mint anyaszentegyházának hű gyermeke elévülhetlen érdemeket szerzett s az utókor előtt is úgy ragyog majd emlékezete, mint aki forró szívvel csüngött egyháza minden nemes ügyén, előbb mint közkatona, később magas állásaiban, a budapesti egyház főgondnoki és a dunamelléki egyházkerület főgondnoki tisztében. A másokat hevíteni tudó, tette serkenteni, törekvő, a lankadt tagokba életet lehelő prófétai szó, a szétszórt csoportokat egybeszerkeszteni akaró igyekezet, a mindnyájunk előtt tündöklő tett, a példás szorgalom, a ritka áldozatkészség örök emléket emeltek Hegedüs Sándornak az ev. ref. magyar egyházban s nevét a hálás emlékezet koszorújával övezendik körül. Midőn el nem avuló érdemeit egyházmegyénk lapjain feljegyezzük, a

gyászoló esaládnál ezennel kifejezzük fájó részvétünket. E fájdalomban való közös osztozkodás enyhítse szívök sajkását; az elköltözött teste találjon a sírban nyugalmat, lelke örök üdvösséget ama jobb hazában.

6. U. e. esperesi jelentés szerint elköltözött az élők sorából parnói Molnár István, Zemplénavarmegyének két évtizeden keresztül volt főispánja. Esperes azon indítványát, hogy a gyászoló családnál s Zemplénavarmegye közönségénél fejezzük ki részvétünket:

Egyházmegyénk őszintén s egyhangulag magáévá teszi. Parnói Molnár István más egyház kebelébe tartozott ugyan, de mint krisztusi szeretettől áthatott egyén, mint igazán szabadelvű férfiú, felülállván a felekezeti szűkebb korlátain, az emberben az embert, az intézményekben a nemes célt tekintette csupán és így egyházmegyénkkel, az ennek kebelében lévő egyházainkkal szemben mindenkor jóindulatot tanúsított, ügyeinknek magas állásában nem egyszer szerzett kívánt sikert. Midőn áldott emlékeztét egyházmegyénk lapjain hálásan följegyezzük, a gyászoló családnál s tek. Zemplénavarmegye közönségénél részvétünk fájó érzetét sietünk tolmácsolni, azon kívánságunkat is kifejezve, hogy a hű munkás találjon jutalmat a királyok királyánál is.

7. Az esperes azon jelentése, hogy Antalffy László volt alsóvadászi lelkész s abauji kiérdemült esperes s Füzy János gönci lelkész, papi tanácsbíró elhunytá alkalmából, részvétét a gyászba borult családok előtt már kifejezte:

Helyeslőleg vétetik tudomásúl; egyben megragadja egyházmegyénk az alkalmat, hogy az elhunyt két jeles férfiú halála alkalmával részvétét a Nt. abauji egyházmegyével is közölje, kifejezést adva azon őszinte gondolatának, hogy Antalffy László volt alsóvadászi lelkész s kiér-

demült esperes és Füzy János gönci lelkész s tanácsbíró korai kidőlte veszteség nemcsak az abauji egyházmegyére, hanem egész tiszáninneri egyházkerületünkre nézve, mert mindketten tudománnyal, apostoli lelkesedéssel felékesítve szolgálták evangyéliomi egyházunk ügyeit mindama mezőkön, ahova őket az isteni gondviselés s a közbizalom állította. Egyházmegyénk érdemeiket jegyzőkönyve lapjain ezennel megörökíti.

8. Az esperes azon jelentése, hogy főtiszt. Kun Bertalan tiszáninneri püspök urat, 90-ik életéve betöltése alkalmából az egyházmegye nevében levélben üdvözölte, ki azt szeretettől áradozó levélben köszönte meg:

Örömmel s az isteni gondviselésbe vetett felemelő érzéssel vétetik tudomásúl.

9. Az esperes azon indítványát, hogy gr. Tisza Istvánt, dunántúli egyházkerületi főgondnökká történt megválasztatása alkalmából üdvözöljük:

Egyházmegyénk egyhangulag elfogadja s magáévá teszi. Örömeinek ad kifejezést azért, hogy a dunántúli egyházkerület bizodalma, a díszes főgondnoki szék betöltése alkalmával egy oly férfiúra esett, aki szívvel-lélekkel csügg anyaszentegyházunk ügyein s akit az isteni gondviselés erővel áldott meg, fényes tehetségekkel ruházott föl nagy célok kivitelére. Midőn egyházmegyénk gr. Tisza István urat, kiváló állásában szívből üdvözli, kéri a mennyei gondviselést, hogy őt hazánk, evangyéliomi szent egyházunk hasznára, boldogítására testi és szellemi erőben sokáig éltesse.

10. U. e. esperesi jelentés szerint Thuránszky Tihamér szalóki birtokos és neje Mezőssy Anna úrasszony 2130 korona értékben egy díszes s szép hangú harangot öntettek s ajándékoztak a hegyii újonnan épült templom számára.

Egyházmegyénk e kegyes adományt hálá-
san örökíti meg jegyzőkönyve lapjain, a nemes
gondolkozású adakozóknak őszinte köszönettel
adózik, kérve őket, hogy anyaszentegyházunk
iránti buzgóságukat továbbra is őrizték meg s
jó cselekedetük jutalmát találják meg az igazak
elismerésében, hálájában és az Isten sokszoros
jótéteményeiben.

11. U. e. esperesi jelentés szerint Tussán Nmélt. gr.
Andrássy Géza úr orgonára 300 koronát volt kegyes ajándékozni.

Egyházmegyénk Nmélt. gr. Andrássy Géza
urnak, az egyházunk iránt újabban is megmu-
tatott jóindulatáért forró köszönetet mond, a
nagybecsű adományt jegyzőkönyve lapjain
hálásan megörökíti, kérve a nemes gondol-
kozású főurat, hogy kegyeit anyaszentegyhá-
zunktól továbbra se vonja meg s jóságát fizesse
meg a mennyei Atya.

12. Az esperesi jelentéssel kapcsolatban és annak pótlá-
sául Dókus Gyula tanácsbíró bejelenti, hogy Thököly Imre
késmárki temetésén az egyházmegyét ő és Dókus László
képviselték.

Örvendetes tudomásúl vétetik.

13. Ugyancsak Dókus Gyula tanácsbíró, mint Zemplén-
vármegye alispánja jelentést tesz arról, hogy a borsii egyház
harangja II. Rákóczi Ferenc és dicsőséges társai kassai teme-
tése alkalmából Kassára szállítottott, ott szerepelt, a temetés
után visszaadatott az egyháznak épen, sértetlenül. Midőn ezt
bejelenti, a borsii egyháznak s a f.-zempléni egyházmegyének
Zemplénavármegye nevében köszönetét fejezi ki.

Tudomásúl vétetik.

14. Eskütételre jelentkezett Molnár Béla kolbásai tanító.

Ki is eskűjét a közgyűlés színe előtt letette.

15. Múlt évi őszi közgyűlésünk 10. pontjára hivatkozással bejelentetik, hogy a Dókus Ernő egyházmegyei gondnokká választásával megüresedett világi tanácsbírói állásra beadott összes szavazatok, a Sátoraljaújhelyen 1906. nov. 13-án tartott szavazatbontó bizottsági ülésen felbontatván: a 29 szavazat közül 28 Dókus László világi főjegyzőre esett, 1 szavazat Bernáth Aladár világi aljegyzőre.

Ekkép Dókus László világi főjegyző a felsőzempléni egyházmegye világi tanácsbírójává választatván, az esperes üdvözlő szavai után, miután szép beszéddel a bizalmat megköszönte és elfogadta és ünnepélyes eskütétel után, székét a tanácskozás asztalánál elfoglalta. Megválasztása a főt. egyházkerülettel közöltetik.

16. Csabay Pál gömöri esperes az esperessé választása alkalmából a hozzá, múlt évi közgyűlésünkől 15 sz. a. küldött üdvözlő iratot szép szavakban megköszönte.

Tudomásúl vétetik.

17. Múlt évi őszi egyhm. közgyűlésünk 16. sz. határozatára jelenti a sátoraljaújhelyi járás egyházlátogatósága, hogy a nagybárii gondnoki számadás ügye teljesen tisztázva van.

E jelentés folytán felhivatik a nagybárii egyház előljárósága, miszerint tegyen jelentést az őszi gyűlésre arra nézve, hogy miképen lett a gondnoki számadás ügye tisztába hozva?!

18. Őszi közgyűlésünk 18. p. vonatkozólag a zempléni egyház előljárósága bejelenti a következőket:

A tiszánineni egyházk. pénztári hivatala által 175/1907. sz. a. kelt s a zempléni egyház lelkészi hivatalához küldött hivatalos átírat szerint, nevezett egyháznak 1907. jan. 1-én a következő adósságai állottak fenn az egyházkerületnél.

I. Tőkében	---	---	---	2000	kor.	—	fill.
Kamatban ezután	---	---	---	510	„	—	„
Késedelmi kamatban	---	---	---	43	„	20	„

II. Tökében	---	---	---	1152 kor.	—	fill.
Kamatban ezután	---	---	---	32	„	64 „
Késedelmi kamatban	---	---	---	—	„	90 „
III. 2000 kor. tökesegély után a XIII—XIV. részlettel á 30 kor.				60	„	— „
Összesen:	---	---	---	3798 kor.		74 fill.

A Zemplénben 1907. január 21-én tartott községi gyűlésben elhatározott, hogy a községi erdő fáját eladják, abból a ref. vallású telkesekre a birtok aránylagosan eső részt, nevezett egyháznak adósságai kifizetésére közmegegyezéssel átadják.

Említett határozatba a presbyterium 1907. febr. 20-án tartott gyűlésén belenyugodott s elhatározta, hogy az egyházra eső összegből az öt terhelő egyházkerületi tartozás fizettessék ki.

A ref. egyháznak jutott 3056 koronából, melyben benfoglaltatik a Blau Móricnak jutott, de általa a ref. egyháznak felajánlott 40 korona is, a tiszáninneri egyházkerületi pénztári hivatalának elismervénye szerint a fenálló 3798 kor. 74 fillérből 3400 koronát 1907. február hó 21-én ki is fizették.

Marad adósság 398 kor. 74 fillér. A lelkész szóbeli előadása szerint, — tekintettel arra, hogy a fenti összeg kamatként szerepel, — remény van ahhoz, hogy a főt. egyházkerület azt elengedi.

Egyházmegyénk örömét fejezi ki afelett, hogy a zempléni egyház, e régen húzódó adóssági kérdést ily szerencsésen megoldotta. Egyszermind utasítja az egyházat, hogy ha a főt. egyházkerület a hátralévő kamattartozást nem törölné, keressen módot annak kifizetésére is. Az egyházlátogatóság figyelme ez ügyre jelentős kötelezettsége mellett felhivatik.

19. Múlt évi őszi egyházmegyei közgyűléstink 19. és 46. sz. határozatára az esperes jelenti, a) hogy több iskola felszerelésben részesült a nagyméltóságú vallás- és közoktatásügyi minisztériumtól.

Tudomásúl vétetik.

b) A 46. b) pontjára jelenti, hogy Tussán a felszerelés még mindig hiányos. Arra nézve pedig, hogy ezen iskola,

úgyszintén az abarai fiiskola és a nagyráskai iskola hiányzó taneszközeinek beszerzésére nézve tett-e valamelyes lépést az illető egyházak előljárósága, — nem érkezett jelentés. Hiányos a felszerelés Hardicsán és Magyarsason is.

Utasítatik a tussai, abarai, nagyráskai, hardicsai és magyarsasi egyházak előljárósága, hogy iskolájokba a hiányzó tanszereket mielőbb szerezzék be. Ha pedig ezt önerejükből tenni nem képesek, a f. év június 15-ig folyamodjanak a hiányzó tanszerekért a tanfelügyelő útján a vallás- és közoktatásügyi minisztériumhoz.

c) A c) pontra jelenti, hogy Hardicsán az iskolai külön bejárat még most sincs meg. Az egyház erre nézve némi haladékot kér, mivel még a tanítói istálló építési költségei sincsenek kifizetve. Ugyanitt a tanítási eredmény vajmi kevés. Rendtartási naplók nincsenek.

Tekintve azon körülményt, hogy az iskolai külön bejárat megcsináltatása nem valami nagy költségbe kerül, utasítja az egyházmegye a hardicsai egyház gondnokát, hogy azt ez év nyarán mindenesetre készíttesse el s erről a lelkész útján tegyen majd jelentést az őszi egyházmegyei gyűlésre.

Utasítja továbbá a tanítót, hogy legjobb erői felhasználásával törekedjék iskolájának megfelelő színvonalra való emelésére. A rendtartási naplókat rendelje meg s pontosan vezesse. A gondnokot pedig utasítja az egyházmegye, hogy a rendtartási naplók árát bocsássa a tanító rendelkezésére.

d) A h) pontra jelenti az esperes, hogy a nagybárii tanító ez idén meglehetősen szorgalommal tanít s az eredmény is megfelelőbb.

Tudomásúl vétetik.

e) Az o) pontra jelenti, hogy Vásárhelyen a tanítás eredménye az egyházlátogatóság jelentése szerint nem volt meg-

felelő, de tekintve azt, hogy 120 korona bírságpénz hajtattott be, az iskolalátogatáskor remélhetőleg kielégítő lesz.

Tudomásul vétetik.

f) Kiszarban a rendtartási könyvek hiányosak. Miglészen és Garanyban a haladási napló nincs meg.

A miglészi lelkész azon jelentése, hogy a haladási napló időközben beszereztetett, tudomásul vétetik.

A kiszarai tanító a hiányzó rendtartási könyvek, a garanyi tanító pedig a haladási napló megrendelésére és pontos vezetésére utasítatik. A nevezett két egyház gondnokát pedig felhívja az egyházmegye, hogy az illető rendtartási naplók árát fizesse ki.

g) Jelenti végül az esperes, hogy Beregszászy István kir. tanfelügyelő 1906. okt. 26-án meglátogatta a deregnyői iskolát s a tapasztalt hiányokról jegyzőkönyvet vett fel, melynek másolatát saját hatáskörében leendő intézkedés végett megküldötte az esperesi hivatalnak. — A tapasztalt hiányok a következők:

1. A fát a gyermekek maguk hordják s maguk takarítanak.
2. A tanteremben liszt és egyéb termény 10 zsákban volt elhelyezve.
3. Az ablakok virágcserepekkel voltak tele.
4. A tanító nem a törvényes iskolai terv, utasítás, terjedelem és idő szerint tanít.
5. A tanítónak módszere nincs s buzgalma is kevés.
6. A tanító sem nem szakképzett, sem nem szorgalmas.
7. A kir. tanfelügyelő előbbi iskolalátogatási figyelmeztetéseinek semmi eredményét nem látta.
8. A tanítási eredményre nézve figyelmeztetve lett a tanító, hogy tanítási eljárása a paedagogiai elveknek nem felel meg.
9. A tanító haladási napló vezetésére volt utasítva.
10. Az iskola szellemi állapota különben elégségesnek minősítettett a tanfelügyelő által.

Ezzel kapcsolatban bemutatja esperes Kiss Tamás egyházlátogatónak a deregnyői iskola szellemi állapotáról szóló jelentését, mely szerint 1907. febr. 7-én a nevezett iskolát meg-

látogatván, a szellemi eredménnyel meg volt elégedve s az iskola szellemi színvonalát dicséretesnek minősítette a következő okoknál fogva:

A fegyelmet és figyelmet ha nem is teljesen jónak, de kielégítőnek találta. Az írás, olvasás, számolás nagyon jó. Beszéd- és értelemgyakorlatban a gyermekek elég ügyesek. Ami pedig az egyéb tantárgyakból való feleleteket illeti, — egy pár növendéket kivéve — azok teljesen jók voltak s a tanító szorgalmáról, odaadó buzgalmáról tanúskodtak.

Egyházmegyénk *a)* utasítja a deregnyői tanítót, hogy az iskolát kizárólag a tanítás céljaira használja és mint az előző években, úgy ezután is haladási naplót vezessen.

b) Az iskola szellemi színvonalára és az ezzel kapcsolatos többi dolgokra nézve nem látja az egyházmegye intézkedés szükségét fennforogni, mivel a saját látogatói által tapasztalt eredménnyel meg van elégedve.

c) Egyszersmind kimondja Péter Mihály főjegyző indítványa folytán, miszerint kívánatosnak tartja, hogy úgy a deregnyői, mint általában az összes kebelbeli egyházakban mentessenek fel az iskolás gyermekek a fa-, víz-hordás és tisztogatás kötelezettsége alól. Minél fogva utasítja úgy a deregnyői, mint az összes kebelbeli egyházak elöljáróságát, hogy hacsak viszonyaik engedik, mentsek fel az iskolába járó gyermekeket a fa- és víz-hordás, valamint az iskolatisztogatás kötelezettsége alól s e teendők végzéséről az egyházi pénztár terhére gondoskodjanak annyival is inkább, mivel e tekintetben egyházkerületi szabályrendelet intézkedik.

20. Múlt évi őszi egyházmegyei közgyűlésünk 20. számú határozatára jelenti az egyházmegye ügyésze, hogy a kassói temetőügyben a peres eljárás teljesen be van fejezve s már csak az ítélelhozatal van hátra.

Az egyházmegyei ügyész jelentése tudomásul vétetik s egyben felhivatik, hogy az őszi egyházmegyei gyűlés elé tegyen újból jelentést.

21. Múlt évi őszi egyházmegyei gyűlésünk 21. sz. határozatával az egyházmegyei ügyészt bizta meg azzal, hogy az iskolai ingatlan vagyonnak az egyes egyházak nevére való átírása iránt az eljárást foganatosítsa; melyhez képest az egyházmegyei ügyész az eljárást folyamatba tette, de mivel az átíráshoz szükséges szabályok meg nem tartattak, az illetékes egyházak tulajdonjog bekebelezése iránti kérvénye elutasított, a gálszécsi járásbíróság területén lévő egyházakra nézve pedig az eljárás folyamatba sem tétetett, amely egyházak közül 1. A gálszécsi 235. sz. telekjegyzőkönyvben tulajdonosként a ref. iskola van felvéve. 2. A m.-izsépi 145. sz. telekjegyzőkönyvben tulajdonosként a ref. iskola van felvéve. 3. A migléci 43. sz. telekjegyzőkönyvben a migléci ref. egyházközség, de ugyanabban Schulfonnd elnevezés foglaltatik. 4. A hardicsai 222. sz. telekjegyzőkönyvben tulajdonos a ref. kántor. 5. Tussán a tussai 89. sz. telekjegyzőkönyvben tulajdonos a tussai ref. iskola. A többi egyházakban az iskola, tanító vagy kántor nevén semmi nem szerepel. Tussán a tanítói belsőség a telek-könyvben fel sem található, a kisazari lelkészi belsőség fele pedig még nincs az egyházra írva, hanem Turóczy Istvánné nevén áll.

Egyházmegyénk felhívja esperesét és ügyészt, hogy a szabályszerű formák betartása mellett, a telekkönyvi referenssel összeköttetésbe lépve, minden egyes egyházra nézve külön-külön teendő felterjesztés mellett újból kérjék az iskolai ingatlan vagyonnak az egyházak nevére való átírását; a tussai és kisazari egyházak előjárói pedig utasítatnak, hogy telekkönyvi ügyeiket az egyházmegyei ügyész közbejöttével rendezzék.

22. U. e. közgyűlés 23. pontjára vonatkozólag esperes jelenti, hogy Réz László rozsnyói és Komjáthy Gábor ungvári lelkészek az egyházmegyénél fenálló tartozásaikat hiány nélkül kifizették.

Tudomásul vétetik.

23. U. e. közgyűlés 24. sz. határozatára vonatkozólag a b.-ujlaki presbyterium az egyházlátogatóság útján bejelenti,

hogy a Lajos István volt gondnokot terhelő 1006 koronáról új kérvény állíttatott ki.

Tudomásúl vétetik.

24. U. a. e.-m. közgyűlés 25. sz. határozatára jelenti a m.-izsépi egyház előljárósága a gálszécsi járás egyházlátogatósága útján, hogy a régi iskolát és iskolai belhelyet eladta 2400 koronáért. A vételárból 1600 korona már ki is van fizetve. Az adásvételi szerződés azonban csak ez év májusában fog megkötettni, amikor a teljes vételárat megkapja az egyház.

A jelentés tudomásúl vétetik. Egyben utasítatik a m.-izsépi egyház előljárósága, hogy az adásvételi szerződést terjessze majd be megerősítés végett az őszi e.-m. gyűlésre.

25. U. a. e.-m. közgyűlés 26. sz. határozatával kapcsolatban jelenti a m.-izsépi egyház előljárósága, hogy új iskolája teljesen félépült s már át is van adva a közhasználatnak.

Beterjeszt egyszersmind két-két példányban kétrendbeli kivetési lajstromot, melyek közül az egyik az iskolaépítés költségeinek a fedezésére az anyaegyházban tett 250^o/_o-os rendkívüli egyházi adó-kivetésről, — összesen 1607 kor. 94 fillérről szól — a másik Cselej, Szécsegres, Pelejte, Kiruszka fiókegyházakban ugyan e célra kivetett 32^o/_o-os összesen 850 kor. 59 fillérenyi rendkívüli egyházi adó-kivetési összegeket foglalja magában; mely utóbbi az összesen 2458 kor. 53 fillérenyi kivetési összegnek mintegy $\frac{1}{3}$ -adát, az előbbi pedig $\frac{2}{3}$ -adát teszi ki. Kéri ezek megerősítését.

Ugyancsak kérelmezi a fentnevezett fiókegyházak azon fuvarkivetési határozatának megerősítését, melynek értelmében a tanítói lak építése körüli fuvarok $\frac{1}{3}$ -ad részének teljesítéséhez akként kötelesek járúlnia nevezett fiókegyházak tagjai, hogy minden egyes megfelelő földbirtokkal bíró egyháztag, akár van igavonó marhája akár nincs, köteles a reá eső cugos fuvarokat teljesíteni, vagy pedig minden egyes nem teljesített fuvarért 5 koronát fizetni. A zsellérek, illetve igavonó marhával nem bíró kézimunkások pedig annyi 1 koronát tartoznak fizetni, amennyi fuvar egy-egy cugos gazda teljesít.

Az e.-m. közgyűlés a m.-izségi egyház jelentését tudomásul veszi. S mivel a csatolt iratokból az tűnik ki, hogy a kivetési eljárás a törvény követelményeinek megfelelőleg folyt le, — kivetési ív 8 napon át közszemlére ki volt téve s ezen idő alatt felszólamlással senki sem élt: ennél fogva az egyházmegye a fentebbi kivetéseket megerősíti.

26. U. a. e.-m. közgyűlés 29. pontja értelmében a lasztóci egyház a nagykázméri fiókegyháztól e.-m. engedéllyel 3 évre kölcsönvett 600 koronát már megkapta.

Miután a kölcsön visszatérítésére megállapított 3 évből még egy év sem telt le egészen: ennél fogva ezúttal a tőke visszafizetésére nézve intézkedés szüksége nem forog fenn. Azonban a kamatok pontos fizetésére már most felhívják az egyházi előjáróság figyelmé.

27. Múlt évi őszi egyházmegyei közgyűlésünk 30. jkvi pontjaira való hivatkozással az egyházmegye esperese jelenti, hogy az 1900. évtől fogva hátrálékos illeték — adóra a b.-ujlaki egyház 50 koronát befizetett; míg Gyarmathy Sománé a hátráléknak öt terhelő részét nem rendezte.

Az egyházmegye esperesének elnöki hatáskörében leendő intézkedés céljából az ügy kiadatik.

28. U. a. e.-m. közgyűlés 31. sz. határozatára jelenti az esperes, hogy a tanítói nyugdíjhátrálékokra vonatkozó e.-m. határozatot körlevélileg közölte az illető egyházakkal. Beterjeszti egyszersmind a nyugdíjhátrálékok állásáról az egyházlátogatási jkönyvek alapján összeállított jelentését, amint következik:

1. Csernahón a 83 kor. 64 fill. nyugdíjhátrálék fennáll. Mielőbb való kifizetését ígérte.
2. Deregnyő 55 kor. 10 fill. hátrálékát kifizette.
3. Gálszécs 20 kor. 10 fill. hátrálékát kifizette.
4. Hardicsa 41 kor. 40 fill. hátrálékát kifizette.

5. Kisazar 30 kor. hátrálékát kifizette.
6. Ladamóc 42 kor. 90 fill. hátrálékát kifizette.
7. Lasztomér 129 kor. 10 fill. hátrálékát kifizette.
8. Magyarizsép 24 kor. hátrálékát kifizette.
9. Magyarsas 203 kor. 07 fill. tartozásának törlesztésére részletfizetési engedélyért folyamodott.
10. Szürnyeg 75 kor. 60 fill. évi 24 koronás járulékát kifizette, csak a 30 filléres 37 kor. 20 fill. hátrálékkal adós.
11. Migléc 24 kor. hátrálékát kifizette.
12. Nagybári 169 kor. 50 fill. hátrálékából adós még 79 kor. 50 fillérral.
13. Kolbása 627 kor. 12 fill. tartozására nézve jelenti, hogy a bemutatott vall. és közokt. miniszteri engedély szerint 5 évi részlettörlesztési engedélyt kapott és hogy e szintén beterjesztett községi határozat szerint a járulékok fizetését a politikai község vállalta magára. De amennyiben ezen határozat felsőbb hatósági megerősítéssel nincs ellátva, — így a fizetési kötelesség az egyházközséget terheli s végrehajtás esetén az ellen foganatosíthatnák az eljárás.
14. Alsómihályi 1036 kor. 80 fill. hátrálékából 17 kor. 70 fillért törlesztett. Utasított az e. látogatóság által, hogy részlettörlesztési engedélyért folyamodjék s tegye meg a szükséges lépéseket a tekintetben, hogy a jövő járulékokat a politikai község fizesse.
15. Nagytoronya 812 kor. 81 fill. hátráléka fennáll. Ugyanoly eljárásra utasított, mint Alsómihályi.
16. Kistoronya 1137 kor. 83 fill. hátráléka fennáll. Ugyanoly utasítás adatott neki, mint Alsómihályinak.
17. Szöllöske 188 kor. 70 fill. hátráléka fennáll. Részlettörlesztési engedélyért való folyamodásra utasított.
18. Tussa 40 kor. hátrálékát kifizette.
19. Zemplén 79 kor. 01 fill. hátrálékát a lelkész bizonyítása szerint kifizette.
20. Az e. látogatóság jelentése szerint Lasztócon 330 kor. fizetetlen tanítói nyugdíjhátrálék van.

Az esperes jelentése tudomásul vétetik. A nyugdíjhátrálékos egyházak előjárósága pedig utasítatik, hogy hátrálékaikat fizessék ki.

Tekintve azonban azon körülményt, melynél fogva iskoláinkat a községbeli lakosok val-

lásfelekezeti különbség nélkül igénybevehetik s rendszerint igénybe is veszik: keressék meg a politikai községet is úgy a nyugdíjhátrálékok, mint az évi járulékok elvállalása iránt. Ha pedig ekként összeállított költségvetésüket az illetékes felettes hatóság nem erősítené meg: a felebbezés jogorvoslatával éljenek.

29. U. e. közgyűlés 33. sz. határozatára vonatkozólag a b.-ujlaki egyház előljárósága az egyházlátogatoság útján jelenti, hogy a 4000 kor. kölcsön ügyet, — tekintettel a kellő fedezet hiányára, — végleg elejtette.

Tudomásul vétetik.

30. Múlt évi őszi e.-m. közgyűlésünk 44. sz. határozatára a kisbári-i paplak tervrajza és költségvetése ügyében jelenti, az esperes, hogy a szakszerűbb költségvetés s általában a megerősítéshez szükséges iratok nem érkeztek be.

Az e.-m. közgyűlés megújítja korábbi határozatát s utasítja az esperest, hogy ha majd a kisbári-i egyház az áll. építészeti hivatal által már megerősített tervet a főszolgabírói hivatalnak is bemutatja, úgyszintén újabb, szakszerűbb költségvetést készíttet, — s azt úgy az állam építészeti, mint a főszolgabírói hivatalnak bemutatja s az építést az utóbbi engedélyezi: a tervet és költségvetést az egyházmegye nevében erősítse meg.

31. Esperes jelenti, hogy a Bocskay-alapra begyűlt s a múlt évi őszi közgyűlésünk 48. sz. jkvi pontjában részletesen kimutatott adományokat a püspöki hivatalnak elküldte s hogy az őszi egyházkerületi közgyűlés 52. jegyzőkönyvi pontban hozott határozatával felhívta az egyházmegyéket a „Bocskay-alap“ rendeltetésére vonatkozó javaslataiknak megtételére.

Egyházmegyei közgyűlésünk áthatva azon tudattól, hogy Bocskay egyéniségéből, mint tünevényes jellemvonás ragyog felénk nemes hit-

hűsége; javasolja, hogy a Bocskay-alap jövedelme, ha az, mint egyetemes egyházi alap fog kezeltetni, szolgáljon a Prot. Irod. Társaság népies kiadványát képező „Koszorú“ füzetek írói tiszteletdíjának fedezésére; ha pedig netalán egyházkerületi alapot fog képezni, évi kamatai adassanak mindenkor — házasulandó ifjak és férjhez menendő hajadonok számára vásárolandó hiterősítő művek beszerzése végett — annak az egyháznak, amelyben legkedvezőtlenebb volt egyházunkra nézve a reversalis statisztika.

32. Múlt évi őszi egyhm. gyűlésünk 52. pontjára jelenti a kolbásai egyház lelkesze, hogy az egyhm. engedéllyel eladott kozmai ingatlan után a vételár f. é. aug. 1-ére be lesz fizetve s akkor az egyház eleget fog tenni az egyházmegye azon határozatának, hogy a vételárat az egyházker. pénztárba szolgáltatassa be gyümölcsözés végett.

A jelentés tudomásul vétetik s egyben utasítatik a kolbásai egyház előljárósága, miszerint az őszi egyhm. gyűlésre tegyen jelentést arra nézve, hogy eleget tett-e az egyházmegye határozatának?!

33. U. e. közgyűlés 53. sz. határozatában utasított a morvai egyház, hogy a tulajdonát képező s eladott 2 fundus vételárat, 2100 koronát, az egyházkerület pénztárába helyezze el gyümölcsöztetés végett.

A beadott egyházlátogatási jegyzőkönyv szerint és a presbyterium 1907. január 15-én tartott ülésében felvett jegyzőkönyve alapján, nevezett egyház a szóban forgó összeget új iskola építésére fordította; mivel az új iskola 7400 koronába került s erre két ízben tettek kivetést, 1905-ben 1400 koronát, 1906-ban 2000 koronát, újabb kivetést a hívek csekély száma és a nehéz gazdasági viszonyok között eszközölni nem lehet.

Egyházmegyénk a fenti indokok alapján tudomásul veszi, hogy a morvai egyház a 2100 koronát, az egyházmegye és az egyházkerület határozata ellenére is kénytelen volt új iskola

építésére kölcsön venni. Egyben utasítja az egyház presbyteriumát, hogy a 2100 koronát nyilvános rendes tartozásuknak ismerjék el s ezt szabályszerű jegyzőkönyvben jelentse ki. Az egyházlátogatóság pedig megbíztatik azzal, hogy arról, vajjon az utasításnak eleget tettek-e, a jövő tavaszi közgyűlésre tegyen jelentést.

34. Mult évi őszi egyh. közgyűlésünk 58. sz. határozatára a n.-báii tanítói lak építése ügyében esperes betérjeszti jelentését, úgyszintén az összes tárgyalási iratokat, melyekből a főbb dolgokra nézve a következők tűnnek ki:

Az esperes beadott jelentése szerint f. é. február havában megejtett egyházlátogatása alkalmával a n.-báii egyházban személyesen megjelenvén, az ottani tanítói lakot megvizsgálta s az első és hátsó szobát, mely utóbbi egyszersmind konyha is, eléggé lakható állapotban találta. Azonban sem istállója, sem kamrája nincs a tanítónak.

A betérjesztett egyházlátogatási jelentés szerint a fedélzet egészen jó s az épület felemelésével és bizonyos javításokkal a törvény kívánalmainak megfelelőleg rendbe volna hozható. Mindenesetre azonban a legjobb megoldásnak azt tartaná az esperes, ha az építkezés a bemutatott és az államépítészeti hivatal által megerősített terv szerint vitetnék keresztül, amennyiben ezt az egyház anyagi viszonyai megengednék.

A n.-báii tanító mellékelt nyilatkozata szerint „a tanítói lak még nem egészen olyan állapotban van, hogy némi javítással 1908. év tavaszáig lakhatatlan lenne.“

Kitűnik továbbá a tárgyalási iratokból, hogy Püspök úr Öméltósága, a cult. min. sürgetése folytán 3 ízben intézett esperesünkhöz sürgető leíratot a n.-báii tanítói lak rendbehozása tárgyában. És pedig 3-ik, 1695, 1906. sz. a. dec. 11-én kelt sürgető leiratában, a cult. min. 1906. nov. 29-én 103269. sz. a. leiratához képest arról értesíti az esperesi hivatalt, hogy ha az 1906—7-iki tanév végéig sem lenne a tanítói lakás rendbehozva: az 1868: 38. tcikk 15. §-a alapján a megintési eljárást fogja a minisztérium megindítani.

Mely leíratot a n.-báii egyház presbyteriuma 1906. dec. 23-án tartott ülésében tárgyalás alá vevén, kimondotta, hogy bár jól érzi a tanítói lak újjáépítésének szükségét, de tekintve azt, hogy a 355 lélekből álló kis egyház híveinek adozó

képességét teljesen kimerítette az 1899-ben 8000 korona költséggel eszközölt templom- és toronyépítés; 1904-ben 1200 korona költséggel iskolát építettek és még 1200 korona adósságuk van; az egyház tagjai többszörös tűzkári csapása miatt nagyobbrészt vagyontalanok és eladósodott zsellérek; tekintve, hogy mindezek folytán a hívek újabb kivetés útján legfeljebb 400 korona rendkívüli adóval volnának megadóztathatók, holott az építkezés tetemes összeggel többbe kerül; az egyház mint testület pedig teljesen vagyontalan: mindezek alapján sajnálattal bár, de komoly és megfontolt határozattal mondja ki, hogy a cult. minisztérium azon rendeletének, hogy a tanítói lakot a tanév végére felépítse, csak abban az esetben tehet eleget, ha a felépítéshez szükséges és erejét messze túlhaladó költségek túlnyomó részét addig segélyekből, jelesül: könyöradomány gyűjtésekből összeszerezheti.

Egyébként megjegyzi, hogy a helyzet azáltal sem lenne jobbá, ha a cult. minisztérium a félvévenkénti háromszori megintés után az iskolát községivé változtatja át, mivel a n.-bárii polgári község lakói alig 3—4 egyén kivételével mind reformátusok. Sőt a polgári község még nagyobb terheket viselve, az egyház tagjai mint polgári községi tagok még súlyosabb és elviselhetetlenebb teherrel fognak az esetben megadóztatni.

Az egyetlen kivezető utat abban látja az előljáróság, ha az áldozatkész szívek ajtaján zörgetve, a maguk áldozatkészességét a másokéval egyesítve, az 1908. év tavaszára az építkezéshez szükséges összeget összehozza.

Az egyhm. közgyűlés alapos megfontolás tárgyává tevén a n.-bárii egyház helyzetét s belátva annak rendkívül súlyos voltát: felkéri a Püspök urat, miszerint odahatni méltóztassék, hogy a vall. és közokt. minisztérium a megintési eljárás foganatosításáról annyival inkább eltekinteni kegyeskedjék, mivel egyfelől az iskola községivé való változtatása sem háritaná el az új tanítói lak felépítésének akadályait s nem tenné kedvezőbbé az új tanítói lak építés alapjául szolgáló viszonyokat; — másfelől pedig a n.-bárii egyház tagjai minden lehető módon odatörekcsenek, hogy a tanítói lakot az 1908. év tavaszán felépíthessék.

35. Múlt évi őszi egyházmegyei közgyűlésünk 59. számú jkvi határozatával utasította a magyarizségi és szalóki egyházak előljáróságait, hogy a vall. és közoktatásügyi m. kir. minisztériumnak a tanítói államsegély elvonása tárgyában tett rendelkezéséből folyólag igyekezzenek megóvni érdekeiket, mire nézve jelenti az egyházmegye esperese, hogy a magyarizségi iskolaszék az iskolalátogatók törvényszabta minimumát beigazolvva, a tanítói államsegélyt megkapta; Szalókon is a lelkész szóbeli jelentése szerint a törvényes létszám megvan s a tanító kapja az államsegélyt.

Örvendetes tudomásúl szolgál.

36. U. e. közgyűlés 65. sz. a. utasította a ladmóci egyházat, hogy az 1800 korona elköltött regaleváltság biztosítása céljából hozzon az egyházi közgyűlésen oly értelmű határozatot, melyben ezen tartozást az egyház rendes tartozásának jelentse ki s határozatát a jelen évi tavaszi közgyűlésre adja be.

A beadott közgyűlési határozat szerint az egyház nem hajlandó kötelezettséget vállalni az 1800 korona regaleváltságért, mert ez összeg nem a mostani, de a régi presbyterek mulasztása folytán költetett el.

Egyházmegyénk megütközéssel fogadja a ladmóci egyház határozatát. Miután az egyház vagyonát a hívek minden körülmények között biztosítani tartoznak: az egyház előljárósága még egyszer szigorúan felhívatik arra, hogy a múlt év tavaszán tartott közgyűlésükben hozott határozatnak eleget tenni tartsa komoly kötelességének. Erre vonatkozó megállapodását közölje az esperesi hivatallal, mely ha ismét megtagadó lenne, az ügyész már most megbíztatik, hogy az egész ügyre vonatkozó javaslatát adja be az őszi egyházmegyei közgyűlésre.

37. Múlt évi tavaszi e.-m. gyűlésünk 65. sz. határozatára jelenti Kozma Antal e.-m. papi tanácsbíró, hogy a csernahői egyházban múlt évi május hó 15-én az egyházmegye megbízásából történt megjelenése alkalmával a káplánszoba építési

költségeinek ügye a lelkész és presbyterium között méltányos elintézését nyert.

Tudomásúl vétetik.

38. U. a. e.-m. közgyűlés 66. sz. határozatára jelenti a gálszécsi egyház lelkésze, hogy az iskolaépítésből származott adósság kifizetésére kölcsönvett orgona-alapot az egyház még vissza nem téríthette; azonban mihelyt az egyház viszonyai engedik, eleget fognak tenni az egyházmegye határozatának.

A jelentés tudomásúl vétetik. Az ügy további nyilvántartásba helyeztetik s egyben utasítatik a gálszécsi egyház előjárósága, hogy amennyiben másfépen nem lehetséges, részletekben állítsa vissza az orgona-alapot s tett intézkedéseiről tegyen jelentést az őszi e.-m. gyűlésre.

39. Az elmúlt év őszén tartott egyházkerületi közgyűlés 10. jkvi p. a. közölt, az egyházi alapítványokról szóló szabályrendelet-javaslatot

Egyházmegyénk mint teljesen megfelelő legcsekélyebb változtatás nélkül elfogadja s e határozatát a főt. egyházkerülettel közli.

40. A múlt évi tavaszi egyházkerületi közgyűlés 88. és az őszi közgyűlés 11. sz. határozatra vonatkozólag

Egyházmegyénk kimondja, hogy a tornai egyházmegye által javasolt lelkészi kézikönyv előállítására felesleges, mert a lelkészi állás gyakorlati tudnivalóit inkább tapasztalat, mint kézikönyv útján lehet megszerezni.

41. Olvastatott főtiszt. és méltóságos Kun Bertalan püspök urnak esperesünkhöz intézett levele, melyben arra való hivatkozással, hogy a tavalyi segélypénzekből tévedésből 126 koronával többet küldött egyházmegyénknek a püspöki hivatal: kéri az esperest hasson oda az egyházmegyénél, hogy ez a segélytöbblet valami módon vissza téríttessék.

Az egyházmegye úgy tartja a kérdést legcélszerűbben megoldhatónak, ha Püspök úr Öméltósága a kérdéses összeget az egyházmegyénket illető f. évi segélypénzekből visszatartja.

42. Olvastatott Szombathy Antal kolbásai lelkész kérvénye, melyben előadja, hogy a kolbásai egyház hivei az 1901. szept. 15-én tartott presbyteri és ugyanakkor tartott egyházközségi gyűlésükben hozott határozatukkal arra kötelezték magukat, hogy Szombathy Antal lelkész személyéhez kötve évenként 4 öl kemény tűzifát fognak részére kivetés útján beszerezni és azt be is fogják szállítani, úgy azonban, hogy ez a kötelezettség, illetve jövedelem kongrua alá beszámítható ne legyen. — Előadja továbbá, hogy ez alapon 1901-től kezdve a 4 öl fa fejében 40 koronát, a beszállítás fejében 20 koronát összesen 60 koronát minden egyházi adófizető egyháztag hozzájárulásával birtokaránylagos kivetés útján fizetnek a hivek. Ez alapon beterjeszti az ezen összegről, mint 1906. évi járadékról szóló kivetési lajstromot, mely úgy a presbyteri, mint az egyházközségi közgyűlésben teljesen szabályszerűen le lett tárgyalva s miután az ellen senki sem felebbezett: kéri annak megerősítését.

Az egyházmegyei közgyűlés kimondja, hogy miután a 4 öl fa és annak beszállítása mint ajándék lett a hivek részéről megajánlva: a kivetési lajstromot visszateszi a presbyteriumhoz, mivel ez az összeg az 1898: XIV. t.-cikk szerint fizetésnek volna tekinthető behajtás esetén és ekkor a lelkészikongruából levonatnék.

43. A kolbásai egyház előjárósága az egyházlátogatóság útján azon kérelemmel járúl az egyházmegyéhez, hogy miután gondnoki számadása már évek óta túlkiadással záródik a az 1907. évi költségvetésnél is mintegy 330 kor. túlkiadás mutatkozik, ezenkívül még két évi adója is fizetetlen: hason oda az egyházmegye, hogy az évi egyházmegyei segélyátalányból 5 éven át évenként legalább 300 korona segélyt kapjanak.

A kolbásai egyház kérelme mint ilyen elutasítatik, azonban segély iránti kérvényét adja be az egyházmegyei segélyosztó bizottsághoz.

44. A gálszécsi egyház előjárósága jelenti az egyházlátogatóság útján, hogy Mizsák Péter nyug. gálszécsi tanító 120 korona földadóval hátrálékban maradt, amelyet kifizetni nem hajlandó. Miután pedig így az egyháznak kell majd azt kifizetni: azon kéressel járúl az egyházmegyéhez, miszerint akképen intézkedni kegyeskedjék, hogy a segélyosztás alkalmával Mizsák Péternek juttatandó évi segélyt az esperes mindaddig a nevezett tartozás törlesztésére fordíthassa, míg az teljesen kiegyenlítve nem lesz.

Miután nyugalmazott tanító segélyt nem kaphat, a gálszécsi egyház kérelmével elutasítatik.

45. A csernahói egyházból jelentetett, hogy 4 egyháztagra kivetett egyházi adót az esperes nem hajlandó behajtani.

Utasítatik a csernahói egyház előjárósága, hogy a megfelelő egyházi adót a kihagyott 4 egyháztagra is vesse ki, szabályszerűen tárgyalassa le s amennyiben az ellen senki sem fog felebbezni, megbízatik az esperes, hogy a kivétést erősítse meg.

46. Olvastatott a nagytoronyai egyház előjáróságának kérvénye, melyben aziránt folyamodik, hogy a kistoronyai leányegyházat határozatilag kötelezze és utasítsa az egyházmegye, miszerint a közös lelkészlak területén előforduló mindennemű javítási költségekhez és munkálatokhoz, szóval közteherviseléshez $\frac{1}{3}$ -ad részben járuljon hozzá. Kérését azzal indokolja, hogy a lelkész minden 3-ik vasárnap teljesít Kistoronyán szolgálatot és az 1875. ápr. 27, 28, 29. napjain Miskolcon tartott egyházkerületi közgyűlés 53. sz. határozatában, úgyszintén egyházmegyénk 1878. febr. 13-án tartott közgyűlése 12. sz. határozatában a kistoronyai egyházat az említett kötelezettség teljesítésére kötelezte.

Az egyházmegyei közgyűlés kimondja, hogy a kistoronyai egyház $\frac{1}{3}$ -ad részben köteles hozzájárulni a nagytoronyai egyházzal közös lelkészlak területén előforduló mindennemű építési, javi-

tási költségekhez és munkálatokhoz s az $\frac{1}{3}$ -ad rész teher viselésére a kistoronyai egyházat czenel kötelezi.

47. Olvastatott a nagytoronyai egyház előljáróságának kérvénye, melyben azon „Szerződés“ megerősítését kérelmezi, mely közte és a „Magyar Általános Kőszénbánya Részvénytársulat“ budapesti cég között kötött, a nagytoronyai egyház ingatlanaiban található ásványszén, — valamint a kőszén kutatási, kőszénbányászati és kiaknázási jog 75 évre való bérbeadása tárgyában.

Miután a becsatolt iratokból az tűnik ki, hogy a bemutatott szerződést úgy a presbyteri, mint az egyházközségi közgyűlés elfogadta, valamint, hogy minden lehető megtörtént arra nézve, hogy mennél előnyösebb szerződés kötéssék, — azonban a bemutatott szerződésben foglaltaknál nagyobb előnyöket biztosítani ismételt próbálkozás dacára sem volt hajlandó a Részvénytársulat: ennél fogva az egyházmegyei közgyűlés a bemutatott szerződést jóváhagyja és megerősíti.

48. Olvastatott a f. évi apr. hó 3-án Saujhelyben tartott egyházmegyei lelkészértekezlet jkönyve, mely szerint

a) jelenti a lelkészértekezlet, hogy egyhangúlag csatlakozott az orsz. ref. lelkészegyesületi mozgalomhoz, melynek célja a ref. lelkészeknek egy országos egyesületben való tömörítése által az egyháznak úgy valláserkölcsi, mint anyagi felvirágozását előmozdítani az egyháztársadalmi munka felkarolásával; emellett az 1848: XX. t.-cikk alkalmas módon való végrehajtására törekedni s a lelkészek különös érdekeit előmozdítani. Mely célok munkálásában szem előtt kívánja tartani az egyházi főhatóságok támogatását s fontosabb kérdésekben a többi orsz. prot. lelkészegyesületekkel karöltve kíván haladni. Jelenti egyszersmind, hogy az alakuló gyűlésen Péter Mihály egyházmegyei papi főjegyzővel és Sütő Kálmán aljegyzővel fogja magát képviseltetni.

Tudomásúl vétetik.

b) Melko István egyházmegyei levéltárnoknak az egyházmegyei levéltár és könyvtár rendezésére vonatkozó véleményes javaslata alapján a következő határozatát terjeszti fel az értekezlet az egyházmegyei közgyűlés elé hozzájárulás és további intézkedés végett:

1. A levéltár korszerű rendezéséhez szükségesnek tartja egy megfelelő szerkezetű levéltári szekrény beszerzését.

2. A levéltári szekrény belől vaslemezzel legyen bevonva s annyi kétrekeszű fiókból álljon, amennyit az írárdarabok tartalmi különbözősége s általában a célszerű beosztás elve szükségessé tesz.

3. Minden anyaegyháznak külön fiókja legyen, a társ-, eány- és fiókegyházaknak azonban az anyaegyházakkal közös fiókja. Az egyes egyházakra vonatkozó ügyiratok időrendben csoportosítandók és átkötendőek. Az egyházmegyei gyűlési akták a múltira nézve az illető egyházak fiókjaiban helyezendőek el. Amióta pedig az egyházmegyei jkönyvek nyomtatva vannak, azon időtől fogva a gyűlési akták évek szerint rendeztessenek és helyezettessenek el az e célra szolgáló fiókokban.

4. A könyvtár elrendezésénél szem előtt tartandó, hogy a tartalmilag egynemű könyvek év- és kötetszám szerint sorrendben helyezettessenek egymás mellé.

5. Ugy a levéltár, mint a könyvtár iratdarabjairól, illetve könyveiről a szabályszerű kezelés és ellenőrzés céljából törzskönyv és leltár készítendő, mely utóbbi az egyházmegyei gyűlés jkönyvében kinyomatandó.

6. A fentebbi teendőek elvégzésével — és pedig a levéltári szekrény beszerzésével, a könyv- és levéltár elrendezésével, a törzskönyv tételeinek összeállításával és magának a törzskönyvnek a beszerzésével s a leltár elkészítésével az egyházmegyei levéltárnok bizandó meg.

7. Utasítandó a levéltárnok, hogy végzett munkája eredményéről minden év őszi gyűlésére tegyen jelentést.

8. A levéltárnoknak végzett munkája arányában bizonyos tiszteletdíjat állapítson meg az egyházmegye.

9. Felkéretik az egyházmegye, hogy minden intézkedések keresztülvitelére a szükséges összeget bocsássa a levéltárnok rendelkezésére.

Az egyházmegyei közgyűlés a lelkeszi értekezlet hozzájárulás végett felterjesztett határozatát egész terjedelmében magáévá teszi, a felsorolt

teendők végzésével az egyházmegyei levéltárnokot megbízza s egyben utasítja az egyházmegye segélyosztó bizottságot, hogy ez intézkedések keresztülvitelére szükséges összeget bocsássa majd a levéltárnok rendelkezésére.

A levéltárnok tiszteletdíjára nézve később fog az egyházmegye intézkedni.

c) Felkéri az értekezlet az egyházmegyét, hogy a jobb iskolásgyermekeknek jutalomkönyvekkel való jutalmazása céljából az őszi segélyekből 100 korona tiszteletdíjat kiutaltatni kegyeskedjék.

Az egyházmegyei közgyűlés utasítja az egyházmegyei segélyosztó bizottságot, hogy a nevezett célra az őszi segélyösszegekből évente 50 koronát utaljon ki; a lelkészértekezletet pedig megbízza, hogy jelölje ki a szétosztásra legalkalmasabb könyveket.

d) Felkéri az értekezlet az egyházmegyét, hogy miután lelkészeink az egyházaktól a tavaszi egyházmegyei gyűlésre mindössze csekély 4 korona gyűlési költséget kapnak, az őszi gyűlésre pedig egyáltalán semmi díjazásban nem részesülnek, holott a tanítók két gyűlésükre részint az egyház, részint a politikai község pénztárából összesen 14 korona gyűlési költségben részesülnek: most, az egyházi adórendezés küszöbén mondja ki az egyházmegye, hogy a lelkészek gyűlési díját a tavaszi gyűlésre nézve 10 koronában, az őszi gyűlésre 5 koronában, összesen évi 15 koronában állapítja meg, — mely felemelt díj azonban csakis az új egyházi adórendszer életbeléptetésétől kezdve lesz folyósítandó,

Az egyházmegyei közgyűlés, tekintve azt, miszerint előreláthatólag lesznek oly egyházaink, melyek az új egyházi adórendezés folytán nem fognak segítségben részesülni, — minélfogva különben is szegény egyházaink pénztára újabb teherrel rovatnék meg, holott meglehet, hogy a gyűlési díjak az adminisztrációs költségekből fognak fedeztetni: e kérdésben érdemileg a szükséghez képest később fog határozni.

f) Kimondja végül az értekezlet, hogy mindazon lelkészek, akik a lelkészi értekezletről való elmaradásukat elfogadható indokkal nem igazolják: a felemelt büntetéspénzben elmarasztalándók s kéri az egyházmegyét, hogy annak behajtásával az esperest bízva meg.

A határozat elfogadtatik, azon módosítással, hogy az elmaradó lelkészek igazolásaikat mindig az egyházmegyei közgyűlés elé terjesszék.

49. A málcai egyház köréből jelenti az egyházlátogatóság, hogy néhai özv. Stépán Sándorné 4000 koronát hagyományozott a málcai lelkész fizetésének javítására; ez összeg, illetőleg az illeték címén levont 400 korona leszámításával 3600 korona özv. Stépán Gábornénál van, de a lelkész előtt ígéretet tett, hogy míg ez összeget megfizetheti, a kamatot pontosan fogja fizetni.

A jelentés azon része, hogy a lelkészi alapot képező néhai özv. Stépán Sándorné-féle hagyomány, 4000, illetőleg az illeték levonása után 3600 korona özv. Stépán Gábornénál van, — tudomásul vétetik, — de felhivatik a málcai egyház előljárósága, hogy a fenti összeget betáblázás útján is biztosítsa.

50. U. c. egyházból jelenti az egyházlátogatóság, hogy a néhai özv. Stépán Sándorné által a málcai iskolára hagyományozott 2000 korona már ki is fizettetett, sőt azt már el is költötték iskolaépítésre.

Miután az egyházlátogatói jelentésből nem tűnik ki világosan, hogy az özv. Stépán Sándorné által a málcai iskolának hagyományozott 2000 kor. elkölthető-e vagy sem: ezennel felhivatik az egyházlátogatóság, hogy ezt a végrendeletbe való betekintés mellett tegye vizsgálata tárgyává, s ha a jelentésből az tűnnék ki, hogy e 2000 korona el nem költhető iskolai alapítvány, vagy hagyomány: az egyház már most utasíttatik, hogy ezt kellő módon biztosítsa.

51. U. e. egyházlátogatóság, jelenti a nagyráskai egyházból, hogy ott templom és iskolaépítéséből 3600 korona tartozás áll fenn, melyből csak 2014 korona van biztosítva.

Utasítatik a nagyráskai egyház előljárósága, hogy az 1596 korona fedezetlen összeget, kivetés útján 5 évre felosztva biztosítsa.

52. Olvastatik a számvevőszék 1907. április 3-án Sátoraljaujhelyen felvett jegyzőkönyve, mely szerint.

a) A sárospataki főiskolát illető járulékok a bemutatott nyugták szerint kifizettettek.

b) Úgyszintén az egyházkerületi pénztárt illető járulékok is.

c) A kerületi özv. árva-gyámügyi járulékok, a bemutatott nyugták szerint az özvegyeknek ki lettek fizetve.

d) A közigazgatási pénztár állása:

Bevétel: 2505 kor. 60 fill.

Kiadás: 2400 „ 06 „

Maradvány: 105 kor. 54 fill.

e) Közigazgatási pénztári tőke 2909 kor. 75 fill.

f) Kazinczy János féle gyűléstartási alapítvány értéke, takarékpénztárban elhelyezve 2058 kor.

g) A zempléni lelkészi-fizetési-alap 615 kor. 30 fill.

h) U. e. jknyv szerint bemutatott a nagykázmeri egyház tulajdonát képező s a s.-a.-ujhelyi takarékpénztárnál lévő 21080. sz. betétkönyv, melynek értéke 400 kor., továbbá egy 600 koronás kötvény a lasztóci egyház részéről. Ez összeget a lasztóci egyház a nagykázmeri egyháztól vette kölcsön.

i) Lelkészerterkezleti tagsági díjakban befolyt 1906-ról 55 kor. 25 fillér, ebből 2 kor. kiadatott pénztári naplóra. A befolyt összeg takarékpénztárban kamatozik.

j) Lelkészi könyvtár-alapra 29 egyházból befolyt 290 kor., mely mint második részlet az egyházkerületi pénztárnak beküldetett.

k) Egyházmegyei lelkészi gyámárnál:

Bevétel 584 kor. 05 fill.

Kiadás 568 „ 42 „

Maradvány 15 kor. 67 fill.

l) Tőke állomány 8753 kor. 34 fillér.

A számvevőszék fenti jelentése tudomásul vétetik s egyházmegyei dékánnak, az előforduló pénztári tételekre a felmentvény a szokott feltartással megadatik.

53. A tussai egyház előljárósága új templomszékek be rendezésére és egy új 3 mm. harang beszerzésére tett 3214 korona végösszeggel záruló kivetésének megerősítését kéri.

A presbyterium és egyházi közgyűlés egybehangzó határozatain alapuló s a szabályszerűen közszemlére kitett, két példányban kiállított kivetést, mely ellen senki felszólamlással nem élt, egyházmegyei közgyűlés jóváhagyólag megerősíti.

54. Esperes jelenti, hogy Zemplénnvármegye közigazgatási bizottságának 1942/1906. sz. határozatában foglalt feltételek mellett a Nagyméltóságú m. kir. Földmivelésügyi Minisztérium részéről nyert előzetes engedély alapján a nagytoronyai egyház, mint eladó és Mentő János, mint vevő között a nagytoronyai egyház tulajdonát képező 6·95 kat. holdon álló 538·28 □ m. tölgyfa anyagának kihasználása tárgyában szabályszerű árverés alapján 2503 kor. vételárban létrejött adásvételi szerződést jóváhagyólag megerősítette.

Egyházmegyei közgyűlésünk az esperes intézkedését jóváhagyólag tudomásul veszi; a nagytoronyai egyház előljáróságát pedig utasítja, hogy Zemplénnvármegye közigazgatási bizottságának határozatait pontosan és szigorúan tartsa be, nevezetesen: az eladás tárgyát képező terület beerdösítését a kikötött idő alatt befejezze, ennek költségeinek fedezésére a vételár 10⁰/₁₀-át pénztintézetbe helyezze s az ezen felül a vételárból fennmaradó összeget első sorban a terhes adósságok törlesztésére fordítsa s mindezen eljárását őszi egyházmegyei közgyűlésünk előtt igazolja.

55. A tussai egyház előljárósága arra kéri egyházmegyenket, hogy a presbyterium és egyházközség egyértelmű

határozata értelmében új templomában egy új orgona felállítását s beszerzését részletfizetésre engedje meg.

Egyházmegyénk méltányolja s a legnagyobb elismeréssel állapítja meg a tussai egyháznak templomuk megújítása körül kifejtett dicséretes buzgóságát s a legnagyobb elismeréssel látja azt az igyekezetet is, mellyel a gyülekezeti ének-lés felemelőbbé tételét egy új orgona beszerzése által tervezi s annak részletfizetésre való elkészíttetését örömmel megengedi ; utasítja azonban az egyház előjáróságát, hogy a felállítandó orgona szerkezetére nézve tegyen megállapodást s költségvetését az egyházmegye espereséhez megerősítés végett mutassa be.

56. A ladamóci egyház előjárósága arra kéri egyházmegyénket, hogy a közte, mint eladó és Rezes Juliánna ladamóci lakos, mint vevő között kötött adásvételi szerződést, melynélfogva a ladamóci egyház tulajdonát képező „Komáromy-féle 245., 246. sz. tjkben 245., 246. hrzi sz. alatt bejegyzett belhelyet aladják nevezett vevőnek 300 korona vételárban, jóváhagyni s megerősítés végett az egyházkerületre felterjeszteni szíveskedjék.

Egyházmegyei közgyűlésünk a bemutatott s a presbyterium és egyházi közgyűlés által elfogadott adásvevési szerződésre nézve mielőtt érdemlegesen határozná, utasítja a presbyteriumot, hogy az eladás indokára és a feltűnően csekély vételárra jelentést tegyen őszi egyházmegyei gyűlésünkre.

57. Sallay Simon nyugalomba vonulásával megüresedett egyházkerületi tanügyi bizottsági tagsági hely betöltése válván szükségessé,

az egyházmegye képviselőtére egyházkerületi tanügyi bizottsági taggá Karakó Ferenc szürnyegi tanító megválasztott.

58. Olvastatott az egyházmegye missiói bizottságának folyó évi április hó 4-én tartott üléséről felvett jegyzőkönyve.

Úgy a szabályszerűen felszerelt missiói jelentésből mint az egyházlátogatási s iskolai körlátogatási csatolt jegyzőkönyvekből kitűnik, hogy a missiói egyház állapota megnyugtató; „a missiói lelkész semmi fáradságot, semmi költséget nem kimél, hogy fontos missiói kötelességét lelkiismeretesen teljesíthesse.“ Az egyház anyagi ügyei rendben vannak, számadása költségvetése elkészítettett, megerősített; az egyházi adófizetése körül a helyzet javult, a vallástanítás úgy az elemi iskolában, mint a középiskolákban kitűnő s magas színvonalu, a hitélet a missiói szórványokban elismerésre méltó, magában a központban a templomlátogatás körül nagyobb buzgóság azonban nem észlelhető.

Az egyházmegyei közgyűlés a missiói bizottság véleménye alapján az iratokat a főtiszteletű Egyházkerülethez amidőn felterjeszti, egyben múlt évi őszi közgyűlése 38. számú határozatára a varannói egyház presbyteriumának az istentiszteletek számát megállapító beterjesztett határozatához füződő ama kérelmét, hogy az évenként tartandó 4 istentisztelet céljaira a Főtiszteletű és Méltóságos Konvent által a missiók újabb rendezésekor 100 kor. segély nyújtassék a Főtiszteletű Egyházkerület figyelmébe és különös támogatásába ajánlja.

59. Olvastatott a segélyosztó-bizottságnak 1906. évi nov. hó 26-án Sátoraljaujhelyben tartott üléséről felvett jegyzőkönyve és az esperesnek e tárggyal kapcsolatos levele, úgy amint alább következnek.

A felsőzempléni ref. egyházmegye segélyosztó bizottságának Sátoraljaujhelyben 1906. nov. 26-án tartott üléséről felvett

JEGYZŐKÖNYVE.

Jelen voltak: Dókus Ernő egyházmegyei gondnok elnöklete alatt Kozma Antal és Tudja Mihály egyházmegyei tanácsbírák, Péter Mihály egyházmegyei főjegyző bizoitsági tagok.

Elnök a bizottság tagjait üdvözölve az ülést megnyitja és jelenti, hogy az egyházmegye esperese gyengélkedése miatt nem jelenhetett meg.

Jelenti továbbá, hogy az esperes az egyházmegye 1905. ápr. 5-ről 48 jkőnyvi sz. a. hozott határozatának nem tett eleget s a kiküldetésekről, az egyházkerületi gyűléseken, segélyosztó bizottsági és jegyzőkönyv hitelesítési üléseken megjelent tagokról nem terjesztett be kimutatást s így a bizottság a költségvetésben megállapított egész összeget kénytelen az esperes rendelkezésére bocsátani, hogy azt az illetők között belátása szerint szétosztssa.

Ennek kapcsán dékán jelenti, hogy a segélyosztó bizottság tagjai közül csak hárman jelenvén meg s a fuvardíj a tanítók részéről nem vétetvén igénybe, e címeken 30 kor. marad fel s áll rendelkezésre.

Elnök jelenti, hogy államsegélyből 1280 kor. Hollandi és szükösi tárból 240 kor., toicsvai Nagy Gedeon alapból 200 kor., Báró Baldácsi alapból 775 kor. összesen 2495 kor. lesz szétosztandó.

Bemutatja a beérkezett segélykérvényeket:

1. *Egyházak*: Kolbása, Nagybári, Magyarizsép, Zemplén, Csernahó, Szalók, Lasztómer, Hegyi, Gálszécs, Magyarsas, Morva, Gercsely.

2. *Lelkészek*: Szombathy Antal, Melkó István, Sütő Kálmán, Szeghő Béni, Soltész Gyula, Janka Károly, Tudja Mihály, Kádár János, Virág József, Péter Mihály, Stephán Mihály, Bottka Bertalan, Kozma Gedeon, Kozma Antal.

Tanítók: Bottka Gyula, Szombathy Dániel, Papp József, Nyitray József, Berencsi Endre, Hollós János és Mizsák Péter nyugtanító.

Lelkészek özvegyei: Soltész Károlyné, Ujj Istvánné, Lengyel Józsefné, Gyarmathy Sománé, Hajzer Endróné, Molnár Istvánné, Babarék Dánielné.

Tanítók özvegyei: Magyar Istvánné, Mózes Mihályné, Kastély Györgyné, Ónody Miklósné.

Bizottság a kérvények alapos mérlegelése és annak megállapítása után, hogy az egyházmegye 69/1906. sz. a. hozott határozatával özv. Gyarmathy Sománénak egyszáz (100) korona és Bottka Gyula tanítónak 60/1906. sz. a. határozatával negyven (40) korona segélyt rendelt kiadatni, a következő díjakat illetőleg segélyeket állapította meg:

I. Államsegély 1280 korona.

Miskolci egyh.-ker. gyűlés küldötteinek ...	160 K — f.
Ungvári „ „ „ „ ...	120 „ — „
Különféle kiküldetésekért ...	50 „ — „

Esperes irodaátlánya	200 K	—	f.
Papi főjegyző tiszteletdíja	100	”	—
Papi aljegyző	40	”	—
Pénztárnok	100	”	—
Könyvtárnok	10	”	—
Segélyosztó bizottság tiszteletdíja	30	”	—
Jegyzőkönyvi hitelesítők	40	”	44
Tanügyi biz. előadó	20	”	—
Szombathy Antal lelkész	35	”	—
Melkó István	35	”	—
Sütő Kálmán	35	”	—
Kolbásai egyház	50	”	—
Nagybári-i	50	”	—
Szombathy Dániel tanító	35	”	—
Özv. Gyarmathy Sománé	100	”	—
Özv. Ujj Istvánné	45	”	—
Özv. Kastély Györgyné	15	”	97
Bélyegek és postabérekre	9	”	03

II. Báró Baldácsy alap 775 kor.

Stephán Mihály lelkész	35 K	—	f.
Bottka Bertalan	35	”	—
Kozma Gedeon	35	”	—
Kádár János	35	”	—
Virág József	35	”	—
Kozma Antal	35	”	—
Péter Mihály	35	”	—
Gerzselyi egyház	50	”	—
Lasztoméri	50	”	—
Szalóki	45	”	—
Hegyí-i	45	”	—
Magyarsasi	45	”	—
Gálszécsi	20	”	—
Bottka Gyula tanító	40	”	—
Nyitray József	30	”	—
Hollós János	25	”	—
Molnár Istvánné lelkész özvegye	45	”	—
Lengyel Józsefné	45	”	—
Hajzer Endréné	45	”	—
Babarék Dánielné	20	”	—
Ónody Miklósné tanító	25	”	—

III *Toicsvai Nagy Gedeon alap 200 kor.*

Szeghő Béni lelkész	35 K — f.
Soltész Gyula	„	35 „ — „
Magyarizsépi egyház	50 „ — „
Berencsi Endre tanító	25 „ — „
Babarek Dánielné lelkész özvegye	30 „ — „
Magyar Istvánné tanító	„	25 „ — „

IV. *Hollandi és szükösi tár 240 kor.*

Janka Károly lelkész	35 K — f.
Tudja Mihály	„	35 „ — „
Zempléni egyház	50 „ — „
Csernahói	„	50 „ — „
Papp József tanító	25 „ — „
Soltész Károlyné lelkész özvegye	20 „ — „
Mózes Mihályné tanító	„	25 „ — „

Bizottság újjólág kéri utasítani az esperest a kiküldetésről, az egyházkerületi gyűléseken, segélyosztó-bizottsági, jegyzőkönyvhitelesítési üléseken hivatalból megjelentek kimutatásának a segélyosztás alkalmával leendő előlegesítésére, hogy az egyes címeknél netalán felmaradó összegek felhasználhatók, valamint hogy a túllépett összegek arányosan szétoszthatók legyenek.

DÓKUS ERNŐ,
e. m. gondnok biz. elnök.

KOZMA ANTAL,
e.-m. tanácsbíró.

TUDJA MIHÁLY,
e.-m. dékán.

PÉTER MIHÁLY,
e.-m. főjegyző.

Nagyiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés!

1905. évi, Sátoraljaujhelyben tartott tavaszi egyházmegyei közgyűlés 48. sz. a. határozata arra utasított engemet és a dékánt, hogy a kiküldetésekről az egyházkerületi gyűlésen segélyosztó-bizottsági jegyzőkönyv hitelesítési üléseken és egyházkerületi gyűléseken hivatalosan megjelentekről kimutatást, illetőleg számadást terjesszen be a kiutalt összegekről minden évben az egyházmegyei segélyosztó-bizottság elé; miután a múlt évi nov. 26-án Saujhelyben tartott segélyosztó-bizottság elé betegségem miatt ily száma-

dást nem terjeszthettem be, amennyiben az ezen időben ülésezett bizottság utasítani kért ezen számadásnak jövőben való betérjesztésére, számodásomat hivatkozott egyházmegyei határozatra való tekintettel utólagosan van szerencsém betérjeszteni s kérem azt a segélyosztó-bizottsági jegyzőkönyvvel egyetemben tárgyalva elfogadni.

1280 K államsegély jött kezemhez, részletes kimutatása a következő:

I. Közigazgatási célra fordított:

1. Fenti összeg után portó s okmánybélyeg 7 K 63 f.
2. Hutka József esperes tiszteletdíja ... 200 „ — „
3. Tavaszi egyházmegyei jkönyv hitelesítésekor fuvardíj.

Hutka Józsefnek	...	4 K — f.
Kádár Jánosnak	...	4 „ — „
Virág Józsefnek	—	4 „ — „
Péter Mihálynak	...	4 „ — „
Sütő Kálmánnak	...	4 „ — „
Kiss Tamásnak	...	4 „ — „
4. Tavaszi egyházkerületi gyűlésre fuvar és napi díj:

Hutka Józsefnek	...	40 K — f.
Kádár Jánosnak	...	40 „ — „
Virág Józsefnek	...	40 „ — „
Péter Mihálynak	...	40 „ — „
5. Őszi egyházmegyei jkönyv hitelesítésekor fuvardíj:

Hutka Józsefnek	...	4 K — f.
Tudja Mihálynak	...	4 „ — „
Péter Mihálynak	...	4 „ — „
Sütő Kálmánnak	...	4 „ — „
Virág Józsefnek	...	4 „ — „
6. Őszi egyházkerületi gyűlésre fuvar és napi díj:

Hutka Józsefnek	...	30 K — f.
Szegő Benőnek	...	30 „ — „
Tudja Mihálynak	...	30 „ — „
Péter Mihálynak	...	30 „ — „
7. Segélyosztó biz. üléskor fuvar és napi díj:

Kozma Antalnak	...	10 K — f.
Péter Mihálynak	...	10 „ — „
Tudja Mihálynak	...	10 „ — „
8. Péter Mihály főjegyző tiszteletdíja ... 100 K — f.
9. Tudja Mihály pénztárnok „ ... 100 „ — „
10. Sütő Kálmán aljegyző „ ... 40 „ — „
11. Tomory Pál tan. biz. előadó „ ... 20 „ — „

12. Melkó István könyvtárnok „	10 „ — „
13. Tudja Mihálynak egy kiküldetésért (Nagyráska) --- --- --- --- ---	10 „ — „
15. Virág Józsefnek egy kiküldetésért (Nagyráska) --- --- --- --- ---	10 „ — „
Összesen	851 K 63 f.

II. Segélyezésre fordított.

1. Gyarmathy Sománének	100 K — f.
2. Sütő Kálmánnak	35 „ — „
3. Melkó Istvánnak	35 „ — „
4. Ujj Istvánnének	45 „ — „
5. Kolbásai egyháznak	50 „ — „
6. Szombathy Dánielnek	35 „ — „
7. Kastély Györgynének	15 „ 97 „
8. Szombathy Antalnak	35 „ — „
9. Nagybári-i egyháznak	50 „ — „

Összesen 400 K 97 f.

Az I. és II. főtétel kitesz összesen 1252 K 60 fillért.

A megmaradt 27 K 40 fill. egyházmegyei pénztárban van.

Ezen számadásom előterjesztése után vagyok

Bánócon, 1907. márc. 20.

a Nagytiszteletű Egyházmegyének

alázatos szolgálja
HUTKA JÓZSEF
esperes.

Az egyházmegyei közgyűlés a segélyosztó-bizottság jegyzőkönyvében foglaltakat — megjegyzésével annak, hogy a segélyosztó bizottság jelentése az egyházmegye esperesének számadásától eltér, mert kiküldetésekért 30 koronával, portóért 1 kor. 40 fillérrel kevesebbet, a jegyzőkönyv hitelesítőknak pedig 4 koronával többet adott ki, mint a mennyit a segélyosztó-bizottság jegyzőkönyve feltüntet, s így 27 kor. 40 fillér pénztári maradvány van, tudomásul véve, azt egész terjedelmében jegyzőkönyvbe vétetni rendeli.

60. Az esperes beterjeszti az egyházmegyében levő egyházak anyagi viszonyairól az egyház látogatóságok által beadott jelentések alapján egybeállított kimutatást.

Egyházak anyagi viszonyairól szóló kimutatás.

Sorszám	Egyházak neve	Bevétel		Kiadás		Töke- pénz		Adósság		Kegyes adomány		Építke- zésre kiadott		Maglá- rában van köből			
		K	f.	K	f.	K	f.	K	f.	K	f.	K	f.	buza	rozs	zab	
		1	Abara	3314	80	2862	70	3758	16	—	—	31	—	400	—	—	155
2	Alsómihályi	4457	15	4275	41	2362	40	1000	—	328	22	—	—	—	—	—	—
3	Bánóc	3918	84	3598	83	3440	—	6000	—	389	36	270	—	—	—	—	—
4	Morva	6445	58	5523	20	1212	—	4300	—	35	80	5200	—	—	—	—	—
5	Vásárhely	7613	08	7064	80	300	—	3000	—	133	16	—	—	—	—	—	—
6	Bodzásujlak	2730	49	2226	01	1406	—	5504	39	195	—	112	—	—	—	—	—
7	Garany	9831	65	9715	16	9100	—	—	—	288	58	—	—	—	—	—	—
8	Csernahó	787	04	543	17	—	—	3700	—	47	92	—	—	—	—	—	—
9	Dereglyő	5407	68	4606	34	4932	03	—	—	56	—	3928	43	—	—	—	—
10	Szalók	232	85	177	61	—	—	481	28	25	20	—	—	—	—	—	—
11	Gálszécs	4362	50	4362	50	1700	—	1500	—	81	—	—	—	—	—	—	—
12	Gercsely	16732	59	16480	04	2000	—	4000	—	3267	18	13774	—	—	—	—	—
13	Hardicsa	1239	25	1548	22	—	—	3000	—	158	—	—	—	—	—	—	—
14	Homonna	1341	12	1315	29	4774	61	2200	—	157	26	56	60	—	—	—	—
15	Kaszu	1671	33	1420	68	5720	—	—	—	16	—	—	—	—	—	—	—
16	Kisazar	533	97	448	86	714	38	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—
17	Kisbári	1454	21	910	02	16000	—	200	—	93	10	68	—	—	—	—	—
18	Nagybári	561	85	492	43	—	—	1100	—	57	89	—	—	—	—	—	—
19	Kisráska	4698	06	4529	13	—	—	900	—	159	—	2964	67	—	88	—	—
20	Hegyi	10918	13	10927	26	—	—	3773	01	158	40	9776	99	—	—	—	—
21	Kolbása	343	46	545	30	2098	18	4850	—	51	—	—	—	—	—	—	—
22	Ladamóc	5734	18	5552	84	1800	—	3200	—	76	—	1100	—	—	—	—	—
23	Lasztomér	4040	23	4032	67	3100	—	360	—	307	10	3643	12	—	—	—	—
24	Lasztóc	1629	82	1422	12	3020	48	965	—	635	—	3145	—	—	—	—	—
25	Nagykázmér	356	09	337	27	220	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	Legenye	979	41	835	82	4873	52	—	—	34	13	536	—	—	—	—	—
27	Magyarizsép	563	08	457	27	—	—	840	—	62	—	—	—	—	—	—	—
28	Cselej	355	17	67	31	—	—	—	—	42	—	—	—	—	—	—	—
29	Magyarsas	2626	20	2540	93	400	—	760	—	24	—	2030	—	—	—	—	—
30	Szürnyeg	1993	95	1927	87	—	—	1600	—	184	—	—	—	—	—	—	—
31	Imreg	526	66	456	27	40	—	—	—	74	80	281	80	—	—	—	—
32	Málca	5051	15	4378	52	9020	19	—	—	95	80	312	84	—	—	—	—
33	Miglész	5239	53	5223	13	207	20	3500	—	112	30	2267	34	—	—	—	—
34	Nagyráska	2520	37	2258	76	2014	40	5589	—	28	—	40	—	—	—	—	—
35	Nagytoronya	1035	97	886	22	229	75	75	—	84	85	—	—	—	—	—	—
36	Kistoronya	753	55	615	46	1151	94	116	—	57	34	120	—	—	—	—	—
37	Sátoraljujhely	8918	79	9421	92	27327	55	30000	—	176	—	1238	—	—	—	—	—
38	Szöllőske	2346	45	2337	35	—	—	170	—	29	—	—	—	—	—	—	—
39	B.-Szerdahely	506	12	340	83	2479	44	—	—	43	—	—	—	—	—	—	—
40	Borsi	367	40	361	75	—	—	1200	—	10	—	—	—	—	—	—	—
41	Tusa	11626	—	10611	—	750	—	—	—	1943	—	—	—	—	—	—	—
42	Zemplén	429	81	390	96	—	—	3754	—	131	—	98	—	—	—	—	—
43	Kiszte	396	42	113	66	—	—	—	—	16	—	98	23	—	—	—	—
Főösszeg:		146590	98	138042	89	116182	23	97637	68	9894	39	51662	02	—	243	—	—
Múltévi összeg:		83767	83	66361	41	114741	98	88337	72	8194	16	20897	37	—	255	—	—

Jegyzet. Ezenkívül van Kisbáriban az eladott lelkési földek tőkéje: 6000 korona. Málcán özv. Stépan Sándorné lelkési fizetési alapra hagyományozott 4000 koronát, iskolai alapra pedig 1200 koronát.

Kelt Bánócon, 1907. március 26.

Hutka József,
esperes.

A beterjesztett kimutatás egész terjedelmében jelen jegyzőkönyvbe felvétetni rendeltetik.

61. A csarnahói egyház előjárósága a 3 példányban kiállított tanítói új díjlevelet megerősítés céljából beterjeszti.

Miután a beterjesztett, esperesileg már megerősített tanítói új díjlevél az eredetiekkel teljesen megegyező, az egyházmegyei közgyűlés azt a maga részéről megerősíti és hasonló célból a Főtiszteletű Egyházkerülethez felterjeszti.

62. Az esperes jelenti, hogy a nagy és kis toronyai egyházban az 1906. évi szeptember hó 16-án megejtett választás alkalmával az egyház lelkészévé Román Ernő miskolci segédlelkész választatott meg.

Miután a választás az egyházi törvények ide vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően ejtett meg s az ellen felebbezés be nem adatott, az egyházmegyei közgyűlés Román Ernőt a nagy és kistoronyai egyház lelkészének kijelenti, megválasztását megerősíti s azt a Főtiszteletű Egyházkerületre bejelenti.

63. Az esperes a kis- és nagy toronyai, 3 példányban kiállított lelkészi új díjlevelet megerősítés céljából beterjeszti.

Miután a beterjesztett, esperesileg már megerősített lelkészi új díjlevél az eredetiekkel teljesen megegyező, az egyházmegyei közgyűlés azt a maga részéről megerősíti és hasonló célból a Főtiszteletű Egyházkerületre felterjeszti.

64. Az egyházmegye esperese Román Ernő nagy- és kistoronyai lelkésznek 1906. évi október hó 21-én állásába történt ünnepélyes beigtatásáról felvett jegyzőkönyvet bemutatja.

Tudomásul vétetik.

65. Az esperes jelenti, hogy a kis és nagybárii egyházban 1906. évi szeptember hó 16-án megejtett választás alkalmával az egyház lelkészévé Sallay Béla helyettes lelkész választatott meg.

Miután a választás az egyházi törvények ide vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően ejtetett meg, s az ellen felebbezés be nem adott, az egyházmegyei közgyűlés Sallay Bélát a nagy- és kisbárii egyház lelkészének kijelenti, megválasztását megerősíti s azt a Főtiszteletű Egyházkerületre bejelenti.

66. Az esperes a kis- és nagybárii 3 példányban kiállított lelkészi díjlevelet megerősítés céljából bemutatja.

Miután a beterjesztett, esperesileg már megerősített lelkészi díjlevél az eredetiekkel teljesen megegyezik, az egyházmegyei közgyűlés azt a maga részéről megerősíti és hasonló célból azt a Főtiszteletű Egyházkerületre felterjeszti.

67. Az egyházmegye esperese Sallay Béla kis- és nagybárii lelkésznek 1906. évi október hó 21-én állásába történt ünnepélyes beigtatásáról felvett jegyzőkönyvet bemutatja.

Tudomásul vétetik.

68. Olvastatott Szász Tihamér csarnahói ev. ref. segédlelkésznek kérelme, melyben a csarnahói egyházba segédlelkészül való beerősítését és az egyházmegyébe való bekebelezését kérelmezi.

Az egyházmegyei közgyűlés Szász Tihamért bemutatott okmányai alapján a felsőzempléni ev. ref. egyházmegyébe bekebelezi és a csarnahói egyházba 1906. évi október hó 18-ától kezdődő hatállyal beerősíti.

69. Olvastatott az esperes jelentése mellyel a bánóci egyház presbyteriumának 1906. évi július hó 29-én tartott ülésében hozott 3 számú határozatát bemutatja.

Az egyházmegye közgyűlése, amennyiben a presbyteri jegyzőkönyv szerint Bánóc község előljárósága fele részben az egyház részére telekkönyvezett temetőföld haszonélvezeti jogát az egyháztól elvette, felhívja a bánóci egyház presbyteriumát, hogy ingatlana tulajdonjogának s így érdekeinek megóvása érdekében a szükséges intézkedéseket sürgősen tegye meg s eljárása eredményéről az őszi egyházmegyei közgyűlés elé jelentést tegyen.

70. Olvastatott Szombathy Dániel nagybárii ev. ref. tanítónak az 1906. évi őszi egyházmegyei közgyűlés 47 d) pontjára való hivatkozással beadott kérvénye, melyben a Gálszécsen 1906. évi július hó 2-án megtartott egyetemes tanítótestületi közgyűlésről történt elmaradása miatt reá kivett 4 korona birság alól való felmentését kéri.

S egyben tanítóképesítő vizsgájának sikertelensége esetére állásában leendő meghagyásának kieszközlését kéri.

Az egyházmegyei közgyűlés méltányolva folyamodó kérvényében előadott ama mentséget, hogy a tanítói gyűlésről történt elmaradását az okozta, hogy a kis- és nagybárii egyház tőle a törvényes napi és fuvardíjat megtagadta, kérelmének helyt ad s a 4 kor. birság megfizetésének kötelezettsége alól felmenti.

Egyben az egyházmegye a legszigorubban utasítja a kis- és nagybárii egyház előljáróságát, hogy jövőben a tanítót megillető napi és fuvardíja akadálytalan kiszolgáltatását kötelességének ismerje.

Végül az egyházmegye közgyűlése folyamodót abbéli kérelmére, hogy ha a tanító képesítő vizsgát egyszerre sikerrel le nem tehetné, hivatalában leendő meghagyását eszközölje ki, értesíti, hogy őt jövőre is jóakaratu támogatásban fogja részesíteni.

71. Az egyházmegye esperese az állami és ártéri adókkal hátrálékban levő egyházak jegyzékét bemutatja.

Amennyiben a jelentés szerint a Bodzás-ujlaki egyház 32 K állami adóval 228 K 48 f. illetékegyenértékkel,

a Zempléni egyház	118 K áll. adóval
a Szöllöskei „	380 „ 75 f. „
a Borsii „	220 „ — „ „
a Kisazari „	110 „ — „ „
a Kolbásai „	90 „ — „ „
a Nagytornyai „	90 „ — „ „
a Csarnahói „	30 „ — „ „

állami adóval van hátrálékban s Kiszte egyház-község állami adója szintén nincsen kifizetve, az egyházmegye közgyűlése szigorúan utasítja a felsorolt egyházak előljáróságát, hogy a hátrálékos adótartozások kifizetése iránt haladéktalanul intézkedjék.

Amennyiben pedig a szöllöskei egyház ingatlanai a tetemes adóhátrálék miatt már zár alá is vétettek, felhívja az egyházmegye közgyűlése a szöllöskei egyházat, hogy ingatlanainak feloldása iránt sürgősen intézkedjék s ennek megtörténtét az őszi egyházmegyei közgyűlésre jelentse be.

72. Olvastatott az egyházmegye esperesének a parochiális könyvtárak állapotáról szerkesztett következő jelentése.

Nagyiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés!

Egyházmegyénkbeli parochiális könyvtárak állapotáról jelentésemet a következőkben van szerencsém betérjeszteni;

1. Mindenek előtt jelentem, hogy a 10—10 korona, 1904., 1905., 1906. évekre minden egyházból be van fizetve és két évi járulék, összesen 580 kor. az egyházmegyei dékán úr által az egyházkerületi pénztárnok urnak beküldetett és pedig 290 kor. 1906. márc. 17-én s a másik 290 kor. 1907. márc. 1-én, a harmadik 290 kor. pedig Nagymihályban a dékán által takarékpénztárban gyümölcsözőleg van elhelyezve.

2. A Pokoly József féle „Erdélyi református egyház történeté”-nek 2 kötetű és a Varga Lajos-féle „Keresztyén egyház történelme” megvan minden egyházban, kivéve Nagytornyát, ahol a Varga Lajos-féle egyháztörténelem az egyházlátogatáskor még nem volt meg.

3. A parochiális könyvtárszekrény Szöllöskét kivéve minden anyaegyházban megvan. Előző évről innen is jelentés jött, hogy megvan a parochiális könyvszekrény, de az ez évi egyházlátogató-ság megállapította, hogy nincs meg. Ezen egyház tehát utasítandó a könyvszekrény beszerzésére.

4. Ami illeti múlt évi tavaszi egyházmegyei gyűlésünk 35 jkönyvi határozatában foglaltakat, erre nézve az egyes egyházakról következőkben teszem meg jelentésemet: t. i. megvannak-e s mely időtől az egyházmegyei, kerületi, conventi, zsinati jkönyvek s egyéb hivatalos nyomtatványok s be vannak-e kötve?

1. *Abara*: 1900-tól, 1900 előtt hiányosan; bekötve nincsenek. (1900. évi tűzvész folytán sok okmány megégett).

2. *Alsómihályi*: Egyházkerületiek 1860-tól hiányosan, a többi jkönyvek mind megvannak; bekötve nincsenek.

3. *Bánóc*: A kerületiek 1859-től szórványosan, 1879-től rendszeren. A többi jkönyv megvan. Bekötve nincsenek, azonban a presbyterium a bekötöttést elhatározta.

4. *Bodzásujlak*: A különféle jkönyvek minden évfolyamról hiányosan vannak meg. Bekötve nincsenek, 1906. évi kötés alatt állanak.

5. *Csernahó*: A különféle jkönyvek minden évfolyamról hiányosan vannak meg. Bekötve nincsenek.

6. *Deregyő*: Megvannak. 1900. évtől be vannak kötve.

7. *Gálszécs*: 1875-től megvannak, 75 előttiék hiányosan; be vannak kötve mind.

8. *Gercsely*: Mind megvan; bekötve nincsenek.

9. *Hardicsa*: Mind megvan; bekötve nincsenek.

10. *Homonna*: Az egyház fennállása óta mind megvannak; be vannak kötve.

11. *Kazsó*: Mind megvannak; bekötve nincsenek.

12. *Kisazar*: 1902-től mind megvannak, előbbi évekről hiányosan; bekötve nincsenek.

13. *Kisbári*: Egyházmegyeiek 1894-től, egyházkerületiek és conventiek 1897-től, zsinatiak 1891-től vannak meg. Előbbi évekről semmi sincs meg; bekötve nincsenek.

14. *Kisráska*: Megvannak azóta, mióta nyomtatva vannak; bekötve nincsenek.

15. *Kolbása*: 1860-tól mind megvan, előbbi évekről semmi; bekötve nincsenek.

16. *Ladamóc*: 1890-től rendszeren vannak meg, előző évekről hiányosan; 1904-től be vannak kötve.

17. *Lasztomér*: 1896-tól rendszeren, előző évekről hiányosan; bekötve nincsenek.

18. *Lasztóc*: 1900-tól rendszeren, előző évekről hiányosan; bekötve nincsenek.

19. *Legenye*: Megvannak; bekötve nincsenek.

20. *Magyarizsép*: 1860-tól megvannak; bekötve nincsenek.

21. *Magyarsas*: 1899-től megvannak, előző évekről hiányosnak; bekötve nincsenek.

22. *Málca*: Egyházmegyeiek 1895-től, egyházkerületi 1874-től conventiek és zsinatiak 1883-tól. Hiányzanak az 1874. év előtti kerületi jkönyvek; 1895-től be vannak kötve.

23. *Miglész*: Különböző évekről hiányosan; bekötés alatt állanak.

24. *Nagyráska*: 1903. évtől kezdve mind megvannak, előző évekről egy sem; bekötve nincsenek.

25. *Nagytoronya*: Különböző évekről hiányosak; bekötve nincsenek.

26. *Sátoraljaujhely*: Megvannak és be is vannak kötve. — E helyütt jelentem azt is, hogy nagytiszteletű Fejes István saujhelyi lelkész úr az ez évi egyházlátogatás előtt tett kijelentése szerint saját könyvtárának theologiai, illetőleg egyházi tartalmú részét a saujhelyi egyház parochiális könyvtárának adományozta.

27. *Szöllőske*: 1880-ik évtől megvannak; bekötve nincsenek.

28. *Tusa*: Különböző évekről hiányosak; bekötve nincsenek.

29. *Zemplén*: Egyházmegyeiek 1894-től, kerületiek 1858-tól, conventiek és zsinatiak mind; az 1905—6. évek bekötve.

A tanítókkal bíró leányegyházakból jelentés nincs. Kérem elrendelni, hogy jövőben ezekről is jelentést tegyen az egyházlátogatóság.

Ezzel kapcsolatban jelentem azt is, hogy amennyiben tapasztaltam, hogy a Néptanítók Lapja, mint az iskola, tulajdona nem minden iskolában őriztetik meg; tisztelettel kérem a nt. Egyházmegyét, méltóztassék utasítani a tanítókat, hogy a Népt. Lapját, számról-számra őrizték meg s az iskolalátogatóságok és az egyházlátogatóságok az ellenőrzést e tekintetben is gyakorolják s erről is jelentést tegyenek. Végül kívánatosnak tartanám, ha minden iskolában lenne iskolai szekrény.

Mely jelentésem után vagyok

Bánócon, 1907. márc. 20-án

a Nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlésnek:

alázatos szolgálója:

HUTKA JÓZSEF
esperes.

Az egyházmegye közgyűlése a jelentésben foglaltakat általánosságban tudomásul véve, felhívja az egyes egyházak lelkészeit, hogy a hiányzó egyházi jegyzőkönyveknek pótlását, amennyiben az lehetséges, eszközöljék, a kötetlen jegyzőkönyvek mielőbbi bekötése iránt intézkedjenek és a parochiális könyvtár törzskönyvébe a bekötött jegyzőkönyveket esetről-esetre vegyék fel.

Miután pedig a jelentés szerint a szőlőskői egyházban megfelelő parochiális könyvszekrény mai napig nincsen, annak beszerzésére az egyház lelkésze utasítatik, az egyházlátogatóság pedig felhivatik, hogy az egyházmegye jelen határozatának végrehajtását kísérelje figyelemmel.

Tekintve, hogy a tanítókkal bíró leányegyházaktól a parochiális könyvtár állapotáról eddigelő jelentések nem tétettek, az egyházmegyei közgyűlés elrendeli, hogy jövőre ezen könyvtárak állapotáról az espereshez jelentés tétessék.

Amennyiben a jelentés szerint a „Néptanítók Lapja“, mint az iskola tulajdona sok iskolában meg nem őriztetik, utasítja az egyházmegye tanítóit, hogy a „Néptanítók Lapját“ számról-számra megőrizni kötelességüknek ismerjék.

Ezen határozatnak ellenőrzésére az iskolai és egyházlátogatóságok felhivatnak.

Megjegyzi ez alkalommal az egyházmegye, hogy felette kívánatosnak látná, ha az egyházak minden iskolában egy iskola-szekrény beszerzése iránt saját hatáskörükben intézkednének.

73. Az egyházmegye esperese jelenti, hogy nagytiszteletű Fejes István sátoraljaujhelyi lelkész saját könyvtárának theologiai, illetőleg egyházi tartalmú részét az ez évi egyházlátogatóság előtt tett kijelentése szerint a sátoraljaujhelyi egyház parochiális könyvtárának adományozta.

Az egyházmegye közgyűlése örömmel értesülvén Fejes Istvánnak nagy értékű adományáról, a maga részéről is őszinte köszönetét fejezi ki s erről őt jelen jegyzőkönyvi kivonattal értesíteni elhatározza.

74. Esperes az őszi gyűlés 47 pontjára való hivatkozással beterjeszti, hogy az egyetemes tanítóegyesületi közgyűlésről való elmaradásért rájuk kiszabott bírságpénzzel a következő tanítók tartoznak, u. m.: Kövy Jolán abarai tanítónő 4 koronával, Kuthy Anna m. sasi tanítónő 4 koronával, Papp József szalóki tanító 18 koronával.

Egyházmegyei közgyűlésünk szigoruan utasítja az egyházlátogatóságot, hogy nevezett tanítókön a kiírt bírságpénzeket okvetlenül hajtsa be.

75. A tavaszi egyházkerületi közgyűlésre képviselőikül kiküldetnek :

Az elnökség mellett rendes tagokul Kádár János, Virág József papi, Dókus László és Nemes Lajos világi tanácsbírák; Péter Mihály papi fő-, Bernáth Aladár világi aljegyző.

Póttagokul: Tudja Mihály és Kozma Antal.

Felkéretnek az egyházkerületi közgyűlésre kiküldött rendes tagok, hogy netaláni akadályoztatásuk esetén e körülményt az esperessel idejében tudassák, hogy a póttagok kiküldése iránt intézkedhessék.

A közgyűlésen megjelenő kiküldöttek figyelme felhivatik az 1903. évi tavaszi egyházkerületi közgyűlés 122. sz. határozatára, amely szerint az egyházkerületi közgyűlésen elejétől végig jelen lenni tartoznak.

76. Közhirdetésre ajánltatnak :

Nagytoronya, Kolbása, Nagybári.

77. A segélyosztó bizottság tagjaiul egy évre megválasztattak :

Az esperes és Dókus Ernő e. m. gondnok elnöklete alatt, Kozma Antal, Péter Mihály és Tudja Mihály.

78. E jegyzőkönyvi pontok hitelesítési helyéül Sátoraljaujhely tüzetik ki s arra

az elnökség mellett Kádár János, Kozma Antal papi, Dókus Gyula és László világi tanácsbírák és a jegyzői kar küldetik ki.

79. Bessenyei Istvánné, mint elmebetegség miatt gondnokság alá helyezett férjének gondnoka, az egyházmegyéhez tett előterjesztésében előadja, hogy amennyiben férje súlyos betegsége miatt egyházmegyei világi tanácsbírói tisztét nem teljesítheti — ez okból férje nevében, — ez állásáról való lemondását bejelenti.

Egyházmegyei közgyűlésünk sajnálattal veszi tudomásul a bejelentést s a lemondást elfogadva, Bessenyei Istvánnak tanácsbírói tisztében szerzett érdemeit jegyzőkönyvének lapjain megörökíti s egyszersmind a helyére választandó tanácsbírói állásra a szavazást f. évi június hó 1-ig elrendeli, a szavazatbontó bizottság tagjaiul pedig Fejes István, Dókus Gyula, Szegő Benő és Bernáth Aladárt megválasztja.

80. Dókus László világi főjegyzőnek tanácsbíróvá történt megválasztásával az üresedésben lévő világi főjegyzői állásra

a szavazás f. évi június hó 1-éig elrendeltetett s a szavazatszedő bizottság tagjaiul megválasztatnak Fejes István, Dókus Gyula, Szegő Benő és Bernáth Aladár.

81. E jegyzőkönyvi pontok a Sátoraljaujhelyben, 1907. április hó 22-én tartott hitelesítő bizottsági ülésen

meghitelesítették.

E jegyzőkönyvi pontokat jegyzték:

PÉTER MIHÁLY papi főjegyző az 1—16, 18, 22, 23, 29, 33, 36, 39—40, 49—52, 74—81 pontokat.

SÜTŐ KÁLMÁM papi aljegyző, a jelenvoltak és távollevők neveit, a 17, 19, 20, 24—26, 28, 30, 32, 34, 37, 38, 41—46, 47, 48. pontokat és a közig. bir. I—III. pontot.

BERNÁTH ALADÁR vil. aljegyző az 58—73. pontokat.

JANKA KÁROLY h. jegyző a 21, 27, 31, 35, 53—57. pontokat.

BIRÓSÁGI ÜGYEK.

A felső-zempléni református egyházmegye **közigazgatási bíróságának** Sátoraljaujhelyben 1907. ápr. hó 4-én tartott üléséről felvett jegyzőkönyv.

I.

Jelen voltak: Hutka József esperes és Dókus Gyula legidősebb e. m. világi tanácsbíró elnöklete alatt: Kozma Antal, Tudja Mihály, Kádár János papi tanácsbírák; Dókus Ernő e. m. gondnok, Nemes Lajos, Dókus László világi tanácsbírák, Virág József papi tanácsbíró mint előadó, Süttő Kálmán papi aljegyző mint jegyzőkönyv vezető.

Tárgy: Egyfelől Tudja András hardicsai egyháztag és társai, másfelől Séra János hardicsai lelkész és társai felebbezési ügye.

Tárgyalás alá vétetett egyfelől Tudja András és társai, hardicsai egyháztagok felebbezése a hardicsai egyház presbyteriumának 1906. január 23-án hozott azon határozata ellen, hogy „az uraságtól vásárolt új fundusokon felépült lakóházak tulajdonosai, mindenféle egyházi terhet mint zsellérség után, viselni tartoznak.“

Másfelől Séra János hardicsai lelkész és két presbyter társa felebbezése az egyházközségi közgyűlésnek 1906. febr. 25-én a fentebbi presbyteri határozattal szemben hozott azon határozata ellen, hogy „a vásárolt új belhelyek tulajdonosai közül azok, kik urbéri telekkel is bírnak, vásárolt belhelyük után külön nem adóztathatók. Ellenben azok, kik e belhelyükön kívül semmi vagyonnal sem bírnak, mint új települtek a régi zsellérséget terhelő adófizetésre köteleztessenek.“

A felső-zempléni ref. egyházmegye közigazgatási bírósága, 1907. ápr. 4-én tartott ülésében a vizsgálati jknyv s a többi vonatkozó ügyiratok átvizsgálása, a felek kihallgatása s az előadó véleményének meghallgatása után zárt ülésben a következőleg

ítélt :

A hardicsai egyház presbyteriumának 1906. január 23-án hozott határozata megváltoztatásával, illetve az ugyanazon év febr. 25-én hozott egyház közgyűlési határozat jóváhagyásával

kimondatik, hogy Tudja András, Urbán János, Szabó János és Tronkos András hardicsai egyháztagok urbéri telkük után fizetendő egyházi és iskolai adójukon kívül a gróf Andrássy Sándortól 1902-ben vásárolt belhelyük után külön meg nem adóztathatók.

Indokok:

A vizsgálat és tárgyalás folyamán beigazolást nyert, miszerint a hardicsai egyházban fennálló gyakorlat az, hogy a telkes gazda, legyen bár 2—3 belsősége is, hacsak az nem a régi 65 zsellér belsőség közül való, ezek után külön egyházi adót nem fizet; az új belsőség felebbezéssel élő telkes gazda tulajdonosai pedig nem régi zsellér belsőséget vásároltak meg.

Beigazolást nyert továbbá az is, hogy a felebbezéssel élő gazdák előbbi gazda-belsőségüket eladták s úgy szerezték meg mintegy cserébe az eladott helyett azt a birtokrészt, melyet most belsőségül használnak. Miért is vagyonszaporulatról nem lehet szó, s ezen beigazolt tényekkel szemben Séra János lelkész és két presbyter társának az egyháztanács álláspontja, illetve határozata támogatására felhozott érvei teljesen erejüket veszítik.

II.

Jelen vannak: Hutka József esperes és Dókus Ernő e.-megyei gondnok elnöklete alatt: Kádár János, Tudja Mihály, Virág József papi, Nemes Lajos, Dókus László világi tanácsbírák, Sütő Kálmán papi aljegyző, mint jegyzőkönnyvezető.

Tárgy: Kiss Károly és társai csernahói egyháztagok felebbezési ügye.

Tárgyaltatott Kiss Károly és 11 társa csernahói lakosok felebbezése a csernahói egyház presbyteriumának 1907. márc. 27-én hozott ama határozata ellen, mellyel a presbyterium nevezett egyháztagokat az adósságtörlesztésre kivetett 1400 korona rendkívüli egyházi adóból rájuk rótt túl magas összeg ellen való felszólamlásukkal elutasította.

A felső-zempléni ref. egyházmegye köz. bírósága 1907.

ápr. 4-én tartott ülésében az ügyiratok átvizsgálása ; s a felek meghallgatása után következőleg

ítélt:

Az e. m. közigazgatási bíróság a presbyterium határozatát megsemmisíti. Egyben utasítja a presbyteriumot, hogy állapítsa meg az egyes adófizetési osztályok adókulcsait s ez alapon végezze el az osztályba sorozást. Végül megbizza Sallay Béla kisbárii lelkészt, hogy az ez ügyben tartandó gyűléseken elnököljön.

Indokok:

Meg kellett semmisíteni a presbyterium határozatát, mert a felebbezett ügyben tartott gyűléseken a s.-lelkész elnökölt, holott az E. Törvény 28. §-a szerint az elnöklést csak rendes vagy helyettes lelkész végezheti. De meg kellett semmisíteni azért is, mert a beadott ügyiratokból nem tűnik ki, hogy a törvény 246-ik §-ában megszabott követelményeknek megfelelőleg végezte-e a presbyterium az osztályba sorozást, s annak megfelelőleg lett-e kivétel az egyházi adó?! Ugyanezen oknál fogva utasítani kellett a presbyteriumot az egyes osztályok adókulcsainak megállapítására s a kivétel ez alapon való végrehajtására. Az elnökléssel pedig azért kellett más lelkészt megbízni, mivel az ez ügyben való elnöklés oly teendővel jár, amelyeknek a helybeli lelkész nem felelhet meg látóképességének fogyatékossága miatt.

III.

Jelen voltak: Hutka József esperes és Dókus Ernő e. m. gondnok elnökelete alatt: Kádár János, Tudja Mihály, Virág József papi, Nemes Lajos, Dókus László világi tanácsbírák, Sütő Kálmán papi aljegyző mint előadó s jegyzőkönyvvezető.

Tárgy: A nagyráskai Szondy-Kenessey-alap ügye.

Tárgyalás alá vétetett a nagyráskai Szondy-Kenessey-alap ügye, melynélfogva az 1906. évi őszi e. m. gyűlés jegyzőkönyvének 3-ik pontja szerint az 1874-ben kölcsön-

adott nevezett alapból, idb. Csörgő Mihály gondnoksága idejéből 100 korona hiányzik.

A f.-zempléni ref. egyházmegye közig. bírósága 1907. ápr. 4-én tartott ülésében az ügyiratok átvizsgálása, a felek kihallgatása és az előadó véleményének meghallgatása után következőleg

ítélt:

Az e. m. közig. bíróság idb. Csörgő Mihály volt nagyráskai gondnokot a Szondy-Kenessey-alapból hiányzó 100 korona megfizetésében elmarasztalja, s őt ezen összegnek a jelen é v végéig való megfizetésére ítéletileg kötelezi.

Indokok:

A tárgyalás során úgy a tanúk bizonyítékaiból, mint magának idb. Csörgő Mihály volt gondnoknak beismeréséből kétségtelenné lett, hogy ő a kérdéses 100 koronát az egykori adós Ferencz Istvántól, mint akkori gondnok, a templomépítés idejében felvette. A vizsgálat folyamán pedig a gondnoki számadás adataiból kitűnt, hogy az összeg a számadásba mint bevétel elkönyvelve nincs. Minekfolytán idb. Csörgő Mihálynak azon állítása, hogy ő a kérdéses 100 koronát, ha felvette, ki is adta, figyelembevehető nem volt, s őt a 100 korona megfizetésében, nemkülönben a tanuzási költségek viselésében el kellett marasztalni.

TÁRGYMUTATÓ.

1. A közgyűlést megelőző istenítisztelet alkalmával Cseh Pál alsómi-hályii lelkész imádkozott.
2. Dókus Ernő egyházmegyei gondnok a közgyűlést megnyitotta.
3. Az egyházmegyei gyűlés népesebbé tételére vonatkozó indítvány elfogadtatik.
4. Az esperes évi jelentése.
5. Néhai Hegedüs Sándor családjához részvétirat intéztetik.
6. Molnár István volt főispán elhunya alkalmával a családhoz és Zemplén vármegyéhez részvétirat intéztetik.
7. Antalffy László és Füzy János abauji egyházmegyei lelkészek elhunya alkalmából egyházmegyéjükhöz részvétirat intéztetik.
8. Főt. Kun Bertalan püspök, a 90. évfordulója alkalmából az esperes által egyházmegyénk nevében hozzá intézett üdvözlő levelet megköszönte.
9. Tisza Istvánt a dunamelléki egyházkerület főgondnokává történt megválasztása alkalmából az egyházmegye üdvözölte.
10. Thuránszky Tihamérhoz és neje szül. Mezőssy Anna úrasszonyhoz a hegyii templom számára öntetett és ajándékozott harangért köszönet intéztetik.
11. Köszönet szavaztatott gr. Andrassy Géának a tussai egyház részére tett adományáért.
12. Thököly Imre temetésén Késmárkon az egyházmegyét Dókus Gyula és Dókus László képviselték.
13. A II. Rákóczi Ferenc és bujdosó társai kassai temetésén szerepelt borsii harang az egyház részére sértetlenül visszaszállított.
14. Molnár Béla kolbásai tanító eskütétele.
15. Dókus László megválasztott tanácsbíró az esküt letette.
16. Csabay Pál gömöri esperes köszönő levele.
17. N.-bárii gondnoki számadás ügye.
18. A zempléni egyház tartozása.
19. b) A tussai, abarai, n.-ráskai, hardicsai, magyarsasi iskolák tanszereket szerezzenek be.
19. c) Hardicsa külön bejáratot készíttessen az iskolához. A tanító szorgalmasabban tanítson. Rendtartási naplót vegyenek.
19. f) Kisazar, Miglész, Garany az iskoláknál hiányzó némely eszközök megvételére utasítatik.
19. g) A deregnyői iskolaügy, ezzel kapcsolatban az összes iskolákra vonatkozó határozat.
20. A kazsói temetőügy.

21. Az iskolai ingatlan vagyonnak az egyházak nevére való átiratása ügyében tett intézkedés.
22. Komjáthy Gábor és Réz László tartozásaitat kifizették.
23. A b.-ujlaki egyház kötvényügye
24. Magyarizsépen a régi iskola eladatott.
25. Magyarizsépi rendkívüli egyházi adó.
26. A lasztóci egyház kölcsönügye.
27. A b.-ujlaki egyház és Gyarmathy Sománé adóhátraléka.
28. A tanítói nyugdíjhátralékokra vonatkozó határozat.
29. A b.-ujlaki egyház a 4000 korona kölcsönt elejtette.
30. A kisbárii paplak tervrajza és költségvetése.
31. Javaslat a Bocskay alapra begyűlt pénzek hovaforditása tárgyában.
32. A kolbásai egyház kozmai ingatlanának eladási ügye.
33. A morvai egyház presbyteriuma az egyház pénztárától iskolaépítésre kölcsönvett 2100 koronát nyilvános rendes tartozásnak ismerje el.
34. A nagybárii tanítói lak ügye.
35. A m.-izsépi és szalóki tanítóknak az államsegély megadatott.
36. A ladamóci regále-váltság.
37. A csernahói káplánszoba.
38. A gálszécsi orgona alapot részletekben kell visszafizetni.
39. A főt. egyházkerületnek az egyházi alapítványokról való szabályrendelet javaslatát elfogadásra méltónak véleményezzük.
40. A tornai egyházmegye indítványát egy lelkészi kézikönyvre vonatkozólag elutasításra méltónak véleményezzük.
41. 126 korona segélytöbblet ügyében intézkedés.
42. A kolbásai lelkészi fájárandóság.
43. A kolbásai egyház segélykérvénye.
44. Mizsák Péter nyug. tanító 120 korona adóval tartozik.
45. A csarnahói egyház szabályszerűen tárgyalja le a 4 egyháztág rendkívüli adóját.
46. A kistoronyai egyház $\frac{1}{3}$ részben köteles hozzájárulni a n.-toronyai lelkészlak területén előforduló mindennemű építési, javítási költségekhez és munkálatokhoz.
47. N.-toronyai szerződés köszénkutató tárgyában.
48. A lelkészértekezlet jegyzőkönyve.
49. A néhai özv. Stépán Sándorné-féle 4000, illetőleg 3600 koronás málcái lelkészi alapítvány.
50. A néhai özv. Stépán Sándorné-féle 2000 koronás iskolai hagyomány természetét az egyházlátogatóság a végrendeletből ismerje meg.
51. A nagyráskai egyház a templom és iskolaépítésből fedezetlenül maradt 1596 koronát kivetés útján biztosítson.

52. A számvevőszék jegyzőkönyve.
53. Tussai rendkívüli adókimvetés.
54. A n.-toronyai erdő ügy.
55. A tussai egyház új orgonát vehet.
56. A ladamóci egyház eladott belsőség tárgyában keletkezett szerződés meg nem erősítettik.
57. Sallay Simon nyug. tanító helyébe Karakó Ferenc szürnyegi tanító választatik meg az egyházkerületi tanügyi bizottságba.
58. Az egyházmegyei missiói bizottság jegyzőkönyve.
59. A segélyosztó bizottság jegyzőkönyve.
60. Az egyházak anyagi viszonyairól szóló kimutatás.
61. A csarnahói tanítói díjlevél megerősítése.
62. A nagy- és kistoronyai egyház lelkeszvéé Román Ernő választotta meg.
63. A nagy- és kistoronyai lelkeszi díjlevél megerősítése.
64. Román Ernő nagytoronyai lelkeszi állásába beerősítettet
65. Kis- és nagybárii lelkeszé Sallay Béla választatott meg.
66. A kis- és nagybárii lelkeszi díjlevél megerősítése.
67. Sallay Béla kis- és nagybárii lelkeszi állásába beerősítettet.
68. Szász Tihamér csarnahói segédlelkészi állásába beerősítettik.
69. A bánóci temetőügy.
70. Szombathy Dániel a tanítóegyesületi közgyűlésről való elmaradásért reá rótt 4 korona birság alól feloldatik, hivatalában is megmaradhat, míg a vizsgáját leteszi.
71. Állami és ártéri adókkal hátralékos egyházakat illető határozat.
72. Parochiális könyvtárakról esperesi jelentés, az erre vonatkozó határozat
73. Fejes István s.-ujhelyi lelkesz könyvtára theologiai, illetőleg egyházi jellegű műveit a sátoraljaujhelyi egyházi parochiális könyvtárának ajándékozta.
74. Birságpénzzel tartozó tanítók.
75. Az egyházkerületre küldött képviselők.
76. Közhirdetésre ajánlott egyházak.
77. A segélyosztó bizottság tagjai.
78. A jkönyv hitelesítési helye, a hitelesítők.
79. Világi tanácsbírói állásra június 1-ig a szavazatok beadandók.
80. Világi főjegyzői állásra június 1-ig a szavazatok beadandók.

BETŰRENDES MUTATÓ.

- Abara 19 *b*).
 gr. Andrásy Géza 11.
 Antalfy László 7.
 Bánóc 69.
 Bocskay alap 31.
 Bodzásújlak 71.
 Borsi 71.
 Csabay Pál 16.
 Csarnahó 45, 61, 71.
 Cseh Pál 1.
 Deregnyői tanító 19 *g*).
 Dékán 51 *l*).
 Dókus Gyula 12.
 Dókus László 12, 15.
 Iskolák 19. *g*).
 Karakó Ferenc 57.
 Kisazar 21, 71.
 Kisazari gondnok 19. *f*).
 Kisazari tanító 19. *f*).
 Kisbári 30, 66.
 Kistoronya 46.
 Kiszte 71.
 Kolbása 32, 43, 71, 76.
 Komjáthy Gábor 22.
 Ladamóc 36, 56.
 Lasztóc 26.
 Leány egyházak 72.
 Lelkészek 3, 48. *f*).
 Lelkészerterkezetlet 48.
 Magyarizsép 24, 25.
 Magyarsas 19. *b*).
 Málca 49, 50.
 Migléc 19. *f*).
 Molnár Béla 14.
 Molnár István 6.
 Morva 33.
 Nagybári 17, 34, 76.
 Nagyráska 19. *b*), 51.

Nagytoronya 47, 54, 62, 63, 71, 76.

Nyugdíjhátralékos egyházak 28.

Péter Mihály 48. *a*).

Püspök 8, 34, 41.

Román Ernő 64.

Réz László 22.

Sallay Béla 65, 67.

Segélyosztó bizottság 48.

Sütő Kálmán 48. *a*).

Szász Tihamér 68.

Szombathy Antal 42.

Szombathy Dániel 70.

Szöllöske 71, 72.

Thuránszky Tihamér 10.

gr. Tisza István 9.

Tussa 19. *b*), 21, 55.

Ügyész 20, 21, 36.

Zemplén 18, 71.

