

A

# FELSŐ-ZEMPLÉNI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1902. évi márczius hó 25-én

S.-A.-UJHELYBEN TARTOTT TAVASZI

*KÖZGYŰLÉSÉNEK*

# JEGYZŐKÖNYVE.

Szerkesztette :

Péter Mihály

EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ.



---

1902

PANNONIA\* KÖNYVNYOMDA GYORSSAJTÓJA  
SAUJHELY.



A

# FELSŐ-ZEMPLÉNI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1902. évi márczius hó 25-én

**S.-A.-UJHELYBEN TARTOTT TAVASZI**

*KÖZGYŰLÉSÈNEK*

# JEGYZŐKÖNYVE.

Szerkesztette :

**Péter Mihály**

EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ.



---

1902

PANNONIA\* KÖNYVNYOMDA GYORSSAJTÓJA  
SAUJHELY.



*A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye 1902. év márczius hó 25-én S.-a-Ujhelyben tartotta meg tavaszi közgyűlését Hutka József esperes és Bernáth Elemér egyházmegyei gondnok elnöklete alatt.*

J E L E N V O L T A K :

Kozma Antal, Szegő Benő, Ujj István, Kádár János, Tudja Mihály papi, Dókus Gyula, Nemes Lajos, Mándy István világi tanácsbírák. Dr. Thuránszky Zoltán egyházmegyei ügyész. Persenszky János nagytoronyai, Sztankovics Lajos kis-bárii, Gyarmathy Soma b.-ujlaki, Réz László homonnai, Tomori Pál m.-izsépi, Virág József lasztoméri, Kiss Tamás málczai, Soltész Gyula kisráskai, Erdélyi András lasztóczi, Bottka Bertalan gercselyi lelkészek. RácZ József hardicsai h. lelkész, Harsányi István s.-a.-ujhelyi és Sára János kesznyéteni s. lelkészek. Sallay Simon tanító-testületi képviselő. Ugray Lajos és Szánthó Mihály homonnai küldöttek. Beregszászy István kir. tanfelügyelő, Nyeviczkey Pál, Szabó István; több tanító és egyházi képviselő.

Elmaradásukat kimentették: Fejes István s.-a.-ujhelyi lelkész, tb. esperes, Horkay Bertalan abarai, Stefán Mihály csarnahői lelkészek.

Mint jegyzők jelen voltak: Péter Mihály papi, Dókus László világi főjegyzők; Sütő Kálmán papi h. és Bernáth Aladár világi aljegyzők.

1. A közgyűlés a templomban isteni tisztelettel vette kezdetét, amely alkalommal Sütő Kálmán migléczi lelkész imádkozott.

2. Ennek bevégeztével egyházmegyei gondnok, üdvözlővén a közgyűlést, jelenti, hogy Tisza Kálmán, kinek betegsége az egész ország, különösen az ev. ref. egyház a legnagyobb részvétellel kísérte — kiadta nemes lelkét s épen ma ravatalon fekszik. Fájdalmas és megilletődött hangon emlékezik meg azon nagy veszteségről, mely Tisza Kálmán halálával az egész magyar hazát, legfőképen az egyetemes ev. ref. egyházat érte. Tisza Kálmánnak, a hazánk újabb történetében vezető szerepet vitt politikusnak, az egyik legelső államférfiúnak, aki 15 évig vezette az országot, mint miniszterelnök, érdemeit az elfogulatlan történetírás fogja majd megítélni és méltányolni, de mint anyaszentegyházunk fiáról, már most elmondhatjuk róla, hogy benne az egyháznak egy önzetlen lelkes tagja, egyik legdicsebb oszlopa dőlt ki. Fel említi az egyházmegyei gondnok, hogy kezdve azon időpontra, amikor még mint alig huszonöt éves ifjú küzdött a pápens ellen, — mindenkor a legnagyobb lelkesedéssel vett részt egyházunk ügyeinek vezetésében úgy is, mint a convent világi elnöke, úgyis mint a dunántuli egyházkerület főgondoka. Neve szoros összeköttetésben van egyházunk minden újabbkori alkotásával s fényes betűkkel van beírva egyházunk újabb történetének minden lapjára. Indítványozza, hogy egyházmegyénk Tisza Kálmán nagy érdemeit örökítse meg jegyzőkönyve lapján és a gyászoló családhoz s a dunántuli egyházkerülethez intézzen részvétiratot.

Egyházmegyénk Tisza Kálmán haláláról a legmélyebb megilletődéssel vesz tudomást az elhunytával a magyar hazát, abban különösen az ev. ref. egyházat ért megmérhetlen veszteséget bánatosan jegyzi fel jegyzőkönyve lapjaira. Nagy és elévülhetetlen érdemeit, melyet az

ujkori Magyarország megszilárdításában, mint annak 15 éven át miniszterelnöke, egyik legnagyobb államférfia szerzett,— jegyzőkönyve lapjain ezennel megörökíti. De különösen feljegyzi azon elévülhetlen érdemeket, melyeket az egyház oltárai körül szerzett, mint egész életén át az anyaszentegyháznak hű, lelkes, áldozatkész tagja, mint egyik legerősebb támasza, mint a dunántuli egyházkerület főgondnoka és a konvent világi elnöke. Midőn a nagy halotról eképen megemlékezik s fájó részvétét a gyászba borult családdal s a dunántuli egyházkerülettel közli; kéri az Istent, hogy Tisza Kálmán sokat fáradt testének nyugalmat, nemes lelkének pedig mennyei jutalmat adjon. Szegény sokképen megpróbált anyaszentegyházunkat védje, oltalmazza meg. A Tisza Kálmán üresen maradt helyét töltsé be hozzá hasonló nagy fiakkal.

3. Olvastatott az egyházmegyei papi főjegyzői állásra beadott szavazatok felbontására kiküldött bizottságnak S.-a.-Ujhelyben 1901. évi nov. hó 27-én tartott üléséről felvett jegyzőkönyve, mely szerint a papi főjegyzői állásra beadatott összesen 29 érvényes szavazat, melyek mindegyike Péter Mihály kis-azari lelkész, e. m. papi aljegyzőre esett.

Péter Mihály e. m. aljegyző ennél fogva megválasztott papi főjegyzőnek kijelentette, ki mint ilyen az esküt letette, és az egyházmegyei gondnok üdvözlé, — a megválasztottnak erre adott, s magát az egyházmegye szolgálatára felajánló és jóindulatát kérő szavai után, főjegyzői helyét a tanácskozó asztalnál elfoglalta.

4. Az elnök jelenti, hogy a papi aljegyzőnek főjegyzővé történő megválasztása folytán a papi aljegyzői állás megüresedett.

Utasittatik az esperes, hogy körözze meg, miszerint a papi aljegyzői állásra a szavazatok jun. 1-ig beadandók. A szavazatbontó bizottság tagjaiul megválasztatnak az esperes elnöklete alatt Fejes István tb. esperes, Dókus Gyula e. m. világi tanácsbíró és Bernáth Aladár e. m. világi aljegyző oly utasítással, hogy ha netalán abszolút többség el nem éretnék, pótszavazást rendeljen el a bizottság.

Olvastatott az esperes félévi jelentése,

mely is egész terjedelmében jegyzőkönyvbe vétetik, amint következik :

*Nagytiszteletü Egyházmegyei Közgyűlés!*

Mindenekelőtt szívem mélyéből üdvözlöm egyházmegyénk gyűlésének mélyen tisztelt alkotó tagjait és az érdeklődő tisztelt közönséget, midőn idesereglettek anyaszentegyházunk emelésére irányuló tanácskozásunkhoz.

Kísérje Isten áldása ezen törekvésünket!

Áttérve mult gyűlésünk óta lefolyt egyházi félévben felmerült közérdekü ügyek és vallásbeli mozzanatok lehetőleg rövid és hü képenek előterjesztésére, azt az alábbiakban van szerencsém elősorolni.

Hálával eltelve borulok le az isteni gondviselés mérhetlen kegyelme előtt, hogy egyházmegyénket az elmult félévben minden veszteségtől és nagyobb megrázkódtatástól megoltalmazta.

Az őszinte részvét hangján emlékezem meg azonban azon rettenetes csapásról, amelylyel a kegyetlen végzet a szomszéd alsó-zempléni egyházmegye kiváló jelességü gondnokát Nagysá-



gos Meczner Béla urat, egyetlen Ferencz fiának hirtelen és gyászos elhunytával sujtotta; a nagy kegyelmű Isten, kinek utai kinyomozhatlanok, adjon gyógyító balsamot vérző apai szívére. S indítványozom, hogy egyházmegyénk jegyzőkönyvi részvétét fejezze ki!

Gyász eset felemlítése után egy nevezetes egyházmegyénk körében minden bizonynyal viszhangot keltő, örvendetes eseményről teszek említést a ntü. egyházmegyének. Arról nevezetesen, hogy egyházmegyénknek egyik köztiszteletben álló és érdemekben gazdag világi tanácsbírája, méltóságos Dókus Ernő ur egyházi téren való többnemű hivataloskodásának 25 éves évfordulóját tölti be. Azt hiszem, a ntü. egyházmegyének közérzületét fejezem ki, amidőn lelkem belső sugalata folytán, egyházmegyénk egyik büszkeségének, sőt a magyar ev. ref. egyháznak e kiváló férfiának érdemeiről itt e helyről a legnagyobb hálával s a határtalan tisztelet érzelmeivel emlékszem meg. Mert az ő negyedszázados egyházi élete szakadatlan láncolata ugy egyházában, miként egyházmegyénkben és az egyházkerületen, legközelebb pedig egyetemes egyházunk körében a konventen kifejtett hűséges munkálkodásának, a társadalom, az egyház, haza és iskola céljaiért. Bölcsesség, okosság s nemes szívvvel párosult jellemzilárdság, azok a fényes tulajdonok, amelyek mindenkor sulyt kölcsönöztek és kölcsönöznek az ő szavának közügyeink tárgyalásánál és ezen erények megörökítésre méltóvá tesszik az ő nevét ami egyházi életünkben. Az

által pedig, hogy a lelkészi fizetések államse-  
gély útján a törvénynek megfelelőleg és ország-  
szerte közmegelegedésre egészítették ki, mint a  
közalap végrehajtóbizottsági elnöke mindnyájunk  
lelkében ércnél maradandóbb emléket emelt  
magának! Szivem mélyéből kívánom azért, hogy  
az isteni gondviselés tartsa meg sokáig az ő  
mindnyájunk előtt becses életét, anyaszentegy-  
házunk szeretett magyar hazánk és az ő sze-  
rettei javára!

Az egyházlátogatást általam megbízott tiszt-  
társaim kijelölt látogatási körökben lelkiismer-  
etes hűséggel és buzgalommal teljesítették, én  
magam az abarai járásban végeztem az egy-  
házlátogatást Tdó. Tudja Mihály papi tanácsbíró  
urral. Mulasztást követnék el, ha tisztársaimnak  
az egyházlátogatás nem könnyű munkájának tel-  
jesítéséért itt e helyről köszönetemet nem nyil-  
vánítanám.

A beadott egyházlátogatási jelentések  
nyomán, valamint közvetlen tapasztalataim alap-  
ján is jelenthetem, hogy a gyülekezetekben  
szegénységünk és a megélhetési nehéz visz-  
onyok dacára sem lankadt az egyházas szel-  
lem; a hivek szeretik a vallást, szeretik a temp-  
lomot s méltányolják az áldást, melyet az is-  
kola az oktatás és nevelés által nyújt nekik. A  
lelkészek és tanítók az egyházi előjárókkal  
karöltve hiven közremunkálnak az egyházak  
vallásos, erkölcsi és anyagi felvirágoztatásán s  
ezek mellett tót ajku egyházainkban a hazafias  
szellem ébresztésén és fejlesztésén!

Örömmel emlékezem meg egyházmegyénk

kebelében kifejtett áldásos belmissiói munkás-ságról is. Elsősorban is a sátoraljaujhelyi egyház kebelében megtartott vallásos estélyekről emlékezem meg, ahol is a tél folyamán 16 felolvasó estély tartatott, esetről-esetre nagy gondal összeállított műsorral s mindannyiszor nagy számu és előkelő hallgatóság előtt. Miglészen is volt két valásos estély. Másutt mint Abarán és Vásárhelyen egyházi énekkarok szerveztettek. E példák legyenek serkentők, hogy ahol csak lehetséges anyagiság felé hajló korunkban ily eszközökkel is élesszük a vallásos érzést és erősítsük a hitéletet!

Ez örvendetes egyházi viszonyok mellett azonban hiányokról, sőt elszomorító jelenségről is kell említést tennem. U. m. A nagytoronyai egyházban a lelkész 91 éves aggkora s ezzel járó gyöngeségei s a csernahói egyházban pedig a lelkésznek szemevilága elvesztése miatt beállott munkaképtelensége következtében a lelkészi szolgálatok nem kielégítők. A nagytoronyai lelkész a káplántartási engedély megadását s a kápláni kongrua folyósítását kéri, a csernahói lelkész pedig nyugdíjaztatása iránt folyamodik. Sárkány Pál csernahói, Vidonyi Dániel garanyi és Mízsák Péter gálszécsi tanítók nyugdíjazása tárgyában is jelentés tétetik.

Ilyen hiánynak kell feltüntetnem továbbá a tussai iskola tulzsufoltságát, ez iskolában ugyan is 130 gyermek jár. Hiánynak tüntetem fel továbbá ez iskola tisztátlan, padozatlan és felszeretlen voltát. Az iskola tulzsufoltsága bejelentetvén a főszolgabirói, tanfelügyelői hatóság-

nak és esperesi hivatalomnak is, miután a főszolgabíró a körorvos vizsgálata alapján közegészségi szempontból csak 80 gyermek befogadását engedélyezte, hogy az iskolához jogot formáló szülők gyermekei ki ne maradjanak, ideiglenesen akként intézkedtem, hogy a gyermekeknek egyik fele délig, másik fele pedig délután járjon iskolába s egyidejűleg felhívtam a lelkész által az egyházközönségét egy másik tanteremnek felépítésére s egy új tanerőnek államsegély útján leendő beállítására. A többi hiányok megszüntelése iránt is intézkedtem. Azonkívül, hogy a gyermekek két részre osztva jártak iskolába, az egyházban levő zavaros viszonyok miatt, többi intézkedéseimnek fogantatja nem volt.

Hiányról lévén szó, itt érintem azt is, hogy a zempléni egyháznak templomjavításból származólag még mindig 3152 korona egyházkerületi kölcsöntartozása van. E tartozás befizetését az egyházkerületi ügyész erősen sürgeti, ezért én magam is felhívást intéztem az egyházhoz e tartozás rendezésére. Miként akarja az egyház e tartozást rendezni? Arról az egyházlátogatási jegyzőkönyv jelentése alapján a gyűlés folyamán előterjesztés fog tétetni. Kis-Azarban 18 évről nincs kifizetve a tanítói nyugdíjhátrálék, a mely most a már mintegy 440 korona összegre gyűlt fel. Tussán az adóhátrálék kérdés ismét kísértetni kezd, mert most már 100 korona állami adóhátrálék és 107 kor. 96 fillér ártéri adóhátrálék van.

Kis-Ráskán templomi székker kérdésből

kifolyólag egy kitérés történt. Mihályiban és Miglészen a tandíj nagysága miatt panaszkodnak a hivek.

A lelkészi könyvtárszekrények, a sátoralja-ujhelyi, kolbásai, m.-izsépi, deregnyői és abarai egyházakban vannak elkészítve; egynémelyik egyház ez év folyamán veszi fel költségvetésébe a szekrény elkészíttetésének árát, a tulajdonos többség azonban az egyházmegyétől, vagy az egyházkerülettől nyerendő segélylyel akarja azt elkészíttetni.

Mult évi tavaszi közgyűlésünknek az egyházi tőkék biztosítására vonatkozó 29-ik számú határozata sincs mindenütt végrehajtva. A hol nincs végrehajtva e határozat, ott az egyház presbytériumai majdnem általában azt kérik, hogy elégedjék meg a ntü. egyházmegye azzal, ha a törvényeket a presbytérium jóállásával látja el s jóállását a kötvényekre rávezeti, mert a határozat végrehajtása esetén inkább kifizetik az adósok tartozásukat.

Az elszomorító jelenség, a mit fel kell tárnom a ntü. egyházmegyei gyűlés előtt, a tussai egyháznak zavaros állapota. Ez egyházban a tanító és a lelkész s ugyancsak a lelkész és a hivek között a legnagyobb békétlenség uralkodik. Mult évi ápril 24-ike óta sem gondnok sem presbytérium nincs ott. Mióta esperesi hivatalomat elfoglaltam tömérdek panasz érkezett hozzám ez egyházból, én a mennyire lehetett igyekeztem az ellentéteket kiegyenliteni, de miután ez nem sikerült nekem, egyes felmerült panaszokra birói vizsgálatot kellett elrendelni.

A napirend folyamán különben ez ügyek mind tárgyalás alá kerülnek, a ntü. egyházmegye bölcsessége minden bizonynyal megfogja találni a bajok kellő orvosszerét.

Az egyházlátogatáson és az őszi gyűlés óta általam eddig elintézett 5 számú ügyönkívül szept. 3-án abarán voltam tanitói fizetésből származott panasz elintézése tárgyában. November 17-én méltóságos Dökus Gyula h. egyházmegyei gondnok urral egyetemben megjelentem Szürnyegen, ahol is az egyház megújított templomát több lelkész társammal együtt felszenteltem. Mult évi nov. hó 12-én Kolonay Tamás bánóczy gondnok urral a lasztoméri egyházban küldöttségben jelentem meg, a hová is mult évi őszi közgyűlésünk 45 ik számú határozatából kifolyólag Virág József lelkész ur hívott meg, hogy vizsgáljuk meg az általa vezetett és kezelt templom és orgonaépítési számadást. A számadást rendben találtuk, amiről a közgyűlés elé terjesztendő jegyzőkönyv fog tanuságot tenni!

A nagykázméri egyháznak 395 kor. 90 fillér költségvetési előirányzat alapján temploma megjavítására az engedélyt megadtam. A kolbásai egyházat paplak építéséből snármazott váltó adósságai törlesztésére 1200 korona egyházkerületi kölcsönre ajánlottam. A miglészi papválasztásból kifolyólag Kálniczky János reviscei lelkész ellen megindítandó fegyelmi eljárás tárgyában a migléczi egyház község számláját és a többi iratokat az ungi egyházmegyei esperesi hivatalnak mult évi szept. hó 17-én elküldöttem.

A papi főjegyzői állás betöltésére vonatkozó határozatot végrehajtottam s jelentem, hogy papi főjegyzővé egyhangulag Tdö. Péter Mihály ur eddigi aljegyző választatott meg.

Mult évi őszi közgyűlésünknek Dudás Lajos emlékirata tárgyában hozott 28-ik számú határozata végrehajtása iránt a kellő lépéseket megtettem s intézkedésemnek, habár nem is egészen, de javarészében megvolt a kellő fogantatja. Nevezetesen a sárospataki főiskolának, az egyházmegyei gyámtárnak s a közigazgatási pénztárnak követelései, ugyszintén az ezek után járó kamatok kifizettettek. Tóth Mária cseléd-bére iránt — aki különben azóta elhunyt — a kazsui egyház fellebezést nyújtott be. Özv. Hajzer Endréné és Gyarmathy Soma tartozásaik tárgyában kifogást tettek, azokat az egyházlátogatóság által megvizsgáltattam, ez ügyre vonatkozó előterjesztés napirendre van tűzve!

A domesztikai és országos gyámtári járulékok befizetése tárgyában következőket jelenthetem: A domesztikai pénztár 1900-ik évi járuléka fejében befolyt 34 kor. 21 fill. 1901. évi járuléka fejében befolyt 1352 kor. 52 fill. összesen: 1386 kor. 73 fillér. E pénztárnak hátraléka 40 kor. 01 fillér. Az országos gyámtár javára befizettetett mult évi hátralékból 60 korona 2-szor: mult évi 10  $\frac{0}{100}$  belépési járuléka fejében 504 kor. 34 fillér. 3-szor 2  $\frac{1}{2}$   $\frac{0}{100}$  tagsági díjakban 916 kor. 76 fill. összesen 1481 korona 67 fillér. Ezen összeg teljesen befizettetett s beküldetett.

Egyházkerületi segélyt különböző czime-

ken kapott az egyházmegye 2039 kor. 81 fillt. Mult évi őszi egyházmegyei gyűlésünk 40-ik számu határozata szerint hozzácsatoltatott az összeghez 270 korona, ekként a posta portók levonása után kiosztatott 2300 korona. E segély kiosztására vonatkozó jegyzőkönyvet s ide tartozó egyéb iratokat a gyűlés asztalára leteszem.

A folyó évre már 100 korona összeggel felemelt congrua segély fejében beküldetett hozszám 6072 kor. 25 fillér; ugy ezen, mint az előbbi segélyt lehető gyorsasággal igyekeztem kiosztani az illetékes segélyezéseknek.

E tárgygyal kapcsolatban jelentem, hogy a kultuszminiszter ur ő nagyméltósága mult évi aug. hò 27-én 56.439 sz. alatti leirata szerint Kozma Antal m.-jesztrebi lelkész urnak kongruáját 1200 koronáig 607 k. 88 fillben állapította meg s így az előbbi megállapításhoz képest 162 kor. 74 fillér többlettel.

Ugyancsak ezen miniszteriumnak határozatával mult gyűlésünk óta a következő gyülekezetekben nyert a tanítói fizetés az állampénztárból 800 koronára ujabb kiegészítést, tanító változás, vagy felfolyamodás utján; a bodzásujlaki tanítói állás fizetése 144 kor. pótállamsegélylyel, a miglészi 500 koronával, a kisazari 734 koronával, a kistoronyai 486 koronával.

A ladmóczi, nagybári-i és szalóki tanítói állás javadalmát magasabb államsegély nyerhetése czéljából leszállító vármegyei k. i. bizottsági jegyzőkönyvet nem vette figyelembe a nagymélt. vallás- és közoktatásügyi miniszter



ur, miután az 1893-ik évi XXVI-ik t.-cz. 10-ik §-a értelmében a már megállapított tanítói javadalom államsegély igénybevétele czéljából indokolás nélkül le nem szállitható és mert újabb jegyzőkönyv felvételére engedélyt nem adott.

Okleveles tanítók hiányában ideiglenes tanítók vannak, Imregen Laky Zoltán, Nagy-Báriban Rácz Kálmán, Nagy-Ráskán Vass Béla, ez utóbbit a múlt iskolai év elejétől kezdve egy évi időtartamra ideiglenes minőségben meg erősítettem s egyszersmind megbiztam őt a vasárnapi és hétköznapi isteni tiszteletek végzésével is. M.-Jesztreben, Kis-Báriban, Ladmócson a lelkészek tanítanak.

Babarók Dánielné n.-ráskai özvegy lelkészné és Stephán Mihály csernahói lelkész kérelmére felterjesztést tettem a püspök ur öméltségéhez, hogy püspöki jogánál fogva IV-ed éves theologusokat exmissáljon káplánnak e két helyre. A püspök ur tekintve a rendkívüli körülményeket, kész is lett volna az exmissióra, de senki sem vállalkozott az idő ellőtti kijövetelre. Ezért a n.-ráskai egyház adminisztrációjával a megválasztott lelkész beköltözéséig Horvay Bertalan abarai lelkész urat, a csernahói egyház adminisztrációjával pedig Sztankovics Lajos kisbárii lelkész urat biztam meg.

A lelkészi karban történt változásokról a következőket jelenthetem: Réz László homonnai missió lelkész rozsnýói lelkészsze választatván meg, helyébe meghívás útján Janka Károly jelenleg kovácsvágási lelkészt kívánja a homonnai missiói egyház választóközönsége; e lelkész-

választásra vonatkozó iratok a tárgyalás folyamán előfognak mutattatni s az 1897-ik évi tavaszi egyházkerületi közgyűlés 15-ik jkvi. pontjában foglalt szabályrendelet szerint a ntü. egyházmegyének kell a meghívottat megválasztottnak nyilvánítani. Réz László távozásával egy apostoli buzgóságu férfit veszítünk; Janka Károly megválasztásával pedig mindnyájunk előtt ösmeretes, kiváló jeles erőt fog nyerni az egyházmegye lelkészi kara. Pályázat útján végrehajtottam a hardicsai és kistráskai lelkészválasztást, elébi helyre Séra János semjéni s. lelkész, utóbbira pedig Czövek János ungvári s. lelkész választatott meg. Séra János a választást elfogadván, a választásra vonatkozó iratokat a ntü. egyházmegyére felterjesztettem; Czövek János azonban a választást el nem fogadta, ezért Kis-Ráskára új lelkész választást tűztem ki a régi pályázat alapján.

A tanítói állomásokon következő változások állottak be: Horváth Gábor zempléni tanító eltávózása folytán mindjárt szept. 4-én Tóth László okleveles tanító választatott meg helyébe; Tóth Antal Ferencz szalóki tanító mindjárt a tanév elején távozván el állomásáról, helyébe Nagy Kálmán okleveles tanító jött. Kun József helyére — ki Hernádkakra ment — Hollós János nyugalmazott tanító választatott meg Szöllöskére. Vásárhelyre pedig Szilágyi István volt gortvakisfaludi választatott meg. Mindnyájokat bemutatott okleveleik és egyéb okmányaik alapján esperesileg beerősíttem. Egyházmegyénkbe való bekebelezés és beerő-

sítés iránti kérvénye nem mindeniknek érkezett be, mert okmányaik az államsegély kintalása iránt beadott kérvényhez csatoltattak. A hitélet és áldozatkészség következő nagyobb mérvű adományok és építkezésekben nyilvánult. Adományok : Gróf Andrassy Dénes a kifogyhatatlan jótékonyságáról országszerte ismert főúr a varannói prot. templom építésére 4000 koronát s a homonnai ev. ref. iskola építésére szintén 4000 koronát adott. Jkönyvi köszönetet indítványozok. Kis-Ráskán több Amerikában levő hitsorsosunk 40 koronát küldött az egyháznak s továbbá id. Szücs István, Szücs Mihály, ifj. Szücs István és Szücs János 102 koronát küldtek szintén Amerikából egy urasztali boroskanecsóra. Abarán az egyház nőtagjai élükön Horvay Bertalanné és Dezső Julia urnókkal 160 kor. 13 fillért gyűjtöttek, mely összegből 2 drb. urasztali pohár, egy kenyértányér s egy keresztelő készletet szereztettem be. Vásárhelyen ifj. Ander János jelenleg Amerikában levő atyánkfia orgona alapra 300 koronát adott. Lasztomérban Amerikában levő hiveink 1912 koronát gyűjtöttek orgonára. Mezőssy Menyhért úrnő a kolbásai egyháznak végrendeletileg 400 korona összeget hagyományozott. Csizmadia János Amerikában 195 koronát gyűjtött a zempléni egyháznak. Gálszécsen Bánóczi Andrásné halálos ágyán 100 koronát ajánlott fel a templom javítására, ezenkívül szintén e célra a hivesek között gyűjtés folytán 500 korona jött be. Homonnán Borcsik Gyula 50 koronát adott az egyháznak. Vásárhelyen templomépítésből szár-

mazott adóság törlesztésére 7000 koronát vetettek ki magokra a hivek. Kis-Ráskán az emberbaráti szeretetnek szép megnyilatkozása özv. Kozma Gáborné asszonynak azon tette, hogy egy elhagyatott szegény özvegy asszonyt lakással látja el s teljes ellátásban részesíti.

Építkezések. Sátoraljauhelyen az orgona 1800 korona költséggel kijavított. Lasztomérban 2000 korona értékben egy 6 szőlő változatu pedálos orgona állíttatott fel. Nagy-Ráskán 4476 korona költséggel iskolát akarnak építeni. Málczán az iskola építéshez gyűjtik az anyagot. M.-Izsépen a templomot és iskolát akarják javítani. Miglészen a diszes és derék papilakás építése teljesen be van fejezve s csak arra vár, hogy a lelkész család által elfoglaltassék. Erről a papilakról méltán elmondhatjuk, hogy ez a sátoraljauhelyi után egyházmegyénkben első helyen áll. Építési a belhely árával együtt 11.874 koronába került, mely összeg teljesen kivan fizetve, igaz ugyan, hogy az egyháznak 3589 korona 86 fillér tulkiadása van, de, ezt a tulkiadást az egyháznak derék főgondnoka Besenyey István fedezte, a ki az egyház ügyei körül oly buzgósággal működik s főképen pedig a diszes papilak előállításánál oly önzetlenül fáradozott s tetemes anyagi áldozatot hozott. Legyen adakozása Isten előtt kedves, részünkről pedig fogadja elismerésünket és hálás köszönetünket! Szürnyegen a templom 1636 kor. 94 fillér. költséggel kijavított. Bodzás-Ujlakon a leégett paplakás s egyéb mellék épületek felépültek.

Ha még megemlítem, hogy a gyermekek vallására nézve javunkra 10 esetben, veszteségünkre 7 esetben történt megegyezés s hogy 9 lélek tért ki egyházunkból. Az elősoroltakkal felöleltem mindazt, ami itt e helyen megemlítésre méltóbb ügy történt egyházmegyénk kebelében.

Ezekután esperesi jelentésemet bezárva s intézkedéseimnek jóváhagyását kérve, magamat a nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés nagybecsű jóindulatába és szeretetébe ajánlom.

Maradtam Bánóczon, 1902-ik év márczius hó 22-én. A Nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlésnek  
alázatos szolgája:

Hutka József

esperes.

6. Az esperesi jelentés az őszinte részvét hangján emlékezik meg azon súlyos veszteségről, mely Meczner Bélát, az alsó-zempléni e. m. gondnokát egyetlen Ferencz fiának kora halálával sújtotta. Indítványozza, hogy egyházmegyénk fejezze ki a gyászoló családnál j. könyvileg fájó részvétét.

Az indítvány egyhangulag elfogadtatik. Egyházmegyénk fájdalmasan vesz részt az alsó-zempléni egyházmegye gondnokát Meczner Bélát ért azon nagy csapásban, mely egyetlen fiának korai halálával érte. Midőn egyházmegyénk e gyász órzetében vele s övéivel osztozik, kéri az Istent, hogy a meglátogatottakhoz küldje el vigasztaló angyalát s megsebzett szívökre adjon gyógyító balzsamot.

7. Az esperes örömtelt szívvel jelenti, hogy gróf

Andrássy Dénes, a jótékonyságáról országszerte ismert főúr a varannói prot. templom felépítése czéljaira 4000, a Homonnán építendő ev. ref. iskolára szintén 4000 korona kegyes adományt küldött. Indítványozza, hogy a nemes lelkű főúrnak szavazzon egyházmegyénk jegyzőkönyvi köszönetet.

Az indítvány egyhangulag elfogadtatik. Egyházmegyénk a legmélyebb hálával köszöni meg méltóságos gróf Andrássy Dénes urnak ezen valláserkölcsi, hazafiás és kulturális czélokra tett nagybecsü ajándékát. A nemes lelkü, a felekezeti korlátokon felül emelkedő főúr nevét, aki lehetővé tette, hogy a türelmetlenség sötét korszakában kipszított varannói templom és homonnai ev. ref. iskola poraiból ismét felépüljön s szolgálja a magyarságnak és vallásnak szent ügyeit, mint egyházmegyénknek fejedelmi adományai által, egyik legnagyobb jóltevőjét kitörölhetlen betűkkel jegyzi fel jegyzőkönyve lapjain, s kéri az isteni gondviselést, hogy a Méltóságos Gróf és Méltóságos Grófnő drága közhasznu életét számos esztendőig tartsa s védje, s jótékonyságukért fizessen meg ő méltóságaiknak romolhatatlan mennyei kincsekkel.

8. Az esperesi jelentés megemlékezik arról, hogy Dókus Ernő, egyházmegyénk világi tanácsbírája épen most töltötte be egyházi hivataloskodásának 25-ik évét. A jelentés meleg, szívből jövő szavakkal ecseteli Dókus Ernő azon munkálkodását, melyet mint egyházának lelkes hű áldozatkész tagja 25 év óta szakadatlanul és a legnagyobb önzetlenséggel végez az egyház oltárai körül; ugyis, mint egyházmegyénknek előbb főjegyzője,

jelenleg tanácsbírója, ugyis mint konventi, közalapi végrehajtó-bizottság elnöke, legfőképen pedig, mint a congrua ügyeknek minden hazai lelkész megalégedésére — fáradhatatlan előkészítője. Midőn kéri az esperes jelentésében az isteni gondviselést, hogy Dókus Ernő nemes életét sokáig tartsa meg, egyuttal indítványozza, hogy Dókus Ernő 25 éven keresztül szerzett egyházi nagy érdemeit örökítse meg egyházmegyénk jegyzőkönyve lapjain.

Egyházmegyénk örömmel veszi tudomásul, hogy Dókus Ernő egyházi hivataloskodásának 25-ik évét most töltötte be. Hálával borul le az isteni gondviselés előtt, hogy Dókus Ernőnek e hosszú időn át folytatott, egyházmegyénk és az egész hazai ref. egyház felvirágoztatására irányuló nemes önzetlen munkálkodásához erőt egészséget adott. Az egyházmegye minden tagja a legőszintébben csatlakozik az esperes jó kívánataihoz s kérjük az Istent, hogy Dókus Ernő életét, szerettei, egyházmegyénk, az egyetemes ev. ref. egyház, s a haza javára, sokáig tartsa meg. Egyházunk boldogításáért végzett munkálkodásáért fizessen meg neki az Ur oly jutalommal, melyet senki és semmi el nem vehet, mert e jutalom a jól végzett munka utáni nyugodt lelkiismeret; a jók elismerése, szeretete és majdan a földi élet után a hervadhatatlan korona az egekben.

9. Olvastatott Csathó Ferencznek az egyházmegyéhez intézett levele, melyben a Szilágyi Dezső elhunytá alkalmával az egyházmegye által hozzá intézett részvért az egész család nevében hálás köszönetét nyilvánítja.

Tudomásul vétetik.

10. A mult évi őszi közgyűlésünk 16. számú határozatára Ujj István e. m. tanácsbíró és Haraszthy Vince mint az egyházmegye kiküldöttei, a csarnahói cser ár követelési ügyében jelentik, hogy a községi bírák gyakori változása miatt nem sikerült kipuhatolniok azt, hogy az egyházat a cser árból illető osztalék rész kiknek és mily arányban osztatott szét, - az egyháztanácsnak ennél fogva elfogadásra ajánlják azon előterjesztését, hogy miután ők eddig is évről-évre tartò kivetésekkel tartják fel egyházukat, hajlandók most is ezen 192 kor. összeget a küszöbön lévő iskolai tanterem építése céljából maguk közt kivetni, ha erre az egyházmegyének jóváhagyását megnyerhetik.

Az egyházmegyei közgyűlés ezen évek óta huzódó ügynek lebonyolítását melegen öhajtván, az egyháztanács kérelmének helyet ad s kivételesen megengedi a csarnahói egyháznak, hogy a 192 koronát kitevő cser ár összeget az iskolai tanterem építésére maguk közt kivetéssék; utasittatik azonban az egyház presbiteriuma, hogy ezen határozat végrehajtásáról annak idején a kivetés bemutatása mellett jelentését mutassa be.

11. Őszi közgyűlésünk 17. számú határozatára az egyházmegye ügyésze jelenti, hogy a Soltész Károly gyámügyi tartozásának behajtása céljából elrendelt végrehajtás foganatosítottván, a tulajdonát képezett ingatlan 600 kor. vételárért eladatott s a gyámügyi tartozás fedezésére szolgáló összeg bírói utalás alatt áll.

A jelentés tudomásul vétele mellett felhívatik az egyházmegye ügyésze, hogy a szóban lévő tartozásnak a gyámügyi törvényt beszolgáltatásáról annak idején tegyen jelentést.



12. Őszi közgyűlésünk 18. számú határozatára az egyházmegye ügyésze jelenti, hogy az Izsépi Miklós s.-a.-ujhelyi lakos gyámügyi tartozása ingatlan hiányában csak ingóságaira vezetendő végrehajtás útján hajtható be.

A jelentés tudomásul vétele mellett, az egyházmegye ügyésze felhivatik, hogy a szóban lévő gyámügyi tartozás megtérítése céljából, Izsépy Miklós ingóságaira a biztosítást és végrehajtást kérelmezze s eljárása eredményéről tegyen jelentést.

13. Őszi közgyűlésünk 20. számú határozatára az egyházmegye ügyésze jelenti, hogy a nagyráskai lelkész javadalmát képező föld és ennek adója körüli sérelmes ügyet, miután a szükséges adatokat az egyház presbytériuma rendelkezésére nem bocsájtotta, ez ideig rendbe nem hozhatta.

A jelentés tudomásul vétele mellett felhivatik a nagy-ráskai egyház presbytériuma, hogy a szükséges adatok beszerzése után a sérelem orvoslása iránti intézkedés megtétele céljából az egyházmegye ügyészét keresse meg, a ki eljárása eredményének bejelentésére felhivatik.

14. Ugyanazon közgyűlési jegyzőkönyv 21-ik pontjára vonatkozólag az egyházmegye esperese jelenti, hogy a nagy-ráskai egyház iskola kijavítására vonatkozó terv és költségvetés elkészült ugyan, de a segélykérési ügyben gróf Andrassy Déneshez küldettek el.

A jelentés tudomásul vétele mellett az ügy további nyilvántartásba helyeztetik.

15. Ugyanazon közgyűlési jegyzőkönyv 22-ik pontjára vonatkozólag az e. m. esperese jelenti, hogy az egyház-

megyénél tartozásban levő lelkészek congruájából az esedékes törlesztési részleteket visszatartotta.

Tudomásul vétetik azzal, hogy ez ügyet az esperesi hivatal továbbra is tartsa nyilván.

16. Őszi közgyűlésünk 23. számú határozatára az egyházmegye ügyésze jelenti, hogy a néhai Paizsoss János által a mihalyi-i templom tornyának építésére tett alapítvány per alatt áll s egyuttal az eredeti alapító levél felmutatásával megállapítani kéri, hogy az alapítvány nem 200 ft, de 200 korona.

Annak megállapítása mellett, hogy a szóban lévő alapítvány nem 200 forintot de 200 koronát tesz, a jelentés tudomásul vétetik s az egyházmegye ügyésze felhivatik, hogy az ügy befejezéséről őszi közgyűlésünkre tegyen jelentést.

17. Ugyanazon közgyűlési jegyzőkönyv 24-ik pontjára vonatkozólag az egyházmegye esperese jelenti, hogy a Rác Ádám 1000 koronás alapítványi tőkét Rác József befizette.

Tudomásul vétetik.

18. Ugyanazon közgyűlési jegyzőkönyv 25. pontjára vonatkozólag az e. m. esperese jelenti, hogy K. és N.-Bári egyházi előjárósága az iskola kijavítására nézve semmi intézkedést nem tett, a jesztrebi egyház pedig iskoláját, miután a templomot is építeni kell, mostanáig fel nem építette, reménye van azonban arra, hogy az e tavasszal a templommal együtt fel fog építtetni.

E pont további nyilvántartásba helyezése mellett ismételten utasittatik a kis- és nagybárii egyház előjárósága, hogy iskolájukat felelőség és fegyelmi eljárás terhe alatt mielőbb hozzák rendbe.

19. U. e. közgyűlésünk a 26. pont alatt utasította az esperest, hogy a Kálniczky János választásából kifolyólag felmerült költségeket a migléczi egyház által mutattassa ki és a kimutatást az ungi espereshez terjessze be.

Esperes jelenti, hogy e határozatnak eleget tett; a kimutatott költségeket az ungi egyházmegye espereséhez áttette, de a továbbiakról nincs tudomása.

20. Lasztoméron tartott közgyűlésünk 28 p. alatt utasította özv. Hajzer Endréné, hogy a kazsui egyháznál fennálló 280 korona tartozását, melyet férje a kazsui egyháztól vett fel, fizesse ki. E határozat ellen özv. Hajzer Endréné az esperesi hivatalhoz panaszos kérvényt adott be, melyben elismeri, hogy férje a kazsui papi földet bérlőktől tényleg 225 koronát felvett; azonban az egyházmegye férjének Kazsu adminisztrációjáért évi 200 kor. díjat szabott meg; mivel pedig 1900. ápril. 15-től, 1901. jan. 21-ig, — míg férje Kazsut adminisztrálta, — neki 152 korona 52 fillér járt volna, e szerint nem 225 korona, hanem csak 44 kor. 90 fillérrel tartozik, illetőleg, mivel még a Kazsunak adott segélyből 50 koronát vett át, tehát 94 kor. 90 fillérrel. Ezen panaszos kérvényt az esperes az egyházlátogatóságnak adván ki megvizsgálás és jelentés tétel végett, egyházlátogatóság jelenti, hogy az ügyet a helyszínén megvizsgálta s hogy Hajzer Endre tényleg 225 koronát vett fel a kazsui papi földet bérlőktől, de mivel Hajzer Endre 1900. ápril. 15-től 1901. jan. 21-ig Kazsut valóban adminisztrálta, ez időre az egyházmegye által megállapított évi 200 korona tiszteletdíjből megilleti őt ezen időre 166 kor. 66 fillér. Így Hajzer Endréné a jelentés szerint tartoznék még a kazsui egyháznak 58 kor. 34 fillérrel, illetőleg, mivel maga

az özvegy is beismeri, hogy férje a Kazsunak adott 50 korona segélypénzt is felvette, — összesen 108 korona 34 fillérrel tartozik.

Az egyházmegye az egyházlátogatóság jelentését, illetőleg számítását ezennel elfogadja; özvegy Hajzer Endrénének a kazsui egyháznál fennálló tartozását, az indokok alapján 108 kor. 34 fillérben megállapítja, s kötelezi őt e tartozások megfizetésére.

21. U. e. közgyűlés 28 p. alatt Gyarmathy Soma b.-ujlaki lelkész utasított, hogy a kazsui egyháznál levő 200 korona tartozását fizesse meg. Mivel Gyarmathy Soma az esperesi hivatalhoz intézett levelében kijelentette, hogy ő a kazsui egyháztól illetőleg annak lelkészétől soha 200 koronát vagy bármennyi összeget fel nem vett volna, — az ügy az egyházlátogatósághoz tétetett át megvizsgálás végett. Az egyházlátogatóság jelentése szerint, - Gyarmathy Soma lelkészt a kazsui presbytérium jelenlétében kihallgatván, nevezett lelkész ismételten megtagadja, hogy a kazsui egyháztól a szóban forgó összeget, vagy bármennyit is kölcsön vette volna, sőt inkább a kazsui egyház tartozik neki, bizonyos ki nem fizetett egyházlátogatási díjakkal melyekről az elismervényt fel is mutatta az egyházlátogatóság előtt. Az egyházlátogatóság ily körülmények közt az egész ügyet az egyházmegye elé terjeszti, s midőn a Dékán kijelenti, hogy Gyarmathy Soma lelkésznek egy 200 koronáról szóló s a kazsui egyházzal szembenfennálló adóságlevele meg van az iratok közt.

Egyházmegyei közgyűlés utasítja a dékánt, hogy ezen kötelezvényt a legközelebbi közgyűlésnek mutassa be.

22. Lasztoméron tartott közgyűlésünk 28. pontja alatt, utasított a kazsui egyház, hogy Dudás Lajos, volt kazsui lelkész gazdasszonyának 500 korona cseléd-bérét, — tekintve, hogy Dudás Lajosnak az egyházon követelése volt, — fizesse ki.

Ezen határozat ellen a kazsui egyház előjárósága fellebbezést adott be és a határozat megsemmisítését kéri.

Az egyházmegyei határozat ellen beadott fellebbezés a főt. egyházkerületre felterjesztetni határoztatik.

23. U. e. közgyűlésünkön a 28. pont alatt határozatilag kimondatott, hogy Dudás Lajosnak a kazsui egyházon való követelése a következő sorrendben fizetendők a kazsui egyház által: 1. Egyházmegyei gyámtárnak 394 kor. 2. Közigazgatási pénztárnak 205 kor. 3. Ezen két összeg 1900. évi kamata 38 kor. 4. Sárospataki főiskolának 84 kor. 5. Ennek két évi 6 % -os kamata 9 kor. 6. A kazsui egyháznak 370 kor. 7. Hazay Gézának gyógyszerért 57 kor. 8. Schön Sándornak bolti árukért 24 kor. A bemutatott nyugták szerint mindezen követelések kifizettettek.

Tudomásul vétetik.

24. U. e. közgyűlés a 28. p. alatt utasította a kazsui egyházat, hogy azon 2 vékás belfundust, mely jelenleg 10 koronát jövedelmez, de az adó levonása után alig valamit, melyért most 1000 koronát adnának eladhassek és a befolyó vételért az egyház épületeinek kijavítására fordithassák. A beadott jelentés szerint a fundus eladatott 1020 koronáért, sőt az adásvevési szerződés is megkötött. Kéri azonban az egyházmegyét, hogy az eladási árnak csak a kamatai fordittassanak az egyházi épületek kijavítására.

Az eladás jóváhagyatik, egyházmegyénk az egyház azon kérelmének is helyt ad, hogy az eladási árnak csak a kamatai fordítottassanak az egyházi épületek kijavítására, a tőke takarékpénztárban helyeztetvén el.

25. U. e. közgyűlésünk a 29. sz. alatt, megengedte a hardicsai egyháznak, hogy a 9 és fél öl tűzifa helyett 250 koronát adjon a lelkésznek, de mivel nem akarta a lelkészi fizetés netaláni csonkulását, elrendelte, hogy a presbytérium jegyzőkönyvében s a kiállítandó új díjlevélben határozottan kiteendő, hogy ha a vallás-és közoktatásügyi minisztérium ezen indokból a fizetés kiegészítésére megállapított összeget lejjebb szállítani akarná, úgy a természetbeni fizetés kötelezettsége vissza fog állíttatni; az esperest pedig megbizta, hogy az új díjlevelet csakis a fenti záradékkal erősítse meg.

Az esperes jelenti, hogy a határozatnak eleget tett, az új khártát a kívánt záradékkal látta el.

Tudomásul szolgál.

26. Lasztoméron tartott közgyűlésünk a 30. sz. alatt a kazsui hívek azon panaszából kifolyólag, hogy a temetői földet, melyet már több mint 32 éve az ő lelkészük használt s a használat khártailag is biztosítva van, most a község elfoglalta: — megbizta az egyházmegyei ügyészt, hogy a birtoklás czimén a használatot bíróságilag és hiteltekkönyvileg a kazsui ref. lelkésznek biztosítsa. Erre vonatkozólag jelenti az ügyész, hogy nem tehetett lépéseket, mert a egyháztól felhatalmazást nem kapott.

Az egyház előjárósága ezennel utasíttatik, hogy a szükséges felhatalmazást az ügyésznek adja meg, az ügyész pedig felhivatik az ügy sürgős lebonyolítására.

27. Őszi közgyűlésünk 31. számú határozatára a szalóki egyház presbiteriuma jelenti, hogy az egyházat az ottani tanítótól a főtiszteletű egyházkerület 100 K. segélyének elvonása folytán a tanítói khárta új felszámítása s a minimális 800 K. fizetéséhez hiányzó összegnek államsegély útján való kipótlása iránti kérelmével a vallás és közoktatásügyi miniszter folyó évi január hó 23-án 1203. szám alatt kelt intézkedésével azon indokból utasította el, mert az 1893. évi XXVI. t.-cz. 10. §. értelmében a tanítói fizetések eddig megállapított és az iskola fenntartók által saját anyagi forrásaiból kiszolgáltatott mennyisége továbbra is csonkítatlanul kiszolgáltatandó, illetőleg államsegély igénybe vétele czéljából le nem szállítható.

A szalóki egyház presbiteriuma felhivatik szerezzen be a püspöki hivattaltól egy bizonyítványt arról, hogy az elvont 100 K. csak mint időleges segély adatott volt a szalóki tanítónak s ennek csatolása mellett az egyházmegye útján folyamodjék a tanítói khárta felszámítása s a minimális 800 K. fizetéshez hiányzó összegnek államsegély útján való kipótlása iránt a vallás és közoktatásügyi miniszterhez, jelezvén folyamodványában, hogy a tanítói khárta az egyházközség, mint iskola fenntartó által egyáltalán nem csonkított meg, a mennyiben az elvont 100 K. az egyházkerület által csak időleges segélyként adatott.

28. U. e. közgyűlés 33. szám alatt további nyilvántartásba helyeztetett azon határozat, hogy a málczai egyház iskolai tanterme felépítésére árlejtést hirdessen. Az egyházlátogatóság jelenti, hogy a málczai egyház árlejtést hirdetett a „Felsőzemplén“ és „Zemplén“ czimű

lapokban s két jelentkező volt, egyik N.-Mihályból 6318 kor. 10 fill. a másik S.-a.-Ujhelyből 6129 kor. 09 fillér költséggel. Az egyház mindamellett is Katona György mérnökkel készíttetett egy tervrajzot és költségvetést, 5250 kor. erejéig, melynek alapján, de 5303 kor. 90 fillérért egy vállalkozó hajlandó felépíteni az épületet. Az egyház presbyteriuma a tervet és ajánlatot elfogadta s erre nézve 3000 korona kivetést eszközölt is.

Az egyházmegye közgyűlése, tekintve, hogy az iratok szerint a közgyűlés a kivetést még jóvá nem hagyta, utasítja a málczai egyházat, hogy a költségvetést és a kivetést elfogadás végett terjessze az egyházi közgyűlés elé. Az esperes pedig felhatalmaztatik, hogy ha e határozatnak eleget tettek és a kivetés ellen fellebbezés nem történt, azt erősítse meg.

29. Őszi közgyűlésünk 35. számú határozatára esperes jelenti, hogy a nagy-kázméri templom megankerezése és a repedések helyreállítására vonatkozólag 395 K. 90 fill. kiadásról szóló költségelőirányzatot esperesileg megerősítette.

Esperes intézkedése jóvahagyólag tudomásul vétetik.

30. Őszi közgyűlésünk 36. számú határozatára az egyházmegye ügyésze jelenti, hogy a lasztóczi ev. ref. egyház és Lovász István és neje Ilyko Borbála lasztóci lakosok között 1886. évben kötött csereszerződés ugy a presbyterium mint a püspöki hivatal által jóváhagyatott s a telekkönyv rendeztetett.

Tudomásul vétetik.

31. Az 1901. évi őszi egyházkerületi közgyűlés 41. sz. jegyzőkönyvi 6 alpontjára az egyházmegye tanügyi bi-



zottság egyházi elnöke a népiskolákban használt tankönyvekről szóló jelentését bemutatja.

Miután a jelentés szerint a szalóki iskolában a Nagy Lajos-féle nyelvtan, a magyar-izségi és kis-azari iskolákban pedig a Gáspár-féle olvasókönyvek, tehát meg nem engedett tankönyvek használtak, a felsorolt egyházak presbiteriumai, illetve az illető tanítók ezen tankönyvek kiküszöbölésére jelentés kötelezettsége mellett utasítottak.

Miután továbbá az állami és más felekezeti iskolákban saját felekezetünk belüli növendékeink által használt vallás tankönyveknek sem szerzője, sem pedig száma nincs bevezetve a tankönyvek kimutatásába, sem S.-a.-Ujhelyben, sem Legenyén, sem Bodrogszerdahelyen, sőt a tőketeremesi, kassai, egresi, cseleji, nagymihályi, lazonyi államiskolákról s az azokba járó növendékeink vallásos vezetéséről még csak tudomást sem vesznek a beérkezett kimutatások a mi annak lehet jele, hogy egyházlátogatóink ezen iskolákat meg sem látogatták; utasították az egyházlátogatóság, hogy jövetelök időpontjáról az illető iskolák gondnokságát előre értesítve, ezen iskolákban saját felekezetünkbeli növendékeink vallásos oktatását vizsgálják meg s erről jelentéseikben számoljanak be; a vallástanárok pedig ismerjék kötelességüknek a használt tankönyveket a kimutatásba pontosan bevezetni.

Amennyiben végre az egyházmegyének tudomására jutott, hogy a S.-a.-Ujhely környékén levő iskoláink növendékei a sárospataki

irodalmi kör által kiadott tankönyvekhez csak igen nehezen tudnak hozzájutni, a minék egyik főoka abban rejlik, mert az irodalmi körnek S.-a. Ujhelyben egy bizomány létesíttessék s a bizományos köteleztessék az előirt tankönyvek raktáron való tartására.

Ez alkalommal figyelmébe ajánltatik a presbytériumoknak a tankönyvek beszerzésére azon czélszerű mód, hogy a lelkész és atánító megállapítva a szükséges minőségű és mennyiségű tankönyvek kimutatását, azokat közvetlenül rendeljék meg a bizományostól s osszák szét a növendékek között.

32. U. e. közgyűlésen a 45. sz. alatt a lasztoméri hívek azon panaszából kifolyólag, hogy a lelkész nem számolt volna el az egyháztanács előtt a mult évi templom és orgonaépítési bevételekről és kiadásokról, — utasította az egyházat, hogy élőszó helyett panaszukat a törvényszabta módon írásban terjeszszék elő, — anyival inkább, mert a lelkész azt állította, hogy az elszámolás törvényes módon a presbyterium előtt megtörtént s a számadást az egyháztanács s az egyházlátogatóság is helybenhagyta. E tárgyban a lelkész kérésére Lasztónérba kiment nov. 12-én Hutka József esperes és Kolonay Tamás bánóczyi gondnok, — az általok beadott jegyzőkönyv szerint megvizsgálták a számadásokat, u. m. kivetéseket, bevételeket s kiadásokat, nemkülönben az önkéntes ajánlatok, adományok, offerákról szóló kimutatásokat, — mindezeket az 1899. évtől az 1901. nov. 12-ig terjedő időről, tételről-tételre megvizsgálták az 1901. évi számadásba felvett orgonára küldött adományokat, bevételeket és kiadásokat és mindezen számadásokat a legnagyobb rendben találták.

Az egyházmegyei közgyűlés azzal ad elégtételt a lelkésznek, hogy a küldöttségi jelentést örvendetesen veszi tudomásul.

33. U. e. közgyűlés 46. sz. tekintettel arra, hogy a kazsui templom kijavítására vonatkozólag két ajánlat érkezett be az egyházhoz és adatott be az egyházmegyére, és a kettő között lényeges különbség volt, megbizta Dókus Gyula tanácsbíró a költségvetések felülbírálásával. Dókus Gyula e megbízatásában eljárván, utasította az egyházat, hogy egy harmadik vállalkozót kerítsen.

Az egyház ez utasításnak eleget is tett, de a harmadik építő 180 koronával drágább ajánlatot adván be, most azt jelentették, hogy az előbbi egyik vállalkozóval Tarczal Jánossal már megkötötték a szerződést, melyet a közgyűlésnek is beterjesztettek.

Egyházmegyénk a szerződést helyesen megkötöttnek tekinti azon kivétellel, hogy nem foglaltatik benne az, mikor tartozik a vállalkozó az építést befejezni.

34. a. A felső-borsodi egyházmegyének „Zsinatunk legfontosabb teendői“ czimű munkálatára nézve az előző nap tartott e. m. lelkészi értekezlet kimondotta, hogy a zsinati tárgyak ügyében a ker. zsinati előkészítő bizottság munkálatát fogadja el, s e határozatát hozzájárulás végett felterjeszti az egyházmegyére.

Egyházmegyénk a lelkészi értekezlet határozatát magáévá teszi, s az e. ker. zsinati tárgyakat előkészítő bizottság munkálatát egész terjedelmében elfogadja.

b. A protestáns theologiai fakultás kérdésében előterjesztett az e. m. lelkészi értekezlet azon véleménye, mely a ker. zsinati előkészítő bizottság munkálatához képest e kérdést a zsinati tárgyak közé kívánja sorozni.

Egyházmegye a lelkeszi értekezlet véleményéhez hozzájárul, s a határozatot ily értelemben mondja ki.

c. Ugyancsak előterjesztetett az e. m. lelkeszi értekezletnek a felső-borsodi egyházmegye egyházlátogatási kérdőpontjaira hozott azon határozata, mely szerint az e. ker. zsinati előkészítő bizottság munkálatának megfelelőleg az egyházlátogatásról szóló rendelkezéseknek a mainál pontosabb, szigorubb és részletesebb körülírását, a zsinat tárgyai közé sorozni, s így a f.-borsodi kérdőpontokat napirendről levenni kívánja.

Egyházmegyénk, miután a ker. zsinati előkészítő bizottság munkálatát már ugyis egész terjedelmében elfogadta, s miután ez a munkálat az egyházlátogatásról szóló rendelkezéseket is a zsinat tárgyai közé sorozza: ezért a lelkeszi értekezlet véleményét e tekintetben is elfogadja s a midőn az egyházlátogatás kérdésének rendezését a zsinat bölcseségére bizza, egyszerűs mind a f.-borsodi kérdőpontok felett napirendre tér.

35. U. e. közgyűlés 49. p. alatt indokoltnak tartván a gálszécsi egyház azon kérését, hogy a gálszécsi állami iskolában a ref. hitoktatónak adott csekély 50 korona vallástanítási díjnak a nagym. miniszterium által leendő feljebb emelése ügyében tegyen lépéseket, sőt egyházmegyénk a presbyterium kérését melegen ajánlotta a közigazgatási bizottság figyelmébe.

Az egyházlátogatóság bejelenti, hogy a szükséges lépések megtétele után a nagymélt. vallás és közoktatásügyi minisztérium a vallástanítási díjat feljebb emelte.

Tudomásul vétetik.

36. Mult évi tavaszi közgyűlésünk 29. számú határozatára Esperes az egyházi tőkékről s azok mikénti elhelyezéséről szóló jelentését bemutatja.

A jelentés tudomásul vétele mellett azon egyházak, a hol a tőkék fent hivatkozott határozatunk értelmében kellőleg biztosítva nincsenek utasítatnak, hogy azokat egy év leforgása alatt annyival inkább biztosítsák, mert ennek elmulasztása esetén a tőkék felmondása, vagy az illetők költségére való betáblázása iránt az egyházmegye ügyésze útján fog intézkedés tétetni. Ezen határozat mikénti fogantatásáról az 1903. évi tavaszi közgyűlésünkre az illető egyházak presbytériuma által jelentés lesz teendő.

Amennyiben továbbá az egyházlátogatási jegyzőkönyvekben a kis- és nagy-toronyai egyházak tőkepénzeiről s azok elhelyezéséről jelentés nem tétetett, ennek pótlására az egyházlátogatóság felhivatik.

37. Esperes jelenti, hogy a lelkészi könyvtár-szekrények ez ideig csak S.-a.-Ujhelyben, Kolbásán, Magyar-Izsépen, Deregnyőn, Abarán és Homonnán szereztettek be.

A jelentés tudomásvételével utasítatnak az itt fel nem sorolt egyházak, hogy a lelkészi könyvtár szekrényeket mielőbb szerezzék be és ennek megtörténtét az 1903. évi tavaszi közgyűlésünkre jelentsék be.

38. Esperes jelenti, hogy a Réz László lemondása folytán megüresedett homonnai missiói lelkészi állást a hívek meghívás útján Janka Károly kovácsvágási lelkészszel kívánván betölteni az egyházmegyei kiküldöttek ál-

tal a díjlevél kiállított s a meghívás tárgyában az egyházközségi közgyűlés 1901. évi december hó 22-én megtartott.

A homonnai missiói egyházlelkésze részére három példányban kiállított díjlevél megerősítetik s a homonnai missiói egyházlelkészévé Janka Károly kovácsvágásilelkész az egyház kérelméhez képest megválasztatik s erről úgy az egyház, mint a megválasztott lelkész értesítetik; a választás megtörténte pedig a főtiszteletű egyházkerületnek bejelentetik.

39. a. Olvastatott a számvevőszéknek 1902. márcz. 24-én S.-a.-Ujhelyen tartott üléséből felvett jegyzőkönyve. E szerint a dékáni számadás megejtetvén;

a. A főiskolai, egyházkerületi, gyámügyi illető összegek, a nyugták és vevények bizonyosága szerint rendeltetési helyökre elküldettek.

b. Az egyházmegyei gyámútnál

Bevétel	1246	kor.	47	fillér.
Kiadás	1079	„	06	„

---

Maradvány 167 kor. 41 fillér.

c. Tőkeállomány takarékpénztári könyveken, kötvényeken 11316 korona 65 fillér.

d. A közigazgatási pénztárnál

Bevétel	2003	kor.	42	fillér.
Kiadás	1806	„	64	„

---

Maradvány 196 kor. 78 fillér.

e. Egyházmegyei közigazgatási tőke 4260 kor. 28 fil.

f. Kazinczy gyűléstartási alaptőke 2058 kor. —

g. A zempléni egyház tőkéje 517 kor. 10 fillér.

Tudomásul vétetik, a dékánnak a felsorolt tételekre, a szokott fentartással a felmentvény megadatik.

39. b. Stefán Mihály és Szeghő Benő lelkészek az egyházmegyei pénztárból kiutalandó segélyért esedeztek ; az előbbi megvilágtalanodására az utóbbi nehéz anyagi viszonyaira való tekintetből. A számvevőszék indokok alapján Stefán Mihálynak 100 ; Szeghő Benőnek 50 korona kiutalását hozza javaslatba az 1902. évi kamatokból.

A javaslat elfogadtatik ; Stefán Mihálynak 100, Szeghő Benőnek 50 korona kiutalandó az 1902. évi kamatokból.

39. c. Számvevőszék a n.-kázméri egyháznak temploma építésére 120 korona kölcsönt javasol kiutalni, melyet az egyház 3 év alatt fizetne vissza.

A javaslat elfogadtatik, a nagykázméri egyháznak a fenti feltételek mellett 120 kor. kikölcsönöztetik.

40. A segélyosztó bizottság által S.-a.-Ujhelyben 1901. évi november 27-én tartott ülésről felvett jegyzőkönyv bemutatván

tudomásul vétetik és őszi közgyűlésünk 41. számú határozata értelmében az a jelen jegyzőkönyvünkben egész terjedelmében kinyomtattni határoztatott.

#### Jegyzőkönyv

mely felvétellett Sátoralja-Ujhelyben a f.-zempléni ev. ref. egyházmegye segélyosztó bizottságának 1901. évi nov. 27-én tartott ülésén.

Jelen voltak : Hutka József esperes, Dókus Gyula t. bíró, Tudja Mihály, Kozma Antal és Péter Mihály bizottsági tagok.

Esperes jelenti, hogy a főt. Püspök ur f. évi nov. 6-án kelt hivatalos levele szerint az összes kiosztandó segély 2039 kor. 81 fillér,

ehhez járul a lasztoméri e. m. gyűlés 40. sz. határozata szerint a mult évi segélyekből fennmaradt 390 koronából az esperesi 120 korona irodai átalány levonása után maradt 270 korona. E szerint az összes kiosztandó segély 3008 korona 81 fill. A segélypénzek részletezése és kiosztása a következő :

I. Folyó évi államsegély 850 kor.

Ehhez hozzáadva a lasztoméri gyűlés 40. számú határozata szerint a mely évi segélyből  
270 koronát

---

összesen 1120 korona,

mely ekkép osztatott fel :

a. Lelkészek :

1. Kozma Antal	—	—	70 kor.
2. Péter Mihály	—	—	70 „
3. Tudja Mihály	—	—	70 „
4. Stefán Mihály	—	—	70 „
5. Ujj István	—	—	70 „
6. Sztankovics Lajos	—	—	70 „
7. Szombathy Antal	—	—	70 „
8. Szeghó Béni	—	—	70 „
9. Kádár János	—	—	100 „
10. Soltész Gyula	—	—	70 „
11. Ujlaky János	—	—	20 „
12. Gyarmathy Soma	—	—	70 „

---

összesen 820 kor.

b. Egyházak :

1. Ladmócz	—	—	40 kor.
2. Szöllőske	—	—	100 „
3. Morva	—	—	50 „



4. Szürnyeg	—	—	10 kor.
5. Jesztreb	—	—	10 „
			<hr/>
összesen			210 kor.

## c. Özvegy lelkésznék :

1. özv. Babarékné Dánielné	—	—	60 kor.
----------------------------	---	---	---------

## d. Tanítók :

1. Berencsy Endre	—	—	30 kor.
-------------------	---	---	---------

## II. Baldácsy-alap 740 kor.

## a. Egyházak :

1. Bodzás-Ujlak	—	—	50 kor.
2. Csernahó	—	—	50 „
3. Nagy-Kázmér	—	—	40 „
4. Kolbása	—	—	50 „
5. Szalók	—	—	50 „
6. Zemplén	—	—	60 „
7. Mihalyi	—	—	60 „
8. Szürnyeg	—	—	20 „
9. Jesztreb	—	—	20 „
			<hr/>
összesen			400 kor.

## b. Özvegy lelkésznék :

1. Hajzer Endréné	—	—	50 kor.
2. Babarékné Dánielné	—	—	50 „
3. Soltész Károlyné	—	—	50 „
4. Lengyel Józsefné	—	—	50 „
5. Császár Pálné	—	—	50 „
6. Erdélyi Róza	—	—	50 „
			<hr/>
összesen			300 kor.

## c. Özvegy tanítónék :

1. Magyar Istvánné	—	—	20 kor.
2. Mózes Mihályné	—	—	20 „
			<hr/>
összesen			40 kor.

## III. Hollandi tár 160 kor.

## a. Egyházak :

1. Lasztócz	—	—	40 kor.
2. Egyh. m. köz. pénzt.	—	—	100 „
3. M.-Izsép	—	—	20 „
	<hr/>		
	összesen		160 kor.

## IV. Szükösök tára 80 kor.

## a. Egyházak :

1. Garany	—	—	40 kor.
2. M.-Izsép	—	—	40 „
	<hr/>		
	összesen		80 kor.

## V. Tolcsvai Nagy Gedeon-féle alap 200 kor.

## a. Tanítók :

1. Sárkány Pál	—	—	40 kor.
2. Soltész Károly	—	—	20 „
3. Varga Ferencz	—	—	20 „
4. Berencsy Endre	—	—	20 „
5. Karakò Ferencz	—	—	40 „
6. Rác Endre	—	—	20 „
7. Sallay Simon	—	—	20 „
8. Isk. jutalomkönyvekre	—	—	20 „
	<hr/>		
	összesen		200 kor.

E szerint az összes kiosztott segély kitesz 2300 koronát és fönmarad még 9 kor. 81 fillér, még pedig a szegény lelkészek czimü alaplól 6 kor. 54 fill., tanítók tárából 3 kor. 27 f., összesen 9 kor. 81 fillér, mely összeg felett a bizottság ugy rendelkezett, hogy a segélyezettek javára elküldendő segélyek postaköltségére

fordítottassék. A főt. Püspök urtól leküldött se gélypénzek postadíjára az esperesi hivatal már eddig elé is 1 kor. 16 fillért fizetett ki ; ekként postaköltségre marad még 9 kor. 75 fillér.

K. m. f. t.

**Hutka József**

s. k. esperes.

**Kozma Antal**

s. k. biz. tag.

**Dókus Gyula**

s. k. vil. tanácsbíró.

**Tudja Mihály**

s. k. dökán.

**Péter Mihály**

s. k. biz. tag.

41. Olvastatott Persenszky János nagytoronyai ev. ref. lelkész kérvénye, a nagytoronyai egyháznak káplántartási helyül leendő kijelölése és a káplántartási díj engedélyezése iránt.

Folyamodó értesítettik, hogy Nagy-Toronya káplántartási helyül már engedélyeztetett, a káplántartási díj csak akkor lesz folyósítva, ha a káplánról a lelkész gondoskodik és az állását el is foglalja.

42. Olvastatott Erdélyi András lasztóczi ev. ref. lelkész kérvénye, melyben az egyházmegye közbenjárását kéri, hogy Nagy-Kázmérban az ág. hitv. ev. egyházzal egy közös protestáns iskola állíttassék fel s tanítói állomás szerveztessék a tiszánnineni ev. ref. és a tiszai ág. hitv. ev. egyházkerületek által.

Mielőtt az egyházmegyei közgyűlés a kérelem érdemében határozatot hozna, felhívja folyamodót, hogy mindköt protestáns egyház presbiteriumával egyetértőleg, mindkét protestáns vallásu tanköteles gyermekeket írja össze, nyilatkozzanak vajjon van-e ott iskola és tanítói lakás céljaira alkalmas helyiségek, ha nincs

miképpen gondolják az elhelyezést, van e kellő fedezetök az iskola és tanítói lakás felállítására, az iskola felszerelésére és a tanítói javadalomra s az így felszerelt kérelmet annak idején terjeszse be az egyházmegyére.

43. Olvastatott a vásárhelyi egyház presbyteriumának 1901. évi december hó 21-én tartott ülésében a tanítói khárta javadalmának pénzre leendő átváltoztatása iránt hozott határozata.

Az egyházmegyei közgyűlés a vásárhelyi egyház és Szilágyi István tanító között a tanítói járandóságok pénzre való átváltoztatása iránt kötött egyezséget, a régi khárta érvényben hagyása mellett jóváhagyólag tudomásul veszi, annak megjegyzésével, hogy ezen egyezés csak magán természetű lévén, ez a régi khárta érvényét meg nem semmisíti és ezen egyezés csak addig birand érvénynyel, míg Szilágyi István vásárhelyen lesz tanító.

44. Koncsol János, Kiszely Pál, Czövek István és Sebeők Pál lasztóczi lakosok kérvénye, melyben a lasztóczi egyház tőkepénzéből náluk kölcsön levő összegek kifizetésére egy évi haladék engedélyezése iránt folyamodnak.

Folyamodók a lasztóczi egyház presbyteriuma utján felhivatnak, hogy 1903. évi március hó 1-ig vagy fizessék ki tartozásaikat, vagy pedig bekebelezési biztosítékot adjanak.

45. A magyar-izségi ev. ref. egyház temploma javítási költségeire történt kivetést, a templom tervrajzát és költségelőirányzatát megerősíteni kéri.

A terv, költségvetés és kivetés megerősítetik ugyan, felhivatik azonban az egyház, hogy

a tervet és költségvetést felülvizsgálat czéljából haladéktalanul mutassa be a zemplén-vármegyei kir. államépítészeti hivatalnak.

46. A zempléni egyház presbytériuma az egyházlátogatóság útján azon kérelmét terjeszti elő, hogy a templom építéséből fennálló tartozásának kiegyenlítésére tervbe vett kivetés eszközlése iránt tartandó egyházközségi gyűlés vezetésére az egyházmegye kebeléből egy tag küldessék ki.

A kérelem teljesítése ellen akadály fenn nem forogván, a zempléni egyházban a jelzett tárgyban tartandó egyházközségi gyűlés vezetésére Ujj István egyházmegyei tanácsbíró kiküldetik.

47. Olvastatott Kiss Tamás málczai ev. ref. lelkész iskolalátogató kérvénye, melyben a bánóczyi iskolalátogató körbe világi részről Szabó István málczai lakost kéri iskolalátogatóként kiküldeni.

A bánóczyi körbe világi iskolalátogatóul Szabó István málczai lakos megválasztatik.

48. Olvastatott Péter Mihály lelkésznek a gálszécsi egyházba való beköltözése és a kis-azari egyház adminisztrációja tárgyában kelt jelentése.

Tudomásul vétetik.

49. Olvastatott Szilágyi István okleveles tanítónak kérvénye, melyben vásárhelyi tanítóvá történt megválasztatása folytán az egyházmegyébe való bekebelezéséért, s állásába való beerősítéseért folyamodik.

Az egyházmegyei közgyűlés Szilágyi Istvánt, ki az előirt esküt az egyházmegye színe előtt letette, az egyházmegyébe bekebelezi s állásába beerősíti, — utasítja azonban, hogy tanítói oklevelét, mely államsegély iránti kér-

vényéhez van csatolva az egyházmegye legközelebbi közgyűlése elé mutassa be.

50. Olvastatott a szalóki presbytériumnak 1901.-ik évi december hó 22-ikén tartott közgyűléséről felvett jegyzőkönyve, mely szerint Nagy Kálmán organista-tanító a szalóki ev. ref. leányegyház előkönyörgő tanítói állásra egyhangulag megválasztott.

Az egyházmegye közgyűlése Nagy Kálmánt az egyházmegyébe bekebelezi és állásába beerősíti, utasítván, hogy oklevelének bemutatása mellett az egyházmegye őszi közgyűlésén az eskü letétele végett jelentkezzék.

51. Olvastatott a nagy-ráskai presbytériumnak 1901. évi okt. 20-án tartott üléséről felvett jegyzőkönyv, mely szerint Vas Bélát, miután oklevele nincs, egy évre ideiglenesen tanítónak egyhangulag megválasztotta.

Az egyházmegyei közgyűlés esperesének jelentését, hogy Vas Bélát egy évre állásába beerősítette, jóváhagyòlag tudomásul veszi.

52. Olvastatott a szöllöskei egyház presbyteriumának 1901. évi dec. hó 1-én tartott üléséről felvett jegyzőkönyve, mely szerint Hollós János nyug. tanítót iskolájába egyhangulag megválasztotta.

Az egyházmegyei közgyűlés Hollós Jánost az egyházmegyébe bekebelezi és állásába beerősíti, utasítván, hogy oklevelének bemutatása mellett az egyházmegye őszi közgyűlésén az eskü letétele végett jelentkezzék.

53. Olvastatott Szegő Benő ev. ref. lelkésznek az espereshez intézett azon levele, melyben bejelenti, hogy Tóth László okleveles tanító 1901. évi szept. hó 4-én zempléni tanítóvá megválasztott.

Az egyházmegyei közgyűlés Tóth Lászlót

az egyházmegyébe bekebelezi és állásába beerősíti, utasítván, hogy oklevelének bemutatása mellett az egyházmegye őszi közgyűlésén az eskü letétele végett jelentkezzenek.

54. Olvastatott Rácz Kálmán tanítónak kérvénye, melyben magát a nagy-bárai ev. ref. egyházba kántor-tanítóként beerősíteni kéri.

Az egyházmegyei közgyűlés Rácz Kálmánt az egyházmegyébe bekebelezi, s kántor-tanítói állásába ideiglenesen 1 évre beerősíti.

55. Olvastatott a m.-izségi egyház presbyteriumának kérvénye, melylyel az építendő iskola tervrajzát és költségelőirányzatát betérjesztvén, azoknak megerősítését kéri.

Az egyházmegyei közgyűlés a bemutatott terv és költségvetést a s.-a.-ujhelyi államépítészeti hivatal által feljegyzett észrevételekkel megerősíti.

56. Az egyházmegye esperese jelenti, hogy Hajzer Endre elhalálózása folytán megüresedett hardicsai lelkészi állásra a hivek Kádár János és Dökus László egyházmegyei kiküldöttek jelenlétében 1902. évi febr. hó 9-én fogantatosított választás alkalmával egyhangulag Séra János semjéni segédlelkészt választották meg.

Miután a választás a törvényben előirt formások megtartásával lett megejtve, s az ellen felebbezés beadva nem lett; az egyházmegye Séra Jánost hardicsai lelkésznek kijelenti, megválasztását megerősíti, s ezt a főtiszteletű egyházkerületnek bejelenteni elhatározza.

57. A mihályi-i egyház az egyházlátogatóság útján azon kérelemmel járul az egyházmegye elé, hogy ez egyház teljes rendbehozása és a nagymérvű építkezések

végezt az egyház rekonstruálására engedélyezett 3 évi idő leteltével még 3 évig engedték meg az, hogy a lelkészi állás betöltetlenül maradjon.

Az egyházmegye közgyűlése, — miután arra a meggyőződésre jutott, hogy az egyház mindaddig rendbe nem jöhet míg lelkésze nem lesz, — a kérelemnek helyt nem ad, s utasítja az egyházmegye esperesét, hogy még ez év folyamán a lelkészi állás betöltése iránt intézkedjék, hogy a megválasztandó lelkész 1903. év ápril. hó folyamán állását elfoglalhassa. A mihályi-i presbiterium és az adminisztráló lelkész pedig felhivatik, hogy a mondott időig a paplakot lakható állapotba helyezék.

58. Olvastatott az egyházmegye esperesének indítványa a papi főjegyzői tiszteletdíj felemelése tárgyában.

Az egyházmegye közgyűlése tekintve, hogy a papi főjegyzői teendők az utóbbi időben igen felszaporodtak úgy, hogy e felszaporodott teendőkkel a csekély tiszteletdíj egyáltalában nem áll arányban, sőt mivel a főjegyző anyagi veszteségeivel kénytelen hivatalának megfelelni azzal a kérelemmel fordul a főtiszteletű egyházkerülethez, hogy a papi főjegyző részére eddigelé adott évi 100 kor. tiszteletdíjat 400 koronára felemelni kegyeskedjék.

59. Olvastatott a nagyráskai ev. ref. egyház presbiteriumának 1901. évi okt. hó 20-án tartott ülésében hozott határozata, melylyel az elhalt lelkész özvegye és Vas Béla tanító közt létre jött azt az egyezséget, mely szerint Vas Béla a közvasárnapi és hétköznapi istentisztelet végzését elvállalta, s ezzel szemben az özvegy



évi 120 korona összegnek pontos fizetésére magát kötelezte, — jóváhagyja.

Az egyházmegyei közgyűlés az özvegy lelkészné és Vas Béla közt létrejött fenti egyezséget jóváhagyólag tudomásul veszi.

60. Olvastatott Horkay Bertalannak, mint a nagy-ráskai ev. ref. egyházra felügyelő-lelkésznek az espereshez intézett kérvénye, melyben bejelentvén azt, hogy az özvegy lelkészné s közte azon megállapodás jött létre, hogy minden urvacsora osztásért neki az özvegy 10—10 koronát ad, — kéri az egyházmegyei közgyűlést utasítsa a presbytériumot, hogy midőn az egyházban meg akar jelenni, érte esetről-asetre fogatot küldjön és ezenfelül hivatalos fáradozásáért minden alkalommal legalább 4—4 kor. tiszteletdíjban részesüljön.

Az egyházmegyei közgyűlés az özvegy lelkészné és Horkay Bertalan közt létrejött fenti egyezséget a maga részéről jóváhagyólag tudomásul veszi, s utasítja a nagy-ráskai presbytériumot, hogy midőn Horkay Bertalan az egyházban a hivatalos teendők végzése végett meg akar jelenni, a híveket érte sorrend szerint fuvarra rendelje ki. Horkay Bertalantól pedig elvárja az egyházmegye, hogy az elhunyt lelkész családja iránti szeretetből oly kérelemmel, hogy részére tiszteletdíj állapittasék meg, többé elő nem áll.

61. A csernahói egyház presbytériuma kéri, hogy az előregedett és elgyengült tanítójuknak, Sárkány Pálnak nyugdíjaztatás iránti kérvénye a vallás és közoktatásügyi miniszteriumhoz pártolólágg terjesztessék fel.

Az egyházmegyei közgyűlés, — miután a vármegye kir. tanfelügyelőjétől magánuton arról értesült, hogy Sárkány Pál nyugdíjaztatás

iránti kérvénye illetékes helyre már fel lett terjesztve a kérdés felett napirendre tér.

62. Olvastatott Stefán Mihály csernahói ev. ref. lelkésznek kérvénye, melyben gyógyíthatatlan szembetegsége folytán magát nyugdíjaztatni kéri, s ugyancsak olvastatott a csernahói egyház presbytériumának kérvénye melylyel lelkészöknek kérelmét az egyházmegye figyelmébe ajánlva az egyházban bekövetkezett szomorú állapotok gyors orvoslását kéri.

Az egyházmegyei közgyűlés tekintve hogy a lelkész megvakulása folytán teljesen munkaképtelen lett, a tanító pedig teljesen előregedett s a lelkészi teendőket végezni egyáltalán nem képes,

tekintve, hogy egyáltalán nincs remény arra, hogy a bekövetkezett szomorú állapotokban egyhamar változás fog beállni, s azok évek során át eltarthatnak, —

a beterjesztett kérvényeket oly kérelemmel terjeszti fel a főtiszteletű egyházkerülethez, hogy miután az egyház, daczára annak, hogy megkísérelte káplánt kapni, nem tud s oly népes egyház pedig hosszabb ideig lelkipásztor nélkül nem hagyható, s a hiveket a hitéletben részesíteni kell, —

e szomorú és rendkívüli állapoton káplán kirendelése által sürgősen segíteni kegyeskedjék.

Az egyházmegyei közgyűlés pedig a főtiszteletű egyházkerület intézkedéseig az egyházra való felügyelettel a kis-bárii lelkészt megbizva, s részére fáradozásaiért az egyházmegyén kiutalandó segélyből 100 koronát megszavaz.

63. Olvastatott a magyarjesztrebi egyház presbyteriumának jelentése, mely szerint roskadozó templomukat kijavíttatni akarnák, erre vonatkozólag bemutatják a presbyterium jegyzőkönyvét, mely azt tartalmazza, hogy a kijavítást elhatározták, a tavaszon az építést meg is kezdik.

Tekintettel arra, hogy az iratokhoz költségvetés csatolva nincs és hogy a presbyterium határozata a közgyűlés előtt tárgyalva nem volt; az iratok visszaadatnak az egyháznak azal, hogy e hiányokat pótolják. Az esperes pedig megbizatik, hogy ha e hiányokat az egyház ki pótolta, tekintettel a sürgősségre a költségvetést erősítse meg.

64. Olvastatott Czövek János ungvári s. lelkésznek az espereshez intézett azon nyilatkozata, hogy a kistráskai lelkészi állomásról, a melyre megválasztatott, a törvényes határidő letelte előtt lemond. Ugyancsak ezzel kapcsolatban olvastatott a kistráskai és hegyii egyház előjáróságának panaszos kérvénye, melyben, mivel az esperes az egyházi törvények 227. §-a alapján április hó 6-ára a korábbi pályázat alapján a választást ujból kitűzte; azon indoklással, hogy az előbbi választásból csupán egy lelkész maradt, mely körülmény miatt választói jogukat nem gyakorolhatják a szó igaz értelmében, s kényszerhelyzetnek lennének kitéve: kérik az egyházmegyét uj pályázat kitűzésének megengedésére és arra, hogy az uj választás megojtásáig adminisztrátor lelkész gondozza az egyházat.

Egyházmegyénk kiemeli ugyan, hogy az esperes a törvény értelmében járt el akkor, amidőn a pályázatot a régi alapján rendelte el: de tekintettel a kistráskai és hegyii egyház

méltányos kivánságára, legfőképen pedig arra, hogy az első pályázatból egyedül maradt lelkész ellen újabban fegyelmi eljárás indított, — fegyelmi alatt levő lelkész pedig a törvény értelmében a pályázatban részt nem vehet, — utasítja az esperest, hogy a kistráskai és hegyii társegyház lelkészi állomására új pályázatot hirdessen: egyszersmind gondoskodjék arról, hogy az állomás betöltéséig az egyházat alkalmas egyén adminisztrálja.

65. Olvastatott a vásárhelyi leányegyház kérvénye, mely szerint az egyház 6985 korona tartozásának kifizetésére nézve, úgy a presbytérium, mint a közgyűlés által megerősített oly határozatot hozott, hogy e tartozás fedezésére 481<sup>0</sup>/<sub>0</sub> kivetési kulcs alapján adó alapon kivetést eszközölt egy évre terjedőleg, vagyis 1901. december 20 tól 1902. december 20-ig. Bemutatják a névszerinti kivetést 2 hitelesített példányban és egy hiteles igazolványt arról, hogy a kivetés nevenként a templomi szószékben január 12-én felolvastatott s kijelentetett, hogy a kivetési lajstrom a felszólamlások megtétele végett a tanítói lakon 8 napig közszemlére kitétetik; de felszólamló nem jelentkezett.

Mivel a kivetés a törvény ide vonatkozó §-ainak teljes figyelembe vételével történt s felszólamló nem jelentkezett a vásárhelyi egyház rendkívüli adókivetése ezzenel megerősítetik.

66. Olvastatott a kazsui egyház betérjesztett gondnoki számadása az 1900. és 1901. évekről, amely szerint az 1900. évben bevétel volt 1651 korona 30 fillér, kiadás 1579 kor. 76 fillér. Az 1901. évben bevétel 1170

korona 48 fillér, kiadás 1133 kor. 21 fillér. Pénztári maradvány 37 korona 27 fillér.

Tudomásul vétetik.

67. Olvastatott a bárii, zempléni, lasztóczi, miglészi, ladmóczi, gercselyi egyházak kérvénye, melyben szegényesügre való tekintetből kéri, hogy a lelkészi könyvtár felállítására céljából kerületi segélyben részesíttessenek.

A bárii, zempléni, miglészi, ladmóczi egyházaknak, mint felette szegényeknek kérvénye pártolólag terjesztetik fel a főtiszt. egyházkerületre.

68. Olvastatott a tussai egyházzól beadott egyházzlátogatói jelentés, mely szerint az egyház a züllés legszélső fokán van. A lelkész és tanító, viszont a lelkész és gyülekezeti tagok között a legnagyobb foku gyűlölet uralkodik. Az egyházban ápril. 24-e óta sem gondnok, sem presbyterium nincs. Midőn az egyházzlátogatók ennek az okát kérdezték, a hívek azt felelték, hogy ennek oka Ujlaky János összeférhetlen természete, a ki a volt presbytereket a lelkészlakeról kihajtotta, kilökdöste, s hogy gondnok és presbyterium nem léteben az Isten di-csőségére gyűlt adományokat is maga kezeli.

Mivel a tussai egyházban a fentiek szerint a helyzet tarthatatlanná vált, utasítatik az esperes, hogy az egyházban menjen ki s magyarázza meg a híveknek a jelenlegi állapot türhetetlen voltát és alakítsa meg a presbyteriumot; egyszerismind utasítatik, hogy mivel a lelkész fegyelmi alatt van, a közvetlen felügyeletet az egyház felett gyakorolja, mint a presbyterium elnöke intézkedvén az egyházznak rendszeres vezetéséről.

69. A tussai egyházból beadott egyházlátogatói jelentés szerint az ottani iskola tulzsufolt, mely ugy a tanítás eredményét, mint a gyermekek egészségét veszélyezteti. A jelentés szerint a tulzsufoltságnak az volna a legbiztosabb megoldása, ha egy második tanterem építenék s egy második tanítói állomás állíttatnék fel. Mivel azonban a jelen körülmények közt ennek keresztülvitele alig remélhető és mivel a tulzsufoltságot az okozza, hogy sok más vallásu gyermek vétetett fel az iskolába, mivel végül maga a tanfelügyelő is csak 104 gyermeknek a felvételét engedélyezte: az egyházlátogatóság javasolja, hogy a más vallásu növendökek ne vétessenek fel az iskolába addig sem, mig a tulzsufoltság megszüntethető lesz egy második tanítói állás felállításával.

A tussai egyház előjárósága ezennel utasítatik, hogy egy második tanerő és tanterem felállítására iránt tegye meg a szükséges lépéseket, addig is mig ezt kiviheti, szigoruan utasítja egyházmegyénk, hogy már a jövő tanévtől csak 104 növendöket vegyenek fel az iskolába; még pedig első sorban az ev. ref. vallásuakat s midőn azok mind elhelyezést nyertek, más vallásuakat is 104 lótszámig s ev. ref. vallásuakat azonban azon felül is.

70. Ugyanezen egyházlátogatási jegyzökönyv szerint a tussai iskolában a tanítás eredménye igen csekély. A legfontosabb tárgyakból még a legidősebb gyermekek sem tudnak semmit. Némi mentségére szolgál ugyan a tanítónak, hogy tanszerekkel az iskola nincs ellátva és hogy a tanító 130 gyermeket tanít, de még ezek figyelembe vételével is szembetünő a hanyagság.

Az egyházmegye megütközéssel értesül Illés János tussai tanító hanyagságáról, bár e

miatt többször figyelmeztetve lett: egyházmegyénk ez alkalommal beszámítja ugyan azt, hogy iskolája tanszerekkel ellátva nincs, és a tussai egyházat ezennel szigorúan utasítja, a szükséges tanszerek sürgős beszerzésére; de Illés János tanítót is figyelmezteti, hogy tanítói kötelességének igyekezzék megfelelni, mert különben, ha iskolája még egy izbenrossznak találtatik, az egyházmegye nyugdíjaztatását fogja elrendelni. Az iskola és egyházlátogatók pedig felhivatnak, hogy a tussai iskolát különös gondal vizsgálják meg.

71. Az egyházlátogatóság jelenti, hogy a kazsói papi lakás egyik szoba kivételével, mely az adminisztrátor lelkész hivatalos helyisége, ki van adva két családnak 1902. december 31-ig 90 korona bérért.

Tudomásul vétetik.

72. U. e. egyházlátogatóság bejelenti a gercselyi egyház azon panaszát, hogy Kozma Antal volt gercselyi lelkész, vallástanítási díj fejében az egyháztól 66 korona 74 fillérral többet vett fel, miht a mennyi megillette volna. Ugyanis Kozma Antal a számadoló könyv tanúsága szerint a vallástanítási díjjat minden évben felszedte. Midőn Gercselyből távozott, csak annyi járult volna neki, a mennyi 200 koronából a jan. 1-től ápril. 24-ig terjedő időre esik, vagyis 63 kor. 26 fillér. Mivel pedig Kozma Antal 130 koronát vett fel, tartozik visszafizetni az egyháznak 66 korona 74 fillért.

Az ügy befelelés végett Kozma Antal lelkésznek kiadatik és ha a kimutatott összeget illetéktelenül vette volna fel, — annak visszafizetésére köteleztetik.

73. U. e. egyházlátogatóság szomoruan jelzi a ger-

cselyi állami iskolában a vallástanításnál elért csekély eredményt. A jelentést az esperes közölvén Botka Bertalan lelkészszel nevezett az egyházmegyére beadott jelentésében, midőn maga is elismeri az eredmény csekélységét, de másfelől megokolja ezt azzal, hogy a gyermekek közül egyik másik alig tud olvasni is és az ilyenek nem képesek a feladatot megtanulni.

Botka Bertalan lelkész felvilágosítása tudomásul vétetik. Mivel pedig a vallástanítás terén elért csekély eredmény okát annak tulajdonítja, hogy egyik-másik gyermek olvasni sem tud, ezennel utasítatik, hogy mint iskolaszéki tag tegyen lépéseket a baj megszüntetésére.

74. U. e. egyházlátogatóság jelenti, hogy Ruczik János m.-izsépi tanító a vallástanítási anyagot helytelenül osztja be s a mai beosztás mellett, mivel tulsokat időzik az ó-szövetségi résznél, megeskik, hogy a gyermek kikerül az iskolából anélkül, hogy az ujszövetségi részből és a prot. egyház történetéből valamit tudna. Máskülönben a tanítás általános eredménye jó.

Midőn az egyházlátogatóság jelentése helyeslőleg vétetik tudomásul: Ruczik Jánost ezennel figyelmezteti egyházmegyénk a vallástanítási anyag helyesebb beosztására, s arra, hogy egyetlen növendék se lépjen úgy ki az iskolából, hogy az ujszövetségi részt s a prot. egyház történetét, — mikép azt a tanterv is megjelöli, — ne tanulta volna.

75. Olvastatott Diószeghy Jánosnak a varannói egyesült prot. egyház főgondnokának az egyházmegyei közgyűléshez intézett jelentése, mely szerint a Varannón és a vidékén élő ev. ref. és ág. ev. ok oly célból egye-



sültek, hogy Varannón protestáns templomot építsenek, hogy saját hajlékukban imádhassák az Istent.

Jelentése mellé csatolja azon közgyűlési jegyzőkönyvet, melyet 1901. július 21-én oly czélból vettek fel az ev. ref. és ág. ev. hitvallásuak, hogy mint közös prot. leányegyház egyesüljenek és az egyházi megalakulást hivatalosan kimondják; mi a jegyzőkönyv szerint meg is történt s a paritás szem előtt tartásával hivatalnokok választottak. Ugyanekkor bemutatott a templomra történt gyűjtés eredménye, mely a jegyzőkönyv szerint 397 korona. Elfogadtatott azon indítvány, hogy a templomalap javára a hivek önkéntes felajánlás folytán évi díj fizetésére kéretnek fel, minek folytán többen tekintélyes összegeket azonnal fel is ajánlottak. Kimondatott, hogy Varannón évenként 2-szer isteni tisztelet tartatik, egyszer hazafias alkalomból, egyszer egyházas czélból s ez isteni tiszteleteket felváltva tartják a homonnai ev. ref. és a mernyiki ág. ev. lelkőszek. Kimondta végül a közgyűlés, hogy ezen szervezkedés az anyaegyházakkal szemben eddig fennálló jogviszonyt semmi tekintetben nem érinti s hogy a templomra társadalmi uton is gyűjteni fognak.

Diószeghy János jelentésének jöbbi része pedig arról tanuskodik, hogy a közgyűlés tartása idején kimutatott templomépitési összeg máris 4600 koronára növekedett, melyből 4000 koronát a jótékonyágáról ismert főúr, mélt. Gróf. Andrássy Dénes ajándékozott az építés czéljaira a főgondnok kérésére.

Igy állván az ügy; főgondnok kéri az egyházmegyét hogy e mozgalmat helyeselje, erősítse meg s az egyházat erkölcsileg és anyagilag támogassa, sőt mivel itt egyházi jogviszonyról, az ev. ref. és ág. ev. egyházat

érdeklő vagyronról is szó van, az egyházmegyének e tekintetben is intézkedését kéri.

Egyházmegyénk a legnagyobb örömmel értesül a Varannón és vidékén élő ev. ref. és ág. ev. azon mozgalmáról, melyet egy közös varannói egyházzá alakulás s egy közös varannói templom felépítése céljából, ekép a hitélet és hazafiasság ápolása végett indítottak. Midőn mozgalmukat, szervezkedésüket helyesli, a hitsorsosok, különösen Diószeghy János főgondnok nemes buzgalmát, fáradozását, — s ez ügyben fáradozó többi tagok szép törekvését a legmelegebb rokonszenvvel kíséri; egyuttal igéri egyházmegyénk, hogy egész erejével, anyagi és erkölcsi támogatásával azon lesz, hogy a ma veteit mag terebélyes fává nőjön, a varannói leányegyház Isten segedelmével virágozzék, legyen erős sziklavára a felvidéki protestántizmusnak. Végül utasítja az egyház vezetőit, hogy a jegyzőkönyvvel kapcsolatban tegyenek jelentést a főt. Püspök urnak, aki gondoskodni fog egy bizottságnak kiküldéséről. E bizottságnak leendő feladata a két testvér felekezet jog és vagyoni viszonya tekintetében eljárni, épenugy mint annak idején a homonnai egyház megalakulásakor történt.

76. Az egyházlátogatóság jelenti, hogy a kisazari egyház 18 évről 440 korona tanítói nyugdíjjal tartozik az államkinestárnak.

Az egyház utasittatik, hogy e tartozást az állam által engedélyezett módon fizesse ki.

77. Olvastatott Ujlaky János tussai h. lelkész kérényye, melyben kéri, hogy helyettes lelkészi czime iga-

zittatnék ki s rendes lelkészi minősítvényvel birhas-  
son.

Mivel Ujlaky János annak idején szabály-  
szerűen és törvényes alapon soroltatott a h.  
lelkészek közé, — kérelme ezen ok miatt el-  
utasittatik.

78. A gálszécsi körből beadott egyházlátogatási je-  
lentés szerint a gálszécsi iskolában a vallást rég idő óta  
nem a lelkész, de a tanító tanítja.

Utasittatik az új lelkész, hogy a jövő tan-  
évtől kezdve a vallástaniást ő vegye kezébe.

79. U. e. egyházlátogatóság bejelenti özv. Hajzer  
Endréné, volt hardicsai lelkésznő azon kérését,  
hogy az egyházmegyénél fennálló tartozását évi  
60 koronával törleszthesse, illetőleg, hogy eny-  
nyi vonassék le adósságai fedezésére az egyházkerületi  
segélyből.

Egyházmegyénk a kérést teljesíti, s a dé-  
kánt utasítja, hogy Hajzer Endréné adósságainak  
fedezésére a kerületi segélyből évi 60 koronát  
vonjon le.

80. U. e. egyházlátogatóság bejelenti a kazsui  
hivek azon panaszát, hogy 250 koronás regale kötvé-  
nyök a dékán által kezeltetik.

Utasittatik a dékán, hogy ezen regale köt-  
vényt adja át az egyház gondnokának.

81. Olvastatott a homonnai egyház évkönyve, (IV.  
1902. évi füzet) melyben, részletesen beszámol a lelkész  
az egyház múlt évi életéről.

Tudomásul szolgál.

82. Olvastatott a tussai egyházban működő egyház-  
látogatóság jelentése, melyszerint ezen egyházban a lel-  
készi földek utáni közadóhátrálék 100 korona, az ártéri  
adótartozás pedig 107 korona összeget képez.

Minthogy egyházmegyénk közigazgatási bíróságának Sátoralja-Ujhelyben 1900. évi márczius hó 29-én tartott ülésének III-ik számu s jogerős ítélete szerint Elek Sándor tussai nyug. lelkész, nemcsak a közadókat, hanem az ártér adót is fizetni köteles s minthogy az 1896. évi nov. hó 16-án Elek Sándor tussai nyug. lelkész és Ujlaki János tussai h. lelkész között Tusán létrejött egyezés szerint a tussai lelkészi javadalomhoz tartozó földeknek fele részét Elek Sándor nyug. lelkész használja, fele részét pedig Ujlaki János h. lelkész, ennél fogva úgy Elek Sándor, mint Ujlaki János utasítatnak, hogy használt felebirtok illetőségük után esedékes hátralékban levő közadót és ártér adót haladéktalanul fizessék ki. Ugyszintén ebbeli kötelezettségüknek jövőben is pontosan tegyenek eleget. Ellen esetben utasítatik a presbytérium, hogy az esetleges adóhátralékot mindkét lelkész fizetési járulékából elégitse ki.

Ezzel kapcsolatban egyuttal felhivatik az egyházmegye esperese, hogy a főtiszteletű egyházkerületnek 1901-ik évi tavaszi közgyűlésének 32 ik pontjában, a m. kir. pénzügyminiszternek 67574—1900-ik számu leirata kapcsán a tussai ártér ügyben hozott határozatára vonatkozólag terjeszsze fel másolatban egyházmegyénk k. i. bíróságának Sátoralja-Ujhelyben 1900. márczius hó 29-én tartott ülésének III-ik számu ítéletét s egyszersmind hívja fel a főtiszteletű egyházkerület figyelmét a főtiszteletű egyházkerületi közigazgatási bíróságnak 1899. évi május hó 1-én hozott IV-ik számu végzésére.

83. A tussai egyházban az egyházlátogatói jelentés szerint, az egyházi adóhátrálék 100 korona, az ártéri adótartozás 107 korona.

Mivel már határozat van arra nézve, hogy az adónak egyik felét Elek Sándor, másik felét pedig az egyház tartozik fizetni; úgy Elek Sándor, mint a tussai egyház presbyteriuma utasíttatnak, hogy az adóhátrálék felét-felét fizessék ki.

84. A gálszécsi egyházból jelenti az egyházlátogatóság, hogy a gálszécsi ev. ref. iskolába nem jár egyetlen gyermek sem, az ev. ref. tankötelesek mind az állami iskolát veszik igénybe. Mízsák Péter tanító nyugdíjaztatását fogja kérelmezni. Az ev. ref. egyház presbyteriuma arra kéri egyházmegyénket, hogy a tanító nyugdíjaztatása után is maradjon meg az egyházban, mint organista kántor, mivel az egyház teljes megnyugvásával történik, ha a gyermekek az állami iskolába járnak. Az egyház presbyteriuma azonban nem adja fel véglegesen ev. ref. iskoláját, hanem, ha a viszonyok másképpen alakulnának, azt ismét megújítja.

Egyházmegyénk tudomásul veszi, hogy Mízsák Péter gálszécsi tanító nyugdíjaztatását fogja kérelmezni, belenyugszik továbbá abba, ha nyugdíjaztatása után is, mint organista-kántor fog az egyháznál működni, helyesli azonban azt is, hogy ha az egyház a viszonyokat olyképp alakultnak látná, mely az ev. ref. iskola újlégi megnyitását tenné szükségessé, azt az egyház ismét megnyithassa, a rendszeres tanítói állomás újból való felállítása iránt lépéseket tehessen.

85. Beterjesztetett a Baldácsy-alapról szóló 1901. évi számadás. Tudomásul vétetik.

86. Közhirdetésre

ajánltatnak : Lasztomér, Kolbása, Bodzás-Ujlak, Garany.

87. Az ez évi egyházmegyei közgyűlés helyéül sorrend szerint

A bodzás-ujlaki egyház tüzetik ki.

88. Az időszaki bíróság egy évi működése lejárván, Tagjaiul az elnökség mellett Kádár János, Dókus Gyula, Dókus Ernő tanácsbírák rendes, Kozma Antal, Szeghő Béni, Mándy István tanácsbírák póttagokul és dr. Thuránszky Zoltán egyházmegyei ügyész választatnak meg.

89. Az ez évi egyházkerületi közgyűlésre képviselőkül megválasztattak és kiküldettek:

az elnökség mellett Kozma Antal, Kádár János papi, Dókus Ernő, Nemes Lajos világi tanácsbírák, Péter Mihály papi és Dókus László világi főjegyzők. Póttagokul pedig Szeghő Béni papi és Mándy István világi tanácsbírák.

Felkéretnek az egyházkerületi közgyűlésre kiküldött rendes tagok, hogy netaláni akadályoztatásuk esetén e körülményt az Esperessel idejében tudassák, hogy a póttagok kiküldése iránt intézkedhessék.

90. A jegyzőkönyv hitelesítésének helyéül S.-A.-Uj hely tüzetik ki.

arra az elnökség mellett Szeghő Béni, Kádár János papi, Dókus Gyula, Nemes Lajos világi tanácsbírák a jegyzői kar és dr. Thuránszky Zoltán egyházmegyei ügyész kiküldetnek.

91. E jegyzőkönyvi pontok a Sátoralja-Ujhelyen, 1902. év április 18-án tartott hitelesítő bizottsági ülésen meghitelesítették.

*A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye közigazgatási  
bíróságának S.-A. Ujhelyben 1902. évi márczius hó  
25-én tartott üléséről felvett*

## **JEGYZŐKÖNYV.**

Jelen voltak : Hutka József esperes és Bernáth Ele-  
mér gondnok elnöklete alatt, Ujj István, Szeghő Béni,  
Kádár János, Kozma Antal, Tudja Mihály papi, Dókus  
Gyula, Nemes Lajos világi tanácsbírák, dr. Thuránszky  
Zoltán egyházmegyei ügyész, Dókus László világi fő-  
jegyző és Bernáth Aladár világi aljegyző.

### **I.**

A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye közigazga-  
tási bírósága az 1901. évi augusztus hó 29-én Laszto-  
mérban tartott ülésében a tussai egyház lelkeszi javada-  
lom megosztásából eredő Ujlaky János lelkesz és Elek  
Sándor nyugalmazott lelkesz által beadott panaszos ügy-  
ben a vonatkozó iratok csatolása iránt II. szám alatt  
hozott végzés foganatosítása után az ügyet érdemi elbi-  
rálás alá vette s 1902. évi márczius hó 25-én S.-a.-Uj-  
helyben tartott ülésében következő határozatot hozott:

### *Határozat.*

Az Ujlaky János tussai lelkesz által az  
egyháztanács nevében is beadott azon panasz,  
mely a lelkeszi javadalom megosztását tárgyazó  
egyezségre vonatkozik, hatáskör hiányában el-  
utasíttatik, azon része pedig, melyben kéri,



hogy a Nyiszki-féle hagyomány tárgyában Elek Sándor marasztalására hozott határozat Elek Sándoron végrehajtsák és hogy a Nyiszki-féle hagyomány hűtlen kezelése miatt Elek Sándor ellen fegyelmi vizsgálat indíttassék meg, zsinati törvényeink 366—367 §§-ai értelmében eljárás végett az esperesnek kiadatik.

Elek Sándor kongruára vonatkozó kérelmével, mivel a kongrua a ténykedő lelkészt illeti, valamint az ártéri tartozás iránti kérelmével, mivel ezen kérdésekben már jogerős ítélet hozatott, elutasítatik.

#### *Indokok.*

Az Ujlaky János és Elek Sándor között létre jött s többször módosított fizetés megosztási szerződésből kifolyó panaszok, mint vagyoni jogi kérdések nem az egyházi, hanem a polgári bíróság elé tartozván, annyival inkább is elutasítandó, mert a panasz tárgyára nézve Elek Sándor és Ujlaky János lelkészek ismételten vették a polgári bíróság jogszolgáltatását igénybe.

A panasz második része, mely Elek Sándornak a Nyiszki-hagyomány hűtlen kezelésére, valamint az ezen ügyben hozott jogerős egyházmegyei bírósági határozat végrehajtására vonatkozik, az illetékesség leszállításával intézkedés végett az esperesnek azért volt kiadandó, mert a hűtlen kezelés fegyelmi vétséget képezvén, az első sorban az esperes bevezető intézkedése alá tartozik, a Nyiszki-féle hagyomány kezeléséből kifolyólag Elek Sándor ny. lelkész ellen hozott marasztaló határozat végrehajtása iránti intézkedés vagyis a közigazga-

tási hatóság igénybe vétele hasonlólag az esperes hivatali jogkörébe tartozik.

Elek Sándor a Nyiszki-féle hagyomány kezelése folytáni marasztalását tárgyazó határozat ellen, továbbá az ártéri tartozás fizetéséből kifolyó kérelmével, mivel ezen kérdések már jogerős határozatokkal befejezést nyertek, elutasítandó volt.

Ezen határozat a tárgyiratok kiadásával az esperesnek, panaszló Ujlaky János tussai lelkész s általa az egyháztanácsnak és Elek Sándor ny. lelkész, s.-a.-ujhelyi lakosnak kiadatik.

## II.

Hutka József bánóczy, Péter Mihály gálszécsi lelkészeknek és Bessenyei István a miglészi ev. ref. egyház gondnokának Ujlaky János tussai helyettes lelkész ellen megrágalmaztatásukért emelt panaszos ügyökben Bessenyei István bejelenté, hogy Ujlaky János ellen emelt panaszát szintén visszavonja.

A mennyiben az egyházmegye ügyésze az egyházmegye nevében a visszavont panaszokat magáévá tette és így mint közvádoló lépett fel e rágalmazási ügyben, felhivatik az egyházmegye esperese, hogy ez ügyre vonatkozó összes iratokat az egyházmegyei ügyésznek indítvány tétel végett sürgösen adja ki.

---

Jegyzették: Péter Mihály e. m. papi főjegyző az 1, 2, 5, 6, 7, 8, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 32, 33, 35, 39, a, b, c, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 91 pontokat.

Dókus László világi főjegyző jegyzette a 11, 12, 13, 16, 27, 29, 30, 31, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 87, 88, 89, 90 pontokat és a közig. bírósági 1. pontot.

Bernáth Aladár világi aljegyző a 3, 4, 9, 10, 14, 15, 17, 18, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62 és a közig. bírósági II. pontot.

Sütő Kálmán h. papi aljegyző a 34 a, b, c, pontokat.

## Tárgymutató.

Jelenveltak névsora.

1. A közgyűlés a templomban istentisztelettel kezdődött, midőn Sütő Kálmán imádkozott.
2. A gondnok a gyűlést megnyitja, Tisza Kálmán halálát bejelenti, a közgyűlés érdemeit jegyzőkönyvbe iktatja s a családhoz és a dunántuli e. kerülethez részvétiratot intéz.
3. Péter Mihálynak papi főjegyzővé egyhangulag törént megválasztása bejelentetik, a megválasztott az esküt leteszi.
4. Papi aljegyzőre a szavazatok június 1-ig beadandók. A szavazatbontó bizottsági tagok megválasztása.
5. Esperesi jelentés.
6. Meczner Bélához fia halála alkalmából részvétirat intézése.
7. Gróf Andrássy Déneshez köszönő irat intéztetik.
8. Dókus Ernőhöz 25 éves egyházi szolgálatainak betöltése alkalmából üdvözlő irat intéztetik.
9. Csató Ferencznek a Szilágyi Dezső elhunytával hozzá intézet részvétíratra adott köszönő válasza tudomásul vétetik.
10. A csarnahói egyház cserzési ügye.
11. Soltész Károly volt miglészi lelkész gyámügyi tartozásának behajtásáról való jelentés.
12. Isépy Miklós gyámügyi tartozása.

13. A nagyráskai lelkészi föld adójának helyesbitése iránt utasítás adatik.
14. A nagyráskai egyház iskolaépítésének ügye.
15. Esperes jelentése arról, hogy az egyházmegyének adós lelkészek congruájából a törlesztési részleteket levonta.

Az ügy további nyilvántartásba tétele.

16. Pajzsoss János alapítványi ügye.
17. Rác Ádám 1000 koronás alapítványa befizettetett.
18. A kis- és nagybárii, jesztrebi egyházak iskoláinak megjavítása iránt utasítás adatik.
19. A Kálniczky János által a miglészi egyháznak fizetendő választási költségek eljárása tárgyában esperesi jelentés.
20. Hajzer Endrénének a kazsui egyházzal szemben fennálló tartozása megállapítatik.
21. Gyarmathy Somának a kazsui egyházzal szemben lévő tartozási ügye.
22. A kazsui egyháznak a Dudás Lajos gazdasszonyának egyházmegyeyileg megítélt 500 korona tartozása ügyében fellebbezése, a kerületre terjesztetik.
23. Dudás Lajos adósságai a kazsui egyház által kifizetettek.
24. A kazsui egyház 2 vékás belfundusának eladása jóváhagyatott.
25. A hardicsai egyház lelkészi faváltságának ügye.
26. A kazsui temető ügy.
27. A szalóki tanítói khárta csonkulási ügye.
28. A málczai iskola építésének ügye.
29. A nagykázmeri templom kijavításáról szóló költség-előirányzat esperesileg való megerősítése tudomásul vétetik.

30. A lasztóczi egyház és Lovász István s neje Ilyko Borbála között kötött csere-szerződési ügy befejeztetett.
31. Az egyházmegyei tanügyi bizottság elnökének némi egyházakban helytelenül használt tankönyvekről való jelentése s erre, valamint a vallásos tankönyveknek helyesebb statisztikai kimutatásáról és az állami iskolák vallástanítási eredményének pontosabb megvizsgálásáról való utasítás.
32. A lasztoméri lelkész számadási ügye.
33. A kacsui templom építése tárgyában kötött szerződés megerősítettik.
- 34 a) A felsőborsodi egyházmegyének „Zsinatunk legfontosabb teendői“ című munkálatára hozott határozat.
- b) A protestáns theologiai fakultás ügyében határozat hozatik.
- c) A felsőborsodi egyházmegye által készített „Egyházlátogatási kérdőpontok“ ügyébeni határozat.
35. A gálszécsi állami iskolai vallástanítási díj felemelése tárgyában jelentéstétel.
36. Az egyházi tőke pénzek ügye.
37. A lelkészi könyvtárak felállítása iránt határozathozatal.
38. Janka Károly homonnai lelkészszé választása.
39. a) b) c) A számvevőszék jegyzőkönyve.
40. A segélyosztó bizottság jegyzőkönyve.
41. Persenszky János káplántartási ügye.
42. A nagykázmeri ev. ref és ág. ev. egyesült iskola felállítása ügyében hozott utasítás.
43. A vásárhelyi egyház és Szilágyi István tanító között a tanítói járandóságok pénzre való átváltoztatása iránt kötött egyezség jóváhagyatik.

44. Koncsol János és társai tartozása ügyében határozat hozatik.
45. A magyarizsépi templom javítási költségre való kivetés, a tervrajz és költségvetés megerősítettik.
46. A zempléni egyház tartozásának kivetés útján való kiegyenlítése ügyében tartandó egyházközségi gyűlés vezetésére Ujj István tanácsbíró kiküldetik.
47. Szabó István a málczai körbe iskolalátogatòul megválasztatik.
48. Péter Mihálynak a gálszécsi egyházba költözéséről beadott jelentése tudomásul vétetik.
49. Szilágyi István az esküt leteszi s a vásárhelyi egyház tanítói állomásába beerősítettik s az egyházmegyébe bekebeleztetik.
50. Nagy Károly szalóki tanító az egyházmegyébe bekebeleztetik s állásába beerősítettik.
51. Vass Béla nagyráskai ideiglenes tanítót egy évre állásába beerősítik.
52. Hollós János szöllöskei tanító az egyházmegyébe bekebeleztetik, állásába beerősítettik.
53. Tóth László zempléni tanító az egyházmegyébe bekebeleztetik s állásába beerősítettik.
54. Rác Kálmán nagybárii tanító az egyházmegyébe bekebeleztetik s mint ideiglenes tanító, egy évre beerősítettik.
55. A magyarizsépi iskola terve és költségvetése megerősítettik.
56. Séra János hardicsai lelkészszé való választása megerősítettik.
57. A mihályii lelkészválasztás elrendeltetik.
58. A papi főjegyzői tiszteletdíj felemelése iránt az egyházkerület felkéretik.

59. A nagyráskai özv. lelkészné és Vass Béla ideiglenes tanító között kötött egyezség jóváhagyatik.
60. A nagyráskai özv. lelkészné és Horkay Bertalan adminisztrátor között kötött egyezség jóváhagyása.
61. Sárkány Pál nyugdíjaztatásának ügye.
62. Stefán Mihály csernahói lelkész káplántartása ügyében fölterjesztés intéztetik a kerületre.
63. A magyar-jesztrebi egyház temploma kijavításának ügye.
64. Czövek János megválasztott lelkész visszalépése folytán az egyházmegye új pályázatot enged.
65. A vásárhelyi egyház rendkívüli adókövetése megerősítettik.
66. A kacsui egyház gondnoki számadása tudomásul vétetik.
67. A bárii, zempléni, miglészi, ladmóczi egyházak lelkészi könyvszekrény beszerzése céljából a kerületnél segélyre ajánlatnak.
68. A tussai egyház feletti felügyelettel az esperes megbizatik.
69. A tussai egyház iskolai ügye.
70. A tussai egyház iskolai ügye.
71. A kacsui papi lakás bérbeadása.
72. A gercselyi vallástanitási díj.
73. A gercselyi vallástanítás ügyében hozott határozat.
74. A m.-izsépi vallástanitási anyag helyesebb beosztása iránt utasítás adatik.
75. A Varannon és vidékén élő ev. ref. és ág. ev. közös leányegyházzá szervezkedése és közös prot. templom építése bejelentetik s további eljárás tekintetében az egyházmegye utasítása.
76. A kisazari tanítói nyugdíjügy.
77. Ujlaki János tovább is helyettes lelkészi címmel bir.



78. Határozat arról, hogy ki tanítsa a gálszécsi iskolában a vallást.
79. Özvegy Hajzer Endrénének megengedettetik, hogy 60 koronájával egyházmegyei tartozását kerületi segélyből törleszthesse.
80. A kacsui regále kötvény ügy.
81. A homonnai egyház évkönyve.
82. Ujlaky János kérvénye a jövedelem megosztása tárgyában.
83. A tussai egyházi és ártéri adótartozás ügyében utasítás.
84. Mízsák Péter gálszécsi tanító nyugdíjaztatása és az ezzel összefüggő ügyek.
85. A Baldácsi alap számadásáról szóló jelentés.
86. Közhirdetésre ajánlott egyházak.
87. Az őszi közgyűlés helye.
88. Az időszaki bíróság tagjai.
89. A tavaszi egyházkerület képviselői.
90. A jegyzőkönyv hitelesítésének helye.
91. A jegyzőkönyvi pontok meghitelesítése.

### **Közigazgatási bírósági ügyek.**

I. Ujlaky János és Elek Sándor közötti ügyben ítélet a jövedelem megosztása tárgyában, s Elek Sándor ellen a Nyiszky ügyből kifolyólag intézkedéssel az esperes megbízott. Ujlakynak az ártéri tartozás fizetésére vonatkozó panasza elutasított.

II. Ujlaky Jánosnak Hutka József, Péter Mihály Bessenyei István elleni rágalmazási ügye az iratokkal együtt az ügyésznek adatott ki.

## Betűrendes mutató.

- A**bara 36.  
Andrássy Dénes gróf 7.  
**B**ernáth Aladár 4.  
özv. Babarék Dánielné 39, 59, 60.  
Baldácsy alap 84.  
Bárii egyház 66.  
Berencsi Endre 39.  
Bessenyey István fegy. bir. II.  
Bodrogszerdahely 31.  
Bodzás-Ujlak 39, 85, 86.  
**C**zövek István 43.  
Czövek János 63.  
Csarnahó 10, 39, 62.  
Csathó Ferencz 9.  
Császár Pálné 39.  
Cselej 3.  
**D**eregyő 36.  
Dékán 21, 38, 78, 79.  
Diószeghy János 74.  
Dókus Ernő 8, 87, 88.  
Dókus Gyula 4, 87, 89.  
Dókus László 56, 88.  
Dunántuli egyházkerület 2.  
**E**gres 31.  
Egyházak általában 31, 35, 36.  
Egyházlátogatási kérdőpontok 34 c)

- Egyházlátogatók általában 31.  
 Egyházmegyei gondnok 2.  
 Egyházmegyei ügyész 11, 12, 13, 16,  
     26, 87, 89, fegy. bir. II.  
 Elek Sándor 82, köz. bir. I.  
 Erdélyi András 41.  
 Erdélyi Róza 39.  
 Esperes 4, 5, 15, 19, 25, 28, 57, 62,  
     63, 67, 82, 88, kir. bíróság  
     I., fegyelmi bíróság II.  
**F**ejes István 4.  
**G**álszécsi egyház 34, 77, 83.  
 Garany 39, 85.  
 Gercsely 21, 66, 72.  
 Gyarmathy Soma 21, 39.  
**H**ajzer Endriéné özv. 20, 39, 78.  
 Haraszi Vincze 10.  
 Hardicsai egyház 25.  
 Hollós János 52.  
 Homonnai egyház 7, 31, 36, 37, 80.  
 Horkay Bertalan 60.  
 Hutka József fegy. bir. II.  
 Illés János 69.  
 Isépi Miklós 12.  
 Iskolai jutalomkönyvek 39.  
**J**anka Károly 37.  
**K**arakó Ferencz 39.  
 Kazsui egyház 20, 22, 23, 24, 26, 31,  
     33, 65, 70, 79.  
 Kádár János 39, 56, 87, 88, 89,  
 Kis-azar 31, 75.  
 Kis-bári 18.  
 Kis-ráska 63.

- Kiss Tamás 46.  
 Kis-Toronya 35.  
 Kiszely Pál 43.  
 Kolbása 36, 39, 85.  
 Koncsol János 43.  
**L**admòczi enyház 39, 66.  
 Lasztomér 32 85.  
 Lasztòcz 30, 39, 66.  
 Lazony 31.  
 Legenye 31.  
 Lengyel Józsefné 39.  
**M**agyar Istvánné 39.  
 Magyar-Izsép 31, 36, 39, 44, 55.  
 Magyar-Jesztreb 18, 39, 62.  
 Málcza 28.  
 Mándy István 87, 88.  
 Meczner Béla 6.  
 Mihalyi 39, 57.  
 Mózes Mihályné 39.  
**N**agy Bári 18.  
 Nagy Kálmán 50.  
 Nagy-Kázmér 29, 38 c, 39, 41.  
 Nagy-Mihály 31.  
 Nagy-Ráska 13, 14, 60.  
 Nagy-Toronya 35.  
 Nemes Lajos 88, 89.  
**P**ayzos János 16.  
 Papi főjegyző 58.  
 Persenszky János 40.  
 Péter Mihály 3, 39, 47, 88, fegy.bir. II.  
 Protestáns theol. fakultás 34 b.  
**R**ác Endre 39.  
 Rác Kálmán 54.

75

Réz László 37.  
Ruczik János 73.  
**S**allay Simon 39.  
Sárkány Pál 39, 61.  
Sárospataki főiskola igazgató tanácsa 31.  
Sátoraljaujhely 31, 36.  
Sebők Pál 43.  
Segélyosztó biz. jegyzőkönyve 39, 62,  
Séra János 56.  
Soltész Károly 11, 39.  
Stefán Mihály 38 b, 39, 62.  
Sütő Kálmán 1.  
Soltész Gyula 39.  
Soltész Károlyné 39.  
Szabó István 46.  
Szalók 27, 39.  
Számvevőszék 38.  
Szeghő Benő 38 b, 39, 53, 87, 88, 89,  
Szilágyi István 42, 49,  
Szombathy Antal 39.  
Szöllőske 39.  
Sztankovics Lajos 39, 62.  
Szőrnycs 39.  
**T**anügyi biz. elnöke 31.  
Tisza Kálmán 2.  
Tóth László 53.  
Tudja Mihály 39.  
Tussai egyház 67, 68, köz. bíróság I.  
**U**jj István 10, 39, 45.  
Ujlaky János 39, 76, 81, 82. köz. bir.  
I., fegy. bir. II.  
**Z**emplén 39, 45, 66.  
Zsinatunk legfontosabb teendői 34 a)

**V**arannói leányegyház 7, 74.

Varga József 39.

Vass Béla 51, 59.

Vásárhelyi egyház 42. 64.

Virág József 32.

---



