

III 4321 f7

A

FELSŐ-ZEMPLÉNI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1901. ÉVI AUGUSZTUS HÓ 29-ÉN

LASZTOMÉRON TARTOTT

KÖZGYÜLÉSENEK

JEGYZŐKÖNYVE.

Szerkesztette:

Péter Mihály

EGYHÁZMEGYEI H. PAPI FŐJEGYZŐ.



1912

III. 4321. f.

A

FELSŐ-ZEMPLÉNI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1901. ÉVI AUGUSZTUS HÓ 29-ÉN

LASZTOMÉRON TARTOTT

KÖZGYÜLÉSENEK

JEGYZŐKÖNYVE.

Szerkesztette:

Péter Mihály

EGYHÁZMEGYEI H. PAPI FŐJEGYZŐ.







*A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye 1901. év augusztus hó 29-én Lasztoméron tartotta meg őszi közgyűlését Hutka József esperes és Bernáth Elemér egyházmegyei gondnok elnöklete alatt.*

#### J E L E N V O L T A K :

Fejes István sátoralja-ujhelyi lelkész, tb. esperes, Ujj István, Kozma Antal, Szeghő Benjámín, Tudja Mihály papi, Dókus Gyula, Dókus Ernő, Lónyay Gábor gróf, Mándy István világi tanácsbírák, Szombathy Antal kolbásai, Horkay Bertalan abarai, Kiss Tamás málczai, Soltész Gyula k.-ráskai, Sztankovics Lajos k.-bárii, Sütő Kálmán migléczi, Bottka Bertalan gereselyi, [Tomori Pál m.-izsépi, Virág József lasztoméri lelkészek, RácZ József hardicsai h. lelkész ; Kazinczy Arthur, Bessenyei István, Kolonay Tamás egyházi fő-, illetve gondnokok, Mészáros Péter gálszécsi, Nyitrai József lasztoméri, Karakó Ferencz, Ruczik János izsépi, Berecz Károly ráskai, Berecz Ottó migléczi, Soltész Károly morvai, RácZ István bánóczy, Sallay István lasztóczy, Falka József ráskai, Vass Béla vásárhelyi (segéd) tanítók. Ezen kívül több egyházi képviselő. S mint jegyzők : Péter Mihály h. papi főjegyző, Dókus László vil. főjegyző, Réz László h. papi aljegyző, Bernáth Aladár vil. aljegyző.

1. A közgyűlés a templomban istenitisztelettel vette kezdetét, a mely alkalommal a 186 dicséret első versé-

nek eléneklése után, Ujj István ladmóczi lelkész legidősebb t. bíró lépett a szöszökbe, imájában menyei erőt és kogyelmet kért tanácskozásunkra. A buzgó ima elhangzása után ismét egy énekvers következett.

2. Ennek bevégeztével Bernáth Elemér egyházmegyei gondnok állott fel szólásra s nagy csend közepett jelentette, hogy mult tavaszi közgyűlésünk a Hajzer Endre halálával megüresedett esperesi állásra elrendelvén a szavazatokat, a beérkezett szavazatok 1901. jun. 4-én S.-a.-Ujhelyen tartott szavazat bontó bizottsági ülésén, Ujj István h. esperes elnöklete alatt, Fejes István tb. esperes, Dókus Gyula t. bíró és Bernáth Aladár bizottsági tagok jelenlétében felbontatván: a beérkezett 29 érvényes szavazat közül 17 Hutka József bánóczyi lelkészre, ehm. főjegyzőre | Ujj István ladmóczi lelkészre, egyh. h. Esperesre és 1 szavazat Réz László homonnai lelkészre esvén: ékkép Hutka József az egyházmegye gyülekezetei szavazatainak többsége által esperessé választatott, felhivta gondnok a tisztikart és a megválasztottat, hogy az esperesi beiktatás megejtése céljából, lépjenek az urasztalához, körülálván azt.

Ez megtörténvén: Bernáth Elemér gondnok felhivta Hutka József megválasztott Esperest, az eskü letételére, ki is Péter Mihály helyettes papi főjegyző előolvasása mellett az esküt letevén; Bernáth Elemér gondnok, üdvözölve őt, mint Elnöktársát, mint alább következik, átadván egyszersmind beszéde folyamán az esperesnek az esperesi hivatal pecsétjét.

Bernáth Elemér egyházmegyei gondnok  
üdvöző beszéde.

Szívelyesen üdvözlöm a Nagytiszteletű urat,  
mint immár egyházmegyénknék hivatalos eskü-

tétellel megerősített esperesét s mint az egyházi ügyek intézésében elnöktársamat.

Mielőtt azonban a Nagytiszteletű Eperes ur elnöki székét elfoglalná, engedje meg, hogy tisztelemről kifolyólag, ez ünnepélyes alkalomból némely dolgokról megemlékezzem.

Azok között a tényezők között, a melyeken a mi evangyéliom szerint reformált egyházunk nyugszik, főleg három dolog az, a mely annak erejét adja s a mely alapját képezi féltékenyen őrzött önkormányzatunknak.

Az első, az a szerencsés alkotás, a mely a világi elemet bevonta az egyházi ügyek intézésébe. Nagy, igen nagy erkölcsi és anyagi erő rejlik ebben az intézkedésben; mert egyrészt a világi elem közvetlen befolyása buzdítja a hivekben a vallásosságot s az egyháziasságot, másrészt anyagi áldozatok hozatalára serkenti a tagokat. Ez a szervezet teremtette meg egyházi alkotmányunkban a papi és a világi kettős elnökséget az egész vonalon, az egyházközségtől kezdve fel a conventig és a zsinatig. De ez az együttes működés egyszersmind jelzése annak, hogy egyházi ügyeink intézésében csak úgy érhetünk el sikert, ha a világi elem és papi elem közt megvan a teljes összhang és egyetértés, s ha a vezető tagok s közvetlenebb a két elnök között az összhang nincs megzavarva.

Örömmel jelezhetem, hogy azon hosszú idő alatt — bizony már több mint 20 éve — a mióta szerencsém van ennek az egyházmegyének gondnoki tisztét betölteni az összhang

és a jó egyetértés köztem és elnöktársaim között soha megzavarva nem volt. Ismervén a Nagytiszteletű urnak nézeteit, annak a reményemnek adhatok kifejezést, hogy ez az egyetértés mi közöttünk is állandó lesz.

A másik tényező az igazi szabadelvűség és felvilágosodás, a mely a mi egyházi életünket minden irányban áthatja. A mi evangyéliom szerint reformált egyházunk a szabad vizsgálódás elvét követi, a mi egyházunk nem a sötétségre és a hivek vakbuzgóságára, hanem az értelmiségre s a világosságra van alapítva. A tiszta erkölcs és vallásosság ápolását ily irányban akarjuk gyakorolni, ily szellemben akarunk hitelveinkkel hatni: a szívre és az értelemre.

A harmadik tényező a tiszta hazafiság, a mely soha ellentétbe nem jön a haza érdekével. A mi vallásunknak itt a haza földjén van az alapja, a hazai földben van a gyökere. Elmondhatjuk a szózat nagy költőjével: „A nagy világon e kívül nincsen számodra hely.“ Mi elsősorban magyarok vagyunk s a haza határain túl senkitől és semi hatalomtól — legyen az egyházi vagy világi — utasítást el nem fogadunk s idegenből egyházi ügyeink intését irányítani nem engedjük. A mi ref. egyházunk nem jöhet oly ellentétbe — mint azt sajnosan tapasztaltuk lent az ország déli részén s itt megyénkben fent északon, hogy a vallás és egyházi hatalom érdeke, a haza jól felfogott érdekével nyílt összeütközésbe jött. Mi keblünkbe véstük a másik nagy költő mondását: „A haza minden előtt.“



E három tényező s annak a szelleme irányítsa és vezesse a Nagytiszteletű ur működését mindig és mindenben, s eddigi hivatalos működése garantiát nyújt nekünk arra nézve, hogy a jövőben is ily szelemben fogja egyházmegyénk kormányrudját vezetni. Egyházunk, mint minden ízében igazán magyar egyház, itt a felvidéken a más ajku nemzetiség közepette valóban missziót teljesít, őrállója a magyarságnak; ez őrállomásnak a Nagytiszteletű ur egyik vezére, ne engedje soha, hogy e védbástyán csorba essék.

És most a Főtiszteletű tiszánnineni egyházkerület szabályzata értelmében átnyujtom a Nagytiszteletű urnak a felső-zempléni ev. ref. egyházmegye esperesi hivatalának pecsétjét, mint a hűségnek, megbízhatóságnak hivatalos jelvényét. Használja azt szellemi és testi erőben békével évek hosszú során, egyháza és hazája javára!

Most pedig felhivom Tiszt. Péter Mihály helyettes egyházi főjegyző urat, hogy az egyházmegye részéről a Nagyt. Esperes urhoz üdvözlő beszédét tartsa meg.

Felhivatván Péter Mihály egyházmegyei h. papi főjegyző, hogy az új esperest az egyházmegye közönsége nevében üdvözlje, elmondotta alább terjedelmében olvasható beszédjét:

Nagytiszteletű s Tekintetes Egyházmegyei Közgyűlés! Nagytiszteletű Esperes ur!

Azon ünnepélyes actus után, melynek szemtanúi és hallói voltunk, midőn Gondnok ur

ő méltósága, Nagyt. urat, a felső-zemplóni egyházmegyébe kebelezett gyülekezetek szavazatainak többsége által megválasztott esperesnek jelentette ki, melynek következtében Nagyt. Esperes ur, esküvel is kötelezte magát a felső-zemplóni ev. ref. egyházmegye esperesi hivatalának hű betöltésére és Gondnok ur ő méltóságának ezt követő szivélyes szavai után melyeknek kíséretében a Nagyt. urnak az esperesi hivatal pecsétjét is átadta, nekem jutott szabályrendeletünk értelmében azon kiváló szerencse, hogy Nagyt. esperes urat, életének, egyházmegyénk történetének e nevezetes pontján, az egyházmegye nevében üdvözöljem.

Nagyt. esperes ur! Diszes de nagyon súlyos és felelősségteljes azon állás, melylyel Nagyt. urat az egyházmegye gyülekezeteinek bizalma megajándékozta. Diszes és súlyos volna ez Nagyt. ur még akkor is, ha egyházunk hajója teljesen csendes vizeken haladna, mert egy ev. ref. egyházmegye esperesétől így is megkívántatnék mindazon sok és nemes tulajdonság, melyek őt méltán elsővé teszik az egyenlők között, vagyis, megkívántatnék a törhetlen hit a szilárd akarat, lankadatlan munkakedv, a közönségesnél szélesebb ismeret, a tiszta látás, a nemes jellem, az éjjeli és nappali örökös az egyház anyagi és szellemi erkölcsi ügyei felett, hogy az a hajó, melyre annyi ezer ember lelki kincse és üdve van bizva, biztos révpartot érhessen.

De ki ne látná, ki ne tudná, hogy egyházunk hajója nem haladhat oly nyugodtan, oly

biztonságban, mint mi szeretnők. Nem akarok nem is szokásom Nagyt. Esperes ur tulsötét szinekkel festeni, mert az árny mellett meglátom a fényt is de az kétségtelen, hogy e hajónak emitt zátonyok álják utját. E zátonyok a materialisztikus felfogás, a hitközöny vagy épen a hitetlenség sokszor saját egyházunk kebelében Nincs annyi olaj lámpánkban, mint őseinkében. volt; nem ragyog úgy hitünk csillaga, mint az övéké; nincs kezünkben a biztos iránytű, melyet ők mindig maguknál tartottak. E miatt a hajò régi utját eltévessztettük.

Amott pedig, ki ne látná ismét, amaz ádáz habok ostromolnak bennünket. Talán épen hitünk gyengesége miatt feltámadt régi ellenünk ismét nagy erővel. Szóval, kívül és belül ezer akadályokkal kell megküzdenünk Ily körülmények között — nem habozom kimondani Nagyt. Esperes ur — kétszeres mértékével az erőnek a buzgalomnak kell birniok azoknak is, akiket a közbizalom vezéri szerepre hivatott, kormányrud mellé állított, mint azoknak is, a kik csak az egyszerű, a közkatona szerepét töltik be. E szempont lebegett egyházmegyénk előtt, midőn ama súlyos próba után az esperesi szék betöltéséről kellett gondolkoznia és e szempontnak úgy hisszük, erősen érezzük, igazán megfelelt, midőn a gyülekezetek szavazatainak többsége által Nagyt. urat e diszes esperesi székbe ültette.

Igen, mert Nagyt. ur élete nyitott könyv e gyülekezetek szeméi előtt. 19 óv óta, mint lelkésze gyülekezetének vezet az és sokszor

nehéz viszonyok között is teljes virágzásra juttatta. Számos évekig volt e mellett Nagyt. ur egyház és iskolalátogató, tanügyi bizottsági jegyző, később aljegyző, legujabban egyházmegyei főjegyző. Mindenütt tehetségeiről, páratlan szorgalmáról, erényéről, tapintatosságáról és szerető szivéről szolgáltatott egyházmegyénk előtt tanubizonyságot.

A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye gyülekezetei egyfelől az érdemet akarták jutalmazni, midőn Nagyt. Esperes urat a diszes esperesi székbe emelték, másfelől pedig úgy gondolkodtak és méltán, hogy ez az eredményes mult záloga a sikeres jövőnek. És mi erősen hisszük, hogy Nagyt. Esperes ur felső-zempléni egyházmegyénk hajójának kormányrudját szerencsés és biztos kézzel fogja vezetni nemcsak a Scilla és Charbids zátonyai, hanem a feltörő hullámok között is.

A mi pedig minket illet Nagyt. Esperes ur — minthogy keveset érhet el a vezér hü munkatársak nélkül, minthogy anyaszentegyházunk is elbukhatik hithü lelkes tagok nélkül: méltóztassék meggyőződve lenni, hogy e szent és nemes munkában ott leszünk Nagyt. ur oldala mellett, erőnkkel, szivünkkel. Egy percig sem hiszszük ugyan, hogy a 20-ik század elején, — anyaszentegyházunk — mely egy a szabadelvűséggel és a magyar haza jól felfogott érdekeivel és — a sötétség tábora között erősebb összeütközésre kerülhetne a dolog, de ha — ez bekövetkeznék — méltóztassék meggyőződve lenni, ott leszünk mindnyájan anyaszent-



egyházunk ostromlott kerítésein, oltárai mellett; mindenestre pedig ott leszünk, a hol a magvakat kell szórni az evangyéliom földjébe a szivekbe, a hol bort és olajat kell önteni a sebekbe, vagyis ott leszünk a csendes és boldogító munka mezején is.

És ez a kölesönös és tevékeny munka bizsonnyal megtermi gyümölcsét anyaszentegyházunkat, közelebről felső-zempléni ev. ref. egyházmegyénket bizsonnyal fel fogja virágoztatni.

És ez lesz Nagyt. Esperes urnak is, nekünk is igazi örömünk és jutalmunk. Az anyaszentegyház legfőbb igazgatója és vezére a Jézus Krisztus szelleme és lelke lebegjen a Nagyt. Esperes ur felett minden tekintetben. Az Uristen áldja meg minden munkáiban, erővel, tudományjal, szeretettel. Felső-zempléni ev. ref. egyházmegyénk hasznára sokáig éljen.

E beszédekre Hutka József esperes válaszolt a mi itt következők.

Nagytiszteletű s Tekintetes egyházmegyei közönség!

Méltóságos Gondnok ur! s Nagytiszteletű Főjegyző Ur!

Alig tudok szavakat találni, hogy méltóképen megköszönjem a ntü. egyházmegye közönségének csekély személyem iránt tanusított kitüntető bizalmát, melyszerint engemet az esperesi diszes állásra méltóztattak megválasztani! S minthogy egyházkerületi szabályaink értelmében vagyis székfoglaló beszédet kell tartanom ezuttal csak annyit mondok: forrón köszönöm a belém helyezett bizalmat, az állást elfogadom

és szerény tehetségem mértékéhez képest Isten segédelmével ez állással járó kötelességek teljesítésére ezennel magamat felajánlom s egyszersmind ígérem, hogy esperesi szolgálatomat a Gondnok ur ő méltósága s a ntü. Főjegyző urnak hozzám intézett szives üdvözlő szavaik szellemében igyekszem teljesíteni; az engemet pedig lelkem mélyéig megható szép üdvözlő beszédeikért hálás köszönetemet nyilvánítom!

4. Mindezek után a tisztikar székeibe vonulván, ismét gyülekezeti ének következett, melynek végeztével Hutka József esperes lépett a szószékbe s megtartotta itt egész terjedelmében olvasható székfoglaló beszédjét.

*Nagytiszteletü Egyházmegyei Közgyűlés! Tisztelt Gyülekezet!*

„Kegyelem néktek és békesség az Istentől a mi atyánktól és az Ur Jézus Krisztustól!“

Pál apostolnak emez üdvözlő szavaival köszöntelek titeket Istennek népe! nagytiszteletü egyházmegyei közgyűlés, mélyen tisztelt közönség, itt e szent helyről, mint díszes szolgálatomra immár esküvel is lekötelezett pásztora ez egyházmegyének!

A másik szó, mely szivemből jöve utat keres: a hála és köszönet szava lelkész társaimhoz, a nemes és szent egyházakhoz azon kitüntető bizalomért, hogy engemet, egyet a jégkisebbek közül móltóztattak egyházmegyénk szeretett szülőföldem díszes esperesi székébe ültetni. S ha e kitüntetésnek okát keresem, azt nem a multban szerzett érdemeimben, mint inkább

jövendőbeli működésemhez fűzött jó reménységben találok fel.

S ha tekintem egyfelől e reménységet tekintem, másfelől hivatalomnak fontos és magasztos voltát, terheit és nehézségeit, egyházmegyénk tanácsszékében ülő érdemes nagynevű férfiakat: a megtisztelésből eredő öröm érzése mellett nem titkolhatom el lelkem mély megilletődését sem! S megvallom, sokáig tusakodtam magammal, vajjon elfogadjam e ezen nagy felelősséggel járó hivatalt? Mert ha Mózes is, midőn az Ur által Egyiptomba küldetvén, így szólott magát vonogatva: „Kérlek uram! ne küldj engemet oda, mert nem vagyok ékesen szóló!“ mennyivel inkább szólhattam én így, kinnek — érezve erőm elégtelenségét — annyival inkább fontolgatnom kellett, vajjon gyenge szavammal meg fogom-e tudni jelölni az irányt, melyen egyházmegyénk hajójának a zátonyok és szirtek kikerülésével csendes és biztos kikötőbe kell jutnia?! És csak akkor mondhatám azt, hogy vállalkozom e hivatalra, midőn nekem is, miként Mózesnek, így szólott az Ur: „menj el, én leszek a te száddal és megtanítlak téged mit szólj!“ (2. Mózes 4. 12.).

Csak akkor mondhatám, hogy vállalkozom e hivatalra, midőn biztatólag hangzottak hozzám is Mózesnek ama, Józsuéhoz intézett, szavai: „légy erős és bátorítsd meg magadatt. az Ur, ki előtted mégyen, léssen te veled, el nem hagy téged s el nem marad tőled, ne félj és ne rettegj!“ (5 Móz. 31. 7. 8.).

Hallván ez isteni és prófétai biztató szóza-

tokat, igyekszem tehát engedelmeskedni és bizodalommal lépek uj működésem mezejére! De bizodalommal lépek ez uj térre azért is, mert hiszem azt, hogy a nagytiszteletü egyházmegye jövőre is — miként multamban — méltóztatik engemet jóindulatával és szeretetével ajándékozni, ha azokra érdemessé fogom magamat tenni!

Midőn tehát elfoglalom esperesi széket, kötelességemnek tartom megjelölni az irányt és utat, melyen Isten kegyelme által haladni akarok.

Nagytiszteletü Egyházmegyei közgyűlés! Tisztelt közönség! Pál apostolnak a korinthusbeliekhez irt I. levele III. rész 11 versében ez vagyon megirva: „más fundamentumot senki nem vethet azon kívül, mely egyszer vettetett, az pedig a Jézus Krisztus!“

Én akire ez időszerint ez egyházmegyében rá van bizva a tudomány és nyáj, ezeket a szavakat ismerem el magamra nézve utmutatóknak, ezek lesznek az én vezéresillagaim, ezek szerint akarok én az én hatáskörömben Isten országának építője lenni, úgy, a miként azt az evangyéliomi szent tudomány és forrón szeretett ev. ref. egyházam vallástétele előadja. Arra fogok törekedni, hogy anyaszentegyházunk felvirágozzék, az ev. ref. egyházi élet minél magasabb fokra emeltessék.

Hogy e cöl eléressék, szükséges, hogy első sorban bennünk, lelkészekben legyen meg a pünkösti munkás tevékeny, bölcs és szeretetteljes lélek! A jó pásztor életét adja a maga



juhaiért! „Simon Jónának fia! szeretsz-e engemet!? Legeltesd az én juhaimat!“ Ma méginkább kérdez, ma még inkább kér így Jézus, mert ma sokkal inkább nagyobb és több az aratás anyaszentegyházunkban, mint volt valaha! Az idő méhében rejlő különféle okok, főképp pedig korunk anyagi iránya miatt erősen elterjedt a vallástalanság és egyháziatlanság s ezért templomai sok helyütt megüresedtek s a jótékonyosság forrásai bedugultak! Híveink nagy része, mert nem ismeri az evangyéliomi eszméket, nem is lelkesedik többé érettök, sőt nem egyszer kigunyolja, megveti azokat! Látjuk, tudjuk mindnyájan, hogy belőlről báránybőrbe öltözött farkasok pusztítják nyájunkat! Látjuk, tudjuk mindnyájan, s ezt különösen egyházpolitikai viszonyaink megváltozása óta tapasztaljuk, — hogy az ev. ref. hit nem drága kincse többé sok hitfelünknek s óh mily sokan bocsátják könnyelműen áruba a reversálisok és kitérések folytán — miként amaz evangyéliomi tékozló fiu — apáiktól öröklött hitöket, könnyel és vérrel megszerzett vallásukat!

Kivürről erős harcot indítottak ellenünk ellenségeink s keményen ostromolják kőfalainkat! Ezen okból is tehát kétszeresen kell figyelemmel vennünk Pál apostolnak a korinthusi gyülekezethez intézett ama komoly intését. „A sáfárban pedig az kívántatik meg, hogy mindenben hívnek találtassék!“ Csak akkor, ha mi lelkészek mindnyájan felemelkedünk nagy hivatásunk magaslatára s ennek érzeté-

ben mint hű munkások fogunk fáradozni az Ur szőlőjében, csak akkor haladhatunk mi előre! Hirdessük tehát mindenekelőtt szóval, alkalmas és alkalmatlan időkben, a Jézus tudományát, amint lelkünkben és életünkben a maga Isteni erejét megmutatta. Hirdessük, hogy „Krisztus az út, igazság és élet, senki sem mehet az Atyához, hanem csak ő általa!

Legyünk tüköre a gyülekezetnek, magán családi és nyilvános életünkben; jusson el szívünkig a hiveknek kérése, mind testi, mind lelki szükségükben! Legyünk hiveinkkel a szószéken kívül bizalmas, lelki atyai viszonyban s viseljünk gondot nemcsak az egészre, hanem egyes tagjaira is; keressük fel őket azért háj-  
lékaikban s az élet változó körülményei között szóljunk itt is szívből is szívhez; lássák azt hiveink, hogy minket érdekel első sorban a valláserkölesi élet, az ő lelki, testi boldogságok; lássák, hogy teszünk fáradságértök s nekünk is meglesz az a nyereségünk, hogy közvetlen tapasztalásból fogjuk tudni „hol kell hintegetni az evangyéliomi sőt, hol kell bort és olajat önteni a sebekbe!

Mutassuk meg példánkkal, hogy az evangyéliom „lélek és élet“ „Istennek hatalma!“ mely megmutatja az idveségre vezető utat! Szeretettel karoljuk fel azért a szegények, elhagyottak, árvák és közintézeteink ügyét mert Jézus is nemcsak tanított, hanem a szeretetet gyakorolta főképen. „Ha embereknek vagy angyaloknak nyelvén szólnék is, ha szeretet

nincs bennem, olylyá lettem mint a zengő érc és a pengő cimbalom!”

Vegyük fel azért hát a gyönyörűséges igát, hordozzuk azt örömmel, legyünk hűek a tudományhoz, úgy a miként azt Jézus Krisztus és drága kincsünk, ev. ref. hitvallásunk tanítja!

A lelkész azonban bármennyire buzgó, erélyes, sokoldalú és fáradhatatlan: mindez nem hozhatja meg a kívánt eredményt, ha a többi rendelkezésre álló tényezők nem segítik munkájában! Ős protestáns elv az, nagytisztelätű egyházmegyei közgyűlés! mélyen tisztelt közönség! hogy az iskolák az egyház veteményes kertjei. Egyházunk sorsa ezekkel elválhatatlanul van összekötve, ezekkel áll, vagy esik az egyház! Megdönthetetlen igazság az „amilyen a nevelés, olyan az ember!” s akié az ifju nemzedék, azé a jövő, s amilyen az ifjuság, olyan a jövő! Az iskoláknak hivatásuk, hogy az egyházaknak hithű és áldozatkész tagokat neveljenek! Azért mindenekelőtt iskoláinkat nagyobb áldozatok árán is tartsuk meg kezünkben s törekedjünk arra, hogy miként a múltban, aként a jelenben is a vallásos, t. i. ev. ref. keresztyén szellemű nevelés legyen a központ, a mely körül a tanítás mozogjon. Egyházunk élet érdeke kívánja tehát, hogy kiváló figyelemmel kísérem, hogy iskoláink mily mértékben teljesítik a vallás-erkölcsi oktatást s mily mértékben fejlesztik a vallásunkhoz és egyházunkhoz való ragaszkodást? Figyelemmel fogom kísérni azt is, hogy tanítóink ne csak tudják, hanem érzék is a hit és erkölcs tan igazságait s életök-

kel s példájokkal is megmutassák, hogy ők igaz szolgálói a Jézus Krisztusnak s a mi ev.ref. egyházunknak !

A lelkesz működése és az iskolák mellett azon ős evangyéliomi elvnel fogva, „hogy minden keresztyén jogositva van s minden keresztyénnek kell valamit tenni az Isten országá terjesztésére:“ ev. ref. egyházunkban kiváló szerep jutott a világi elemnek ! Azt hiszem, senki sem kételkedik abban, hogy egyházunkat arra a magaslatra emelni, a melyen állnia kell, a világi elem hathatós közre működése nélkül nem lehet ! A történelem s a mindennapi élet bizonyosságait tagadnám meg, ha azt állitanám, hogy a világiak eddig is nem működtek közre egyházunk felvirágoztatásán ! El kell ismernünk, hogy áldozatkészségüknek lángja nem aludt ki soha s miként a multban adakoztak, úgy adakoznak most is : hü tagjai voltak egyházunknak, a jelenben is azok s dicséretes buzgalommal vettek és vesznek részt egyházi közigazgatásunkban ! De ez most már nem elég ! mert odáig jutottunk, hogy egyházi szervezetünkre valóban ráillik, miként egyik egyházi irónk mondja : hogy t. i. „élőfa helyett gépezetté vált!“ A világiaknak ezentul tehát nemcsak az adakozásra és kormányzásra kell szoritkozniok, hanem egyházunk egyetemes papsága elvénél fogva, a bepső keresztyén ev. ref. hitélet erősítése érdekében, az evangéliomi szellem ápolásának és terjesztésének az igehirdetés és az iskola által megkezdett munkáját folytatni kell a családban és a társadalomban.



Ha az apa vagy anya kezében a szentírással, maga köré gyűjti időnként családját s annak örök igazságait a gyakorlati élet szempontjából megmagyarázza; ha az apa vagy anya kezébe veszi a prot. egyház történetét, s felmutatja küzdelmeit és szenvedéseit; ha a művelt világiak jó példát mutatnak a templomba járásra, ha szóval, ha példával, tettel igazolják azt, amit a lelkész hirdot akkor egyházi életünk fáján sok szép virág fog nyilni, sok jó gyümölcs fog teremni; akkor, ha mindnyájan megteszszük kötelességünket, gerjeszthetünk oly erős hitet, mint volt az első keresztyéneké, kik a római császárok legrettenetesebb üldözései között sem tántorodtak el a hitöktől, vagy mint volt édes magyar hazánkban a mi h telödeinkké, kik a vérpadok és gályák emberi eröt meghaladó szenvedései között sem tagadták meg hit'ket! Ha ekként válvetott erővel hatalmunkba ejtjük a sziveket és lelkeket, ezekből oly erős várát épithetjük fel anyaszentegyházunknak, a melyen a pokol kapui sem vehetnek diadalt!

Azonban anyaszentegyházunk az elébe tűzött vallás erkölcsi célokat csak akkor valósíthatja meg, ha a cél megvalósításához szükséges anyagi eszközökkel rendelkezik! Az anyagi kérdés külső eszköze, hogy ugy mondjam, teste az egyházaknak! Régi igazság az, hogy „csak ép testben lakozik ép lélek!“ Ha a test gyenge, a lélek is szenved. Eként ev. ref. egyházunk is nem kelhet szellemi versenyre, ha a szegénység miatt sorvadoznak tagjai. Annakokáért és nemcsak az egyes egyházak anyagi ügyeinek rendbentartására, hanem egyetemes

egyházunk külső megszilárdítására is fogok törekedni. Amelynek megvalósítására ez időszert a legbiztosabb utnak mutatkozik a nagy idők alkotásának az 1848-ik 20t.-cikk gyakorlati alkalmazása.

És minthogy vallom és hiszem azt, hogy a szabadság, terstvériség és egyenlőség fogalmánál fogva anyaszentegyházunk kormányzásának a hivek egyeteme — szilárd talpköve' autonómiánkat, ezen erős várunkat a multban liztos fundamentumát egyházunknak a jelenben s erős pajzsunkat a jövőben: mindenkor tiszteletben fogom tartani

Más hitvalláson álló embertársainkkal szemben, miután a mi egyházunk a szeretet egyháza, alkalmazkodni fogok Pál apostolnak ama intéséhez: „minden emberekkel békességesen éljete!“ (Ròm. XII. 18.) Saját vallásunkhoz való hűségemnek megörzése mellett törekedni fogok a felekezeti testvéries viszonyra, mert „a szeretet a tökéletességnek kötele!“ és „a parancsolatoknak vége.“ Sőt még a türelmetlenséggel szemben is a szeretet legyverével akarok védekezni, azt kívánja tőlünk a Krisztus szelleme, azt kívánja tőlünk hazánk boldogsága és felvirágzása; mert nincs nagyobb átok egy nemzetre nézve, mint mikor a különböző felekezetek, mint ellenségek állanak egymással szemben!

Végül kötelességemnek tartom megemlékezni szeretett hazánk iránt való kötelességekről is! A magyar ev. ref. egyháznak hitelvei, céljai, törekvései, intézményei: a haza törvényeivel, céljaival, törekvéseivel, intézményeivel eleitől fogva mindig egyek és azonosak voltak.

Egyházunk — melynek hivei a magyarság zömét képezték és képezik — mindig védő bástyája volt a szabadságnak és alkotmányos életnek s mindig hiven teljesítette a haza iránti kötelességét. Mi itt ez egyházmegyében jövőre is hű gyermekei leszünk hazánknak ; nekünk e haza határain kívül nincs keresnivalónk, nekünk itt élnünk, halnunk kell ; de másfelől hiszem azt is, hogy a haza sem lesz hálátlan irántunk, elismeri egyházunk fontos szerepét s támogatni fog erkölcsi céljaink megvalósításban s jogaink kivívásában!

Ime. Nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés ! Ezeket akartam ez alkalommal részletesen elmondani, hogy mit, mikor és mikép kell még esperesi állásomban tennem, azt az idő, alkalom és körülmények határozzák meg. Annyit azonban kijelentek, hogy működésemben mindenkor a közjó fog vezetni s a szeretetet és méltányosságot sohasem fogom szem elől téveszteni !

És most első sorban is tisztelettel fordulok az egyházmegyei gondnok ur Öméltóságához és bizalommal kérem : kegyeskedjék engemet nemes szívével, jóindulatával, bölcseségével és gazdag tapasztalataival ezután is támogatni ; valamint a nagytiszt. papi tanácsbirói kart, a méltóságos és nagyságos világi tanácsbíró urakat, a többi tisztelt papi és világi tisztviselőket, lelkésztársaimat, a tanító urakat, az egyházak presbiteriumait s egyházmegyénk minden rangu és rendű egyháztagját: méltóztassanak engem szeretetökkel megajándékozni s a közjót

előmozdító munkásságukkal támogatni s nekem, ha működésemmel sikerülend jóindulatukat kinyernem, ez leszen az én legszebb jutalmam és lelkemnek legnagyobb öröme !

Te pedig kegyelemmel gazdag Isten, mennyei édes Atyám; ki nagy vagy a nagyokban, bölcs vagy a kicsinyekben, òh küldd alá a te áldott szent lelkedet reám, egyre a te erőtlenszolgád közül, hogy a nagy célt, melyet elém tüztél s a melyben gyenge vállaimra vezető szerepet juttattál, anyaszentegyházunk felvirágozását, mely a te dicsőséged, elérhessük; hogy az legyen erős vára a szabadságnak, kutferrása az evangyéliomi világosságnak, szilárd támasza a hazának !

Adj áldást a mi dicsőségesen uralkodó felséges királyunkra, hogy bölcs uralkodása alatt egyházunk a fejlődés fokain előbb-előbb meheszen; áldd meg szeretett hazánkat, ebben a mi ev. ref. egyházunkat, közelebbről pedig itt e helyre telepített felső-zempléni egyházmegyénket, ennek minden rendü és rangu-tagját, hasznos intézményeit s áldj meg minden embereket a kik a te dicsőségedre munkálkodnak s lebegjen szent lelked az itt jelenlévő gyülekezet felett ! Ámen.

5. Az esperesi beiktatás ily ünnepélyeséggel és felemelően végbemenvén, kezdetét vette a tanácskozás. Bernáth Elemér egyházmegyei gondnok pár szóval üdvözölvén a közgyűlés tagjait, indítványozza elsőben is, hogy az esperesi beiktatás aktusa, egész terjedelmében az elhangzott beszédekkel együtt vétessék fel jegyzőkönyvünkbe.



Az indítvány közhelyesléssel elfogadtatott, az esperesi beiktatás egész lefolyása az elhangzott beszédekkel együtt j. könyvbe vétetik.

6. Elmaradásukat igazolták: Nemes Lajos tanácsbíró, Erdélyi András lasztóczi, Persenszky János toronyai, Stefán Mihály csernahói, Kozma Gedeon szőlöskei lelkészek.

Tudomásul vétetik.

7. Egyházmegyei gondnok bejelenti egyházmegyénknél Szilágyi Dezső halálát, a súlyos veszteséget következőleg tolmácsolván: Fájdó szívvel kell megemlékeznünk egy pótolhatatlan nagy veszteségről, a mely az egész magyar hazát, vele együtt a mi protestáns egyházunkat érte.

Szilágyi Dezső, a nagy államférfiu, volt igazságügyi miniszter, képviselőházi elnök, s a dunamelléki ev. ref. egyházkerület főgondnoka f. évi jul. 30 án váratlanul elhunyt.

Egy tüneményszerű lángész, párosulva az igazi hazafiassággal, államférfiui bölcsességgel, költözött el benne.

Szilágyi Dezső, a valódi és hamisítatlan szabadelvűségnek volt egész életében rendithetetlen bajnoka; ez irányította minden tetteit és alkotásait. Azért az ő halála súlyos veszteség az országhatárain túl is az igazi szabadelvűségre.

A nagy veszteséget mélyen érezzük, mi ev. reformátusok is, a kik benne egyházi életünk egyik nagy oszlopát veszítettük el. Különösen nagy veszteség ez most, midőn nem egy helyütt ütötte fel fejét a sötétség daemona, mely középkori felfogás és irány ellen ő volt hivatva szembeszállani, s azzal sikeresen megküzdeni.

Méltónak tartja azért, hogy e nagy protestáns emberről, ez igazán szabadelvűen gondolkodó kiváló állam-

férfiuról, e mély elméjü tudósról és szónokról, e helyen megemlékezzék az egyházmegyére.

Indítványozza, hogy Szilágyi Dezső érdemei és emlékezete jegyzőkönyvilg megörökíttessék, továbbá, hogy a dunamelléki egyházkerülethez és legközelebb hozzátartozóihoz részvétirat intéztessék.

Az indítvány közhelyesléssel elfogadtatik. Felsőzempléni ev. ref. egyházmegyénk mélyen érzi azon súlyos és pótolhatlan veszteséget, mely Szilágyi Dezsőnek, az igazán szabadelvüen gondolkozó nagy államférfiúnak s kiváló szónoknak, és tudósnek, volt igazságügyi miniszternek, képviselőházi elnöknek, anyaszentegyházunk egyik nagyszlopánának, a duna melléki egyház kerület főgondnokának váratlan kidőltével a hazát és közelebről ev. ref. egyházunkat érte. Egyházmegyénk bánatos szívvvel teszi le sirhalmára a cyprus ágat s a haza és egyház felvirágoztatása körül szerzett nagy érdemeit, jegyzőkönyve lapjain ezennel megörökíti, a veszteség feletti fájó részvétét közli a dunamelléki ev. ref. egyházkerülettel és a hozzá egyik legközelebb álló családtaggal Csathó Ferencz kuriai tanácselnökkel.

Kéri egyházmegyénk a menyei Gondviselőt, hogy Szilágyi Dezső nagylelkének adjon Égi jutalmat, a kidőlt helyébe támasszon a hazánk és anyaszentegyházunknak új, hozzá hasonló erős oszlopokat. Isten örködjék anyaszentegyházunk felett.

8. Egyházmegyei gondnok megemlékezik továbbá azon veszteségről, mely f.-zempléni egyházmegyénket, Isaák János 22 évig volt tanácsbíró, kolbásai főgondnok

nok halálával érte. Indítványozza, hogy érdemei örökí-  
tessenek meg jegyzőkönyvünkben s a családhoz intéz-  
tessék részvétirat.

Egyházmegyénk az indítványt magáévá  
teszi. — Isaák János egyike volt azoknak, ki-  
nek szívét az anyaszentegyházunk iránti igaz  
szeretet hevitette. 22 évig viselte egyházme-  
gyénkben a világi tanácsbírói, kolbásai egyhá-  
zunkban a főgondnoki hivatalt. E nemes hiva-  
talaiban mindenben pontosan, kötelességtudással,  
áldozat készséggel forgolódott. E mellett mint  
tisztá lelkű hazafi és mint puritán jellemű férfiú  
minden jók tiszteletét és szeretetét bírta s érde-  
melte ki. Érdemei és emlékezete ezennel j.  
könyvileg megörökítették, a fájó részvét, csa-  
ládja tagjaival is közöltetik. Legyen emlékezete  
áldott.

9. Ugyancsak egyházmegyei gondnok bejelenti, hogy  
az esperesi állásra történt szavazással egyidőben, szava-  
zás rendelettel el az egyik megüresedett papi tanácsbi-  
rói állásra is. Az Ujj István h. esperes elnökölte alatt  
Fejes István tb. esperes Dókus Gyula t. bíró és Bernáth  
Aladár jegyző, mint szavazatbontó bizottsági tagok jelen-  
létében, S.-A.-Ujhelyen 1901. június 4-én felvett jegyző-  
könyv szerint, beadatott ez állásra is 29 érvényes szava-  
zat, melyekből 20 Tudja Mihály deregnyői, 5 Hutka Jó-  
zsef bánóczy, és 4 Soltész Gyula kistráskai lelkészre es-  
vén ; — Tudja Mihály deregnyői lelkész általános sza-  
vazattöbbséggel papi tanácsbíróvá választatott.

Tudja Mihály deregnyői lelkész ekként  
megválasztatott papi tanácsbírónak kijelentetett,  
ki mint ilyen az esküt letette és egyházmegyei  
gondnok üdvözlő szavai s megválasztottnak

arra adott s magát a szolgálatra felajánló szavai után helyét a tanácskozó asztalnál elfoglalta.

10. Olvastatott Ujj István h. esperes félévi jelentése mely egész terjedelmében jegyzőkönyvbe vétetni rendeltetett a mint alább következik.

*Nagytszt. Emegevei közgyűlés!*

Félévi jelentésemet az egyházmegye kebelében félév alatt történtekül midőn beterjeszttem: mindenek előtt ez idő folyamában ért veszteségeinkről kell beszámolnom, midőn bejelentem, hogy a lelkészi karból Babarék Dániel volt n. ráscai lelkésztársunk távozott örök nyugalomra, csak kevés ideig élvezhetvén szegényes állomáson az új idők hozta jobb helyzetet. Béke s részvétünk kísérje sirinyugalmába!

A tanító-testületet pedig Lukács Mihály vásárhelyi tanító haiálában érte érzékeny veszesség, ki akademikus képzettségével a tanító-testületnek egyik kiemelkedő tagja, vezető elnöke, hosszú időközön át közgyűléseinken képviselője volt. Mondjunk áldást az ő haló porára is!

Ezeknek bejelentése után 3 lelkészi állomás betöltéséről van szerencsém jelentést tenni u. m. 1. a miglészről, hol T. Sütő Kálmán, 2-szor a k.-azariról, ahol T. Soltész Gyula és 3-szor a n.-raskairól, a hol T. Sztankovics Lajos urak lettek, mindhárman meghívás utján, megválasztva. Midőn ezen választásoknak a beterjesztett okmányok alapján megerősítését kérem, kérem egyszersmind becses intézkedésüket a n.-rás-



kai lelkészi állás ellátására nézve addig is, míg a megválasztott lelkész ott a különböző érdekek esetleges kiegyenlítése mellett, helyét a mennyire lehető lesz, már a jövő tavasszal elfoglalhatja.

A tanítói állomásokon a következő választások történtek s várnak még, illetve beerősítésre u. m. 1. kis-azariba ifj. Berec Károly n. rászkai, 2. a miglécibe Berec Ottó, 3. A k.-toronyaiba Botka Gyula okleveles tanítók. A két utóbbi, mint a kik csak most lépnek be egyházi szervezetünkbe, egyházi törvényeinkre fel is esketendő.

A két ízben mintegy 11558 k. 8 fillért kített s hozzám szétosztás végett beküldött kongrua segélyeket a mily pontossággal és gyorsassággal igyekeztem szétosztani: épugy nem feledkeztem meg arról sem, hogy abból a köteles tartozások rendeztessenek, s így fordított abból Szegő Benjámín 60, Gyarmathy Sámuel 60, özv. Babarék Dánielné 40, özv. Hajzer Endréné 29 koronás tőke terheik rendezésére.

A már hosszú idő óta esperesi rendezés alatt álló nagybárii, inregi és ladmóci tanítói állomások új felbecsültetése érdekében is megtörténtek részünkről a végső intézkedések, a mennyiben mind a három díjlevél közigazgatási úton új felbecslést nyert s most a nagyméltóságu miniszteriumnál várja a döntő elintézését.

Most még mielőtt, teljesen beszámolva egy félév folyamában végzettekkel, elmondhatnám: „salvavit animam meam“ egy örvendetes és

egy elszomorító dolgról kell még jelentést tennem.

Az örvendetes az a miről dicsekedve teszszek jelentést, hogy a m. jesztrebi iskola-építés ügye kezd dülőre jutni az által, hogy az egyház egyik kegyes pártfogója Tekintetes Bernáth Gyula ur, kiszabadítandó azt a mostani nyomoruságos helyzetéből, az új iskola részére egy szép belhelyet adományozott, a melyért úgy ő mint Thabita lelkületű neje megérdemlik szives köszönetünket, jegyzőkönyvi elismerésünket.

Az elszomorító, a melyről szánakozó részvétel kell jelentést tennem, két lelkésztársunk s barátunk Stofán Mihály és Gyarmathy Sámuel végzetes sorsa, kik mind a ketten a legnagyobb megpróbáltatás küzdelmeit állották ki, midőn az első az élet egyik legbecsesebb kincsének, szeme világának elvesztésével küzdött, a másik pedig az élet kenyerének eltört botját kapta egy esztendőre kezi közzé. Mindkét lelkésztársunk szivrendítő balsorsával szemben felhivom az érző lelkek keresztyén részvétét s munkás szeretetét. Csernahói balsors sujtotta lelkésztársunkkal szemben már itt kérem hivatalból kimondani, hogy lelkészi állomása káplántartó helynek kijelentetik, hogy így, ha káplánt kaphat, az 50 K. kápláni kongruához jogosultságot nyerjen.

11. Az esperesi jelentés felolvasása után egyházmegyei gondnok indítványozza, hogy Ujj István volt helyettes esperesnek azon szorgalmáért, odaadásáért és pontosságáért, melylyel több mint féléven át az esperesi hivatalt vezette jegyzőkönyvi köszönet szavaztassék.

Az indítvány elfogadtatik. Uj István volt helyettes esperesnek, az esperesi hivatalnak több mint félévén át hü betöltéséért ezennel jegyzőkönyvi köszönetet szavaz egyházmegyénk.

12. Bernáth Elemér egyházmegyei gondnok tapasztalván — különösen az utóbbi időben — hogy az egyházmegyei gyűléseken az egyes ügyek tárgyalásai lassuk és nehézkesek, melynek okát abban véli feltalálhatni, hogy az ügyek nincsenek kellően előkészítve s e miatt a gyűléseken a jegyzők sem referálhatják elég gyorsan és szabatosan az ügyeket: ennél fogva a tárgyalások gyorsítása és könnyítése czéljából indítványozza, hogy

a) a gyűlések napját közhírré tevő körlevelekben szóllítsa fel esperes a lelkészeket s egyházakat, hogy a gyűlés elé terjesztendő ügyeket és általában beadványokat a gyűlés napját megelőzőleg 8 nappal adják be;

b) a körlevelek sokszorosittassanak s minden egyes egyháznak külön-külön küldessenek meg, nehogy a körlevelek késedelme szolgáljon esetleges okul a jövőben is a beadványok pontos be nem terjesztésére;

c) az esperes az egyházmegyei gyűléseken előke-rülendő ügyeket a gyűlés előtt legalább 3 nappal oszszaszét a jegyzők között tanulmányozás végett a gyűlésen való pontos és szabatos referálás czéljából.

Közgyűlés egyházmegyei gondnok indítványát a maga teljes egészében magáévá teszi s határozatá emeli; s felhivja rá ugy az esperes, mint a lelkészek s egyházak figyelmét — azon különösebb megjegyzéssel, hogy a beadványoknál a 8 napi határidő anynyival inkább betartandó, mert a később érkezendő beadványok el nem fogadhatók.

13. Az esperesi jelentés megemlékezvén azon veszteségekről, mely egyházmegyénket Babarék Dániel volt nagyráskai lelkész és Lukács Mihály volt vásárhelyi tanító halálával érte : indítványozza, hogy emlékezetük vételessék és örökítették meg jegyzőkönyvünkben s hátramaradt családjukhoz intéztessék részvétirat.

Egyházmegyénk fájdalomosan emlékezik meg azon veszteségekről, mely egyházmegyénket Babarék Dániel és Lukács Mihály volt vásárhelyi tanító halálával érte. Babarék Dániel egyik legszegényebb egyházunkban működött, az élet anyagi gondjaival küzdő, de mindvégig hiven munkálkodó lelkész volt. Lukács Mihály pedig a mellett, hogy évtizedekig volt egyházmegyénk különböző egyházaiban sikerrel működő tanító, a tanítói karnak egyik kiemelkedő tagja, vezetője, számos évekig tanító testületi elnök és egyházmegyei tanító testületi képviselő is vala. Mindkettőjük emlékezete jegyzőkönyvünkben ezennel megörökítették; legyen áldás poraikon s hátramaradt özvegyeiket és árváikat vigasztalja meg az özvegyek és árvák Istene!

14. Az esperesi jelentés szerint a nagyráskai lelkészi szolgálatok kielégítő teljesítése szempontjából szükséges volna, ha a meghalt lelkész özvegye és a megválasztott lelkész között a kegyév jövedelmei tekintetében egyezség jönne létre, ezt egyházuk szempontjából a nagyráskai egyház jelenlevő küldöttei is szükségesnek jelentették ki.

Egyházmegyénk jogot ad a nagyráskai egyháznak, hogy az elhalt lelkész özvegyével a kegyév jövedelmei kiszolgáltatása tekintetében egyezsége lépjen, de figyelmezteti a nagyráskai egyházat, hogy egyezségben az özvegy-



nek minden, a törvényben különben is meghatározott jogai semmi tekintetben csorbulást ne szenvedjenek: az esperes pedig felhatalmaztatik, hogyha az egyezés az özvegyre nézve méltányos és kielégítő leend, azt megerősithese, midőn aztán az egyháznak semmi sem álland utjában, hogy még a kegyév elején uj lelkészét N. Ráskára bevihesse.

15. U. e. esperesi jelentés felhivja egyházmegyénk figyelmét Stefán Mihály, csernahói és Gyarmathy Soma b.-ujlaki lelkész sorsára. Az első szembetegséggel küzd, javasolja azért az esperes, hogy állomása káplántartó helyül kijelöltessék s hogyha káplánt kap, jogot nyerhessen az 509 korona káplántartási díjra. Gyarmathy Soma lelkésztől pedig tüzvész következtében elvétetvén a kenyér botja, esperes az egyházmegye utólagos beleegyezése reményében számára a gyámtári alapból 150 koronát utalt ki. E tekintetben az egyházmegye beleegyezését kéri.

Az esperesi jelentésben előadott azon indítvány, hogy Csernahò káplántartó helyül jelöltessék ki, tekintettel, hogy Stefán Mihály lelkész ügye a jelentés nyomán nincs kellő világitásba helyezve, s egyházmegyénk nem is tudja, hogy azon lelkész vagy presbytériuma tett-e lépéseket a kérés ügyében — el nem fogadtatik. De ha a káplántartás szüksége Csernahón fenforog, utasittatik a lelkész és presbytérium, hogy a káplántartási díjat önmaguk, rendes uton kellően felszerelt kérvénnyel (orvosi bizonyítvány is csatolandó a lelkész betegségéről) igazolják és kérik, melynek megtörténte után az esperes tegye meg a

kellő lépéseket, hogy Csernahó káplántartó helynek kijelöltessék.

Az esperes azon intézkedése pedig, hogy a szerencsétlenül járt Gyarmathy Soma lelkésznek kivételesen, s az egyházmegye beleegyezére reményében 150 koronát utalt ki a gyámházból tudomásul vétetik.

16. S.-a.-Uihelyen tartott közgyűlésünkön, a 10 sz. p. a. mivel azon gyűlésünkre az előbbi határozat dacára sem adatott be jelentés arról, vajjon a csernahói községi erdőnek két ízben történt cserzéséből az egyházra eső 192 korona tőke befizettetett-e – szigoruan felhivatott az egyház lelkésze és presbiteriuma hogy az ügyre vonatkozó jelentésüket legközelebbi közgyűlésünkre írásban adják be, mert ellenkező esetben úgy fognak tekintetni, mint a kik felettes egyházi hatóságoknak nem akarnak engedelmeskedni s fegyelmi kereset alá vétetnek.

E szigoru határozat daczára is azonban nevezett egyház lelkészétől és presbiteriumától semmi nemű jelentés ez ügyben nem érkezett.

Egyházmegyénk a tavaszi gyűlésen kimondott fegyelmi keresettől, ezuttal, tekintettel a lelkész betegségére, eltekint; de meglizza Ujj István t. birót, hogy felkérven Haraszi Vince ottani körjegyzőt, mint küldöttség, a lelkész és presbiterium költségére, a helyszínén jelenjenek meg s állapítsák meg, hogy ezen, a csernahói egyházat illető 192 korona kiknek osztott szójjel, arról kimutatást készítsenek, s küldjék meg az esperesnek, ki az összegnek behajtására utasittatik. A megbizatásról ugy a küldöttségnek, mint az esperesnek jelentése

tavaszi közgyűlésünkre beváratik. A csernahői egyház lelkésze és presbytériuma pedig komolyan figyelmeztették, hogy az egyházmegye határozatának engedelmeskedni kötelességüknek ismerjék, mert ellenkező esetben, jövőre tekintet nélkül minden mellék körülményre, haladéktalanul fegyelmi kereset alá vétetnek.

17. Tavaszi közgyűlésünk 14 jk. pontja alatt hozott határozatára az egyházmegye ügyésze jelenti, hogy a Soltész Károly gyámügyi tartozásának behajtása céljából elrendelt végrehajtás még folyamatban van s a jelzálogul szolgáló ingatlanok birói elárverezése folyó évi október hó 16 napjára van kitűzve.

Az ügyészi jelentés tudomásul vétele s az ügynek további nyilvántartása mellett az egyházmegye ügyésze megbizatik, hogy a birói árverés helyét és idejét Bessenyei István miglősi gondnokkal idejében közölje, a ki felkérlik, hogy az árverésen az ügyésszel együtt megjelenve, ott az egyházmegye érdekét szintén képviselje és esetleg utóajánlattal is igyekezzék a kellő eredményt elérni.

18. Sátoralja-Ujhelyben tartott tavaszi közgyűlésünk 15-ik j. k. pontjára vonatkozólag az egyházmegye ügyésze jelenti, hogy Izsépy Miklós sátoralja-ujhelyi lakos gyámügyi tartozásának behajtása végett a végrehajtási eljárás folyamatban van s a követelés részbeni megtérülésére kilátás van.

Az ügyészi jelentés tudomásul vétele mellett, felhivatik az egyházmegye ügyésze, hogy ez ügy állásáról az egyházmegye tavaszi közgyűlése elé ismét tegyen jelentést.

19. Tavaszi közgyűlésünk 16. jk. pontja alatt ho-

zott határozatára az egyházmegye ügyésze bejelentve, hogy a mennyiben Andorko Gyula és Pallay Amália volt kis-ruszkai, jelenleg s.-a.-ujhelyi lakosok teljesen vagyontalanok, az őket terhelő gyámtári tartozás törlését véleményezi.

A jelentés tudomásul vétele mellett a szóban levő gyámtári tartozás vagyontalanság indokából töröltetik s a számvevőszék annak foganatosítására utasítatik.

20. Tavaszi közgyűlésünk 18-ik számú határozata szerint utasított a nagy-ráskai egyház presbytériuma, hogy az egyház által már régebben panaszként bejelentett azon sérelmes ügyet — mely szerint a lelkészi javadalom czimén 16 kat. hold van telekkönyvezve s ennyi után fizettetik az egyház által adò is, holott a lelkész csak 14 hold földet használ — hozza rendbe s őszi közgyűlésünkre erről jelentést tegyen.

Az egyház annyiban intézkedett is ez ügyben, a mennyiben felmérte a községi bíró jelenlétében a lelkész által tényleg használt földmennyiséget; továbbá kivett a községi előljárástól egy bizonyítványt arról, hogy az egyház nem a tényleg használt 14 holdnyi mennyiség után, de a telekkönyvbe bejegyzett 16 hold után fizet adót.

Egyházmegyei közgyűlés ez itt megjelölt iratokból nem győződhetvén meg arról, hogy nevezett egyház panaszának van-e valóban alapja, nem fogadhatván el hitelesnek az egyházi s községi előljárástól felmérését; másfelől azonban az sem tűrhető állapot, hogy az egyházi vagyon kételyt kizárólag rendezett ne legyen: engélfogva ez ügynek tisztázásával és rendbehozatalával az egyházmegyei ügyészt bizza meg.



21. Ugyanazon közgyűlési jegyzőkönyv 19. pontja mely szerint a nagyráskai egyház ígéretet tett az iránt, hogy a mennyiben templomukat nagy költséggel csak most javították ki s így anyagi erejük az iskola kijavítását most meg nem engedi, de azt a közel jövőben kijavítják

további nyilvántartásba helyeztetik.

22. Sátoralja-Ujhelyben tartott közgyűlésünk a 21 pont alatt utasította az esperest, hogy Szeghő Benő Gyarmathy Sámnnel és Babarék Dániel congruájából 20 százalékal 5 év alatt vonja le a megfelelő összeget adósságaik rendezésére. S ezeknek megtörténtét az egyházmegyei közgyűlésnek esetről-esetre jelentse be. Ugyanazon pont alatt Hajzer Endréné is felhivatott, hogy nyilatkozzék, mikép gondolja adósságát törleszteni?

Az esperesi jelentés szerint Szeghő Benőtől 60, Gyarmathy Sámuelről 60, özv. Babarék Dánielétől 40, özv. Hajzer Endrénéjétől 20 korona elvonatott és a dékáni hivatalnak beküldetett.

Tudomásul vétetik azzal, hogy ez ügyet az esperesi hivatal tovább is nyilvántartsa.

23. Ugyanazon közgyűlési jegyzőkönyv 27 pontjára, a néhai Payzoss János által a mihalyi templom tornyának építésére tett 200 frtos alapítvány behajtására vonatkozólag az egyh. megye ügyésze jelenti, hogy mint ki nyomozta néhai Payzoss Jánosnak örökösei ifj. Payzoss János és Payzoss Ferencz voltak, kik közül Payzoss Ferencz teljesen vagyontalanul halt el. A szintén elhalt Payzoss János özvegye, ez időszertint Medgyessy Árpádné született Keczer Margit kötelezőleg kijelentette, hogy az alapítványi összeg kiegyenlítésére hajlandó 100 k.-t egyességi uton fizetni, indokolva kijelentését azzal, hogy néhai Payzoss Jánosnak két örököse volt, e két örökös

az alapítványi összeget egyenlő fele részben tartozott volna megfizetni, tehát őt, illetve kiskoru leányát a néhai Payzoss János által tett alapítvány csak fele részben terheli, — s kéri az egyezségi ajánlat el vagy el nem fogadása iránt az egyházmegye határozatát.

Kiemelésével annak, hogy a néhai Payzoss János által tett templom torony építési alapítvány nem 200 koronát, de 200 forintot, — miután az egyházmegyének tudomása van arról, hogy néhai Payzoss János örökhagyó a mihalyi birtokát Payzoss Jánosra azzal a kötelezettséggel hagyta, hogy a 200 frtos alapítványt, mint e birtok terhét ő tartozik kifizetni, — az egyházmegye Medgyessy Árpádnének kiskoru leánya nevében tett fenti egyezségi ajánlatát el nem fogadja, de utasítja ügyészét, hívja fel Medgyessy Árpádnét a 200 frtos alapítvány záros határidő alatti lefizetésére, mert ellen esetben a tőle, illetve kiskoru leányától per útján fog behajtatni.

24. Tavaszi közgyűlésünk 31 jk. pontja alatt hozott azon határozatának foganatosításáról, melyel Rácz József nagykázméri gondnoknál kölesön lévő Rácz Ádám féle 1000 koronás alapítványi tőke befizetése és ennek gyántárilag, Rácz Ádám alapítványa címén való kezelése elrendeltetett, jelentős be nem érkezvén :

az úgy további nyilvántartásba helyeztetik.

25. S.-a.-Ujhelyen tartott tavaszi közgyűlésünk a 32 sz. a hozott határozattal, tekintve, hogy K. és N. Bári iskoláját az egyházmegyei utasítás daczára sem javította ki — mindkét egyházat szigoruan felhívta az utasítás foganatosítására, a jesztrebi egyház előljáróságai pedig arra, hogy iskolájuk építésének megkezdése előtt e ter-

vet mutassák be. Az erről beadott esperesi jelentés szerint K. és N. Bári semmit sem végzett e tekintetben; a jesztrebi egyház azonban tett annyit, hogy az iskola és tanító lakás tervrajzát és költségvetését megerősítés végett beterjesztette.

A kis- és n.-bárii egyház előjárósága ismételen és szigoruan utasittatik, hogy iskolájukat korszerűen hozzák rendbe, különbeni felelősség és fegyelmi eljárás terhe alatt. A mi pedig Jesztretet illeti, tekintettel arra, hogy az államópitészeti hivatal a hozzá előlegesen beterjesztett tervrajzot kezdetlegesnek és érdemlegesen el nem bírálhatónak mondotta: egyházmegyei gyűlés azon határozattal adja vissza a beterjesztett tervrajzot és költségvetést, hogy figyelembe véve a tervrajz hátiratát, ujat és a törvénynek megfelelőt készítessen s azt terjessze fel megerősítés végett.

26. Ugyanazon közgyűlési jkv. 35-ik pontjára vonatkozólag az egyházmegye helyettes esperese jelenti, hogy az ungi egyházmegye esperesét Kálniczky János lelkész ellen megindítandó fegyelmi eljárás elrendelése végett megkereste, honnan is kérdés intéztetvén hozzá menyi a miglészi egyháznak a lelkész választásból felmerült költségei; ő felhivta a miglészi egyházat e költségek kimutatására, azonban eddigelé választ nem kapott.

Az egyházmegye közgyűlése utasítja esperesét, hogy megsürgesse a miglészi egyházat a lelkész választási költségek kimutatására,— a beérkezett jelentést az ungi egyházmegye espereséhez tegye által.

27. Ugyanazon közgyűlési jegyzőkönyv 72 pontjára Szegő Benő egyházmegyei tanácsbíró az őszi egyház-

megyei közgyűlések tartásának sorrendjét az eddigi sorrend figyelembe vételével beterjeszti a következőkben:

Az egyházmegyei őszi közgyűlések tartásának  
s o r r e n d j e :

1902.	Bodzás-Ujlak	1.
1903.	Kis-Azar	2.
1904.	Mihalyi	3.
1905.	Deregyő	4.
1906.	Abara	5.
1907.	K. Ráska	6.
1908.	Hardicsa	7.
1909.	K. Bári	8.
1910.	Bánócz	9.
1911.	Kazsu	10.
1912.	Málcza	11.
1913.	N. Ráska	12.
1914.	Ladmócz	13.
1915.	Tussa	14.
1916.	M. Izsép	15.
1917.	Szóllóske	16.
1918.	Legenye	17.
1919.	Csernahó	18.
1920.	M. Jesztreb	19.
1921.	N. Toronya	20.
1922.	Zemplén	21.
1923.	Kolbása	22.
1924.	Gálszécs	23.
1925.	Gercsely	24.
1926.	Lasztócz	25.
1927.	Miglécz	26.
1928.	Lasztómér	27. azaz hu-

szonhét anyaegyház, mivel Homonna még eddig nem véte-



tett fel a sorrendbe, S.-a.-Ujhely pedig az egyházkerületi közgyűlést látja el.

A levéltárban leendő elhelyezés végett az egyházmegye levéltárnokának kiadatik s egyzersmind a jegyzőkönyvben való kinyomtatása elrendelitetik.

28. S.-A.-Ujhelyen márcz. 25-én tartott tavaszi közgyűlésünk, midőn véglegesen határozott volna a Dudás Lajos volt kazsui lelkész által az egyházmegyére betejesztett emlékiratban foglalt ama kérelme felett, hogy, mivel nevezett díjlevele szerint az állami és egyéb-adókat nem lett volna köteles fizetni, de alkalmas egyén hiányában ő levén az egyház anyagi ügyeinek vezetője, ezen adófizetést kénytelen volt több éven át sajátjából fedezni, mely miatt mintegy 566 ft. 91 kr. követelése van az egyházon, — hogy tehát fedeztessenek követeléséből adóságai, melyek közt első az, melylyel Tóth Máriának, háza 30 éven keresztül gondozójának tartozik, olyképen fedeztessenek, hogy Kazsu csatoltassék Hardicsához s az így meghagyandó félpapi jövedelem képezze a követelés fedezetét: ezenpontban érintett anyagi ügyeknek és Kazsunak Hardicsához csatolása tárgyában melyet a 47 pont szerint maguk a kazsui hivek kőszek, nem külömben Dudás Lajosnak 634 korona 94 fillér tartozása ügyében s Tóth Mária követelése ügyében, mely szerint 250 frt. cselédbére adatnék ki a Dudás Lajos követeléséből a 44, 45, 47, 50 pont alatt megbizta egyházmegyénk Dökus Gyula és Kádár János t. birákat, mint küldöttséget, hogy a helyszínén megjelenvén, s az ügyeket megvizsgálván, véleményes jelentésöket jelen közgyűlésünkre adják be.

A mi elsőben is az ezen pontokban érintett anyagi

ügyeket illeti, a bizottság következő jelentést és javaslatot adja be.

Jelentik, hogy a lelkészi ingatlanok után kivetett, vagy kivetendő állami adókat vizszabályozási költségeket, mindennemű közterheket az 1871. évbe kelt papi díjlevél értelmében az egyház köteles fizetni.

A gondnoki számadolò könyv tanusága szerint az egyház állami és vizszabályozási költségekben s a jelentés szerint részletesen felsorolva, fizetett 1871-től 1899 év végéig, összesen 1316 frt. 03 krt.

1868-tól 1900 év Januárig fizetendő volt állami adóba 1867 frt 72 kr. vizszabályozási költségekben 310 frt, 1890 évtől utadóba 25 frt 20 kr, 1898 és 1899 évekre betegápolási pótagóba 2 f. 56 kr. összesen 2205 frt 48 kr. fizetettet részint az egyház által közvetlenül, részint az egyház megtérített a lelkésznek összesen 1316 frt 03 kr. adót; így miután jelenleg állami adóhátrálék nincs a lelkész sajátjából többet fizetett 889 frt 45 krral.

Megjegyzí itt a jelentés, hogy Dudás Lajosnak azon számítása, hogy ő csak 556 frt 91 krral fizetett többet, — téves, — mert ő az egyházmegyétől kapott segélyeket úgy számította fel, mintha azokat ő vette volna el, holott ezek a gondnoki számadás szerint az egyház jövedelmeként lettek bevételezve s neki esetről-esetre, adatott ki bizonyos összeg, míg némely esetben a segély az egyház közszükségletére lett fordítva.

Az illeték egyenértékre kapott segély pedig mindig erre a célra lett fordítva s így az adótagozással együtt nem volt elszámolható.

Ekép Dudás Lajos követelése a kasszai egyházon 889 frt 48 kr., vagyis 1778 korona 90 fillér.

Ezzel szemben tartozik

1. Egyházmegyei gyámtárnak	394	kor,
2. Közigazgatási pénztárnak	205	„
3. Ezenkét összeg 1900 évi kam.	38	„
4. Sárospataki főiskolának	84	„
5. Ennek két évi 6 % kamata	9	„ 87 fill.
6. Hazay Géza tőketerebesi gyógy- szerész	54	„
7. Shõn Sándornak bolti cikkekért	24	„
8. A kazsui egyháznak	370	„

---

Összesen 1182 kor. 53 fill.

Követelése: 1778 kor. 90 fillér.

Tartozása: 1182 kor, 53 fill.

---

Tiszta követelése 596 kor. 37 fillér.

Javasolja azért a küldöttség, hogy ezen 599 korona 37 fillérből fizetessék ki elsőben is Tóth Mária cselédbére 500 korona, a 96 korona 37 fillérből pedig a temetési költségek még ki nem fizetett része 38 korona 76 fillér. Ezek után a többi tartozás a felsorolt rendben. Fedezettül szolgál a javaslat szerint, a papi múlt és az ez évi jövedelem a mely 1306 korona, melyből 225 korona özv. Hajzer Endrénénél van, továbbá az 1901 évi számadási pénzmaradvány és Dudás Lajos által a Gyarmathy Somának kölcsönözött 200 korona.

Kazsu és Hardicsa egyesítését a küldöttség nem véleményezi, mivel Kazsu a congruával most oly jövedelemmel rendelkezik, a melyből a lelkész megélhet; mivel az egyesítés folytán a congruát elvesztené, továbbá mivel a hardicsaiak az egyesítést határozottan ellenezik; javasolják azért, hogy a kazsui egyház sürgősen töltesse be, annál inkább, mert a templomépítés a lelkész ottlétét teszi szükségessé. A paplak, istálló és

többi melléképületek kijavítására nézve véleményezik, hogy értékesíttessék azon 2 vékás fundus, mely jelenleg 10 korona hasznot hajt a lelkésznek, de az adófizetés után alig valamit, és mely most 1600 koronáért eladható, s a befolyó vételár fordíttassék a szükséges építkezésekre.

Jelenti végül a küldöttség, hogy a kazsui egyházat jelenleg özv. Hajzer Endrénó adminisztráltatja, és esperesi intézkedés folytán élvezi a Hajzer Endrének megállapított 200 koronát, s mivel a küldöttség véleménye szerint a Hajzer Endrére, egyházmegyeileg reáruházott adminisztráció halálával megszűnt, ez ügyben is intézkedés szüksége forog fenn.

Egyházmegyénk figyelemmel meghallgatván a pontos és kimerítő jelentést, ami elsőbben is az anyagi ügyek rendezéséről benyújtott javaslatot illeti, Dudás Lajos követelése 1778 korona 90 fillérben, tartozása 1182 korona 53 fillérben, tiszta követelése a 8 pont alatt felsorolt tartozások levonása után 596 korona 37 fillérben ezennel megállapíttatik. Ezen követelések a következő sorrendben fizetendőek. A temetési költségek kifizetése után :

1. Egyházmegyei gyámtárnak 394 kor.
  2. Közigazgatási pénztárnak 205 „
  3. Ezen két összeg 1900 évi kamata 38 „
  4. Sárospataki főiskolának 84 „
  5. Ennek 2 évi 6 százalék kamat 9 „
  6. A kazsui egyháznak 370 „
  7. Hazay Gézának gyógyszerért 57 „
  8. Schön Sándornak bolti áruért 24 „
- Legvégül Tóth Mária követelése.

Fedezetül fog szolgálni a mult és az ez



évi jövedelem mely 1306 koronát tesz ki, melyből 225 korona özv. Hajzer Endrénénél, 200 korona, mint kölcsönvett összeg Gyarmathy Soma lelkésznel van, kik adósságaik visszafizetésére ezennel felszólíttatnak.

A mi a Kazsu és Hardicsa közötti viszonyt illeti, Kazsu meghagyatik önnálló egyháznak a javaslatban foglalt indokok alapján, de a lelkészi állomás betöltésére vonatkozó azon javaslat, mely az állás azonnali betöltését proponálja, akkép módosíttatik, hogy Kazsu 3 évig betöltetlenül marad, ezen idő alatti lelkészi jövedelem fordíttassék egyházfentartási alap létesítésére; ha azonban a hívek valami úton módon ily alap létrehozásával gondoskodnának, megengedtetik, hogy az állás előbb is betölthető. Hogy az egyház a paplakot, istállót és egyéb épületeket megjavíthassa, megengedi az egyházmegye, hogy azon 2 vékás belfundust, mely jelenleg 10 koronát jövedelmez a lelkésznek, de az adó levonása után alig valamit, — melyért most 1600 koronát adnának, — eladhassák, és a befolyó vételárt az egyház épületeinek kijavítására fordíthassák.

A mi Kazsu adminisztrációját illeti, egyházmegyénk helyesli a küldöttség azon felfogását, hogy Hajzer Endre halálával Kazsu adminisztratója nem képezi az özvegynek jogát s a funkcióért a Hajzer Endrének megállapított 200 koronához az özvegynek nincs joga.

Ekképen állván az ügy: egyházmegyénk Kazsu adminisztrációjával megbizza a hardicsai helyettes lelkészt, kinek ezért a kazsui jöve-

delemből 200 korona évi díj a jelen év szept. 1-től megállapítatik. Köteleztetik e mellett a h. lelkész a kacsui és tőke-terebesi állami iskolában a vallás tanítására, mely után a törvényesen megszabott hittanítási díj őt illeti. Az özvegy pedig ezennel köteleztetik, hogy a hardicsai egyházban a lelkészi teendőkért a helyettes lelkésznek a törvényesen megállapított 200 koronát és teljes ellátást adja évenként.

29. U. e. közgyűlésünkön 46 sz. a tekintettel arra, hogy a hardicsai egyház hivei azt kérték, hogy jövőre a lelkész részére eddig természetben kiszolgáltatót 4 és fél köbméter fa helyett annak a lelkészi jövedelmi kimutatásában foglalt értékét, az 54 frtot adhassák meg, mely kérésüket azzal indokolták, hogy a telkek nagyon szét vannak tagolva, mely miatt a fának természetben való kiszolgáltatása és kivetése zavarral és kellemetlenséggel jár, egyházmegyénk a 46 pontban jelentéstétellel Dókus Gyula és Kádár János tanácsbírákból álló küldöttséget bizta meg. Nevezettek jelen közgyűlésünkre beadott jelentésükben a peresbtyérium meghalgtatása, s a helyi viszonyok megvizsgálása után javasolják, hogy engedtessek meg a hardicsai egyház hiveinek, miszerint a 4 és fél köbméter, vagyis a 9 és kétötöd köböl fa helyett készpénzt fizethessenek. Mivel pedig itt a fának ára ölenként 5—7 frtba, beszállítása 3—4 frtba, összesen 9—11 frtba kerül; hozzászámítva az utánjárás költségeit a fának ölenkénti árát 25 koronára vagyis  $9\frac{2}{4}$  öl összegét 250 koronában állapította meg a küldöttség s tekintettel arra, hogy az a számítás a helyi viszonyoknak megfelelő s a hivek is megnyugvással fogadták, s a surlódásoknak vége vettetik, javasolják az egyházmegyének, hogy engedtessek meg a hiveknek, miszerint a

9  $\frac{3}{4}$  kőből fa helyett 250 koronát fizethessenek a lelkésznek váltságul.

Egyházmegyei közgyűlés elfogadva a küldöttek azon javaslatát, mely szerint a hardicsai hivek jövőre a négy és félöl tűzifa helyet 250 koronát fognak lelkészöknek fizetni, azt azon feltételhez köti, hogy miután a hivek az aránytalanul magas megváltási árat azon indokból ajánlották meg, hogy a természetbeni kiszolgáltatás kellemetlenségeitől megszabaduljanak, a mely körülmény azonban nem szolgálhat alkalmul a lelkészi fizetés netaláni csökkentésére: a presbytérium jegyzőkönyvében s a kiállítandó új díjlevélben határozottan kiteendő, hogy ha a vallás és közoktatásügyi minisztérium ezen indokból a fizetés kiegészítésére megállapított összeget lejjebb szállítani akarná, úgy a természetbeni fa fizetés kötelezettsége vissza fog állíttatni.

Egyházmegye esperese megbizetik, hogy az új díjlevelet csakis a fenti záradékkal erősítse meg.

30. U. e. közgyűlésünk az 53 pontban, tekintettel a kazsui egyház előljárási jogának azon jelentésére, hogy a temető földhöz, melyet mostanáig kizárólag az ő lelkészük használt, a barancsi róm. kath. és a hardicsai g. kath. lelkészek is jogot akarnak formálni.

Az ügy megvizsgálása és jelentéstétel végett a Dókus Gyula és Kádár János t. birákból álló küldöttséget bizván meg.

Nevezett küldöttség jelen közgyűlésünkre beterjeszti azon jelentését, hogy e kérdést elintézni nem állott módjában, mert azt, hogy az 1840-ben végbement tagosítás

alkalmával tétetett-e a temető használata iránt — intézkedés, — meg nem állapíthatták, mert a tagosítási térkép és földkönyv annak idejében Pilissy János és Bernáth Albertnél maradt, jelenleg pedig sem ezek utódánál, sem a vármegyénél, sem a törvényszéknél nem találhatók. Mivel azonban a temetőt, több mint 32 éven át az ev. ref. lelkész használta, javasolják, hogy bizassék meg az egyházmegyei ügyész, hogy e birtoklás címén a használatból bíróságilag és hiteltelekönnyileg a kassai ref. lelkésznek biztosítsa, annyival inkább, mert az a díjlevélben is fel van véve.

A javaslat elfogadtatik. Ily értelemben való intézkedésre az egyházmegyei ügyész felkératik és megbízatik.

31. Tavaszi közgyűlésünk 54 jk. pontja alatt hozott azon határozatának foganatosításáról, a mely szerint a szalóki ev. ref. leányegyház utasított, hogy az ottani tanítótól a főtiszteletű egyházkerület 100 K. segélyének elvonása folytán a tanítói kárta új felszámítása s a minimális 800 k. fizetéséhez hiányzó összegnek államsegély útján való kipótlása iránt a vármegye közigazgatási bizottságához folyamodjék,

jelentés be nem érkezvén, az ügy további nyilvántartásba helyeztetik.

32. Ugyanazon közgyűlési jegyzőkönyv 55. pontjára vonatkozólag az egyházmegye h. esperese jelenti, hogy a bodrog-szerdahelyi ev. ref. egyház Kozma Gedeon szállóskei lelkésznek járó 40 kor. hátrálékos vallástani díjat kifizette.

Tudomásul vétetik.

33. Ugyanazon jegyzőkönyv 56 pontja, melylyel utasított a málczai ev. ref. egyház, hogy iskolai tanterme olcsóbb felépítésére árlejtést hirdessen,

további nyilvántartásba helyeztetik



34. Ugyanazon jkönyv 60 pontjában nyert utasítás-hoz képest Rudzik János magyar izsépi ev. ref. egyház-ba megválasztott tanító állásába való beerősítés és az egyházmegyébe való bekebelezése végett okmányait beterjeszti.

Bemutatott okmányai alapján egyházmegyénkbe bekebeleztetik s állásába beerősítetik.

35. Tavaszi közgyűlésünk 61 jk. pontja alatt hozott azon határozatára, mely szerint a nagykázméri leány-egyház lelkésze utasított, hogy a templom ankerezésére vonatkozólag a vállalkozóval oly szerződést kössön, hogy a kereseti összeget az egyház csakis ősszel legyen köteles megfizetni, a lelkész Rimár József s.-a.-uj-helyi építőmester által ezen munkálatokról készített költségvetést bemutatja.

Miután a költségvetést I. fokulag elbírálni az egyház presbytériuma van hivatva, az határozathozatal céljából a nagykázméri egyház presbytériumának azzal adatik ki, hogy szabályszerű letárgyalás után azt az esperesnek mutassa be.

36. Ugyanazon jkönyv 62 pontja, melyben utasított az egyházmegye ügyésze, hogy a lasztóczi ev. ref. egyház és Lovász István és neje Ilyko Borbála lasztóci lakosok között még az 1886. évben megkötött, de annak idején jóváhagyás végett be nem mutatott csereszerződés ujonnan kiállított s telekkönyvi használatra alkalmas 2 példányát püspöki jóváhagyás végett az egyházkerület püspöki hivatalához terjeszse fel

további nyilvántartásba helyeztetik.

37. Helyettes esperes jelenti, hogy a miglészi lelkészi állást a hivek meghívás utján kívánván betölteni,

Kozma Antal és Mátyás István egyházmegyei kiküldöttek jelenlétében 1901. évi április hó 21-én fogantositott választás alkalmával Sütő Kálmán nádasdi lelkész választott meg a miglészai egyház lelkészévé.

Miután a választás a törvényben előirt formások megtartásával lett megejtve s az ellen felebbezés be nem adatott, egyházmegyénk Sütő Kálmánt az egyházmegyébe bekebelezve; miglészai lelkésznek kijelenti, megválasztását megerősíti s ezt a főtiszteletű egyházkerületnek bejelenteni elhatározza.

38. Helyettes esperes jelenti, hogy a nagy-ráskai lelkész állást a hívek meghívás útján kívánván betölteni, Kozma Antal és Dókus Gyula egyházmegyei kiküldöttek jelenlétében 1901. évi július hó 28-án fogantositott választás alkalmával Sztankovics Lajos kis-bárai lelkész választott meg a nagy-ráskai egyház lelkészévé.

Miután a választás a törvényben előirt formások megtartásával lett megejtve s az ellen felebbezés be nem adatott, egyházmegyénk Sztankovics Lajost nagy-ráskai lelkésznek kijelenti, megválasztását megerősíti s ezt a főtiszteletű egyházkerületnek bejelenteni elhatározza.

39. Helyettes esperes jelenti, hogy Péter Mihály kis-azari lelkésznek gálszécsi lelkész történt megválasztása folytán megüresedett kis-azari lelkész állást a hívek meghívás útján kívánván betölteni, Kádár János és Dókus Gyula egyházmegyei kiküldöttek jelenlétében 1901. évi június hó 16-án fogantositott választás alkalmával, Soltész Gyula kis-ráskai lelkész választott meg a kis-azari egyház lelkészévé.

Miután a választás a törvényben előirt

formaságok megtartásával lett megejtve s az ellen fellébezés be nem adatott, egyházmegyénk Soltész Gyulát kis-azari lelkésznek kijelenti, megválasztatását megerősíti s ezt a főtiszteletű egyházkerületnek bejelenteni elhatározza.

40. Dókus Ernő a segélyosztó bizottság elnöke jelenti, hogy a mult évi segélyosztás alkalmával (195 frt.) 390 K. lett kérelmére gyümölcsözöleg elhelyezve azon célból, hogy ezen összeget az egyházmegyei közgyűlés az egyházkerület által megállapítandó esperesi fizetésre fordíthassa, a mely összegről azonban egyházmegyei tavaszi közgyűlésünk nem intézkedett.

Egyházmegyei közgyűlés az 1901. szeptember hó 30-án és október 1—2 napján Bódván tartott egyházkerületi gyűlés 18 jk. pontjában megállapított (300 frt) 600 K. esperesi fizetést a maga részéről fel nem emeli ugyan, hanem az eddigi (42 frt) 84 K. irodaátalányt 200 koronára egészíti ki s ennek fedezésére a rendelkezésére álló 390 koronát (195 frt) jelöli meg, míg a fennmaradó összeg a folyó évi segélyezés alkalmával lesz felhasználandó

41. Ezzel kapcsolatban ugyancsak a segélyosztó bizottság világi elnöke előre bocsájtva, hogy mily nehézségek származnak abból, ha a segélyosztó bizottság jegyzőkönyve nincs kinyomtatva és a közönség rendelkezésére adva, mely külömben is megkövetelheti, hogy ezen közpénzek szétosztásáról tudomással birjon: indítványozza a segélyosztó bizottság jegyzőkönyvének jövőre leendő kinyomatását.

Egyházmegye elhatározza, hogy jövőre a segélyosztó bizottság jegyzőkönyvét mindég egész terjedelmében nyomassák ki az egyházmegye jegyzőkönyvében.

42. Olvastatott Berecz Ottó ev. ref. tanítónak kérvénye, melyben miglészai tanítóvá történt megválasztása folytán az egyházmegyébe való bekebelezéséért s állásába való beerősítéseért folyamodik.

Az egyházmegye közgyűlése Berecz Ottót ki az előirt esküt az egyházmegye színe előtt letette, bemutatott okmányai alapján az egyházmegyébe bekebelezi és állásába beerősíti.

43. Olvastatott Bottka Gyula okleveles tanítónak kérvénye, melyben kis-toronyi tanítóvá történt megválasztása folytán az egyházmegyébe való bekebelezéseért s állásába való beerősítéseért folyamodik.

Az egyházmegye közgyűlése Bottka Gyulát, a ki az előirt esküt az egyházmegye színe előtt letette, bemutatott okmányai alapján az egyházmegyébe bekebelezi s állásában beerősíti.

44. Olvastatott Péter Mihály ev. lelkésznek jelentése, melyben bejelenti, hogy a n. és kis-azari ev. ref. egyház presbytériuma május hó 12-én tartott ülésében az üresedésben lévő tanítói állásra ifj. Berecz Károly nagyráskai ev. ref. tanítót választotta meg.

Az egyházmegye ifj. Berecz Károlynak kis-azari tanítóvá történt megválasztását jóváhagyólag megerősíti.

45. A lasztoméri egyház presbitériumának egy része azon szóbeli panaszt terjesztette elő, hogy a lelkész nem számolt el még mindez ideig az egyháztanács előtt a múlt évi templom- és orgonaépítési bevételek és kiadásokról.

Ezzel ellentétben lelkész azt állítja, hogy az elszámolás törvényszabta módon annak idejében megtörtént s a számadást az egyháztanács és az egyházlátogatók



is alá is irták; s kéri is panaszlott lelkész az egyházmegyei közgyűlést, hogy a számadás felülvizsgálása czéljából küldjön ki egy bizottságot a gyűlés folyama alatt.

Tekintettel e két ellentétes állításra; tekintettel továbbá arra, hogy a panasz nem előlegesen és írásban adatott be s így határozat alapját képezhető bizonyítékok sem voltak beszerezhetők: utasítja egyházmegyei közgyűlés a panaszló presbitereket, hogy sérelmeiket, illetve panaszukat írásban adják be a legközelebbi egyházmegyei gyűlésre, hogy a panasz érdemlegesen tárgyalható legyen.

46. Beterjesztetett a kazsui egyház részéről a templom renoválására vonatkozólag két költségvetés, melyek közül az egyik a renoválási kiadásokat 1172 kor. 16 fillérben, a másik 617 kor. 16 fillérben állapítja meg; s nevezett egyház e szövegben levő renoválás megvalósíthatására engedélyt kór.

Miután a beterjesztett két költségvetés között nagy s lényeges különbség van; megbizza közgyűlés Dòkus Gyula tanácsbirót a költségvetések felülvizsgálásával.

47. Előterjesztetett a felső-borsodi egyházmegye indítványa a legközelebb összeülendő országos zsinat tárgyaira vonatkozólag.

Kiadatik tárgyalás és véleményadás végett a lelkészi értekezletnek.

48. Olvastatott Erdélyi András lasztóczi és Tomori Pál m.-izségi lelkészek kérvénye, melyekben az országos özvegy-árvatárba befizetett belépési járulékaiknak az egyházmegyei gyámtárból való visszafizetését kórik, mint az egyházmegyei gyámtár tagjai — azon az alapon, hogy

a gyámjár fizesse összes tagjaiért a jelzett belépési járulékokat az országos tár megalakulásakor.

E kérvények véleményadás végett a számvevő székhez tételnek át.

49. Olvastatott a gálszécsi egyház presbitériumának az iránt való kérvénye, hogy Zemplénavármegye közigazgatási bizottsága útján tegyen lépéseket az egyházmegyei közgyűlés a nagymélt. vallás és közoktatásügyi miniszternél arra nézve, hogy a gálszécsi állami elemi iskolában teljesített ev. ref. hitoktatói munka tiszteletdíjja a nagymélt. miniszter részéről 50 koronában megállapított összegről méltányosabb összegre emeltessék fel.

Egyházmegyei közgyűlés a gálszécsi egyház presbitériumának kérését indokoltnak tartja, mert a nevezett iskolában az ev. ref. hitoktatás céljaira csakugyan szükség van heti minimális 2 (kettő) tanóra, mit a nagymélt. miniszterium is engedélyezett; s továbbá mert az 50 koronányi tiszteletdíj nem áll arányban sem a teljesített munkával, sem a nagymélt. miniszterium ide vonatkozó s más hasonló iskolákat illető rendeletével: ennél fogva nevezett egyház presbitériumának kérését melegen ajánlja a közigazgatási bizottság hathatós pártfogásába a nagyméltóságú vallás- és közoktatásügyi miniszteriumhoz leendő felterjesztés céljából.

50. Olvastatott Sárkány Pál csernahói tanító kérvénye, melyben arra való hivatkozással, hogy a csernahói lelkész szembetegsége következtében tanítói kötelességein kívül már huzamosabb idő óta némely lelkészi teendőket is végez, az egyházmegyei közgyűléstől valaminő alapból, bizonyos mennyiségű tiszteletdíjat kér hivatalos

kötelességein felül teljesített szolgálataiért; továbbá azt is kéri, hogy ha továbbra is kell lelkészi teendőket is végeznie — mentessék fel a vasárnap délutáni egyházi-beszédek tartása alól.

Egyházmegyei közgyűlés fenti kérést nem teljesítheti, mivel a lelkészi teendők végzését illetően — akadályoztatás esetén — a helyettesítésről maga az akadályozott lelkész tartozik gondoskodni. A segély kérés feletti határozat hozatal végett a segély kérvény a segélyosztó bizottságnak adatik ki ajánlólag.

51. Olvastatott a gálszécsi egyház presbiteriumának kérvénye, melyben utalva a magy. kir. földművelésügyi miniszterium 29775—1/3 --6. sz. engedélyére is — azt kéri, hogy a gálszócsi egyház tulajdonát képező erdők egyikének még le nem tarolt, mintegy 3 kat. holdnyi részét, az 1896. évben megállapított gazdasági üzentervtől eltérőleg egyszerre használhassák ki, hogy az így befolyandó összeget az egyház adóságainak fedezésére fordíthassák.

Egyházmegyei közgyűlés fenti kérést teljesíti s a kérvényben jelzett erdőnek egyszerre való kihasználására az engedélyt megadja — azon kikötéssel, hogy a fenti számú miniszteri engedélyben foglaltak pontosan betartassanak s az erdő letarolásából befolyandó összeg az egyház adóságának fedezésére fordíttassék.

52. Olvastatott Erdélyi Róza, néhai Erdélyi Sándor lelkész leányának kérvénye, melyben elpanaszolja, hogy az egyházmegyei dékán a néhai atyja adóságának törlesztésére teljesen elvonta tőle azon 125 korona 22 fillért, melyet az egyházkerületi özvegy árvatárból és a szükösi tárból nyert. Mivel pedig tudomása van arról,

hogy a mult tavaszon tartott évi gyűlés határozata szerint az egyházmegyével szemben adósságban lévő lelkészek, özvegyek és árvák, tartozásukat 5 év alatt 25 %/o levonásával törleszthetik, kéri az egyházmegyét, hogy ő vele szemben is ezen határozat alkalmaztassék s édes atyja tartozását 5 év alatt törleszthesse le és így a mult évre kapott segélyéből a tőkének egyötöd része és a kamatok levonása után fenmaradó összeg az egyházmegyei pénztárból számára fizetessék vissza.

A kérelem nem vehető figyelembe, mert a hivatkozott egyházmegyei határozat, hogy az egyházmegyénél adósságban levők tartozásaikat 5 év alatt évi 25 %/o levonásával rendezhetik csak a lelkészekre vonatkozik, a mint ezt a S.-a -Ujhelyen 1901. év tavaszán felvett jegyzőkönyv igazolja, az özvegyek és árvákra nézve pedig mult év őszén Migléczen tartott évi gyűlésünkön csak az határozottat, hogy nem biztosított adóságaik az egyházkerületi segélyekből rendeztessenek. S az özvegyektől is, az Erdélyi Róza esetéhez hasonló módon vonatott le a tartozás eddig a tartozás kerületi segélyeikből.

Tekintettel azonban panaszlott nehéz helyzetére, kimondja egyházmegyénk, hogy hátralevő 115 korona 98 fillér tartozása 2 részletben az 1902 és 1903 évi segélyeiből törleszthető és így vonassék le a Dékán által.

53. A szürnyegi leányegyház bejelenti, hogy roskadozó templomát renováltatni akarja. A javítás 1600 koronába fog kerülni, melyből 800 korona a hivekre rendkívüli adó alakjában kivettett. Csatolja az egyház a kivetési lajstromot s kéri az egyházmegyét, hogy a



kivetést a mely presbitériumi és egyházi közgyűlésen törvényesen állapotott meg, a mint azt különben a mellékelt jegyzőkönyv igazolja -- erősítse meg, továbbá mivel egyházuk tagjai nagyobb áldozatra képtelenek s tőkepénzzel nem rendelkeznek, ajánltassanak a közalaplól való segélyezésre, hogy az építkezési összeg másik felét közalapi segélyből fedezhessék.

Tekintettel arra, hogy a templomjavítás szükségessé vált, továbbá tekintettel arra, hogy a rendkívüli adó törvényesen vettett ki s az ellen felebbezés be nem adatott, — a kivetés megerősítettik; továbbá a szürnyegi egyház áldozat készségére és nehéz helyzetére való tekintetből a közalaplól nyerendő lehetőleg legmagasabb segélyösszegre, melegen ajánltatik.

54. Beterjesztetnek az országos közalapi segély iránt benyújtott kérvények.

Elbírálás végett kiadatnak a jegyzőkönyv hitelesítő bizottságnak.

55. Bemutattatik az országos gyámintózet 1901. évi járulékok kivetéséről szóló kimutatás a mi itt következik:



# KIMUTATÁS

az orsz. ref. lelkészi özvegy – árva gyámintézet 1901-ik évi járulékaikról a tiszáninneni egyházkerület felső-zempléni egyházmegyéjében.

Sorszám.	I. Egyházközség [betűrendben] és gyámintézeti tag neve	II. Évi javadalom 1894. jelentő iv szerint és a kongrua		III. Hátralékok rovata Hátraléka a folyó év január hó 1-én				IV. Folyó évi járulékok rovata				V. Hátralékok és folyó évi járulékok végösszege összesen		Kongrua után esedékes.			
		kor.	fill.	10 %-os belépési járú- lék.....da fejében		2 1/2 %-os tagsági díj fejében		10 %-os belépési járú- lék.....da fejében		2 1/2 %-os tagsági díj fejében		kor.	fill.	10 %-os belépési járulék		2 1/2 %-os tagsági díj.	
				kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.			kor.	fill.		
		kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.	kor.	fill.
1	Horkay Bertalan Abara	1351	69					14	44	33	77	48	21	14	44	3	61
2	Hutka József Bánócz	1579	01					37	73	39	47	77	20	37	73	23	08
3	Gyarmathy S. B. Ujlak	1559	54					34	36	38	95	73	31	34	36	8	59
4	Stefán Mihály Csernahó.	1350	92					15	01	33	77	48	78	15	01	9	77
5	Tudja Mihály Deregnő	1640								41		41					
6	Gálszécs üresedésben																
7	Botka Bertalan Gercsely	1790	76					59	07	44	76	103	83	59	07	17	76
8	Hardicsa üresedésben																
9	Réz László Homonna	1622	44					32	25	40	56	72	81	32	25	8	6
10	Kazsu üresedésben																
11	Péter Mihály Kis-Azar	966	74					6	90	31	72	38	62	6	90	11	72
12	Sztankovics L. Kis-Bári	1224	60					2	47	30	64	33	11	2	47	12	44
13	Soltész Gyula Kis-Ráska	1321	83					12	06	33	03	45	09	12	06	14	77
14	Szombathy Antal Kolbása	1259	20					5	97	31	50	37	47	5	97	15	50
15	Ujj István Ladmócz	1176	74							29	42	29	42			9	42
16	Erdélyi András Lasztócz	1226	84					2	69	30	68	33	37	2	69	11	48
17	Virág József Lasztomér	1600	12					50	26	42	58	92	84	50	26	18	58
18	Kádár János Legenye	1210						1	06	30	28	31	34	1	06	17	68
19	Kiss Tamás Málcza	1648	58					33	47	41	11	74	58	33	47	8	37
20	Tomory Pál M. Izsép	1502	48	Másodévi 1/2 belépési illeték				55	12	40	35	95	47	21	70	15	35
21	Kozma Antal M. Jesztreb	1232	12					3	32	30	83	34	15	3	32	11	13
22	Sütő Kálmán Miglécz	1261	92					35	30	31	58	66	88	35	30	8	82
23	Mihályi üresedésben																
24	Nagy-Ráska üresedésben																
25	Persinszki J. N.-Toronya	1169	60							29	32	29	32			17	42
26	Fejcs István S.-a.-Ujhely	3090								77	30	77	30				
27	Kozma Gedeon Szöllöske	1510	52					31	16	37	80	68	96	31	16	10	20
28	Ujlaki J. helyettes Tussa	942	13					37	91	37	86	75	77	37	91	9	50
	Elek Sándor nyugalm.									20		20					
29	Szegő Benő Zemplén	1537	88					33	79	38	45	72	24	33	79	15	45
								504	34	916	73	1421	07	470	92	278	70





Tudomásul vétetik s megfelelő intézkedés végett áttétetik az esperesi hivatalhoz, s jegyzőkönyvben való kinyomatása pedig ezennel elrendeltetik.

56. Harsányi István s.-a.-ujhelyi s. lelkész, betejesztett kérvényében s az ehez csatolt bizonyítványok alapján egyházmegyénkbe való bekebeleztetését kéri.

Harsányi István s.-a.-ujhelyi s. lelkész f. zempléni egyházmegyénkbe ezennel bekebeleztetik.

57. Olvastatott a tanügyi bizottság 1901. aug. 6-án Sátoralja-Ujhelyben tartott ülésének jegyzőkönyve, melynek alapján a következők terjesztettek egyházmegyei közgyűlésünk elé:

a.) Az egyházmegyénk kebelébe tartozó iskolák, a felmutatott szellemi eredmény tekintetében, a múlt 1900—901. isk. év végén, következőleg minősítették:

**K i t ü n ő e k**: a hardicsai, b.-ujlaki, n.-mihályi (áll. isk.), lasztoméri, homonnai (misszió), ladmóczi, zempléni, sátoralja-ujhelyi (áll. isk.), szürnyegi, összesen 9.

**D i c s é r e t e s e k**: a kolbásai, k.-azari, bánóczyi, vásárhelyi, morvai, gatályi (áll. isk.), n.-ráskai, málczai, szőlőskei, m.-jesztrebi, imregi, mihályi. legényei (áll. isk.), összesen 14.

**K i e l é g i t ő k**: a garanyi, gercselyi (áll. isk.) szalóki csernahói, n. toronyai, összesen 5.

**G y e n g é k**: tussai, kis- és nagy- bárri, összesen 3 iskola.

A tussai, kis- és nagy-bárri tanítók már figyelmeztették kötelességeik szorgalmasabb teljesítésére — s ime eredménytelenül. Erre újjólag figyelmeztették — azon határozott kijelentéssel, hogy a saját jól felfogott érdekükben

állónak tartásuk tanítói kötelességük pontos lelkiismeretes és szorgalmas teljesítését.

b.) N e m m i n ő s i t t e t t e k : a terebesi és kazsui (áll. iskolák) a vallástant tanító s. lelkész távolléte miatt ; a gálszécsi mivel a tanítás járványos betegség miatt szünetelt ; a migléczi és k.-toronyai, mivel egyik egyházban sem lévén a tanítói állás betöltve, a tanítás szünetelt ; a cselei (áll.) és az egresi (községi) iskolákban a vallástanítás, mivel a körlátogatók nem jelentek meg az eredmény megvizsgálása céljából.

Tudomásul vétetik azon megjegyzéssel, hogy jövőben a körlátogatók a vallástanítás eredményének megvizsgálása céljából látogassák meg mindazon állami és községi iskolákat is, melyekben ev. ref. növendékek tanulnak.

c.) Erdélyi András lasztóczyi lelkész az izségi körben. Horkai Bertalan abarai lelkész az abarai körben teljesített körlátogatói tisztkéről leköszönvén, helyükre a tanügyi bizottság részéről Tomori Pál izségi lelkész az izségi körbe, Virág József lasztóczyi lelkész az abarai körbe ajánlatnak körlátogató lelkészekül ; — úgy, hogy e szerint a következőleg alakíttatnának meg nevezett két körben a körlátogató bizottságok : az izségi körben : Tomori Pál lelkész, Sallay Simon tanító ; az abarai körben : Virág József lelkész, Váradi Pál tanító.

Egyházmegyei közgyűlés a tanügyi bizottság ez intézkedését, illetve felterjesztését jóváhagyólag veszi tudomásul.

d.) Jelenti tanügyi bizottság, hogy nagy mérvű volt az iskolamulasztás : Tussán, Lasztóczon, Garanyban, Nagy-Toronyán és Szöllőskén.

Utasítja egyházmegyei közgyűlés nevezett egyházak presbitériumait, hogy igyekezzenek a

tömeges mulasztásokat az ide vonatkozó törvényekben megengedett és körülírt eszközökkel meggátolni; nem tartózkodván szükség esetén a közigazgatási hatóság útján való büntetésektől sem.

e.) Tanügyi bizottság össze hasonlítva az egyház- és iskolalátogatók által a tankönyvekre, azok szerzőire, az iskolai növendékek létszámára, az állami segélyre és a korpótlékokra vonatkozólag összeszedett adatokat, azon sajnós körülményt tapasztalja, hogy az adatok egyrésztől hiányosak, másrésztől a két külön bizottság által összeírtak egymással szemben ellentmondók, amely körülmények hiteles és megbízható statisztikai kimutatás megkészítését lehetetlenné teszik.

Egyházmegyei közgyűlés felhívja e csakugyan sajnós körülményre egyrésztől az egyház és iskolalátogatók, másrésztől a tanítók figyelmét és szigorúan utasítja az illetőket, hogy a szükséges adatokat a legnagyobb pontossággal vezessék, illetve szolgáltatassák be mindenkor s a rovatok betöltésére kellő gondot és figyelmet fordítsanak.

f.) Tanügyi bizottság jelentése szerint több iskola felszerelése még mindig hiányos.

Utasítatnak újjól az e tekintetben érdekelt egyházak előjárói, hogy igyekezzenek iskoláikat taneszközökkel felszerelni mentől előbb, hogy ez által is mentől inkább biztosítottassék a tanítás eredménye. Ha egyes egyházak önerejükből erre nem képesek, úgy kérjék a tanfelügyelőség útján a nagym. vallás és közoktatásügyi miniszteriumtól az ez irányu segítséget. E tárgyú kérvények mindenkor aug. hónap előtt adandók be a tanfelügyelőséghez.

A körlátogatók pedig felhivatnak, hogy jövő évi iskola látogatásaik alkalmával fokozott figyelemben részesítsék az egyes iskolákat. a felszerelés tekintetében s jelentésükben tegyenek említést arról is, vajjon a felszeretlen iskolák előjárói tettek-e lépéseket s mily irányban az iskolai felszerelések bezerzésére, hogy eként egyházmegyénk a hanyagnak mutatózó iskolai előjárókkal szemben többszöri figyelemztetésének és intésének érvényt szerezhessen.

g.) A csernahói iskolára vonatkozólag jelenti tanügyi bizottság, hogy nemcsak az iskola felszerelése hiányos, de a már régebben szükségessé vált és el is rendelt tanterem építés is szünetel s általában az iskolaügyek nagyon elhanyagolt állapotban vannak.

Egyházmegyei közgyűlés úgy a tanterem építése, mint általában az iskolaügyekkel szemben tanusítandó éberebb gondoskodásra felelőség terhe alatt — utasítja a lelkészt és presbiteriumot.

58. Bejelentetik, hogy a m.-jesztrebi iskola céljaira Bernáth Gyula és neje egy alkalmas belhelyet adományoztak.

A jelentés örvendetes tudomásul vétetik Tek. Bernáth Gyula urnak és Thabita lelkületü nejének, jesztrebi hitsorsosainknak, egyházmegyei közgyűlésünk forró köszönetet szavaz. S kéri a gondviselést, hogy örködjék nemes életök felett s fíessen meg nekik mennyei jutalommal az Ur, a ki szereti a jókedvű adakozókat. Igaz ügyeiért küzdő anyaszentegyházunk élére pedig állítson mennél nagyobb számmal áldozat-



kész lelkes fiatalokat és leányokat, hogy egyházunk, mely a haza fia, cultura és a tiszta vallás és erkölcsfáklyáját lobogtatja, — megáljon minden viharkört, sőt erősödjék és teljes sikert arasson.

59. a.) Beterjesztetett az egyházmegyei egyetemes tanítóegyesületnek 1901. Aug. 23-án Gálszécsen felvett jegyzőkönyve melynek első pontja szerint, — letévén a tiszttakar 6 éves megbízása, az újból, — titkos szavazással a következőleg alakított meg. Lelkészi elnök lett Péter Mihály gálszécsi lelkész, világi elnök Dókus László, — tanítói elnök Várady Pál deregnyői tanító, — főjegyző, Ónody Miklós málczai, aljegyző Këndessy Pál abarai, pénztárnok és könyvtárnok Molnár István b. ujlaki, egyházmegyei tanítótestületi képviselő Mizsák Péter gálszécsi és Sallay Simon lasztóczyi tanítók.

Tudomásul vétetik.

b.) U. e. j. könyv 13. pontja szerint tetemes lévén a tagsági díjak hátráléka, — a közgyűlés kimondta, hogy minden tag 1900. és 1901. évi hátrálékát f. évi decz. 31-ig a pénztárba fizesse be s ha e határozatnak elég nem tétetnék, adjon jogot az egyházmegye arra, hogy a hátrálékok az egyházlátogatóság útján szedessenek be.

Az egyházlátogatóságok utasítatnak, hogy e tanítótestület elnöke által, hozzájuk az esperesi hivatal útján beterjesztett kimutatás szerint a hátrálékokat a jövő egyházlátogatás alkalmával szedjék be.

c.) A 14. pontban felkéretik az egyházmegyei közgyűlés, hogy Berencsi Endre mihályi, Kun József szőlőskei, Rezes András kolbásai, Marikovszki Béla hardicsai, Sárkány Pál csernahói tanítókon, kik igazolás nél-

kül a gyülestről távol maradtak, az alapszabály szerinti 4—4 korona büntetési összeget egyházhatósági uton szedje be.

Az egyházlátogatóság utasittatik, hogy nevezett tanítókon a 4—4 korona büntetési pénzt a következő egyházlátogatás alkalmával hajtassa be.

d.) A 8 pont szerint felkéretik az egyházmegye, hogy utasítsa az egyházakat, miszerint a tanítóknak a köri gyüléseken való megjelenhetés czéljából 2 korona fuvardíjjat utaljon ki.

Áttétetik az egyetemes tanítóegyesülethez azzal, hogy kérésöket alaposan okolják meg.

e.) A 12 pont szerint felkéretik az egyházmegye, hogy mivel a kántori fizetésnek, — melyért terhes szolgálatot teljesítenek, — a tanítói fizetésbe, — nyugdíj-alapnál történő beszámítása rájuk nézve sérelmes, — tegyen lépéseket az egyházmegye, hogy a kántor-tanító fizetéstől a kántori különítessék el, a kántor vonassék az egyház rendelkezése alá, az így megmaradt tanítói fizetés az állam által egészítettessék ki a törvényes minimumra s ezen fizetés vétessék számításba a nyugdíjnál.

Visszaadatik az egyetemes tanítóegyesületnek azzal, hogy ezen álláspontjukat bővebben és világosabban okolják meg.

60. Az egyházmegyéhez a közalap iránt benyújtott kérvények, egyházak és lelkészoké a következő elbirálásba részesültek.

#### I. Egyházak.

a) Nagy-Toronya kér 471 kor. Népe a szőlők elposztulása folytán nagyon elszegényedett, de buzgó és törekvő. Önerojén iskoláját, mely nagyon rozzant állapotban van, ki nem javíthatja ajánltatik 300 koronára.

b) Kér 300 koronát. Népe a szőlők elposztulása

folytán elszegényedett, nagyrészből napszámból élő. A lélekszám csekély az egyház vagyoni alappal nem rendelkezik. Mint ilyen közszükséglete fedezésére ajánltatik 100 koronára.

c) Kis-Bári kér 520 koronát. A szőlők elpusztulása folytán népe nagyon elszegényedett, de buzgó. Csekély lélekszámú egyház. A temploma építéséből származott adóssága törlesztésére ajánltatik 200 koronára.

d) Nagy-Bári kér 800 koronát. Szegénysége, hiveinek csekély száma a templomépítésből származott adóssága törlesztésére ajánltatik 1200 koronára.

e) Kis-Toronya kér 600 koronát. A szőlők elpusztulása folytán szegény, napszámból élő nép lakja. Építkezések miatt származott adósságuk törlesztésére ajánltatik 100 koronára.

f) Szürnyeg kér 800 koronát. Mint nagyon buzgó, építkezések folytán nagy terhet viselő egyház ajánltatik 500 koronára.

g) Garany kér 1800 koronát. Mint szegény, de buzgó és iskolája és temploma építése folytán adósságokba keveredett egyház, adósságainak törlesztésére ajánltatik 600 koronára.

h) Hardicsa, kér 500 koronát. Mint gyakori tüzvész által sokszor kárvallott egyház, melynek népe a tüzvészek folytán nagyon elszegényedve, építkezésekből származott adóssága törlesztésére ajánltatik 500 kor.

i) Máleza kér 2000 koronát. Mint szegény, idegen felekezetek közé ékelt törekvő egyház új iskola építése céljából ajánltatik 600 koronára.

j) Bodzás-Ujlak kér 1600 koronát. Mint tüzvész által sújtott, idegen felekezetek közé ékelt szegény gyülekezet ajánltatik 1000 koronára.

k) Kiszte kér 400 koronát. Szegénységére és hivei-



nek csekély számára való tekintetből ajánltatik 100 koronára.

## II. Lelkészek.

a) Stefán Mihály kér 400 koronát. Mint természeti csapások által sújtott, népes családú, szegény, most szembetegséggel küzdő lelkész, szemének gyógyítására ajánltatik 400 koronára.

b) Gyarmathy Soma kér 600 koronát. Mint népes családú, súlyos anyagi gondokkal küzdő, a multakban sok kárt szenvedett, legközelebb tüzvész által sújtott lelkész ajánltatik 600 koronára.

c) Sztankovics Lajos kér 600 koronát. Tekintettel népes családjára, elemi csapások és tüzvész általi kárát, nagy szegénységére, gyermekei neveltetéséből származott adóságaira ajánltatik 300 koronára.

61 a) A segélyosztó bizottság megbízatása lejárván, az következőleg alakítottatott meg :

Elnökei: Hutka József esperes és Dókus Ernő világi tanácsbíró. Tagjai : Kozma Antal papi és Nemes Lajos világi tanácsbírók ; Tudja Mihály dékán és Péter Mihály h. főjegyző.

b) A beérkezett segély kérvények a segélyosztó bizottságnak kiadatnak.

62. Elnök bejelenti, hogy a papi főjegyzőnek esperessé választásával a papi főjegyzői szék megüresedett.

Utasittatik az esperes, hogy körözze meg, miszerint a papi főjegyzőre a szavazatok nov. 1-ig beadandók. A szavazatbontó bizottság tagjaiul megválasztatnak az esperes elnöklete alatt Fejes István tb. esperes, Dókus Gyula t. bíró és Bernáth Aladár jegyző s ha nem lesz töblség, pótszavazatot rendeljen el a bizottság.



63. Az ez évi őszi egyházkerületi közgyűlésre képviselőül megválasztattak és kiküldettek

az elnökség mellett Ujj István, Tudja Mihály papi, gróf Lónyay Gábor és Dókus Ernő világi tanácsbírák ; Péter Mihály h. papi fő-, és Dókus László világi főjegyzők. Póttagokul pedig : Kozma Antal papi és Nemes Lajos világi tanácsbírák.

Fölkéretnek az egyházkerületi közgyűlésre kiküldött rendes tagok, hogy netaláni akadályoztatásuk esetén e körülményt az esperessel annak idején tudassák, hogy a póttagok kiküldése iránt intézkedhessék.

64. A jegyzőkönyv hitelesítésének helyéül Sátoralja-Ujhely tüzetik ki.

S arra az elnökség mellett Ujj István, Szeghő Benő papi, Dókus Gyula és Dókus Ernő világi tanácsbírák, a jegyzői kar és dr. Thuránszky Zoltán egyházmegyei ügyész küldetnek ki.

65. Mindezen jegyzőkönyvi pontok a Sátoralja-Ujhelyen, 1901. évi szeptember hó 13-án erre kinevezett bizottsági ülésen

meghitelesítették.

---

*A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye közigazgatási  
bíróságának Lasztomérban 1901. évi augusztus hó  
29-én tartott üléséről felveit*

## **JEGYZŐKÖNYV.**

Jelen voltak : Ujj István e. megyei papi tanácsbíró  
és Bernáth Elemér egyh. megyei gondnok elnöktele  
alatt : Kozma Antal, Szegő Béni papi, Dókus Gyula,  
Dókus Ernő és Mándy István világi tanácsbírák és Ber-  
náth Aladár világi aljegyző, mint jegyző.

### I.

A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye közigazga-  
tási bírósága Lasztomérban 1901. éviaugusztus hó 29-én  
tartott ülésében tárgy alá vette a tussai egyház belvi-  
szonyaira vonatkozó s Ujlaki János lelkész által bete-  
jesztett bírósági ügyet és annak eredményéhez képest  
következő végzést hozta:

### *Végzés.*

Miután a szóban lévő ügyben a vonatkozó előiratok,  
vagyis az Elek Sándor és Ujlaki János lelkészek között  
létrejött szerződés, pótegyezmény, a Nyiczki ügyben ke-  
letkezett iratok stb. nélkül ítélet nem hozható, a tárgy-  
iratok oly felhívással adatnak ki az egyházmegye espe-  
resének, hogy azokat az ügyre vonatkozó előiratokkal  
fölszerelve ítélet hozatal végett terjessze a közigazgatási  
bírószág legközelebbi ülése elé.

### II.

A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye közigazga-

tási bírósága Lasztomérban 1901. évi augusztus hó 29-én tartott ülésében tárgyalás alá vette özv. Jakab Mihályné szül, Gyurka Zsuzsánna nagy-ráskai lakosnak a nagy-ráskai ev. ref. egyház ellen irányuló panasz kérvényét és annak eredményéhez képest következő határozatot hozta.

*Határozat.*

Özv. Jakab Mihályné szül. Gyurka Zsuzsánna nagy-ráskai lakos panasza oly utasítással adatik ki a nagy-ráskai egyház presbyteriumának, hogy a panasz tárgyában hozzon I. foku határozatot s azt özv. Jakab Mihálynéval oly értesítéssel közölje, hogy ha a hozandó határozat reá nézve sérelmes lenne az ellen az e. m. közigazgatási bírósághoz fellebezhet.

---

*A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye fegyelmi bíróságának Lasztomérban 1901. évi augusztus hó 29-én tartott üléséről felvett*

## **JEGYZŐKÖNYV.**

Jelen voltak : Ujj István e. m. papi tanácsbíró, Bernáth Elemér e. m. gondnok elnöklete alatt, Kozma Antal, Szegő Béni papi, Dókus Gyula, Dókus Ernő és Mándy István világi tanácsbírák és Bernáth Aladár e. m. világi aljegyző, mint jegyzőkönyvvezető.

Bernáth Elemér egyházmegyei gondnok a fegyelmi bírósági ülést megnyitva, miután a tárgyalás alá kerülő ügyben érdekelt Hutka József esperes helyett egyházi elnökül maga mellé Ujj István hivatal kor szerinti legidősebb egyházi tanácsbírókért kérte fel, a ki helyét elfoglalván a fegyelmi bíróság Szegő Béni, Kozma Antal egyházi és Dókus Gyula, Dókus Ernő, Mándy István világi tanácsbírákból alakult meg, e jegyzői toll vitelére Dókus László világi főjegyző hivatott fel.

Ezek után világi elnök előadja, hogy Hutka József bánóczi, Péter Mihály kisazari lelkészek és Bessenyei István migléczi gondnok, Ujlaky János tussai helyettes lelkész ellen megrágalmaztatásukért panaszt emelvén, panaszlott meghallgatása után az egyházmegye ügyésze indítványának beadására felhivatott, a mely indítvány be is érkezett.

Mielőtt a fegyelmi bíróság az ügy érdemleges elbírálásába bocsátkozott volna, világi elnök nyilatkozatté-



telre szólítá fel a panaszosokat, kik közül Hutka József és Péter Mihály azon indokból, mert Ujlaky János tőlük írásban bocsánatot kért, panaszukat visszavonták, Besse-nyey István azonban panaszát fentartja.

A mennyiben az egyházmegye ügyésze távolléte miatt nem volt megkérdezhető, vajjon a Hutka József és Péter Mihály által visszavont panaszokat nem kívánja e magáévá tenni és mint közvádó fellépni — az iratok ez irányban nyilatkozat céljából részére kiadatni határoz-  
tattak.

A f. zempléni ev. ref. egyházmegye fegyelmi bírósága Lasztomérban 1901. évi augusztus hó 29-én tartott ülésében az állítólag Haniszko János hardicsai lakosnak 1901. évi január hó 20-án keltezett feljelentése, nem különben a miglészi és vécei ref. köznép nevében tett névtelen feljelentés folytán Hutka József bánóczi ev. ref. lelkész által önmaga ellen kérelmezett fegyelmi eljárás tekintetében a tárgyiratok átvizsgálása s az egyházmegyei ügyész indítványának meghallgatása után az indítvány elfogadásával következő ítéletet hozta :

#### *Ítélet :*

A fegyelmi eljárás megindításának mellőzésével a Haniszko János névaláírással ellátott feljelentés, nemkülönben a miglészi és vécei ref. köznép nevében tett névtelen feljelentés szabad tetszés szerinti fölhasználás céljából Hutka József bánóczi lelkésznek kiadatni rendeltetik.

#### *Indokok :*

A fegyelmi eljárás megindításának mellőzésével a fentiek szerint kellett ítélkezni, mert az iratoknál elfekvő s Kis-Szécsen 1901. évi február hó 18-án Hutka Józsefhez intézett levélben Haniszko János kinyilatkoztatja,

hogy az ő aláírásával ellátott 1901. január hó 20-án keltezett feljelentés nem tőle származik s nevével valaki rutul visszaélt s

mert az iratoknál fekvő jegyzőkönyvi kivonat szerint a migléczi ev. ref. egyház közönsége 1901-ik évi február hó 10-én egyház községi gyűlésben kijelentette, hogy a migléczi és vécsei egyház közöns. Hutka József administrator lelkész ellen semmi nemü panaszokat be nem adott s az abban foglalt vádak egytől egyig hamisak s mert végül maga az egyházmegye ügyésze a vádat megállapíthatónak nem látván a fegyelmi eljárás megindításának mellőzését indítványozta.

A vádiratok pedig Hutka József bánóczi lelkésznek az ismeretlen tettesek elleni bűnvádi eljárás esetleges megindítása volt kiadandó.

Jegyzették : Péter Mihály e. m. h. papi főjegyző az 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 22, 25, 28, 30, 52, 53, 54, 55, 56, 59 a, — f, 60, 62, és 65 pontokat.

Dókus László világi főjegyző jegyzette a 17, 19, 24, 29, 31, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 61 a, b pontokat, és a fegyelmi bíróság I. sz. pontját,

Réz László e. m. h. papi aljegyző jegyzette a: 6, 12, 20, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 57 a—g-ig való pontokat.

Bernáth Aladár világi aljegyző jegyzette a: 18, 21, 23, 26, 27, 32, 33, 34, 36, 42, 43, 44, 63, 64 pontokat és a közigazgatási bíróság I—II, végül a fegyelmi bíróság II. sz. pontját.

## Tárgymutató.

Jelen voltak névsora.

1. A közgyűlés a templomban istenitisztelettel kezdődött, midőn Ujj István h. Esperes imádkozott.
2. Bernáth Elemér e. m. gondnok bejelenti Hutka József esperessé választását.
3. Az esperes beiktatása, eskütétele, Bernáth Elemér gondnok Péter Mihály h. papi főjegyző üdvözlő beszéde, Hutka esperes válasza.
4. Hutka József esperes székfoglaló beszéde.
5. Az esperesi beiktatás aktusa az elhangzott beszédekkel együtt jegyzőkönyvbe vétetik.
6. Gyűlésről elmaradtak igazolása.
7. Szilágyi Dezső halála feletti részvét, érdemeinek j. könyvbe foglalása, részvétirat közzéadása a dunnamel-leki ev. ref. egyházkerülettel és Csathó Ferencz kúriai tanácselnökkel.
8. Isaák János t. birò halála bejelentetik, emlékezetének j. könyvbe foglalása, a családhoz részvétirat intéztetik.
9. Tudja Mihály papi t. biróvá választása bejelentetik, az esküt leteszi.
10. Ujj István h. esperes félévi jelentése j. könyvbe foglaltatik.
11. Ujj Istvánnak az egyházmegye az esperesi hivatal hü vezetéséért jegyzőkönyvi köszönetet szavaz.
12. Bernáth Elemér egyházmegyei gondnok indítványa

- az egyházmegyei gyűlések tárgyalásának és könyvtésének tárgyában.
13. Babaréak Dániel a Lukács Mihály halálának bejelentése, emlékezésök megörökítése j. könyvileg a családhoz részvétirat küldetik.
  14. A nagyráskai lelkészi özvegy és Sztankovics Lajos megválasztott lelkész osztoszkodásra utasítatnak.
  15. A Stefán Mihály betegsége, káplántartási-dij mikénti kieszközlése ügyében utasítja egyházmegye a tűzvész által sulytott Gyarmathy Soma lelkésznek az esperes 150 korona segélyt utal ki.
  16. A csernahói cser ügy, küldöttség küldetik ki.
  17. Soltész Károly gyámházi tartozása végrehajtási uton hajtattván be az október 16-án tartandó végrehajtáson megjelenni s ott az egyház érdekeit képviselni, Bessenyei István migléczi főgondnok felkératik.
  18. Izsépi Miklós tartozása ügyében jelentés tétellel az ügyész megbizatik.
  19. Andorko Gyula és Pallay Amália gyámházi tartozás ügye.
  20. A nagy-ráskai lelkészi földek rendezési ügyével egyházmegyei ügyész bizatik meg.
  21. A nagyráskai iskola ügye.
  22. Az egyházmegyénél adóságban lévő lelkészek és özvegyek s árvákkal szemben az esperes további eljárásra utasittatik.
  23. Néhai Payzsos János alapítványi ügye
  24. Rác József kölcsön ügye, tovább is nyilvántartatik.
  25. K. és N. Bári utasittatnak iskolájuk kijavítására, M. Jesztreb iskolaépítési költségvetése feletti határozat.
  26. Kálniczky János ellen a migléczi papválasztásból kifolyó fegyelmi ügy megindítása.



27. Szeghő Béni az egyházmegye őszi közgyűlésének sorrendjét beterjeszti.
28. Dudás Lajos volt kazsui lelkész anyagi ügyei, Kazsu meghagyatik önnáló egyháznak a lelkészi állomás betöltése feletti határozat. Kazsu adminisztrációjára feletti döntés.
29. Hardicsán a hivek a lelkésznek járuló fa helyett készpénz fizetést vállalnak magukra.
30. A kazsui temető ügy.
31. A szallóki tanítói khárta ügy.
32. A szöllőskei vallástanítási díj.
33. A málczai iskola építési ügye.
34. Ruczik János m. izségi tanító az egyházmegyébe bekebeleztetik.
35. N.-kázméri templomépítési költségvetés visszaadott a presbitériumnak.
36. A [K]lasztóczyi egyház és Lovász István s neje Ilyko Borbála közötti csere szerződési ügy.
37. Sütő Kálmán migléczi lelkészé választatik, megerősítettik.
38. Sztankovics Lajos nagyráskai lelkészé választatik, megerősítettik.
39. Soltész Gyula kisazari lelkészé választatik, a választás megerősítettik.
40. Az esperesi fizetéshez az egyházmegye a maga részéről 200 koronával járul.
41. A segélyosztó bizottság jegyzőkönyve jövőre kinyomatni rendeltetik.
42. Berecz Ottó migléczi tanító az egyházmegyébe bekebeleztetik.
43. Bottka Gyula kistoronyai tanító az egyházmegyébe bekebeleztetik.

44. Berecz Károly kisazari tanítóvá történt választása megerősítettik.
45. A lasztoméri egyház érdekelt presbiterei panaszuknak írásban való beadására utasítatnak.
46. A kaszui egyház templom renoválására vonatkozó költségvetések felülvizsgálásával Dókus Gyula tanácsbíró bizatik meg.
47. F.-borsodi indítvány lelkészi értekezletnek adatik ki.
48. Erdélyi András és Tomori Pál lelkészek kérvényei számvevő székhez tételnek át.
49. A gálszécsi egyház presbiteriumának kérvénye az állami elemi iskolában teljesített ev. ref. hitoktatói tiszteletdíj felemelése tárgyában ajánlólag terjesztetik fel a közigazgatási bizosttághoz.
50. Sárkány Pál csarnahói tanító kérvénye segélyeztetése tárgyában a segélyosztó bizottsághoz tételnek át.
51. Gálszécsi egyház kérelme erdejének egyszerre való kivágathatása tárgyában megadatik.
52. Erdélyi Róza kérvénye.
53. A szürnyegi egyház rendkívüli adókivetése megerősítettik.
54. Domesztikai segélyek iránti kérvények kiadatnak a jkönyv hitelesítő bizottságnak.
55. Az országos gyámintézeti 1901 óvi kivetés.
56. Harsányi István s.-a. ujhelyi s. lelkész az egyházmegyébe bekebeleztetik.
57. a. b. c. d. e. f. g pont. Tanügyi bizottság jelentése alapján hozott határozatok.
58. Bernáth Gyula jesztrebi földbirtokosnak, iskolai befundus adományozásáért j. könyvi köszönet.
59. a, b, c, d, e f.) A f.-zempléni egyetemes tanítóegyesület jkönyve.

60. Az orsz. közalaphoz benyújtott kérvényekre hozott határozatok.
61. a) A segélyosztó bizottság tagjai.
61. b) A segélykérvények a segélyosztó bizottsághoz tételnek.
62. A papi főjegyzői állásra nov.-ig szavazat rendeltetik.
63. Az egyházkerületi közgyűlésre képviselők küldetnek.
64. A jegyzőkönyv hitelesítésének helye, s a hitelesítők nevei.
65. A jegyzőkönyvi pontok meghitelesítése.

*Közigazgatási bírósági ügyek.*

1. A tussai egyház belviszonyai.
2. Jakab Mihályné szül. Gyurka Zsuzsánna n.-ráskai lakos panasz kérvénye a nagyráskai egyház ellen.

*Fegyelmi bírósági ügyek.*

1. Ujlaky János fegyelmi ügye.
2. Hutka József elleni feljelentések ügye.

## Betűrendes mutató,

- A**ndorkó Gyula 19.  
**B**abarék Dániel 13, 21.  
 Berecz Károly 44.  
 Berecz Ottó 42.  
 Berencsi Endre 59 c.  
 Bernáth Aladár 2, 9, 62.  
 Bernáth Albert 30.  
 Bernáth Elemér e. m. gondnok 2, 3,  
     5, 12,  
 Bernáth Gyula és neje 58.  
 Bessenyey István 17. fegy. bir. I.  
 Bodrogszerdahelyi egyház 32,  
 Bodzásujlak 60 j.  
 Bottka Gyula 43.  
**C**sathó Ferencz 7.  
 Csernahó 15, 16, 57. g. 60 b.  
**D**ókus Ernő 40, 61 63, 64.  
 Dókus Gyula 2, 9, 28, 30, 38,  
     39, 62, 64.  
 Dókus László 59 é. 63.  
 Dudás Lajos 28,  
 Dunanelléki egyházkerület 7,  
**E**gyházak általában 12.  
 Egyházlátogatók 57 é. 59 b. 59 c.  
 Egyházmegyei dékán 52  
 Egyházmegyei gondnok 7.  
 Egyházmegyei gyám tár 28.



Egyházmegyei tanítótestület 59, a, b.  
c, d, e, f.

Egyházmegyei ügyész 17, 18, 19, 20,  
23, 30, 64, bir. I.

Elek Sándor köz. bir. I,

Erdélyi András 6, 48, 57 c.

Erdélyi Rózsa 52.

Esperes 12, 14, 15, 16, 21, 26, 29,  
40, 55, 59, b. 61, 62, 63,

**F**ejes István 2, 9, 62.

Felsőborsodi egyh. megye 47.

**G**arany 57 d, 60 g.

Gálszécsi egyház 49, 51, 57 b.

Gyámintézeti járulékok 55.

Gyarmathy Soma 15, 21, 28. 60 b.

**H**ajzer Endre 2.

Hajzer Endréné 21. 28.

Haraszi Vincze 16.

Hardicsa 28, 29, 60 h.

Hardicsai helyettes lelkész 28,

Harsányi István 56.

Hazay Géza 28.

Horkay Bertalan 57 c,

Hutka József 2, 3, 4, 9 bir. I. II.

**I**lyko Borbála 36.

Izsák János 8.

Iskolák általában 57 f.

Iskolai körlátogatók általában 57 b,  
é. f.

Iskolák szellemi eredményeinek osztályozása 57 a.

Izsépi Miklós 18.

**J**akab Mihályné köz. bir. II.

- Jegyzőkönyv hit. biz. 54.  
 Jesztreb 25.  
**K**ádár János, 28. 30. 39.  
 Kálniczki János 26.  
 Kazsu 28, 30, 46, 57 b.  
 Kendecsy Pál 59 a.  
 Kis-Azar 39.  
 Kis-Bári 25. 60 c.  
 Kis-Toronya 57 b. 60 e.  
 Kiszte 60 k.  
 Kozma Antal 37, 38, 61, 63.  
 Kozma Gedeon 6, 32.  
 Közigazgatási pénztár 28.  
 Kun József 59. c.  
**L**asztoméri egyház 36, 45.  
 Lasztócz 57 d.  
 Lelkészek általában 12,  
 Lelkészi értekezés 47.  
 Lovász István 36.  
 Lónyai Gábor gr. 63.  
 Lukács Mihály 13.  
**M**arikovszky Béla 59 c.  
 Málczai egyház 33, 60 i.  
 Mándy István 37.  
 Medgyesi Arpádné 23.  
 Miglész 26, 37, 57 b.  
 Mizsák Péter 59 a.  
 Molnár István 59 a.  
**N**agy-Bári 25 60 d.  
 Nagy-Kázmér 35.  
 Nagyráskai egyház 14, 20, 21, 38.  
     köz. bir. II.  
 Nagyráskai lelkész özvegye 14

- Nagy-Toronya 57 d. 60 a.  
 Nemes Lajos 6, 61, 63.  
**O**rszágos közalaphoz benyújtott kérvények 60.  
 Ónodi Miklós 59 a.  
**P**ayzsos Ferencz 23.  
 Payzsos János 23.  
 Pallay Amália 19.  
 Papi főjegyző 62.  
 Persenszky János 6.  
 Péter Mihály 3, 44, 59 a. 61, 63,  
 egy bir. II.  
 Pillisy János 30.  
**R**ác József 24.  
 Réz László 2.  
 Ruczik János 34.  
**S**allay Simon 59 a, 59 c.  
 Sárkány Pál 50, 59 c.  
 Sárospataki főiskola 28.  
 Sátoralja-Ujhely 64-  
 Schön Sándor 28.  
 Segélyosztó biz. 40, 50.  
 Segélyosztó biz. j. könyve 41.  
 Soltész Gyula 9, 39.  
 Soltész Károly 17,  
 Stefán Mihály 6, 15, 60 a.  
 Sütő Kálmán 37.  
 Szalóki egyház 31.  
 Számvevőszék 48.  
 Szeghő Benő 21, 27, 64.  
 Szilágyi Dezső 7.  
 Szöllőske 57 d.  
 Sztankovics Lajos 38, 60 c.

- Szürnyegi egyház 53. 60 f.  
**T**anítók általában 57 e.  
Tanítói nyugdíj 59 e.  
Tanítótestületi lelkeszi elnök 59 a. b.  
Terebes 57 b.  
Tomori Pál 48, 57 c.  
Tóth Mária 28  
Tudja Mihály 9, 61, 63.  
Tussa 57 d,  
**U**jj István 1, 2, 9, 10, 11, 16, 63, 64.  
Ujlaki János köz. bir. I. fegy. bir. II.  
**V**árady Pál 57 e. 59 a.  
Virág József 57 c.





