

A  
FELSŐ-ZEMPLÉNI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1899. évi március hó 21-én

S.-A.-UJHELYBEN TARTOTT TAVASZI

**KÖZGYÜLÉSÉNEK**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V E.**

SZERKESZTETTE :

Hutka József

EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ.



„PANNONIA“ KÖNYVNYOMDA GYORSSAJÓA S.-A.-UJHELY.





A

FELSŐ-ZEMPLÉNI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1899. évi március hó 21-én

S.-A.-UJHELYBEN TARTOTT TAVASZI

**KÖZGYÜLÉSÉNEK**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E.

SZERKESZTETTE:

Hutka József

EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ.



„PANNONIA” KÖNYVNYOMDA GYORSSAJÓJA S.-A.-UJHELY.



*A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye 1899-ik évi  
március hó 21-én S.-A.-Ujhelyben tartott tavaszi  
közgyűlésének*

# JEGYZŐKÖNYVE.

A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye 1899-ik évi  
március hó 21-én S.-a.-Ujhelyben tartotta meg tavaszi  
közgyűlését Sárkány Imre esperes és Dókus Gyula h.  
egyházmegyei gondnok elnöklete alatt.

## J e l e n v o l t a k :

Fejes István s.-a.-ujhelyi lelkész, tb. esperes, Ujj  
István, Hajzer Endre, Kozma Antal, Szeghő Benő, Ká-  
dár János egyházi, — Dókus Ernő, Nemes Lajos,  
Mándy István világi tanácsbírák, dr. Thuránszky Zoltán  
egyházmegyei ügyész. Réz László homonnai, Kozma Gede-  
on szöllőskei, Szombathy Antal kolbásai, Kiss Tamás mál-  
cai, Persenszki János n. toronyai, Stéphan Mihály esernahói  
Tudja Mihály deregnyői, Soltész Gyu kis-ráskai, Bottka  
bertalan migléczi lelkészek; Elek Sándor tussai nyu-  
galmazott, Ujlaki János ugyanottani hely. lelkész, Kál-  
niczky János lasztósi, Rohoska József s.-a.-ujhelyi s.  
lelkészek; Váradi Pál deregnyői, Lukács Mihály vásár-  
helyi, Berencsi Endre mihályii, Sárkány Pál, Butykay  
István lasztóczi tanítók. Több egyházi képviselő és  
számos érdeklődő közönség.

Mint jegyzők: Hutka Józset papi, Dókus László vil. főjegyzők, Péter Mihály papi és Bernáth Aladár világi főjegyzők.

1. A közgyűlés templomi istentisztelettel kezdődött, mely alkalommal Rohoska József s.-a.-ujbelyi segédlelkész mondott buzgó imát.

Istentisztelet végeztével a tanácskozás az ev. ref. egyház új és diszes tanácstermében vette kezdetét, amidőn is első sorban elnöklő esperes jelentvén, hogy Bernáth Elemér, egyházmegyénk gondnoka sürgős hivatali teendői miatt nem lehet jelen mostani közgyűlésünkön.

Felhívja Dókus Gyula hivatalkorra legidősebb tanácsbíró a világi elnöki szék elfoglalására, ki is elnöki székét elfoglalván, kölesönös szívélyes üdvözlések között a gyűlést megnyitottnak nyilvánította.

2. Elnöklő esperes jelenti, hogy gróf Lónyay Gábor világi tanácsbíró, Horkay Bertalan abarai, Erdélyi András m.-izsépi, Erdélyi Sándor m.-jesztrebi, Dudás Lajos kazsui, Babaréak Dániel n.-ráskai, Gyarmathy Soma bodzás-ujlaki lelkészek az elnökséghez intézett leveleikben mentették ki elmaradásukat.

Tudomásul vétetik.

3. Virág József lasztoméri lelkész, sem a lelkészértekezletről, sem az egyházmegyei közgyűlésről való elmaradását nem igazolván:

Felhivatik az igazolásra, ellenkező esetben pedig a kiszabott pénzbírság lefizetésére köteleztetik.

4. Elnöklő esperes olvasta fel ezután egyházi és iskolai életünket hiven jellemző esperesi jelentését,



amely egész terjedelmében jegyzőkönyvbe vétetni határoztatott s a mely is ekként következik:

*Nagytiszteletü Egyházmegyei Közgyűlés!*

Midőn első alkalommal van szerencsém az esperesi hivatalom körébe eső ügyekről, s azoknak általam történt elintézéséről jelentésemet beterjeszteni, szives elnézésöket kell kérnem, ha a felhalmozott s nagyfontosságú ügyek mellett, — súlyos és hosszas betegségem miatt, — netán minden tárgyat kellőleg elő nem készithettem volna. Mert a lelkészi jövedelmekről szóló kimutatások elkészítése, — az első munkálat visszaküldetvén, — annyi dolgot adott, hogy e nagyfontosságú ügy minden időmet és összes erőmet lefoglalta. Igyekeztem azonban ezt a többi ügyek hátránya nélkül elintézni s kellő időben felterjeszteni. S azt hiszem, hogy a conventi végrehajtó-bizottság most már ezen munkálatot a kiegészítés alapjául el fogja fogadni.

E tárgynál nem lehet, hogy meg ne emlékezzem egyházmegyénk buzgó tanácsbirája Méltóságos Dókus Ernő konventi végrehajtó-bizottsági elnök urról, aki egyházmegyénk lelkészi kara iránti jóindulatból, kimutatásainkat tüzetesen átvizsgálván, becses tanácssal szolgált arra nézve, hogy a hiányok pótoltsanak, a munkálat elfogadható legyen s így egyházmegyénk lelkészi kara méltányos jövedelmi kiegészítéshez juthasson. Fogadja e helyen is egyházmegyénk lelkészi kara nevében jóakaratu munkálkodásáért és szives előzenységéért hálás köszönetünket.

Azt előre is jelezhetem, mint az egyházlátogatási jegyzőkönyvekből kifog tűnni, hogy egyházmegyénkben ugy a vallásos élet, mint a közfejlődés az eddigi

örvendetes haladás képét mutatja. Különösen felemlitendőnek tartom, hogy Bánóczon a templom kijavított, csinosan kifestetett és új orgonával láttatott el s felavattatott; ugyanott múlt évi tavaszi közgyűlésünk elé terjesztett többi építkezés is befejeztetett még pedig úgy, hogy mindez a költségvetés keretében történnén, az egyház adósságot nem csinált. Miglécen hasonlóan a templom kijavított és festetett, új orgona vásároltatott, a felavatás itt is megtörtént, mindkét helyen a vallásos buzgóságnak tetteiben nyilvánuló erejét örvendetes tudomásul kell vennünk.

A s.-a -ujhelyi és a kolbásai egyházban a lelkészek elkészülvén, használatba vétetett s a kolbásai egyház most iskolaépítésre terjeszti be költségvetését. Homonnán egy igazán diszes góth stílusú torony építettetett s a templom belül kifestetvén, felavatását várja. Abarán az iskola a terv szerint felépült, sajnos, hogy az egyháznak a második tanítói állomás szervezésére beadott kérvénye a minisztérium által visszautasított, de az újabb kérvény ismét felterjesztetett.

Fájdalommal jelentem, hogy egyházmegyénk egyik nesztora Molnár István lasztóczyi lelkész 56 évi szolgálat terhével vállain, 81 éves korában febr. 17-én jobb létre szenderült. Mint buzgó és hű hivatalnok s kiérdemült tanácsbíró sok éven keresztül oszlopos tagja volt egyházmegyénknek, a kegyelet hálás érzetével jegyezzük fel azért emlékét s kitartó buzgóságának s szorgalmának vívmányait jegyzőkönyvünk lapjain. Legyen áldott közöttünk emlékezet!

Stépan József Iadmóczyi jeles tanító elhagyta egyházmegyénket s bár távozása az egyházkerület által megállapított törvényekbe ütközött; — időközben



távozván el — de mivel a ladmóczi egyháztanács maga kérte, hogy esperesi elbocsátó levelet adjak részére, nem akarván előmenetelében akadályozni, az elbocsátó levelet kiadtam. A ladmóczi egyház, az ekként megüresedett tanítói állomás betöltése céljából pályázatot hirdetett, melynek eredménye nem lévén, Tóth Kálmán 3-ad éves képezdei növendékkel töltötte be ideiglenesen a tanítói állást. Gergely Alajos n.-bárii tanító ideiglenesen elfoglalt hivatalát egyházmegyénk határozatához képest elhagyta. Így a n.-bárii tanítói állás üresedésben van, az időközben hirdetett pályázat sikertelen maradt. A csarnahói egyház tanítói hivatalát Sárkány Pál felső-regmeczi tanítóval töltötte be, ki már azelőtt is szolgált egyházmegyénkben. A m.-izségi egyház Sallai Simon volt böödi nyugalmazott jeles tanítót választotta meg. Kérvényét és bizonyítványait nem csatolhatja, mert reaktiválása céljából a nagym. vallás- és közokt. miniszteriumhoz vannak felterjesztve. A szőlőskei egyház pályázat útján Kun József volt csanárosi tanítót választá meg. A felsoroltak az egyházmegye jóváhagyása reményében hivatalukba ideiglenesen megerősítettek. Hasonlóképen Bodnár Lajos, ki a vásárhelyi segédtanítóságra pályázott, elfoglalt hivatalában megerősítettet.

Az évötödös tanítói korpótlékra vonatkozólag jelentem, hogy egyházmegyénknek erre jogosult tanítói a legnagyobb részben megnyerték azt. Az általam utólagosan felterjesztett négy tanító korpótléka tárgyában, annyit jelenthetek, hogy a gálszécsi megkapta, a migléczi és csarnahói tanítók kérvénye azon okból, hogy nincs kellő kvalifikációjok visszautasított; a deregyői egyház kérvényének sorsáról még nincs tudomásom, a m.-izségi mellőzésemmel terjesztette fel kérvényét.

A tussai és kis-azari egyházak tanítói hivatalára hirdetett pályázat eredménytelen maradt; miért is mindkét helyen a lelkész urakat kértem fel az iskolai növendékek tanítására. Az utóbbi lelkész, mint okleveles tanító az államsegélyt is élvezi. Kis-Azarban a tanítói lak és iskolai terem korszerű átalakítása illetőleg ujjáépítése terveztetik.

Tisztelettel jelentem, hogy az egyházkerülettől nyert segély pénzeket összesen 943 forintot mult 1898-ik évi november 28-án tartott segélyosztó bizottság közreműködésével kiosztottam. Az erről felvett jegyzőkönyvet betejesztem.

Az országos gyámintézeti járulékok 13 frt 80 kr. kitételével befolytak s betejesztett kimutatás szerint a földhitelintézetbe beküldettek; hasonlólag az egyházközalap járulékát, a melyből 2 frt 10 kr. mint behajthatlan töröltetvén, az összes kivetés befolyt és beküldetett. A folyó évi közalapi járulékok összegét még nem tudom a ntü. közgyűlés elé terjeszteni, mert az összeírást betegségem miatt elkésve köröztem s így csak az utóbbi napokban érkezvén be némelyik összeírás, a gyűlés előtt már nem volt időm a bizottság összehívására.

Lelkésztársaim az egyházlátogatást nagy gonddal teljesítvén, a betejesztett jegyzőkönyvekből egyházaink szellemi és anyagi ügyeiről teljes képet alkothat magának a mt. közgyűlés.

Ezekből állott, mit félelvi történelméből egyházainknak előterjeszteni szükségesnek véltem. Magamat a ntü. közgyűlés bizalmába s szeretetébe ajánlom.

Gálszécs, 1899. márcz. 20-án.

Sárkány Imre,  
esperes.

5. Elnöklő esperes bemutatja egyházmegyénk segélyosztó bizottságának 1898-ik évi nov. hó 28-án Gálszécsen tartott üléséről felvett jegyzőkönyvét, mely szerint összesen 943 frt segély osztatott ki.

Bemutatott jegyzőkönyv helyeslőleg tudomásul vétetik.

6. Ugyancsak elnöklő esperes jelenti, hogy az országos ref. lelkészi özvegy-árva gyámintézetbe az 1898-ik évre eső járulékot — 13 frt 80 kr. hátrálék kivételével — összesen 434 frt 69 krt. beszedte és beküldötte, az erről szóló kimutatást tudomásul vétel végett bemutatja.

Tudomásul vétetik.

7. Ugyancsak elnöklő esperes bemutatja az orsz. ev. ref. lelkészi özvegy-árva gyámintézetnek 1899-ik évre szóló kimutatását, mely egész terjedelmében azon okból is jegyzőkönyvbe vétetni rendeltetik, hogy minden lelkész tájékozassa magát tartozása felől s egyuttal tudomást szerezzen arról, hogy a reá eső összeget nov. hó 1-ig minden további felszólítás nélkül az esperesi hivatalhoz beküldeni el ne mulassza. Ezen kimutatás ekként következik:





17.	ifj. Virág J. Lasztomér	480			12		12		
18.	Kádár János Legenye	252			6	30	6	30	
19.	Kiss Tamás Máleza	655			16	37	16	37	
20.	Erdélyi And. M.-Izsép	500	16	67	12	50	29	17	2-ik évi egy harmad belépési járulék
21.	M.-Jesztreb üres	394			9	85	9	85	
22.	Bottka Bertalan Migléc				11	38	11	38	
23.	Mihalyi üres	325							Az özvegytől fogatik le a 2 és fél száz. t. díj.
24.	Babarék D. N.-Ráska	342			8	55	8	55	
25.	Persenszki J. N. Toronya	238			5	95	5	95	
26.	Fejes István S. a. Ujhely	1545			38	65	38	65	
27.	Kozma G. Szöllöske	552			13	80	27	60	13-80 kr. 1898. évi hátrálékkal együtt
28.	Ujlaky J. tussai h. és	567			14	18	14	18	Lásd 1897. évi konvent határozatát
—	Elek Sándor ny. lelkész	400			10		10		
29.	Szeghő Benj. Zemplén	460			11	50	11	50	
Főösszeg:			38	43	361	55	413	69	

Kiadta: 1899. február 14-én.

Esperesi pecsétely.

Sárkány Imre, esperes.



8. Ugyancsak elnöklő esperes jelenti, hogy az 1898-ik évről a domesztikai járulékok hiánynélkül befolytak s általa a csatolt főtabella szerint 703 frt 40 kr. összegben rendeltetési helyökre elküldettek.

#### Tudomásul szolgál.

9. Sárkány Imre egyházmegyei papi tanácsbirónak esperessé történt megválasztásával megüresedett egyházmegyei papi tanácsbirói állásra elrendelt szavazás eredményét feltüntető és Gálszécsen folyó évi január hó 9-én felvett jegyzőkönyv szerint beadatott 29 szavazat. Ebből Fejes István kapott 13-at, Kádár János 6-ot, Tudja Mihály 3-at, Soltész Gyula 3-at, Erdélyi Sándor 1-et, Gyarmathy Soma 1-et, Hutka József 2 szavazatot. Mivel Fejes István a bizalom megköszönése mellett a jelöltségtől visszalépett, a legtöbb szavazatot nyert Kádár János, Soltész Gyula és Tudja Mihály között új szavazás rendeltetett el. A szavazatok felbontása alkalmával mai napon S.-a.-Ujhelyben felvett jegyzőkönyv szerint beérkezett 28 szavazat, melyek közül Kádár János nyert 15 szavazatot, Soltész Gyula 4-et, és Tudja Mihály 9 szavazatot.

Ekkép Kádár János megválasztott egyházmegyei tanácsbirónak kijelentetvén, úgy ő, mint Mándy István egyházmegyei világi tanácsbíró megeskettettek s az elnökség szives üdvözlése mellett, hű szolgálatuk felajánlásával helyöket elfoglalták.

10. Olvastatott a mult 1898-évben Gercselyben tartott őszi közgyűlési jegyzőkönyv 9-ik pontja a Nagy Béla volt egyházmegyei ügyész ügyvédi irodájának gondnokától az egyházak gondnokai által visszaszedendő peres iratok tárgyában.

Fölkéretik Dókus Gyula tanácsbíró, hogy Székely Elek s.-a.-ujhelyi ügyvédtől, ki a volt ügyész irodájának gondnoka, tudja ki, hogy valemely egyházat érdeklő peres irat nincs-é kezei közt s azon esetben, ha van, sziveskedjék felhívni az érdekelt egyházak gondnokait, hogy az iratokat Székely Elektől átvéve, dr. Thuránszky Zoltánnak, mint jelenlegi ügyésznek megbízás kíséretében adják által.

11. Olvastatott mult évi őszi közgyűlésünk 10-ik pontja, mely szerint az egyházmegye ismételen felkérte a főtiszteletű egyházkerületet, hogy Elek Sándor tussai nyugalmazott lelkészen jogtalanul behajtott ártéradó ügyében az ügy gyorsabb lebonyolítása végett újabb felterjesztést sziveskedjék tenni a nagyméltóságú pénzügyminiszter urhoz.

Ezzel kapcsolatban olvastatott továbbá:

1-ször Elek Sándor nyugalmazott lelk. kérvénye, melyben rajta jogtalanul behajtott 565 forint ártér adó összegnek esedékes kamatjával való visszatérítését kéri.

2-szor: a tussai ev. ref. egyház hiveinek kérvénye, mely szerint Elek Sándor lelkészt igazságtalan keresetével elutasítani kéri, mert Elek Sándort csak azon föltétellel választották meg Tussára lelkésznek, hogy ha az adófizetést magára vállalja s erről az egyházat a díjlevélben biztosítani fogja. Ezen biztosítást meg is tette s mindennemű adót, ezek közt az ártéri adót is 1888-ik évig rendesen fizette is, csak azon évben tagadta meg az ártér adó fizetését. Kérelmük támogatásával becsatolják az 1883-ik év Julius hó 29-én kelt és Elek Sándor által is aláírt díjlevelet.

Mint hogy a bizonyítékul csatolt dijjlevélből az tűnt ki, hogy Elek Sándor lelkész csak az állami egyenes földadó fizetését vállalta magára s nem egyszersmind az ártéri adó fizetését is; egyházmegyénk annak kiderítésére, hogy ki fizette 1888-ig az ártéri adót, Gróf Lónyay Gábor világi tanácsbíró, Hutka József papi főjegyző és Kolonay Tamás bánóczyi körjegyzőből álló küldöttséget a helyszínére küldi; utasítván a küldöttséget, hogy a nyomozatot ne csak a helyszínén ejtse meg, hanem a Felső-Bodrog vizszabályozó társulat elnökétől is szerezze be a hivatalos adatokat.

12. Egyházmegyénk Gercselyben tartott közgyűlésében a 11 sz. j. k. p. a. azzal bizta meg az egyházlátogatóságot, hogy vizsgálja meg, vajjon a csarnahói egyház előjárósága azon 86 frt tőkének, --- mely a községi erdő két ízben történt cserezése alkalmával, a belhivatalnokoknak a községi erdőhöz haszon élvezetök arányában eső része az egyházi pénztárba befizettetett, de a melynek élvezetéről a lelkész a közpénztár nyomasztó helyzetére való tekintetből lemondott, — kamatait addig is kiszolgáltatja-e az egyházi belhivatalnokoknak, míg ez az összeg az egyházközség tagjaitól, — mint a kiknek közzükséglete fedezésére az egyházi pénztárból elköltetett, — beszédhető és mint alapítványi tőke takarékpénztárban elhelyezhető lesz?

Az egyházlátogatóság ezen megbízatásáról azon jelentéssel számolt be, hogy az egyházi előjáróság szerint ezen ügy a lelkész és egyház között belkörüleg elintéztetett, s mivel ebből ki nem világlik, vajjon a fenti háározat szerint-e?

Egyházmegyénk, tekintettel azon körülményre, hogy a a lelkésznek nincs jogában esetleg a következő lelkész kárára is bármily díjat elengedni de még inkább, mert az ily ügy rendezésének halasztása igen alkalmas a későbbi félreértések és zavarokra a talajt előkészíteni, — a csarnahíci egyház előjáróságát különbeni teelölösség terhe alatt utasítja, hogy azon 86 frt tőkét az egyházi pénztárba aug. hó 1-ig fizesse be, s eljárásáról aug. hó 15-ig az esperesi hivatalnál írásbeli jelentést tegyen.

13. Ugyanazon közgyűlés 14-ik számú határozatában nyert megbízás folytán dr. Thuránszky Zoltán egyházmegyei ügyész jelenti, hogy a vásárhelyi presbytériumnak Kovály János és Lesnyánszki András volt vásárhelyi gondnokok elleni ügyének megvizsgálása végett Vásárhelyen Hutka József bánóczyi lelkésszel együtt megjelent, a vásárhelyi egyház pénztári naplóját megvizsgálta s meggyőződött arról, hogy a pénztári napló 1870—1877-ig sokkal felületesebben volt vezetve, mintsem elegendő adatot, annál kevésbé bizonyítékot nyujtana ahhoz, hogy az egyházközönség Kovály János és Lesnyánszki András ellen perrel sikeresen felléphetne, ennélfogva az egyház a 2. pont alatt csatolt jegyzőkönyv szerint a perlekedéstől el is állt.

Tudomásul vétetik.

14. Ugyanezen közgyűlés 17-ik számú határozatára az egyházmegye levéltárnoka jelenti, hogy a ladmóczi egyház egyik hívének szivességéből a levéltár szekrényeit kijavíttatta.

Tudomásul vétetik.



15. Őszi közgyűlésünk 18-ik pontjára az egyházlátogatóság jelenti, hogy a n.-ráskai lelkészlak 193. 33 kr. költséggel bezsindelyeztetett. Arra nézve pedig, hogy az egyház új iskola építésére is utasított, jelenti az egyházlátogatóság: a presbyterium egyhangulag vallja, hogy ők a más vallásukat nem tiltották ki az iskolából, hanem mivel azok, úgy sem járulnak az iskola fentartásához, a szokott tandíjon felül még 50 krral rótták meg őket, így a tandíjt azok magokra nézve magasnak találva, önként hagyták oda az iskolát. Az iskolaépület ekkép a 30—35 ref. tanköteles befogadására teljesen elégséges, a hiány csak abban mutatkozik, hogy az ablakok kicsinyek, a terem padlózatlan.

Ami pedig a templom javítást illeti, arra nézve beterjeszti az egyház a tervet és a 3609 frt 36 krra felszámított költségvetést s kéri, hogy a terv erősítessék meg az építkezési költségeknek aránykulcs szerinti kivetése pedig engedjék meg s hatalmaztassék fel az esperesi hivatal az utólagosan beterjesztendő rendkívüli egyházi adó megerősítésére.

Az egyházlátogatóságnak a lelkészlak bezsindelyezésére s az iskolára vonatkozó jelentése tudomásul vétetik s egyszersmind utasítatik az egyházi elöljáróság, hogy az iskolát még ez év folyamán nagyobb ablakokkal lássa el s azt padlóztassa ki s arról, hogy e határozatnak eleget tett, őszi közgyűlésünkre jelentést tegyen.

Ami pedig a templom javítását illeti, a beterjesztett terv és költségvetés szintén tudomásul vétetik s a költségeknek aránykulcs szerinti kivetésére pedig engedély ada-



tik s felhatalmaztatik az esperesi hivatal, hogy ezen kivetést, ha ellene fellebbezés nem adatik, megerősitse.

Ellenben a bemutatott tervnek szakszertű felülvizsgálatára és hatóságilag leendő jóváhagyására utasittatik az egyház, miről való bizonyítékot az esperesi hivatalnak mutassa be.

16. Mult közgyűlésünk 19. számú határozatára az egyházlátogatóság jelenti, hogy Lukács Mihály vásárhelyi tanító 151 frt 27 kr. fafuvar követelése néhány forint kivételével befolyt s a még fennálló hátrálékért a presbytérium felelősséget vállalt.

Tudomásul vétetik.

17. Ugyanazon közgyűlés 21-ik számú határozatára jelenti az egyházlátogatóság, hogy Szöllöskén a 350 frtra felszaporodott közadó és illetékegyenérték adóhátrálék még most sincs kifizetve, pedig az egyház e célra rendkívüli egyházi adókivetést ígért, amely ígértét be nem váltotta. 150 forint tartozásából csak 7 forintot törlesztett, tehát ebből is 143 frt áll fenn. Az egyházi pénztár teljesen üres, még a vizitáczióális költséget is a gondnok saját zsebéből fizette ki. Szőlői ujra betelepítéséről nem gondoskodik. Az egyház a nagy adósság miatt a végveszély szélén áll s a bajok orvoslására még sem történik semmi.

Mint hogy az egyházi törvények 127-ik §-a szerint az egyházközség anyagi ügyeire való felügyelet a lelkésznek hivatásából folyó kötelessége s mint hogy ezen szomorú anyagi viszonyok rendezésére Kozma Gedeon lelkész még a kezdeményező lépéseket sem tette meg; ezért az anyagi zavarokból való

kibontakozás céljából a szőlőskei egyház Ujj István tanácsbíró gondnoksága alá helyeztetik; a ki is megbizatik, hogy az egyház jövedelmi forrásait számbavévén, az adósságból való kibontakozás s a szőlők betelepítése céljából esetleges kivetést is eszközöljön. Fejthivatik egyuttal kiküldött tanácsbíró, hogy eljárásáról legközelebbi őszi közgyűlésünkre jelentést tegyen.

18. Ugyanezen közgyűlésünk 22 sz. a. a zempléni egyháznak templomépítésből származatt s ott elsorolt zavaros pénzügyi viszonyainak, továbbá a 23 sz. a. a Bodrog átmeteszésből előállott belhivatalnoki alapítványi tőke ügyének megvizsgálására Sárkány Imre esperest, Dókus Gyula tanácsbíró és dr. Thuránszky Zoltán egyházmegyei ügyészt küldte ki s jelen közgyűlésünkre beadandó jelentéstétellel bizta meg.

Elnöklő esperes bejelenti, hogy úgy az ő, mint Dókus Gyula betegsége miatt ezen megbizatást nem teljesíthették.

Egyházmegyénk mindkét rendbeli ügyet további nyilvántartásba helyezi s esperese, Dókus Gyula tanácsbíró és dr. Thuránszky Zoltán ügyésze részére a megbizatást továbbra is fentartja mindkét ügyről szóló jelentések őszi közgyűlésünkre bevéartván.

19. Ugyanazon közgyűlés 25-ik pontjára vonatkozólag, melyszerint a kis-bárii egyház 72 frt 25 krt., mely összeg a lelkészi fizetési alapot képezi saját céljaira fordította.

Utasittatik a kis-bárii egyház presbyteriuma, hogy hozzon presbyteriumi határozatot,

melyben elősmeri azt, hogy a szóbah forgó összeget az egyház céljaira felhasználta s a lelkésznek az őt megillető kamatot évenként pontosan fizesse.

20. Ugyanazon közgyűlés 26-ik számú határozata az egyházlátogatóság jelenti, hogy a ladmóczy egyház 268 frt adóhátrálékának törlesztésére 60 frt 75 kr. regálé kamatot fordított; a 180 frt ártéradó hátráléka a 150 frt bérlet fizetve és így az egész hátráléknak mintegy fele fizettetett ki. Jelenleg pedig még 237 frt 25 kr. hátrálék tartozás áll fenn.

A jelentés tudomásul vétele mellett az ügy további nyilvántartásba helyeztetik.

21. Olvastatott a számvevőszék 1899. márcz. 20-án tartott ülésében felvett következő tartalmu jegyzőkönyv:

a) Az egyházmegyei közigazgatási pénztár bevétele volt	— — — — —	650 frt 22 kr.
Kiadása	— — — — —	433 frt 90 kr.
Pénztári maradvány:	— —	<u>216 frt 32 kr.</u>

b) Az egyházmegyei közigazgatási pénztár vagyona különféle kötvényeken — 2090 frt 02 kr.

c) E pénztár vizsgálatával kapcsolatban jelenti a dékán, hogy Pilissy Zsigmond örökösén a 100 frt követelés 3 évi kamataival együtt az ügyész által behajtatott.

Tudomásul vétetik.

d) Ugyancsak ezzel kapcsolatban a dékán jelenti, hogy Gyarmathy Sámuel 100 frt tartozásáról kötvényt még mostanig sem adott, daczára az egyházmegye erre vonatkozó többrendbeli határozatának. Javasolja a számvevőszék, hogy a követelés rajta hajtassék be.

Egyházmegyénk megbizta dr. Thuránszky Zoltán egyházmegyei ügyészt, hogy Gyar-

mathy Sámuel b.-ujlaki lelkészen a 100 frt tartozást kamataival együtt vegye be.

e) Ugyancsak a dékán jelentése szerint Komjáthy Gábor ungvári lelkész 100 frt tartozásáról már két éve nem fizetett kamatot. Javasolja a számvevőszék, hogy rajta a tőke kamataival együtt hajtassék be.

Komjáthy Gábor ungvári lelkész felhívatik 100 frt tartozásának aug. 1-ig kamataival együtt befizetésére.

f) A bemutatott Kazinczy János-féle gyűléstartási alapítványok takarékpénztári könyvének ez időszereinti értéke 1029 frt s ennek kamatja a bemutatott nyugták szerint rendeltetési céljára fordított.

g) Az egyházkerületi és főiskolaipénztárt illető járulékok a felmutatott nyugták igazolása szerint rendeltetési helyökre beszolgáltattva lettek.

h) Az egyházmegyei gyámtár:

Bevétele volt — — — — 126 frt 42 kr.

Kiadása — — — — 124 frt 02 kr.

Pénztári maradvány — — 2 frt 40 kr.

A gyámtári tőke értéke — — 6930 frt 51 kr.

i) A gyámtár ügyeinek vizsgálatával kapcsolatosan olvastatott néhai Molnár István volt lasztóczyi lelkész özvegyének kérelme, melyben előadja, hogy a néhai férje után maradt 76 frt 29 kr. gyámtári tartozást úgy a saját, mint a boldogult utolsó kívánsága szerint is rendezni óhajtván kéri az egyházmegyét, hogy a lelkész özvegyének összel adni szokott segélyekből juttattassék neki oly segítség, hogy abból tartozása rendezhető legyen.

Javasolja a számvevőszék, hogy az özvegy Molnár Istvánné részére 2 egymásután következő alkalommal juttatandó segélyből rendeztessék ezen adósság.

A kérelemnek hely adatik, a segélyező



bizottság javaslata elfogadtatván azon módosítással, hogy özv. Molnár Istvánné részére három egymásután következő alkalommal szavazzassék meg a tartozásának megfelelő segély, megbizatván esperes ur, hogy a megszavazott segélyt minden alkalommal az adóság rendezésére visszatartsa.

j) Olvastatott Persenszky János, nagy-toronyai lelkésznek, mint a Diósy árvák gyámjának azon kérése, hogy az illetőknek adatnék ki a gyám-tári jutaléknak megfelelő tőke. Mivel azonban a csatolt családi értesítő szerint az árvák még kis koruak, a számvevőszék csak a jutalék kiutalását véleményezi.

A számvevőszék javaslata értelmében a Diósy árvák részére csak az évi jutalék adandó ki.

k) Olvastatott néhai Soltész Károly migléczi lelkész özvegyének azon kérése, hogy részére a gyám-tári jutaléknak megfelelő tőke utaltassék ki. Számvevőszék az évi jutalék kiadását véleményezi.

A javaslat értelmében, özv. Soltész Károlynénak az évi jutalék adandó ki.

l) Számvevőszék javaslatba hozza, hogy néhai Soltész Károly volt migléczi lelkésznek, telekkönyvileg bekebelezett gyám-tári tartozása birói uton hajtassék be.

A javaslat elfogadtatik, dr. Thuránszky Zoltán a behajtással megbizatik.

m) Dékán azon előterjesztésére nézve, — hogy az egyházmegyei közigazgatási pénztár részére a múlt év őszén tartott segélyosztás alkalmával semminemű segély nem szavaztatott meg, — javasolja a számve-



vösszék, hogy az eddigi gyakorlat szerinti segélyösszeget a bizottság a közigazgatási pénztár részére időről-időre utalja ki.

A javaslat elfogadtatik, s mivel a közigazgatási pénztárnak az egyházmegyei jegyzőkönyvek szerint 50 frt szavaztatott meg minden alkalommal; utasittatik a segélyosztó bizottság jövődében ezt mindenkor figyelembe venni; — kiutaltatván a jövő ősszel egyszersmind a múlt évről elmaradt 50 frt is.

n) Az egyházmegye Gercselyen tartott közgyűlésében a 29 sz. a. azon utasítást adta, hogy vizsgálja meg a számvevőszék a gyámtár tőkéinek állását s a fenmaradó tőkéinek biztosítására nézve jelen közgyűlésünkre adjon be javaslatot. A számvevőszék, — tekintettel azon körülményre, hogy e határozatnak minden részletre kiterjedő pontossággal akar megfelelni s e célból egy rendkívüli ülést fog tartani, — megbízásáról csak ennek megtörténte után számol be.

E tekintetbeni jelentés és javaslat őszi közgyűlésünkre beváratik.

o) Végül javasolja a számvevőszék, hogy e jegyzőkönyvben előforduló tételekre, — tekintettel, hogy a különböző pénztári számadások részletesen megvizsgáltattak s a bemutatott nyugtákkal mindenben egyezőknek találtattak, — a közgyűlés a felmentvényt adja meg.

A dékánnak az előforduló pénztári tételekre nézve a felmentvény, — a szokott fenntartással megadatik.

22. Ugyanazon közgyűlés 34-ik pontjára az esperes jelenti, hogy a tussai egyház tanítói állomására

kiirt pályázat eredménytelen volta miatt a lelkész bizta meg a tanítással.

Utasittatik a tussai egyház, hogy a tanítói állásra újabb pályázatot hirdessen s mielőbb gondoskodjék a tanítói állás betöltéséről.

23. A magyar-jesztrebi egyház köréből jelenti az egyházlátogatóság, hogy az iskolai épület összeomlófélben van s a lelkész a tanítást csak saját lakásán teljesíthette.

A magyar-jesztrebi egyház ismételten felhivatik, hogy iskoláját mielőbb építse fel.

24. A vásárhelyi egyházban működött látogatóság jelenti, hogy a Gercselyen tartott közgyűlés utasításához képest, a vásárhelyi egyházban, az ottani tanító mellett, rendes segédtanító, Bodnár Lajos nevű alkalmaztatik, kit az esperes ur állásában meg is erősített. Ugyancsak jelentés szerint nevezett tanító pontosan és szorgalmasan tanít.

Tudomásul vétetik.

25. Mult közgyűlésünk 54-ik számu határozatának i) pontjára az egyházlátogatóság jelenti, hogy B.-Ujlak községe iskolaépítésre szánt telket vásárolt azon reményben, hogy az ott felépítendő iskola államosittatni fog, kéri ennél fogva az egyház, hogy az iskola felépítésének kötelezettsége alól oldassék fel és hogy az iskola államosítása szorgalmaztassék.

Miután egyelőre nincs kilátás arra, hogy B.-Ujlakon állami iskola szerveztessék; új iskola építésére pedig nincs az egyháznak kellő anyagi ereje, addig is, míg az egyház a szükséges építkezési költségeket megszerzi, — mire nézve utasittatik — vagy pedig az iskola államosítása keresztül vitetik, felhivatik

az egyház, hogy a jelenlegi iskolahelyiséget tartsa tisztán, hogy abban ideiglenesen tanítani lehessen.

26. Ugyanazon határozatra egyházlátogatóság jelenti, hogy a magyar-izsépi egyház, ha az iskolaépítésre segélyt kap, az iskolát felfogja építeni.

Utasítatik az egyház, hogy segélyért a rendes uton folyamodjék. És akár mely forráshól kér segélyt, az egyházmegye ehez támogatását megadja, de csak azon esetben, ha az egyház az építkezés költségeihez maga is hozzájárul.

27. Ugyanazon határozatra a málczai egyház, az egyházlátogatóság útján jelenti, hogy anyagi viszonyai új tanítói lakás és tanterem építését jelenleg meg nem engedik; de kijelenti, hogy azt használható állapotba helyezi.

A jelentés tudomásulvétele mellett, az egyházmegye azon várakozásának ad kifejezést, hogy az új építkezéseket az egyház már a jövőben fogantatosíttatni fogja.

28. Ugyanazon határozatra az egyházlátogatóság jelenti, hogy úgy a nagy-bárii tanítói lak, mint a kis-ráskai iskola kipadlóztatott.

Tudomásul vétetik.

29. Ugyanazon határozatra a deregnyői egyház azon kérelmét terjeszti elő, hogy második tanítói állás rendszeresítése helyett, az iskola tultömöttségét akként szüntethesse meg, hogy onnan más felekezeti gyermekek bocsáttassanak el, illetőleg ne vétessenek fel.

Az egyház előterjesztett kérelmét az egyházmegye sem helyesnek, sem célirá-

nyosnak nem tartja, hanem felhívja az egyházat, hogy amennyiben a viszonyok engedik az idegen vallásfelekezetű gyermekeket tartásuk meg továbbra is az iskolában, annyival inkább, miután ezen iskola szellemi állapota ugy is kitűnő. Egyben ismételten felhívja az egyházmegyénk az egyházat, hogy a második tanítói állásnak államosítással való rendszerezése iránti szükséges lépéseket, mihelyt viszonyai engedik, tegye meg.

30. Ugyanazon határozat 1.) pontjára az egyházlátogatóság jelenti, hogy a szőlőskei lelkésznek a bodrog-szerdahelyi községi iskolában a vallás- és énektanítás végzéseért való díjaztatása kérdésében az említett iskolának tervbe vett államosítása miatt nem tárgyalta.

Ezen kérdés az iskola államosításáig függőben hagyatik.

31. Olvastatott Soltész Gyula kis-ráskai lelkész kérvénye, melyben azon kérdésnek elbírálásáért folya-  
modik, hogy a kis-ráskai iskola zsindelezési költségeinek fedezéséhez, minő arányban járuljanak hozzá az anya és Hegyi-leány egyház hivei.

Ezen kérdésnek egyezség útján való elintézésével dr. Thuránszky Zoltán egyházmegyei ügyész megbizatik. Jelentése az őszi közgyűlésre beváratik.

32. A morvai kutépités ügyében a morvai ev. ref. egyház közgyűlése által múlt évi nov. hó 29-én 6 sz. alatt hozott határozat.

Tudomásul vétetik.

33. Olvastatott Harócsák György és társai bánóczy



egyháztagok fellebbezése a bánóczi ev. ref. egyház presbyteriumának folyó évi január hó 17-én 9. szám alatt, az éneklésnek az istentisztelet alatt való mikénti gyakorlása iránt hozott határozata ellen.

A presbyterium idézett határozata indokainál fogva, helyben hagyatik.

34. A kis-azari ev. ref. iskola és tanítói lak építési tervezete és költségelőirányzata, valamint azon intézkedése az egyháznak, hogy a hivek a kőszállítást magokra vállalták olyképp, hogy minden fogattal bíró egyháztag egy öl követ tartozik a kis-azari hegyből a helyszínére leszállítani; más különben pedig 5 frt fizetendő a mulasztók által az egyházi pénztárba.

Jóváhagyatik és megerősítetik.

35. Olvastatott Sárkány Pál csarnahói ev. ref. tanító kérvénye, a tanítói állás betöltése iránti pályázati és díjlevele között a fajárandóság tekintetében fennálló különbözet kiszolgáltatásának elrendelése iránt.

Miután folyamodó ezen ügyben a kultuszminisztériumhoz is kérvényezett; ezen folyamodvány elintézéséig kérvényének elbírálása függőben hagyatik.

36. Elnöklő esperes jelenti, hogy Tóth Kálmán 3-ad éves képezdei növendék Ladmóczra, Sárkány Pál Csarnahóra, Sallai Simon M.-Izsépre, Kun József Szöllöskére választattak meg tanítóknak s őket állásaikban ideiglenesen megerősítette; kéri végleges megerősítést.

Nevezett tanítók egyházmegyénkbe bekebeleztetnek s hivatalukban megerősítetnek, Sallai Simon azonban okmányai bemutatására utasittatik.



37. Ugyancsak elnöklő esperes jelenti, hogy Tusán Ujlaky János, Kis-Azarban Péter Mihály, M.-Jeszt-reben Erdélyi Sándor, Csarnahón Stephán Mihály lelkészek végezték a tanítást.

Tudomásul szolgál.

38. Olvastatott Szalay Béla ev. ref. vallástanító s a s.-a.-ujhelyi orgonistának kérvénye, melyben a felső-zempléni ev. ref. egyházmegyébe való bekebelezését kérelmezi.

A bemutatott okmányok alapján a kérelemnek hely adatván, Szalay Béla felső-zempléni ev. ref. egyházmegyébe bekebelezetik és a s.-a.-ujhelyi egyházba orgonista és vallástanítói minőségben beerősítettik.

39. Olvastatott a kolbásai egyház kérvénye, melylyel bemutatja iskolája építésére vonatkozó tervet és költségvetést.

A bemutatott terv és költségvetés egyházmegyeileg jóváhagyatik s az egyháznak visszaadatik.

40. Olvastatott Horkay Bertalan abarai ev. ref. lelkésznek kérvénye, az abarai gazdaközönség által ingatlan birtokuk után a lelkésznek és tanítónak fizetendő proventus tárgyában.

Az ügy megvizsgálása végett gróf Lónyai Gábor tanácsbíró s Tudja Mihály lelkész oly felhívással küldetnek ki, hogy jelentősöket az őszi közgyűlésre annak idején terjesszék be.

41. Olvastatott Berencsi Endre mihalyii tanító kérvénye, melyben előadja, hogy a mihalyii egyházban a lelkész helyett templomi istentiszteletet végez, kéri tehát, hogy ezen szolgálataért neki az egyház által fi-

zetendő méltányos díjazást állapítson meg az egyházmegye.

Másik kérelme pedig az, hogy utasítsák a mihályi egyház előljárósága, miszerint az iskola kibővítésére átengedett kamara helyisége kárpótlásául részére a közel jövőben egy kamarát építsen.

Mert az egyháznak sok adóssága van, egyházmegyénk egyik kérelmet sem teljesítheti.

42. Olvastatott Tóth Antal Ferencz szalóki tanító kérvénye, melyben előadja, hogy 1891-ben kiállított díjlevelében az elvont 50 ft. egyházkerületi segélyen kívül 37 ft 63 kr. apadás van. Kéri tehát annak kieszközlését, hogy legalább az elvont kerületi segély, államsegély utján pótoltsék.

Ugyancsak ezzel kapcsolatban olvastatott Molnár István b-ujlaki tanítónak hason tárgyú kérvénye.

Folyamodó tanítók utasítatnak, hogy díjlevelöknek helyesbítését a megyei közigazgatási bizottságnál kérjék s annak megtörténte után az elvont kerületi segélyre s egyéb elveszett fizetésre nézve is államsegélyért folyamodjanak.

43. Olvastatott Szombathy Antal kolbásai ev. ref. lelkesnek és ezen egyház főgondnokának id. István Jánosnak a kolbásai egyházhoz tartozó szilvás-ujfalui ev. ref. hivek nevében beadott panaszos kérvénye, melyszerint ezen hiveket az ottani róm. kath. felekezeti iskola fenntartási költségeinek fedezésére, a kántor-tanító részére rendes évi fizetésre, sőt 5<sup>0</sup>/<sub>10</sub> iskolai pótdó teljesítésére is kényszerítik; kérik tehát a nagytiszteletű egyházmegyének ez ügyben való intézkedését.

Ezen ügy elbírálására a vármegyei közigazgatási bizottság lévén hivatva, folyamodók panaszukkal oda utasítatnak.

44. Olvastatott a lasztóczyi lelkésznek az egyházlátogatóság útján beadott azon panasza, hogy a papi földek után járó illeték-egyenérték adó fejében, a mult évi regálé járulékból 6 frt 74 krt. az adóhivatalban lefoglalt és ezen összeget a gondnok megtéríteni nem akarja.

Minthogy a m. kir. pénzügyi közigazgatási bíróságnak 1889. évi 6341. sz. a. kelt döntvényében ki van mondva, hogy az ev. ref. lelkészek fizetése, ezen egyház szabályrendelete szerint meg nem csonkítható; az illeték-egyenérték behajtása első sorban az egyház gondnoka ellen irányzandó és csak behajthatlanság esetén hajtható be az illető lelkésztől. Ezért utasítatik nevezett lelkész, hogy a behajtott illeték-egyenérték összeg visszatérítéseért a pénzügyigazgatósághoz folyamodjék.

45. Olvastatott Molnár István b-ujlaki tanítónak az egyházlátogatóság útján beadott kérvénye, melyben előadja, hogy tanítói fizetését képező 6 hold földből az egyház 3 hold földet a maga használatába azon igérettel vett át, hogy annak kataszteri tiszta jövedelmét 22 forintot neki fogja fizetni; azonban ezen összeg neki nem adatott meg, sőt a tanítói fizetésnek újabb összeírásakor ezen 3 hold azon reményben hagyatott ki, hogy annak megfelelő pénzértéke államsegély útján lesz kipótolva, azonban mai napig sincs eredmény. Kéri tehát a nagytiszteletű egyházmegyének ez ügyben való határozatát.

Amennyiben a tanítói díjlevélben a tanító jövedelméül 6 hold földilletmény van feltüntetve; utasítatik a presbytérium, hogy

6 hold földet adjon a tanítónak használatba.

46. A homonnai ev. ref. egyház egy év könyvet adott ki az egyház 1898-ik évi életéről.

Tudomásul szolgál s egy példány az egyházmegyei levéltárba helyezetteti rendeltetik.

47. Az egyházlátogatási jegyzőkönyvekből az tűnt ki, hogy egyes iskolákban sem felvételi és vizsgálati anyakönyv, sem mulasztási napló nem vezetetik, sőt egyáltalán nincs is.

Egyházmegyénk elrendeli, hogy minden iskola a felvételi, mulasztási és vizsgálati naplót megszerezze s azok pontosan vezettetnek is. Az ellenőrzésre és jelentéstételre az iskolalátogatóság figyelme felhivatik.

48. Jelen közgyűlésünkre beadott körlátogatói jelentés szerint több egyházban az iskolák szellemi állapota, az államsegélylyel történt jobb anyagi díjazással arányban nem hogy javult volna, amint azt méltán várni lehetne, hanem még alább szállott. A hanyatlás okául a tanítók hanyagsága, gyakori mulasztása jelezte-tett; mindez de különösen azon körülmény, hogy a tanítók az iskolaszéki elnök tudta és segélye nélkül hagyják el több helyen iskolájukat hosszabb vagy rövidebb időre, mint orvoslásra méltó baj jelentetett be az egyházmegyére.

Egyházmegyénk, ugy a jelentésnek azon részét, mely némely tanító hanyagságára vonatkozik, mely a jobb díjazással is méltán ellentétben álló és visszatetsző, mint azt is, hogy némely tanító a lelkész tudta nélkül hagyja el iskoláját, — megütközéssel veszi tudomásul; a hanyag most névszerint még fel nem



sorolt tanítókat nagyobb szorgalomra inti. A mi pedig a lelkész tudta nélküli eltávozást illeti: úgy az iskolaszéki elnökök mint a tanítók figyelmét felhívja az egyházmegye a zsinati törvény azon intézkedésére, miszerint a tanítók a lelkész tudta nélkül az egyházból egy napra sem távozhatnak el. A jövőre nézve pedig kimondja egyházmegyénk, hogy habármely iskola gyengének fog találtatni, az illető hanyag tanító ellen tegyelmi eljárás fog indítatni; melynek legelső következménye leendő törvényben megszabott büntetések alkalmazása mellett, — az államsegély megvonása.

49. Az abarai körből beadott egyházlátogatói jelentés szerint, a morvai tanító khártájában az iskolás gyermekek tandija oly magasra van véve, hogy e miatt annak beszédése a tanító és a többnyire szegény népközött összeütközések okozójává lesz, nem csekély kárára e különben is erőtlen helyen az egyházi élet ápolásának.

Utasittatik a morvai-egyház, hogy mivel most következik az államsegélyek második 5 évi ciklusa, mielőtt ennek elnyeréseért lépéseket tennének, szállítsák le a magas tandijat a törvényes 2 frtra.

50. Ugyanezen egyházból jelenti az egyházlátogató-ság, hogy néhai Sziráky Lajos morvai lakos, egy a morvai leányegyház templomában felállítandó orgonára 1864 év ápr. 7-én kelt kötvény értelmében 100 frtot ajánlott fel oly kikötéssel, hogy ha e célra elégséges pénzüsszeg gyűl össze, az ajánlott összeget azonnal megfizeti; ellenkező esetben ajánlott pénzének kamatait mindaddig szaporítani kívánta, míg a fenti cél el

nem éretik. A hagyományozó jogutódja Stépán Géza azonban; a presbytériumhoz intézett levelében tett nyilatkozata szerint a kötelezvény értékét megfizetni nem hajlandó, hanem az érték fejében felajánlott 50 frtot, melyet a presbytérium hajlandó is volna elfogadni.

Ez úgy jogi vélemény nyilvánítás végett kiadatik az egyházmegyei ügyésznek, véleménye jövő közgyűlésünkre bevérván.

51. Ugyanez egyházlátogatóság bejelenti a bánóczi egyház azon buzgóságát, hogy az elmúlt 1898 év folyamán egyházában sokrendbeli ujitást végzett; nevezetesen templomát kívül belül, ékesen megújította és kifestette s abba egy 6 változatu pedálos orgonát szerzett, aszószék felé diszes koronát emelt, a lelkészlakot kijavította s meléképületeket épített. A 2000 frton felüli költséget a hivek tisztán önerejükből fedezték s a teherből is a legnagyobbrészt az ottani főgondnok, Kazinczy Arthur berettői földbirtokos viselte, mert 1054 frtal járult a munka véghezviteléhez.

Egyházmegyénk megilletődéssel hallgatta a bánóczi egyház haladásáról beadott jelentést. Nagyságos Kazinczy Arthur berettői földbirtokos urnak, mint a bánóczi egyház főgondnokának, nagynevü őseihez méltó nemes áldozatának készségeért elismerést és meleg köszönetet szavaz, bizalommal kérve őt, hogy örködjék továbbra is e kicsiny egyházunk fellett; de elismerését és köszönetét nyilvánítja a többi hiveknek is, hogy nehéz viszonyok között hűn az evangyéliomi hithez jó cselekedettel ékeskednek; mint szintén Kolonay Tamás gondnoknak és Hutka József lelkésznek, hogy hűn sáfárkodván a rájuk bizottakkal a népet

csüggedtetlenül vezetik előbbre a vallásosság ösvényén.

52. Ugyanezen egyházlátogatóság jelenti, hogy Stépán Gábor málezai nagybirtokos, az épülendő lasztoméri templomra 500 frtot ajánlott fel.

Egyházmegyénk benső örömmel veszi tudomásul a nagybecsű áldozatot, s nagyságos Stépán Gábor urnak, ki szerető gondját a lasztoméri egyházra is kiterjesztette, őseihez méltó nemes cselekedeteért köszönetét és elismerését nyilvánítja.

53. Az abarai körü egyházlátogatóság jelenti, hogy a szalóki egyház czéljaira Janócsik András Amerikában 63 forintot gyűjtött. Varga Mihály szintén Amerikából küldött egy bársony arany rojtu szószék terítöt 37 frt. értékben, melyen magyar és tót nyelven a következő aranybetűkből álló felírás van: „Aki az Urnak nevét hirdeti, örökélete vagyon annak!“ Gróf Lónyay Gábor deregnyői birtokos pedig a tanítói udvar deszkakerítéséhez 15 frt. értékű oszlopokat adományozott.

A gyűjtőnek és kegyes adakozóknak egyházmegyénk is jegyzőkönyvi elismerését és hálás köszönetét nyilvánítja.

54. Az abarai körü egyházlátogatóság a homonnai ev. ref. egyház köréből jelenti, hogy a torönyépítésre gróf Andrassy Géza ur 20,000 téglát adományozott. Ezenkívül Adorján Endréné egy himzett urasztali terítöt, Szerdahelyi Elekné egy himzett urvacsora kendöt, Duresinszky Gyuláné egy arannyal himzett piros plüs szószéki terítöt adományozott s végül Stépán Gábor 50 forintot adott. Az építkezésre gyűjtöttek: Szirmay Anna és Alice kisasszonyok 180 forintot, Doby Antal 22 forintot, Thuránszky László 22 forintot, Székely Elek 18 torintot, Mándy István 37 frt 05 krt.



Kegyess adakozóknak és gyűjtőknek egyházmegyénk is jegyzőkönyvi elismerését és hálás köszönetét nyilvánítja.

55. Az abarai körü egyházlátogatóság utján Babarék Dániel nagy-ráskai lelkész azon jelentést teszi, hogy 4 frt. 36 kr. egyházmegyei gyámügyi folyó kamat, 4 frt. 20 kr. egyházkerületi özvegyárvatai részvény díján felül, egyházmegyei hátrálékos kamat fejében 31 frt. 13 krral, egyházmegyei kamat fejében 1 ft 20 kr, dékányi illetmény fejében 20 krral, összesen 32 frt 53 krral tartozik egyházmegyénknek, mely összeget a szó szoros értelmében vett nyomora miatt nem tud és nem is fog tudni megfizetni. Azt kéri tehát, hogy a ntü. egyházmegyének a gyámügyi felmaradt pénzből, mely különben is legszegényebb lelkészek segélyezésére lesz fordítandó, ezen összeg az ő terhéről neki juttatandó segély alakjában töröltessék.

Kérelme vélemény adás végett a számvevőszéknek kiadatik.

56. Az egyházlátogatóság bejelenti a kolbásai egyház azon panaszát, hogy bár az 1897-évi őszén Gálszécsen tartott egyházmegyei gyűlés kimondotta, hogy a sok bajjal küzdő kolbásai egyházat esetről esetre segélyezni fogja, mégis az 1898-évi őszén tartott segélyosztásnál Kolbása figyelmen kívül hagyatott.

Tekintettel arra, hogy a hivatkozott egyházmegyei határozatban az is mondatik „mí-szerint közgyűlésünk határozottan ki nem mondhatja, hogy a kolbásai egyházat állandóan segélyezni fogja,“ részéről most sem ígérhet többet, mint azon alkalommal, hogy Kolbását a körülményekhez képest esetről esetre segélyben részesíteti.



57. Ugyanezen látogatóság bejelenti a mihályi gondnok azon panaszát, hogy a Batta-féle 200 frtos alapítványi kötvény még az elmúlt évben kiadatott ugyan az egyházmegyei ügyésznek behajtás végett, a nélkül azonban, hogy az egyház követeléséhez hozzájutott volna. Mivel pedig a Batta-féle birtok már eladott, s csak egy év van hátra a vétel ár végleges kifizetésére, hogy az egyház követelését elne veszítse, kéri az egyházmegyét utasítani az ügyészt annak behajtására.

Ez ügy elintézésére az egyházmegyei ügyész figyelme felhivatik, jelentése őszi közgyűlésünkre bevértván.

58. A kis-toronyai egyház jelenti az egyházlátogatóság után, hogy számos kötvénye az egyházmegyei ügyésznek behajtás végett kiadatott. Kéri az egyházmegyét a követelés behajtásának elrendelésére.

A kis-toronyai egyház gondnoka utasítottik, hogy a követelés foganatosíthatása végett adjon az ügyésznek meghatalmazást.

59. Ugyanezen egyház tanítója panaszolja, hogy a vasutépítés alkalmával kisajátított tanítói földek értékét, 300 frtot, mely neki jövedelmezett, az egyház a templomépítés alkalmával felhasználta s azóta ez összegtől neki kamat nem fizettetett.

Utasítottik az egyházlátogatóság, hogy tekintse meg, vajjon ezen kisajátításból befolyt 300 frt befoglaltatott e a tanítói khártába, a határozat az erről szoló jelentéstől tétetvén függővé.

60. Az egyházlátogatóság jelentése szerint a csernahói tanítói földeket a hivek haszonbérbe vették de a bérletről szerződés nincs.

Utasíttatnak bérszerződés kötésére, felhivatván e határozatra az egyházlátogatóság figyelme is.

61. A kis-bárii egyházban működött egyházlátogatóság jelenti, hogy özv. gr. Pálffy Daun Lipótné szül. Lónyay Olga urnő, az egyházi épületek rendbehozására 50 frt adományt küldött az ottani előljáróság kezéhez.

Egyházmegyénk gr. Pálffy Daun Lipótné, szül. Lónyai Olga urnő ö méltóságának, a nagynevű ref. ősök méltó utódjának, ezen szegény egyházat támogató nagybecsű áldozatáért elismerését és köszönetét nyilvánítja.

62. A gálszécsi körü egyházlátogatóság a migléczi egyház köréből jelenti, hogy az egyház egyes buzgó hívei Amerikában az orgonára összesen 307 frtot gyűjtöttek. Még pedig Bodnár György és Jankó Pál János 109 frtot, Galya György 132 frtot, Bodnár György és Szabó János 75 frtot. Bessenyei István főgondnok pedig a templomkerítéshez szükséges faanyagot és kátrányfestéket adományozta s az orgonaszenteléskor az összes költséget a magából fedezte.

A gyűjtőknek és Bessenyei István főgondnoknak egyházmegyénk is jegyzőkönyvi köszönetét nyilvánítja.

63. A gálszécsi körü egyházlátogatóság a lasztóczyi egyház gondnokának azon panaszát terjeszti elő, hogy jóllehet a gondnok, illetőleg a presbytérium, az egyház mindennemű anyagi ügyeiért felelős; mégis a tanító a 322 frt. évi állami segélyt az ő hira s tudta nélkül kapja s veszi magához. A ntü. egyházmegyének ez ügyben való intézkedését kéri.

A lasztócezi gondnok panaszából kifolyólag utasítatnak az egész egyházmegyebeli iskola fenntartók, hogy a tanítói fizetés kipótlására kiutalt államsegély készpénzbeli járandóságot az 1893-ik év XXVI-ik t. cikk és ezen t. cikk végrehajtása tárgyában 1894-ik évi márc. hó 2-án, 10,000 szám, alatt kiadott vallás és közoktatástügyi miniszteri rendelet értelmében havonként, vagy legalább évnegyedenként, de mindig előlegesen szolgáltatassák ki.

64. Az egyházlátogatóság a gercselyi egyház köréből jelenti, hogy ezen egyház tőkepénzei egyrésztől egyes adósoknál jelzálogi bekebelezés nélkül vannak kiadva, másrésztől pedig takarékpénztárban vannak elhelyezve.

E jelentés folytán úgy a gercselyi egyház, mint a többi egyházak is, melyeknek bekebelezés nélkül kölcsön adott pénzeik vannak, utasítatnak, hogy főképen a nagyobb összegű kölcsönöket jelzálogilag kebeleztessék be; az egyházlátogatóság pedig felhivatik, hogy ez ügyet figyelemmel kísérjes tapasztalatairól egyházmegyénknek jelentést tegyen.

65. A hardicsai egyház köréből jelentetett, hogy ezen egyház diplomának kiburkolására gróf András y Tivadar ur ő nagyméltósága 4000 téglát kegyeskedet adni.

Nemesleki adakozónak egyházmegyénk is jegyzőkönyvi elismerését és hálás köszönetét nyilvánítja.

66. A tussai egyház presbyteriuma az egyházlátogatóság útján azon panaszt tette 1-ször: hogy a lelké-

szí földek után állami adóban kamattal együtt 88 frt 19 kr, ártér adóban kamattal együtt 68 frt 69 kr; utadóban: 5 frt 67 kr. összesen: 162 frt 55, kr. hátrálék van. 2-szor: A tanítói földek után állami adóban kamattal együtt: 6 frt 50 kr; ártéradóban kamattal: 10 frt 78 kr. utadóban: 1 frt 57 kr, összesen: 18 frt 85 kr; főösszegben: 181 frt 40 kr, hátrálék van. Kérik a ntü. egyházmegyének ez ügyben való intézkedését.

Egyházmegyénk megütközéssel vette tudomásul, hogy Tussán, ugy a lelkészi mint a tanítói földek után oly nagy adóhátrálék van s Ujlaky János helyettes lelkész, bár az neki kötelessége, elmulasztotta az adófizetést teljesíteni. Ennélfogva utasittatik Ujlaky János tussai lelkész, hogy ugy a lelkészi, mint a tanítói földek után járó állami egyenes földadó és utadó hátrálékot folyó kamatjával együtt felelősség terhe alatt mielőbb fizesse ki s a kifizetésről szóló nyugtát legközelebbi őszi közgyűlésünkre mutassa be. Ami pedig az ártéradó hátrálékot illeti, ezen ügy megvizsgálása egyházmegyénknek 11-ik pont alatti határozata szerint Elek Sándor nyugalmazott lelkész ártéradója ügyének vizsgálatára kiküldött s gróf Lónyay Gábor, Hutka József és Kollonay Tamás tagokól álló küldöttségnek kiadatik. Jelentésök őszi közgyűlésünkre bevéaratván.

67. Az egyházlátogatóság a bodzás-ujlaki egyháznak azon kérelmét terjeszti egyházmegyénk elé, hogy az egyházkerületnél levő 752 frt tartozásának kiegyenlítésére — miután e célra semmi alappal nem rendel-



kezik — a Lajos Borbála és Lesko Sára-féle alapítványokat fordithassa.

A kérelem érdemleges elintézése előtt a presbytérium, az alapítványok természetének kimutatására utasittatik.

68. Az egyházlátogatóság után egyes leányegyházakból panasz emeltetett, hogy sem névkönyvet, sem kerületi jegyzőkönyvet nem kaptak.

Az erre igényt tartók jelentkezzenek az esperesi hivatalnál, a ki a kellő számú példányokról gondoskodni fog.

69. Közhirdetésre következő egyházak kérik magokat felvétetni: Vásárhely, M-Izsép, Cselej, Migléc, Szerdahely, Ladmócz, Zemplén, Mihalyi, Kis-Toronya, Nagy-Bári, Kis Bári, Hardicsa.

Egyházmegyénk által felvétetnek és ajánltatnak: Vásárhely, M-Izsép, Cselej, Zemplén, Mihalyi, Kis-toronya, Nagy-bári, Kis-bári, Hardicsa.

70. Az időszaki bíróság egy évi működése lejárván:

Tagjaiul megválasztattak az elnökség mellett Dókus Gyula, Dókus Ernő, Ujj István, póttagjaiul Hajzer Endre, Kádár János, Nemes Lajos tanácsbírák és Dr. Thuránszky Zoltán egyházmegyei ügyész.

71. Az ez évi tavaszi egyházkerületi közgyűlésre képviselőkül megválasztattak és kiküldettek:

Az elnökség mellett Hajzer Endre és Kádár János papi; Dókuss Ernő, Mándi István világi tanácsbírók; Hutka József papi és Dókus László világi főjegyzők, póttagokul pedig

Kozma Antal papi tanácsbíró és Bernáth Aladár világi aljegyző.

Fölkéretnek az egyházkerületi közgyűlésre kiküldött rendes tagok, hogy netaláni akadályoztatásuk esetén e körülményt az esperessel tudassák, hogy a póttagok kiküldhetése iránt a kellő időben intézkedhessék.

72. A jegyzőkönyv hitelesítésére:

Az elnökség mellet Hajzer Endre, Kádár János papi; Mándy István világi tanácsbírók és a jegyzői kar küldetnek ki.

73. Az ez évi őszi egyházmegyei közgyűlés helyéről sorrend szerint:

A lasztóczyi egyház tüzetik ki.

74. Az egyházlátogatóság útján a zempléni, cserna-hói és kisbárii egyházakból panasz emeltetett, hogy ezen egyházak lelkészeitől községi pótadó szedetett.

Minthogy az 1886-ik évi XXII-ik t. czikk 138 ik §-a szerint a lelkész községi pótadót nem köteles fizetni; nevezett lelkészek utasítatnak, hogy hivatkozással idézett törvénycikkre, panaszukkal az ilyenmü ügyek elbírálására és orvoslására illetékes hatósághoz, a vármegyei közigazgatási bizottsághoz forduljanak.

75. Mindezen jegyzőkönyvi pontok Gálszécsen 1898-ik év április hó 5-én tartott hitelesítő gyűlésben meg-hitelesítették.

*A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye közigazgatási  
biróságának S.-a. Ujhelyben 1899. évi márczius hó  
21-én tartott üléséről felvett*

## **JEGYZŐKÖNYV.**

Jelen voltak: Sárkány Imre esperes és Dókus Gyula hivatal korra legidősebb világi tanácsbíró elnökléte alatt: Hajzer Endre, Ujj István, Szegő Benő, Kádár János, Kozma Antal egyházi tanács bírók; Dókus Ernő, Mándy István világi tanácsbírók és Dókus László világi főjegyző, mint jegyző.

### *I. Tárgy.*

Olvastatott Ujlaki János tussai helyettes lelkész kérvénye, melyben az Elek Sándor nyugalmazott lelkész által tőle behajtott 170 frtnak nevezett Elek Sándor nyugdíjából való visszatérítését engedélyezni kéri.

Miután az 1898-ik évi márczius hó 18-án S.-a.-Ujhelyben tartott közigazgatási bírósági ülésben I. szám alatt hozott határozattal kimondatott, hogy az egyházmegye magát ezen ügy elbirálásába illetékesnek nem tartja; az Ujlaki János által beadott folyamodványt hivatalból vissza utasítja.

### *Jegyzőkönyv.*

Felvétetett a felső-zempléni ev. ref. egyházmegye időszaki tanácsának M-lzsépi 1898-ik év december hó 17-én tartott ülésében.

*Jelen voltak:*

Sárkány Imre és Dókus Gyula h. egyházmegyei gondnok elnöklete alatt Ujj István, Hajzer Endre papi, Nemes Lajos világi tanácsbírák, Thuránszky Zoltán dr. egyházmegyei ügyész és Péter Mihály mint jegyző.

Olvastatott Vass Ádám győrkei ev. ref. tanítónak mint néhai Egyed István volt m-izségi tanító kiskoru gyermekei: Béla és Erzsébet gyámjának panaszos beadványa, melyben panaszolja, hogy Erdélyi András m-izségi lelkész a kiskorúakat illető ugynevezett rokovina kiadását megtagadta. Ugyancsak olvastatott Erdélyi Adrásnak e panaszra beadott felelete. E tárgyban a személyesen is jelenlévő felek kihallgatása után a bíróság zárt ülésben következőleg

*ítélt:*

Vass Ádám győrkei ev. ref. tanító, mint kiskoru Egyed Béla és Erzsébet gyámja panaszának hely adatik s Erdélyi András lelkész köteleztetik, hogy a tanítói árvakat 1898 szept. 1-ig illető általa visszatartott jövedelmet nevezett gyámnak adja ki.

*Indokok:*

Vass Ádám panaszának helyet kellett adni, mivel a felső-zempléni egyházmegye 1898 márc. 18-án S. A.-Ujhelyben tartott közgyűlése 80 sz. a kelt határozata szerint a kis korúaknak az egész évi tanítói jövedelem átengedettett s a lelkész tanítás díjnélküli teljesítését magára vállalta.

Ezen ítélet indokaival együtt a felek előtt felolvastatván: Vass Ádám az ítéletben való bele nyugvását kijelentette, Erdélyi András ellenben fellebezését nyilvánította ki, de később az elnökség előtt kijelenté, hogy fellebezését visszavonja.



Jegyzették: Hutka József egyházmegyei papi főjegyző az 1-8, 11, 15, 17, 23, 36, 37, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 53, 54, 55, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 74, 75 pontokat.

Dókus László egyházmegyei világi főjegyző a 9, 16, 20, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 közgyűlési és I. közigazgatási bírósági pontokat.

Péter Mihály egyházmegyei papi aljegyző a 12, 18, 21 a)—m), 24, 48, 49, 50, 51, 52, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 70 közgyűlési pontokat és az időszaki bírósági tanácsnak I pontját.

Bernáth Aladár egyházmegyei világi aljegyző a 10, 13, 14, 19, 22, 38, 39, 40, 71, 72, 73, pontokat.

---

## **A jegyzőkönyvben foglalt tárgyak rövid kimutatása.**

Jelen voltak névsora.

1. A gyűlés megnyitása; Bernáth Elemér egyházmegyei gondnok a gyűlésen meg nem jelentetvén, helyette Dókus Gyula hivatalkorra legidősebb világi tanácsbíró foglalja el az elnöki széket.
2. A gyűlésről elmaradtak igazolása.
3. Virág József lasztoméri lelkész, sem a lelkészértekezleten, sem az egyházmegyei közgyűlésen nem lévén jelen, igazolja magát.
4. Az esperesi jelentés jegyzőkönyvbe igttattatik.
5. A segélyosztó-bizottság gyűlésének jegyzőkönyve tudomásul szolgál.
6. Az orsz. ev. ref. lelkészi özvegy-árvagyámintézet 1898-ik évre való járulékai beküldettek.
7. Az orsz. ev. ref. lelkészi özvegy-árvagyámintézet 1899-ik évi járulékainak kimutatása.
8. Az 1898-ik évi domesztikai járulékok befizettettek és elküldettek.
9. Kádár János megválasztott papi tanácsbírónak kijelentetik s Mándy István világi tanácsbírával együtt az esküt leteszi.
10. Dókus Gyula világi tanácsbíró felkéretik, hogy az érdekelt egyházak gondnokait hívja fel peres ügyeiknek Székely Elektől való átvételére s a

- jelenlegi ügyésznek Dr. Thuránszky Zoltánnak való átadására.
11. Elek Sándor nyug. tussai lelkész ártéradója ügyében küldöttség neveztetett ki.
  12. A csernahói egyház az elköltött 86 frt belhivatalnoki tőkének az egyházi pénztárba befizetésére köteleztetik.
  13. Kovály János és Lesnyánszki András volt vásárhelyi gondnokok ellen per nem indittatik.
  14. Az egyházmegyei levéltár szekrénye kijavított.
  15. A nagy-ráskai lelkészlak, templom és iskola javításának ügye.
  16. Lukács Mihály vásárhelyi tanító fafuvar követelése rendbe van.
  17. A szöllőskei egyház anyagi viszonyai rendezése céljából Ujj István tanácsbíró gondnoksága alá helyeztetik.
  18. A zempléni egyház zavaros pénzügyi viszonyainak megvizsgálása küldöttségre bizatik.
  19. A kis-bárii lelkésznek 72 frt 25 kr. alaptőkéje tárgyában való határozat.
  20. A ladmóci adóhátrálék ügy ismételt nyilvántartásba helyeztetik.
  21. Az egyházmegyei pénztár állása.
    - b) Az egyházmegyei közigazgatási pénztár vagyona.
    - c) Pilissy Zsigmond tartozása örökösén behajtatott.
    - d) Gyarmathy Sámuel 100 frt tőke tartozásának és kamatainak behajtása iránti utasítás.
    - e) Komjáthy Gábor ungvári lelkész felszóllittatik gyám-tári tartozásának kifizetésére.
    - f) Kazinczy János-féle gyűléstartási alap állása.
    - g) Az egyházmegyei gyám-tár állásáról jelentés.

- h) Néhai Molnár István 76 frt 29 kr. gyámügyi tartozása özvegyének juttatandó segélyekből törlendő.
- i) A Diósi árváknak továbbra is az évi jutalék adandó ki.
- j) Özv. Soltész Károlynénak a gyámügyi tőke ki nem adandó.
- k) Néhai Soltész Károly gyámügyi tartozása birói uton hajtandó be.
- l) Az egyházmegyei közigazgatási pénztár részére minden év őszén 50 frt segély szavazandó meg.
- m) A számvevőszék vizsgálja meg a gyámügyi tőkének állását s erről s tőkének biztosításáról szóló jelentést adjon.
- n) A dékánnak szóló felmentvény.
- 22) A tussai egyház tanítói állomásának betöltésére pályázatot hirdessen.
- 23. A m-jesztrebi egyház iskoláját mielőbb építse fel.
- 24. Bodnár Lajos segédtanító a vásárhelyi egyházba beérősítettik.
- 25. A bodzás-ujlaki iskola ügyében való határozat.
- 26. A m-izségi iskolára kért segély ügyben való intézkedés.
- 27. A málczai egyház iskolájának építését mielőbb toganatosítsa.
- 28. A nagy-bárii és kis-ráskai iskola kipadlóztatott.
- 29. A deregyői második tanítói állás szervezése iránti határozat.
- 30. A szőlőskei lelkésznek a bodrog-szerdahelyi községi iskolában való ének és vallástanításért megálapítandó tisztelet díj kérdésében ez idő szerint nem hozatott határozat.



31. A kis-ráskai iskola javítása kérdésében való intézkedés.
32. A morvai egyház kutépitése tudomásul szolgál.
33. A bánóci egyházban az éneklésnek mikénti gyakorlása tárgyában a prespytérium határozata jóvá hagyatik.
34. A kis-azari iskola építési terve és költségvetése megerősített.
35. Sárkány Pál csernahói tanító főjárandósága tárgyában való határozat.
36. Ujonnán választott tanítók bekebelezése s megerősítése.
37. Esperes jelentése, hogy mely egyházakban tanítottak lelkészek.
38. Szalay Béla s.-a.-ujhelyi orgonistának s vallás tanítónak megerősítettik.
39. Kolbásai iskola építési terve és költségvetése jóvá hagyatik.
40. Horkay Bertalan abarai lelkész proventususa tárgyában küldöttség megy a helyszínre.
41. Berencsi Endre mihalyii tanító kétrendbeli kérelme nem teljesíthető.
42. Tóth Antal Ferencz szalóki és Molnár István bodzás-ujlaki tanítók díjjevelők helyesbitése és tanítói fizetésök csökkenése tárgyában s államsegély kiutalása iránt a vármegyei közigazgatási bizottsághoz utasított.
43. A kolbásai egyház előljáróságának kérvénye a vármegyei közigazgatási bizottsághoz utasított.
44. A lasztóczi lelkész illeték-egyenérték adója ügyében való határozat.
45. Molnár István bodzás-ujlaki tanítónak az egyház 6

hold földet adjon használatba.

46. A homonnai egyház évkönyvére vonatkozó határozat.
47. Az iskolák felvételi, mulasztási és vizsgálati naplót szerezzenek.
48. A hanyag tanítókkal szemben való intézkedés.
49. A morvai magas tandíj 2 frtra rendeltetik le szállíttatni.
50. A morvai Sziráky-féle orgona alapítványi töké-  
ügy.
51. A bánóczi egyháznak az építkezések körül  
kifejtett buzgóságáért elismerés szavaztatik.
52. Elismerés Stépán Gábornak a lasztoméri temp-  
lomra tett 500 frt ajánlatért.
53. A szalóki egyházban történt gyűjtések és ada-  
kozásokért jegyzőkönyvi köszönet.
54. A homonnai egyházban történt gyűjtések és  
adakozásokért jegyzőkönyvi köszönet.
55. Babarék Dániel különféle tartozása iránti ké-  
relme véleményezés végett a számvevőszékhez  
tétetik át.
56. Kolbása nem állandóan, hanem a körülmé-  
nyekhez képest fog segíyeztetni.
57. A mihalyii Batta-féle 200 frtos alapítvány be-  
hajtásával az ügyész megbizatik.
58. A kis-toronyai egyház gondnokának utasítás  
ügyvédi meghatalmazás iránt.
59. A kis-toronyai kisajátított tanítói földekből be-  
folyt 300 frtos ügye.
60. A csarnahói bérbeadott tanítói földekről bér-  
szerződés kötése iránti utasítás.
61. Elismerés gróf Pálffy Daun Lipótné, szül. Ló-  
nyay Olga urnőnek a kis-bárii egyháznak ado-

- mányozott 50 frtért.
62. A migléczi egyház körében való gyűjtések és adakozásokért jegyzőkönyvi köszönet.
  63. A tanítói államsegélypénzek kiszolgáltatása tárgyában való utasítás.
  64. Az egyházak tőkepénzei bekebelezése tárgyában való határozat.
  65. Gróf Andrassy Tivadarnak jegyzőkönyvi köszönet nyilvánittatik.
  66. A tussai lelkészi és tanítói adóhátralék ügyekben való határozat, ártérhátralék ügyben küldöttség kinevezése.
  67. A bodzás-ujlaki egyház egyházkerületi tartozása tárgyában való határozat.
  68. A névkönyvek s kerületi jegyzőkönyvekre igényt tartók az esperesnél jelentkezzenek.
  69. Közhirdetésre felvett egyházak.
  70. Az időszaki bíróság tagjai.
  71. Egyházkerületi gyűlésre kiküldött képviselők névsora.
  72. Jegyzőkönyv hitelesítésére kinevezett bizotts.
  73. Az ez évi őszi közgyűlés helyéül a lasztóczi egyház tüzetik ki.
  74. A zempléni, csernahói és kis-bárii lelkészek községi pótadójok tárgyában a vármegyei közigazgatási bizottsághoz forduljanak.
  75. A jegyzőkönyv meghitelesítése.

### **Közigazgatási bírósági ügyek.**

I. Ujlaki János tussai h. lelkész perujtító kérvénye hivatalból visszautasittatik.

II. Időszaki bíróságban eldöntött ügy.

III. Vass Ádám győrkei tanító mint néhai Egyed István volt m.-izségi tanító kiskoru árvái gondnoka és Erdélyi András m.-izségi lelkész között felmerült vitás ügyben hozott határozat.

---



## Betűrendes mutató.

### **A**bara 40.

Andrássy Géza gróf 54.

Andrássy Tivadar gróf 65.

**B**abarék Dániel 2, 55.

Bánóc 33, 51,

Berencsi Endre 41.

Bernáth Aladár 71, 72.

Bessenyei István 62.

Bodnár György 62.

Bodnár Lajos 24.

Bodzás-Ujlak 25, 45, 67.

Bodzás-ujlaki tanító 42, 45.

**C**selej 69.

Csernahó 11, 60, 74.

**D**ékán 21 k; 21 m.

Deregyő 29.

Doby Antal 22.

Dókus Ernő 70, 71.

Dókus Gyula 1, 10, 18, 70, 72.

Dókus László 71, 72.

Dudás Lajos 2.

Durcsinszky Gyuláné 54.

**E**gyházmegyei k. i. pénztár 21.

Egyházmegyei levéltár 14.

Elek Sándor 11.

Erdélyi András 2 s időszaki bíróság l.  
számu határozata.

Erdélyi Sándor 2, 37.

Esperesi hivatal 4, 5, 6, 7, 8, 15, 21,  
47, 48, 63, 64, 68, 72.

- G**alya György 62.  
Gercsely 64.  
Gyarmathy Soma 2, 21 d.  
**H**ajzer Endre 70, 71, 72.  
Hardicsa 65, 69.  
Homonna 46.  
Horkay Bertalan 2, 40.  
Hutka József 11, 66, 71, 72.  
**I**skolák 47.  
Iskola fentartók 63.  
**J**anócsik András 53.  
Jankó Pál János 62.  
**K**azinczy Artur 51.  
Kazinczy János-alap 21. f.  
Kádár János 9, 70, 71, 72.  
Kis-Azar 34.  
Kis-Bári 19, 61, 69, 74.  
Kis-Ráska 28, 31.  
Kis-Toronya 58, 59, 60.  
Kolonay Tamás 11, 51, 66.  
Komjáthy Gábor 21. e.  
Kozma Antal 71.  
Kozma Gedeon 17, 30.  
Kovály János 13.  
Kun József 36.  
**L**admócz 20.  
Lasztócz 63, 73.  
Lesnyánszky András 11.  
Lónyay Gábor 2, 11, 40, 53, 66.  
**M**áleza 27.  
Mándy István 9, 54, 71, 72.  
Magyar-Izsép 26, 69.  
Magyar-Jesztreb 23.

- Mihalyi 41, 57, 69.  
 Molnár István lasztóci lelkész 21.  
     i) 44.  
 Morvai egyház 32, 49, 50,  
**N**agy-Bári 28, 69.  
 Nagy-Ráska 15.  
 Nemes Lajos 70.  
**Ö**sszes egyházak 64. 68.  
**P**álffy Daun Lipótné grófné 61.  
 Persenszky János 21 h.  
 Péter Mihály 37, 72.  
 Pilissy Zsigmond örököse 21 e.  
**S**.-A.-Ujhely 38.  
 Szalay Béla 38.  
 Sárkány Imre 18.  
 Sárkány Pál 35, 36.  
 Stépán Gábor 52. 54.  
 Soltész Károlyné 21. i.  
 Stephán Mihály 37.  
 Sallai Simon 36.  
 Szabó János 62.  
 Szalók 53.  
 Számvevőszék 21, 21 l, 55.  
 Szerdahelyi Elekné 54.  
 Székel Elek 10, 54.  
 Szirmay Anna és Alicze 54.  
 Szőlöske 17.  
**T**anitók 48.  
 Tóth Antal Ferencz 42.  
 Tóth Kálmán 36.  
 Thuránszky László 54.  
 Thuránszky Zoltán dr. 10, 18, 31,  
     21 i. 50, 57, 70.

- Tudja Mihály 40.  
Tussai egyház 11, 22, 66.  
**U**jj István 17, 47, 48, 70.  
Ujlaki János 37, 66. I. k. i. bírósági pont.  
**V**arga Mihály 53.  
Vass Ádám időszi k. i. bírósági I. pont.  
Vásárhely 24, 69.  
Virág József 3.  
**Z**emplén 69, 18, 74.









