

A

FELSŐ-ZEMPLÉNI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1898. ÉVI MÁRCZIUS HÓ 18-ÁN

S.-A.-UJHELYBEN TARTOTT TAVASZI

KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE :

HUTKA JÓZSEF

EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ.



S.-A.-UJHELY,

NYOMATOTT A „PANNONIA” KÖNYVNYOMDA GYORSSAJTÓJÁN.

1898

A felső-zempléni ev. ref. e. megyei könyvtár

SOR-JEGYZÉKE.

(Folytatás.)

III. SZAKASZ.

Vegyes szak.

107—8	Ujabb ismeretek tára	Ürményi, Kazinczy stb.
109.	Családi lapok	Somogyi Károly
110—2.	Ájtatosság órái 4, 5, 6.	
113.	Egyetemes világismeret	Vállas Antal
114.	Historiai dictionarium	Mindszenti Sámuel
115.	Geographia universalis	
116.	Magyaroknak uradalmak	Dugonics András
117.	Szittyiai történetek	"
118—9.	Magyarok eredete I. II.	Szekér Joachim
120.	Pataki collégium históriája	Szombathy János
121.	" magyar krónika	Toldi Ferencz
122—4.	Magyarország története	Pálkövi Antal
125.	Egyetemes tört. tudomány	Csengery József
126.	" történelem III.	Hunfalvi Pál
127.	Magyar irod. története	Tarnóczy Tivadar
128.	Dr. Smolka reichschrathi beszéde	
129.	Ker. Philosophia	Árokháti István
130.	Hazay bölesészet jelene	Erdélyi János
131.	Utazás keloten	Simon József
132.	Röser M. növeldejének programja	
133.	Női tan	B. Papp Lajos
134.	Könyörgések	Kováts János
135.	Diakonissa ügy	Csiky Lajos
136.	Erzsébet segélyegylet alapsz.	
137.	E. beszéd	Vámosy István
138.	"	Horváth Sándor
139.	Predikátori tárház	Fábián József
140.	Halotti beszéd	Szilágyi Ferencz
141.	S-pat. gymn. törvényjavaslat	
142.	" tanrendszabályzat 4 db.	
143.	Középiskolai rendtartás 2 "	
144.	Tanügyi bizotts. j.-könyv 5 "	
145.	Konventi j.-könyv	
146.	Egyetemes tanterv	
147.	Papi özv. s árva-tári alapsz.	
148.	Zsinati előmunkálatok	
149.	Véleménye erre az a. zemp. e. megyének	
150.	Ref. közoktatás szervezete	
151.	Legfőbb felügyeleti jog felett vélemény	
152.	A középisk. törv. javaslat felett vélemény	Tiszáninneni kerület
153.	A középisk. törv. javaslat felett vélemény	Szinyey Gerzson
154.	Emléklapok Br. Vay Miklós örömnünapére	Szinyey Gerzson
155.	Háromszázados ünnep	Erdélyi János
156.	Sofoklesz szinművei	Finkey József
157.	Közvizsgálati énekek	Somossy István
158.	Jubileumi beszédek	Terhes Sámuel felsz. ünnepén

Folytatása a boríték utolsó oldalán.

A

FELSŐ-ZEMPLÉNI EY. REF. EGYHÁZMEGYE

1898. ÉVI MÁRCZIUS HÓ 18-ÁN

S.-A.-UJHELYBEN TARTOTT TAVASZI

KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE :

HUTKA JÓZSEF

EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ.



S.-A.-UJHELY,
NYOMATOTT A „PANNONIA“ KÖNYVNYOMDA GYORSSAJTÓJÁN.
1898.

1299/1971



A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye 1898-ik évi március hó 18-ik napján S.-A.-Ujhelyben tartott közgyűlésének

JEGYZŐKÖNYVE.



A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye 1898-ik évi március hó 18-án S.-a.-Ujhelyben tartotta meg tavaszi közgyűlését Fejes István esperes és Bernáth Elemér egyházmegyei gondnok elnöklete alatt.

J e l e n v o l t a k :

Sárkány Imre, Hajzer Endre, Ujj István, Szegő Benő, Kozma Antal papi, Dókus Gyula, Dókus Ernő, Nemes Lajos világi tanácsbírák. Réz László homonnai, Horkay Bertalan abarai, Stephán Mihály csernahói, Tudja Mihály deregnyői, Erdélyi Sándor m.-jesztrebi, Szombathy Antal kolbásai, Soltész Gyula kis rászkai, Kádár János legényei, Kiss Tamás málczai, Virág József lasztoméri, Persenszky János nagy-toronyai, Sztankovics Lajos kis-bárii, Kozma Gedeon szöllöskei lelkészek. Ujlaki János tussai h. lelkész. Janka Károly s.-a.-ujhelyi s. lelkész. Meczner Béla s.-a.-ujhelyi egyháztág, Szemere Géza lasztoméri főgondnok, Kolonay Tamás bánóczi gondnok, Lukács Mihály, Vágó Gyula és Kulcsár Ferencz tanítótestületi képviselők, több tanító és

egyházi képviselő. Dr. Thuránszky Zoltán egyházmegyei ügyész.

Mint jegyzők: Hutka József papi főjegyző, Péter Mihály papi aljegyző. Bernáth Aladár világi aljegyző. Réz László homonnai lelkész, mint helyettes jegyző.

1. Gyűlést megelőzőleg a gyűlés tagjai a templomba vonultak, mely alkalommal Janka Károly s. a. -ujhelyi segéd lelkész mondott buzgó imát.

Isteni tisztelet végeztével a gyűlési helyiségül berendezett iskolai tanteremben, Bernáth Elemér egyházmegyei gondnok szívélyes szavakban üdvözölvén a gyűlés közönségét, a gyűlést megnyitotta.

2. Dókus László világi főjegyző családi körülményei miatt a gyűlésen nem jelenhetvén meg:

Ezen jegyzői hivatal teendőinek teljesítésére az elnökség Réz László homonnai lelkészt bizta meg.

3. Mult évi őszi közgyűlésünk 5-ik jegyzőkönyvi pont alatti határozatával, Hutka József egyházmegyei papi aljegyzőnek, egyházmegyei papi főjegyzővé, Dókus László egyházmegyei világi aljegyzőnek egyházmegyei világi főjegyzővé történt választása által megüresedett egyházmegyei papi és egyházmegyei világi aljegyzői állásokra ugyanezen év december hó 1-ig terjedő határidővel szavazást rendelt el. E határidőre beérkezett 28 szavazat közül, a papi aljegyzői állásra Péter Mihály 23 általános szótöbbséget nyert, Tudja Mihály 3, Horvák Bertalan 1, Réz László 1 szavazatot nyert.

Ellenben a világi aljegyzői állásra beadott szavazatok végleges eredményre nem vezettek; ennél fogva ifj. Isaák János és Bernáth Aladár közt, mint legtöbb szavazatot nyertek közt 1898. márc. hó 1-ig terjedő határidővel új szavazás rendeltetett el. E ha-

táridőre beérkezett 28 érvényes szavazat közül Bernáth Aladár nyert 23 szavazatot, ifj. Isaák János pedig 5-öt.

Eszerint Péter Mihály egyházmegyei papi aljegyzővé és Bernáth Aladár egyházmegyei világi aljegyzővé megválasztatván, feleskettettek, az elnökség szives üdvözlése mellett hű szolgálataik felajánlásával helyöket elfoglalták.

4. Dr. Thuránszky Zoltán egyházmegyei ügyész megválasztása bejelentetvén ;

helyét elnökség üdvözlése és hű szolgálatai felajánlása mellett elfoglalta.

5. Olvastattak id. Isaák János egyházmegyei világi tanácsbíró urnak, egyházmegyénk espereséhez és gondnokához intézett levelei, melyekszerint ugymond : nem egyházi ügyeink iránti érzelmeinek gyengülése, vagy megszűnése, hanem korával járó gyengesége miatt, egyházmegyénk kebelében hosszú 23 éven át viselt tanácsbírói állásáról s egyéb egyházmegyei tisztségéről lemond, hogy helyet adjon egy nálánál erősebb férfinak s ezért lemondását az egyházmegye által elfogadtatni kéri. Egyuttal hálás köszönetét nyilvánítja a nagytiszteletű egyházmegyének azon megtisztelő bizalomért, melylyel kétszeri tanácsbírává való megválasztatása alkalmával ötöt megajándékozni kegyeskedott.

Fájdalmas érzéssel vette tudomásul egyházmegyénk id. Isaák János világi tanácsbíró urnak lemondását, aki egyházmegyénk világi tanácsbírói karának disze és büszkesége volt s aki egyházmegyénk közbizalma által neki kétszer felajánlott tanácsbírói hivatalának 23 évig való hűséges hordozása s más tiszteletbeli állásainak is buzgó betöltése által és

aranytiszta jelleme, páratlan igazságszeretete, bölcsessége és áldozatkészségénél fogva kivivta mindnyájunk megérdemlett tiszteletét és szeretetét.

Okadatolt lemondását abban a reményben fogadja el egyházmegyénk, hogy iránta való jó akaratát ezentul sem vonja meg. S miután egyházmegyénk egyébbel nem jutalmazhatja hűséges sáfárainak az egyházi ügyek körülvaló ügy buzgó és fáradhatlan közreműködését, neki — érdemeinek jegyzőkönyvünk lapján való megörökítésével — hálás köszönetét nyilvánítja. Miről id. Isaák János ur jegyzőkönyvi kivonaton értesítendő.

Az ekként megüresedett állásra a szavazatok junius hó 11-ig terjedő határidővel elrendeltetnek.

6. Babarék Dániel nagy-ráskai lelkész betegsége miatt kéri a gyűlésről való elmaradását igazolni. Erdélyi András m.-izségi s Pottka Bertalan migléczi lelkész pedig egyéb kényszerítő körülményeik folytán kérték elmaradásuk igazolását.

Elmaradásuk igazoltnak vétetett.

7. Elnöklő esperes olvasta fel ezután esperesi jelentését, a mely egész terjedelmében jegyzőkönyvbe vétetni határozottatott, a mely is ekként következik:

Nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés !

Van szerencsém most is, mint más alkalommal jelenteni, hogy esperesi hivatalom körébe tartozó ügyeinket időközben elintézni, ugyszintén a közgyűlés tár-

gyait lehetőleg előkészíteni igyekeztem. — Nem kevés most sem azon ügyek száma, a melyek előttem megfordultak, valamint azoké sem, a melyek közgyűlésünk napirendjére fognak kerülni, s a melyek mind arról tanuskodnak, hogy egyházi életünk terén állandó és tartós a javulási mozgalom, a miért is az ügyek szaporodó sokasága, azoknak alapos elintézése végett, egy napos gyűlésünknek meghosszabítását fogja követelni.

A fontosabb ügyek közül ki kell emelnem a De-regayőn megújított templom szept. 19-én történt felavatását, a melyen több lelkész társammal együtt én is résztvettem s örömemre szolgált közvetlen meggyőződést szereznem úgy a gyülekezet vallásos buzgóságáról, mint az ottani főgondnok gróf Lónyai Gábor ur és családja áldozatkészségéről és vendégszeretetéről.

Kis-Azarban felekezeti iskolánk segélyezésére 367 frt. utaltatott ki ; ott a lelkész urat a tanítással ideiglenesen megbiztam s miután ő okleveles tanító is, részére az említett államsegély folyóvá tétetett. — M.-Jesztreben is sikerült a tanítói díjlevél helyesbitése folytán 281 frt államsegélyt kieszközölnünk ; midőn erről az egyházat értesitem, egyidejűleg felhívtam az iskola és tanítói lak rendbehozására s annak megtörténte után a tanítói állás betöltésére. — Legenyén a Szeptember havában megnyilt állami iskolában a vallás és énektanítás iránt ideigleneseu intézkedtem. — Kolbásának új tanterem építése végett a vármegyei közművelődési alaphól 400, Szőlőskének hasonló czélra 300 frtot kieszközöltem. — Abarát, amelynek iskolája bezáratott, új iskola építésére felhívtam, — addig azonban, míg ezt tevém, a közigazgatási bizottságot fölkértem, hogy a nyári vizsgákig az iskolában tanítani lehessen. — Tussán a tanítóválasztás felől több ízben

tettem intézkedéseket ; ott ideiglenesen történt is tanító választás, de a választás alapjául szolgáló díjlevelél változtatást annak szabálytalansága miatt meg nem erősíthettem.

A megüresült tanítói állomások Csernahón, Szöllőkén, N.-Báriban, tanítók hiányában, máig is betöltetlenül vannak. — Az egyházkerület által adott tanítói segélyekre a vallás és közoktatásügyi miniszter úr azon intézkedést tette, hogy azok a szolgabírák által történendő újabb fölvétel után számíttassanak le az illető díjlevelekből s ennek megtörténte után tésessenek meg a lépések az 50 frt pótléknak az államsegély terhére átvitele iránt. — Nem tudom, megtöréntek-e már ezen elrendelt újabb fölvételek, mert mindenesetre óhajtanó, hogy egyházkerületünkről ezen teher mielőbb elhárítassék.

Fájdalmasan jelentem, hogy a tanítói karnak egy jeles képességű s a tanítás isteni adományával felruházott tagja, ki részben tót ajku községben, a magyar nyelv tanításában kiváló sikereket mutatott fel, Egyed István m.-izségi tanító ur, a közelebbi napokban elhunyt. — Emlékét örökítsük meg magunk közt méltó kegyeletünk kifejezésére.

Egyházmegyei gyámintézetünk biztos vagyoni állapotának kimutatására dékáni hivatalunkat fölkértem ; ezen kimutatást a számvevőszékhez tettem át, hogy adjon javaslatot ezen tőkéknek mily célra fordítása iránt.

Az országos gyámintézetbe az 1897-re eső járulékokat hiány nélkül beszedtem és beküldöttem ; erről szóló kimutatásomat tudomásvétel végett becsatolom. — Ugyancsak fölterjesztettem az 1898. évre szóló

gyámintézeti kimutatást is, a melyet a jegyzőkönyvbe föl vétel végett azon kéréssel csatolok, hogy a lelkészek urak egyidejűleg hivassanak fel arra, hogy járulékaikat nov. 1-ső napjáig az esperesi hivatalhoz minden esetre szolgáltatassák be.

A domesztikai járulékok az 1897-ik évről is hiány nélkül befolytak s általam a csatolt főtabella szerint rendelkezési helyükre beküldettek.

A segélyosztó bizottság, rendkívüli egyházmegyei gyűléssel kapcsolatban, nov. 16-án tartotta meg ülését S.-A.-Ujhelyben. — Ezen alkalommal tárgyalattak a tőkesegegy kérvények, a lelkészek és egyházak domesztikai, s a lelkészek államsegély kérvényei. — A bemutatott jkönyv tartalmazza az intézkedéseket, valamint azt is, hogy a 946 frt 40 kr. különböző segély miképen osztatott ki.

Ugyanezzel kapcsolatban jelentem azt is, hogy a december hóban Miskolczon tartott rendkívüli egyházkerületi gyűlésen is résztvettem, a hol is igyekeztem a segélyek iránt egyházmegyénkből beadott kérvényeket támogatni.

Az egyházlátogatást kiküldött lelkésztársaim ez évben is pontosan és hiven elvégezték. — Mindazon ügyet, a mely egyházmegyei határozattal a látogató urakra bízott, részint vizsgálat, részint elintézés végett a látogatásának kiadtam s a fölvettkönyvek és jelentések fogják mutatni, hogy hol és mily nemű intézkedések lesznek szükségesek. — Ugyanazért a látogatási jkönyvek tartalmát külön is ismertetni nem látom szükségesnek. — Általában jelenthetem, hogy a vallásos és egyházi élet megnyugtató; építkezések, javítások több helyen történtek, vagy folyamatba tétet-

tek; ezek közül ki kell emelnem a homonnai missió egyház toronyépítési szándékát, a melynek megvalósításához ez a buzgó és lelkes kis gyülekezet, élén Mándy István főgondnokkal és lelkészével, már majdnem elegendő pénzüsszeggel is rendelkezik.

Ajánlom ezen egyházunkat úgy egyházmegyénk, mint egyes buzgó hitfeleinknek is áldozatkész pártfogásába.

Végül két fontos dolgot kell még fölemlítenem. — Az egyik a tanítói 5-öd éves korpótlék ügye, a melyre nézve a rendelkezést meg kell tennünk, mert már az 1898. év szeptemberében meg kell azt kapniok az arra jogosított tanítóknak. — A másik nagyfontosságú ügy a lelkészi javadalmak 600—800 frtra leendő kiegészítésének kérdése. — Ezen ügyben a törvényjavaslat már elkészült és nyilvánosságra jutott. Részemről tartózkodom e helyen ítéletet mondani ezen törvényjavaslatról, mert nem akarom megelőzni s befolyásolni az egyházmegye véleményét és akaratát. Álláspontom egyébiránt ismeretes; de attól függetlenül s minden tartózkodás nélkül határozhat egyházmegyénk.

Én csak annyit jelentek ki, hogy ha úgy egyházaink, mint lelkésztársaim érdekében kedvezőbb föltételek mellett lehetne ezt a korszakalkotó kérdést megoldani, az volna lelkemnek igaz öröme és kitzdelmeimnek becses jutalma.

Ezek után fogadja N. t. egyházmegyei közgyűlés mély hálaérzetemnek kifejezését azon bizalomért, a melylyel engem esperesi hivatalomba elhívott, ebben mindeddig segélt és támogatótt; egyszersmind pedig fogadja el azon kérésemet is, hogy engemet ezen általam, még gyöngéllkedésem idejében is hiven betölteni igyekezett kormányzói hivataltól mentsen föl. Én ugyan-

is sok más dolgom és megbízatásom mellett ezen hivatal megsokasodott terheit nem hordozhatom; számot kellett azért magammal és rám várakozó dolgaimmal vetnem, s arra az elhatározásra jutottam, hogy esperesi hivatalomról kell lemondanom, hogy más céloknak, ezek közt főképp énekügyi munkálataink tovább folytatásának, ha Isten úgy akarja, szolgálhassak. Ezen lemondásom tehát, kényszerítő okaim folytán, föltétlen, bármennyire fájó szívvvel teszem azt.

Magamat további kegyességükbe s baráti jóindulataikba zárva maradtam

S.-A.-Ujhely, márcz. 17.

Fejes István,
esperes.

8. Ugyancsak elnöklő esperes jelenti, hogy az országos ref. lelkész özvegy-árva gyámintézetbe az 1897-re eső járulékot, összesen 407 frt 35 krt. hiány nélkül beszedte és beküldötte s az erről szóló kimutatást tudomás vétel végett becsatolja.

Tudomásul vétetik.

9. Ugyancsak elnöklő esperes jelenti, hogy az 1897-ik évről a domesztikai járulékok hiánynélkül befolytak s általa a csatolt főtabella szerint 712 frt 93 kr. összegben rendeltetési helyökre elküldettek.

Tudomásul szolgál.

10. Ugyancsak elnöklő esperes bemutatja az orsz. ev. ref. lelkészi özvegy — árva-gyámintézetnek 1898-ik évre szóló kimutatását, mely egész terjedelmében azon okból is jegyzőkönyvbe vétetni rendeltetik, hogy minden lelkész tájékozhasssa magát tartozása felől s egyuttal tudomást szerezzen arról, hogy a reá eső összeget nov. hó 1-ig minden további felszólítás nélkül az esperesi hivatalhoz beküldeni el ne mulassza. Ezen kimutatás ekként következik:

Kimutatás

az orsz. ref. lelkészi özvegy — árva-gyámintézet 1898-ik évi járulékaikról a tiszáninneni egyházkerület felsőzempléni egyházmegyéjében.

Sorszám	Egyházközségi és gyámintézeti tag neve	Egyházi javadalom		10 ⁰ / ₁₀₀ -os belépési járulék 1 ³ / ₁₀₀ -da fejében		2 1/2 ⁰ / ₁₀₀ -os tagsági díj fejében		Hátralékok és folyó járulékok összege		Jegyzet
		frt.	kr.	frt.	kr.	frt.	kr.	frt.	kr.	
1.	Horkay Bertalan Abara	603				15	8	15	8	
2.	Hutka József Bánócz	327				8	18	8	18	
3.	Gyarmathy S. B.Ujlak	607				15	18	15	18	
4.	Stefán M. Csernahó	480				12		12		
5.	Tudja M. Deregyő	820		32		20	50	52	50	
6.	Sárkány Imre Gálszécs	530				13	25	13	25	
7.	Kozma Antal Gercsely	540				13	50	13	50	
8.	Hajzer Endre Hardicsa	390				9	75	9	75	
9.	Réz László Homonna	650		21	67	16	25	37	92	
10.	Dudás Lajos Kazsu	440				11		11		
11.	Péter Mihály Kis-Azar	400				10		10		
12.	Sztankovics L. K -Bári	364				9	10	9	10	
13.	Soltész Gyula K. Ráska	365				9	13	9	13	
14.	Szombathy A. Kolbása	320				8		8		
15.	Ujj István Ladmócz	400				10		10		
16.	Molnár István Lasztócz	384				9	60	9	60	

Magasabb fizetés miatt 32 frt a belépési járulék pótléka

2-ik egy harmad belépési járulék

Kimutatás

az orsz. ref. lelkészi özvegy — árva-gyámintézet 1898-ik évi járulékairól a tiszáninneri egyházkerület felső-zempléni egyházmegyéjében.

Sorszám	Egyházközség és gyámintézeti tag neve	Egyházi javadalom		10 0/0-os belépési járulék 1 ³ / ₃ -dafejében		2 1/2 0/0-os tagsági díj fejében		Hátrálékok és folyó járulékok összege		Jegyzet
		frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	
17.	ifj. Virág J. Lasztomér	480		16		12		28		3 ik évi egy harmad belépési járulék
18.	Kádár János Legenye	252				6	30	6	30	
19.	Kiss Tamás Málcza	655				16	37	16	37	
20.	Erdélyi And. M.-Izsép	500		16	67	12	50	29	17	1-ső évi egy harmad belépési járulék
21.	Erdélyi S. M.-Jesztreb	394				9	85	9	85	
22.	Bottka Bertalan Migléc	455				11	38	11	38	Az özvegytől fogatik le a 2 és fél száz. t. díj
23.	Mihalyi üres	325								
24.	Babarék D. N.-Ráska	342				8	55	8	55	
25.	Persenzki J. N. Toronya	238				5	95	5	95	
26.	Fejes István S.a.Ujhely	1545				38	65	38	65	
27.	Kozma G. Szöllöske	552				13	80	13	80	
28.	Ujlaki J. tussai h. és	567				14	18	14	18	
—.	Elek Sándor ny. lelkész	400				10		10		Lásd 1897. évi kivonat határozatát.
29.	Szeghő Benj. Zemplén	460				11	50	11	50	
Főösszeg:				86	34	361	55	447	89	

Kiadta: S.A.-Ujhely, febr. 24. 1898.

Esperesi pecséthely.

Fejes István, felsőzempléni esperes.

11. Ugyancsak elnöklő esperes bemutatja egyházmegyénk segélyosztó bizottságának 1897-ik évi nov. hó 16-án S.-A.-Ujhelyben tartott üléséről felvett jegyzőkönyvét, mely szerint összesen 946 frt 40 kr. segély osztatott ki.

Bemutatott jegyzőkönyv helyeslőleg tudomásul vétetik.

12. Ugyancsak elnöklő esperes bemutatja a domesztikai és államsegélyek tárgyában, múlt évi november hó 16-án S.-A.-Ujhelyben tartott rendkívüli egyházmegyei gyűlés jegyzőkönyvét.

Bemutatott jegyzőkönyv tudomásul vétetik.

13. Elnöklő esperes bemutatja a főtiszteletű Püspök urnak 203—1898. számú és f. évi február hó 26-ikáról kelt s az esperesi hivatalhoz a népiskolai tanítók részére biztosítandó 50 frtos ötödéves korpótlékok tárgyában küldött levelét.

Ezen levél egész terjedelmében jegyzőkönyvbe igttatni rendeltetik s az esperes felhatalmaztatik, hogy a tanítói ötödéves korpótlékok tárgyában körlevelet bocsásson ki s Zemplénnvármegye k. i. bizottságának az iskolaszékekhez már beküldött felszólításához képest utasítsa az iskolafentartókat, hogy e tárgyban kellőleg felszerelt kérvényeiket a nagyméltóságu vallás- és közoktatási miniszter urhoz a megyei közigazgatási bizottság útján május hó 1-ig adják be. Ezen püspöki levél pedig ekként következik :

203 sz.

1898.

Nagytiszteletü Esperes Ur!

Az 1893. évi XXVI. t. cz. 2. §-a az összes népiskolai tanítók részére 50 frt ötödéves korpótlékot biztosít, mely az 1898. évi október hó 1-től válik első ízben esedékessé mindazokra nézve, a kik az 1893. évi szept. 25-én az ugyanazon évi XXVI. t. cz. életbeléptetése napján tanítói alkalmazásban voltak.

A törvény ezen rendelkezésére a cult min. f. évi január 12-én 1413. sz. a. kelt rendelete következtében azzal a felkéréssel van szerencsém becses figyelmét felhívni, hogy a hatósága alá tartozó iskolák fentartóit és iskolaszékeit utasítani sziveskedjék, hogy a korpótlékokat a tanítók részére biztosítsák, vagy ha arra nem képesek, államsegély engedélyezése végett f. évi június hó végeig a Nagymélt. Vallás és Közoktatásügyi Miniszteriumhoz folyamodjanak. A folyamodás a megyei közigazg. bizottságnál nyújtandó be legkésőbb folyó évi május hó végeig. A folyamodás mellett az iskolaszék tartozik a hitközség, valamint az iskola szabályszerű költségvetését felterjeszteni annak igazolására, hogy a hitközség nem rendelkezik a fedezettel az ötödéves korpótlék kiszolgáltatására; ugyancsak bemutatandó a tanító eddigi díjlevelének eredeti példánya, a tanító oklevele és a községi előjáróságnak a járási főszolgabíró által láttamozott nyilatkozata a hitfelekezet szegénységéről, valamint az illető iskolába járó tanköteles gyermekek számának hiteles a községi előjáróság által igazolt kimutatása és végre a

tanító működési bizonyítványai a megszakítás nélküli szolgálat igazolásául.

Kérem ez alkalommal az iskola fentartókat arra is figyelmeztetni, hogyha a korpótlék fedezésére a kitűzött határidőig államsegélyért nem folyamodnak, akkor a korpótlék teljes összege biztosítottnak tekintetik ha azt az iskola fentartó a tanítónak ki nem szolgáltatná, az iskola fentartó ellenében fogamatosítandó végrehajtás útján fog behajtatni.

Atyafiui szeretettel Miskolcz, 1898 febr. 26.

Kun Bertalan

püspök.

14. Fejes István esperes, esperesi jelentésének befejező szavaiban hivatkozva arra, hogy sok más dolga s egyéb tiszteivel és megbízásával járó terhei miatt az esperesi hivatal megsokasodott terheit nem hordozhatja, számot kellett tehát vetni magával és reá várakozó dolgaival, midőn is arra az elhatározásra jutott, hogy esperesi hivataláról lekell mondania, hogy más céloknak, ezek közt főképp énekügyi munkálataink tovább folytatásának szolgálhasson. Lemondása tehát föltétlen, bár mennyire fájó szívvvel teszi azt. Azon kijelentéssel kéri tehát lemondásának elfogadását, hogy az esperesi hivatalt az őszi egyházmegyei gyűlésig vinni fogja.

Fájdalmasan leverő, mondhatni megdöbentően szomorú hatást tettek az esperesnek ezen szavai egyházmegyei közgyűlésünkre, midőn mérlegelte a veszteséget, mely kicsiny egyházmegyénket, kipróbált hűségű vezérének lemondásával érte s nem tudott abba bele nyugodni, hogy kormányzói székén nélkülülze azt a férfit, ki nemcsak egyházmegyénknek,

hanem egész magyarországi ev. ref. egyházunknak dicsekedése és büszkesége.

Ezért Bernáth Elemér szeretve tisztelt egyházmegyei gondnokunk adott kifejezést az egyházmegye bizalmának és szerető ragaszkodásának s felkérte lemondási nyilatkozatának visszavételére. Egyházmegyénk azonban Fejes István esperesnek nyilatkozatából kénytelen volt meggyőződni a felől, hogy egyházmegyénk iránt tanusított forró szeretete mellett is tulság volna azt követelni tőle, hogy sok más dolga s egyéb bizalmi állásával járó terhei mellett egyházmegyénk esperesi hivatalának megsokasodott terheit is emelje, főképp midőn kijelentette, hogy egyetemes egyházunk szolgálata mellett ezután is egyházmegyénk felvirágozására fogja szentelni erejét. Éppen ezért fájó szívvvel ugyan, de megnyugodni kénytelen a lemondásba; nem mulaszthatja el azonban, hogy hálás elismerését ne nyilvánítsa jegyzőkönyvében azon férfit iránt, aki fényes tehetségénél, nagy tudományánál, szeplőtlen jelleménél, tapintatánál, bölcsességénél, nagylelkűségénél, szívjóságánál és áldozatkészségénél s általában kormányzói rátermettségénél fogva rövid 3 évi és 3 hónapi kormányzásával rendet és jobblétet teremtett egyházainkban s mondhatni, hogy egyházmegyénkben új korszakot alkotott s akire egyenlő szeretettel és büszkeséggel tekintett egész egyházmegyénk minden rendű közönsége s midőn érdemeit jegyzőkönyvünk lapján ökként megörökíti, azon biz-

tos reményben van, hogy fényes tehetségét s őszinte szeretetét egyetemes egyházunk hűséges szolgálatai mellett egyházmegyénk javára is érvényesíteni fogja, ezért őt a felsőzempléni ev. ref. egyházmegye örökös tiszteletbeli esperesének megválasztja s felkéri, hogy egyházmegyénk tanácskozási asztalánál helyet foglaljon s azt bölcs tanácsával, tekintélyével továbbra is támogassa. S erről nagy tiszteletű Fejes István urat jegyzőkönyvi ki vonaton értesíteni határozta.

Egyuttal elrendeli közgyűlésünk az ekként megüresedett esperesi hivatalra a szavazást f. évi június hó 1-ig terjedő határidővel, a meddig a szavazatok az esperesi hivatalhoz mulhatatlanul beküldendők.

15. Dókus Gyula világi tanácsbíró ur jelenti, hogy mult évi egyházmegyei őszi közgyűlésünknek 7-ik pontjában nyert megbízatásához képest, Nagy Béla volt egyházmegyei ügyész urnál lévő iratok átvételére nagy elfoglaltsága miatt nem volt ideje.

Dókus Gyula tanácsbíró ur ismételten felkéretik, hogy a volt ügyész urnál lévő iratokat s ügyeket a megválasztott ügyész ural jegyzék mellett vegyék át s erről az egyházmegyei gyűlésnek jelentést tegyenek.

16. Olvastatott mult évi, Gálszécsen tartott, őszi közgyűlésünk jkönyvének 12. pontja az Elek Sándor nyug. lelkészen jogtalanul behajtott ártéri adója ügyében.

Ez ügy továbbra is függőben hagyatik — esperes ur azon jelentése alapján, hogy ez ügy jelenleg a pénzügyministeriumban van.

17. Mult évi, Gálszécsen tartott, őszi közgyűlésünk jkönyvének 13. pontja értelmében Ujj István tanácsbíró és Dókus László vil. főjegyző azzal bizattak meg, hogy a csarnahói egyház erdejében az előbbi évekről kicserzett és kicserzés alatt levő erdőterületekről való — a lelkészi és tanítói telkek után járó — fa és cserár mennyiséget az illetékes körjegyő által számítassák ki és hajtsák végre, hogy a már ez irányban megkezdett eljárásokat végezzék be.

Megbizottak jelentik, hogy megjelenvén Csernahó községben Haraszthy Vincze körjegyző urral, a következő közös megállapodásra jutottak: elösmerték az egyházközség tagjai, hogy a községi erdők fajzásához az egyházi belhivatalnokoknak joguk van; továbbá, hogy ezen a czimen be is fizettetett az egyház pénztárába az előbbeni cserzés árából 50 frt, a mostaniból 36 frt, összesen 86 frt: — ez összegnek kamatját addig is, míg a közpénztár — mint alapítványi tőkét — kiadhatná, az egyházi belhivatalnokok jogosultak élvezni, — amelynek élvezetéről azonban a lelkész — tekintettel a közpénztár nyomasztó helyzetére — lemondott a közpénztárral szemben. — Megbizottak, e megállapodásukhoz képest, a következő négy pontu indítványt ajánlják egyházmegyei közgyűlésnek elfogadás végett.

1. Mondja ki az egyházmegyei közgyűlés, hogy ezt a vitás ügyet bevégezettnek tekinti.

2. Mondja ki a 86 frtnak — mint alapítványi tőkének — takarékpénztárba helyezését — a közpénztár terhére.

3. Vegye tudomásul a lelkész azon kijelentését, hogy addig, míg a közpénztár ez összeget — mint alapítványi tőkét — takarékpénztárban el nem helyezteti, annak kamatjövödelme élvezéséről lemond.

4. Kötelezze az egyházi előjáróságot arra, hogy midőn közelebb az iskola-építés költségeinek fedezése céljából kivetést eszközölné, ezt a szóban levő 86. frtot is foglalja a kivetésbe s beszédve, mint alapítványi tőkét, helyezze takarékpénztárba.

E jelentés tudomásul vétele mellett, az 1-ső 2-ik és 4-ik pont alatti indítványokat egyházmegyei közgyűlés határozatilag elfogadja: a 3-ik pont alatt foglalt indítványra azonban a következő helyesbitést teszi:

A lelkész kijelentését nem veszi tudomásul, sőt utasítja az egyházi előjáróságot, hogy a 86. frt tőkének kamatját addig is szolgál-tassa ki az egyházi behivatalnokoknak, míg ez összeget takarékpénztárba elhelyezik. —

18. Ugyanezen közgyűlés 14-ik pontjában foglalt utasításhoz képest az egyházlátogatóság beterjeszti a kis toronyai ev. ref. egyház egy negyed urbéri pusztaszellér-fundusa eladására vonatkozó szerződést s kéri annak jóváhagyását. Egyszersmind jelentést tesz, hogy ezen egyház presbytériuma a zsellér-fundus eladásából befolyt 135 frtot, a múlt évi rossz termés miatt beállott szegénység következtében nem vethette ki, hanem aratás után a kérdéses összeget okvetlen kivetí és behajtja.

Egyházmegyei közgyűlésünk a beterjesztett adásvételi szerződést jóváhagyja s meg erősítés végett a főtiszteletű egyházkerületre beterjeszti, egyszersmind ismétlen utasítja a kis-toronyai egyház presbytériumát, hogy ezen 135 frtot vesse ki s egyházmegyei jóváhagyás után hajtsa be.

Ezen ügynek megvizsgálásával és jelentéstétellel az egyházlátogatóság ismételten megbizatik.

19. Elnöklő esperes jelenti, hogy mult évi egyházmegyei őszi közgyűlésünk 15-ik pontjában nyert megbizás szerint, a mihalyii lelkészi és tanítói földekre betáblázott adók részleges törlesztésére nézve a minisztériumtól az engedélyt kieszközölte s ez ügyre vonatkozó okiratot Kádár János felügyelő lelkésznek átadta.

E jelentés tudomásul vétele mellett Dókus Gyula tanácsbíró és Kádár János lelkész urak ismételten megbizatnak, hogy az előterjesztésben foglalt egyházmegyei jegyzőkönyvi határozat szerint ugy a lelkészi, mint a tanítói adóhátrálék részleges kifizetéséről gondoskodjanak.

20. A mihalyii egyházra vonatkozó kivételes intézkedés alkalmából, a mihalyii egyház presbytériuma felvilágosítást, illetőleg megnyugtató egyházmegyei határozatot kér a presbytérium jogköre tekintetében.

Előterjesztett kérelem folytán egyházmegyénk kimondja, hogy a kivételes intézkedés által a presbytériumnak jogköre érintve nincsen s mindazt, a mit a törvény a presbytériumra biz, nem csak jogosított, de köteles is teljesíteni s az oda kinevezett küldöttséget támogatni.

21. Az őszi közgyűlésnek 23 számú határozatára Ujj István tanácsbíró egyházmegyei kiküldött, ki a csernahói egyházban tervezett iskola építés vezetésével megbizatott, jelenti, hogy a szükséges kő és 50 frt értékű faanyagon kívül 60 frtja van az egyháznak

építési célra, mivel azonban ez összeggel az építéshez hozzá nem foghat, ígérte, hogy a kerület által 200 frtra ajánlott kérvényük a közalpnál kedvező elinté- zést nyerve, ápril. hóban készek a munkához hozzá fogni.

Utasittatik a csernahói egyház, hogy a költségvetést és iskolaépítési tervet jóváha- gyás végett haladéktalanul mutassák be s a fenti két letét által fedezetlenül maradt ösz- szeget birtokaránylagos kulcs alapján eszköz- lendő kivetés útján fedezzék.

Ha az egyház e határozatnak eleget tesz, az egyházmegye eltekint attól hogy a község az általa birt erdő felerészét az iskola épi- tésre felajánlotta; ellen esetben a nagyméltó- ságu földmivelésügyi miniszter ur által csakis e célra engedélyezett erdő kivágott fája ér- tékének megfelelő összeg az egyesektől per útján fog megvétetni.

22. Ugyanazon közgyűlésünk jkönyvének 24. pontja értelmében Ujj István tanácsbíró és Dókus László vil. főjegyző — mint egyházmegyei kiküldöttek — azzal bizattak meg, hogy a nagybárai egyházban a magtár- ügyet vizsgálják meg: s ezzel egyidejűleg a templom- építés, illetve javítás ügyéről is véleményes jelentést terjesszenek tavaszi egyházmegyei közgyűlésünkre.

Egyházmegyei kiküldöttek jelentik — a.) a mag- tár-ügyre vonatkozólag: a magtár készlete (22. adós- nál elhelyezve) 15. kőből $3 + \frac{1}{2}$ véka búza, — (8. adósnaál elhelyezve) 15. kőből, $1 + \frac{1}{2}$ véka árpa. — E vagyon egy tőke-lapon iratott össze s mint hiteles, okmányértékű kimutatás nemcsak az egyháztanács, ha-

nem az egyházközség jelen volt tagjai által is aláíratott. — A magtár pénzkészlete 52 frt 74 krban állapított meg. — Kiküldöttek utasítást adtak a magtár kezelő gondnoknak, hogy jövőben az egyháznak e vagyona minden más jövedelmétől és vagyonától elkülönítve kezeltessék, hogy az összevegyített kezelésből eredő zavarok elő ne forduljanak.

b.) a templom-építés, illetve javítás-ügyre vonatkozólag: a templomnak ugy belső berendezése mint tötözete oly rozoga állapotban van, hogy annak rendbehozatala eladászhatatlan, de ezen rendbehozatalnak semmi akadályja sincs, mert az egyház — mint a megajtett összeszámitás is bizonyítja — erre a célra eleendő pénzalappal is rendelkezik.

Egyházmegyei közgyűlés a.) a magtár-ügyre vonatkozó eljárását kiküldötteknek, tudomásul veszi, illetve megerősíti.

b.) a templom-építés, illetve javítás-ügyre vonatkozólag — a kiküldöttek eljárása és az egyháznak adott tanácsa alapján — utasítja az egyházat, hogy tervet és költségvetést terjesszen mielőbb az egyházmegyére.

23. Ugyanezen közgyűlés 25 sz. a. hozott határozatával utasította a gálszécsi egyház presbyteriumát, hogy ha az ev. ref. iskolába csak egyetlen gyermek jelentkezik is, annak taníttatásáról gondoskodjék. Továbbá az állami iskolában az ev. ref. növendékek vállalás és ének tanítására vonatkozólag, az állami iskola tantervéhez mérve a törvényes órákat szabja meg; a tanítót e tárgyaknak a megszabott órákon való szorgalmas tanítására kötelezze s a tanítást ellenőrizze. Az egyházlátogatóság pedig megbízott, hogy tegyen jelentést, végrehajtatott-e ezen utasítás?

Erre vonatkozólag az egyházlátogatóság jelen közgyűlésre bejelenti, hogy az evang. református iskolába 6 gyermek jár; az állami iskolába 24 protestans növendék, köztök 20 ev. ref.; 4 ág. vallásu. A tanító ugy az ev. ref. iskolát, mint az állami iskolában a protestans növendékek vallás és ének tanítását kellő buzgalommal vezeti; az állami tantervekhez mért törvényes órákat betartja. Azonban a vallás tananyaga, az egyes osztályokban nem dolgoztatik fel a kerületi tantervben megszabott mérték szerint.

A jelentés első része tudomásul vétetik; azonban utasittatik a tanító, hogy jövőben az állami iskolába járó ev. ref. növendékek vallásos oktatásáról oly mértékben gondoskodjék, a mint ezt a kerületi tanterv az egyes osztályok számára megszabja s az egész kiszabott tananyagot végezze el.

24. Mult évi őszi közgyűlésünk 26-ik pontja szerint a kis-azari egyház presbytériuma jóváhagyás végett bemutatja a lelkészlakon szükséges javítások eszközlésére vonatkozó tervet és költségvetést, mely szerint az összes építkezés házi kezelés mellett, a hivek által kiszolgáltató igás-fuvaron és kézi munka erőn kívül 304 frt 22 kr. erejéig egyenlő arányban terheli a kis- és nagy-azari egyházak pénztárát.

Bemutatott terv és költségvetés jóváhagyatik.

25. Ugyanazon közgyűlés 27-ik pontja alapján nyert megbízatáshoz képest az egyházlátogatóságnak azon jelentése, hogy a bánóczi egyház kérvényei rendben vannak.

Tudomásul vétetik.

26. Ugyanazon közgyűlés 28-ik pontja utasította a

kis-ráskai egyház presbytériumát, hogy a tanítói mellék-épületet javíttassa ki.

Az egyházlátogatóságnak azon jelentése, mely szerint a presbytérium ezen utasításnak eleget tett

Tudomásul vétetik.

27. Ugyanazon közgyűlés 30-ik jegyzőkönyvi pontja szerint az egyházlátogatóság jelenti, hogy a bodzás-ujlaki iskolahelyiség még mindig a régi és nem fogadhatja be az iskolába járókat tuzsufoltság nélkül. A polgári hatóság is felhívta már az egyházat ennek kibővítésére. Erre az egyháztanács azon előterjesztést tette, hogy a magas kormány már régebben megígérte, hogy Bodzás-Ujlakon állami elemi iskolát fog felállítani s e terv még máig sincs elejtve; épen azért nem látja magára nézve indokoltnak az ev. ref. egyház, hogy ily körülmények között nagy költséggel új tantermet építsen. Önerejéből úgy sem volna erre képes, hanem ha az állami iskolához kötött reményében csatlakoznék, ezt csak a közművelődési egyesület-segélyző támogatása mellett eszközölhetné.

E jelentés folytán ezen ügy további nyilvántartásba helyeztetik s egyuttal utasittatik a bodzás-ujlaki iskola előjárósága, hogy addig is, míg új tantermök lesz, a mostani szűk tantermet rendben és tisztán tartsa.

28. Ugyanazon közgyűlés 31-ik pontjára a bodzás-ujlaki köri egyházlátogatóság a zempléni egyház köréből jelenti, hogy ezen egyháznak 140 frt adóhátráléka van s a pénzügyigazgatóság e miatt lefoglaltatta a lelkes jövedelmét. Ezen hátrálékban lévő összeg kifizetésére nézve kérvény nyujtandó be a pénzügyigazgatóságnál az iránt, hogy a magas kormánynál eszközölje

ki, miszerint a zempléni egyház fenti hátrálékát 4 évi időközben egyenlő részletekben fizesse ki.

Egyházmegyei közgyűlésünk a zempléni egyháznak ezen kérését támogatja s a pénzügyigazgatóságot fel kéri, hogy ezen haladékokot adja meg s az egyháznak esetenként való kérésére e célra segélyben is fogja részesíteni.

29. Ugyanezen közgyűlésünk 32 ik számú határozatára Dr. Thuránszky Zoltán egyházmegyei ügyész a vásárhelyi egyház presbytériumának Kovály János és Lesnyánszki András volt vásárhelyi ev. ref. gondnokok elleni 600 frtot tevő követelése ügyében jelentését beterjeszti.

Az iratok azon határozattal adatnak vissza az egyházmegyei ügyésznek, hogy az adatokat a helyszínen a felügyelő lelkészszel együtt vizsgálja meg s annak alapján tegye meg a további intézkedést.

30. Ugyanezen közgyűlés 35 sz. a. hozott határozattal, — tekintettel arra, hogy RácZ József n.-kázméri gondnok, a néhai RácZ József által, a n.-kázméri egyház részére tett 500 frt alapítványi tőkének általa való kölcsönvételeből származott kötvényt, mostanig sem adta át a lasztóczi anyaegyház előljáráóságának, — megbizta az egyházlátogatóságot, hogy vizsgálja meg, vajjon ezen egyházmegyei határozat foganatosított-e? s ha nem, akkor annak foganatot szerezzen oly módon, hogy a kötvényt a lasztóczi anyaegyháznál megőrzés végett helyezze el.

E tárgyban jelen közgyűlésünkre beadott jelentés szerint, RácZ József n.-kázméri gondnok azt állítja, hogy az általa kölcsönzött 500 frtról szóló kötvényt

néhai Nagy Béla volt egyházmegyei ügyésznek elküldötte.

Megbizatik az egyházmegyei ügyész, hogy erre vonatkozólag Nagy Béla volt ügyész iratait vizsgálja át. Vizsgálatáról szóló jelentését jövő közgyűlésre nyújtsa be. Addig az ügyet egyházmegyénk függőben tartja.

31. Ugyanazon közgyűlés 36 sz. a hozott határozatában megbízott Sárkány Imre gyámügyi elnök, miszerint szólítsa fel Pilissy Lászlót, mint néhai Pilissy Zsigmond örökösét, hogy néhai édes atyja által az egyházmegyei pénztárból felvett tartozásáról vagy kötvényt adjon, vagy pedig ellenkező esetben a követelést rajta hajtsa be.

E megbízatáshoz képest Sárkány Imre gyámügyi elnök bejelenti, hogy Pilissy Lászlót ily értelemben felszólította, azonban felszólítását figyelmen kívül hagyta.

Megbizatik az egyházmegyei ügyész, hogy Pilissy László, mint néhai Pilissy Zsigmond örököse ellen az atyja által az egyházmegyei pénztárból kölcsön vett 100 frt tőke és járuléka iránt a törvényes pert kezdje meg.

32. Ugyanazon közgyűlés 37. sz. a kelt határozattal megbízta az egyházlátogatóságot, hogy vizsgálja meg, vajjon a néhai Soltész Károly volt migléczi lelkész 56 frt egyházmegyei tartozása és az özvegyét illető 14 frt kifizetett-e a lelkészi földek 70 frt negyedévi bérletéből?

Egyházlátogatóság bejelenti, hogy a néhai Soltész Károly után maradt 56 frt egyházmegyei adósság kifizetését az egyház a dékán által kiállított nyugtával igazolta; az özvegynek járó 14 frt kifizetése nem lett nyugtával igazolva; mivel a lelkész állítása szerint az

özvegy irni nem tud, így tőle nyugtát nem vehetett; azonban ez összeg tanuk jelenlétében adatott át neki.

Tudomásul vétetik.

33. Ugyanazon közgyűlés 38-ik pontja alapján Kálniczky János volt mihályii lelkész tartozására nézve az egyházlátogatóság jelenti, hogy özv. Kálniczky Jánosné férjének az egyházmegyei pénztárt illető tartozását nem hajlandó lefizetni.

Felhivatik ennél fogva az egyházmegye pénztárnoka, hogy az özvegynek az egyházkerületi özvegy-árvatári jutulékát a tartozás törlesztésére mindaddig tartsa vissza, míg a szóban forgó összeg ezáltal fedezetet nem nyer.

34. Ugyanazon közgyűlésünk 43-ik számú határozatára egyházlátogatóság bejelenti, hogy Stephán Mihály csernahói lelkész kántori teendőkért követelt fizetését a hiveknek elengedte.

Tudomásul szolgál.

35. Ugyanazon közgyűlés 45 c.) p. a. határozattal megbizta a lelkészértekezletet, hogy adjon véleményes jelentést arról, minő források és eszközök igénybe vételével volna lehető az egyházmegyei könyvtárnak a kor igényei szerint való fejlesztése. A beérkezett véleményes jelentés alapján lelkészértekezletünk felkéri az egyházmegyét, hogy a könyvtár gyarapítására az eddig adományozott és a múlt gyűlés határozata szerint jövőben is folyóvá tétetni rendelt 10 frton felül, — továbbá, mivel kibővített alapszabályaink a szellemi munkálkodás előmozdítása végett felolvasások tartását és pályadíjak kitűzését is czélbavették, — valamely tárból évrő-évre nagyobb mérvű segélyt tegyen folyóvá.

A lelkészértekezlet kérelme, e megszívlelésre méltó indokok alapján azon felhívással ajánlatik a segélyosztó bizottság figyelmébe, hogy az egyházmegyei könyvtár fejlesztésére és pályaművek jutalmazására ekép a szellemi munkásság előmozdítására évről-évre nagyobb mérvű segélyt juttasson.

36. Ugyanazon közgyűlésnek 49-ik pontjára az egyházlátogatók jelentik, hogy az egyházmegyei tanügyi bizottság jegyzőkönyve szerint az egyes iskolákra feltüntetett hiányok jobbára pótolva vannak.

Tudomásul szolgál; a nem orvosolt hiányok iránti jelentéstételre pedig az iskolalátogatók felhivatnak, ezen hiányok pedig a következők: a) Padozatlan a tanterem: Kis-Toronyán, Nagy-Báriban, M.-Izsépen, Málczán, Szalókon, Lasztomérban. b) Hiányos a felszerelés: Kis-Toronyán, Lasztomérban. c) Nem tartatik tisztán az iskola: Mihalyiban. d) Rossz karban van a tanterem s azért építendő: Kolbásán, N.-Ráskán, B.-Ujlakon. e) Lakhatlan a tanitói lak s ezért új tanitói lakás építendő: Nagy-Báriban s M.-Jesztreben. f.) Az iskola épület javítandó: Bánócson.

37. Ugyanazon közgyűlésnek 55-ik számú jegyzőkönyvi pontjában nyert megbízatás szerint Sárkány Imre tanácsbíró elnöklete alatt Hutka József egyházmegyei főjegyzőből és Tudja Mihály egyházmegyei dékánból álló küldöttség tudomásvétel végett beterjeszti Gyarmathy Sámuel volt egyházmegyei főjegyző és dékántól átvett s az egyházmegyei levéltárba beküldött iratokról szóló jegyzékek másodpéldányát.

Tudomásul vétetik.

38. A Gálszécsen tartott gyűlés 63 j. k. p. a. a szállóskei tanítói lakás és tanterem építésére vonatkozó tervrajzot és költségvetést azon utasítással adta vissza az egyháznak, miszerint a tervrajzot akkép módosítsa, hogy a mostani tantermet a tanítói lakáshoz csatolja és egy új tantermet építsen. Ezen utasítás értelmében szerkesztett építési terv és költségvetés jelen közgyűlésünkre beadatott.

A szállóskei új tanterem és tanítói lakás építésére vonatkozó tervet és költségvetést az egyházmegye tudomásul veszi és jóváhagyja.

39. Ugyanazon közgyűlésünk 69-ik pontjára a kolbásai egyház jelenti, hogy tantermet akar építeni.

Erre vonatkozó terv és költségvetésnek az espereshez való bemutatására utasítatik, aki annak megerősítésére felhatalmaztatik.

40. Ugyanazon közgyűlésünk 70-ik számú határozatára az egyházlátogatóság jelenti, hogy a rebrini egyház hívei, a lasztoméri egyháztól való elszakadási szándékuktól elálltak.

Tudomásul szolgál.

41. Ugyanazon közgyűlés 73-ik jegyzőkönyvi pontjában nyert utasításhoz képest az egyházmegye levéltárnoka jelenti, hogy ámbár a levéltár rendezést nem igényel, de a csoportosított anyagoknak leltári felvétele szükséges, továbbá a levéltári szekrény annyira rossz, hogy azt vagy kijavítani, vagy újból kell készíttetni.

A jelentésben foglaltak alapján megbizatik az egyházmegye levéltárnoka, hogy a levéltárhoz szükséges dolgokat (heveder stb.) beszerezve házilag egy új szekrényt készíttessen: ennek megtörténtéről annak idején jelentést téve dologi kiadásokkal járó számláját mutassa be.

42. Esperes jelenti, hogy Kálniczky János segédlelkész, ki ez idő szerint a mihályi egyházban működik, mint h. lelkész, — f. év április hó 24-én lejárván helyettesítési ideje, — rendelkezési állapotba jut; ennélfogva jelen közgyűlésnek feladata nevezett segédlelkész elhelyezéséről gondoskodni.

Egyházmegyei közgyűlés Kálniczky Jánost segédlelkészül a lasztóczyi egyházba rendeli be, mint ahol ez idő szerint segédlelkészre feltétlenül szükség van — azzal a meghagyással, hogy nevezett segédlelkésznek 100 frt évi fizetéshez és szabályszerű illetményekhez joga van.

43. Ugyancsak esperes jelenti, hogy Kovács Károly segédlelkész, ki Deregnyon gróf Lónyai Gábor ur házánál mint nevelő működik, kéri egyházmegyénkbe való bekebelezését.

Egyházmegyei közgyűlés nevezett segédlelkész kérését azon okoknál fogva, — mert neveléssel s tanítással foglalkozik, teljesítőnek tartja s bekebelezi azon meghagyással, hogy a deregnyoői egyházban lelkészi funkciókat végezni köteles.

44. Az abarai köri egyházlátogatóság jelenti, hogy Stépán Gábor málczai helyettes főgondnok ur, ezen egyháznak 60 frt tartozását elengedte.

A málczai egyházat hiven ápoló Stépán Gábor helyettes főgondnok urnak nemes lelkiségéért egyházmegyénk jegyzökönyvileg fejezi ki köszönetét.

45. Az abarai köri egyházlátogatóság jelenti, hogy N.-Ráskán az egyházi épületek nincsenek jó karban. A paplak tetőzete egészen rossz. A templomról a vakolat lehullott. Az iskola nagyobb ablakkal ellátandó

és kipadlózandó volna. Ekkor aztán, — véleményök szerint, — ez iskola megfelelő lesz azon 30 gyermek befogadására, a mennyi jelenleg az ev. ref. tankötelesek száma.

A nagy-ráskai egyház utasittatik, hogy egyházi épületeit hozza rendbe. A paplak tetőzetét, valamint a templomot is haladéktalanul ujítsa meg. Továbbá, mivel a n.-ráskai egyház a gálszécsi gyűlésen 49 sz. a. hozott új iskola építésére vonatkozó határozatot úgy véli végrehajtani, hogy a nem ev. ref. tanköteleseket az iskolából kitiltotta; a mai elavult, czélszerűtlen iskolán pedig a toldozás munkáját akarná végezni: egyházmegyénk ezzel szemben ismét szigoruan utasítja a n.-ráskai egyházat új, czélszerű iskola építésére, hogy ez egyház az egész községre kiható, egyházunkra csak jótékony hatással lévő oktatást kezében továbbra is megtarthassa.

46. Ugyanezen egyházlátogtóságnak a vásárhelyi egyház köréből tett jelentéséből kitént, hogy a tanítói csűr igen rossz állapotban van.

Az egyház utasittatik a csűr haladéktalan kijavítására.

47. Ugyanezen egyházból egyházmegyei intézkedés kéretik a tanítói fafubar ügyében. Ugyanis a tanító panasa szerint a fafubarnál nagy a hátralék, mert a tanítói khártának — a fafubarra vonatkozó pontja csaknem végrehajthatatlan. Nevezetesen e khártai pont után indulva nem lehet tudni, hogy egy telken lakó több egyháztag közül ki tartozik tulajdonképen fát szállítani.

Utasittatik a vásárhelyi egyház ez ügyre

vonatkozó iratoknak a következő gyűlésre való beterjesztésére.

48. Ugyanezen egyházlátogatóság a vásárhelyi iskola szellemi állapotáról adott jelentésében panaszolja, hogy az ismétlő iskolások semmit sem tudtak; a mi jelentésök szerint a kör többi iskoláira is ráillik. Ennek oka véleményök szerint az, mert az ismétlő iskolások tanítására vonatkozó terv tulajdonképpen nem is létezik. Szükségét látnák azért, ha az ismétlő iskolai tanterv készítéséről immár gondoskodás történnék.

Egyházmegyénk ez indítványt magáévá teszi s tisztelettel ajánlja a főt. egyházkerület figyelmébe.

49. Ugyancsak a vásárhelyi rendes iskola szellemi állapotáról a következő szomorú képet festi az egyházlátogatóság. A rendes iskolások szellemi állapota a lehető legalacsonyabb színvonalon áll. A beiratások csak nov. 8-án kezdődtek: tartottak decz. 11-ig. A tankönyvek jan. 15-én érkeztek meg; a mulasztások száma nagy; a mulasztásokkal szemben a presbytérium és községi előljáróság hanyagul jár el. Az iskolát Kolyecskári József s tanító vezeti; ugyanő tanítja a vallást is, bár r. kath. vallásu. Az egyház a züllés szélén áll.

Egyházmegyénk megbotránkozással hallgatta a vásárhelyi rendes iskoláról beadott jelentést. Felhívja esperesét, hogy Lukács Mihály tanító ellen, -- ki a törvény ellenére s esperesének tudta és beleegyezése nélkül iskolájába r. kath. tanítót alkalmaz s azzal a vallásoktatást is végezteti, — fegyelmi vizsgálatot indítson. A presbytérium szigoruan utasíttatik; hogy a mulasztó gyermekek szü-

leivel szemben saját hatáskörében szigoruan járjon el; a mulasztás büntetésében lanyha községi előljáróságot pedig a közigazgatási hatóságnál esetről esetre jelentse föl.

50. Az egyházlátogató küldöttség jelenti, hogy a nagy-bárii egyház épületei roszt karban vannak s azok kijavitása mulhatatlanul szükséges.

Utasittatik az egyház presbytériuma, hogy gróf Vay Tihamér felkérése mellett kivetés avagy kölcsön alapján a legszükségesebb javításokat sürgösen foganatosítsák.

51. A mihalyii tanító fizetése ügyében az egyházlátogatóság következő jelentést teszi:

Tóth Györgyné kis-kázméri lakosnak az esperesi hivatalhoz beérkezett panasza folytán, a tanítói díjlevelet s a tanító által eddig szedett párbér ügyét alaposan átvizsgálván az egyházlátogatóság, kitünt, hogy a tanító eddig a mihalyii és a nagykázméri egyházakból összesen 14 véka buzát szedett be s ezenkívül az állomási hivatalnokoktól 6 frtot; holott a díjlevél szerint a két egyház csupán 9 véka buzát tartozik évenként fizetni s még 3 véka buzát csak akkor, ha vannak esetleg olyan zsellérek, akiktől az behajtható; de ezért a 3 véka buzáért a díjlevélben az egyháztanács kötelezettséget egyáltalán nem vállalt. Ennek folytán a fizetők névsora is mindkét egyházból megtekintetvén: Hornyák Mihályné, Tóth Jánosné, Tóth Györgyné kis-kázméri lakosok, mint akik szegények s férjeik evang. vallásuak; továbbá a mihalyiak közül: Benyala Jánosné és Kiss Andrásné mint legszegényebbek a fizetés alól fölmentettek, mert a díjlevél szerint való járulék így is kitelik a tanítónak. A 6 frt hovafoordítá-

sára nézve pedig közmegegyezés szerint akként történt megállapodás, hogy miután a hivek még 1894-ben tett azon kötelezettségeknek, miszerint a tanítói földeket megmivelik, a létszám megfogyása miatt, ez idő szerint eleget nem tehetnek; ennek pótlásául a tanító megelégszik azon 6 frttal, mely eddig a vasuti hivatalnokoktól egyházi adó czimén fizettetett és most is fizettetik, megjegyeztetvén azonban, hogy ezen 6 frthoz is csak addig formálhat jogot, míg a vasuti állomáson lesznek oly ref. vallásu hivatalnokok, akiktől az évenként beszedhető lesz, különben e nemü járuléka végleg megszűntnek tekintetik.

Az egyházlátogatóságnak e tárgyban tett intézkedése helyben hagyatik s erről a mi-halyii egyház presbytériuma miheztartás végett jegyzőkönyvi kivonaton értesittetik.

52. A bodzás-ujlaki körü egyházlátogatóság jelenti, hogy Szöllöskén sem a közadó sem az illeték egyenérték az 1897-ik évre kifizetve nincsen s ezenkívül az egyháznak 135 frt adóssága van.

Utasittatik a szöllöskei egyház előjárósága, hogy ugy a közadót, mint az illeték egyenértéket fizesse ki s erről legközelebbi egyházmegyei gyűlésünknek jelentést tegyen. Utasittatik egyuttal arra is, hogy váltó adósságát pontosan törlessze s arról valamint a fenmaradó tartozásról az egyházi számadókönyvbe pontos nyilvántartást vezessen.

53. Ugyanezen egyház köréből jelentetett, hogy a kipusztult egyházi szőlő felujítása munkába vétetett.

Tudomásul szolgál.

54. Ugyanezen egyház köréből jelenti az egyházlátogatóság, hogy a szállóskei lelkész a bodrogszerdahelyi községi iskolába vallástanítás végett rendszeresen eljár, azonban ezen fáradságáért semmi tiszteletdíjban nem részesül. Kéri tehát az egyházlátogatóság a nagytiszteletű egyházmegyét, hogy utasítsák a bodrogszerdahelyi egyház, miszerint a lelkésznek a vallástanításért bizonyos tiszteletdíjat állapítson meg, annál is inkább mivel az egyház pénztára azt megengedi és erre országos törvény is kötelezi a presbyteriumot.

Utasítatik a bodrog-szerdahelyi egyház, hogy a szállóskei lelkésznek a bodrog-szerdahelyi községi iskolában teljesített vallástanításért 1285 frt 47 kr. tőkájének kamatjából bizonyos tiszteletdíjat állapítson meg s egyszerűen szabja meg az időt is, hogy a lelkész mely napon és időben köteles a vallást és éneket tanítani.

55. Ugyancsak a b.-ujlaki körüli egyházlátogatóság jelenti, hogy a szűrnyegi leányegyház kutépitéshez fogott s e célra 225 frt kivetést tett.

Tudomásul szolgál s a kivetés megerősítettik.

56. Ugyanezen egyházlátogatóság nevében Ujj István tanácsbíró jelenti, hogy a zempléni egyház köréből több presbyter nevében Majtényi János panaszt emelt, hogy ők 1885-ik évben templomépítés költségeire 2000 frton felül vettek fel kölcsönt a főtiszteletű egyházkerületől. Öt presbyter, többek közt ő is jól állott a kölcsön kivételéért s jöllehet a teljes kölcsön visszafizetésére kivetés eszközöltetett, mégis valószínűleg, mert sokan be nem adták a kivetés szerint

rájok rótt összeget, az egyházkerületi pénztárnoki kimutatás szerint 1897 január 6-án adós volt a zempléni egyház 1000 frt tőke, 240 frt rendes kamat és annak 3 évi 6 % késedelmi kamatával. Az egyháztanács azt kérte a kezelő gondnokságtól, hogy mutattassék ki, kiknél van ezen tartozás fedezete, hogy rajtok behajtassék s ha nincs elegendő fedezet, új kivetéssel fedeztessék, ezen új kivetés fizetessék be s ők a jótállás alól felmentethessenek.

Miután ezen kivetés folytán befolyt jövedelem s az ebből eszközölt kamat és tőke törlesztési visszafizetések csak egy pár éven át lettek a közpénztár tételei közt elkönyvelve s azután külön kezelve, a kezelő gondnokság, kijelentése szerint: nem volt abban a helyzetben, hogy arról azonnal hű képet mutathasson fel, ezért a lelkész azt kérte, hogy midőn az adatokat összegyűjtik s az egészről egy rendes kimutatást készítenek, értesíteni fogja a tanácsbíró urat s egyuttal felkéri, hogy annak átvizsgálására hozzájuk menjen ki.

Ujj István tanácsbíró urnak előterjesztett jelentése egyelőre tudomásul szolgál s egyházmegyénk által Nemes Lajos tanácsbíró ural együtt megbizatnak, hogy előterjesztett ügyben a leszámolást tegyék meg s arról következő őszi egyházmegyei közgyűléstünkre jelentést tegyenek.

57. Ugyanezen egyházlátogatóság nevében Ujj István tanácsbíró jelenti, hogy a zempléni egyházban a Bodrog átmetszéséből a belhivatalnokoknak kiutalt mintegy 400 frtból, 80 forint állítólag a takarékpénztárban van elhelyezve, 320 forint pedig Szegő Benő lelkészénél van kivéve.

Egyházmegyénk megbizza Ujj István és Nemes Lajos tanácsbíró urakat, hogy a helyszinén megjelenvén biztosan állapítsák meg mennyi összeg folyt be a Bodrog átmetszéséből s ugyancsak állapítsák meg a takarékpénztári könyv megvizsgálásával vajjon 80 frt csakugyan takarékpénztárban van-e gyümölcsözőleg elhelyezve? A 320 frtról pedig Szegő Benő lelkésztől neje aláírásával is ellátott s jelzálogi bekebelezésre alkalmas kötvényt vegyenek s azt az egyház presbiteriumának megőrzés végett jegyzőkönyileg adják át.

Ez ügyben való jelentések legközelebbi egyházmegyei gyűléstünkre bevératik.

58. A s.-a.-ujhelyi körü egyházlátogatóság jelenti, hogy a nagy-toronyai templom javítása tovább nem halasztható, mert a falakon támadt repedések végzetessé válhatnak az egész épületre nézve.

Utasittatik a nagy-toronyai egyház előljárósága, hogy a templom javításra vonatkozó tervet és költségvetést az esperesi hivatalhoz mielőbb terjessze be.

59. Ugyanezen egyházlátogatóság a kis-bárii egyházköréből jelenti, hogy az egyház azt a 72 frt 25 krt., a mely lelkészi fizetési alapot képez, a maga céljára fordította.

Utasittatik a kis-bárii egyház, hogy ezen összegről adóssági kötelezvényt állitson ki s annak 6 0/0 kamatját a lelkésznek évenként fizesse meg.

60. Ugyanezen egyházlátogatóság a s.-a.-ujhelyi

egyház köréből jelenti, hogy itt a téli időszakban minden Pénteken vallásos estélyek tartattak, a mely tekintetben az érdem oroszlánrésze Janka Károly segédlelkészt illeti s hogy a zárdabeli növendékek vallás oktatásra a paplakra jártak.

Örvendetes tudomásul szolgál.

61. Főtiszteletű Püspök ur tudomásvétel és további intézkedés céljából megküldi Zemplénnvármegye k. i. bizottságának 1898. évi január hó 10-én tartott ülésében 149—179 k. b. számú határozatát, mely szerint az abarai ev. ref. iskolai tanterem, mint a közegészségügyi törvényeknek meg nem felelő, sőt a növendékek egészségére ártalmas helyiség folyó évi június hó végével véglegesen bezárandó lesz. S egyuttal utasítottik az abarai ev. ref. hitfelekezeti és iskolai előljáróság, hogy egy új tanítói lakásnak és két tanteremnek fölépítéséről akként gondoskodják, hogy azok az 1898/99 tanév elején vagyis folyó évi szeptember havában a közhasználatnak átadhatók legyenek.

Olvastatott egyszersmind ez ügygyel kapcsolatban az abarai egyháztanácsnak 1898-ik évi január hó 6-án tartott gyűlésének 3-ik jegyzőkönyvi pont alatt hozott határozata, melyszerint az iskolaépítésre az iskola pénztár jövedelméből 400 frtot, a magtári vagyonnak 1897. évi bent lévő kamatját és az egyház pénzköveteléseinek $\frac{1}{4}$ részét fogja fordítani, mely összegek együtt hozzávetőleg 800 forintot tesznek. A még hiányzó összeget kénytelen lesz az egyháztanács kivetés útján fedezni.

A vármegyei közigazgatási bizottságnak fenti határozatát egyházmegyénk tudomásul veszi s a maga részéről is utasítja az abarai

ev. ref. egyházat, hogy a közigazgatási bizottsági határozatban elrendelt határidőig egy új tanítói lakást és két tantermet építsen. Az egyháztanácsnak bemutatott határozata pedig jóváhagyatik.

62. Főtiszteletű püspök ur a s.-a.-ujhelyi m. k. pénzügyigazgatóságnak 57123—VIII. 1897 szám alatt hozzá intézett és f. évi január havában kelt megkeresését esperesi hivatalunkhoz megküldi. Mely megkeresésben nevezett pénzügyigaztóság, a ladmóczi egyházban felmerült, összesen 700 frtot képező állami ártéradó hátrálékból folyólag annak a megengedésére kéri Püspök urat, hogy a ladmóczi egyház tulajdonát képező s a s.-a.-ujhelyi adóhivatalnál letétben levő még 1890-ből letiltott 900 frt regálékötvénye eladatnék s az így nyert összegből a tartozás törlesztetnék.

Az ezen ügyben megkeresett ladmóczi egyház presbytériuma azon befelelést tette, hogy ezelőtt pár évvel a magas minisztériumtól engedélyt nyertek hátrálékban lévő állami és ártéri adójuknak részletenként való törlesztésére; éppen ezen évben pedig 250 frtot törlesztettek, miről a pénzügyigazgatóságnak bizonyára tudomása van. A hátrálékban lévő 700 frtnak még ez évben való kifizetését ígérik.

A ladmóczi egyház presbytériuma utasítatik, hogy ezt az ügyet a pénzügyigazgatóságnál mielőbb hozza rendbe s arról az esperesi hivatalnak jelentést tegyen.

63. Vidonyi Dániel garanyi tanító, kire 2 frt birság rovatott ki, mert iskolájában nem a sárospataki irodalmi kör kiadványait használja, kéri ezen birság elengedését.

Mivel nevezett tanító nem igazolta be, hogy a sárospataki irodalmi kör kiadványain kívül nem használ más tankönyveket iskolájában, sőt ellenkezőleg kérvényében ezt maga is elismeri; a 2 frt birság alól fel nem mentetik, mely birságnak behajtásával az esperesi hivatal megbizatik.

64. A legényei, kis-bárii és a kis-toronyai egyházak adósságtörlesztésre, a m.-izsépi egyházi melléképületek kijavitására, a kisztei temlomépítésre, a zempléni egyház pedig 140 frt adóhátráléka törlesztésére segélyt kérnek.

Ezen egyházak utasittatnak, hogy akár domesztikai, akár egyházmegyei segélyért rendes uton folyamodjanak.

65. A homonnai egyház toronyépítési tervrajzának s ezen célra előirányzott 2400 frt költségvetésének megerősítését s a toronyépítés engedélyezését kéri.

Mint hogy az egyház ezen célra már 2000 frt fedezeti alappal rendelkezik, 400 forintot pedig az anyag megszerzése alkalmával remél megtakarítani, bemutatott terv- és költségvetés megerősítettik s a toronyépítés megengedtetik.

66. A hegyii t.-egyház templomot szándékozáván építeni, miután erre vonatkozó terv- és költségvetése mult évi nov. 16-án S.-a.-Ujhelyben tartott rendkívüli egyházmegyei közgyűlésen megerősítettet s miután e célra 3000 frt tőkesegélyre, ugy az egyházmegye, mint az egyházkerület által is ajánltatott, ez alkalomra e célra a hivek földadója alapján kivetett s tiz évi időtartamra javasolt 1221 frt 95 kr. rendkívüli egyházi adónak megerősítését kéri.

A 10 évi időtartamra javasolt rendkívüli egyházi adókivetés megerősítettik.

67. Kádár János mihályii felügyelő-lelkész azon kérelemmel járul egyházmegyei közgyűlésünk elé, hogy utasítsák a mihályii egyház, miszerint neki ezen egyház körében a helyszinén teljesítendő lelkészi szolgálatok alkalmával a szükséges fuvart szolgáltatassa ki.

Utasítatik a mihályii egyház, hogy Kádár János felügyelő-lelkésznek a szükséges fuvart minden eset alkalmával szolgáltatassa ki.

68. Kádár János legényei lelkész betérjeszti ezen egyház presbiteriumának f. évi febr. hó 3-án, 2-ik jegyzőkönyvi pont alatt hozott határozatát, melyszerint neki az állami iskolában teljesített vallás- és énektanításért s a templomi istenitiszteletek és temetések alkalmával való énekvezetésért a presbiterium odaengedi a régi tanítói díjlevél 1—4 pontjaiban feltüntetett földbirtokot, illetőleg javadalmazást; de az 5-ik pontban foglalt 5 mm. buza évi fizetést, a hivek szegénysege miatt nem tartja teljesíthetőnek.

E betérjesztés kapcsán egyuttal kéri az egyházmegyét, miszerint ezen presbyteri határozat akként erősítsék meg, hogy az 5 mm. buza helyett évenként 50 frt kiszolgáltatására köteleztessék az egyház.

Egyházmegyénk a betérjesztett presbyteri határozatot megerősíti s egyszersmind kötelezi a legényei egyházat, hogy a lelkésznek az előterjesztésben elősorolt szolgálatai jutalmazására a régi tanítói díjlevél 1—4 pontjaiban feltüntetett javadalmazáson kívül az 5-ik pontban foglalt 5 mm. buza helyett évenként 40 frtot fizessen.

69. Beterjesztetett a lasztoméri ujonnan építendő templom terve és költségvetése, valamint az ennek fedezetére szolgáló rendkívüli egyházi adó kivetése iránti javaslat.

Mivel a terv és költségvetés, valamint az ennek fedezetét képező rendkívüli egyházi adó kivetés a községi gyűlésen le sem tárgyalatott: az összes iratok visszaadtnak az egyháznak, hogy mindezeket szabályszerű módon tárgyalja le és az esperesi hivatalhoz terjessze be. Esperes ur pedig megbizatik, hogy az ekép beterjesztendő építési tervet és költségvetést, ha ellene panasz nem adatik be: megerősitse.

70. Beterjesztetett az egyházmegyei lelkészi értekezlet 1898. márcz. 17-én S.-a.-Ujhelyben tartott gyűlésének j. könyve melynek:

a) pontja szerint az értekezlet Sárkány Imrét elnökévé, Péter Mihályt jegyzőjévé újabb három évre egyhangulag megválasztja.

b) pontja szerint Péter Mihály kis-azari lelkész a lelkészértekezleten ily cz. tanulmányát olvasta fel: „a kath. autonomia, és az egyházi vagyon kérdése kapcsolatosan a prot. államsegélylyel.“ Melyért az értekezlet, a felolvasónak a következő elismeréssel adózott: „a felolvasónak alapos, mélyreható tanulmányáért, melyben a felszinen lévő egyházpolitikai kérdéseket megvilágosította s az érdeklődést tárgya iránt mindvégig lekötötte, — j. könyvi köszönetét nyilvánítja, az értekezőt pedig felkéri tanulmányának valamely egyházi laphan való közétételére.

Tudomásul vétetik.

c) pont alatt beterjesztetett azon bizottság véleménye, melyet a lelkészértekezlet a congrua törvényjavaslat feletti vélemény nyilvánításra hívott fel. E bizottsági vélemény, melyhez az egyházmegye is pótlásokkal járult egész terjedelmében következőleg hangzik: 1. „E törvényjavaslat általánosságban elfogadható, de nem tekinthető az az 1848. 20 tvczikk. végrehajtásának. 2. Hátrányos a javaslatnak azon anyagi rendelkezése, hogy bár felső hatóságunk folyton sürgette a 600 frt minimumnak azonnali biztosítását: — e törvényjavaslatban az mégis 3 év alatt terveztetik megadni. Kivánatos azért, hogy e javaslat olykép módosíttassék, miszerint a lelkészi fizetés 600 frtig azonnal biztosíttassék; 800 frtig pedig legfőlebb 3 év alatt. 3. A lelkészek részére nyújtandó összeg a conventnek utaltassék ki. 4. A kiegészítésnél alapul a miniszterium a mai „Jelentő iveket“ fogadja el; azonban a javaslatban tervezett levonható kiadások, u. m. káplántartás, közterhek, nyugdíjjárulékok, — ezekhez számíttatván még a mindennemű stólák, — tényleg vonassanak le. 5. Ha elköltözés, halálozás, vagy bármi ok miatt a lelkészi fizetés idők folytán csonkulást szenvedne, e csonkulás a kormány által mindenkor kipótoltassék. 6. Az 1868. év óta rendes és az 1894. év óta rendkívüli uton nyújtott államsegélyek jövőben is mindenkor biztosíttassanak. 7. Sérelmes az autonomiára a javaslatnak azon rendelkezése, mely a minisztérium jogkörébe tartozónak tekinti annak elbirálását, hogy jövőben, mely helyeken állíttassék föl lelkészi állomás. Ennek elbirálása autonomiai jogainkból kifolyólag jövőben is egyházunknak legyen feltartva. 8. Csorbát ütnek az autonomián a javaslat azon dispositiói, melyek a prot. lelkészeket fegyelmi tekintethen, haza vagy erkölcs elle-

nes vétségekért a kormány ítélkezése alá vonják. Ez csak oly feltételek alatt megnyugtató, ha a rendelkezés a jogegyenlőség szempontjából a kath. lelkészekre is kiterjesztetik. 9. De legszérmesebb, egyházunk jövő fejlődését veszélyeztető e javaslatban az, hogy hiveink egyházi adózását figyelmen kívül hagyja. Mivel azonban új jövedelmi összeírás, mely a hives terheinek figyelmébe vételével készülne, előre láthatólag hosszabb időt venne igénybe fölkérendő a kormány, hogy az egyházi adózás kérdését külön törvényjavaslatba adja meg.

Elfogadtatik, a conventre való felterjesztése elhatározatván.

d) Bejelentetik, hogy a kerületi özv. árvatár alapszabályainak bizottsági tervezetei közül a lelkészértekezlet, a többség véleményeinek mellőzésével a kisebbség tervezetét fogadta el.

E határozatot egyházmegyénk is elfogadja, főt. egyházkerületre való felterjesztését ki mondván.

e) Felkéretik az egyházmegye, hogy a Névtár olcsóbbá tételére járjon közbe a kerületnél.

Indítvány közhelyesléssel elfogadtatik, a főt. egyházkerület felkéretik, hogy a Névtár olcsóbbá tételére nézve keressen módokat. Egyszersmind arra is felkéretik a kerület, hogy az egyházkerületi j. könyveket az egyházak megterheltetése nélkül adja ki.

f) A sárospataki tanári karnak, lelkész-esperes, püspökavatás és iktatásra vonatkozó nézetét a lelkészértekezlet egész terjedelmében elfogadja köv. módosításokkal a) a lelkészavatás jövőben is a kerületben

történjék; ne pedig a gyülekezetben, ahogy a tanárikar véleményezi; mert ez actusnak a kerületen való végrehajtása sokkalta lélekemelőbb. b) A lelkész iktatásról nyilvánított véleményt úgy kívánja módosítani a lelkészértekezlet, hogy ez actuson megjelent egyházmegyei küldöttek szerepe a gyülekezetben ne legyen csupán passiv, hanem a leköszönt lelkészt ezután is, mint eddig történt, a gyülekezetbe is ajánlják a hivek szeretetébe.

E határozat az egyh. megye által is elfogadtatván, a főt. egyházkerületre való felterjesztése kimondatik.

71. Beterjesztetett a lelkészértekezlet azon határozata is, mely szerint tudomásul vétetett, hogy Ujj István e. megyei levéltárnok, az egyházmegye által, a könyvtár fejlesztésére a múlt évben folyósított 10 frtból, 3 frton: Földváry László, „a Duna melléki egyházkerület története“ cz. művét szerezte meg, az ezen felül eső 7 frt terhére pedig, mint előfizető jelentkezik a Kenessey B. szerkesztésében megjelenendő: Bibliai Lexikon cz. műre.

Tudomásul vétetik.

72. A Miskolczon 1897. év tavaszán tartott egyházkerületi közgyűlés 72. sz. a. határozatával felhivattak az egyházmegyék, hogy a kebelükben fenálló lelkészi értekezlet alapszabályait a legközelebb tartandó egyházkerületi közgyűlésre terjesszék föl. Erre vonatkozólag a lelkészértekezlet bejelenti, hogy szervezetének szabályai az 1895. évi S. a.-Ujhelyben és kibővitve az 1897. évi Gálszécsen tartott közgyűlés j. könyvében foglaltatnak. Egész terjedelmökben következőleg hangzanak: „A f. zempléni ev. ref. egyházmegyei lelkészi

értekezlet alapszabályai.“ Egyházi törvényeink pontos és szigorú végrehajtása és a gyülekezetek vallásos és erkölcsi gondozása a lelkészek hathatós működésén fordulván meg: ezen működés fokozására és egyöntetűségére kívánatos, hogy a lelkészek egymással tanácskozzanak s a felmerült kérdéseket megvitassák. Egyházmegyei gyűlésünk megerősíti a lelkészi-kar azon óhaját, hogy a tavaszi egyházmegyei közgyűlést megelőző napon lelkészi értekezlet tartassék. Ezen értekezlet tárgyait képezik; értekezések és felolvasások, az egyh. látogatási j. könyvekből fölmerült kérdések s a gyakorlati lelkészet körébe eső mindennemű esetek és előterjesztések feletti eszmecsere; úgy azonban, hogy a főbb tárgyak az értekezletet megelőzőleg legalább 20 nappal köröztessenek s a mely tárgyakra határozat kívántatik, az egyh. megyei közgyűlés elé terjesztessenek. Az értekezlet további célja egyh. megyei könyvtár létesítése s ha módjában lesz, pályadíjak kitűzése a munkásság fokozására. Ülései nyilvánosak. Elnököt, jegyzőt 3 évre önmaga választ; azonban az értekezletet az esperes hívja össze. Az értekezletről indokolatlanul egy lelkész sem maradhat el. Első ízben elmaradás 5 frt, mászodizben 10 frt bírsággal míg a harmad izbeni elmaradás fegyelmi keresettel büntetendő. Az indokolt elmaradás a gyűlés idején bejelentendő: a felmentvényt vagy bírságot az egyh. megye határozza meg. Az értekezlet j. könyvei az egyh. megyei gyűléshez beterjesztendők.

A főt. egyházkerületre felterjesztetik.

73. A bánóczi egyház beterjeszti 1) egy új paplak és melléképületei építésének 2) a már rozzant állapotban levő lelkészlak és melléképületei ideiglenes kija-

vitásának. 3) a templom és iskola javításának és 4) a templomban egy új orgona felállításának tervét és költségvetését. Ezek szerint egy új lelkészlak és melléképületének építése, melyre a conventtól nyerendő tőkesegélyből vélnek fedezetet találni, bele kerül 5277 frt 30 krba; a templom kijavitása 509 frt 10 krba, az iskola kijavitása 389 frtba, egy új orgona beállítása 972 frtba, a mai lelkészlak ideiglenes kijavitása 150 frtba. A templom, iskola, paplak javítása és új orgona beszerzése végett a hivekre, állami adójuk 60 % erejéig 2037 frt rendkívüli adót vetettek ki, mely 2 év alatt 2 egyenlő részletben volna fizetendő. Beterjesztik továbbá az egyház presbyteriumának és közgyűlésének azon j. könyvi kivonatait, melyek az építések és javításokról szóló határozatokat tartalmazzák, végül a presbyteriumhoz benyújtott azon panaszokat és óvásokat, melyeket e tömeges és nagy összegbe kerülő kivetési javaslat ellen, egyes egyháztagok emeltek.

Egyházmegyénk behatóan megvizsgálván e sok nemű építkezések tervezetét, költségvetését és az ezeknek fedezetére szolgáló rendkívüli egyházi adókivetést, határozatilag kimondja, hogy az új lelkészlak és melléképületei építési tervének és költségvetésének elbírálásába csak akkor bocsátkozik; ha az egyház fedezetet képező tőkesegélyt megkapja. Továbbá, tekintve, hogy az új orgona beállítása közóhajból fakadt, a paplak és melléképületeinek, az iskolának és templomnak kijavitása pedig halaszthatlan: a költségvetés fedezetét képező rendkívüli egyházi adó kivetési javaslatot egyh. megyénk I. osztályba sorozásnak tekintvén, — megerősíti; azonban

utasítja az egyházat, hogy a költségvetésben feltüntetett költségvetésekre nézve árlejtést eszközöljön.

74. Olvastatott az egyházmegyei számvevőszék 1898. évi márczius hó 17-én, S.-A.-Ujhelyben tartott ülésének következő tartalmu jegyzőkönyve:

a.) Az egyházkerület és főiskola részére az egyházlátogató küldöttségek által beszedett pénzeket a pénztárnok — számadása és a nyugták bizonyosága szerint — rendeltetési helyükre elküldte.

b.) Az egyházm. közig. pénztár bevétele volt — a megvizsgált számadás szerint — 774 frt 79 kr.

Kiadása : — — — — — 457 frt 19 kr.

Pénztári maradvány : — — — 317 frt 60 kr.

Az egyházm. közig. pénztár vagyona — jelen vizsgálat szerint — 28 drb. kötvényen 2072 frt 10 krt. tesz ki. Megjegyzendő, hogy Réz László lelkésznel levő 37 frt 92 kr. összeg e tőkék közt még nincs kimutatva; a számvevőszék véleménye, hogy ez összegről is kötvény állittatandó ki. Hasonlólag itt tesz említést a számvevőszék arról is, hogy Gyarmathy Sámuel 100 frtnyi tartozásáról mult egyhm. gyűlés felszólítása daczára sem küldött még ez ideig kötvényt.

c.) A bemutatott Kazinczy János gyűléstartási alapítványáról szóló takarékpénztári könyv ez időszakbeli értéke : 1029 frt.

d.) Az egyházmegyei gyámintézeti pénztár vizsgálata a következő eredményt tüntette fel:

Bevétel:

Pénztári maradvány — — — 103 frt 78 kr.

Tőke befizetés — — — 469 frt 45 kr.

Hátrálékos kamatból — — — 203 frt 36 kr.

Takarékpénztárból bevétel — — — 1000 frt —

Összesen : 1776 frt 59 kr.

Kiadás :

Lelkészi és tanítói özvegyek	
részére kiadatott — — —	157 frt 50 kr.
Kezelési kiadás — — —	67 frt 20 kr.
Végkielégítésképen kiadatott --	1559 frt 69 kr.
Összesen :	<u>1784 frt 39 kr.</u>

Eszerint 7 frt 80 kr. összegű tulkiadás mutatkozik.

Az egyházmegyei gyántár állása ez idő szerint a következő :

Gyarmathy Sámuelnél mult évi pénztári maradvány — — —	205 frt 52 kr.
A n.-mihályi takarékpénztárban	
803 sz. könyvön van	2114 frt 28 kr.
ugyanott 972 sz. „ „ --	339 frt —
„ 646 sz. „ „ —	119 frt 77 kr.
A s.-a.-ujhelyi 17 sz. „ „	114 frt 90 kr.
Lelkészek és tanítóknál 6 % -os tőke	1500 frt 98 kr.
„ „ hátrálék f. kam.	570 frt 66 kr.
Világiaknál 8 % -os tőke — —	686 frt 21 kr.
„ hátrálékos és folyó kamat	1024 frt 23 kr.
Összes vagyon :	<u>6675 frt 55 kr.</u>

e.) E pénztári vizsgálatok eredményének felsorolásával kapcsolatban, jelenti számvevőszék, hogy az idő rövidege miatt, azon tőkék felől, melyek behajthatatlanoknak mutatkoznak, ez idő szerint érdemleges jelentést nem tehet. Részint ebből az okból is, de részint a számvevőszékre bizott kötelességek nagy fontosságánál fogva is, kéri a számvevőszék az egyházmegyei közgyűlést: egészítse ki, illetve alakítsa ujonnan — még pedig a mainál nagyobb számban — a számvevőszéket. E kiegészítés, illetve njonnan átalakítás

után fogja érdemleges tárgyalás alá venni a gyámtár vagyoni állását.

f.) Végül véleményezi számvevőszék a dékán részére a jelen számadásra vonatkozólag a felmentvény megadását, minthogy a különböző pénztárak számadatai a számvevőszék által részletesen átvizsgáltattak s a bemutatott okmányokkal összehasonlítottak s mindenben megfelelőeknek s helyeseknek találtattak.

Egyházmegyei közgyűlés számvevőszék e jkönyvbe foglalt jelentését tudomásul veszi s ennek alapján dékánnak a felmentvényt megadja; a jelentésben említett kölcsönökre, illetve adóságokra vonatkozólag, és kötvények kiállítását kimondja, s e határozatnak érvényt szerezni dékánt bizza meg. Kimondja továbbá egyh. m. közgyűlés azt is, hogy a számvevőszék ujjonnan alakítandó és kiegészítendő, — avval megtörténvén, a következő tagok választattak meg. Dókus Ernő vil. Sárkány Imre papi tanácsbíró urak, mint elnökök; Nemes Lajos vil., Kozma Antal papi tanácsbíró urak, mint számvevőszéki tagok; Péter Mihály papi aljegyző ur, mint számv. sz. jegyző. — Végül az így ujjonnan alakított s kiegészített számvevőszéket megbizza egyh. m. közgyűlés, hogy adjon kimutatást a gyámtár tőkéinek állásáról s javaslatot fenmaradó biztos tőkéinek biztosításáról.

75. Olvastatott Dudás Lajos kaszui lelkész kérvénye, melyben — hivatkozással egyházának az egyházlátogató küldöttség útján is nyilvánított kérésére — ugy az esperes ur, mint egyházmegyei közgyűlés pártfogását kéri arra nézve, hogy — tekintettel hivei csekély szá-

mára és azok szegény sorsára — egyháza részére segély eszközöltessék ki, hogy a templomot és lelkészlakot, melyek oly rozzant állapotban vannak, hogy azoknak rendbehozatala elodázhatatlan, rendbe hozzassák.

Egyházmegyei közgyűlés utasítja nevezett lelkész urat, hogy jövőre egyháza részére segélyt kérni el ne mulassza ; addig is azonban a legsürgősebb javításokra vonatkozólag tetőgyen előterjesztést az esperes urhoz.

76. Olvastatott a málczai ev. ref. elemi iskolaszék elnökének és gondnokának jelentése, melyben jelentik, hogy a tanügyi bizottságnak múlt évi Gálszécsen tartott egyhm. közgyűlés elé terjesztett azon jelentése, hogy a málczai ev. ref. elemi iskolában a tanítást hátráltató sok mulasztás találtatott : valószínűleg tévedésen alapult, mivel nevezett elemi iskolában az 1896—97. isk. évben nagymérvű mulasztások nem fordultak elő, a melyről a mulasztási napló is bizonyosságot tesz.

Egyházmegyei közgyűlés e jelentést tudomásul veszi.

77. Olvastatott Péter Mihály kis-azari lelkész kérvénye, melyben a csatolt presbytéri gyűlés j. könyvi kivonata alapján, 109 korona 56 fillérrel megcsontult lelkészi jövedelmének a jelentő ivben kitüntetett jövedelemből való levonását és e szerint a jelentő iv kiigazítását kéri.

Olvastatott hasonló tartalmu kérvénye Hutka József bánóczi lelkésznek is, ki a csatolt presbytéri gyűlési j. könyvi kivonatok bizonyosága szerint 30 frt 87 kr. értékben kéri a jelentő iv kiigazítását, mint amely összeggel csontult lelkészi jövedelme.

Mindkét kérvény pártolólág terjesztetik fel az egyházkerületre. —

78. Olvastatott a homonnai missiói lelkésznek a homonnai missió egyházházban teljesített lelkészi munkálkodásáról és az egyház állásáról szóló jelentése, mely szerint istenitisztelet s urvacSORaosztás Homonnán, Mező Laborczon és Sztropkón tartatott, konfirmálásban részesült 5 gyermek. Keresztelési szertartás 21, esketési szertartás 7, temetési szertartás 5 esetben volt.

Vallástanításban az 1896—97 iskolai tanévben 49 rendes és 4 magántanuló részesült.

A missió egyházban a protestánsok száma 398. Ebből ev. ref. van 204. Ág. hitv. 194.

A jelentés felolvastatván tudomásul vétetik.

79. Erdélyi András m.-izsépi ev. ref. lelkész jelenti, hogy ezen egyház főgondnoka a tanítói földek után esedékes állami adó kifizetését megtagadta s ezért ezen ügyre nézve egyházmegyei határozatot kér.

Egyházmegyei gyűléstünk kimondja, hogy a m.-izsépi egyház a tanítói földek után járuló adót, mivel azt a díjlevél szerint az egyház köteles fizetni s az államsegélyből levonásba nem tette, ezentul is fizetni köteles.

80. Olvastatott Erdélyi András m.-izsépi lelkésznek az esperesi hivatalhoz intézett levele, melyben bejelenti Egyed István m.-izsépi tanítónak márcz. 3-án történt halálát, egyuttal szomorú szívvvel jelenti, hogy meghalálozott családját a legnagyobb nyomorban hagyta hátra. Minek folytán a presbytérium úgy határozott, hogy az elköltözött családjának a jelen évi egész jő-

vedelmet átengedi, a lelkész pedig elvállalta az iskolás gyermekeknek a még hátralévő 3 hónapot tevő szorgalom szakban való tanítását. Ez intézkedések helyben hagyását kéri.

Egyházmegyénk úgy a presbytériumnak azon kegyeleti tényét, hogy az elhalt tanító családjának az egész évi jövedelmet átengedte mint Erdélyi András lelkésznek azon cselekedetét, hogy a gyermekeknek a jelen évi szorgalom szakban díj nélkül való tanítását magára vállalta,— helyben hagyja és elismerőleg tudomásul veszi.

81. Olvastatott a tusai ev. ref. egyház közgyűlésének jkönyve, mely szerint tanítójukul megválasztották Papp Antal sárospataki 20 éves képezdészt, továbbá elhatározták, hogy a tandíj fejében és az éneklésért eddig fizetett rozs, s tojás és csirke helyett készpénzt hajlandók fizetni a tanítónak; még pedig egy köből rozs helyett 5 frtot, csirke és 12 tojás helyett 40 krt. vagyis tandíjban 280 frtot; kántori rozs váltságában 50 frtot, összesen 330 frtot, mely összeget a gondnokok 2 részletben, márczius és szeptember havában a tanítónak kiszolgáltatják. Azonban a régi khártában felvett 70 tanköteles ev. ref. gyermek helyett 120-at vettek fel számítási alapul. Végül elhatározták, hogy a tanító a használatában lévő földekért az ártéri és egyéb adót fizetni tartozik. E jkönyv alapján betejjesztett kévényökben kéri az egyházmegyét e határozatuk megerősítésére.

Egyházmegyénk Papp Antal sárospataki 20 éves képezdésznek tusai tanítóvá történt megválasztatását tudomásul veszi; megerősí-

tését oklevelének megszerzéséről és bemutatásáról teszi függővé. Továbbá tekintve, hogy a tusai egyház az ujonnan kérdéses chárta-ba önkényesen 120 tanköteles gyermeket vett föl; holott az ev. ref. tankötelesek száma csak 70; tekintve, hogy a tanítót önkényesen az ártéri és egyéb adók megfizetésére kötelezték, egyházmegyénk az új khárta megerősítésére irányuló kérésöknek helyt nem ad. Hanem utasítatik az egyház új tanítói díjlevél készítésére, melyben a gyermekek létszáma s tényleges viszonyokból folyólag legyen felvéve; a mely chárta-ban mint az eddigiekben is, az egyház terhe gyanánt legyen feltüntetve az adók fizetése. Végül utasítatnak, hogy az államsegéllyel együtt 2100 frton felül eső összeget, a chártától külön álló okmányban biztosítsák a tanító részére.

82. Olvastatott a m.-jesztrebi egyház presbytériumának az esperesi hivatalhoz intézett kérvénye, melyben örömlüknek adnak elsőben is kifejezést a magas minisztérium azon kegyes ténye felett, hogy a m.-jesztrebi tanítói fizetésnek 400 frtra való kipótlására 281 frt államsegélyt engedélyezett. Örömmel jelzik ebbeli készségöket, mely a további teendők tekintetében reájok várakozik, vagyis kötelességöknek ismerik az iskola-épület rendbe hozatalát és alkalmas tanító keresését. Azonban bejelentik, hogy a mai rozzant tanítói lakás és iskola javításával, — mely pár száz frtba bele kerül s egyházi pénztárukat ki is meríti, — az iskola ügy kérdése nem lesz megoldva, mert az iskola udvar hátsó része tulajdona lévén egy számos tagból álló

családnak ; így nem alkalmas iskolai fundusnak. A mai iskola ideiglenes rendbehozatala után talán az iskola és tanítói lakás részére egy új telket szeretnének vásárolni. De mivel ez számításuk szerint mintegy 1000 frba kerülne : ezzel szemben pedig 12 hold egyházi földjük jövedelmét felemésztik a folyó kiadások s 103 lélekkel bíró egyházukban pedig csak $3\frac{1}{2}$ telek van, az is adóságokkal terhelve : szándékuk valósitása végett tehát a m. minisztérium segélyét akarnák kikérni a közigazgatási bizottság útján. Ennek sikere érdekében kéri az egyh. megye támogató ajánlatát.

Egyházmegyénk is örömmel értesül arról, hogy a minisztérium kegyes intézkedése folytán m. jlesztrebi egyházunk, — e nagyobbára tót ajku községben, — a népnevelésügy el-ejtett fonalát, annyi alviszály után kezébe ismét felveheti. Utasítja azért az egyházat, hogy a mai czélszerűtlen tantermet és tanítói lakást, a hivekre való kivetés és az egyházi pénztár fedezetéből, haladék nélkül, — ideiglenesen is, — hozza rendbe, s a tanítói állomásra pályázatot hirdessen. Továbbá, mivel a magas minisztérium, az egyházmegye biztos tudomása szerint, — felekezeti iskola építésére segélyt nem ad : új és alkalmas belhely szerzése s azon iskola és tanítói lakás építése végett valamely más eljáráshoz folyamodjanak.

83. Olvastatott a s.-a.-ujhelyi egyház közgyűlésének j. könyve, mely szerint az egyház tervbe vette az egész papi telek kiépítését oly módon, hogy egyfelől városi központi helyzetöknek megfelelőbb, egyházunk méltóság is emelő diszes paplak építtessék, más felől egy oly bérlakás emeltessék, mely a késői jöven-

dőre is az egyháznak jövedelmező vagyonul szolgáljon, hogy így a folyton fokozódó igények kielégítenek és az egyház anyagi eszközök birtokában magas céljait mindenkor elérhesse. Az egyház e tervében azon magasztos gondolat is befoglaltatik, hogy, — miután iskolai telkőket a városnak állami elemi és polgári leányiskola felállítására szerződészerűleg átbocsátották, — főképen a polgári leányiskola felállítása után rendelkezősökre álljon egy oly épület is, melyben, midőn időszertűnek és szükségesnek látszik, — prot. leányok számára internatus létesüljön, továbbá, hogy legyen oly egy nagyobb terem, mely egyfelől tanácstermül, másfelől valláserkölcsi felolvasások és egyházi gyűlések tartására alkalmas legyen.

Ezen nagyszabásu terv azonban 51 ezer frttal lévén kivihető, az egyház pedig nem képes annyi, biztosítékul is elfogadható vagyont kimutatni, melyre a pénzüintézetek 51 ezer frt összeget — mely 50 év alatt volna törleszthető, — megadnának; az egész papi teleknek a kiépítését elvben elfogadják ugyan és annak jövőben valóítására az egyháztanácsot tökevagyon gyűjtésével már most megbizzák; de egyelőre csak egy új, diszes papilak építését határozzák el, mely építés 21 ezer frt költségbe kerülne, s 1898-ban veszi kezdetét. Ez építés a hivek megterhelhetése nélkül, 20 ezer frt 30 év alatt törleszthető kölcsönnek felvétele által lesz eszközölhető. A kölcsön biztosítékul lekötik a mostani és az ujonnan építendő paplakot, továbbá az egyház földbirtokait. Az évi törlesztés fedezésére kimutatják a jelenlegi paplakon és az ott megmaradó bolt 600 frt évi bérjövödelmét; az ujonnan emelendő paplak földszintjén 2 bolt 5—600 frt évi bér jövödelmét. Ha ezenkívül valami pótlékra lesz szükség, azt a

egyházi pénztár a hivek megterhelhetése nélkül könnyen fogja fedezni. Kérik azért az egyházmegyét, hogy a lelkészlak építésére vonatkozó tervet és költségvetést, az ennek fedezésére szolgáló 20 ezer frt 30 év alatt törlesztendő kölcsönnek felvételét jóváhagyja s azt pártolólág a főt. egyházkerületre terjeszse föl.

Az egyházmegye a s.-a.-ujhelyi egyháznak e nagyszabásu tervre vonatkozó, az egyházat bölcs előrelátással, a hivek megterhelhetése nélkül, a szellemi és anyagi felvirágzás még magasabb fokára emelni hivatott határozatát, mindvégig feszült figyelemmel meghallgatván : mig egyfelől az új paplak építésére vonatkozó tervet és költségvetést, ennek kivitelére 20 ezer frt kölcsönnek 30 évi törlesztés mellett leendő felvételét: ezzel szemben a mostani és az ujonnan építendő papi laknak, továbbá az egyház földbirtokainak biztosítékul való lekötését ; illetőleg az ezekre vonatkozó határozatokat jóváhagyja s azt a főt. egyházkerületre pártolólág felterjeszteni határozta ; más felől pedig azon előrelátó bölcs intézkedést, mely az egész papi telek kiépítését s e végett már most tőkealap gyűjtését célozta s e tervet egy eszményi gondolattal, prot. leány-internatus felállításával hozta üdvös kapcsolatba : -- egyházmegyénk meleg rokonszenvenvel kíséri ; a papi lakon építeni szándékolt s gyűlések tartására is alkalmas tanácsterem építéseért pedig már előre meleg köszönetét nyilvánítja.

84. Olvastatott Soltész Károly morvai előkönyörgő

kántor-tanító kérvénye, melyben panaszolja, hogy a) az iskolás gyermekek tandijából a mult iskolai évben is 48 frt 28 krt. volt kénytelen elengedni a következő okból: Ugyanis Morván egy gyermek tandija különböző cimeken 4 frt 46 kr. Az ugyanottani r. kath. iskolában pedig csak 3 frt. Tehát, hogy a szegény, minden mellékkeresetet nélkülöző nép, tanköteles gyermekét, az ottani r. kath. iskolába ne küldje s ő tanítványok nélkül ne maradjon: Morván a tandijat soknak vagy elengedte, vagy részben 3 frtra leszállította. Ugyanezt volt kénytelen tenni a Morvához tartozó Luskócz tanyán lakó tankötelesek szüleivel is, a kik máskülönbén a közeli vásárhelyi r. kath. iskolájába küldték volna gyermeköket, hol a tandij még csekélyebb. Panaszolja továbbá, b) hogy a hiveknek más községbe költözése, vagy birtokuknak más felekezetűek kezébe jutása folytán párbér és személypénz czimen 10 frt 72 kr. c) Ugyanezen okból faszállítási czimen 3 frt 56 kr. fizetési csonkulást szenvedett. E károsodását a presbytérium j. könyvével és részletesen feltüntető okmányokkal is igazolván: kéri az egyházmegyét, hogy utasítaná a morvai presbytériumot új, a tényleges viszonyoknak megfelelő chárta készítésére, hogy az új díjlevél alapján nagyobb mennyiségű államsegélyben részesüljön.

Egyházmegyénk tekintettel arra, hogy Morván az ev. ref. tankötelesek létszáma igen csekély: e csonkulás figyelembe vételével készülő új chárta alapján kérendő államsegély pedig az eddigi államsegélyt is könnyen veszélyeztetné. Soltész Károlyt kérelmével elutasítja. Azonban tekintve, hogy fizetése tényleg csonkult, az egyh. megye által nyújtandó

segélyosztásoknál jövőben esetről-esetre figyelembe fog vétetni.

85. Olvastatott Horkay Bertalan abarai lelkész kérvénye, melyben panaszolja, hogy bár a lelkészi chártaiban $6\frac{3}{4}$ hold legelő-terület van számára biztosítva: a község csak 6 db. marhájára enged legeltetési jogot: az azon számon felül kihajtott marhákért pedig még a multa is visszatérőleg legelőbért követelnek, azon indokolással, hogy az előző lelkész 6 dbon felül soha sem vette igénybe a községi legelőt. Ezzel szemben a lelkész hitelesen kimutatja, hogy a községi legelő terület 205 k. és 852 \square öl, mely a múlt évben is 294 db. marhát gazdagon táplált. Kéri azért az egyházmegyét, hogy mondja ki határozatilag, miszerint az abarai lelkész a chártában biztosított $6\frac{3}{4}$ hold utáni legeltetési jogát, mindig a terület és a kihajtott marha állomány arányában vehesse igénybe.

Egyházmegyénk e panaszt jogosultnak elismervén: utasítja az abarai presbytériumot, hogy lelkészének a chártában biztosított jogát, mint azoknak érvényesítésére első sorban hivatott testület, minden alkalommal, a jelen esetben is védelmezze meg.

86. Az időszaki bíróság egy évi működése lejárván, annak rendes tagjaiul: Dókus Gyula, Dókus Ernő, Ujj István, póttagjaiul: Sárkány Imre, Hajzer Endre, Nemes Lajos tanácsbírák választattak meg és Dr. Thuránszky Zoltán egyházmegyei ügyész.

87. Közhirdetésre következő egyházak kérik magokat felvétetni: Sztürnyeg, Bodzás-Ujlak, Hardicsa, Kis-Azar, Kazsu, Szöllőske, Abara, Nagy-Ráska, Szalók, Morva.

A közgyűlés által felvételnek és ajánlatnak ezek : Szürnyeg, Kiszte, Kis-Azar, Abara, Szalók, Kazsu, Morva.

88. Az évi tavaszi egyházkerületi közgyűlésre képviselőkül megválasztatnak és kiküldetnek :

Az elnökség mellett Sárkány Imre, Szegő Benő papi, Dókus Ernő, Nemes Lajos világi tanácsbírák, Hutka József papi és Dókus László világi főjegyzők.

89. A jövő őszi egyházmegyei közgyűlés helyéül sorrend szerint :

A gercselyi egyház tüzetik ki.

90. A jegyzőkönyv hitelesítésére :

Fejes István esperes és Dókus Gyula tanácsbíró elnöklete alatt Ujj István, Kozma Antal, Nemes Lajos tanácsbírák, Dr. Thuránszky Zoltán egyházmegyei ügyész és a jegyzői kar küldetnek ki.

91. Mindezen jegyzőkönyvi pontok :

A közgyűlés által megválasztott hitelesítő bizottság által 1898. ápril hó 6-án

S.-A.-Ujhelyben meghitelesítettek.

*A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye közigazgatási
biróságának 1898-ik évi márczius hó 18-án S.-A.-Uj-
helyben tartott üléséről felvett*

JEGYZŐKÖNYV.

Jelen voltak : Fejes István esperes, Bernáth Ele-
mér egyházmegyei gondnok mint elnökök. Sárkány
Imre, Hajzer Endre, Ujj István, Szegő Benő, Kozma
Antal papi tanácsbírák. Nemes Lajos világi tanácsbíró.
Mint jegyző : Hutka József papi főjegyző.

I. Tárgy.

Tárgyaltatott Elek Sándor tussai nyugalmazott lel-
kész és Ujlaki János ottani helyettes lelkész között fel-
merült vitás lelkészi fizetés ügyben, Ujlaki János he-
lyettes lelkész által beadott két rendbeli kérvény, me-
lyek szerint egyfelől a felső-zempléni ev. ref. egyház-
megye küldöttsége közreműködésével 1896. évi nov.
hó 16 án közte és Elek Sándor tussai nyugalmazott
lelkész között, a tussai ev. ref. lelkészi javadalom meg-
osztása tárgyában Tussán létrejött egyezés felbontását
s a föld, párbér s egyéb természetbeli járandóságnak
természetben való megosztását kéri; másfelől fent hi-
vatkozott egyezésben foglalt s reá az 1896-ik évre
vonatkozó kötelezettség helyesbitését, illetőleg annak a
kimondását kéri, hogy az 1896-ik évre a 648 frt bér.
összegeből mi illeti Elek Sándor nyugalmazott lelkészt,
mi illeti ötet s minő arányban tartoznak ezen évre az
adót fizetni ?

Az ügynek Sárkány Imre tanácsbíró által való nyilvános előadása s Ujlaki János s Elek Sándor képviselőjében megjelent Szántó István meghallgatása után a bíróság következőleg

Itélt:

Ami az első kérelmet illeti, egyházmegyei bíróság a szabályszerűleg megkötött egyezséget fel nem bontja, mert az különben sem tartozik hatáskörébe.

Ami pedig illeti a másik kérelmet, hogy a megkötött egyezség helyesbítették, illetőleg mondassék ki, hogy t. i. mi illeti a 648 frt bérösszegeből az 1896-ik évre Elek Sándor és mi illeti Ujlaki Jánost s minő arányban tartoznak fizetni az adót? Ezen kérelem érdemleges elbírálásába sem bocsátkozik egyházmegyei bíróság, mert peres felek az egyezségi okiratban megjelölt jogügy eldöntése végett polgári bírósághoz fordultak s így annak érdemében ezen bíróság fog dönteni.

Annyit azonban egyházmegyei bíróságunk kijelent, hogy az egyezség szerint az 1895|96. évi földhaszonbér megosztása nem a fennálló egyházi szabályzat szerint történt. Ezen szabályzat szerint ugyanis az egyházi év mindenkor április hó 24-én kezdődvén, az egyházi belhivatalnokok használatban levő földek 3 vetésforgó szerint használandók, u. m.: őszi, nyár és tavaszi vetésforgó. A 648 frt bérösszegeből tehát $\frac{1}{3}$ rész, mint őszi vetés alá eső földrészlet bérléte Elek Sándor nyugalmazott lelkészt mint a javadalomból kiköltöző lelkészt egész-

ben illette volna. A tavaszi vetésforgó alá eső $\frac{1}{3}$ földrészlet Ujlaki János helyettes lelkésznek járulna, illetőleg annak 216 frt bérösszege. Az ugar alá eső $\frac{1}{3}$ földrészlet, mint legeltetés célra használható s őszi vetés alá készülő területnek fele Elek Sándort, fele pedig Ujlaki Jánost illetné, tehát ezen földrészlet bérösszege is, t. i.: 216 frt két részre osztandó lenne s így az első évi bérösszegeből t. i.: 648 frtból, 324 frt Elek Sándornak, 324 frt pedig Ujlaki Jánosnak járulna, vagyis Elek Sándor ezen évre még 108 frtot lenne kötelelés pótlólag visszafizetni Ujlaky Jánosnak.

II.

Olvastatott Görgey Pál lazonyi lakosnak a bánóczi ev. ref. egyház presbytériumának, 1898. évi január hó 8-án tartott gyűlésében 3-ik jkvi pont alatt hozott határozata ellen beadott fellebezése, melyben a bánóczi ev. ref. lelkész javára reá kivetett évi 5 frt és a bánóczi ev. ref. tanító javára reá kivetett évi 1 frt 66 kr. rendes egyházi adó megfizetése alól azon okból kéri magát felmentetni, mert a m.-izsépi lelkésznek becsatolt igazoló irata szerint ezen egyház körébe eső földbirtoka után a m.-izsépi egyháznál fizeti a lelkészi és tanítói rendes egyházi adót.

Ezen ügyben az egyházmegyei közigazgatási bíróság ekként ítél:

Görgey Pál lazonyi lakos a bánóczi ev. ref. lelkész javára kivetett évi 5 frt és a bánóczi tanító javára kivetett évi 1 frt 66 kr. egyházi adó kivetése alól felmentetik s a bánóczi egyháznál nevezett behivatalnokok

javára csak évi félszemélyes adókifizetésére köteleztetik, mert beigazolta, hogy a m.-izségi egyház körébe eső földbirtoka után ott van megterhelve lelkészi és tanítói évi adóval, s azt rendszeren fizeti is.

III. Tárgy.

Mult évi egyházmegyei őszi közgyűlésünk IV-ik számú határozatára esperes bemutatja az egyházlátogatóság jelentését, hogy Pányoky József és neje Szűcsy Mária nagy-ráskai lakosok terhére az ottani presbytérium tanítói fizetés czimén semmi egyházi adót nem vetett ki.

Amennyiben a presbytérium Pányoky Józsefre és nejére tanítói fizetés czimén semmi egyházi adót nem vetett ki, rajtok ily czimen egyházi adó nem követelhető.

IV. Tárgy.

Olvastatott a hardicsai zsellérek kérvénye, melyben a reájok különféle czimen kivett egyházi adóügyben való sérelmeiket panaszolják el.

Ezen ügyben való ítélkezés ezuttal függőben hagyatik s az esperes megbizatik, hogy panaszukat befelelés végett küldje el a hardicsai presbytériumnak.

Jegyzették : Hutka József egyházmegyei papi főjegyző az 1—15, 18, 19, 20, 24, 27, 28, 29, 34, 36, 37, 39, 40, 44, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 79, 86, 87, 88, 89, 90, 91, és az I, II, III, IV. közigazgatási bírósági pontokat.

Péter Mihály egyházmegyei papi aljegyző: a 23, 30, 31, 32, 35, 38, 45, 46, 47, 48, 49, 69, 70 a—f, 71, 72, 73, 80, 81, 82, 83, 84, 85.

Bernáth Aladár emi. világi aljegyző: a 21, 25, 26, 33, 41, 50, 78.

Réz László helyettes jegyző: a 16, 17, 22, 42, 43, 74, 75, 76, 77 pontokat.

A jegyzőkönyvben foglalt tárgyak rövid kimutatása.

Jelen voltak névsora.

1. A gyűlés megnyitása.
2. Réz László a világi főjegyzőt helyettesíti.
3. Péter Mihálynak papi aljegyzővé, Bernáth Aladárnak világi aljegyzővé való választása és eskütételök.
4. Dr. Thuránszky Zoltán egyházmegyei ügyész helyét elfoglalja.
5. Id. Isaák János a világi tanácsbiróságról lemond s ez állásra a szavazás június 1-ig terjedő határidővel elrendeltetik.
6. A gyűlésről elmaradt lelkészek igazolása.
7. Az esperesi jelentés jegyzőkönyvbe igtattatik.
8. Az országos ref. lelkészi özvegy-árva gyámintézet 1897-ik évi s befizetett járulékainak általános kimutatása.
9. Az 1897-ik évi domesztikai járulékok befizettettek és elküldettettek.
10. Az orsz. ref. lelkészi özvegy-árva gyámintézet 1898-ik évi járulékainak kimutatása.
11. A segélyosztó bizottság gyűlésének jegyzőkönyve tudomásul szolgál.
12. Az 1897-ik évi nov. hó 16-án S.-A.-Ujhelyben tartott rendkívüli gyűlés jegyzőkönyve tudomásul vétetik.

13. Püspök ur levele a tanítói korpótlékok tárgyában jegyzőkönyvbe vétetik.
14. Fejes István esperes lemondása tudomásul vétetik s ez állásra a szavazás f. évi június hó 1-ig elrendeltetik.
15. Dókus Gyula tanácsbíró és az egyházmegyei ügyész megbizatnak, hogy Nagy Béla volt egyházmegyei ügyésznél levő iratokat vegyék át.
16. Elek Sándor nyugalmazott lelkésznek ártéri adó ügye.
17. A csernahói egyház erdőügye.
18. A kis-toronyai zsellérfundus eladása jóváhagyatik s a presbytérium a vételári összeg beszédésére utasittatik.
19. A mihalyii egyház adóügyeiben való intézkedés.
20. A mihalyii presbytérium jogköre a kivételes intézkedés által érintetlen marad.
21. A csernahói egyház iskolaépítési ügyében való utasítás.
22. A nagybárii egyház magtár- és templom javítás ügye.
23. A gálszécsi ev. ref. iskolának és az állami iskolában az ev. ref. növendékek vallás- és ének tanításának ügye.
24. A kis-azari lelkészlak javításának terve és költségvetése jóváhagyatik.
25. A bánóczi egyház kötvényei rendben vannak.
26. Kis-Ráskán a tanítói melléképületek rendbe hozattak.
27. A bodzás-ujlaki iskolaügy ismételten nyilvántartásba helyeztetik.
28. A zempléni egyház adóhátraléka tárgyában való intézkedés.

29. A vásárhelyi egyház 600 frtos tőkekövetelése ügyében való intézkedés.
30. A nagy-kázméri 500 frtos kötvény ügye.
31. Pilisy László ellen 100 frt tartozás iránti per elrendeltetik.
32. A miglészi egyház kifizeti a néhai Soltész Károly 56 frt tartozását az egyházmegyének s az özvegynek járó 14 frtot.
33. Néhai Kálniczky János tartozása ügyében való intézkedés.
34. Stephán Mihály csernahói lelkész kántori fizetését elengedte az egyháznak.
35. A lelkészértekezlet véleményes jelentése a könyvtár fejlesztésére és pályadíjak kitűzésére.
36. Az iskolai hiányok tárgyában való intézkedés.
37. Gyarmathy Soma volt egyházmegyei dékán és emi. főjegyzőnél lévő s tőle átvett iratok az egyházmegyei levéltárba helyeztetnek.
38. A szöllőskei új iskola és tanítói lakás terve és költségvetése megerősítettik.
39. A kolbásai iskola építése ügyében való utasítás.
40. A rebrini t. egyház a lasztoméri egyháztól nem szakad el.
41. Az egyházmegyei levéltár rendezést nem igényel, de egy levéltári szekrény keszítendő.
42. Esperes jelentése Kálniczky János segédlelkész áthelyezése tárgyában.
43. Kovács Károly segédlelkész kérvénye egyházmegyénkbe való bekebelezése tárgyában.
44. Stépán Gábor málczai h. főgondnoknak jegyzőkönyvi köszönet nyilvánítottatik.
45. A n.-ráskai rossz állapotban lévő egyházi épületek kijavítása és építése iránti utasítás.

46. A vásárhelyi tanító csűr kijavitása elrendeltetik.
47. A vásárhelyi tanítói fafuvar ügy.
48. Ismétlő iskolai tanterv készítés iránti indítvány.
49. A vásárhelyi iskola ügye s Lukács Mihály ellenfelegyelmi vizsgálat elrendelése.
50. A n.-hárii egyházi épületek kijavítandók.
51. A mihályi tanító fizetés ügyében az egyházlátogatóság intézkedése jóváhagyatik.
52. A szöllőskei egyház adóhátráléka és 135 frt váltó adóssága tárgyában való intézkedés.
53. A szöllőskei egyház kipusztult szőlőjének felujtása munkába vétetett.
54. A bodrog szerdahelyi községi iskolában a vallás és énektanításról s annak díjazásáról való intézkedés.
55. A szürnyegi egyház 225 frt kivetése megerősítettik.
56. Ujj István és Nemes Lajos tanácsbírók megbiztatnak, hogy a zempléni egyházban 1885-ben templomépítésre kivetett 1000 frt löke és kamatai tárgyában a leszámolást ejtsék meg.
57. Ujj István és Nemes Lajos tanácsbírók megbiztatnak, hogy zempléni egyházban a Bodrog átmetszéséből a belhivatalnokoknak kiutalt 400 frt pénzüsszeg ügyét rendezzék.
58. A nagy-toronyai templom javítása elrendeltetik.
59. A kis-bárii egyház utasittatik, hogy a lelkész fizetési alapot képező 72 frt 25 krról kötvényt adjon s kamatját a lelkésznek fizesse.
60. A s.-a.-ujhelyi egyházban tartott téli vallásos estélyek és az, hogy a zárdabeli növendékek a paplakra jártak vallásoktatásra örvendetes tudomásul szolgál.
61. Az abarai új iskola építése ügyében való intézkedés.

62. A ladmóczi egyház 700 frt adóhátráléka ügyében való intézkedés.
63. Vidonyi Dániel garanyi tanítónak a 2 frt birság nem engedtetik el.
64. A legényei, kis-bárii, kis-toronyai, m.-izsépi, kisztei, zempléni egyházak segélykérvényére való határozat.
65. A homonnai egyház toronyépítési terve és költségvetése megerősítettik.
66. A hegyii t. egyház templomépítési terve és költségvetése jóváhagyatik.
67. Kádár János felügyelő lelkésznek a mihalyii egyház a szükséges fuvart szolgáltatassa ki.
68. A legényei lelkésznek vallás- és énektanításért s kántori teendőikért járó díjazása megállapítottatik.
69. A lasztoméri templom építési terve és költségvetése szabályszerű eljárás végett visszaadatik.
70. A lelkészértekezlet több rendbeli előterjesztése elfogadtatik.
71. Az egyházmegyei könyvtár fejlesztésére folyósított 10 frt mikénti felhasználása.
72. A lelkészi értekezlet alapszabályai s annak a kerületre való terjesztése.
73. A bánóczi új paplak építésének, a mai lelkészlak, iskola, templomnak javítási, új orgona felállításának terve, költségvetése s az ezek fedezetéről szóló adókivetési javaslat megerősítettik.
74. Egyházmegyei számvevőszék ülésének jegyzőkönyve.
75. Dudás Lajos kassui lelkész akár domesztikai, akár egyházmegyei segélyért egyháza részére rendszeresen folyamodják.
76. A málczai ev. ref. iskola iskolaszéki elnökének és gondnokának jelentése az 1896—97 iskolai évi mulasztások tárgyában.

77. Péter Mihály kis-azari és Hutka József bánóczyi lelkészek kérvénye a jelentő iverk kiigazítása tárgyában.
78. A homonnai missiói lelkész jelentése tudomásul vétetik.
79. A m.-izsépi tanítói földek után az állami adót az egyház köteles fizetni.
80. A m.-izsépi egyház átengedi az Egyed gyermekeinek az egész évi jövedelmet, Erdélyi lelkész a tanítást ez iskolai évben ingyen magára vállalja.
81. Papp Antal tussai tanítóvá választása, a tussai tanítói díjlevél bemutatása, ez utóbbinak kiigazítás végett visszaadása.
82. Magyar-jesztrebi iskola ügy.
83. A s.-a.-ujhelyi új lelkészlak építése, terve és költségvetése megerősítettik, ennek fedezetére 20 ezer forint kölcsön felvétele iránti engedély.
84. Soltész Károly morvai tanító chárta csonkulása ügyében hozott határozat.
85. Horkay Bertalan legeltetési ügye.
86. Az időszaki bíróság tagjainak megválasztása.
87. Közhirdetésre felvett egyházak.
88. A tavaszi egyházkerületi közgyűlésre kiküldött képviselők.
89. Az őszi közgyűlés helyéül a gercselyi egyház tüzetik ki.
90. A jegyzőkönyv hitelesítésére kinevezett bizottság névsora.
91. A jegyzőkönyv hitelesítése.

Közigazgatási bírósági ügyek-

I. Elek Sándor és Ujlaki János közti vitás lelkészi fizetés ügyben hozott határozat.

II. Görgey Pál lazonyi lakos fellebbezése a bánóczi ev. ref. egyház presbytériuma által reá rótt lelkeszi és tanítói fizetés tárgyában.

III. Pányoky József és neje Szücsy Mária n.-ráskai lakosok ellen az ottani tanító által követelt fizetés tárgyában hozott határozat.

IV. A hardicsai zsellérek panasza visszatétetik a presbytériumhoz.

Betűrendes mutató.

Abarai egyház 61, 85, 87.

Babarék Dániel 6.

Bánóczi egyház 25, 36, 73.

Bernáth Aladár 3.

Bodrog-Szerdahely 53.

Bodzás-Ujlak 27, 36.

Bottka Bertalan 6.

Csernahói egyház 17, 21.

Deregyői lelkész 43.

Dókus Ernő 74, 86, 88.

Dókus Gyula 15, 19, 86, 90.

Dókus László 2, 88.

Dudás Lajos 75.

Elek Sándor 16.

Egyházmegye 28, 37.

Egyházmegyei dékán 33.

Egyházmegyei levéltár 37, 41.

Egyházkerület 3, 4, 18, 41, 48, 70,

72, 78, 83, 87, 88.

Erdélyi András 6, 80.

Esperesi hivatal 5, 7, 8, 9, 10, 11,

12, 13, 14, 18, 19, 21, 22,

39, 49, 62, 63, 69, 86, 88,

89, 90.

Fejes István 14.

Gálszécsi egyház 23.

Gyarmathy Soma 37.

- Gercsely 89.
Hajzer Endre 86.
 Hegyi 66.
 Homonnai egyház 65, 78.
Horkay Bertalan 85.
 Hutka József 77, 88.
Iskolalátogatóság 36.
 Isaák János id. 5.
Kádár János 19, 67, 68.
 Kálniczky Jánosné 33.
 Kálniczky János 42.
 Kazsu 87.
 Kis-azar 24, 87.
 Kis-bári 59, 64.
 Kis-Ráska 26.
 Kis-Toronya 18, 36, 64.
 Kiszte 64, 87.
 Kovács Károly 43.
 Kozma Antal 74, 90.
Ladmóczi egyház 62.
 Lasztóczy egyház 42.
 Lasztomér 36, 40, 69.
 Legenye 64, 68.
 Lelkészi értekezés 35, 70, 71, 72,
 Lukács Mihály 49.
Magyar-Izsép 36.
 Magyar-Jesztreb 36, 64, 79, 82.
 Magyar kir. pénzügyigazgatóság 28.
 Máleza 36, 76.
 Migléczi lelkész 32.
 Mihályi egyház 19, 20, 67.
 Morva 87.
Nagy-bári 22, 36, 80.

- Nagy-Ráska 36, 45,
 Nagy-Toronya 58.
 Nemes Lajos 56, 57, 74, 86, 88.
Országos özvegy-árva gyámintézet
 8—10.
 Országos ev. ref. közalap 9.
Papp Antal 81.
 Péter Mihály 3, 70, 74, 77.
Rebrin 40.
 Rendkívüli egyh. megyei gyűlés 12.
 Réz László 3.
S.-a.-Ujhely 60, 83.
 Sárkány Imre 70 a. 74, 86,
 Stephán Mihály 34.
 Segélyosztó bizottság 11, 35.
 Stépán Gábor 44.
 Soltész Károly 84.
 Szalók 36, 87.
 Számvevőszék 74.
 Szegő Benő 57, 88.
 Szürnyeg 55, 87.
 Szöllőskei egyház 38, 52, 53, 54.
Tanitók korpótléka 13.
 Tanügyi válaszmányi elnök 36.
 Thuránszky Zoltán egyházmegyei
 ügyész 4, 15, 29.
 Tussa 81.
Ujj István 56, 57, 86, 90.
Vásárhelyi egyház 29, 46, 47, 49,
Zempléni egyház 28, 56, 57, 64.

159.	Szópirodalmi könyvek	Skultéty Jozefin
160.	Kazinczy Ferencz születése százados ünnepe	
161.	Kazinczy Ferencz sirjánál	Szemere Miklós
162.	Széchenyi István f. gyászbeszéd	Kun Bertalan
163.	Kálvin háromszázados ünnepe	Pereszlyéni János
164.	Gyászbeszéd B. Vay Henrik felett	Mitrovics Gyula
165.	Milton elvesztett paradicsoma	ford. Bessenyei Sándor
166.	Temetkezési lant	Bönöli Gábor
167.	Korlátlan szabadválasztás	Édes Ábrahám
168.	Hervey sirhalmái	Péczely József
169.	Peres ügyek kézikönyve	Albert Pál
170.	Emberiség szellemi fejlődése	Litkoy Péter
171.	Csödtörvény	
172.	Prot. országos törvények	Beöthy Zsigmond
173.	Barát fülek	Papramorgó
174.	Pápák biünei	Szokoly Victor
175.	Papi özv. árvaház terve	Szemere Bertalan
176.	Papok életbiztosítása	Gr. Lónyay Béla
177.	Borászati jegyzetek	Tolesvai Nagy Ignác
178.	Közegészségi viszonyok	Dr. Chyzer Kornél
179.	Oktatás a cholera-ról	
180.	Közegészségügyi javaslatok	Dr. Weisz Ármin
181.	Értekezés a fülbetegségekről	Dr. Kun Zoltán
182.	E. beszéd szeszes italok ellen	H. M.
183.	Versék	Csokonay Vitéz Mihály
184.	Makrobiotika	Kovács Mihály
185.	Teremtés története	
186.	Fizika	Sárospataki
187.	Látható halak felismerése	Szabó József
188.	Népszerű orvostan	Soltész János
189.	Életmagnetismus	Bajkai Endre
190.	Bankismeret	Brassai Samu
191.	Középiskola oszmány	Bokor József
192.	Kiáltó szó a leánynöv. érdekében	Czinke István
193—4.	Költemények	Fejes István
195.	Kalendárium	

IV. SZAKASZ.

Idégen írók művei.

196.	Philosophia	írott
197.	Theologia	"
198.	"	Vass Till
199.	"	Piktét
200.	Exegetica	Heidegger
201—2.	Historia sacre 2	
203—4.	Katechesatio 2	Szalai János
205.	Canones ecclesiastici	
206.	Theologia practica	A Velon
207.	Theologia Jobium	
208.	Philosophia ratio	Heine
209.	Epistola Jacobi	
210.	Catechetica	
211.	Justinus	
212.	Historia exegetica	
213.	János ev. commentár	
214.	Pauli ad Hebraeum	
215.	Görög szótár	

216,	De Jesu Christi	,	,	,	.
217,	Latin szótár	,	,	,	,
218,	Erste Nahrung	,	,	,	.
219—20,	Griechische Sprachlehre	,	,	,	.
221,	Lexikon	,	,	,	Márton
222—3,	Latin grammatica	,	,	,	,
224,	Logika	,	,	,	,
225,	Historia ecclesiastica	,	,	,	,
226,	Encyclopaedia	,	,	,	,
227,	Hermetika	,	,	,	,
228,	Grammatika olasz, francia, német	,	,	,	,
229,	Justól	,	,	,	,
230,	Erklaung des noues Test,	,	,	,	,
231,	Epistola Judae	,	,	,	,
232—3,	Novum Testamentum 2	,	,	,	,
234,	De Fidei	,	,	,	,

Közéteszi:
Ujj István,
e. m. könyvtárnok.
