

A

FELSŐZEMPLÉNI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1898. ÉVI AUGUSZTUS HÓ 25-ÉN

GERCSELYBEN TARTOTT ŐSZI

KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE:

HUTKA JÓZSEF,
EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ.



S.-A.-UJHELY,
NYOMATOTT A „PANNONIA” KÖNYVNYOMDA GYORSSAJTÓJÁN.
1898.

A

FELSŐZEMPLÉNI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1898. ÉVI AUGUSZTUS HÓ 25-ÉN

GERCSELYBEN TARTOTT ŐSZI

KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE:

HUTKA JÓZSEF,
EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ,



S.-A.-UJHELY,

NYOMATOTT A „PANNONIA” KÖNYVNYOMDA GYORSSAJTÓJÁN.

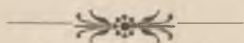
1898.

1298/1971



*A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye 1898-ik évi
aug. hó 25. napján Gercselyben tartott közgyűlésének*

JEGYZŐKÖNYVE.



A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye 1898-ik évi
augusztus 25-én Gercselyben tartotta meg őszi köz-
gyűlését Sárkány Imre esperes és Bernáth Elemér
egyházmegyei gondnok elnöklete alatt.

J e l e n v o l t a k :

Fejes István s.-a.-ujhelyi lelkész, tb. esperes, Hajzer
Endre, Szegő Benő, Kozma Antal egyházi, — Dókus Gyula,
Dókus Ernő világi tanácsbírák. Dr. Thuránszky Zoltán
egyházmegyei ügyész, Dudás Lajos kazsui, Réz László
homonnai, Kádár János legényei, Kozma Gedeon szől-
lőskei, Szombathy Antal kolbásai, Erdélyi Sándor m.-jeszt-
rebi, Horkay Bertalan abarai, Kiss Tamás málczeai,
Persenszky János n.-toronyai, Stephán Mihály csernahói,
Tudja Mihály deregnyői, Erdélyi András m.-izsépi, Ba-
barék Dániel n.-ráskai lelkészek. Lukács Mihály vásár-
helyi, Fábíán István abarai, Molnár István b.-ujlaki,
Berencsi Endre mihályii, Pányoki Dániel kis-tornyai
tanítók és több egyházi képviselő.

Mint jegyzők: Hutka József papi főjegyző, Péter Mihály papi, Bernáth Aladár világi aljegyzők.

1. A közgyűlés templomi istentisztelettel kezdődött, mely alkalommal Erdélyi András m.-izsépi lelkész mondott buzgó imát, kérvén a mindenható Isten kegyelmét tanácskozásunkra.

Istentisztelet végeztével a tanácskozás a templomban vette kezdetét, ahol is Bernáth Elemér egyházmegyei gondnok szívélyesen üdvözölvén a gyűlés közönségét, a gyűlést megnyitottnak nyilvánította.

2. A gyűlés elején elnöklő Fejes István tb. esperes olvasta fel azután, egyházi és iskolai életünket hiven ismertető esperesi jelentését, mely egész terjedelmében jegyzőkönyvbe vétetni határozottatott s mely ekként következik:

Nagytiszteletü egyházmegyei közgyűlés!

Mult tavaszi közgyűlésünk óta megtörtént azon rég óhajtott esemény, hogy országunk törvényhozása a lelkészi jövedelmek kipótlását törvénnyel szabályozta. Ezen törvény felett véleményt mondani most már időszerűnek nem tartom, csak röviden jelzem, hogy úgy én, mint elnöktársam, ígéretünkhöz képest mindent megtettünk egyetemes konventünk alkalmával arra nézve, hogy a törvényjavaslaton kedvező módosítások tételesenek, a mit némi részben sikerült is elérnünk; a mi pedig a törvény végrehajtását illeti, arra nézve azon szerencsés helyzetbe jutottunk, hogy mélt. Dókus Ernő ur, mint a közalapi végrehajtó bizottság elnöke nagy buzgósággal és figyelemmel úgy készítette az összeírási iveket és utasításokat, hogy azoknak alapján a törvény szem előtt tartásával lelkésztársaink minden jogos igé-

nyöket érvényesíthetik. Nem mulaszthatom el, hogy ő Méltóságának, mint egyházmegyénk tanácsbirájának is, nagy és odaadó munkásságáért hálás köszönetemet ne nyilvánítsam. Most pedig e helyen is felhívom lelkész-társaimat arra, hogy a szétküldött iveket az adott utasítások szerint megkészíteni és pontosan, idejében beszo-
 lóltatni saját érdekükben állónak ismerjék.

A kongrua törvénnyel kapcsolatban örömmel mutatok reá azon nagyfontosságú kezdeményezésre is, a melyet Tisza Kálmán Ő excellentiája tett az egyházi adózás kérdésében. Részemről ugyan ugy vetettem volt föl e kérdést, mint a mely legüdvösebben a kongrua törvénnyel együtt lett volna megoldandó, sőt ugy gondolkoztam, hogy az állami érdek talán meg sem engedné azt, hogy bizonyos százalék egyházi adó kikötése nélkül, az állam egyiránt adjon mindenkinek segélyt; azonban, mivel az efféle eszmék keresztülvitelére sem az állam, sem az egyház nem tett semmi előkészületet, be kellett látnom, hogy a kongrua törvény meghozatalát jelenleg ettől függővé tenni nem lehet; ily körülmények közt nagy nyereségnek tartom az ügy lényegére nézve, hogy Tisza Kálmán Ő excellentiája is osztja azoknak nézetét, a kik az egyházi adózás kérdésének megoldását sürgős szükségnek vallják. Az e részben most gyűjtött adatoknak czélja elsöben is tájékozást szerezni az egyháztagok megterheltetéséről és az adózási módokról; de nem zárkózott el egyetemes konventünk azon indítványtól sem, hogy az egyházi adózásnak megoldását a jövő zsinaton előkészítse. Vajha sikerülne ily módon részint a tulterheltségen is segíteni, részint pedig a behivatalnokokat javadalmazásuknak közvetlen beszédétől s ezáltal a hívekkel való gyakori surlódástól

megmenteni! Az idő, úgy sejtem megérleli már ezt az üdvös eszmét is.

Egyházmegyénk beléletét tekintve, most is csak megnyugvással mutathatok rá azon érdeklődésre, a melylyel hiveink az egyházi ügyek iránt viseltetnek; mert a hol a vezetésben buzgóság és ügyszeretet nyilvánul, ott közönyt én nem látok sehohsem; sőt inkább vannak helyek, a hol azt tapasztaltam, hogy megfelelő vezetés nélkül maga a nép keres helyes irányt. Csekély számú gyülekezeteinkhez képest most is szép eredmény az, hogy Abarán új iskola építtetik tetemes költséggel s ugyanott egy másik tanítói állás is szerveztetni fog; hogy Homonnán a torony, S.-A.-Ujhelyben a paplak építés már a befejezéshez közel áll; hogy Lasztomér új templom építését s e végből az egyháztagnak nagyobb megadóztatását határozta el; nem is említve, hogy N.-Toronyán a templom javítása, Szöllöskén az adott segélylyel egy tanterem építése, Kazsuban a paplak kijavitása szintén foganatosított, hogy az iskola építés szintén folyamatban van Kolbásán és Csernahón, a templomjavítás N.-Báriban, egy új orgona beállítása Migléczen. Kazsuban is rendbe szedetett egy a paplak, mint a templom, de erre nézve kérem kell az egyházmegyét, hogy miután a halaszthatlan javításokra az egyháznak kölcsön fölvételét javasoltam, azon kölcsön részbeni törlesztésére az egyházmegyének járandó segélyekből 100 frtot megadni méltóztatassék. Sajnálattal kell jelentenem a hardicsai egyháznak újabb kárvallását, midőn az egyháztagnak nagy pusztulása mellett a templom és paplak egy nagy tüzesetnek áldozata lett; azonban daczára az általános kárnak, a leégett épületek újólag rendbe hozattak, az egyház tetemes kiadásával, mert a biztosítási összegek nem voltak elegen-

dők egy majdnem teljesen új építkezésre. Dicsérettel emelem ki a hardiesai hívek buzgóságát és erős hitét az újabb csapásban is.

Iskoláink a tanügyi bizottság jelentése szerint, a mely külön fog tárgyalatni, elég kedvezően állanak, de sajnos, hogy még most is több tanítói állás van üresedésben. A tanítók korpótléka iránt megtörténtek a bejelentések s a vallás- és közoktatásügyi miniszter ur már folyamatba is tette azoknak kiutalását.

A tavasszal nyert segélyek összege a csatolt ki-mutatás szerint 3555 frtot tesz ki, a melyből 21 lel-késznek jutott 2530 frt államsegély, 8 lelkésznek 370 frt domesztikai segély; egyháznakak 410 frt domesztikai, lelkészeknek 245 frt tőkesegély. Ezeken felül kapott a sátoralja-ujhelyi egyház paplak építésre 5000 frtot, az abarai egyház az iskola építésre 1000 frt tőkesegélyt. Kétségen kívül, hogy mindezen segélyek mig egyfelől a lelkészek anyagi helyzetén sokat enyhítettek, addig másfelől az egyházakat sok javításra buzdították.

Egyebekre nézve, kiemelésével még annak, hogy a lasztoméri egyházunk a missioi egyházak közé fel-vétetett, felhivom a nt. egyházmegyei közgyűlés becses figyelmét gyűlésünk tárgyainak most is elég nagy szá-mára, a melyeknek szokott bölcs elintézését kérem.

Miután pedig ezen nyolczadik esperesi jelentésem-mel egyidejűleg esperesi hivatalomat is bevégezem, engedje meg a nt. közgyűlés, hogy a gyűlés után egy kitűzendő napon az esperesi hivatal átvételére és átadására egy küldöttség kiküldését kérjem és engedje meg, hogy hálám kifejezése mellett hagyhassam el ezt a helyet, a melyen működni és csekély erőmhöz képest egy-házunkat szolgálni dicsekedésemnek és boldogságomnak

tartottam. A mit tettem, a mit tehettem, arra nekem alkalmat a nt. egyházmegye előttem mindenkor becses és kedves bizalma adott; mély köszönettel és hálával viszonzom ezt, midőn állásomtól bucsut veszek. Mély köszönettel és hálával zárom szívembe a Méltóságos Gondnok urnak velem mindenkor éreztetett nemes jó indulatát, áldozatkész támogatását, egyházunk ügyei iránt nyilvánuló példás fáradozását. Nem felejtkezem el világi tanácsbíróink és tisztviselőink azon lelkes és vallásos működéséről a mely nekem megkönnyítette esperesi fáradozásomat és dicsekedéssel töltötte el lelkemet, hogy kis és szegény egyházmegyénk oly nagy és oly gazdag a buzgó férfiakban. Lelkeszi tisztviselő társaim hálám zálogául azon ígéretemet vegyék ismételtén, hogy míg Isten éltet, egyházi közügyeinkben velük maradok s magamat egyszersmind barátságukba ajánlom.

A lelkeszi és tanítói karra s a gyülekezetre Isten áldását kérve, alázatos tisztelettel maradtam a Nagy-tiszteletű egyházmegyei közgyűlésnek

S.-a.-Ujhely, aug. 24. 1898.

alázatos szolgája:

Fejes István, esperes.

3. Fejes István esperes jegyzőkönyvbe igttattni rendelt esperesi jelentésében bucsut vévén egyházmegyei közgyűlésünktől:

Egyházmegyénknek a távozó esperes iránti érzelmeit Bernáth Elemér, egyházmegyei gondnok ur tolmácsolta, hálásan ismervén el a távozó esperesnek lankadatlan buzgóságát, példás rend- és igazságszeretét,⁷ s hivatalosko-

dásának idejét egyházmegyénk aranykorszakának nevezvén els midőn működését hálásan megköszönte, egyuttal felkérte, hogy böles tanácsával, gazdag tapasztalataival s ügyszeretetével továbbra is támogassa egyházmegyénket.

4. Ez évi tavaszi közgyűlésünk 14-ik jkvi pont alatti határozatával a Fejes István esperesnek lemondásával megüresedett esperesi hivatalra f. évi június hó 1-ig szavazás rendeltetett el. E határidőre beérkezett 29 érvényes szavazat közül Sárkány Imre nyert 23 szavazatot, Ujj István ladmóczi lelkész 4-et, Fejes István tb. esperes 1-et, Kádár János 1-et.

Ekkép Sárkány Imre megválasztott esperesnek kijelentetett, a kinek egyházmegyei közgyűlésünkbe való meghívására Dókus Ernő világi tanácsbíró elnöklete alatt Hajzer Endre papi tanácsbíró, dr. Thuránszky Zoltán egyházmegyei ügyész és Péter Mihály papi aljegyzőből álló küldöttség küldetett ki. Mely küldöttség, midőn élén az uj esperessel közgyűlésünkben megjelent, Bernáth Elemér egyházmegyei gondnok tudtára adta az uj esperesnek, hogy 23 szavazattal egyházmegyénk esperesének megválasztatott s egyben felhivta az eskü letételére. A ki az eskü letétele után a következő s jegyzőkönyvbe igtattatni rendelt székfoglaló beszédet mondotta el:

Nagytiszteletü egyházmegyei közgyűlés!

Fogadja szivből jövő hálás köszönetemet azon kiüntető bizalomért, melylyel engem egyházmegyénk diszes esperesi hivatalába megválasztani kegyeskedett.

Én ezen kitüntetést soha sem kerestem s nem is reméltem valaha elnyerhetni; meg voltam elégedve azon csekélyebb munkakörrel, melyet lelkeszi hivatalom, s az olykor felém irányuló egyházkormányzati megbízatás kötelességemmé tett. Azért bizonyos megdöbbenéssel vettem megválasztatásom tényét és pedig kettős okból: Először azért, mert erős bírálat alá kellett vetnem magamat, vajjon azon hivatalnak, — úgy mint óhajtanám s a mint azt tölem egyházmegyénk közönsége méltán elvárja, — meg fogok-e tudni felelni, tekintve a hivatalomhoz kötött teendők fontosságát és sokaságát és az egyházi közigazgatás terén való gyakorlatlanságomat; másodsor azért, mert hivatali elődöm nt. Fejes István után, ki egyházmegyénket az eddig alig elért rend és kötelesség teljesítés útjára vezérelte, nem csak nekem, hanem bárkinek is méltán eszébe juthatna, miként tudja követni nyomdokait, miként folytathatja hivatalát annyi tudással, jóakarattal és szerető szívvvel, mint ezt ő cselekvé, ki nemcsak egyházmegyénknek, hanem ev. ref. egyházunk egyetemének büszkesége s tevékenysége áldásait nemcsak egyházmegyénk, de egyetemes egyházunk is érzi és hálálja.

De másrésről nem zárkozhattam el azon kitüntető bizalom elől, melyet a lelkeszi pályámon elérhető legnagyobb elismerésül nyujtott nekem egyházmegyénk presbyteriuma s lelkeszi kara. S hogy e hivatalt megköszönve elfogadtam, azért is tettem, mert az egyházmegyénk kormányzatán álló gondnok és tanácsbírák kipróbált ügyszeretete s egyházi érdekeink iránt tanusított buzgó munkássága, erős biztosítékot nyujtanak nekem arra, hogy az én gyengességemet bölcs tanácsuk által pótolni fogják s egyházmegyénk hajóját az eddigi béke és szeretet vizein, az eddigi rend és czéltudatos

köteleességteljesítés útjain fogják kormányozni, vezérelni.

Igen, Nt. egyházmegyei közgyűlés! én az elfogadott esperesi hivatalba jóakaratsnál s köteleességtudásnál egyebet nem vihetek, s ha érzeni fogom, hogy erőm a kor gyengesége, vagy betegség folytán lankadni fog, nem fogok útjába állani egyházmegyém szabad fejlődésének.

Az én főtörekvésem abban fog összpontosulni, hogy ev. ref. egyházunk érdekeinek szolgálatában összes erőmet és munkásságomat kifejtsem és érvényesítsem. Hiven ragaszkodom prot. autonomiánkhoz, mint legfőbb kincstünkhöz. Egyházmegyénk szellemi és anyagi fejlődésére gondot fordítva, zsiuati törvényeink szellemében a minden egyháztagot megillető jogok és köteleességek teljesítésében jó példával óhajtok előljárni. Lelkésztársaim és a tanítói kar iránt az eddig is érzett testvéri szeretettel óhajtok érintkezni.

A mi jelen egyháztársadalmi viszonyainkat illeti, különösen a lelkészi jövedelem kiegészítéséről intézkedő államsegély előmunkálatainak elkészítése fogja igénybe venni tevékenységünket. Remélem, hogy ez a fontos kérdés kivált egyházmegyénk csekély javadalmú lelkészi állomásainak felette fontos ügye, közmegelegedésre fog megoldatni s felterjesztetni. Így végre eljutunk azon rég óhajtott helyzethez, hogy prot. egyházunk lelkészi kara, mely a hazának úgy a vallás-erkölcs terén, mint nemzetiségi szempontból annyi szolgálatot tett, méltányoltatik s annyi keserves szerződés után egy jobb jövő felé bizalommal tekinthet.

De éppen ezen új helyzet, midőn anyagi gondjainkon segít, a lelkészi gondozás nagyobb mérvét rójja

reánk. A törvény által szentesített reversálisok egyházunk tagjait lépten-nyomon fogyasztják s ha nem is a mi egyházmegyénkben, de az országos statisztikai kimutatások szerint más helyeken nagy számú azon veszteség, mely a házasságok kötésénél egyházunkat, felekezettünket sújtja. Ezt csak a nagyobb mérvű lelkészi gondozás képes ellensúlyozni, ha t. i. a lelkész nem csak a szószékből tanít s a vallásoktatásra felügyel, hanem közelebbről is felkeresi hiveit, lelkületekre hat s a vallás iránti ragaszkodást, az egyházunkat eddig fenntartó prot. buzgóságot éleszti és folyton életben tartja; mert ha ennek életadó melege elenyészik, hasztalan lesznek rendezve lelkészi állomásaink, mint oldott kéve, fog széthullni evangyéliumi egyházunk.

A lelkészi gondozás nagyobb mérve azért is szükséges, mert a szocializmus habár titokban, mind jobban terjed hazánkban is s mint tudjuk, a szociális kérdések az éretlen tömegben anarchiává fajulnak s megtámadják nem csak a vagyont, de magát a vallás erkölcsi rendet is s az egész vallást szükségtelennek hirdetik. Én nem állítom, hogy ezen nehéz kérdést megoldani hivatott lenne ev. ref. egyházunk lelkészi kara; mert hiszen a szociális kérdés békés megoldásán hiába fáradozik Európa összes államainak kormánya és sok bölcs elme. Hanem azt állítom igenis, hogy az evangyéliom tiszta tanainak hirdetése épen az emberi jogok s az isteni örök igazságok közlése által közelebb hozza egymáshoz a szegényt és gazdagot, hogy mindkettőnek szemeit megvilágosítsa az Ur. Az evangyéliumi igazságok megösmérése adhatja a társadalmi életben szükséges békét és szeretetet s így jótékonyan hathat a társadalmi nagy kérdések alakulására, fejlődésére és megalakulására is.

Nagytiszteletű Egyházmegyei közgyűlés! nem óhajtok ez alkallommal más egyháztársadalmi kérdésekről szólni s így csak ismétlem kitüntető bizalmukérti köszönetemet s bizalmuknak nyilvánulását s szeretetöket továbbra is kérem. Egyházmegyénk gondnokának és a tanácsbirói karnak becses támogatását még egyszer kérve: magamat a Nt. egyházmegyei közgyűlés szeretetébe ajánlom.

Mely székfoglaló beszéd után, elébb Bernáth Elemér egyházmegyei gondnok üdvözölte pár szívélyes szóval az új esperest s majd Hutka József egyházmegyei papi főjegyző mondta el következő s jegyzőkönyvbe vétetni rendelt beiktató beszédét:

Nagytiszteletű Esperes Ur!

Nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés!

— — — — — Elhangzottak immár az esküszavai Nagytiszteletű Esperes ur ajkairól, elmondotta székfoglaló beszédét is és én áldásos működése iránti boldog reménységgel eltelve, szívem örömteljes érzetével üdvözlöm egyházmegyénk nevében nagytiszteletű Urat, elfoglalt esperesi székében.

Egyházmegyénk tiszta és szeplőtlen vezéri zászlaját, melyet nagynevű elődje, nagytiszteletű Fejes István ur, mindnyájunk dicsőségére oly fennen lobogtatott, s melyet csak azért adott vissza kezünkbe, hogy új munkamezőn egyetemes egyházunk boldogabb jövőjeért munkálkodjék; im Nt. Esperes ur kezébe adjuk azt! És átadjuk teljes bizodalommal és jó reménységgel; mert nt. esperes urnak eddigi különféle bizalmi állásai-ban kifejtett munkássága zálogul és biztosítéku szolgál jövőendő munkálkodására.

Nagy feladatot bízott Nt. Esperes urra egyházmegyénk közönsége, és hogy e feladat jól töltsék be, ahhoz egy nemes lélek egész életmunkássága kell! Oly férfit kíván e feladat, a kiből a szív, ész és akarat lángja egyesül és aki egyéniségének erkölcsi nagyságával, hitével, szeretetével, meggyőződéssel és munkásságával imponálni tud!

Hisszük és reméljük, hogy a Nt. Esperes urat egyházmegyénk kormányzásában az ész és akarat mellett a szív szeretetének jótékony melege is fogja vezérelni. Hogy ez így leend: biztosít erről minket Nagytiszteletű Esperes urnak a közpályán való eddigi munkálkodása.

És mi mit adjunk nagytiszteletű Esperes Urnak? Bizodalmunkon kívül, melylyel már megajándékoztuk nt. esperes urat, felajánljuk ezennel szerető szívünk egész melegét és odaadó munkásságunkat! Igen, ígérjük, hogy egész tehetségünkkel fogjuk támogatni nt. esperes urat, hogy így egyházmegyénk által is megvalósuljanak azon magasztos célok, melyek az ev. ref. egyház köny és vér által megszentelt zászlajára vannak felírva.

Kivánom, hogy sokáig éljen nagytiszteletű esperes Ur!

Mindezek után Fejes István, volt esperes még egyszer megköszönte az egyházmegyének iránta eddig tanusított jóakarátát s Isten áldásának kívánása mellett átadta elnöki székét Sárkány Imre esperesnek.

5. Ez évi tavaszi közgyűlésünk 5-ik jegyzőkönyvi pont alatti határozatával id. Isaák János világi tanácsbírónak lemondásával megüresedett egyházmegyei világi tanácsbírói állásra, f. évi június hó 1-ig terjedő határ-

idővel szavazást rendelt el. Beadatott 29 érvényes szavazat. Ebből Mándy István kapott 14-et, ifj. Isaák János 9-et, Dókus László 3-at, Cseley Lajos 2-öt, Mizsák István 1 szavazatot. Ekkép általános szavazatot senki sem nyervén, Mándy István és ifj. Isaák János urak között az esperesi hivatal által aug. hó 15-ig új szavazás rendeltetett el. E határidőre beérkezett 28 érvényes szavazat közül Mándy István nyert 23 szavazatot, ifj. Isaák János pedig 5-öt.

Ekkép Mándy István megválasztott világi tanácsbírónak kijelentetvén, felhivatik, hogy legközelebbi egyházmegyei gyűlésünkre az eskü letétele végett jöjjön el.

6. Bottka Bertalan migléczi lelkész, Ujlaki János tussai h. lelkész betegség miatt, Soltész Gyula kisráskai lelkész, Nemes Lajos, gróf Lónyay Gábor világi tanácsbírók egyéb gátló körülményeik, végre Dókus László világi főjegyző családi körülményei folytán kérétek elmaradásuk igazolását..

Elmaradásuk igazoltnak vétetett.

7. Elnöklő esperes bemutatja a felső-zempléni ev. ref. egyházmegye szegényebb egyházai s lelkészei részére kiutalt rendkívüli államsegély, domesztikai segélypénzről és tőkeképzés czimén kiadott összegről szóló kimutatást, mely szerint:

1. Rendkívüli államsegélyből 21	
lelkész kapott: — — —	2530 frtot.
2. Lelkészeknek domesztikából	
kiadatott: — — — —	370 frt.
3. Egyházaknak domesztikai segély:	410 frt.
4. Tőkeképzés cimen lelkészeknek	245 frt.
	<hr/>
összesen:	3555 frt.

Tudomásul szolgál.

8. Elnöklő esperes bemutatja az egyes egyházakból beérkezett s kitöltött egyházi adózási jelentő ivateket.

Tudomásul vétetik s az összes ivatek megerősítés végett átadatnak az esperesnek.

9. A S.-a.-Ujhelyen, jelen év tavaszán tartott közgyűlés 15. sz. határozatával Dókus Gyula tanácsbíró felkérte arra, hogy a volt ügyésznél levő egyházmegyei iratokat és ügyeket a megválasztott ügyészszel jegyzék mellett vegyék át s erről az egyházmegyei közgyűlésnek jelentést tegyenek.

Nevezettek jelen közgyűlésünkre bejelentik, hogy e megbízatásukban eljárak, illetőleg felkérték Székely Elek s.-a.-ujhelyi ügyvédet, ki a volt ügyész irodájának gondnoka, hogy ezen egyházmegyei iratokat és ügyeket adja át. Ő azonban ezt tenni nem volt hajlandó, azon ellenvetéssel élván, hogy Nagy Béla volt ügyész, ezen, jobbára peres iratokat közvetlenül az egyházak gondnokaitól kapta, így vissza is azoknak adhatja.

Utasítatnak az egyházi gondnokok, a kik valamely megbízatást adtak volt át néhai Nagy Béla egyházmegyei ügyésznek, hogy kötvényeik, vagy más ügyirataik átvétele végett S.-A.-Ujhelyen, Székely Elek ügyvédi irodájában jelenjenek meg s az átvett iratokat dr. Thuránszky Zoltánnak, mint jelenlegi ügyésznek adják át.

10. Olvastatott f. évben S.-A.-Ujhelyben tartott tavaszi közgyűlési jegyzőkönyv 16-ik pontja az Elek Sándor nyug. lelkész jogtalanul behajtott ártéri adója ügyében.

Az egyházmegye ismételten fölkeri a fő-tisztelendő egyházkerületet, hogy ez ügybeni gyorsabb intézkedés végett újabb felterjesztést tenni sziveskedjék a n. mélt. pénzügyminiszter urhoz.

11. S.-A.-Ujhelyen tartott közgyűlésünk 17. sz. határozatával arra utasította a csernahói egyház előjáróságát, hogy azon 86 frt tőkének, mely a községi erdőnek két ízben történt cserzése alkalmával mint a belhivatalnokoknak a községi erdőhöz haszonélvezetők arányában eső része az egyházi pénztárba befizettetett, — kamatait — melyek élvezetéről a lelkész a közpénztár nyomasztó helyzetére való tekintetből lemondott, — addig is szolgáltatassa ki az egyházi belhivatalnokoknak, míg ez összeg az egyházmegye utasításához képest az egyházközség tagjaitól, mint a melynek egyházi pénztárából egyházi közsükség fedezetére elköltetett, — beszédhető és mint belhivatalnoki alapítványi tőke takarékpénztárban elhelyezhető lesz.

Miután a csernahói egyház előjáróságától semminémű jelentés nem érkezett arról, hogy ezen utasítást végrehajtotta-e, megbizatik az egyházlátogatóság, hogy ezen ügyet vizsgálja meg s vizsgálatának eredményéről jövő közgyűlésünkre jelentést tegyen.

12. Dókus Gyula és Kádár János küldöttségi tagok a mihályi lelkészi fizetés megosztása és a lelkészi adóhátralék tárgyában való jelentésöket betérjesztik, mely szerint: Kálniczky János h. lelkész és özvegy Kálniczky Jánosné a lelkészi földek őszivel bevetett területéből 23 holdat kaptak s ezenkívül a bérletben levő területből 7 holdnak bérletét 56 frtot, mely öz-

szeget fel is vették; 3 holdnyi őszi termés az egyháznak adatik ki. Mind az özvegy, mind a h. lelkész azonban arra köteleztettek, hogy a folyó évi lelkészi földadóból 20 frtot ők tartoznak kifizetni közösen.

E jelentés tudomásul vétele mellett a küldöttség intézkedése, — miután abba az egyházi előjáróság is belenyugodott — jóváhagyatik s egyuttal utasittatik a mihályii egyház előjárósága, hogy az egyház javára maradt földbérletéből első sorban a hátralékos adót törleszsze, ugyancsak a bérlethől s esetleges kölcsönből s önmegadóztatásból a pap és tanítói lakot hozza rendbe. A lelkészi teendők további végzésével a legényei lelkész ezuttal is megbizatik s egyszersmind utasittatik az egyházmegyei segélyosztó választmány, hogy e fáradsága jutalmául 50 frt segélyt adjon neki.

13. Tavaszi közgyűlésünk 22-ik jegyökönyvi pontja alapján bemutatott a nagy-bárii ev. ref. templomon szükséges javításokra vonatkozó terv és az erre vonatkozó költségvetés.

A bemutatott terv és költségvetés elfogadtatik s egyházmegyeileg jóváhagyatik.

Az egyház pedig egyházmegyei segélyre a segélyosztó bizottság figyelmébe ajánltatik.

14. Ugyanezen közgyűlés 29-ik számú határozatára Dr. Thuránszky Zoltán egyházmegyei ügyész jelenti, hogy a vásárhelyi ev. ref. egyháznak Kovály János és Lesnyánszki András volt vásárhelyi ev. ref. gondnokok elleni 600 frtot tevő követelése ügyében, a helyszínén az adatokat akadályoztatása miatt meg nem vizsgálhatta.

Felhivatik az egyházmegyei ügyész, hogy jelentését a jövő egyházmegyei gyűlésre adja be.

15. S.-A.-Ujhelyen tartott közgyűlésünkön a 31. sz. alatt megbízott az egyházmegyei ügyész, hogy Pilissy László, mint néhai Pilissy Zsigmond örököse ellen, az atyja által, az egyházmegyei pénztárból felvett 100 frt tőke és járulékaik iránt a törvényes pert kezdje meg.

E megbízatáshoz képest az egyházmegyei ügyész bejelenti, hogy Pilissy László, adósságának kifizetésére szeptemberig halasztékot kért.

Pilissy Lászlónak adóssága kifizetésére a kért halaszték megadatik.

16. Ugyanezen közgyűlés 36-ik számú határozatára a szalóki egyház jelenti, hogy iskoláját kipadlóztatta és új padokkal látta el.

Tudomásul szolgál.

17. Ugyanezen közgyűlés 41-ik számú határozására az egyházmegye levélnoka jelenti, hogy a levéltár felszereléséhez szükséges dolgokat az ősz folyamán fogja beszerezni.

Az ügyre vonatkozó további nyilvántartás rendeltetik el.

18. Ugyanazon közgyűlés 45-ik számú határozata szerint a nagy-ráskai egyház a paplak, a templom kijavítása és egy új iskola építésére utasított.

E tárgyban semmi intézkedés nem történt, a nagy-ráskai egyház előjárósága ismételten utasítatik, hogy idézett egyházmegyei határozatnak eleget tegyen.

19. Mult közgyűlésünk 47. sz. határozatával a vásárhelyi tanítónak azon panasza következtében, hogy a kártájában foglalt fafuvarnál igen sok a hátralék, utasította az egyházat ez ügyre vonatkozó iratoknak felterjesztésére.

Ez utasításhoz képest a vásárhelyi egyház előjárósága jelen közgyűlésünkre bejelenti, hogy ezen fa-

fuvar követelés ügyében a presbytérium 1898. aug. 14-én tartott ülésében Lukács Mihály tanítóval leszámolt olyképen, hogy a tanítónak 99 egyháztagnak ellen irányuló 151 frt 27 kr követelését a presbyterium jogosnak tekintette s ezért felelősséget vállalt.

Tudomásul vétetik s ezen ügy az egyházlátogatóságnak is figyelmébe ajánlatik.

20. Ugyanezen közgyűlés 49-ik pontjára vonatkozólag olvastatott Lukács Mihály vásárhelyi ev. ref. tanítónak kérvénye, melyben az ellene folyamatba tett fegyelmi eljárás beszüntetését kéri.

Az egyházmegye tekintettel a kérvényben felhozottakra, az elkezdett fegyelmi eljárást beszünteti.

21. S.-a.-ujhelyi közgyűléstünk — az egyházlátogatóságnak azon jelentése folytán, hogy Szöllöskén sem a közadó, sem az illeték egyenérték az 1897. évről kifizetve nincsen, ezenkívül az egyháznak más adóssága is van, — az 52-ik sz. j. k. pontban utasította az egyház előljáróságát, hogy a közadót és illetékegyenértéket fizesse ki, váltó adósságát törleszze. s arról, valamint a fenmaradó tartozásról pontos nyilvántartást vezessen, s minderről az egyházmegyei közgyűlésnek jelentést tegyen.

Ezen utasításhoz képest az egyházi előljáróság bejelenti, hogy 150 frtos váltóját a s.-a.-ujhelyi takarékpénztártól kiváltotta olykép, hogy a bodrogszerdahelyi hitelszövetkezetről vett fel 150 frtot. Ez annyiban előnyös, mert itt csak 7 százalékot kell fizetni s félévenként a tőkének 10 százalékát törleszteni kell; így 5 év alatt a tőke törlesztve leend. Közadó, illetékegyen-

értéki tartozásától pedig, mely most már 350 fítra szaporodott, a részben befolyt, részben behajtandó, s még újabb kivetések útján óhajt szabadulni.

Egyházmegyénk szigoruan utasítja a szőlőskei egyházat, hogy adósságait az általa tervbe vett módon pontosan törleszsze és fizesse ki; az egyházlátogatóság pedig megbizatik, hogy ezen ügyet figyelemmel kísérje.

22. S.-A.-Ujhelyen tartott tavaszi egyházmegyei közgyűlésünkre, Ujj István egyházlátogató útján, a zempléni egyház presbytériumának azon panaszos jelentése adatott be, hogy ezen egyház 1885. évben eszközölt templomépítési költségeinek fedezetére 2000 forinton felüli kölcsönt vevén fel a főt. egyházkerülettől s jóllehet a teljes kölcsön visszafizetésére kivetés eszközöltetett, mégis — valószínűleg, mert sokan nem adták be a rájuk kivetett összeget, — az egyházkerületi pénztárnoki kimutatás szerint 1897. január 6-án adós volt a zempléni egyház 1000 frt tőke, 240 frt rendszeres kamattal és annak 3 évi 6 százalékos késedelmi kamatával. Panaszosok azért ugyanakkor azt kérték a kezelő gondnokságtól, hogy mutassák ki, hogy kiknél van ezen tartozás fedezete, hogy az rajtok behajtassék s ha nincs elegendő fedezet, új kivetés eszközöltessék, s a presbyterek a jótállás alól felmentessenek. De mivel a kezelő gondnokság, a kivetés folytán befolyt jövedelemnek a közpénztártól külön kezelése miatt nem volt abban a helyzetben, hogy ez egész ügyről azonnal hű képet nyújthatott volna: egyházmegyénk 56. sz. határozatával megbizta Ujj István és Nemes Lajos t.-bírákat hogy az előterjesztett ügyben a leszámolást tegyék meg arról a jövő közgyűlésre jelentést tegyenek.

Nevezettek megbizatusukhoz képest jelen közgyűlésünkre jelentésöket beadták, melyből kitűnt a következő: a zempléni egyház 1885-ik évben eszközölt templom építésére kölcsönvett a kerülettől 1000 és 1200 frtot, összesen 2200 frtot. Erre fedezetül kivetett a hivatásokra 1764 frt 33 krt, azon évben ugyanazon célra kapott a közalaptól 400 frt segélyt, 1890 óta pedig, szintén e célra 1000 frt tőkesegélyt; 2200 frt kölcsönnel szemben tehát 3164 frt 33 kr fedezettel bírt; mégis mint a jelentéshez csatolt egyházkerületi pénztárnoki kimutatás bizonyítja, az 1000 frt kölcsöntőkéből fenáll még 576 frt tőke, ennek 1896. márcziustóli kamatja 86 frt 40 kr; 1200 frt kölcsönből pedig fenáll 1000 frt tőke, ennek 1894. februártól kamatja 250 frt; összesen tehát tőke és kamatokban a zempléni egyház tartozik a kerületnek 1912 frt 40 krral.

A jelentés szerint ezen adósságra fedezet volna még a következő:

1. A kezelő gondnokságtól beszedett, de nála fentartott —	172 frt 79 kr.
2. A Hanosz-féle elkönyveletlen befizetés — — — —	15 frt. —
3. A kivetésből még beszédetlen	257 frt 80 kr.
4. A közpénztárnak előlegezett	40 frt. —
5. A Szabó Béla tanítói fizetésére fordított — — — —	32 frt. —
összesen:	517 frt 59 kr.

Az ezen felüli adósság egy részét a jelentés onnan véli származottnak, hogy a felvett kölcsön nem fedezte az építkezési kiadásokat s így a kivetési összeg 1885. 1886--7--8-ban befolyt tételei, mintegy 470 frt 74 kr, valamint a 400 frt közalapi segély is nem a kölcsön

rendezésére, hanem építkezésekre fordítottak, s 1890-ig semmi sem fordítottatott még csak a kamat rendezésére sem. Egyébiránt pedig a jelentés kiemeli, hogy kivetési és beszédési lajstromok híján, továbbá azon ok miatt, hogy az egyházkerületi pénztárnoki kimutatás biztos adatokat a késedelmi kamatok mikénti elszámolásáról, nagyságáról nyújtani nem tudott, így az egész ügyről tiszta képet adni nem lehetett.

Egyházmegyénk megbizta esperesét, Dókus Gyula tanácsbíró és Thuránszky Zoltán ügyész, mint küldöttséget, hogy megjelenvén a zempléni egyházban, ez egész ügyben, minden irányban kiterjedő szigorú vizsgálatot iuditsanak, jelentésök jövő közgyűlésünkre bevarátván.

23. Ugyanezen közgyűlés 57. sz. alatt hozott határozatával, — Ujj István azon jelentése folytán, hogy a zempléni egyházban a Bodrog átmetszéséből a belhivatalnokoknak kiutalt 400 frtból 80 frt állítólag takarékpénztárban, 320 frt Szeghő Benő lelkésznel van elhelyezve, — megbizta Nemes Lajos és Ujj István tanácsbírákat, hogy biztosan állapítsák meg, mennyi folyt be a Bodrog átmetszéséből, továbbá kutassák ki, hogy a 80 frt csakugyan takarékpénztárban van-e elhelyezve; a 320 frtről pedig Szeghő Benőtől, neje aláírásával is ellátott, jelzálogi bekebelezésre alkalmas kötvényt vegyenek.

Nevezettek jelentésüket jelen közgyűlésünkre be-terjesztvén, kitűnt, hogy néhai Rásky Lajos lelkész által a lelkészi állás javára javadalmazó tőke gyanánt takarékpénztárba helyeztetett 280 frt, ugyancsak a tanítói állás javadalmazására 140 frt, összesen 420 frt,

melyeket 80 frt kivételével Szeghő Benő magához vett; az egyházmegye utasításához képest a kiküldöttek Szeghő Benőtől neje aláírásával is ellátott, jelzálogi bekeblezésre alkalmas kötvényt kértek, melyre nevezett nem volt hajlandó, hanem felajánlotta jelzálogi bekeblezésre a nevén álló szőlőbirtokát, de a mely ajánlatot a presbyterium nem fogadta el.

Egyházmegyénk megbizsa esperesét, Dókus Gyula tanácsbirót és Thuránszky Zoltán ügyészt, hogy ez ügyben is, az előbbivel kapcsolatban kellő gonddal járjanak el; e tárgyban is jelentésök jövő közgyűlésünkre bevérik.

24. Ugyanezen közgyűlés 58-ik sz. határozata szerint a nagy-toronyai egyház előjárósága a templom javításra vonatkozó terv és költségvetésnek az esperesi hivatalhoz való beterjesztésére utasított.

Ez ügy végrehajtatott s a templom rendbeszedetett; tudomásul szolgál.

25. Ugyanezen közgyűlés 59-ik számú határozatára esperes jelenti, hogy a kis-bárai egyház 72 frt 25 krnyi összege, mely lelkeszi alapot képez, adóssági kötelezvényt nem állított ki.

Ezen ügy további nyilvántartásba helyeztetik.

26. Ugyanezen közgyűlés 62-ik számú határozatára a ladmóczi egyház jelenti, hogy örös-gerebrei adójok teljesen ki van fizetve. Az ottani ártér adóhátralékra, 300 frtra is fizettek 112 frt 50 krt. ladmóczi adójukat is mielőbb rendezik.

Ezen ügy további tudomásszerzés és jelentéstétel végett az egyházlátogatóságnak kiadatik.

27. Ugyanezen közgyűlés 65-ik jegyzőkönyvi pontjára vonatkozólag Réz László a homonnai missioi egyház lelkésze jelenti, hogy a homonnai templom tornyának építése befejezéshez közeleg.

Örvendetes tudomásul vétetik.

28. Ugyanezen közgyűlés 69-ik pontjára vonatkozólag a lasztoméri egyház bemutatja temploma építésére vonatkozó tervet és költségvetést, valamint a költségek fedezésére vonatkozólag hozott presbyteri határozatot.

A bemutatott terv és költségvetés egyházmegyeileg jóváhagyatik.

A költségek fedezésére vonatkozó adó-kivetés pedig megerősítettik.

29. Ugyanezen közgyűlés 74-ik számú f. pontjában foglalt határozatra elnökség jelenti, hogy a számvevőszék a gyámtár tőkének állásáról s fennmaradó biztos tőkének biztosításáról javaslatot nem adott. Továbbá miután Sárkány Imre számvevőségi egyházi elnök esperesnek választatott meg, felkéri az egyházmegyei gyűlést, hogy új elnököt válasszon s végül mert a dékán nincs megnevezve a számvevőszék tagjai között, annak a megnevezését is kéri.

Utasítatik a számvevőszék, hogy a kívánt kimutatást a tavaszi egyházmegyei gyűlésre adja be. A számvevőszék elnökévé Ujj István tanácsbíró választatik meg; Tudja Mihály dékán pedig a számvevőszék tagjai közé beigtattatik.

30. Ugyanezen közgyűlés 75-ik pontja szerint Dudás Lajos kazsui lelkész, ezen egyház templomán és lelkészlakán való legstürögösebb javításokra nézve az esperesi hivatalhoz előterjesztését megtévén:

Utasittatik az egyházmegye segélyosztó bizottsága, hogy ez építkezésből eredő adósság törlesztésére 100 frt segélyt utaljon ki és hogy ezen összeg az esperesi hivatal által az ő általuk felvett adósság törlesztésére fizetessék ki.

31. Tárgyalás alá vétettek a rendkívüli államsegély iránt beadott és az egyházi közalapból szintén segélyt kérő folyamodványok.

I-ször kértek a lelkészek rendkívüli államsegélyt és pedig:

26 lelkész — — 6420 frtot.

II-szor kértek a lelkészek a domesztikából és pedig:

13 lelkész, illetőleg 12 lelkész és 1 előkönyörgő-tanító — — — 2450 frtot.

III-or, kértek az egyházak szintén a domesztikából és pedig:

20 egyház — — 5572 frt és 05 krt.

A folyamodók kérvényei egyenként vétetvén tárgyalás alá, azokra a következő határozatok hozattak:

I. A lelkészeknek a rendkívüli államsegély iránt beadott kérvényeire:

1. Horkay Bertalan abarai lelkész kér 300 frtot. Kis leányának a budapesti klinikán való gyógykezeléséből eredő költségei és adósságai fedezése tekintetéből ajánltatik: — — — — 200 frtra.

2. Hutka József bánóczyi lelkész kér 150 frtot. Igen csekély lelkészi fizetése és szenvedett több rendbeli kárait való tekintettel, ajánltatik: — 150 frtra.

3. Gyarmathy Soma b.-ujlaki lelkész kér 150 frtot. Csekély papi fizetése, nagyszámu családja, gyermekei neveltetése s ez okból származott adósságaira való tekintetből ajánltatik: — — — 150 frtra.

4. Stephán Mihály csernahói lelkész kér 300 frtot. Csekély lelkészi fizetése, népes családja, két gyermekének állandó gyógyittatása, 3 fiának tanittatása és különféle elemi csapásokból származott kárait való tekintettel ajánltatik: — — — 200 frtra.

5. Tudja Mihály deregnyői lelkész kér 200 frtot. Mint feles pap az 1897—98. egyh. évben fizetésének csak felét kapván, e miatti adósságaira való tekintettel ajánltatik: — — — 150 frtra.

6. Kozma Antal gercselyi lelkész kér 160 frtot. Csekély fizetése, szenvedett nagy kárait való tekintetből ajánltatik: — — — 150 frtra.

7. Hajzer Endre hardicsai lelkész kér 250 frtot. Csekély fizetéséből származott adósságai s az ez évi nagy tűzvész által szenvedett tetemes kárait való tekintettel ajánltatik: — — — 200 frtra.

8. Réz László homonnai missiói lelkész kér 100 frtot. Csekély fizetése, a városi nehéz megélhetési viszonyokból származott adósságai rendezhetése tekintetéből ajánltatik: — — — 100 frtra.

9. Dudás Lajos kazsui lelkész kér 160 frtot. Csekély fizetésének pótlása és folytonos betegeskedésének gyógyittatása okából ajánltatik: 150 frtra.

10. Péter Mihály kis-azari lelkész kér 150 frtot. Csekély fizetését tekintve, ajánltatik: — 150 frtra.

11. Sztankovics Lajos kis-bárii lelkész kér 250 frtot. Csekély fizetéséből 10 tagból álló családjának fentartatása, 3 fia taníttatása, mult évi jégverés által okozott tetemes káraitra való tekintetből ajánltatik: 200 frtra.

12. Soltész Gyula kis-ráskai lelkész kér 200 frtot. Csekély fizetése, hosszas betegségéből keletkezett adóságai, több rendbeli elemi és más csapásaira való tekintettel ajánltatik: -- -- -- 200 frtra.

13. Szombathy Antal kolbásai lelkész kér 300 frtot. Igen kevés papi fizetését, nagy családjának fentartatását, gyermekei neveltetését tekintve, ajánltatik: 200 frtra.

14. Molnár István lasztóczyi lelkész kér 200 frtot. Csekély papi jövedelmét, aggkorát, 51 éves lelkészkedését, hosszas betegségét tekintve, ajánltatik: 200 frtra.

15. Ujj István ladmóczyi lelkész kér 250 frtot. Fizetésének csekélysége mellett, népes családja fenntarthatása s gyermekei neveltetése tekintetéből ajánltatik: — — — — — 200 frtra.

16. Virág József lasztoméri lelkész kér 200 frtot. Csekély lelkészi jövedelmére, csapásos évekre, 18 fiók egyházában teljesítendő rendkívüli lelkészi teendőire való tekintettel ajánltatik: — — 200 frtra.

17. Kádár János legényei lelkész kér 200 frtot. Majdnem kizárólag földjövedelemre alapított csekély lelkészi fizetésére, terméketlen esztendőkre való tekintetből ajánltatik: — — -- -- 200 frtra.

18. Kiss Tamás málczai lelkész kér 200 frtot. Az 1893. évtől egyideig félfizetés, majd elődje özvegyének átadott fizetésrészletek, később terméketlen évek, ezeknek következtében kölcsön felvétele s adóságok törlesztése tekintetéből ajánltatik: 200 frtra.

19. Erdélyi András m.-izsépi lelkész kér 200 frtot. Magasra fölszámított, de mindemellett csekély fizetését s a kezdet nehézségeivel való küzdést tekintve ajánlatik: — — — — — 150 frtra.

20. Bottka Bertalan migléczi lelkész kér 250 frtot. Fizetésének csekélységére, berendezkedés, betegség folytán származott adósságaira, hiveinek tűzvész által szegénységbe jutására s így alig befolyható jövedelmére való tekintettel ajánlatik: — — — — — 150 frtra.

21. Babarék Dániel nagy-ráskai lelkész kér 200 frtot. Csekély fizetése, számos tagu családja, elmebeteg fia gyógyíttatásának költségei miatt adósságba merülése, elemi csapások, nehéz megélhetési viszonyok tekintetéből ajánlatik: — — — — — 200 frtra.

22. Persenszky János nagy-toronyai lelkész kér 200 frtot. Agg korára, hosszú szolgálataira, igen csekély jövedelmére való tekintettel, ajánlatik: — — — — — 200 frtra.

23. Kozma Gedeon szöllöskei lelkész kér 150 frtot. Lelkészi állásának csekély jövedelme tekintetéből ajánlatik: — — — — — 150 frtra.

24. Szegő Benő zempléni lelkész kér 250 frtot. Miután nagy családja van, hozzá 24 éves lelkészkedése alatt 2700 frtnyi kára volt, így csekély jövedelméből alig tud megélni, ajánlatik: — — — — — 200 frtra.

25. Ujlaki János tussai h. lelkész kér 250 frtot. Tekintve félfizetését, súlyos szembetegségének gyógyíttatását, nevének s gyermekeinek többszöri betegségét, ajánlatik: — — — — — 150 frtra.

26. Erdélyi Sándor m.-jesztrebi lelkész kér 200 frtot. Csekély papi fizetésére, elemi csapások, tűz és víz által okozott kárait, gyermekei költséges iskoláztatására való tekintettel ajánlatik: — — — — — 200 frtra.

II. A lelkészeknek a domesztikai segély iránt beadott kérvényeire:

1. Hutka József bánóczyi lelkész kér 100 frtot. Csekély lelkészi fizetése és szenvedett több rendbeli kárait való tekintetből ajánltatik: — 100 frtra.

2. Gyarmathy Soma bodzás-ujlaki lelkész kér 150 frtot. Csekély fizetésére, nagy számu családjára, soknemű csapás, betegség s ezekből származott adósságaira való tekintettel ajánltatik: — — — 100 frtra.

3. Stephán Mihály csernahói lelkész kér 200 frtot. Csekély lelkészi fizetése, népes családja, két gyermekének állandó gyógyittatása, 3 fia tanittatása, különféle elemi csapásokból eredő kárait való tekintettel ajánltatik: — — — — — 100 frtra.

4. Hajzer Endre hardicsai lelkész kér 200 frtot. Nagyon csekély jövedelmére, ez év május hó 21-én történt nagy tüzvész alkalmával szenvedett kárait való tekintettel ajánltatik — — 100 frtra.

5. Sztankovics Lajos kis-báryi lelkész kér 250 frtot. Csekély fizetése, 10 tagból álló családja, 3 fia tanittatása, a mult évben szenvedett sok elemi és más csapásaira való tekintetből ajánltatik: — 100 frtra.

6. Soltész Gyula kis-ráskai lelkész kér 200 frtot. Lelkészi fizetésének csekélysege, különösen hosszas betegeskedéséből származott eladósodása s több rendbeli kárait való tekintettel ajánltatik: — 100 frtra.

7. Kádár János legényei lelkész kér 100 frtot. Rendkívüli csekély lelkészi fizetés, terméketlen évek, jövedelem hiány tekintetéből ajánltatik: 100 frtra.

8. Soltész Károly morvai előkönyörgő-tanító kér 100 frtot. A segélyzés szabályai értelmében — mint tanító — segélyre nem ajánlható..

9. Babaréék Dániel nagy-ráskai lelkész kér 100 frtot. Csekély fizetése, számos tagu családja, elmebeteg fia gyógyíttatási költségei miatt adósságba merülése tekintetéből ajánltatik: — — — 100 frtra.

10. Persenszky János nagy-toronyai lelkész kér 200 frtot. 87 éves aggkorára, 43 éves szolgálatára, csekély fizetésére való tekintettel ajánltatik: 100 frtra.

11. Szegő Benő zempléni lelkész kér 250 frtot. 24 éves lelkészkedése alatt csekély fizetéséből nagy családját nem tarthatván fel adósságba jutás nélkül, erre való tekintettel ajánltatik: — 100 frtra.

12. Erdélyi Sándor m.-jesztrebi lelkész kér 200 frtot. Csekély papi fizetése, elemi és más csapásokból eredő káraitra való tekintettel ajánltatik: — 100 frtra.

13. Ujlaki János tussai h. lelkész kér 200 frtot. Lelkészi félfizetésére, súlyos szembajának költséges gyógyíttatására való tekintettel ajánltatik: 100 frtra.

III. Az egyházaknak a domesztikai segélyek iránt beadott kérvényeire:

1. Garany kér 350 frtot. Uj tanterem építéséből eredt adóssága törlesztésére ajánltatik: 200 frtra.

2. Csernahó kér 488 frtot. Uj iskolaterem építésére ajánltatik: — — — — 250 frtra.

3. Hardicsa kér 400 frtot. Leégett temploma, tornya, lelkészlaka s egyéb gazdasági épületei felépítésére ajánltatik: — — — — 300 frtra.

4. Homonna kér 300 frtot. Temploma építésének befejezhetésére ajánltatik: — — — 200 frtra.

5. Kazsu kér 250 frtot. A templom és paplak befedésére eszközölt kölcsön visszafizetésére ajánltatik: — — — — 150 frtra.

6. Kis-Azar kér 200 frtot. A lelkészi lak kijavitására ajánltatik: — — — — 100 frtra.

7. Kis-Bári kér 250 frtot. Templomépítésből származott adósságai törlesztésére ajánltatik: 100 frtra.

8. Kis-Toronya kér 450 frtot. Templom- és iskola javításból származott tetemes adóssága törlesztésére ajánltatik: — — — — 200 frtra.

9. Kiszte kér 170 frtot. Megrongált temploma kijavitására ajánltatik: — — — 100 frtra.

10. Kolbása kér 200 frtot. Tökesegélyt nyervén, ezuttal nem ajánltatik.

11. Ladmócz kér 200 frtot. Iskolaépítésből eredt adóssága törlesztésére ajánltatik: — 100 frtra.

12. Lasztomér kér 500 frtot. Templomának újból való építésére ajánltatik: — — 200 frtra.

13. Legenye kér 200 frtot. Templom javításból eredt adóssága törlesztésére ajánltatik: 200 frtra.

14. Magyar-Izsép kér 100 frtot. Tökesegélyt nyervén, ezuttal nem ajánltatik.

15. Málcza kér 70 frtot. Közszükségei fedezésére kérvén a segélyt, ezuttal nem ajánltatik.

16. Miglécz kér 200 frtot. Iskolaépítésből eredt adósságai törlesztésére ajánltatik: — 100 frtra.

17. Szalók kér 214 frt 05 krt. Templomának javítására ajánltatik: — — — — 100 frtra.

18. Szöllöske kér 200 frtot. Adósság törlesztésére ajánltatik: — — — — 100 frtra.

19. M.-Jesztreb kér 200 frtot. Iskola építésére ajánltatik: — — — — 150 frtra.

20. Mihalyi kér 600 frtot. Hatóságilag bezárt temploma javítására ajánltatik: — — 200 frtra.

E szerint az egyházmegye által

a) államsegélyért folyamodó 26 lelkész ajánltatik: — —	4750 frtra.
b) domesztikai segélyért folya- modó 12 lelkész ajánltatik:	1200 frtra.
c) domesztikai segélyért folya- modó 17 egyház ajánltatik:	2550 frtra.
<hr/>	
Tehát az ajánlati összeg:	7600 frt.

IV. A hardicsai egyház 2200 frt tőkesegélyt kér.

Mint másodizben nagy tűzkárt szenvedett egyház, egyházi épületei, t. i.: temploma és paplaka felépítésére 2200 frt tőkesegélyre első sorban ajánltatik.

32. Olvastattak Soltész Gyula kis-ráskai, Babarék Dániel n.-ráskai, Hutka József bánóczi, Stephán Mihály csernahói, Kiss Tamás málczai, Dudás Lajos kazsui, Ujlaki János tusai, Péter Mihály kis-azari lelkészek; Molnár István b.-ujlaki, Soltész Károly morvai tanítók; a kis-azari, morvai, m.-izségi, cseleji egyházak; özv. Császár Pálné nátafalvi lakos, Soltész Károlyné tőke-terebesi lakos özv. lelkésznék; özv. Magyar Istvánné vásárhelyi lakos, özv. Mózes Mihályné vajdácskai lakos özv. tanítónéknak egyházmegyei segély iránt beadott kérvényei.

Ezen beadott kérvények az egyházmegyei segélyosztó bizottságnak kiadatnak; a kik pe dig még folyamodni akarnak, kérvényeiket november hó 1-ig adják be, mert a később érkezett kérvények el nem fogadtatnak.

33. A kis-bárii papi díjlevél 3 példányban beterjesztetvén, megerősítése kéretik.

Beterjesztett díjlevél 3 példánya megerősítés s a kerületre való felterjesztés végett kiadatik az esperesnek.

34. F. évi márczius hó 18-án S.-A.-Ujhelyben tartott tavaszi közgyűléstünk 81-ik pontja alapján olvastott a tusai egyháznak a gondnok választása és a tanítói állás betöltésére vonatkozó jelentése.

Az egyházmegye azt, hogy a tusai egyházban a gondnok választás megtörtént tudomásul vévén, a tanítói állás betöltésére nézve a jegyzőkönyvi nyilvántartást rendelte el.

35. Ugyanezen közgyűlés 82-ik számú határozatára a m.-jesztrebi egyház előjárósága jelenti, hogy az iskolaépület rendbehozatalára ez időszert anyagilag képtelenek, de hogy az rendbehozassék, arra minden lehetót el fognak követni ; jelenti azt is, hogy tanítójuk sincs még most s ezért a bekövetkező iskolai évben a tanítást Erdélyi Sándor lelkész fogja teljesíteni.

Utasittatik a m.-jesztrebi egyház előjárósága, hogy az iskolai épületet a jövő iskolai évig hozza rendbe s azt akkorára bocsássa rendelkezés alá, a jelentés egyéb része pedig tudomásul vétetik.

36. Az abarai egyház presbyteriuma beterjeszti az új iskolai fundus megvételére vonatkozó adás-vevési szerződésnek egy eredeti és 2 másolat példányát, melyből kitünik, hogy az abarai 254. sz. t. j. k. 74. hrsz. alatt foglalt fundust, teljesen tehermentesen az egyház megvette. Csatolják a kir. járásbiróságnak, mint telek-könyvi hatóságnak azon végzését is, mely szerint a tulajdonjog bekeblezésére irányuló kérvényükkel elutasítottak azért, mert ezen ügyletük felsőbb hatóságilag

jóváhagyva nem volt. Kérik azért az egyházmegyét ezen vétel megerősítésére.

Az abarai ev. ref. egyház előljáráóságának ezen vétele, mint a mely szükségessé vált, czélszerű, és mint olyan, mely az egyházi törvények pontos megtartásával ment végbe, ezennel helybenhagyatik, s megerősítés végett a főt. egyházkerületre felterjesztetik.

37. Ugyanezen egyház előljáráósága beterjeszti a következő okmányokat: a) az építési szerződés eredeti példányát egy 2 tanteremből és tanítói lakásból álló iskolaépület építéséről, b) ennek költségvetését és a költségvetés főtételének mérlegét, mely szerint a szükségleti főösszeg 6057 frt; különféle czimek alatt fedezeti összeg 1907 frt, hiány 4150 frt. Ebből kivetés által biztosítandó 3825 frt. Fedezetlen 325 frt. Továbbá c) a 3825 frt fedezetről szóló kivetési adólajstromot, mely szerint a kivetési aránykulcs következőleg állapított meg: egész telek után 60 frt, zsellérség 10 frt, fél zsellérség után 5 frt. d) végül a n.-mihályi szolgabírói hivatal által kiállított építési engedély.

Az abarai egyháznak ezen két tanteremből és tanítói lakásból álló iskolai épületre vonatkozó terve és költségvetése, továbbá a költségvetés fedezetére szolgáló 3825 frt rendkívüli adókivetése, melyet az abarai ev. ref. egyházi közgyűlés 1898. augusztus hó 14-én elfogadott s ellene senki kifogást a törvényes határidőn belől nem emelt, ezennel jóváhagyatik és megerősítettik.

38. Ugyanezen egyház előljáráósága beterjeszti a következő okmányokat: a) az egyházközség és az

ev. ref. népiskola 1898. évi költségvetését; e szerint az egyházközség évi szükséglete különféle czimek alatt 607 frt 90 kr, fedezete 472 frt 24 kr, hiány 135 frt 66 kr. Az iskola szükséglete különféle czimek alatt 157 frt 75 kr, fedezete 70 frt, hiány 87 frt 75 kr. b) az abarai mindennapi tankötelesekről, az 1897—98. iskolai évről szóló, a községi előljáróság által is megerősített névszerinti kimutatást; c) az egyházi és községi előljáróság által kiállított bizonyítványt arról, hogy Abara községben a mindennapi tankötelesek száma az 1897—98. iskolai évben 112, az ismétlő tanköteleseké 47 volt; továbbá, hogy tényleg iskolába járt azon évben 107 mindennapi tanköteles és 29 ismétlő, összesen 136, és hogy ezek az abarai ev. ref. egyház iskolájában, mint a község egyetlen közoktatási intézetében nyertek oktatást, d) a községi előljáróság által kiállított, a főszolgabíró által is megerősített bizonyítványt arról, hogy az abarai egyház a második tanítói állás szervezésére semminemű alappal nem bír, és az egyház tagjaira a rossz termések, a nagy egyházi adó és egyéb terhek miatt új terhet kivetni nem lehet s így az egyház a második tanítói állomás felállítása végett államségélyre szorul. Végül d) a jelenlegi tanító kataszteri birtokivét, díjlevelének eredeti példányát és a presbyterium jegyzőkönyvét, melyekből kitűnik, hogy a tankötelesektől befolyó tandíj és mindennemű egyéb jövedelmek az egyházi pénztárba folynak, a jelenlegi tanító fizetésére szolgálnak, melyeket megcsonkítani, vagy máshonnan fedezni nem lehet.

Miután egyházmegyénk a beterjesztett okmányokból kétséget kizárólag meggyőződött arról, hogy az abarai 159 tankötelesnek egy tanteremben, egy tanító vezetése alatti tani-

tása a nevelés és oktatás legelemibb követelményeivel homlokegyenest ellenkezik: Abarán egy II. tanítói állomás szervezését szükségesnek tekinti és megengedi. Miután továbbá a beterjesztett okmányokból kitűnik, hogy erre saját erejükből nem képesek, mert a 2 tanteremből és tanítói lakásból álló 6057 frtba került új iskola felállítása megmérhetlen sulylyal nehezedik a különben is tulterhelt és szegény egyházközségi tagokra, mert a második tanítói állomás létesítésére semminemű alappal nem bírnak; s a tankötelesektől befolyó tandíj és minden egyéb jövedelmek a jelenlegi tanító fizetésére szolgálnak, melyeket megcsonkítani nem lehet: utasítatik az egyház, hogy a második tanítói állomásnak a teljes 400 frt államsegély utján leendő felállítása végett Zemplénmegye közigazgatási bizottsága utján a magas minisztériumhoz folyamodjanak.

39. A tussai egyház lelkesze és gondnoka egy költségvetést terjesztenek egyházmegyénk elé, melyben tételenként felsorolják, hogy a tussai iskola kijavítására a jelen év folyamán 88 frt fordított. Kérik az egyházmegyét ezen költségvetés jóváhagyására.

Helyben hagyatik.

40. Olvastatott Mizsák Péter gálszécsi tanító kérvénye, melyben előadja, hogy a gálszécsi egyház által a tanítói korpótlék fedezése iránt a n. m. vallás- és közoktatásügyi minisztériumhoz ezimzett s Zemplénmegye köz. biz. által felterjesztendő kérvényt nevezett köz. biz. elutasította, mivel, mint a csatolt köz. biz.

határozat megokolja, a gálszécsi ev. ref. elemi népiskola megszűnt, a csekély számú (15) ev. ref. tankötelesek nagyobb része (9) az állami iskolába jár. Kéri azért az egyházmegyét odahatni, hogy ötödéves korpótlékát, melyet az egyház, szegénysége miatt megadni nem képes, részére folyóvá tétessék.

Miután a gálszécsi ev. ref. iskola fenn áll, a mit épen a köz. bizottság is igazol, midőn elismeri, hogy a 15 tankötelesből csak 9 jár az állami iskolába. Miután továbbá egyházmegyénk meggyőződött arról, hogy nevezett tanító az ev. ref. iskolába járó növendékeket szorgalommal tanítja, azokkal nyilvános vizsgát tart, tehát mint tényleges tanító a gálszécsi ev. ref. felekezet fenálló iskolájában működik, végül, mert a korpótlékot a törvény nem teszi függővé a gyermekek létszámától, hanem a tényleges szolgálatban álló tanító hivatali korlától, ezek alapján felkéretik Zemplénmegye közig. bizottsága, Mizsák Péter gálszécsi ev. ref. tanító korpótlék iránti kérvényének a magas minisztériumhoz pártolólág leendő felterjesztésére.

41. Olvastatott a vásárhelyi egyház presbyteriumának július 24-én tartott ülésében felvett s az egyházi eljáróság által beterjesztett jegyzőkönyve, mely szerint Lukács Mihály ottani tanítót, mivel iskolájának szellemi állapota hajlott kora, vagy anyakönyvvezetői teendői miatt alábbszállott, felkérték továbbra is segéd-tanító tartására, ki arra készséggel is vállalkozott. E kölcsönös megállapodáshoz képest azért arra kéri az esperesi hivatalt, hogy e nem rendszeresített s.-tanítói

állomásra pályázatot hirdessen s a pályázók közül az alkalmast kinevezze.

Utasittatik az egyházi előjáróság alkalmas segédtanító keresésre pályázat vagy meghívás útján. Esperes ur pedig megbizatik, hogy a törvényben előirt jogkörénél fogva az alkalmas segédtanítót kinevezze, megerősitse.

42. Olvastatott a kis-ráskai ev. ref. egyház kérvénye, mely szerint becsatolt örök-adásvételi szerződés szerint, a kis-ráskai 114-ik sz. tjkvben 27 hr. és 21. ői. sz. a felvett házat, udvart és kertet 480 frtért az egyház megvette; kéri tehát ezen szerződés jóváhagyását s megerősítés végett a főtiszteletű egyházkerületre való felterjesztését.

Bemutatott örök-adásvételi szerződés jóváhagyatik s megerősítés végett a főtiszteletű egyházkerületre felterjesztetik.

43. Olvastatott özv. Soltész Károlyné tóketerebesi lakos, migléczy özv. lelkészné kérvénye, melyben a felső-zempléni gyámházból évi nyugdíjért folyamodik.

Beterjesztett kérvény véleményadás végett áttétetik a gyámintézeti választmányhoz.

44. Olvastatott Persenszky János nagy-toronyai lelkésznek a presbytérium nevében beadott kérvénye, melyben a kis-toronyai határban az ugynevezett Torj hegyen lévő s a lelkész használatában volt, de jelenleg elpusztult parlag szőlőjének árverés útján való eladhatását kéri, miután mint legelő igen kevés haszonnal jár.

Folyamodó lelkész kérelme elutasittatik, s utasittatik a nagy-toronyai egyház előjáró-

sága, hogy gondoskodják az elpusztult szőlő mielőbbi betelepítéséről.

45. A magyarországi ev. ref. papi árvák kolozsvári szeretetházának alapszabályai vétetvén tárgyalás alá :

Egyházmegyénk kijelenti, hogy semmi oly alappal nem rendelkezik, a melyből e célra valami segélyt nyujthatna és mert egyházkerületünk is gondoskodhatik a mi papi árváinkról, egyházmegyénk ez ügyben való intézkedést egyházkerületünk részére óhajtja fentartani, ennélfogva a tervezet azon pontját sem fogadhatja el, hogy az egyházmegyei papságot e célra fizetendő évi 2—2 frtos járulékkal megadóztassa.

46. Bottka Bertalan migléczi lelkész jelenti, hogy a migléczi presbytérium az esperes által kitűzött napon ujonnan alakított.

Tudomásul szolgál.

47. A hardicsai ev. ref. egyház jelentést tesz 1-ször : arról, hogy tűzvész által elpusztított paplaka s melléképületei már felépítve fedél alatt vannak. Az egész építkezés f. évi október 15-re készen lesz.

Jelentést 2-or: arról, hogy Peti István állásától elmozdított gondnok számadását a zsinati törvények 96-ik §-ának megfelelőleg csak a presbyteriumnak akarja beadni, mig az egyházközség az eddigi gyakorlatnak megfelelőleg azt kívánja, hogy a gondnok számadását az ő jelenlétében az egész gyülekezet előtt olvassák fel. E jelentés kapcsán tehát azt kéri, hogy Peti István volt gondnok az egyházközönség előtti számadástételre utasíttassék.

A hardicsai egyháznak az egyházi építkezésre vonatkozó jelentése tudomásul vétetik; ellenben azon kérelmének, hogy Peti István volt gondnok az egyházközség előtti számadástételre köteleztessék, hely nem adatik; mert a zsinati törvények 96-ik §-ának f) pontja szerint a gondnok csak a presbyteriumnak köteles beadni számadását, amely aztán azt felülvizsgálat végett az esperesi látogatáshoz terjeszti föl. A számadás azonban az egyházközség előtt felolvasható, s ha valakinek kifogása lenne, fellebbezhet az egyházmegyéhez.

48. Olvastatott Rohoska József s.-a.-ujhelyi segédlelkésznek kérvénye, melyben a felső-zempléni ev. ref. egyházmegyébe való bekebelezését kéri.

A bemutatott okmányok alapján a kérelemnek hely adván, Rohoska József sátoralja-ujhelyi segédlelkész a felső-zempléni ev. ref. egyházmegyébe bekebeleztetik.

49. Olvastatott a migléczi ev. ref. egyháznak kérvénye, melyben bejelenti, hogy templomjukban orgonát állít s e célra a főtiszteletű egyházkerületől segélyért esedezik.

Az orgona felállítására az engedély megadatik; az egyházsegély-kérvénye pedig a főtiszteletű egyházkerülethez pártolólág felterjesztetik.

50. Olvastatott a kis-azari ev. ref. egyház kérvénye, melyben a kis-azari lelkész díjleveléből és az egyház ingó és ingatlan vagyonáról szóló leltárból az oda tévedésből feljegyzett Mocsáry-féle 126 frt régi lelkészi hagyományok törlését kéri.

Miután az egyházmegye a bemutatott iratokból meggyőződött arról, hogy a szóban forgó hagyomány még 1868. évben lelkészi belhely vásárlására tényleg kiadatott, annak a papi díjlevélből és az egyház ingó és ingatlan vagyonáról szóló leltárból való törlését engedélyezi.

51. Olvastatott a kis-azari ev. ref. egyháznak abbeli kérvénye, hogy az illeték-egyenérték kivetése mindenkorra az adókules alapján engedjék meg.

Miután a zsinati törvény az egyházi adónak adókules alapján való kivetését meg nem enged, hanem az osztályba sorozást rendeli, ennél fogva a kis-azari egyház utasittatik, hogy a törvény értelmében rendes költségvetést készítsen s a hiányzó fedezetet osztályba sorozás útján állítsa elő.

52. Az egyházmegyei segélyosztó bizottságba id. Isaák János helyett:

Nemes Lajos világi tanácsbíró választatik meg.

53. Folyó évi szeptember hó 18-án esperes- és lelkészavatással egybekötött egyházkerületi gyűlésre:

Sárkány Imre újonnan választott esperes és Erdélyi András m. izsépi lelkész felavatás végett felterjesztetnek.

54. a) Olvastatott a tanügyi bizottság f. évi aug. 2-án, S.-A.-Ujhelyen tartott gyűlésének jegyzőkönyve.

Ezen jegyzőkönyv a) pontjában azon elszomorító jelentés tétetik, hogy a tanügyi választmány ülései iránt már több ízben s jelenben is nagymérvű közöny

mutatkozott a tagok részéről. Többen, mint Horkay Bertalan, Thuránszky Tihamér, Várady Pál, Nyeveczkei Pál még csak elmaradásukat sem igazolták a jelen alkalommal sem.

A tanügyi választmányi tagok elvállalt tiszttökkel járó kötelességök hű betöltésére felhivatnak; Horkay Bertalan, Thuránszky Tihamér, Várady Pál, Nyeveczkei Pál urak pedig a szervezési szabályok 6. §-ának teljesítésére különösen is figyelmeztetnek. Ezen § a következőképen szól: „A tanügyi bizottság tagjai úgy a rendes, mint a rendkívüli gyűlésen megjelenni, a tanácskozásban részt venni tartoznak; akadályoztatásuk esetén elmaradásukat az elnökséghez irt levélben jelenteni kötelesek. Azon tag, ki három egymásután következő gyűlésen meg nem jelenik, s elmaradását az elnökségnek be nem jelenti, a bizottság tagjai sorából való törlés végett az egyházmegyére feljelentetik s az egyházmegye új tag választására felhivatik.“

b) Ugyanezen jegyzőkönyv szerint lemondottak id. Isaák János vil. elnöki, ifj. Isaák János, Hutka József, Szemere Gáspár, az első a b.-ujlaki, a második a bánóczi, a harmadik a gálszécsi körben viselt iskolalátogatási tiszttokról. Javasolja azért a tanügyi választmány, hogy id. Isaák János helyett Nemes Lajos vil. elnökké, a bánóczi körbe Hutka József helyére Kiss Tamás, a b.-ujlakiba ifj. Isaák János helyére Molnár István b.-ujlaki tanító, a gálszécsibe Szemere Gáspár helyett, az ottani iskolák megvizsgálására a jelen évben elnökileg felkért Erdélyi András lelkész mellé egy alkalmas vil.

egyén, vagy egy kitűnő tanító körlátogatókul kineveztesse nek.

Id. Isaák János helyett, érdemeinek elismerése mellett vil. elnökké Nemes Lajos tanácsbíró örömmel megválasztatik; a további javaslatok szerint kineveztetnek a b.-ujlaki körbe Molnár István b.-ujlaki tanító, a bánócziába Kiss Tamás málczai lelkész, a gálszécsibe Erdélyi András m.-izségi lelkész és mellé Butykai István lasztóczyi tanító.

c) Ugyanezen jegyzőkönyv szerint a bánóczi és abarai körök czélszerűbb beosztása gyanánt javasoltatik, hogy a bánóczi körhöz tartozzanak: Bánócz, Vásárhely, Morva, Lasztómér, Homonna, Gatály és N.-Mihály; az abarai körhöz: Abara, Máleza, N.-Ráska, K.-Ráska, Szalók és Deregyő.

Helyben hagyatik.

d) Ugyanezen jegyzőkönyv szerint az abarai körből felterjesztett azon panasz folytán, hogy az azon körbe eső egyházak az iskola látogatói fuvardíjat fizetni nem akarják, fölkéretik az egyházmegye, hogy e tekintetben a fenálló törvénynek érvényt szerezzen.

Utasítatnak az abarai körbe eső egyházak előljárói, hogy az iskolalátogatóknak a törvényes 1 frt fuvardíjat esetről-esetre szolgáltatassák ki.

e) Ugyanezen jegyzőkönyv több pontjában jelentés tétetik az iskolák szellemi állapotáról. Ezek szerint kitűnő iskolák a következők: a bujlaki, hardicsai, m.-izségi, abarai, deregyői, zempléni, ladmóczyi és a s.-a. ujhelyiek: dicséretesek: a lasztóczyi, garanyi, azari,

gálszécsi, kis- és nagy-ráskai, málczai, lasztoméri, bánóci, morvai, szürnyegi, imregi, kolbásai, jesztrebi, csernahói, k.-toronyai, mihályi; kielégítő: a szalóki, bárii, n.-toronyai. Pontosan és dicséretes eredménnyel történt a vallás és énektanítás az illető lelkészek részéről a következő iskolákban: Kazsu, Egres, Cselej, Gercsely, Gatály, Szerdahely, Legenye, kitűnő eredménnyel N.-Mihályon. Nem volt megvizsgálható az iskola Tusán a tanítónak vizsgára távozása, Hardicsán az iskolának tűzvész miatt szünetelése miatt és Szöllőskén, mivel az iskolaépítés folytán a tanítás egész éven át szünetelt.

Mindezek tudomásul vétetnek.

f) Ugyanezen jegyzőkönyv szerint nem volt megvizsgálható az ének és vallás tanítás Homonnán, mivel erre az iskola látogatók megbízást nem nyertek. Felkéretik az egyházmegye, hogy az iskolalátogatóságot e tekintetben utasítsa.

Utasítatnak az ottani körbe kinevezett iskolalátogatók, hogy jövőben, a homonnai iskolákban az ének és vallástanítás eredményét esetről-esetre vizsgálják meg.

g) Ugyanezen jegyzőkönyv szerint tanítóhiány miatt egész éven át a lelkészek tanítottak a következő iskolákban: M.-Izsép, K.-Azar, Jesztreb, Csernahó és Kolbásán.

Utasítatnak a lelkészek, hogy a tanítást mindaddig teljesítsék, míg iskolájukba tanítót nyerhetnek.

h) Ugyanezen jegyzőkönyv szerint gyengéknek találtattak a vásárhelyi és migléczyi iskolák. Javasolja

azért a tanügyi bizottság, hogy az előbbi tanítói állomáson s.-tanító alkalmaztassék, az utóbbi tanító ellen pedig fegyelmi eljárás indíttassék meg.

Egyházmegyénk, mivel már jelen közgyűléstünkön intézkedett arról, hogy a Vásárhelyen beállott szellemi hanyatlást segédtanító alkalmazása által akarja megakadályozni, a további eljárást a jövő eredménytől teszi függővé; a migléczi iskola bővebb megvizsgálását pedig az egyházlátogatóság figyelmébe ajánlja, az eljárást azért az innen várható jelentősig felfüggeszti, mindkét tanítót pedig nagyobb szorgalomra inti.

i) Ugyanezen jegyzőkönyv szerint szűk, sötét, meg nem felelő az iskola B.-Ujlakon, rozszant az iskolaépület M.-Izsépen; alacsony, szűk, egészségtelen, padozatlan Málczán, sok javítást igényel a tanítói lakás Báriban; tultömött az iskola a nagy létszám miatt Deregnyőn, padozatlan a tanterem K.-Ráskán.

A b.-ujlaki egyház új iskolaépítésére, mivel a remélt államosítás a közelben különben sem várható, a m.-izsépi ugyannerre, a málczai új tanítói lakás és tanterem építésére, a bárii egyház a tanítói lakás kijavítására, a kis-ráskai iskolája kipadlózására ismételten és szigoruan felhivatnak; a deregnyői egyház pedig utasítatik, hogy egy második tanítói állomásnak államsegély útján haladéktalan felállítására tegyen lépéseket.

j) Ugyanezen jegyzőkönyv szerint még mindig hiányos a felszerelés M.-Izsépen, K.-Ráskán, Szalókon,

Mihályiban; sok mulasztás jeleztetik Bánóczról, Málczáról.

A m.-izsépi, k.-ráskai, szalóki, mihályii egyházak ismételten felhivatnak iskolájuknak kellő felszerelésére annyival inkább, mert a magas miniszterium a szegény egyházakat az iskolai felszerelésben segélyezni szokta; a bánóczi, málczai egyházak előjárói pedig szigoruan utasítatnak, hogy a mulasztókkal, illetőleg szüleikkel szemben Zemplénmegye közig. bizottságának 1898. évi január 14-én tartott ülésében 120—150. k. b. szám alatt hozott határozata értelmében, mely minden iskolaszéki elnökségnek megküldetett, járjanak el.

k) Ugyanezen jegyzőkönyv szerint a vásárhelyi tanító a nyelvtant nem tanítja, mert a jelentés szerint ő csak a nyelv tanítását tartja szükségesnek.

Miután a tanterv a nyelvtan tanítását ez idő szerint megköveteli, utasítatik a vásárhelyi tanító a tanterv pontos betartására.

l) Ugyanezen jegyzőkönyv szerint a szöllőskei lelkész a szerdahelyi községi iskolában 30 ev. ref. növendék vallás és énektanítását végzi szorgalommal és szép eredménynyel, melyért semmi díjazásban nem részesül.

Utasítatik az egyházlátogatóság, hogy a szerdahelyi egyház és lelkésze között méltányos egyezséget hozzon létre az iránt, hogy az egyház a lelkészt, a vallás és énektanítáért illő díjazásban részesítse.

m) Ugyanezen jegyzőkönyv szerint a lasztoméri iskolában iskolai anyakönyv, felvételi, mulasztási napló a jelen évben sem használtatott.

Egyházmegyénk Nyitray József lasztoméri tanítót ezen naplók beszerzésére már évek óta hasztalanul figyelmezteti. Miután ebből az tűnik ki, hogy nevezett az egyházmegye figyelmeztetéseit semmibe sem veszi: ezen naplók beszerzésére most már fegyelmi eljárás terhe alatt utasíttatik.

55. Ez év szeptember 18-án Jánosiban tartandó egyházkerületi közgyűlésre a tanügyi bizottságba egyházmegyénk tanító testülete részéről egy képviselő kinevezése vállván szükségessé:

Egyházmegyénk tanító-testülete képviselőjül ezen őszi egyházkerületi közgyűlés alkalmával a tanügyi bizottságba Fábrián István abarai tanító, tanító-testületi aljegyző ezennel kiküldetik.

56. Az ez évi egyházkerületi őszi közgyűlésre képviselőkül megválasztatnak és kiküldetnek:

az elnökség mellett Ujj István, Szegő Benő papi, Dókus Ernő, Nemes Lajos világi tanácsbírók, Hutka József papi főjegyző és Bernáth Aladár világi aljegyző.

57. Tavaszi közgyűlésünk 21. számú határozatára a csernahói egyház az iskolaépítésre vonatkozó tervet és költségvetést megerősítés végett bemutatja.

Bemutatott terv és költségvetés jóváhagyatik.

58. Az esperesi hivatal átvételére s egyuttal a jegyzőkönyv hitelesítésére, augusztus 31-ére S. A.-Ujhelybe az esperes elnöklete alatt kiküldettek:

Ujj István és Nemes Lajos tanácsbírók,
Fejes István volt esperes, Kádár János lelkész,
dr. Thuránszky Zoltán egyházmegyei ügyész
és a jegyzői kar.

59. Mindezen jegyzőkönyvi pontok :

A közgyűlés által megválasztott hitelesítő
bizottság által 1898. évi augusztus hó 31-én
S.-A.-Ujhelyben megerősítettek.



Bírósági ügyek.

A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye közigazgatási bíróságának 1898. évi augusztus hó 25-én Gercselyben tartott üléséről felvett

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E.

Jelen voltak : Sárkány Imre esperes, Bernáth Elemér egyházmegyei gondnok, mint elnökök ; Hajzer Endre, Ujj István, Szegő Benő, Kozma Antal papi tanácsbírók. Dókus Gyula világi tanácsbíró. Hutka József papi főjegyző, mint jegyző.

I.

Olvastatott özv. Tóth Ferenczné deregnyői lakos özvegy lelkészné kérvénye, mely szerint boldogult férje néhai Tóth Ferencz deregnyői lelkész által készítettett, így őt jogosan megillető, de az egyház előjárósága által visszatartott 3 drb szuszéknak részére való kiadását kérelmezi.

Ezen ügynek Dókus Gyula tanácsbíró által való nyilvános előadása után a bíróság következőleg

Itélt:

Özv. Tóth Ferenczné kérelmével elutasították; mert:

a 3 darab szuszékhez való jogát semmivel sem igazolta; az egyház presbyteriuma pedig a számadókönyv adataival igazolta, hogy csináltatta és igazította a szuszékokat, ezzel az egyház tulajdonjoga kétségtelenül beigazoltatván, özvegy Tóth Ferencznét kérelmével el kellett utasítani.



Jegyzették: Hutka József egyházmegyei papi főjegyző az 1—8, 12, 14, 16, 18, 24, 25, 26, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 52, 53, 56, 57, 58, 59 és az I. közigazgatási bírósági pontokat.

Péter Mihály egyházmegyei papi aljegyző a 9, 11, 15, 19, 21, 22, 23, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 54 a, b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, l, m és 55 pontokat.

Bernáth Aladár egyházmegyei világi aljegyző a 10, 13, 17, 20, 27, 28, 34, 48, 49, 50, 51 pontokat.

Tartalom jegyzék.

1. A gyűlés megnyitása.
2. Fejes István esperes esperesi jelentése jegyzőkönyvbe vétetik.
3. Fejes István volt esperes elbucszik az egyházmegyétől.
4. Sárkány Imre megválasztott esperesnek kijelentetik, a gyűlésbe meghivatik, székfoglaló beszéde jegyzőkönyvbe igtattatik, valamint Hutka József főjegyző beigtató beszéde is. Fejes István átadja esperesi székét Sárkány Imre esperesnek.
5. Mátyás István megválasztott tanácsbírónak kijelentetik.
6. Gyűlésről elmaradtak igazolása.
7. Rendkívüli államsegély, domesztikai segélypénzről és tőkeképzés czimén adott összegről szóló kimutatás.
8. Az egyházi adózási jelentő iven megerősítés végett kiadatnak az esperesi hivatalnak.
9. Nagy Béla volt ügyésznél levő egyházi ügyiratoknak Székely Elektől való átvételére s Thuránszky Zoltán új ügyésznek való átadására a gondnokok felhivatnak.
10. Elek Sándor tusai nyugalmazott lelkész ártéri adója ügyében való intézkedés.
11. A csernahói községi erdő cserzéséből a belhivatalnokoknak eső pénzügyére az egyházlátogatóság figyelme felhivatik.

12. A mihályi lelkészi fizetés megosztása, intézkedés a hátralékos adók kifizetése, az egyházi épületek rendbehozatala s az egyházban a lelkészi teendők ellátása tárgyában. Kádár János lelkész 50 frt egyházmegyei segélyre ajánltatik.
13. A nagy-bárai templomépítési terv és költségvetés jóváhagyatik s az egyház az egyházmegyei segélyosztó bizottság figyelmébe ajánltatik.
14. Dr. Thuránszky Zoltán egyházmegyei ügyész, a vásárhelyi ev. ref. egyháznak Kovály János és Lesnyánszki András elleni követelése ügyében való jelentéstételre ismételten felhivatik.
15. Pilissy Lászlónak adóssága kifizetésére szeptember 1-ig halasztás adatik.
16. A szalóki iskola kipadlóztatott.
17. Az egyházmegyei levéltáron szükséges javítások nyilvántartása.
18. A n.-ráskai egyház paplak, templom kijavítására s új iskola építésére ismételten felhivatik.
19. A vásárhelyi egyház és Lukács Mihály ottani tanító között a fafuvar ügyében elszámolás történik s a presbyterium a követelés iránt felelősséget vállal.
20. Lukács Mihály vásárhelyi tanító ellen a fegyelmi eljárás beszüntettetik.
21. A szőlőskei egyház közadó, illetékegyenérték és egyéb tartozásának ügye.
22. A zempléni templomépítés pénzügyeinek megvizsgálására az esperes, Dókus Gyula és Thuránszky Zoltánból álló küldöttség kiküldetik.
23. Ugyanezen küldöttség a Bodrog átmetzéséből származott belhivatalnoki tőke ügyében is kiküldetik.
24. A nagy-toronyai templom rendbeszedett.

25. A kis-bárii egyház 72 frt 25 kr papialap tartozása ismételt nyilvántartásba helyeztetik.
26. A ladmóczi egyház adóhátralékairól való jelentés.
27. A homonnai toronyépítés ügye tudomásul szolgál.
28. A lasztoméri templomépítési terv és költségvetés megerősítettik.
29. A számvevőszék kiegészítése.
30. A kacsui templom- és paplak javítás ügye s utasítás, hogy az egyházmegyei segélyosztó bizottság 100 frt segélyt adjon e javításokra.
31. A rendkívüli államsegély és domesztikai segélyek iránt beadott kérvényekre hozott határozatok.
32. Az egyházmegyei segélyosztó bizottsághoz utasított kérvények.
33. A kis-bárii papdíjlevél megerősítettik.
34. A tussai gondnok választás ügyében való jelentés és tanítói állás betöltése ügyében elrendelt nyilvántartás.
35. A m.-jesztrebi iskola ügyében való jelentés és intézkedés.
36. A kis-azari egyház iskolai fundus vétele jóváhagyatik.
37. Az abarai új iskola és tanítói lakás épületének terve és költségvetése és a költségvetés fedezetére szolgáló rendkívüli adókievetés jóváhagyatik és megerősítettik.
38. Az abarai egyház utasítatik, hogy a 2-ik tanítói állomásnak teljes államsegélylyel történő felállítása iránt a minisztériumhoz folyamodják.
39. A tussai iskola javítását igazoló költségvetés helyben hagyatik.

40. Mizsák Péter gálszécsi tanító korpótlék ügye.
41. A vásárhelyi egyházban a segédtanítótság ügye.
42. A kis-ráskai egyház vételi szerződése megerősítettik s egyházkerületre felterjesztetik.
43. Özv. Soltész Károlyné ügye a gyámintézeti válaszmányhoz tétetik át.
44. A nagy-toronyai egyház elpusztult parlag szőlője-ügyében való intézkedés.
45. A kolozsvári szeretetház alapszabályainak tárgyalása.
46. A migléczi presbytérium választása tudomásul szolgál.
47. A hardicsai egyházi építkezések tudomásul vétetnek. Peti István volt gondnok a presbytérium előtti számadástételre utasittatik.
48. Rohoska József s.-a.-ujhelyi segédlelkész az egyház-megyébe bekebeleztetik.
49. A migléczi egyház orgona építésre egyházkerületi kölcsönre terjesztetik fel.
50. A kisazari lelkészi díjlevélügy.
51. A kis-azari egyház illetékegyenérték adójának kifizethetése végett egyházi adó osztályba sorozás-utján vettessék ki.
52. Az egyházmegyei segélyosztó bizottságba Nemes Lajos világi tanácsbíró beválasztatik.
53. Az egyházkerületi gyűlésre Sárkány Imre esperes és Erdélyi András m.-izségi lelkész felterjesztetnek.
54. a) A tanügyi választmányi tagok a választmányi gyűlések látogatására felhivatnak.
54. b) id. Isaák János, Hutka József, Szemere Gáspár, ifj. Isaák János lemondása; helyökbe Nemes Lajos, Kiss Tamás, Molnár István, Erdélyi András, Butykai István kinevezése.

54. c) Az abarai és bánóczi iskolalátogatói körök célszerűbb beosztása.
54. d) Az abarai körbe eső egyházak utasítatnak, az iskolalátogatói fuvardíj kiszolgáltatására.
54. e) Az iskolák szellemi állapotának osztályozása.
54. f) A homonnai ének és vallástanítás megvizsgálására az iskolalátogatók felhivatnak.
54. g) A tanítót nélkülöző egyházakban a lelkészeknek a tanítással további megbízatása.
54. h) A gyenge eredményt feltüntetett migléczi és vásárhelyi tanítók ügye.
54. i) Több egyház iskolája kijavítására, építésére a deregnyői egy II-ik tanítói állomás felállítására utasítatnak.
54. j) Több egyház iskolája felszerelésére s a mulasztókkal szemben miként történő eljárásra felhivatik.
54. k) A vásárhelyi tanító Lukács Mihály magyar nyelvtan tanítására utasítatnak.
54. l) A szerdahelyi egyház és lelkésze között a vallás és énektanítására méltányos egyezség kötésére az egyházlátogatóság felhivatik.
54. m) A lasztoméri tanító iskolai naplók beszerzésére fegyelmi eljárás alatt utasított.
55. Az őszi egyházkerületi bizottságba a tanító-testület részéről Fábian István abarai tanító kiküldetik.
56. Az egyházkerületi közgyűlésre kiküldött képviselők.
57. A csernahói egyház iskolaépítési terve és költségvetése jóváhagyatik.
58. Az esperesi hivatal átvételére s a jegyzőkönyv hitelesítésére kiküldött bizottság.
59. A jegyzőkönyvek meghitelesíttetnek.

Közigazgatási bírósági ügy.

Özv. Tóth Ferenczné deregnyői lakos özvegy lelkészné kérvénye, melyben a deregnyői egyház előjárósága által visszatartott 3 drb. szuszéknak részére való kiadatását kérelmezi.



Betűrendes mutató.

- A**bara 36, 37, 38, 54 c, 54 d.
Bánócz 54 c, 54 j.
 Bernáth Aladár 56.
 Bodzás-Ujlak 54 i.
 Butykai István 54 b.
Csernahó 11, 54 g, 57.
Deregyő 54 c, 54 d, 54 i.
 Dókus Ernő 56.
 Dókus Gyula 12, 22, 23.
 Domesztikai segélyért folyamodó lelkészek és egyházak 31.
Elek Sándor 10.
 Egyházi adózási jelentőivek 8.
 Egyházmegyei levéltár 17.
 Egyházmegyei segély iránt beadott kérvények 38.
 Erdélyi András 53, 54 b.
 Esperesi hivatal 8, 9, 11, 19, 21, 22, 23.
Fábián István 55.
 Fejes István 2, 3, 4, 5, 8.
Gálszécs 40.
 Gatály 54 c.
 Gyűlésről elmaradottak igazolása 6.
Hardicsa 31 IV. 47.

- Homonna 27, 54 c, 54 f.
 Horkay Bertalan 54.
 Hutka József 4, 54 b, 56.
Id. Isaák János 54 b.
Kádár János 12, 58.
 Kazsu 30.
 Kerület 10.
 Kis-Azar 50, 51, 54 g.
 Kis-Bári 25, 33
 Kis-Ráska 42, 54 c, 54 d, 54 i, 54 j.
 Kiss Tamás 54 b.
 Kolbása 54 g.
 Kolozsvári szeretetház 45
 Kozma Gedeon 54 l.
Ladmócz 26.
 Lasztomér 28, 54 c.
 Lukács Mihály 20, 41, 54 h, 54 k.
Mándy István 5.
 Málcza 54 c, 54 d, 54 i.
 M.-Jesztreb 35, 54 g.
 Miglécz 46, 49.
 M-Izsép 54 g, 54 i, 54 j.
 Mihalyi 12, 54 j.
 Mizersák Péter 40.
 Molnár István 54 b.
 Morva 54 c.
Nagy-Bári 13.
 Nagy-Mihály 54 c.
 Nagy-Toronya 24, 44.
 Nagy-Ráska 18, 54 c, 54 d.
 Nemes Lajos 52; 54 b, 56, 58.
 Nyeviczkei Pál 54 a.
 Nyitray József 54 m.

- Ö**sszes iskolák 54 c.
Peti István 47.
Pilissy László 15.
Rendkívüli állam segélyért folyamodó
lelkészek 18.
Rohoska József 48.
Sárkány Imre 4, 13, 58.
Segélyekről szóló kimutatás 7.
Soltész Károlyné 43.
Szalók 16, 54 c, 54 d, 54 j.
Szegő Benő 56.
Székely Elek 9.
Szemere Gáspár 54 b.
Szerdahely 54 l.
Szőlöske 21.
Tudja Mihály 29.
Thuránszky Tihamér 54 a.
Thuránszky Zoltán Dr. 9, 14, 15, 22,
23, 58.
Tussa 34, 39.
Ujj István 29, 56, 58.
Váradai Pál 54 a.
Vásárhelyi egyház 19, 41, 54 c, 54 h.

