



A

FELSŐZEMPLÉNI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1897. ÉVI MÁRCZIUS HÓ 25-ÉN

S.-A.-UJHELYBEN TARTOTT TAVASZI

**KÖZGYÜLÉSÉNEK**

# JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE:

**HUTKA JÓZSEF**

EGYHÁZMEGYEI HELYETTES, EGYHÁZI FŐJEGYZŐ.



S.-A.-UJHELY,  
NYOMATOTT A „PANNONIA” KÖNYVNYOMDA GYORSSAJTÓJÁN.  
1897.



A

FELSŐZEMPLÉNI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1897. ÉVI MÁRCZIUS HÓ 25-ÉN

S.-A.-UJHELYBEN TARTOTT TAVASZI

**KÖZGYÜLÉSÉNEK**

# JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE:

**HUTKA JÓZSEF**

EGYHÁZMEGYELI HELYETTES, EGYHÁZI FŐJEGYZŐ.



S.-A.-UJHELY,  
NYOMATOTT A „PANNONIA” KÖNYVNYOMDA GYORSSAJTÓJÁN.  
1897.

1300/1971



*A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye 1897-ik évi,  
márczius hó 25-ik napján, S.-A.-Ujhelyben tartott  
közgyűlésének*

# JEGYZŐKÖNYVE.



A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye, 1897-ik évi  
márczius hó 25-én, S.-A.-Ujhelyben tartotta meg tavaszi  
közgyűlését Fejes István esperes és Bernáth Elemér  
egyházmegyei gondnok elnöksége alatt.

J e l e n v o l t a k :

Sárkány Imre, Hajzer Endre, Ujj István, Szegő  
Benő egyházi, Isaák János, Dókus Gyula, Dókus Ernő,  
Nemes Lajos, gróf Lónyay Gábor világi tanácsbírák,  
Nagy Béla egyházmegyei ügyész, Horkay Bertalan abarai,  
Stéphan Mihály csarnahói, Réz László homonnai, Sztan-  
kovics Lajos kis-bárii, Szombathy Antal kolbásai, Virág  
József lasztoméri, Kádár János legényei, Kiss Tamás  
málczai, Tudja Mihály m.-izsépi, Erdélyi Sándor m.-jeszt-  
rebi, Botka Bertalan migléczi, Persenszky János n.-toro-  
nyai lelkészek, Ujlaki János tussai h. lelkész, Janka  
Károly s.-a.-ujhelyi, Kálniczky János mihályii s. lelké-  
szek. Vágó Gyula, Lukács Mihály tanítótestületi kép-

viselők. Szemere Géza lasztoméri, Izsépy Géza m.-izsépi főgondnokok, több tanító és egyházi képviselő.

Mint jegyzők: Dókus Ernő világi fő- Hutka József egyházi helyettes főjegyzek. Dókus László világi aljegyző. Péter Mihály helyettes egyházi aljegyző.

1. A közgyűlés megnyitása előtt a templomban isteni tisztelet volt, mely alkalommal Kiss Tamás málczai lelkész imádkozott, buzgó imában kérvén a mindenható Isten kegyelmét tanácskozásunkra.

Ennek végeztével a gyűlési helyiségül berendezett iskolai tanteremben Bernáth Elemér egyházmegyei gondnok szívélyes szavakban üdvözölvén a gyűlés közönségét, a gyűlést megnyitotta.

2. A gyűlés kezdetén az egyházi főjegyző Gyarmathy Sámuel nem jelenvén meg:

az egyházi főjegyzői hivatal teendőinek teljesítésére az elnökség Hutka József egyházi aljegyzőt;

az egyházi aljegyzői hivatal teendőinek teljesítésére pedig Péter Mihály kis-azari lelkészt bizta meg.

3. Mult évi Kolbásán tartott egyházmegyei őszi közgyűlésünk 13-ik pontja szerint egyházmegyei világi aljegyzővé megválasztott Dókus László hivatalos esküjét letévén,

az esperes által üdvözöltetve, helyét a gyűlés közönségének jó kívánatai mellett elfoglalta.

4. Elnökség jelenti, hogy Babaréak Dániel, Soltész Gyula, Dudás Lajos, Kozma Gedeon lelkészek, részint

betegség, részint családi körülmények miatt jelen gyűlésünkben részt nem vehetnek.

Elmaradásuk igazoltnak vétetik.

5. Mult évi őszi közgyűlésünk 4-ik pontja szerint Tóth Ferenez halálával megüresedett egyházi tanácsbirói állásra f. évi február hó 1-ig terjedő határidővel a szavazat elrendeltetvén, az esperes elnöklete alatt Dókus Gyula, Nemes Lajos, Dókus László tagokból álló szavazatbontó bizottság számba vévén a beadott szavazatokat, ugy találta, hogy Szegő Benő 11, Kozma Antal 6, Soltész Gyula 4, Kádár János 3, Hutka József 3 és Erdélyi Sándor 1 szavazatot nyertek.

A mely eredményhez képest az elnökség újabb szavazást rendelt el Szegő Benő és Kozma Antal közt márc. 24-ig terjedő határidővel. Az ujabban beadott szavazatok az erre felkért bizottság által szintén felbontatván és összeszámíttatván, kitünt, hogy 29 érvényes szavazat közül Szegő Benőre esett 21, Kozma Antalra pedig 8 szavazat.

A szavazás eredményeihez képest Szegő Benő megválasztott tanácsbirónak kijelentetett, ki is midőn az esküt nyomban letette, egyházmegyei gondnok által üdvözöltetve, helyét a tanácskozási asztalnál elfoglalta.

6. Gyarmathy Sámuel következő és egész terjedelmében jegyzőkönyvbe igtattatni rendelt levélben mondott le egyházi főjegyzői, tanácsbirói és dékáni hivataláról.

*Nagytiszteletü egyházmegyei Közgyűlés!*

Az a soknemű munka és fáradság, mely hosszú időn át testi és lelki erőmet máig igénybe vették az egyházi közügyek szolgálatában, anyagilag is sokképen megkárosítólag, erőmre kimerítőleg, szemeimre igen nagy mértékben annyira meggyengítőleg hatottak, miszerint sajnálattal bár, de kényszerítőleg arra birnak, hogy a nagytiszteletü egyházmegyében viselt mindenemű tisztségemről lemondjak.

A midőn hálás emlékezettel forró köszönetet mondok csekély személyem iránt a nagytiszteletü egyházmegye részéről mindenkor oly kitüntetőleg tapasztalt kegyéért, mély tisztelettel kérem, miszerint főjegyzői, tanácsbirói és több bizalmi állásokról való lemondásomat kegyesen elfogadni méltóztassék.

Kiváló tisztelettel vagyok 1897. márc. 24-én.

A nagytiszteletü Egyházmegyének,

alázatos szolgálja:

*Gyarmathy Soma.*

Kögyűlésünk a lemondást sajnálattal veszi tudomásul s az egyházi főjegyzői és tanácsbirói állásra a szavazást f. évi junius hó 1-ig terjedő határidővel elrendeli, a mikorra a szavazatok az esperesi hivatalhoz mulhatlanul beküldendők.

7. Gyarmathy Sámuel lemondása folytán, az egyházmegyei dékáni hivatal megüresedvén;



ez állásra közgyűlésünk által egyhangulag Tudja Mihály választotta meg, ki is azonnal letévé az esküt, egyházmegyei gondnok által szívélyesen üdvözöltetett bizalmi állásában.

Ezzel kapcsolatban a pénztár átadására és átvételére az esperes elnöke alatt Ujj István, Nemes Lajos tanácsbírák, Nagy Béla egyházmegyei ügyész és Hutka József aljegyzőből álló bizottság küldetett ki.

8. Elnöklő esperes olvasta fel ezután egyházi és iskolai életünket hiven ismertető következő esperesi jelentését, mely egész terjedelmében jegyzőkönyvünkbe vétetni határozottatott s a mely ekként következik :

### *Nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés !*

Mult évi őszi egyházmegyei gyűlésünk óta, igtató könyvem szerint, majdnem 700-ra megy azon ügyek száma, a melyek esperesi hivatalom előtt fenforgottak s a melyekben egy vagy más irányban intézkednem kellett. Mindezek egyfelől arról tanuskodnak, hogy az egyházi közigazgatás teendői felette megszorodtak, másfelől pedig arról, hogy az egyházi élet terén élénk mozgalom tapasztalható és a hol hiány, baj, vagy javítani való mutatkozik, mindazokat nem tekintik közönnnyel az érdeklettek, hanem hol tanács, hol intézkedés végett a kormányzathoz fordulnak. Részemről szives készséggel intéztem el minden hatáskörömbe eső ügyet; azokról pedig, a melyek az egyházmegyei gyűlés jogkörébe tartoznak, a tanácskozás rendén fogom benyújtani az előterjesztéseket.

Intézkedéseim köréből kiemelem a következőket: Deregyőben a lelkészválasztást foganatosítottam s a megválasztott lelkész, Tudja Mihály ur meghívására az engedélyt kiadtam. Zemplénben Horváth Gábor tanítót ideiglenesen megerősítettem. A csernahói tanító eltávolításával a tanítással a lelkész urat megbiztam. Szextin Antal imregi tanítónak N.-Toronyán megválasztatását helyben hagytam. Az abarai templom szentelésre esperesi helyettesül Gyarmathy Sámuel főjegyző urat biztam meg s szónokokul Hajzer Endre, Péter Mihály s Réz László lelkész urakat kértem föl. A főt. püspök ur útján fölterjesztést tettem Szextin Antal, Kastély György, Sárkány Pál tanító urak államsegélye ügyében, akiknek ennél fogva oklevelük elismertetvén, a segély részükre már folyóvá is tétetett; függőben van még az Ilyés János fölterjesztett ügye, a melyre még elintéztést nem kaptam. Ajánlólag fölterjesztettem a főt. Püspök urhoz Tóth Antal szalóki tanító ur abbeli kérvényét is, hogy azon az okon, mert az 50 frt kerületi segély díjj-levelébe beszámíttatott és így annyival kevesebb államsegélyt kap, adassék ki neki az 50 frt kerületi segély. Miután azonban egyházmegyénkben más tanítói állomás is van hasonló helyzetben, főt. Püspök urral értekeztem az iránt, hogy mindezekre nézve kéressék föl a vallásügyi miniszter ur, a kerület által megvont 50 frt segély kipótlására, addig azonban, míg ez foganatot nyerne, a kerület határozata az említett esetekre visszahatólag ne alkalmaztassék. Ezeknél fogva az iránt az egyházkerületre előterjesztést tenni egyházmegyei közgyűlésünk lesz hivatva. Gyámintézetünk leszámolására nézve az előmunkálatok elvégezettek. Az országos gyámintézetbe a járulékokat, összesen: 1798 frt 18 krt beküldtem, erről szóló száma-

dásomat bemutatom, valamint előterjesztem az 1897-ik évi kimutatás ivét is, a melyeknek a jegyzőkönyvbe egész terjedelemben fölvetelét azon okból kérem, hogy minden lelkész tájékozassa magát tartozása felől. Az 1896-ik évi domesztikai járulékok ez évben is hiány nélkül befolytak, úgy hogy már január havában erről is elszámolhattam, a gyűlés asztalára letett főtabella szerint beküldvén összesen : 714 frt 38 krt. A segélyosztó bizottság november 20-ikán tartotta meg ülését elnökletem alatt, a midőn a beterjesztett jegyzőkönyv szerint 907 frt 04 kr. különböző alapból küldött segély osztatott ki, a segélyek általam szétküldetvén, az arról szóló nyugtákat főt. Püspök urhoz beterjesztettem.

November 24-én a Miskolczon tartott rendkívüli kerületi gyűlésen résztvettem, ahol is az egyházmegyénk által közalapi segélyre ajánlott kérvényeket a lehetőségig támogattam. A tussai lelkészi földek ártéri ügyében, miután meggyőződést szereztem arról, hogy ezen ügy nincs is a polgári bíróság előtt, hanem csupán a pénzügyi hatóságok előtt volt folyamatban, a hol is már a közigazgatási bizottságban fellebbezés hiányában jogerősen elintéztetett, — a főt. Püspök ur utján fölterjesztést intéztem a nagyméltóságú pénzügyminisztériumhoz az iránt, hogy az iratokat fölrendelve, a közbejött sérelmes intézkedéseket orvosolja és Elek Sándor volt tussai lelkész urnak végrehajtott javadalmát adassa vissza, egyszersmind rendelje el azt is, hogy a régebbi miniszteri rendeletnek a tussai egyházban is érvény szereztessék. E tárgyban még intézkedés felsőbb helyről nem történt és csupán ezt várom, hogy a különben kéznél levő adatok alapján, a tussai egyház ellen, elnöktársam ő méltóságával történt megállapodásunk szerint, a fegyelmi eljárást megindítsam. Erre

nézve külön előterjesztés mellett is, az egyházmegye határozatát kikérem.

Előkészítettett a homonnai missiói egyház viszonyának és a lasztoméri missiónak szervezési ügye is.

Az egyházlátogatást személyesen ez évben sem teljesíthettem, azonban kiküldött lelkésztársaim ezen fontos teendőt a törvények és egyházmegyei határozatok szemmel tartásával, szigoru pontossággal elvégezték s az erről beterjesztett jegyzőkönyvek fogják szolgáltatni közgyűlésünk legtöbb közérdekű tárgyalási anyagát. Általánosságban örömmel jelenthetem, hogy a vallás-erkölcsi élet egészben megnyugtató, a gyülekezetek és hivatalnokok között béke és egyetértés uralkodik. Vallási sérelmekről csak helylyel-közzel merült fel egy-egy panasz, a kitérések az eddigi arányt tüntetik fel, csupán Vásárhelyen van jelezve 4 nőnek kitérése, a mely szembeötlő. Ellenben ugyancsak Vásárhelyen a vallásfelekezeti türelemnek fölemlítésre méltó jele az, hogy ott 4 r. kath. egyén patenst kíván az ünnepi követtől. Szükségesnek látom azonban, hogy fogantat szereztessék azon konventi intézkedésnek, mely szerint a házasságkötéseknél figyelemmel kísérendő a gyermekek átadásának kérdése és hogy erről minden lelkész beszerezze és az anyakönyvben nyilvántartsa a megfelelő adatokat. Erre külön egyházmegyei határozatot és utasítást kérek.

Az egyházak vagyoni és építkezési ügyei lendületre mutatnak. Kiemelendőnek tartom a gercelyi egyház tőkegyűjtését, Hardicsán a nagyobb összegre menő újabb építkezéseket; Migléczen a paplak kibővítését, Tussán a 600 frtot tevő javításokat, Lasztócson az új iskola szép berendezését. — Garanyban az új iskola építésére fordított s 1000 frtot meghaladó kiadásokat,

Ladmóczon a templomjavítás 400 frtra menő költségeit; Málezán az újabb javításokat, ahol a Stépán család most is, mint egyébkor, példás áldozatokat tett; Homonnán a toronyépítés, Nagy-Báriban, Legenyén a templomjavítás tervét, Deregyőben ugyancsak a templomjavítás költséges szándékát, Kolbásán új paplak építés tervezetét; a melyek, kisebb javításokat ide nem számítva, a gyülekezetek elismerésre méltó áldozatkészségére és vallásos buzgóságára mutatnak.

A m.-izségi lelkészi állás Tudja Mihály ur Deregyőbe történt meghívása folytán megüresült, betöltése iránt nem intézkedtem, bevárva az egyházmegye határozatát a választás végleges megerősítésére nézve. Ugyancsak megüresült a mihályi lelkészi állás is, de már ez fájdalom halálozás folytán, mivel ntü. Kálniczky János ur, kiérdemült esperesünk a nagytudományu és ifju korában a külföldi egyetemeket járt lelkész, márczius 4-én, ottani szolgálatának épen 50-ik évében, földi pályáját bevégezte. Ez a pálya szép is volt és szomorú is! Szép az önáldozat erényében, midőn egy méltóbb sorsra hivatott egyén hivatásának így lesz áldozatává egy kis körben az élet mindennapi harczi közt; szomorú a mult idők mulasztásai miatt, hogy egy-egy ref. papnak még ma is szembe kell nézni az ily nehéz sorssal. Kivánjunk a nyugalomra tért 80 éves agg harcziinak az Istennél békét és engesztelést! A mihályi lelkészi állás betöltésére nézve sem tettem intézkedést, miután egyházmegyei régibb határozatunk ezen egyházat a társítandók közzé sorozta; de onnan kérvények is vannak, a melyeknek elintézésétől függenek a további teendők.

A tanítói üres állások most már legnagyobb részben betöltettek, úgy hogy már időközben csak M.-Jeszt-

reb és Tussa maradt tanító nélkül; de aztán Csernahó is megürestült, a hol a lelkészt biztam meg a tanítással, majd Szürnyeg, a honnan a megválasztott tanítót rövid idő után el kellett bocsátani, továbbá Imreg a hová még mostanáig sem kaphattak embert. Említésre méltó, hogy Gálszécsen, bár tanító van, egyetlen gyermek sem jár felekezeti iskolánkba, hanem mind az állami iskolába járnak. Az államsegélyek ügye nincs még elintézve Csernahón, mert ez még a miniszteriumnál van, M.-Jesztreben, a melynek ügye visszaküldetett. Itt is mint Kis-Azarban állami iskola terveztetnék, de ezen ügyek tőlünk nem függő okok miatt megfeneklettek. Ekkép iskoláink ez idő szerint mintegy 4440 frt államsegélylyel rendezve volnának. Most fog azonban következni a korpótlékok ügye is, a mely tárgyban felsőbb utasítás folytán nyilatkozattételre hívtam fel az egyházakat, a mely nyilatkozatokat febr. hó végéig kellett beküldeni a tanfelügyelőséghez. Ugy hiszem, hogy e részben alig fog maradni egyház, a mely a korpótlékokat saját erejéből biztosíthatná. Erre nézve is intézkednünk kell, hogy az egyházak kellő időben tegyék meg, akár a korpótlékoknak saját terhükre, akár államsegély útján leendő biztosítására nézve a szükséges lépéseket.

Ily fontos kérdések fogják alkotni közgyűlésünk napi rendjét, midőn azért mindezeknek bölcs és megfontolt tárgyalására és elintézésére nézve a ntü. egyházmegyét tisztelettel felkérem, magamat kegyességükbe ajánlom.

S.-A.-Ujhely, 1897. márcz. 25.

*Fejes István,*  
esperes.

9. Elnöklő esperes jelenti, hogy a szalóki, bánóczyi, morvai, bodzás-ujlaki, imregi, m.-jesztrebi, migléczi tanítók azon okon, mert az 50 frt kerületi segély díjleveleikbe beszámíttatott, annyival kevesebb államsegélyt kapnak, jelenti azt is, hogy a főtiszteletű Püspök urral értekezett az iránt, hogy mindezekre kéressék fel a vallásügyi miniszter ur, a kerület által megvont segély kipótlására; addig azonban, míg ez foganatot nyerne, a kerület határozata az említett esetekre visszahatólag ne alkalmaztassék. Ezeknél fogva az iránt, az egyházkerületre teendő előterjesztésre az egyházmegyét felkéri.

Egyházmegyei közgyűlésünk magáévá tevén az esperes jelentését, felkéri a főtiszteletű egyházkerületet, hogy az előterjesztésben foglalt tanítóknak addig is, míg nekik a kerület által megvont segély államsegély útján fog kipótoltatni, adassék ki a megvont kerületi segély.

Felkéretik egyszersmind a főtiszteletű egyházkerület arra is, hogy tegyen előterjesztést a nagymélt. vallás- és közoktatásügyi miniszter urhoz az iránt, hogy nevezett helyeken szolgáló tanítóknak az 50—50 frt államsegélyt kiutalni kegyeskedjék.

10. Ugyancsak elnök esperes jelenti, hogy az országos ref. lelkészi özvegy-árva gyámintézetbe minden lelkész belépési járulékát, összesen: 1438 frt 50 krt, és ugyancsak minden lelkész után, az 1896-ik évi tag-

sági díjat, összesen : 359 frt 68 krt, főösszegben : 1798 frt 68 krt beküldte. Erről szóló részletes számadást közgyűlésünk tudomásul veszi s egész terjedelmében jegyzőkönyvbe iktattatni rendeli, mely is eképen következik :

### Számadási iv

*az orsz. ref. lelkészi özvegy — árva-gyámintézet 1896-ik évi járulékairól a tiszáninneri egyházkerület felsőzempléni egyházmegyéjében.*

Sorszám	A gyámintézeti tag				
	Neve	Fizetett			
		belépési járulók fejében		1896. évi tagsági díj fejében	
		frt	kr.	frt	kr.
1	Fejes István	154	50	38	65
2	Tóth Ferencz	82		20	50
3	Kis Tamás	65	50	16	37
4	Szóllósy József	65		16	25
5	Gyarmathy Sámuel	60	70	15	18
6	Horkay Bertalan	60	30	15	08
7	Elek Sándor	56	70	14	18
8	Kozma Gedeon	55	20	13	80
9	Kozma Antal	54		13	50
10	Sárkány Imre	53		13	25
11	Tudja Mihály	50		12	50
12	Ujlaki János	48		12	
13	Stéfán Mihály	48		12	
14	Szeghő Benjámín	46		11	50
15	Bottka Bertalan	45	50	11	38



		<b>A gyámintézeti tag</b>			
Sorszám	Neve	Fizetett			
		belépési járulék fejében		1896. évi tagsági díj fejében	
		frt	kr.	frt	kr.
	Áttétel	944	40	236	14
16	Dudás Lajos	44		11	
17	Ujj István	40		10	
18	Péter Mihály	40		10	
19	Erdélyi Sándor	39	40	9	85
20	Hájzer Endre	39		9	75
21	Molnár István	38	40	9	60
22	Soltész Gyula	36	50	9	13
23	Sztankovics Lajos	36	40	9	10
24	Babarék Dániel	34	20	8	55
25	Hutka József	32	70	8	18
26	id. Kálniczky János	32	50	8	13
27	Szombathy Antal	32		8	
28	Kádár János	25	20	6	30
29	Persenszki János	23	80	5	95
	összesen :	1438	50	359	68

A felső-zempléni ev. ref. egyházmegye 1896-ban, 29 lelkész után az összes belépési járulékot, azaz ezer négyszázharmincnyolcz frt 50 krt, és az 1896-ik évi tagsági díjjakat, azaz háromszázötvenkilencz frt 68 krt, összesen : 1798 frt 18 krt, ezerhétyszázkilenczvennyolcz frt és 18 krt, saját gyámintézeti pénztárából befizette.

Kelt S.-A.-Ujhely, 1897. jan. 8.

(Esperesi pecséthely.)

*Fejes István,*  
esperes.

11. Ugyancsak elnöklő esperes beterjeszti az országos ev. ref. lelkészi özvegy-árvagyámintézet 1897. évi járulékairól szóló kimutatást, mely egész terjedelmében azon okból is jegyzőkönyvbe igtattatni rendeltetik, hogy minden lelkész tájékozhasssa magát tartozása felől s egyuttal tudomást szerezzen arról, hogy a reá eső összeget november hó 1-ig, minden további felszólítás nélkül az esperesi hivatalhoz beküldeni el ne mulassza. Ezen kimutatás ekkép következik:

### Kimutatás

az országos ev. ref. lelkészi özvegy-árva gyámintézet  
1897. évi járulékairól.

Tiszáninneri egyházkerület, felsőzempléni egyházmegye.

A gyámintézeti tag									
Sorszám	Neve	Évi javadalma	tartozik 1897. évről						Íszrevétel
			belépési járulék- kal 1/3 (harmad)		tagsági díjjal		összesen		
			frt	frt kr.	frt	kr.	frt	kr.	
1	Fejes István	1545	—	—	38	65	—	—	Az özvegy fizetendi uj lelkész
2	Tóth Ferencz	820	—	—	20	50	—	—	
3	Kiss Tamás	655	—	—	16	37	—	—	
4	Réz László	650	21	67	16	25	37	92	
5	Gyarmathy Sámuel	607	—	—	15	18	—	—	Tussán egy állomásba két lelkész, egyik nyug- galomba lépott.
6	Horkay Bertalan	603	—	—	15	8	—	—	
7	Ujlaki János rendes	567	—	—	14	18	—	—	
	Elek Sándor nyug.	400	—	—	10	—	—	—	
8	Kozma Gedeon	552	—	—	13	80	—	—	
9	Kozma Antal	540	—	—	13	50	—	—	
10	Sárkány Imre	530	—	—	13	25	—	—	
11	Tudja Mihály	500	—	—	12	50	—	—	

A gyámintézeti tag									
Sorszám	Neve	Évi javadalma	tartozik 1897. évről				Észrevétel		
			belépési járulékkal 1/3 (harmad)		tagsági díjjal			összesen	
			frt	frt kr.	frt kr.	frt kr.		frt kr.	
12	Virág József	480	2-ik 1/3 16	—	12	—	28	Az első 1/3-ot Béés (Ung.) után fizette	
13	Stéfán Mihály	480	—	—	12	—			
14	Szeghő Benjámín	460	—	—	11	50			
15	Bottka Bertalan	455	—	—	11	38			
16	Dudás Lajos	440	—	—	11	—			
17	Ujj István	400	—	—	10	—			
18	Péter Mihály	400	—	—	10	—			
19	Erdélyi Sándor	394	—	—	9	85			
20	Hajzer Endre	390	—	—	9	75			
21	Molnár István	384	—	—	9	60			
22	Soltész Gyula	365	—	—	9	13			
23	Sztankovics Lajos	364	—	—	9	10			
24	Babarék Dániel	342	—	—	8	55			
25	Hutka József	327	—	—	8	18			
26	id. Kálniczky János	325	—	—	8	13	Az özvegy fizetendő		
27	Szombathy Antal	320	—	—	8	—			
28	Kádár János	252	—	—	6	30			
29	Persenszky János	238	—	—	5	95			
	összesen	14,385	37	67	369	68			

Jegyzet. 1. A belépési járulékok az 1896-ik évben szolgált lelkészek után teljesen befizetettvén, a 4. sz. a. egy új 1/3-ra. a 12-ik sz. a. Béésből (Ung megye) átjött lelkész a 2-ik 1/3-ra vétetett föl.

2. A 7. sz. a. a tussai egyház volt lelkőse: Elek Sándor, agkkora és szolgálati képtelensége miatt 1896-ban nyugalomba lépett, 12 papi fizetés mellett, így reá 400 frt nyugdíj után vettetett ki; míg a szolgálatban levő lelkőszre írtam az egész évi járulékot, mert a kerület 150 frt pótlékot ad.

3. a 2.ik és 26. sz. a. elhalt lelkészek helyett az özvegyek maradnak még 4 évig fizetőkötelesek az évi járulékkal.

Kelt S.-A.-Ujhely, 1897. márczius 16.

(Esperesi pecséthely.)

*Fejes István,*  
felsőzempléni esperes.

2. Ugyancsak elnöklő esperes bemutatja a segélyosztó bizottság jegyzőkönyvét, mely tudomásul vétetvén, egész terjedelmében jegyzőkönyvbe vétetni rendeltetik, mely a következő :

---

*A felsőzempléni ev. ref. egyházmegye segélyosztó bizottságának*

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V E.

Felvétellett S.-A.-Ujhely, 1896. nov. 20.

Tárgyalás alá vétetett a segélyért folyamodók kérvénysorozata, melyek folytán a segélyek, tekintettel az 1895. évi márcz. 22-én tartott közgyűlés 67. sz. határozatára, melyszerint a kérvényt be nem nyújtók segélyben nem részesíthetők, a segélyek a következőképen állapították meg :

### I. Államsegély 400 frt.

#### a) Lelkészek.

1. Bababarék Dániel . . . . .	30 frt
2. Botka Bertalan . . . . .	30 „
3. Hutka József . . . . .	30 „
4. Kádár János . . . . .	30 „
5. Kálniczky János . , , . . . . .	30 „
6. Kozma Gedeon . . . . .	20 „
7. Péter Mihály . . . . .	30 „
8. Soltész Gyula . . . . .	30 „
9. Stephán Mihály . . . . .	30 „
10. Szombathy Antal . . . . .	30 „
11. Tudja Mihály . . . . .	20 „
	310 frt

b) *Egyházak.*

12. Kis-Bári . . . .	20	frt
13. Ladmócz , . . .	20	„
14. Legenye . . . .	30	„
15. Miglécz . . . .	20	„
	<u>90</u>	frt összesen 400

**II. Baldácsi alap 281 frt 32 kr.**a) *Lelkészek.*

16. Ujj István . . . .	- . . . .	30	frt
17. Ujlaki János . . . .	. . . . .	20	„
18. Sztankovics Lajos . . . .	. . . . .	30	„
19. Dudás Lajos . . . .	. . . . .	40	„
20. Gyarmathy Sámuel . . . .	. . . . .	40	„
21. Szeghő Benő . . . .	. . . . .	30	„
		<u>190</u>	frt összesen:

b) *Özv. Lelkésznék.*

22. Császár Pálné . . . .	. . . . .	25	frt
23. Lengyel Józsefné . . . .	. . . . .	25	„
		<u>50</u>	frt összesen:

c) *Özv. Tanítónék,*

24. Költő Lászlóné . . . .	. . . . .	10	frt
25. Magyar Istvánné . . . .	. . . . .	10	„
26. Mózes Mihályné . . . .	. . . . .	10	„
27. Székely Józsefné . . . .	. . . . .	10	„
		<u>40</u>	frt összesen:

Főösszegeben : 280 frt

**III. Tolcsvai Nagy Gedeon alap 100 frt.**

28. Molnár István . . . . .	10 frt
29. Berencsi Endre . . . . .	15 „
30. Egyed István . . . . .	15 „
31. Földi Tamás . . . . .	10 „
32. Sárkány Pál . . . . .	10 „
33. Stépán József . . . . .	15 „
34. Tóth Antal . . . . .	15 „
35. Iskolai könyvekre . . . . .	10 „
	<hr/>
	összesen : 100 frt

**IV. Hollandi tár 80 frt.***a) Egyházak.*

36. Zemplén . . . . .	30 frt
37. Egyházmegyei közigazgatási pénztár	50 frt
	<hr/>
	összesen : 80 frt

**V. Szüksök tára. 40 frt.***Egyház.*

38. Garany . . . . .	20 frt
39. Tussa . . . . .	20 frt
	<hr/>
	összesen : 40 frt

E szerint az összes kiosztás tesz 900, azaz kilencszáz forintot.

Fenmaradt pedig :

1. A Balácsi alaptól . . . . .	1 frt 32 kr.
2. Szegény lelkészek s tanítók tárából	5 frt 72 kr.
	<hr/>
	összesen : 7 frt 04 kr.

Mely összeg felett a bizottság úgy rendelkezett, hogy az a segélyezettek javára postaköltségre fordíttassék. Így már a Főt. Püspök ur 1 frt postaköltség levonást tett; ugyane célra az esperesi hivatalnál, a mely a segélyek szétküldésével megbízott, 6 frt 04 kr. hagyatott meg.

Kelt S.-A.-Ujhely, 1896. nov. 20.

**Fejes István,**  
esperes.

Jegyzette :

**Kádár János,**  
bizottsági jegyző.

**id. Isaák János,**

**Dókus Ernő,**

**Szegő Béni,**  
bizottsági tagok.

(Esperesi p. h.)

13. Egyházmegyei őszi közgyűlésünk 14-ik pontja szerint, ugyancsak elnöklő esperes jelenti, hogy Szextin Antal tanítói oklevelének elismertetésére vonatkozó kérelem teljesített s részére már az államsegély is folyóvá tétetett.

Tudomásul szolgál.

14. Ugyancsak elnöklő Esperes előadja, hogy konventi intézkedés folytán, a vegyes házasságkötéseknél figyelemmel kísérendő a gyermekek átadásának kérdése, és hogy erről minden lelkész beszerezze és az anyakönyvben nyilvántartsa a megfelelő adatokat.

A lelkészek szigoruan felhivatnak ezen intézkedés szerint való eljárásra, melyről és a nyilvántartásról az egyházlátogatóság fog tudomást szerezni.

15. Ugyancsak elnöklő esperes egyházmegyei határozatot kér arra nézve, hogy az egyházak kellő időben tegyék meg a szükséges lépéseket a tanítói korpótlékoknak akár saját terükre, akár államsegély útján leendő biztosítására.

Minthogy egyházaink közül alig van csak egy is, mely a tanítói korpótlékokat saját erejéből biztosíthatná, utasítatnak az egyházak előljáróságai, hogy az ötödéves korpótlékoknak államsegély útján leendő kiutalása végett, az 1893-ik évi XXVI-ik t.-cz. végrehajtása tárgyában kiadott s 1894-ik évi március hó 2-án kelt 10,000 számú vallás- és közoktatásügyi miniszteri rendelet 24-ik §-a szerint, kellő időben és felelősség terhe alatt, a vallás- és közoktatásügyi miniszter urhoz forduljanak.

16. Ugyancsak elnöklő esperes, a deregnyői lelkészválasztásról szóló jegyzőkönyv beterjesztése mellett jelenti, hogy ezen egyház lelkészévé Tudja Mihály magyar-izségi lelkész választatott meg.

Tudja Mihály deregnyői lelkészszé történt megválasztatása megerősítettik s tudomásul a főtiszteletű egyházkerületre felterjesztetni rendeltetik.

17. Ugyancsak elnöklő esperes bemutatja a deregnyői anya és hozzátartozó szalóki leányegyház között



a lelkészválasztásnál való részvétel arányát megállapító azon egyezséget, melyszerint a szalóki leányegyház képviselőjében jövőre a lelkészválasztásnál a gondnok és presbyterek birandnak szavazattal.

Ezen egyezséget az egyházmegye jóváhagyja és az esperest megbizza, hogy a jóváhagyási záradékot az egyezés levélre vezesse reá.

18. Ugyancsak elnöklő esperes bejelenti, hogy a hardicsai egyház presbyteriuma, a tanító 400 frt fizetéséhez 100 frt helyi pótlékát kíván adni.

Miután az egyház presbyteriuma azon felhívásnak, hogy ezen fizetés emelés csak újabb kivetés alapján történhetik meg és ezen kivetés a törvény 253-ik szakaszában foglalt rendelkezés szerint egyházmegyei jóváhagyás alá bemutatandó, eleget nem tett, a hivatkozott §. rendelkezéseinek pontos teljesítésére utasittatik.

19. Ugyancsak elnöklő esperes bejelenti, hogy Kálniczky János mihályi lelkész, f. évi márczius hó 4-én, ottani szolgálatának épen 50-ik s életének 80-ik évében földi pályáját bevégezte.

Egyházmegyei közgyűléstünk fájó szívvel értesül az Ur agg szolgájának s egyházmegyénk kiérdemült espere-sének haláláról, ki félszázadon át jó

és balsorsban hű gonddal—és odaadó szeretettel vezette nyáját szent vallásunk tiszta forrásaihoz és egyházmegyénknek egy évtizeden át volt böles és szelid lelkű esperese!

Legyen áldás a hű munkás emlékezetén!

20. Elnökség bemutatja Méltóságos és Főtiszteletű Kun Bertalan püspök urnak, egyházmegyénk közönségéhez azon alkalomból intézett és sajátkezüleg irt köszönő levelét, melyszerint ő méltóságát, mult évi egyházmegyei őszi közgyűlésünk 2-ik jegyzőkönyvi pont alatt hozott határozata értelmében püspöki hivataloskodásának 30 éves évfordulója alkalmával üdvözölte.

A köszönő levél örvendetes tudomásul vétetik s egész terjedelmében jegyzőkönyvbe igtattatni rendeltetik, mely is eképen szól:

*Nagytiszteletű Egyházmegyei Közönség!*

Hálás tisztelettel emlékszem vissza a nagytiszteletű felsőzemléni egyházmegyei közönségnek; azon kegyeletes tényére, hogy engem püspöki hivatalom 30 éves évfordulója alkalmából szívélyesen üdvözölni és hosszú időn át irántam mindig hiven ápolt bizalmuk és szeretetök jeleivel elhalmozni méltóztattak. Alig találok méltó gondolatokat és szavakat, ezen példás jóságok és kegyességük meghálálására s a melyeket találok is reszkető kézzel írom le, mivel mélyen érzem, hogy az ifjui kor emelkedett érzelmeivel s a fenkölt gondolatok

s képzelmek, eszmék bájaival kellene birnom, hogy annak, amit üdvözlő iratuk elolvasása alkalmával érzettem, méltó kifejezést adhassak.

Biztat azonban a remény, hogy aminő őszinte jó indulatból s hosszan tartó testvéri és barátságos viszonyra való visszaemlékezésből eredt az öreg főpásztor s a kipróbált barát iránt kifejezett ezen üdvözlő nyilatkozatuk: oly jóindulattal fogadják annak egyszerű, de érzésben forró és mindig ifjunak maradó háláját és szeretetét, melyre különösen kötelezve érzem magamat a ntü. felsőzempléni egyházmegye iránt azért is, mert ezen egyházmegye volt az, mely ezelőtt 30 évvel, püspökké lett elválasztatásom alkalmával első volt, mely üdvözölt s melynek akkori előjárói és vezérférfiai elválasztatásom feletti örömeiket első sorban fejezték ki. Valamint első volt ezen egyházmegye most is, mely örömének adott kifejezést a felett, hogy az isteni gondviselés püspöki hivatalomban 30 évet eltöltenem engedett.

Ezen felül az első sorában állottak ennek buzgó lelkes tanácsos férfiai mindenkor, kik engemet terhes hivatalom viselésében buzgón támogattak.

Midőn mindezekre való édes visszaemlékezéssel, köszönetet mondok a nagytiszteletű felsőzempléni egyházmegyének irántam táplált szeretetéért, bizalmáért, mint hosszas fáradozásaim, s szolgálataim egyik legkedvesebb jutalmáért, kívánom, hogy a kegyelemnek Istene, virágoztassa egyházkerületünk ezen egyik alkatrészét, a ntü. felsőzempléni egyházmegyét, adjon ennek időről időre, küzdő ev. ref. egyházunk javára, boldogítására törekvő oszlop embereket, azokat pedig, kik ezen egyházmegyét jelenleg bölcsen kormányozzák tartsa meg és éltesse sok ideig.

Magamat a ntü. egyházmegye jóindulatába ezen-  
tulra is tisztelettel ajánlva, atyafiui szeretettel vagyok  
Miskolczon, 1897. február hó 28-án

szeretve tisztelő atyokfia az urban :

*Kun Bertalan,*

ev. ref. püspök.

21. 1896. márcz. 25-én S.-A.-Ujhelyen tartott közgyü-  
lésünk az egyházlátogatóság azon jelentése folytán,  
hogy a kis-azari ev. ref. egyház hivei a lelkésznek  
díjlevélileg biztosított szántás-igás szolgálmányokat sem  
természetben, sem váltságban nem akarják teljesíteni:  
Nemes Lajos és Sárkány Imre tanácsbirákat azzal bizta  
meg, hogy tartsanak ez ügyben helyszini nyomozatot.  
Kiküldötteknek a kis-azari presbyterium jelenlétében  
1896. aug. 2-án felvett s jelen közgyűlésünkre betér-  
jesztett j.-könyvéből kitünt, hogy e czimen a lelkész  
által kimutatott hátralék onnan származik, mert ő föld-  
jeit 10 hold kivételével bérbeadván: a khártailag mint  
egy 30 igás szolgálmány napot számára föl nem hasz-  
nálhatja. Egyéb munkák teljesítésére pedig a hivek haj-  
landók nem voltak.

De kitünvén másfelől az is, hogy a presbyterium azon  
kijelentést tette, hogy a fenmaradt vagy jövőben fen-  
maradó igás-szolgálmányokat a lelkész gazdaságánál  
bármely munkában ledolgozzák s ha ezt nem tennék,  
jogot adnak a lelkésznek a szántás váltságnak kész-  
pénzben való követelésre. Így az ügy békés megoldást  
nyervén:

A jelentés tudomásul vétetik.

22. Mult évi Kolbásán tartott egyházmegyei őszi köz-  
gyűlés 15-ik pontja szerint a csernahói egyház presby-

teriumának az előbbi évekről kieserzett és még ezentul kieserzendő erdőterületekről való, a lelkészi és tanítói telkek után járuló fa és cserár mennyiségének szakértő egyén által leendő megállapítására és behajtására f. évi márczius hó 1-ig halasztás adatott.

Minthogy e tárgyban a presbyterium semmit sem tett, Ujj István tanácsbíró és Dókus László világi aljegyző megbizatnak, hogy a megfelelő cserár mennyiséget az illetékes körjegyző által számittassák ki és hajtassák végre. Az egyházmegyére teendő jelentések beváratik.

23. Ugyanazon közgyűlés 17-ik pontja szerint, a kis-toronyai egyház presbyteriuma felelősség terhe mellett arra utasított, hogy ezen egyház egy negyed urbéri puszta zsellér fundusának eladására vonatkozó szerződést az esperesi hivatalhoz haladéktalanul terjessze be.

Ezen ügyben az egyházlátogatóság útján azt jelenti az egyház, hogy a szerződést csak a vevő időközi távolléte miatt nem terjeszthette fel, egyébként igéri, hogy azt az esperesi hivatalhoz mielőbb bemutatja s a zsellér fundusért befolyt 135 frtot pedig kivetés útján beszedi s azt, mint elkölthetetlen tökeösszeget fogja kezelni.

A kis-toronyai egyháznak a szerződés bemutatására vonatkozó jelentése egyelőre tudomásul szolgál; az eladás-

ból befolyt és elköltött 135 frt összegnek mielőbbi kivetésére, behajtására és tőkésítésére a presbytérium felelőség terhe mellett utasítatik s ez ügyben teendő jelentése legközelebbi egyházmegyei gyűlésünkre bevértatik.

24. Ugyanazon közgyűlés 18-ik pontja szerint, Sárkány Imre és Nemes Lajos tanácsbírák azzal bizattak meg, hogy Elek Sándor tussai nyugalmazott és Ujlaki János ottani helyettes lelkész között a lelkészi fizetés megosztása tárgyában a helyszínére kimenne — az osztályt tegyék meg.

Nevezett kiküldöttek bemutatván az Elek Sándor és Ujlaki János közt Tussán, 1896. nov. hó 17-én közben jöttökkel létrejött egyezséget: helyben hagyatják.

25. Ugyanazon közgyűlés 20-ik pontja szerint a tussai egyház presbytériuma utasított, hogy üreseedben lévő tanítói állása betöltése végett a pályázatot írja ki. A pályázat kihirdettetett, de tanító még nem akadt.

A presbytérium új pályázat hirdetésére utasítatik.

26. Ugyanazon gyűlés 22-ik jegyzőkönyvi pontja szerint a mihályi egyházba egy küldöttség küldetett ki, hogy vizsgálja meg, mennyiben hajtatott végre múlt évi tavaszi közgyűlésünk 30-ik jegyzőkönyvi pontjában foglalt egyházmegyei határozat.

Hajzer Endre tanácsbíró és Kádár János lelkész küldöttségi tagok, f. évi márczius hó 18-án megjelenvén a mihalyii egyházban, következő jelentést teszik :

1-ször : 1897. márczius hó 16-áról kelt adóhátraléki kimutatás szerint, a lelkészi földek utáni adóhátralék 1896. év végéig 261 frt 47 kr. Erre fedezetül szolgál a már régebben az adótörlesztésre átadott 20 hold lelkészi földnek f. évi szept. 1-ig eső haszonbére, amely 160 frt.

Azonban a feltüntetett adóhátralékhoz számítva a folyó évi 80 frt adót s az özvegyi kegyév végéig, az 1898. ápril 24-ig terjedő időre eső mintegy  $\frac{1}{3}$ -ad évi adórészletet 26 frt, ezen időig 367 frt 47 krt fog kitenni a lelkészi földek összes adója, melynek fedezésére a jelzett 160 frton kívül, a folyó évi szept. 1-től — a jövő 1898. év ápril 24-ig terjedő 8 hóra eső haszonbér összeget, körülbelől 120 frtot lehet még fordítani, tehát összesen mintegy 280 frtot.

Kivonva most már a 367 frt 47 krt tevő fizetendő adóösszegeből a reméllett 280 frt haszonbéri összeget, marad fizetetlenül 1898. ápr. 24-ig 87 frt 47 krnyi adó.

Minthogy azonban jelenleg nem 20, de 30 hold föld van haszonbérben : a 10 hold földnek 8 havi haszonbére is, mely 50 frtra vehető fel, azon 87 frt 47 krnak a törlesztésére szolgálhatna, a mikor még mindig 37 frt 47 kr. maradna adóhátralékul, a minek a kifizetéséről gondoskodni kell.

2-ször. Fentebb említett kimutatás szerint, a tanítói földek adóhátraléka 1896. év végéig : 163 frt 29 kr-ra ment.

Azonban a tanító igazolta azt, hogy a tanítói földeken már 1889-ig, — tehát mielőtt ő Mihalyiba jött volna — 55 frt 39 krnyi adóhátralék volt, mely az

akkori tanítót Sárkány Pált terheli. Így a jelenlegi tanító Berencsi Endre terhére 107 frt 90 kr. adó tartozás esik, melynek kiegyenlítését a jövő évi államsegélyből ígérte. Addig pedig a ntü. egyházmegyétől halasztást kér.

A tanítói nyugdíjba mindössze 11 frt 90 krral tartozik s csak az 1895—96. évekről maradt hátralékban; mert 181 frtot tevő e nemű összes tartozásából 170 frt 90 krt már kifizetett, a mint azt adókönyvecskéje igazolja.

3-szor. Megállapította továbbá a küldöttség, hogy az egyház és egyházi földbirtokra betáblázott 62 frt illeték-egyenérték tartozásból még semmit sem törlesztett. Erre vonatkozólag felmutattatott ugyan két régi nyugta, az egyik 20, a másik 18 frtről, mint a mely összegeket a boldogult lelkész azon illeték-egyenérték törlesztésére fordított volna, de mivel erről a helyszínen kellőleg megbizonyosodni nem lehetett; megbizott a gondnok és Molnár János presbyter, hogy az adóhivatalnál azon nyugták jelentésére, valamint a tartozás fennállására és mennyiségére nézve a kívánt felvilágosítást megszerezzék.

A parókián a kút 40 frt költséggel elkészült és használhatóvá tétetett.

Miután a lelkészi földadó és illeték-egyenérték adó még most sincs teljesen tisztázva, megbizza egyházmegyénk Hajzer Endre, Dókus Gyula tanácsbírákat és Péter Mihály h. aljegyzőt, hogy a helyszínen megjelenve, ezen adók függő kérdéseit vizsgálják meg.

Az egyházmegyére teendő jelentések beváratik.



A hátralékban lévő tanítói adó és nyugdíjtarozás tekintetében pedig akként intézkedik egyházmegyénk:

A mennyiben a vizsgálat szerint kitünt, hogy 1889-ig, tehát Berencsi Endre tanító Mihalyiba jövele idejeig 55 frt 33 krnyi adóhátralék volt, ezen összeg kifizetése az azon időbeli tanítót Sárkány Pált terheli s egyuttal utasittatik a nagy-bárii egyház előljárósága, hogy 55 frt 39 krt, Sárkány Pál tanító fizetéséből még ez év folyamán levonván, azt az öt illető adóösszeg kifizethetése végett az esperesi hivatalnál helyezze letétbe.

Utasittatik végül Berencsi Endre tanító is, hogy ugy hátralékban levő állami adóját, mint nyugdíjtarozását még ez év folyamán fizesse ki.

A kut rendbehozatala tudomásul szolgál.

27. Ugyanazon közgyűlés által egyházlátogatóság azzal bizatott meg, hogy tegye vizsgálat tárgyává, mennyiben tett eleget a szőlőskei egyház mult évi egyházmegyei tavaszi közgyűlésünk 37-ik és őszi egyházmegyei közgyűlésünk 24-ik jkvi pontjaiban foglalt határozatoknak.

Egyházlátogatóság jelenti, hogy nevezett egyház az egyház földjeire betáblázott 141 frt adóhátralékból 40 frtot fizetett be; az 1894—95. évi adóhátralék fennáll. Az 1891—93. évi 30 frt bérhátralékból befolyt: 5 frt, 200 frt egyházkerületi tartozásra eszközölt kivetésből

hátralékban maradt 27 frt nincs behajtva. Lelkészlak és többi épületek nincsenek rendbehozva.

Jelenti továbbá egyházlátogatóság, hogy Földi Tamás tanító azért, mert lakszobája padlózatlan, abból a presbytérium tudta és akarata nélkül a padlózott iskola-terembe ment lakni.

Végre ezzel kapcsolatban olvastatott Földi Tamás tanítónak a presbitérium és a lelkész ellen benyújtott több rendbeli panasza is.

Miután a szőlőskei presbytérium mult évi egyházmegyei tavaszi gyűlésünk 37-ik és őszi közgyűlésünk 24-ik számú határozatának csak részben tett eleget, szigorú felelősség terhe alatt ismételten utasítatik a presbytérium, főképen a lelkész és gondnok, említett egyházmegyei határozatoknak rövid idő alatt leendő foganatosítására.

Utasítatik továbbá a presbytérium arra is, hogy a tanító lakszobáját padlóztassa ki.

Földi Tamás tanítónak pedig meghagyatik, hogy az iskolateremből mihamarább lakszobájába költözzék át.

Végül mert az egyház fentartásában és kormányzásában teljes képtelenség mutatkozik; egyházmegyénk megbizsa Ujj István tanácsbirót és Dókus László világi aljegyzőt, hogy a helyszíneén megjelenve, az összes szőlőskei ügyeket — ideértvén Földi Tamás tanító panaszait is — vizsgálják meg és lehetőleg rendezzék.

Eljárásuk eredményéről jelentés teendő.

28. Ugyanazon gyűlés 25-ik pontja szerint jelenti az egyházlátogatóság, hogy a hardicsai tanító lakon elrendelt javítások teljesítettek.

Tudomásul szolgál.

29. Ugyanazon gyűlés 26-ik jegyzőkönyvi pont alatt hozott határozata alapján jelenti az egyházlátogatóság, hogy a hardicsai lelkész fafizetés ügye rendben van.

Tudomásul szolgál.

30. Ugyanazon gyűlés 27-ik pontjában foglalt utasítás szerint, a kolbásai egyház a paplak építésére vonatkozó tervet es költségvetést az egyházmegyére terjeszti fel.

Amennyiben az ügy egyházközségi gyűlésben nem volt letárgyalva, tárgyalás és határozathozatal végett vizsztatétek az egyházközséghez.

Az ekként letárgyalt ügy a terv- és költségvetéssel együtt megerősítés végett az esperesi hivatalhoz terjesztessék fel.

31. Ugyanazon közgyűléstünk 29. sz. határozatával felhivatott az e. megyei ügyész, hogy adjon véleményes jelentést arról: vajjon a kis-azari tanító javadalmazására szolgált földek telekjegyzőkönyvileg a lelkészi hivatalra átvezethetők-e?

Nevezett földeknek a lelkészi hivatalra való át-

táblázása, az ügyész véleménye szerint akadályokba nem ütközik, sőt az áttáblázás közel is áll már a befejezéshez.

### Tudomásul vétetik.

32. Ugyanazon közgyűlésünk abból az alkalomból, hogy a n.-mihályi és rebrini fiók-egyházak, a saját egyházukban, az isteni tisztelet gyakoribb tarthatása szempontjából, a lasztoméri lelkész részére a missiói alaptól segélyért folyamodtak: — annak kifejezése mellett, hogy egyházmegyénk óhaja is, egy missiói egyház létesítése Lasztomér központtal: felhívta egyházmegyénk egyfelől a n.-mihályi egyház presbyteriumát, hogy gyakoribb isteni tisztelet iránti óhajtásukat önmegadóztatás útján is igyekezzenek elérni, másfelől pedig a lasztoméri egyház lelkészét megbizta, hogy ezen missió létesítéséhez szükséges szabályszerű okmányokat legközelebbi közgyűlésünkhöz terjessze be.

Mely utasításhoz képest elkészített s a lasztoméri missió felállítására vonatkozó okmányok jelen közgyűlésünkre beérkezvén s beható bírálat alá vétetvén, míg egyfelől némely okmányok helyesbítés s az esperesi hivatalhoz leendő halédektalan felterjesztés végett visszaadatnak; másfelől egyházmegyénk az iratokból meritett benyomások folytán, — melyek valóban sürgetők egy ottani missió létesítésére: — a lasztoméri missióra vonatkozó ügyet magáévá teszi s azt az egyházkerületnek is bölcs figyelmébe és hathatós támogatásába ajánlja.

33. Ugyanazon közgyűlésünk 37. sz. határozatával Isaák János t. bíró és Kádár János lelkész urakat azzal bízta meg, hogy a hely színén vizsgálják meg: érte-e anyagi károsodás a nagy-kázméri egyházat az által, hogy a templomépítési vállalkozó az egész építési költséget felvette s az építést be nem fejezván, azt új vállalkozóval és költséggel kellett eszközölni? Az esetleges kárért ki, vagy kik tartoznak felelősséggel?

Nevezettek jelentésüket betérjesztvén, a helyszínén a presbytérium jelenlétében megejtett vizsgálatuk nyomán igazolják, miszerint igaz, hogy Szanyi István vállalkozó 200 frtért a templomfal  $\frac{2}{3}$ -át (az alapozást is ideértve) felrakni, továbbá egy 10 m. magas tornyot egészen új anyagból felépíteni, erre fa és zsindely tetőzetet a saját anyagából építeni lett volna kötelez; igaz, hogy 200 frt helyett 204 frt 11 krt vett fel; igaz, hogy vállalkozásának így sem felelt meg, mert az egyháznak még ezenfelül 27 frt 95 krt kellett kiadni más kőművesnek: így tehát az egyház 32 frt 06 krral fizetett többet, mint Sztanyi vállalata szerint fizetni kellett volna. De tekintetbe véve, hogy ugyanazon munkát egy más kőműves 300 frton alul teljesíteni nem akarta, a mit a presbyterium egyhangulag igazolt; tekintetbe véve különösen, hogy a teljesített munka így is igen megéri azon összeget, a melybe került: kiküldöttek véleménye szerint anyagi károsodás az egyházat nem érte, így felelőség senkit sem terhelhet. Bejelentik továbbá azt is, hogy a templom a múlt gyűlés utasításához képest tűzkár ellen biztosított.

Tudomásul szolgál.

34. Ugyanazon közgyűlésünk 44. sz. a. hozott határozatában, arra való tekintetből, hogy Kastély György

migléczi tanító az egyház algondnoka és három társa által aláírt kötvény alapján 71 frt hátralékos tanítói fizetésének kiadását kéri: — felhívta a migléczi presbytériumot ezen követelés iránti nyilatkozattételre, illetőleg intézkedésre.

Beterjesztett presbyteri j. könyv szerint Kastély György ezen követeléséről lemondott.

Tudomásul vétetik.

35. Ugyanazon közgyűlésünk 48-ik pontja szerint nyilvántartásba helyezett tussai ártéradó ügyében az esperesi jelentésben részletes előterjesztés tétetvén, elnöklő esperes ezuttal különleges előterjesztés mellett egyházmegyei határozatot kér arra nézve, hogy a tussai egyház presbytériuma ellen, elnöktársával gondnok ur ő méltóságával történt megállapodás szerint esetleg a fegyelmi eljárást is megindíthassa.

Az előállható szükséghez képest a tussai egyház presbytériuma elleni fegyelmi eljárás megindítása kimondatik s az ez iránt való további teendőkkel esperesi hivatal megbízatik.

36. Ugyanazon közgyűlés 54. sz. a. hozott határozattal arra hívta fel a tanító-testületet, hogy a tanítói pályán 50 éves buzgalommal és eredményesen eltöltött Pányoki Dániel k.-toronyai tanító tervezett jubileumának módozataira nézve készítsen javaslatot és azt az esperesi hivatalhoz terjessze be.

E jubileum rendezésével megbízottak jelen közgyűlésünkre jelentéseket beterjesztvén: abból kitünt, hogy a tervezett ünnepség K.-Tornyán, az egyetemcske ta-

nitói közgyűléssel kapcsolatban kívántatik megtartatni, midőn a tanitói testület az e. megyei küldöttség a kistoronyai egyház vendége leend. Az ünnepélyre nézve a következő programm állapítottatott meg: a) az évi közgyűlést megelőzőleg jubileumi diszgyűlés tartatik, melyet a közönség gyülekezeti ének eléneklésével fog megnyitni. b) Alkalmi ima Sárkány Imre egyesületi elnök által. c) Az ünnepelt tanító életrajza s tanitói működésének méltatása Vágó Gyula tanitói ügyvezető elnök által. d) A legmagasabb királyi kitüntetés átadása. e) A tanító-egyesület, esetleg hatóságok és egyesületek ajándékainak átnyújtása.

Közgyűlésünk e tervezetet örömmel elfogadja. A kised, de lelkes egyház áldozatkészségét elismeréssel veszi tudomásul; a maga részéről is mindent elkövet az ünnepély fényének emelésére; nevezetesen felkéri az elnökséget, hogy magok vagy helyetteseik és az általok kinevezendő küldöttség által az egyházmegye méltó képviseltetéséről gondoskodjanak.

37. Mult évi egyházmegyei őszi közgyűlésünk 56-ik számú határozatával azzal bizatott meg Gyarmathy Soma özvegy — árva-gyámintézeti pénztárnok, hogy az egyházmegyei magtáralapra kirótt 54 frt 34 kr. tőke-kamatadónak törlése iránti szükséges lépéseket az adófelszólamlási bizottságnál haladéktalanul tegye meg.

Nevezett pénztárnok az egyházmegyei határozatnak eleget tevén, bemutatja a s.-a.-ujhelyi m. kir. pénztügy-

igazgatóságának, f. évi január hó 9-én kelt és 45,264 számú végzését, mely szerint a kirótt tőke-kamatadó törlésbe hozatott.

Tudomásul szolgál.

38. Olvastatott Horvát Gábor zempléni tanító folyamodványa, melyben az őszi közgyűlés utasításához képest beterjesztett szabályszerű okmányai alapján való bekebeleztetését kéri.

Nevezett a f.-zempléni egyh. megyébe bekebeleztetik.

39. Ugyanezen alkalomból Haniszkó János bánócezi tanító, ugyanazon közgyűlés utasításához képest tanítói oklevelét mutatja be.

Tudomásul vétetik.

40. Ugyanezen alkalommal Horváth Gábor zempléni és Szekxtin Antal n.-toronyai tanítók az eskü letételére felhivattak.

Nevezettek a hivatalos esküt letették.

41. A tanügyi választmánynak Kolbásán tartott közgyűlésünkre beterjesztett jelentéséből kitűnt az, miszerint padozatlan a tanterem Kis-Ráskán, Málczán, Szalókon, Magyar-Izsépen, Szürnyegen, Lasztomérban, N.-Ráskán, továbbá Lasztomérban, N.-Báriban, tisztátalan, meszeletlen ; N.-Ráskán, B.-Ujlakon, Csernahón, az isko-



lai épület és tanítói lak botrányosan nyomoruságos, elavult, czéltalan; Kis-Ráskán, Vásárhelyen, M.-Izsépen, Lasztomérban a felszerelés hiányos, ez utóbbi helyen pedig ezen felül hiányzott a felvételi napló és az iskolai anyakönyv s az iskoláknak tankönyveik nem voltak; Mihalyiban és Báriban részben nem a sárospataki irod. kör által kiadott tankönyvek használtattak: a mihalyii tanító a magyar nyelvtan tanítását elhanyagolta; Nagy-Báriban sok gyermeknek tankönyve nem volt; végül Szalókon télben nem volt ismétlő iskola.

Utasítatnak az iskola-látogatók, hogy a legközelebbi iskola-látogatások alkalmával a helyszinén szerezzenek tudomást, miszerint nevezett egyházak, illetőleg tanítók a fent elsorolt hiányok és mulasztások pótlására egyházmegyénknek Kolbásán hozott utasításához képest mennyiben tettek eleget? és a tapasztaltakról a tanügyi választmánynak jelentést tegyenek.

42. A s.-a.-ujhelyi körü egyházlátogatóság útján a Csernahói egyház köréből jelentetik, hogy az egyház iskolát akar építeni s annak építési költségeit eladni szándékolt erdeje árából akarja fedezni. Az építkezés tervezetének megfigyelése, a költségvetési irányzat meg szemlélése és tanácsadás végett a helyszinén való megjelenésre egy küldöttséget kér a presbytérium.

Egyházmegyénk megbizza Ujj István tanácsbirót, hogy a helyszinén megjelenve az előterjesztésben foglalt

ügyet tegye vizsgálat tárgyává s arról egyházmegyénknek jelentést tegyen.

43. A nagy-bárii egyház köréből azon jelentést teszi az egyházlátogatóság, hogy ezen egyház 916 frt előirányzott költséggel templomát akarja ujíttatni.

Jelentést tesz továbbá a magtári vagyon állásáról is.

Ugy a templom építés előkészítésére, mint az építési költségek fedezeti alapjának és a magtárügy állásának megvizsgálására is Ujj István tanácsbíró és Dókus László világi aljegyző egyházmegyénk által kiküldetnek.

Jelentésök beváratik.

44. A kisbárii egyház köréből jelenti az egyházlátogatóság, hogy gróf Vay Károlyné, egy diszes keresztelő poharat, urasztali és szószéki diszes terítőt, valamint 100 □ öl területű temető helyet adott az egyháznak.

A kis-bárii egyházat mindig hiven ápoló és vallásunkhoz hűn ragaszkodó nemeslelkű urnőnek, nagybecsű adományáért egyházmegyénk jegyzőkönyvi köszönetet szavaz.

45. Egyházlátogatóság jelenti, hogy Gazdag Gyuláné szül. Hatvany Emma urnő, ladmóczy lakos értékes urasztali terítéket ajándékozott az egyháznak.

Közgyűlésünk jegyzőkönyvi köszönetét fejezi ki adományozó urnőnek.

46. A s.-a.-ujhelyi egyház köréből jelenti az egyházlátogatóság, hogy Mezőssy Menyhértné Stépán Apollonia urnő s.-a.-ujhelyi lakos, egy 100 frt értékű aranyozott ezüst tányért ajándékozott az urasztalára.

Az adománynak jegyzőkönyvünk lapjain megörökítésével kegyes adományozó urnőnek egyházmegyénk is jegyzőkönyvi köszönettel adózik.

47. Migléczen özv. Baczonyi Mátyásné szül. Besenyey Erzsébet urhölgy az urasztalára és a szószékre, biborszintű aranyos rojtokkal szegélyezett terítőket készítetett.

Egyházunk iránti szeretetből eredő kegyes adományokért, adományozó urnőnek egyházmegyénk is jegyzőkönyvi köszönetét fejezi ki.

48. Egyházlátogatóság bejelenti a hardicsai egyházban kivetett, de vagyontalanság miatt eddig behajthatónak nem mutatkozott régi egyházi adó ügyében tett eljárása eredményét.

Miután a jelentés szerint több oly régi egyházi követelés áll fenn, mely az illetők vagyontalansága miatt be nem hajtható ; utasítja a presbytériumot, hogy a behajthatatlannak mutatkozó régi adótartozásokat törölje.

49. Egyházlátogatóság jelenti, hogy a gálszécsi ev. ref. iskolának 1896—97. tanévben hallgatója nincs; miután az ev. ref. vallásu gyermekek az ottani állami iskolába járnak.

Az egyház presbyteriuma a tanító nyugdíjazásának foganatosítására utasítottatik.

50. Egyházlátogatóság jelenti, hogy a kis-azari lelkészlak összeomlással fenyeget.

Az egyház presbyteriuma annak mielőbbi rendbehozatalára utasítottatik.

51. Egyházlátogatóság a lasztóczi lelkész azon panaszt terjeszti elő, hogy a nagy-kázméri egyháztagjai lelkészi fizetését már két év óta nem szolgáltatják be, továbbá, hogy az egyház tagjai egymással teljesen meghasonlottak és még a lelkészi szolgálatokat sem veszik igénybe, amennyiben gyermekeiket a római katolikus lelkészszel kereszteltetik meg és azt még anyakönyvezés végett sem jelentik be.

A nagy-kázméri egyház presbyteriuma felhivatik, hogy a hátralékos lelkészi fizetésnek sürgős kiszolgáltatására a gondnokot utasítsa.

A lelkész pedig felhivatik ezen egyház gondozására, lelkészi kötelesegeinek pontos teljesítésére és arra,

hogy a tudomására jutott születési eseteket a mellé rendelt mihalyii segédlelkésszel együtt esetről-esetre anyakönyvezzé el.

52. Egyházlátogatóság jelenti, hogy a bánóczyi egyház tőkének egy része csupán a kölcsönzők aláírásával ellátott kötvényekkel van biztosítva.

Utasittatik az egyház presbytériuma, hogy a szóban forgó tőkékről szabályszerű kötvényeket állíttasson ki.

53. Egyházlátogatóság jelenti, hogy Kis-Ráskán az iskola kipadlóztatott, de a lelkészlak kerítése, valamint a tanítói melléképületek rossz karban vannak.

Az egyház presbytériuma a hiányok mielőbbi rendbehozására utasítatik.

54. A kis-ráskai egyház presbytériuma az egyházlátogatóság útján azon kérdést terjeszti elő, hogy az újonnan épített belvizlevezető esatorna költségeihez való hozzájárulás czimén, a lelkész és tanítói földek után kivetett összeg ki által fizetendő meg?

Miután a szóban forgó ingatlanok, a melyek után a hozzájárulási összegek kivetettek, az egyházközség tulajdonát képezik, ezen összegek az egyház által lesznek fizetendők.

55. A kis-ráskai egyház presbytériuma egyházláto-

gatóság útján bejelenti, hogy a templomi székeknek 1895. évben történt azon kijelölésével, miszerint azok, a kik a templomjavítás költségeihez többel járultak hozzá, előbb, a kik pedig kevesebbel járultak hozzá, hátrább kaptak helyet a templomban, senki sem lévén megelégedve, ezen ügy megvizsgálására egy küldöttség kiküldését kéri.

A kérelem folytán az ügy megvizsgálása és jelentéstétel végett Sárkány Imre egyházi és gróf Lónyay Gábor világi tanácsbírák a helyszínére kiküldetnek s jelentésük beváratik.

56. A bodzás-ujlaki egyház, az egyházlátogatóság útján iskolahelyiségének kibővítése és az által szükségelt átalakítások céljából, tekintve az egyház szegénységét, a vármegyei közművelődési alaphól leendő segítyezésre kéri magát a ntü. egyházmegye által ajánlatni.

Nevezett egyház az építkezési tervezet, költségvetés és e célra szolgáló fedezeti alapnak az esperesi hivatalhoz való benyújtására utasittatik.

57. A zempléni egyház köréből jelenti az egyházlátogatóság, hogy az egyháznak tetemes adóhátraléka van.

A zempléni egyház presbyteriuma felelősség terhe alatt utasittatik, hogy adóhátralékát jövő közgyűlésünkig fizesse ki s erről egyházmegyénknek jelentést tegyen.

58. Ugyancsak az egyházlátogatóság jelenti, hogy Stépán József ladmóczi ev. ref. tanító, kerületi faiskola felügyelővé neveztetett ki.

Az egyházmegye szívesen veszi e kitüntetést, de utasítja Stépán József tanítót, hogy a felügyeletet csak akkor gyakorolja, mikor hivatali szünideje van.

59. A szöllőskei anyaegyházhoz tartozó borsii és szerdahelyi leányegyházak, az egyházlátogatóság útján kérdésbe teszik s erre egyházmegyei határozatot is kérnek, hogy a lelkeszi épületek fenntartásához kötelesek-e s minő arányban hozzájárulni?

Borsi és Szerdahely együtt  $\frac{1}{3}$ -ad részben tartoznak a lelkeszi épületek fenntartási költségeihez hozzájárulni. Ezen  $\frac{1}{3}$ -ad rész pedig Borsi és Szerdahely közt vagyon és lélekszám arányában osztandó meg.

60. A deregnyői egyház presbyteriuma a templom-építés tervrajzát, költségvetését, valamint az építkezés költségeinek fedezésére szolgáló kivetési lajstromot jóváhagyás végett bemutatja.

Az építkezés tervrajza, költségvetése és az építkezés költségeinek fedezésére szolgáló kivetése jóváhagyatik.

61. Olvastatott a deregnyői egyház presbyteriumának kérvénye, melyben az egyházmegye engedélyét

kéri, hogy a megálasztott lelkész Tudja Mihály állomását folyó évi ápril hó elsején elfoglalhassa és ezzel kapcsolatban, hogy az említett lelkész, továbbá özv. Tóth Ferenczné az elhunyt lelkész özvegye és az egyház presbyteriuma között 1896. évi december hó 7-én kötött azon egyezséget, miszerint a megválasztott lelkész kötelezte magát a kegyév alatt özv. Tóth Ferenczénének 400 frt kiszolgáltatni, az egyház presbyteriuma pedig ugyanezen időre utóbb említettnek megfelelő lakást adni, jóváhagyni és megerősíteni kéri.

Felsorolt kérelmek megadatnak.

62. Olvastatott a vásárhelyi egyház presbyteriumának kérelme, a Kovály János és Lesnyánszky András volt ev. ref. gondnokok elleni 600 frtos tőkekövetelés tárgyában.

Az iratok jelentéstétel végett a levéltárnoknak kiadatni határozottak.

63. Olvastatott a kis-bárai ev. ref. egyház presbyteriumának jelentése, melyszerint a bíróságilag elvett 3 holdnyi papibirtokért 215 frtot kapott vissza az egyház s ezen 215 frtból jelenleg 190 frt tőkéje van a kis-bárai lelkészi javadalomnak.

E jelentés kapcsán egyuttal azt is kéri a presbyterium, hogy ezen tőkét a lelkészi melléképületek befedésére kölcsönképen felhasználhassa.

A jelentés tudomásul vétele mellett egyházmegyénk megengedi, hogy említett tőke a lelkészi melléképületek



rendbehozására évi 6 % kamatnak a lelkész javára leendő fizetése és az egyház által kiállított kötvény mellett kölcsönképen felhasználtassék.

64. Olvastatott Réz László homonnai missiói ev. ref. lelkésznek, 1896. június 14-től — 1897. márcz. 1-ig terjedő missiói jelentése.

Tudomásul vétetik s a főtiszteletű egyházkerületre felterjesztetni rendeltetik.

65. Olvastatott a homonnai missiói ev. ref. egyház előterjesztése, mely szerint az ottani ág. ev. testvéreinkhez való viszonynak megoldását kéri.

Ezen előterjesztést az esperes elnöklete alatt: Ujj István, Dókus Gyula, Nemes Lajos tanácsbírák és Dókus László aljegyzőből álló bizottságnak véleményes jelentés végett kiadatik.

66. Olvastatott Kálniczky János mihalyii segédlelkész kérvénye, melyben azt kéri, hogy édes atyja id. Kálniczky János mihalyii lelkész halálával megüresedett mihalyii lelkészi állomásra, mint helyettes lelkész rendeltessék be.

E kérelem folytán, ifj. Kálniczky János további rendelkezésig Mihalyiba helyettes lelkésznek berendeltetik.

67. Olvastatott özvegy Kálniczky Jánosné mihalyii lakos kérvénye, melyszerint a törvényes kegyéven kívül, még egy kegyévet kér.

A mennyiben a tárgyalás folyamán az özvegynek jelenlévő fia kijelentette, hogy az özvegy nevében a kérvényt visszavonja, e tárgyban további intézkedésnek szüksége nem merült fel.

68. Olvastatott a mihályii egyház kérvénye, melyben az kérelmeztetik, hogy a lelkészi állás legalább 6 vagy 8 évig betöltetlen maradjon s a lelkészi javadalom törvényes része a roskadozó templom, paplak, iskola kijavítására s az egyház adósságainak törlesztésére fordíttassék.

Mielőtt e tárgyban egyházmegyénk határozná, az egyház viszonyainak megvizsgálására: Hajzer Endre, Dókus Gyula tanácsbirákból és Péter Mihály jegyzőből álló küldöttség a helyszínére kiküldetik.

69. Olvastatott Dókus Ernő világi főjegyző lemondó levele, melyben az eddigi iránta tanusított bizalmat megköszönvén, egyházmegyei világi főjegyzői állásáról lemond.

A lemondás sajnálattal elfogadtatván, eddigi buzgó működéséért köszönetét és elismerését fejezi ki az egyházmegyei közgyűlés.

Az ekként megüresedett világi főjegyzői állásra a szavazás azon felhívással rendeltetik el, hogy a presbyteriumok azoknak folyó évi június hó 1-ig az esperesi hivatalhoz leendő bemutatását tartsák kötelességöknek.

70. Olvastatott Tóth Antal Ferencz szalóki tanító-  
nak az egyetemes tanítói értekezletről elmaradását igaz-  
oló irata.

Tudomásul szolgál.

71. Tárgyaltatott a szalóki leányegyház 150 frt  
rendkívüli egyházi adó kivetésének ügye.

Mint hogy e kivetés ellen, több egy-  
háztág felszólomlással élt s minthogy  
egyházmegyénk a tárgyalás folyamán  
arról győződött meg, hogy e kivetés  
nem határozott kulcs szerint történt, az  
összes iratok visszavárólag azon hatá-  
rozattal tétetnek vissza a szalóki egy-  
ház presbyteriumához, hogy egy hatá-  
rozott kulcs szerint új kivetést eszkö-  
zöljön s ezen új kulcsot a kivetéssel  
együtt — az egyházban történt tör-  
vénszerű letárgyalást igazoló iratok  
csatolásával — az egyházmegyéhez  
megegerősítés végett terjessze fel.

72. Olvastatott Stefán Mihály csernahói lelkésznek  
az esperesi hivatalhoz küldött jelentése, melyben je-  
lentí, hogy Kovács Gábor volt csernahói tanító, mult  
évi okt. hó 5-én 3 évi tényleges hadi szolgálatra be-  
hivatott. Az e. község a tanító katonai szolgálattól való  
visszabocsátása reményében, a tanítói állást mindez  
ideig be nem töltötte. De mivel e remény most már  
meghiusultnak tekinthető; az iskoláztatás hiányából  
származó veszedelem kikerülése végett az e. megye  
intézkedését kéri.

Miután az esperes a lelkészt a tanítással megbizta, ez tudomásul vétetik. Az egyház pedig felhivatik, hogy mihelyt az államsegélyről értesítést nyernek; a pályázatot azonnal hirdessék ki.

73. Olvastatott Ujlaki János tussai h. lelkész-tanítónak e. megyénkhez intézett kérvénye, melyben panasolja, hogy neki az ismétlő iskolásoktól, fejenként és évenként járó tandíjat a tankötelesek szülei fizetni nem akarják, azt adván okul, hogy ezzel nem tartoznak; ezenkívül a rendes iskolásoktól járó tandíjai sem folynak be a törvényes időben.

A tussai egyház gondnoka felelőség terhe alatt utasittatik, hogy az ismétlő iskolások tanításáért, az e. megye régebben kelt utasításához képest, a szüléktől 50 kr. tandíjat évenként szedje be s ezt, valamint a rendes iskola-kötelesektől járó mindennemű tandíjat a törvény értelmében félévenként a tanítást teljesítő lelkésznek pontosan szolgáltatassa ki.

74. A lasztoméri egyház presbyteriuma az egyházlátogatóság útján panaszt emel Ujlaki János volt lasztoméri lelkész ellen, az egyház irányában fennálló tartozásai ügyében.

Az egyház presbyteriuma ezen panasznak írásban leendő beadására utasittatik.

75. Tudja Mihály m.-izsépi lelkész Dereglyöbe törént megválasztásával megüresedett m.-izsépi lelkészi állás betöltése tárgyában,

esperesi hivatal saját hivatali jogkörében való további teendőkkel megbizatik.

76. A vásárhelyi leányegyház beterjeszti az 1894. május hó 28 napján Bánóczon, a vásárhelyi ev. ref. felekezet tanítói fizetésének kipuhatólása, illetve megállapítása tárgyában felvett j. könyvi másolat hitelesített példányát, mely szerint tanítói javadalmazásul 287 frt 33 kr; kántori javadalmazásul 114 frt 23 kr. van a vásárhelyi előkönyörgő részére megállapítva; ugyancsak beterjeszti, a vásárhelyi ev. ref. egyháznak 1897. márcz. hó 11-én Vásárhelyen felvett presbyteri j. könyv hitelesített másolatát: mely szerint tekintetbe véve, hogy előkönyörgő-kántor-tanítójuk fizetése az 1894. évi megállapítás óta, a tanköteleseknek csekélyebb létszáma és más czimeken tetemesen lejobb szállott, vagyis a 401 frt 56 kr. évi járandóságot meg nem üti; tekintve továbbá, hogy a tanító fizetésnek egy törvényes összegben való behajtása összetütközésre vezetne a hitek és tanító között; de tekintve különösen, hogy fizetésének behajtásával és gazdasággal, — mert föld is képezi a tanító fizetését, — foglalkozó tanító sem most, sem jövőben nem tehet a kívánt mértékben eleget kötelességének; határozatilag kimondja a vásárhelyi egyház, hogy előkönyörgő kántor-tanítója fizetését minden tételében készpénzre változtatja s évenként 500 frtot fog kiszolgáltatni, 400 frt tanítói, 100 frtot előkönyörgő-kántori fizetés czimén, az egyház pénztárából, évnegyedenkénti előleges részletekben; kikötvén

az egyház, hogy mindennemű fizetések, ideértve a stó-lát, hirdetést, a functiókért járó díjakat az egyház pénztárába folyjanak. S ezzel kapcsolatban az előkönyörgő-kántor-tanító haszonélvezetében lévő összes ingatlanságokat a vásárhelyi ev. ref. egyház nevére óhajtanák kebeleztetni, a kántor-tanító haszonélvezeti jogának biztosítása nélkül. S kérik az egyházmegyét határozatuk megerősítésére.

Egyházmegyénk, míg egyfelől örömmel látja a vásárhelyi egyház azon törekvését, hogy előkönyörgő-kántor-tanítója fizetését, a tanítás mindenkori gondtalan teljesítése végett készpénzre kívánja változtatni, de mivel ezzel szemben az előkönyörgő-kántor-tanító használatában levő ingatlanokat az egyház nevére kívánják bekebeleztetni: ez utolsó pont miatt az egyház kérése nem teljesíthető.

77. A n.-kázméri egyházban működött egyh. látogató-ság jelentéséből kitűnt, hogy Rácz József, n.-kázméri egyházi gondnok, a néhai Rácz Ádám által a n.-kázméri egyház részére tett 500 frt alapítványt kölcsön vévén: az általa kiállított kötvényt magánál tartja, holott azt az e. megye határozata szerint az anyaegyház őrizete alá kellett volna átadnia.

Utasítatik a n.-kázméri egyház gondnoka, hogy tartozásáról szóló kötvényét az anyaegyház előljáráóságának haladéktalanul adja át. Viszont a lasztóczi egyház a kötvény őrzésével megbíztatik.

78. Olvastatott az e. megyei számvevőszék 1897. évi márcz. hó 23-án S.-A.-Ujhelyen tartott gyűlésének j. könyve, mely j. könyvi pontok a következők :

I. a) Az e. megyei pénztár átvizsgálatván van kötvényeken kiadva : 2333 frt 10 kr.

b) Gyarmathy Sámuelnél 100 frt kötvény nélkül van, javasolja számvevőszék, hogy tőle kötvény veendő.

Egyházmegyénk kimondja, hogy Gyarmathy Sámuel ezen tartozásáról kötvényt adjon, s azt az e. megyei pénztárnoknak adja át.

c) Jelenti továbbá a számvevőszék, hogy az egyes kötvények megvizsgálatván, rendben találtattak; az alábbi kötvényre nézve azonban a következő megjegyzést, illetve javaslatot teszi.

Pilissy Zsigmond örökösei közül Pilissy László, ki a kamatokat fizette, atyja által felvett 100 frt tartozásra nézve felszólítandó, hogy vagy kötvényt adjon e tartozásról, vagy ha ezt nem teszi, a követelés rajta be fog hajtatni.

Egyházmegyénk a számvevőszék javaslatát elfogadja és Pilissy László felszólíttatik, hogy vagy kötvényt adjon e 100 frt tartozásáról, vagy ellenkező esetben a követelés rajta be fog hajtatni.

d) Számvevőszék jelenti, illetőleg kérdésbe teszi továbbá, hogy Soltész Károly nyug. és Kálniczky Já-

nos mihályi rendes lelkészek elhalván, mi történjék az előbbinek 56, az utóbbinak 2 db. kötvényen lévő 140 frt tartozásával.

Soltész Károly tartozására nézve utasittatik a miglészi egyház gondnoka, hogy nevezetnek 56 frt tartozását a lelkészi földek után legközelebb fizetendő 70 frt negyedévi bérletből fizesse ki; az 56 frton felül eső összeget pedig vagyis 14 frtot az özvegynek adja át. Kálniczky János 140 frt tartozásának kifizetésére nézve pedig az özvegy fel hivatik.

e) Az e. megyei pénztár vizsgálata alkalmával

Bevétel volt	. . . . .	366 frt 75 kr.
Kiadás	„ . . . . .	322 „ 46 „
		Maradvány volt 44 frt 26 kr.

Az e. megyei pénztár azon megjegyzéssel záratott le, hogy Kálniczky János 8 frt 40 krral maradt adója a pénztárnoknak, így az összeg a pénztárnok terhéről levonandó, és az adós terhére helyezendő.

Ugyancsak bemutatván pénztárnok a szőlőskei egyház 12 frtos váltóját, melynek értékét az e. kerületi pénztárba, ezen e. megyei pénztárból fizette ki. Így ez összeg a szőlőskei egyházba lesz követelendő s mint készpénzmaradvány lesz tekintendő.

A tényleges pénztári maradvány tehát 23 frt 86 kr.

Mindezek tudomásul vétetnek.



f) Kazinczy János gyűléstartási alapítványa, a n.-mihályi takarékpénztárban a 112. sz. tkpénztári könyvecskén elhelyezve; 1024 frt.

g) A főiskola és kerület részére különféle címeken beszedett pénzek, illető helyekre átadattak, a nyugtákkal összehasonlítottak s helyesen elkönyveltetteknek találtattak.

Tudomásul szolgál és Gyarmathy Sámuel pénztárnoknak ez előforduló pénztári tételekre nézve a felmentvény megadatik.

79. II. a) A gyámtár vagyoni állása ez:

Lelkészek és tanítóknál tőkében .	1981 ft 41 kr.
Kamathátrálékban , , ,	637 „ 91 kr.
Folyó kamatban , , ,	118 „ 24 kr.
Ebből befizetett tőkében , ,	11 „ 70 kr.
Hátralékos kamatban , , ,	56 „ 60 kr.
Világi adósoknál 8 % <sub>o</sub> kamat mellett tőkében , , ,	696 „ 21 kr.
Hátralékos kamatban , , ,	909 „ 35 kr.
Folyó kamatban , , ,	58 „ 25 kr.
Tőkében befolyt , , ,	10 „ —

b) A n.-mihályi takarékpénztárban

803. sz. könyvön van .	933 ft 98 kr.
ugyanott 972. sz. „ „ .	312 ft 93 kr.
„ 647. sz. „ „ ,	110 ft 60 kr.

Megjegyeztetik itt, hogy ezen tőkéknek mult évi kamata nincs itt elszámolva.

c) Özv. Böszörményi Károlynénál van	20 ft 74 kr.
A pénztári maradvány , ,	224 ft 38 kr.

A 803. sz. tkpénztári könyvből az országos gyámintézetbe befizetett a lelkészekért . . . . . 1800 frt 18 kr.

A 803. sz. tkpénztári könyv szerint készpénz . . . . . 2034 frt 82 kr.

Igy a gyám tár állása 1896. decz.

31-én zárva le . . . . . 7912 frt 34 kr,

Bevétel volt . . . . . 402 frt 38 kr.

Kiadás volt . . . . . 178 frt — kr.

Tudomásul szolgál és az előforduló tételekre nézve a pénztárnoknak a felmentény megadatik.

III. 80. Egyházmegyénk 1896. évi S.-A.-Ujhelyen tartott közgyűlése elhatározta, hogy az özvegy — árva-gyámintézetet felszámolás útján felosztatja, ebből a gyám tári jutalékos özvegyek és árvák, valamint a gyám tár várományosai méltányos egyezségi alapon végkielégítést nyernek; a gyám tári intézet elnöke által felszöllítettak következő jutalékosok és várományosok:

a) Özv. Költő Lászlóné a felajánlott 100 frt, özv. Mester Istvánné 70 frt, özv. Csizmadia Józsefné 100 frt, Kiss Juliska 150 frt, Vidonyi Dániel 70 frt, Mizsák Péter 70 frt, özv. Bodnár Benjáminné 50 frt, özv. Varga Mihályné 50 frt végkielégítést elfogadják. E két utóbbi tavaly 7—7 frt osztalékot nem kapott.

Egyházmegyénk utasítja a pénztárnokot a végkielégítési összegnek és a hátralékos jutalékoknak nyugta melletti kifizetésére.

b) Özv. Lengyel Józsefné kéri, hogy gyámügyi tartozásából engedjék el a 15 frtnyi jutaléknak megfelelő összeg, vagyis 250 frt ; máskülönben a jutalékhoz ragaszkodik.

Egyházmegyénk özv. Lengyel Józsefné tartozásából ily cím alatt letöröl 250 frtot: minélfogva ezzel a gyámügyi jogosultsága megszűntnek nyilvánítottatik.

c) Özv. Böszörményi Károlyné a részére felajánlott 150 frt végkielégítés helyett 200 frtot kér.

Özv. Böszörményi Károlyné részére 180 frt végkielégítés megszavaztatik.

d) Özv. Magyar Istvánné az ajánlott 70 frt végkielégítést elfogadja, de 7 évi illetékének kiadását is kéri, mely adóssága törlesztésére fordított; pedig a gyámügyi elnök felhívásában tudatta vele, hogy jelenleg is 13 frt 44 krral adós a gyámúrnak s ez a 70 frtból fog levonadni.

Özv. Magyar Istvánné részére 70 frt végkielégítés megadatik ; a hátralékos követeléseinek megvizsgálására nézve a számvevőszék megbízatik.

e) Diós Dániel árvái kiskorúak lévén, számvevőszék a tőke kiutalását nem véleményezi.

Diós Dániel árváinak nagykorúságukig évi jutalék adandó.

f) Egyed István azt állítja, hogy neki nem fél, de egész részvénye van, 150 frt végkielégítést kér. Számvevőszék meggyőződve állítása valóságáról, részére 140 frt kiadásait véleményezi.

Javaslat elfogadtatik: Egyed István részére 140 frt végkielégítés megadatik, 115 frt 79 kr. tartozásának levonása mellett.

g) Lukács Mihály a felajánlott 70 frt végkielégítést elfogadja, de tagadja s tanukkal, nyugtákkal kész igazolni, hogy a gyámtárnak adósa lenne.

Közgyűlés kimondja, hogy ha Lukács Mihály ezt 20 év alatt nem igazolta, tartozása mint létező tekintetik. De mivel Lukács Mihály a közgyűlés folyamán 70 frt végkielégítéséről lemondott, így tartozása töröltetik.

h) Peti Mihály végkielégítése tárgyában, az egyh. megye határozata kéretik az iránt, hogy miután ő nyugalmazott tanító: kiadható-e részére a végkielégítés, vagy nem?

Peti Mihály végkielégítése iránti ügy függőben hagyatik.

Bővebb megvizsgálás és jelentés-tétel végett a számvevőszéknek visszaadatik.

i) Sárkány Erzsébet és Rózsa a 15 frt osztalékhoz ragaszkodnak.

Pénztárnok az osztaléknak időnkénti kiutalására utasíttatik.

j) Özv. Geröcz Mihályné ezelőtt 12 évvel meghalt, adóssága törlendő.

Adóssága törlése mellett a gyámintézeti jogosítottak sorából töröltetik.

81. Olvastatott a főtiszteletű egyházkerület mult évi október hó 4—6 napján Sárospatakon tartott közgyűlésének 25. számú jegyzőkönyvi pont alatt hozott azon határozata, melyben az egyházmegyék elvi szempontból való nyilatkozattételre hivattak fel az iránt, vajjon a sárospataki főiskola gimnáziumában a parallel osztályok felállítása érdekében az államsegélyt igénybe kívánják-e venni vagy nem?

Miután egyházmegyénk azon reményben van, hogy a sárospataki főiskola saját erejéből a gimnáziumi parallel osztályokat fokozatosan felállítani képes leend : az államsegély igénybe vételét nem tartja szükségesnek.

82. Mult évi egyházkerületi tavaszi közgyűlésünk 20-ik számú határozatával a „segédlelkészek alkalmazásáról és elhelyezéséről“ szóló szabályrendeletet az egyházmegyékhez tette át véleményezés végett.

Közgyűléstünk ezen szabályrendeletet egész terjedelmében észrevétel nélkül elfogadja.

83. Ugyanazon egyházkerületi közgyűlés, ugyan-

azon számú határozatával áttétetett az egyházmegyékhez véleményezés végett a „tanítók változásáról” szóló szabályrendelet is.“

Egyházmegyénk következő módosításokat véleményezi :

A 2-ik §. szövegében :

A magát változásba tevő tanító köteles lemondását aug. hó 1-jén saját egyháza presbyteriumának bejelenteni.

A 3-ik §. szövegében :

Rendkívüli körülmények között évközben is megtörténhetik a tanító változása, a mely esetben a lemondás 1 hónappal előre bejelentendő az esperesnek.

A 6-ik §. szövegében :

Rendkívüli időben történő változás esetén az eltöltött szolgálati idő arányában adandó ki a megfelelő fizetés. Esetről-esetre külön elbírálás alá esvén a kiadandó fizetés.

Egyebekben az alapszabály-tervezet elfogadtatik.

84. Mult évi egyházkerületi őszi közgyűlésünk 55-ik számú határozatával, az egyházmegyékhez véleményezés végett, az abauji egyházmegyének azon indítványát tette át, mely szerint a két évenként megtartani szokott egyházkerületi őszi vándorgyűlések szüntettesse-  
nek meg, illetőleg azoknak megtartása csak arra az esetre korlátoztassék, ha az egyházkerületi gyűlést egyes kiváló alkalmakkor valamely egyház meghívja.

Ezen vándorgyűlések tartására az egyes egyházközségek által eddig fizetett évi járulékok továbbra is — megváltoztatott czimen — fenntartásával, illetőleg kötelezésével a kerületi gyűlési pénztárt „uj lelkészek segélyző alapjává“ átváltoztatni az egyes egyházmegyék hatalmaztassanak fel.

Egyházmegyénk az abauji egyházmegye indítványához, bár az uj lelkészek segélyezését is fontosnak és azt más alapon szervezve kívánatosnak is tartaná, jelen viszonyok közt nem járul.

85. Ugyanazon közgyűlésünk 99-ik számú határozatával „A tiszáninneri egyházkerületi tanügyi bizottság alapszabálytervezetét“ azon utasítással tette át az egyházmegyékhez, hogy arra vonatkozó javaslatukat folyó évi egyházkerületi tavaszi közgyűlésünkre adják be.

Megbizatik egyházmegyénk tanügyi választmányi elnöksége, hogy egyházmegyénk tanügyi választmányát mielőbb hívja össze s általa e tervezetre szakvélemény készíttessen s az így elkészített szakvéleményt az esperesi hivatal útján az egyházkerületre mihamarabb terjessze fel.

86. Az időszaki tanács egy évi működése lejárván,

annak rendes tagjaiul: Isaák János, Dókus Gyula, Ujj István, póttagjaiul: Sárkány Imre, Hajzer Endre, Dókus Ernő tanácsbírák, Nagy Béla egyházmegyei ügyész választattak meg.

87. Egyházkertületi közhirdetésre a közgyűlés által felvételnek és ajánltatnak :

a morvai, vásárhelyi, migléczi, tussai, kolbásai, és csernahói egyházak.

88. Az ez évi egyházkertületi közgyűlésekre képviselőkül megválasztatnak és kiküldetnek :

az elnökség mellett Sárkány Imre, Ujj István egyházi, Dókus Ernő, Nemes Lajos, gróf Lónyay Gábor világi tanácsbírák és Hutka József aljegyző, mint helyettes papi főjegyző.

89. A jövő egyházmegyei őszi közgyűlés megtartása helyéül, sorrend szerint:

a gálszécsi egyház tüzetik ki.

90. A jegyzőkönyv hitelesítésére,

az esperes elnöklete alatt Nemes Lajos, Dókus Gyula, Ujj István és Szegheő Benő tanácsbírák: küldetnek ki.

91. Mindezen jegyzőkönyvi pontok :

a közgyűlés által kinevezett hitelesítő bizottság által S.-A.-Ujhelyben, 1897-ik évi április 13-án meghitelesítettek.

---



## BIRÓSÁGI ÜGYEK.

*A felsőzemléni ev. ref. egyházmegye közigazgatási bíróságának, 1897. márczius hó 25-én, S.-A.-Ujhelyben tartott üléséről felvett*

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V.

Jelen voltak a bíróság részéről:

Fejes István esperes, Bernáth Elemér egyházmegyei gondnok, mint elnökök. Sárkány Imre, Ujj István, Hajzer Endre, Szegő Benő egyházi, Dókus Gyula, Nemes Lajos világi tanácsbírák. Hutka József h. papi főjegyző és Dókus László világi aljegyző, mint jegyzők.

#### I.

Tárgyalás alá vétetett a lasztoméri ev. ref. anyaegyházhoz tartozó rebrini ev. ref. fiókegyház hiveinek a lasztoméri ev. ref. egyház presbyteriumának f. évi febr. hó 14-én tartott tanácsülésében, szénaváltság fejében s életnemben kiszolgáltatandó lelkeszi fizetés tárgyában hozott határozata ellen beadott fellebbezése.

Tekintve azt, hogy a rebrini fiók-egyház hivei, a közigazgatási bírósághoz beadott fellebbezésükben azt állítják, hogy ezen lelkészi fizetés tárgyát képező szénaváltság kérdés Tóth Ferencz és Szemere Gyula tanácsbírák, mint egyházmegyei kiküldöttek által már elintéztetett s az eredményről, 1887. vagy 1888-ik évben egyházmegyénknek jelentés is tétetett; ez ügy ezuttal függőben hagyatik s levéltárnok utasittatik, hogy ez ügyre tartozó iratokat az egyházmegyei levéltárban keresse fel s azokat az esperesi hivatalhoz terjessze fel.

## II.

Tárgyaltatott Elek Sándor tussai nyugalmazott ev. ref. lelkész és Ujlaki János ottani helyettes lelkész között felmerült vitás lelkészi fizetés ügy.

Ez ügyben való ítélkezés felfüggesztetik és Elek Sándor a bérlőktől beszedett hérösszeg kimutatására s annak az esperesi hivatalhoz leendő be-terjesztésére utasittatik.

## III.

Tárgyaltatott özvegy Horváth Pálné kis-azari lakosnak, a kis-azari ev. ref. egyház presbyteriuma által reá kivetett lelkészi illetmény jogos volta ellen beadott fellebbezése.

A kis-azari ev. ref. egyház presbyteriumának ezen ügyben hozott határozata megváltoztattatik :

mert Horváth Pálné az általa birtalt birtoknak nem tulajdonosa, hanem csak haszonélvezője, így reá 1897-től a Kis-Azarban fennálló birtokosztályadó kulcs szerint osztályadó nem, hanem csak személyes adó róható ki.

A mult 1895—96. évre vonatkozó kivetés azonban jogerőssé válván ; annak befizetésére köteleztetik.

#### IV.

Olvastatott a gercselyi ev. ref. egyház presbyteriumának kérvénye, mely szerint azt kéri, hogy az eladott tanítói lakház és belhely 900 frtnyi árából, a kisztei leányegyház presbyteriuma által támasztott követelés folytán, a kisztei leányegyháznak  $\frac{1}{3}$  ad rész jutalék ne adassék ki és mondassék ki az alap megoszthatlansága.

A gercselyi egyház presbyteriumának ezen ügyben felterjesztett kérelme indokainál fogva megadatik s az alap megoszthatlansága kimondatik.

#### V.

Olvastatott Virág József lasztoméri lelkésznek kérvénye, melyszerint elvi jelentőségű határozatot kér arra nézve, hogy egy Lasztomérban lakó ev. ref. vallásu

nőre, ki elhalt s ág. ev. vallásu férje után maradt birtoknak nem tulajdonosa, hanem csak haszonélvezője, vethető-e ki birtok után egyházi adó ?

Miután kérdésben levő nő, a haszonélvezett birtoknak nem tulajdonosa, reá csak személyes adó vethető ki.

## VI.

X Olvastatott a szalóki ev. ref. egyház presbyteriumának jelentése, Tóth Antal Ferencz tanítónak, Vajda György ottani lakos elleni követelése tárgyában.

Miután az esperesi hivatal által az ügy megvizsgálásával megbízott egyházlátogatóság jelentése szerint: a tanító követelése nem mindenben felel meg a valóságnak, az iratok az ügy további megvizsgálása czéljából az esperesi hivatalhoz áttétetnek.

## VII.

X Olvastatott özv. Hutka Józsefné szül. Soltész Juliánna nagy-azari lakos kérvénye, a melyben m.-izségi ev. ref. egyház presbyteriuma által követelt és a gálszécsi főszolgabíró által végrehajtás útján behajtani elrendelt 6 frt 25 kr. tanítói fizetés kifizetése alól magát felmentetni kéri.

A végrehajtás felfüggesztése mellett, a kérvény mellékleteivel együtt a

m.-izségi ev. ref. egyház presbyteriumának felvilágosító jelentéstétel végezt kiadatik.

### VIII.

Olvastatott Pányoky József és neje szül. Szücsy Mária n.-ráskai lakosok kérvénye, melyben az ottani tanító által illetéktelenül követelt járandóságok megfizetése alól, az e tárgyban 1891—93. évek körül hozott egyházmegyei határozat alapján feloldásért folyamodnak.

Ezen kérelem folytán a bemutatott folyamodvány azon felhívással adatik ki a levéltárnoknak, hogy a szóban forgó határozatot kikeresve, az így felszerelt folyamodványt az esperesnek mutassa be, aki a fejleményekhez képest való intézkedéssel megbizatik.

---

*A felsőzempléni ev. ref. egyházmegye fegyelmi bíróságának S.-A.-Ujhelyben 1897-ik évi márczius hó 25-én tartott üléséről felvett*

## JEGYZŐKÖNYVE.

Jelen voltak a bíróság részéről: Fejes István esperes, Bernáth Elemér egyházmegyei gondnok, mint elnökök. Sárkány Imre, Ujj István, Hajzer Endre egyházi; Dókus Gyula, Nemes Lajos világi tanácsbírák. Dókus László világi aljegyző, mint jegyző.

Varga Mihály és társai deregnyői lakosok, a Váradi Pál ottani ev. ref. tanító elleni panaszokat visszavonván:

A tárgyalás beszünttetetik.

---

Jegyzették: Hutka József egyházmegyei egyházi helyettes főjegyző; az 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 35, 37, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 56, 57, 58, 59, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 70, 71, 75, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 91 és az I, II, III, IV, V. bírósági pontokat.

Dókus László egyházmegyei világi aljegyző : a 16, 17, 18, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 60, 61, 62, 69, 74, 81, 90 és a VI, VII, VIII. k. i. bírósági pontokat és az I. fegyelmi bírósági pontot.

Péter Mihály egyházmegyei egyházi helyettes aljegyző : a 21, 31, 32, 33, 34, 36, 38, 39, 40, 41, 72, 73. 76, 77, 78 a—g ; 79 a—c, 80 a—i pontokat.

---

## **A jegyzőkönyvben foglalt tárgyak rövid kimutatása.**

1. A gyűlés megnyitása.
2. Hutka József az egyházi főjegyzőt, Péter Mihály az egyházi aljegyzőt helyettesíti.
3. Dókus László eskütétele.
4. A gyűlésről elmaradt lelkészek igazolása.
5. Szeghő Benjámintanácsbíróvá választása és eskütétele.
6. Gyarmathy Sámuel lemondása.
7. Tudja Mihály dékánnak választatik.
8. Esperesi jelentés jegyzőkönyvbe iktattatik.
9. Némely tanítókat illető 50 frt egyházkerületi segélyügy.
10. Az országos ref. lelkészi özv. árva-gyámintézetbe lelkészek belépési és 1896-ik évi járulékainak kimutatása.
11. Az országos ref. lelkészi özvegy-árva gyámintézetbe lelkészek 1897. évi járulékának kimutatása.
12. Segélyosztó bizottság jegyzőkönyvének jegyzőkönyvbe foglalása.
13. Szextin Antal tanító állámsegélye folyóvá tételük.
14. A egyes házassági gyermekek nyilvántartása.
15. Tanítói korpótlékok ügye.
16. Tudja Mihály deregnyői lelkészszé választása meg erősítettük.
17. A szalóki fiókegyháznak a deregnyői lelkészválasztásban való résztvevési aránya tárgyában egyezség.
18. A hardicsai egyház a tanító fizetéséhez helyi pótlékokat kíván adni.



19. Kálniczky János mihályi lelkész és nyugalmazott esperes halála bejelentetik.
20. Kun Bertalan püspök köszönő levelének jegyzőkönyvbe foglalása.
21. Kis-azari tanítói földeknek a lelkészi földekhez való telekkönyvi áttáblázása.
22. Csernahói fa- és cserügy.
23. Kis-toronyai zsellér- fundus eladási ügye.
24. A tussai lelkészi fizetés megosztatik.
25. A tussai egyház tanítói pályázat kihirdetésére utasítottatik.
26. A mihályi egyházi, lelkészi és tanítói ügyek.
27. A szöllőskei egyház különféle ügyei és Földi Tamás ottani tanító panasza.
28. Hardicsai tanítói lak kijavítottatik.
29. Hardicsai fafizetés rendezése.
30. Kolbásai paplak építésének terve és költségvetésének bemutatása.
31. Kis-azari szántás-szolgálmány ügy.
32. Lasztoméri missió.
33. Nagy-kázméri templomépítés és templom tűzkár elleni biztosításának ügye.
34. Kastély György migléczi tanító 71 frt hátralékos tanítói fizetésének ügye.
35. Tussai ártéradó ügye és a tussai presbytérium elleni fegyelmi vizsgálat elrendelése.
36. Pányoky Dániel kis-toronyai tanító 50 éves jubileuma feletti intézkedés.
37. Az egyházmegyei magtár tőke-kamat adóügye.
38. Horváth Gábor zempléni tanító bekebelézése.
89. Haniszko János bánóczi tanító oklevelét bemutatja.
40. Horváth Gábor zempléni és Szextin Antal n.-toronyai tanítók eskütétele.

41. Több iskolában tapasztalt hiány feletti intézkedés.
42. A csernahói iskolaépítés ügye.
43. A nagy-bárii egyház templomjavítási és magtári ügye.
44. Gróf Vay Károlyné adománya a kis-bárii egyháznak.
45. Gazdag Gyuláné adománya a ladmóczyi egyháznak.
46. Mezőssy Menyhértné adománya a s.-a.-ujhelyi egyháznak.
47. Özv. Dr. Baczonyi Mátyásné adománya a migléczi egyháznak.
48. Hardicsai egyházi adókövetelés.
49. A gálszécsi tanító nyugdíjaztatása iránti felhívás.
50. A kis-azari lelkészlak rendbehozatalára való felhívás.
51. A lasztóczyi lelkész és a n.-kázméri hivek ügye.
52. A bánóczyi egyház tőkepénzeinek jótállókkal való biztosítása iránti felhívás.
53. A kis-ráskai iskola kipadlózásáról jelentés és felhívás a lelkész kerítésének és melléképületeinek rendbehozására.
54. A kis-ráskai egyház a bellivatalnokok földjei után eső belvizesatorna költségeket fedezni köteles.
55. Kis-ráskai templomi székügy.
56. Bodzás-ujlaki iskola átalakítási ügye.
57. A zempléni egyház adóhátraléka tárgyában való intézkedés.
58. Stépán József ladmóczyi tanító kerületi faiskola-felügyelővé való kineveztetése.
59. A borsii és szerdahelyi leányegyházak hozzájárulási arányának megállapítása a szőlőskei ev. ref. anya-egyház lelkészi épületeihez.
60. A deregnyői templomjavítás terve és költségvetése jóváhagyatik.

61. Tudja Mihálynak a deregnyői lelkészi állomás elfoglalhatása tárgyában az özvegygyel kötött szerződése.
62. A vásárhelyi egyháznak Kovály János és Lesnyánszki András volt gondnokok elleni 600 frtos tökekövetelése.
63. A kis-bárii egyház papibirtokának és a lelkészi mellék-épületek javítási ügye.
64. Réz László homonnai lelkész missiói jelentése.
65. A homonnai missiói egyháznak az ágostaiakhoz való viszonyának rendezésére küldöttség küldetik.
66. ifj. Kálniczky János Mibalyiba h.-lelkészül berendeltetik.
67. Özv. Kálniczky Jánosné kegyévének meghosszabbítására vonatkozó kérvény visszavonatik.
68. A mihályi egyház kéri, hogy lelkészi állomása he ne töltsék, ez ügyben küldöttség küldetik ki.
69. Dókus Ernő világi főjegyzőségről lemond.
70. Tóth Antal Ferencznek az egytetemes tanítói gyűlésről való elmaradása igazoltatik.
71. A szalóki egyház 150 frt rendkívüli adókievetési ügyében való intézkedés.
72. Csernahói tanítói állás betöltése iránti intézkedés.
73. Ujlaki János tussai h.-lelkész panaszos kérvénye tanítói fizetésének ügyében.
74. A lasztoméri egyháznak Ujlaki János elleni követelése tárgyában tett panasza.
75. A magyar-izségi lelkészi állomás betöltése feletti intézkedés.
76. A vásárhelyi előkönyörgő-kántor-tanító fizetésének ügye.
77. Rác József nagy-kázméri gondnok 500 frt tartozása ügyében való intézkedés.

78. Az egyházmegyei pénztár állásáról szóló jelentés.
78. b) Gyarmathy Sámuel 100 frt tartozása iránti intézkedés.
78. c) Pilissy Zsigmond tartozása iránti intézkedés.
78. d) Soltész Károly és Kálniczky János tartozása iránti intézkedés.
79. A gyántár vagyoni állásáról szóló jelentés.
80. A gyántári jutalékosok és gyántári végkielégítettek ügye.
81. A sárospataki főiskola államsegély kérdése.
82. A segédlelkészek elhelyezéséről — és alkalmazásáról szóló egyházkerületi szabályrendelet elfogadása.
83. A tanítók változásáról szóló egyházkerületi szabályrendeletre javasolt változtatások.
84. Egyházkerületi őszi vándorgyűlések megszüntetésére vonatkozó abauji indítvány nem fogadtatik el.
85. Az egyházkerületi tanügyi bizottság alapszabály tervezetére vonatkozó szakvélemény készítésével e. megyei tanügyi választmány megbizatik.
86. Az időszaki tanács megalakítása.
87. Egyházkerületi közhirdetésre felvett egyházak.
88. Az egyházkerületi gyűlésre képviselők küldése.
89. Az egyházmegyei őszi gyűlés helyének kitűzése.
90. Jegyzőkönyv hitelesítésre kinevezett bizottság.
91. A jegyzőkönyv hitelesítése.

### **Közigazgatási bírósági ügyek.**

- I. A rebrini fiók-egyház hiveinek fellebbezése, lasztoméri ev. ref. egyház presbyteriumának lelkeszi szénaválság-fizetés tárgyában hozott határozata ellen.
- II. Elek Sándor és Ujlaki János közti vitás lelkeszi fizetésügy.

- III. Horváth Pálné fellebbezése, a kis azari ev. ref. egyház presbyteriuma által reá rótt lelkesi fizetés tárgyában.
- IV. A gercselyi ev. ref. egyház presbyteriumának kérvénye, az eladott tanítói lakház és belhely árának megoszthatlansága ügyében.
- V. Virág József lasztoméri lelkész kérvényére elvi jelentőségű határozat.
- VI. Tóth Antal Ferencz szalóki tanítónak Vajda György ottani lakos elleni követelése.
- VII. Özv. Hutka Józsefné szül. Soltész Juliánna n.-azari lakos fellebbezése, a m.-izségi ev. ref. egyház presbyteriuma által követelt tanítói fizetés tárgyában.
- VIII. Pányoky József és neje n.-ráskai lakosok kérvénye, az ottani tanító által követelt tanítói fizetés ügyében.

### **Fegyelmi bírósági ügy.**

#### I.

Varga Mihály és társai deregnyői lakosok Váradi Pál ottani tanító elleni panaszokat visszavonják.

---

## **Betűrendes mutató**

arra, hogy mely jegyzőkönyvi pontok, mely egyházakat,  
vagy egyeseket illetnek.

- B**abarék Dániel 4.  
Baczonyi Mátyásné 47.  
Bánóczi egyház 52.  
Bánóczi tanító 9.  
Berencsi Endre 26.  
Bernáth Elemér 1.  
Bodzás-ujlaki egyház 56.  
Bodzás-ujlaki tanító 9.  
Borsi 59.  
**C**sernahó 22, 42, 87. 72.  
**D**eregyői egyház 16, 17, 60, 61.  
Dókus Ernő 69, 86, 88.  
Dókus Gyula 26, 65, 68, 86, 90.  
Dókus László 3, 22, 27, 43, 65.  
Dudás Lajos 4.  
**E**lek Sándor 24.  
Esperesi hivatal 6, 7, 8, 9, 10, 11,  
12, 13, 14, 15, 16,  
17, 18, 19, 20, 25,  
26, 27, 35, 36, 57,  
65, 69, 71, 75, 90.  
Egyházmegyei pénztárt 78.  
Egyházkerület 81, 82, 83, 84, 85.  
**F**öldi Tamás 27.  
**G**álszécs 48, 49.  
Gazdag Gyuláné 45.

- Gyámtár 79.  
 Gyámtári jutalékosok általában 80.  
 Gyámtári végkielégítettek általában 80.  
 Gyarmathy Sámuel 2, 6, 7, 78 b.  
**H**ajzer Endre 26, 68, 86.  
 Hardicsa 18, 28, 29, 48.  
 Homonna 64, 65.  
 Haniszkó János 39.  
 Horváth Gábor 38, 40.  
 Hutka József 2, 7, 88.  
**I**mregi tanító 9.  
 Isaák János 86.  
 Iskolalátogatók 41.  
**K**álniczky János id. 19, 78 c.  
 Kálniczky János ifj. 66.  
 Kálniczky Jánosné özv. 67.  
 Kastély György 34.  
 Kiss Tamás 1.  
 Kis-Azar 21, 31, 50.  
 Kis-Bári 63.  
 Kis-Ráska 53, 54, 55.  
 Kis-Toronya 23, 36.  
 Kolbása 30, 87.  
 Kozma Gedeon 4.  
 Kovály János 62.  
 Kun Bertalan püspök 20.  
**L**asztomér 32, 74.  
 Lasztóczyi egyház 77.  
 Lasztóczyi lelkész 51.  
 Lelkészek 10, 11, 12, 14.  
 Lónyay Gábor gróf 55, 88.  
**M**agyar-Izsép 75.  
 M.-jesztrebi tanító 9.

- Mezössy Menyhértne 46.  
 Migléc 34, 87.  
 Migléczi tanító 9.  
 Mihalyi 26, 67.  
 Morva 87.  
 Morvai tanító 9.  
**N**agy-Bárij egyház 26, 43.  
 Nagy-Kázméri egyház 33, 51.  
 Nagy Béla 7, 86.  
 Nagy-Mihály 32.  
 Nemes Lajos 7, 65, 88, 90.  
**Ö**zvegy-árvagyámintézet 37.  
**P**ányoky Dániel 36.  
 Péter Mihály 2, 26, 68.  
 Pilissy László 78 c.  
**R**ác József 77.  
 Rebrin 32.  
 Réz László 64.  
**S**árkány Imre 36, 55, 86, 88.  
 Sárkány Pál 26.  
 Sárospataki iskola 81.  
 Segélyt nyert egyházak 12.  
 Segélyt nyert lelkészek 12.  
 Segélyt nyert özv. lelkésznek 12.  
 Segélyt nyert özv. tanítónék 12.  
 Soltész Gyula 4.  
 Soltész Károly id. 78 c.  
 Stépán József 58.  
 Stéphan Mihály 72.  
 Szalóki egyház 17, 71.  
 Szalóki tanító 9.  
 Szeghő Benjámín 5, 90.  
 Szerdahely 59.



- Szextin Antal 13, 40.  
Szöllőskei egyház 27, 59.  
**T**anítói korpótlékok 15.  
Tanügyi vti. elnökség 85.  
Tóth Antal Ferencz 70.  
Tudja Mihály 7, 16, 61, 75, 78, 79, 80.  
Tussa 24, 25, 35, 73, 87.  
**U**jlaki János 24, 73, 74.  
Ujj István 17, 22, 27, 42, 43, 62, 65,  
86, 88, 90.  
**V**ágó Gyula 36.  
Vásárhely 62, 76, 87.  
Vay Károlyné gróf 44.  
Vegyes házasságkötéseknél gyerme-  
kek átadásának kérdése 14.  
**Z**emplén 57.
-



## SOR-JEGYZÉKE.

### I. SZAKASZ.

#### Vallástudomány.

- |        |  |                     |
|--------|--|---------------------|
| 1.     | Biblia                                   |                     |
| 2—3.   | Bibliai históriák                        | Hübner              |
| 4.     | Írásmagyarázatok                         | Herepei             |
| 5—7.   | Ó-testamentomi históriák                 | Péceli József       |
| 8.     | Utmutatás a ker. vallás tanítására       |                     |
| 9.     | Igazság paizsa                           | Bernárd             |
| 10.    | A legfőbb jóról                          | Sz. Molnár Albert   |
| 11.    | Kalauz védelme . . . . .                 | Pázmán Péter        |
| 12.    | Ker. bölcsesség . . . . .                | Bertalanfi jezsuita |
| 13—4.  | Halál elleni félelem orvossága . . . . . | Aranka György       |
| 15.    | Polemika . . . . .                       |                     |
| 16.    | Vallás erkölcsi élet Magyarországon      | Szeremlei Sámuel    |
| 17—8.  | Prot. polemika kézikönyve . . . . .      | Hase                |
| 19.    | Őskeresztyénség történelme . . . . .     | Baur                |
| 20.    | Theol. értekezések . . . . .             | Lang. Nagy G. stb.  |
| 21—2.  | Vall. bölcsészet kézikönyve . . . . .    | Dr. Kovács Ödön     |
| 23.    | Keresztyény dogmatika . . . . .          | Lang H.             |
| 24.    | Nagy papok élatrajza . . . . .           | Liszokay            |
| 25—6.  | Egyházjogtan . . . . .                   | Kovács Albert       |
| 27.    | Ker. egyház a IV. V. VI. századokban     | Baur                |
| 28.    | Tájékozás az újabb theologia körében     | Keresztes           |
| 29.    | Magy. org. gyűlési vallásügyi tárgyalás  | Zsilinszky M.       |
| 30.    | XVI. századbeli magy. zsinatok végzései  | Kiss Áron           |
| 31.    | Magy. prot. e. tört. monographiák        | Szilágyi            |
| 32.    | Egyházi beszédek . . . . .               | Dobos János         |
| 33.    | „ „ . . . . .                            | Győry Vilmos        |
| 34.    | A sz. háromság eredete s története       | Simén Domokos       |
| 35.    | Hittani tudat jelene . . . . .           | Peti József         |
| 36.    | Jézus élete . . . . .                    | Renan               |
| 37.    | Kálvin élete . . . . .                   | Révész Imre         |
| 38.    | Zvingli élete . . . . .                  | Benke István        |
| 39—40. | Ker. hittudomány . . . . .               | Somosi              |

40—2.	Ker. egyháztörténet . . . . .	Kálniczky Benedek
43--5.	Ker. vallástudomány . . . . .	Szeremley Gábor
46.	Keresztyénység s ker. egyháztörténet	Dr. Heiszler József
47.	Pál ap. római levelének exsegesise	" " "
48.	Katechetica . . . . .	Kolos Dániel
49.	Egyháziatlanság s üres templomok	Mitrovics Gyula
50.	Pátensi törvényterv . . . . .	kiadja Apostol Pál
51.	Pályamunkák . . . . .	Szivos Mihály
52.	Egyezés állam és egyházban . . . . .	id. Péterfi Károly
53.	Term. törvény a szellemvilágban	Drummond H.
54.	Lelkészi jogélet fejlődése . . . . .	Ujj István
55.	Jubileumi beszéd . . . . .	Komjáthy Gábor
56.	Károli emlékkönyv . . . . .	Kenessey Béla
57.	Szőnyi Benjámin és a hódmezővá- sárhelyiek . . . . .	Szeremley Samu
58.	A polgári házasságról . . . . .	Sztehlo Kornél
59.	A protestánsok házasságát szabá- lyozó törv. . . . .	B. Tóth Vincze

## II. SZAKASZ.

### Folyóiratok.

60—1.	Orpheusz . . . . .	Széphalmi Vincze
62—84.	Tudománytár 1834—1841. . . . .	Schedel
85—92.	Sárospataki füzetek 1857—1866.	Erdélyi
93.	M. prot. e. irod. ismertetések	Fördös Lajos
94.	Kecskeméti prot. közlöny	" " "
95—6.	Egyházi könyvtár 1859—60 . . . . .	Révész Bálint
97.	Prot. Népiskolai Közlöny . . . . .	Árvay
98.	Prot. irodalmi szemle 1872. . . . .	Ballagi Mór
99.	Uj magy. Athenas . . . . .	Sz. Kiss Károly
100.	1891-iki ref. zsinat naplója . . . . .	Tóth Sámuel
101.	Magyar írók élete és munkái I. . . . .	id. Szinnyi József
102—3.	Magyar prot. irod. társ. évkönyvei	Kenessey Béla
104.	Protestáns szemle . . . . .	Szöts Farkas
105.	Akadémiai értesítő . . . . .	Szily Kálmán
106.	Koszoru . . . . .	Dr. Kecskeméthy István