

VAJDÁCSKAI REF. EGYHÁZMEGYE  
Jel: 2:10.  
LELKÉSZI HIVATALA

# AZ ALSÓZEMPLÉNI REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE

1931. ÉVI ÁPRILIS HÓ 28-ÁN  
SÁROSPATAKON TARTOTT  
RENDES KÖZGYŰLÉSÉNEK

# JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE :

JANKA PÉTER

EGYHÁZMEGYEI LELKÉSZI FŐJEGYZŐ.



SÁROSPATAK.

NYOMATOTT A REF. FŐISKOLAI KÖNYVNYOMDÁBAN

1931.



AZ  
ALSÓZEMPLENI REF. EGYHÁZMEGYE 1931. ÉVI ÁPRILIS  
28-ÁN, SÁROSPATAKON TARTOTT RENDES GYŰLÉSÉNEK

## JEGYZŐKÖNYVE.

---

### Jelen voltak:

*Kiss Ernő*  
esperes

*Meczner Béla*  
gondnok

### elnöklete alatt:

Éles István  
Forgács Gyula  
Hegedűs László  
Horváth János  
Janka Károly  
Kun Zoltán  
Máthé Gyula  
Marton János

Dr. Asztalos Kálmán  
Asztalos Gyula  
Dr. Besseney Zénó  
Hodossy Béla  
Hubay Kálmán  
Dr. Kiss Sándor  
Dr. Meczner Tibor

lelkészi

világi

### tanácsbírák ;

Janka Péter  
Batta János  
Szabó Andor  
lelkészi

Dr. Csontos József  
Vitéz Nyitray Károly  
Dr. Vargha Lajos  
világi

### jegyzők.

Gecse Lajos egyhm. i pénztárnok, Dr. Kérészy Sándor,  
Dr. Szabó Sándor egyhm.-i ügyészek, Pataky Sándor tan-  
ügyi biz.-i lelkészi elnök, Kántor Mihály, Kocsár István,  
Szathmáry Ferenc, Tóth István tanító képviselők.

Bacskay Károly, Bagócsy Lajos, Benke Kálmán, Bernáth  
István, Buttykay István, Főző László, Dr. Fülep Gusztáv,  
Göndöcz István, Győry Kálmán, Horváth István, Igaz József,

Kovács László, Kiss Pál, Kőrössy György, Makó Dezső, Molnár Ferenc, Molnár László, Móricz István, G. Nagy Béla, Sütő Kálmán, Kósa Szabó Pál, Szöllösy József, Tantó János, Tóth Kálmán, Verebélyi Barna, Verebélyi Dezső, Veres Imre, Vitkay Bertalan lelkészek, Gaál László, Kovács Lajos hitoktató-lelkészek, Karászy Dezső h. lelkész, Faragó György, Ignácz István, Nemcsik Endre, Varga János s.-lelkészek.

Dr. Izsó Bertalan főgondnok és Rácz János presbiter a sárospataki, Fekete Imre gondnok a tiszalúci egyház képviselőletében.

A XC. zsoltár 1. versének eléneklése után:

1. Kiss Ernő esperes buzgó imája emelte a lelkeket az örök kegyelem kútfejéhez, kérvén a mennyei Atya megsegítő kegyelmét s bölcsességet adó Szent Lelkének kiárasztását tanácskozásunkra. Majd Meczner Béla gondnok üdvözli szeretetteljes meleg szavakkal a jelenlévő alkotó tagokat s

a gyűlést megnyitja.

2. Gyűlés megnyitása után gondnok úr a következő javaslatokat terjeszti elő:

I. Egyházmegyei gyűlés határozatilag üdvözölje Dókus Ernő egyházkerületi gondnok urat, egyetemes Konvent és Zsinatunk világi elnökét azon alkalomból, hogy egyházi és közéleti működésének elismeréséül Kormányzó úr Ófőméltósága az I. osztályú érdemkeresztel tüntette ki.

II. Távirati úton üdvözölje egyházmegyei gyűlés gróf. Bethlen István miniszterelnök urat 10 éves miniszterelnökségének évfordulója alkalmával.

a) Egyházmegyei gyűlésünket igaz,

benső örömmel tölti el az a tény, hogy egyházkerületünk főgondnokát, egyetemes konventünk és zsinatunk világi elnökét,

Dókus Ernő Ónagyméltóságát Magyarország kormányzója egyházi és közéleti áldásos működésének elismeréséül a legnagyobb kitüntetésben részesítette. Ez a kitüntetés az élet rohanó árában is pillanatnyi megállásra és megilletődésre készítet mindnyájunkat, kik a manapság annyira ritkuló lelki nemességnek, emelkedett gondolkodásnak és önzetlen közéleti tevékenységnek tisztelői és megbecsülői vagyunk. Mert Ónagyméltósága személyiségében egy olyan eredményekben gazdag életre vetődött rá a legmagasabb helyről jött kitüntetés fénysugára, amely élet a lélek és gondolkodás tisztaságában, a közérdeknek mindenek felett való apostolszerű szolgálatában az önzetlenség paizsra emelésében messze kimagaslik sok más élet felett. Ónagyméltóságát nap-nap után ott látjuk dolgozni és őrt állani anyaszentegyházunk kormányzatának vezérkari posztján; érdeklődése, gondja, tevékenysége kiterjed annak minden munkamezejére s azzal a legszorosabb és legmelegebb kapcsolatot tartja fent.

Ezért ref. anyaszentegyházunk minden tényezőjével együtt alsózempléni egyházmegyénk is szeretettel és megbecsüléssel köszönti Ónagyméltóságát kitüntetése alkalmából s kéri a Gondviselést, hogy számunkra oly drága életét szellemi és testi erőinek frissességében tartsa meg még sokáig.

b) Egyházmegyei gyűlés gróf Bethlen István miniszterelnök urat pedig a következő távirattal üdvözli:

„Az alsózempléni egyházmegye közgyűlése mélységes tisztelettel és hódolattal üdvözli Nagyméltóságodat miniszterelnöksége 10 éves évfordulója alkalmából s

midőn hálát ad a Gondviselésnek azokért az áldásokért, melyeket Nagyméltóságod működése által árasztott ki az elmúlt évtized alatt magyar nemzetünkre, egyben kifejezi azon hő óhaját is, hogy a Mindenható áldása és kegyelme továbbra is kísérje és sikerrel koronázza nemzetboldogító szándékait és törekvéseit.“

### 3. Lelkészi főjegyző felolvasván a tagok névsorát,

a gyűlés megalakul s az indokaik előzetes bejelentésével elmaradt tagok: Bernáth Aladár, Bényey József, Halmy Miklós, Major Gyula, Nagy Sándor Béla, elmaradását igazolja; az indokaik előzetes bejelentése nélkül elmaradt tagokat, úgymint: Kiss Miklós, Osváth József, Sáfár István, Szilva István és Takács Béla lelkészeket felhívja, hogy elmaradásukat jelen határozat vételétől számított 30 napon belül esperes úrnál elfogadhatólag igazolják, mit ha nem tennének, 4 P bírság fizetésére köteleztessenek.

Egyben Bényey József lelkész utasítatik, hogy betegség miatti elmaradását a jövőben orvosi bizonyítvánnyal igazolja.

4. Szavazatbontó bizottság beterjeszti 1930 december 8-án Sárospatakon tartott gyűlésének jegyzőkönyvét, mely szerint a megüresedett világi aljegyzői állásra a beérkezett 50 érvényes szavazatból (Sátoraljaújhely és Sárospatak szavazatát kettőnek számítván) 42 szavazattal vitéz Nyitray Károly választatott meg. A többi 8 szavazat 5 egyén között oszlott meg. Szerencs szavazólapján nincs megjelölve, hogy kire szavaz, Báj és Bodrogolaszi szavazólapjáról hiányzik a gondnok aláírása, hiányzik Karcsa szavazata, miért is javasolja, hogy Szerencs, Báj, Bodrogolaszi és Karcsa lelkésze a szokásos bírságban elmarasztaltassék.

Egyházmegyei közgyűlés szavazatbontó bizottság jelentése alapján vitéz Nyitray Károly urat megválasztott világi aljegyzőnek jelenti ki s további működésére Istennek bőséges áldását kéri s tőle az esküt kiveszi. Az érvénytelen szavazatot adott Báj, Bodrogolaszi, Szerencs és Karcsa egyház lelkészét a sárospataki theol. internátus javára az egyházmegye pénztárába 50 nap alatt befizetendő 8 P birságban elmarasztalja.

Egyben a megüresedett tanítói képviselői állásra a szavazást elrendeli s a szavazatok beadásának határidejéül 1931. évi június 30-át állapítja meg.

**5/a.** Bagócsy Lajos lelkész, kit az alsódobszai egyház választott meg lelkipásztorává s aki állását 1930 december 14-én elfoglalta, kéri ezen állásába való beerősítését.

Egyházmegyei közgyűlés, miután a választás ellen felebbezés nem adatott be, Bagócsy Lajos megválasztott lelkészt állásába beerősíti s működésére Isten áldását kéri.

**5/b.** A sárospataki egyház jelenti, hogy az Újszászy Kálmán hitoktató lemondása folytán 1930 szeptember elsejével megüresedett hitoktatói állásra a presbitérium javaslatára és a Püspök úr öméltósága előterjesztése alapján a Vallás- és Közoktatásügyi Miniszter Darányi Lajos segédlelkészt nevezte ki, aki működését 1930 szeptember 1-én meg is kezdette.

Egyházmegyei közgyűlés a sárospataki egyház jelentését tudomásul veszi, Darányi Lajos hitoktatót állásában beerősíti s működésére Istennek áldását kéri.

**5/c.** Az olaszliskai egyház kéri Rátkay László 1931 január 12-én megválasztott kántortanítójának ezen állásba való beerősítését.

Egyházmegyei közgyűlés, miután a választás jogerőre emelkedett, Rátkay László Olaszliszkára megválasztott kántortanítót állásába beerősíti, tőle a hivatali esküt kiveszi s működésére Istennek áldását kéri.

**5/d.** Balogh József Alsódobszára kántortanítói állásra 1931 január 25-én megválasztott tanító kéri kántortanítói állásába való beerősítését.

Egyházmegyei közgyűlés, miután a választás jogerőre emelkedett, Balogh József Alsódobszára megválasztott tanítót kántortanítói állásába ideiglenesen beerősíti, tőle a hivatali esküt kiveszi, végleges beerősítését azonban a kántori oklevél egy év alatt való megszerzésétől teszi függővé s kötelezi arra, hogy kántori oklevelét 1932 június 30-ig szerezzze meg és mutassa be.

**6/a.** A tiszáninneri egyházkerület múlt évi őszi közgyűlése 117/I. sz. határozatában kimondotta, hogy a sárospataki theol. akadémián végzett és a tiszáninneri egyházkerület lelkészképesítő bizottsága előtt egyre növekvő számmal vizsgát tett segédlelkészek könnyebb elhelyezkedése szempontjából is megújítja egyházkerület az 1928. évi 126. sz. határozatát, vagyis azt, hogy a más theol. főiskolákon végzett s.-lelkészek csak abban az esetben alkalmaztassanak egyházkerületünkben, ha a sárospataki theológián végzett s.-lelkészek már elhelyezést nyertek.

117/II. sz. határozatában pedig úgy a közegyház, mint a közvetlenül érdekelt s.-lelkészek szempontjából szigorúan elkötelezte az állandó káplántartó helyeket a hozzájuk kirendelt s.-lelkészek elfogadására. Felhívta



továbbá az egyházmegyék espereseit, hogy e határozat végrehajtásáról egyházkerületnek minden évi őszi közgyűlésre jelentést tegyenek s elkötelezte őket arra is, hogy tegyék vizsgálat tárgyává vajjon a s.-lelkészek járandóságának kiszolgáltatása tekintetében visszaélések nem fordulnak-e elő s ha igen, ezek orvoslásáról gondoskodjanak.

Egyházmegyei gyűlés egyházkerület fenti határozatait ezúton közli az állandó káplántartó egyházakkal, azok lelkészeivel, továbbá a segédlelkészekkel; esperesét pedig e határozatokban foglalt szempontok figyelembe vételére, a kívánt jelentés megtételére s a s.-lelkészi járandóságok kiszolgáltatása körül esetleg felmerülő visszaságok megszüntetésére utasítja.

**6 b.** Ugyanazon egyházkerület ugyanazon közgyűlése 175. sz. határozat útján közli egyházmegyénkkel, hogy legutóbbi egyházmegyei gyűlésünk 23. sz. határozatában tett azon felterjesztést, melyben a tanítói fizetések helyi javadalmát képező  $\frac{0}{6}$ -os hozzájárulás kulcsát felemelő, sérelmes vallás- és közoktatásügyi miniszter rendelete ellen óvást emelt, egyházkerületi gyűlés azon kérelem kíséretében terjesztette egyemes Konvent elé, hogy egyházi közérdekből a sérelmezett kérdésben a vallás- és közoktatásügyi miniszternél határozatosan közbenjárni méltóztassék.

Tudomásul szolgál.

7. Olvastatott és tárgyalatott esperesi jelentés az alsózempléni ref. egyházmegye 1930-ik évi hitéleti, anyagi és kormányzati ügyeiről.

*Nagytiszteletű és Mélt. Egyházmegyei Közgyűlés!*

Súlyos gondok közt átélt esztendő volt az, amelynek egyházmegyénk területén folyó egyházi életéről számot akarok adni a Közgyűlés előtt.

A politikai és gazdasági élet egén jövő-menő fellegek árnyéka rávetődik egyházi életünkre is. Most az állam szűkmarkúsága, autonomiánkba egyre mélyebben nyúló törvényalkotása, majd a híveinket teljesen elszegényítő gazdasági és pénzügyi helyzet, máskor a hitetlenség titkos és nyílt propagandája von mély barázdákat azok homlokára, kik örködésre hívtak, de mindenkinek, akiknek a szívéen fekszik Anyaszentegyházunk sorsa.

Jelentésemben, eddigi szokásomhoz híven első-sorban halottainkról kívánok megemlékezni. Őszi gyűlésünk óta egyházmegyénknek három derék tanítója halt meg. *Palumbo Sándor* olaszliszkai tanító 1930 október 1-én önkezekkel vetett véget fiatal életének. *Vajtkó Béla* alsódobszai tanító hosszas betegeskedés után 1930 október 21-én életének delén távozott el, *Takács László* tiszalúci tanító pedig 1931 január 26-án fejezte be munkás, de sok lelki tusakodással teljes életét. Hűséges, szorgalmas munkásai voltak egyházunk veteményes kertjének, őszinte részvétellel osztozunk a hozzátartozók gyászában s kegyeletes érzésekkel kívánunk zavartalan nyugalmat az elköltözötteknek.

1931 március 13-án Abaházy Józsefné, volt olaszliszkai lelkész özvegye, Janka Károly lelkésztestvérünk anyósa halála fogyasztotta meg a lelkészözvegyek szomorú táborát. Halott szeretteivel boldog viszontlátást, élő szeretteinek vigasztalást és megnyugvást adjon az élet és halál Ura.

Örömteljesebb eseményekre vetve tekintetünket, meg kell emlékezni arról a meleg ünnepelésről, melyben Kun Zoltán gesztelyi lelkésztársunknak, egyházmegyénk egyik oszlopos tanácsbírájának volt része 1930 október hó 14-én, 25 éves lelkészi jubileuma alkalmával. Hívei s az egyházi egyesületek szépen megnyilvánuló szeretetéhez örömmel fűztem egyházmegyénknek baráti szívem átmelegített üdvözlését s boldogan adtam át Püspök úr Óméltósága főpásztori áldását. Igaz szeretettel kívánjuk közszeretben álló lelkésztársunknak, hogy

azzal a pásztori hűséggel, férfias kitartással és ügybuzgó lelkesedéssel haladjon tovább pályáján a félszázados jubileum felé, mint amely erények méltóvá tették a negyedszázados megemlékezésre.

Hubay Kálmán világi tanácsbírókat, Tarcal nagyközség volt főjegyzőjét a Kormányzó úr Ófőméltósága nyugalomba vonulása alkalmából dicsérő elismeréssel tüntette ki. Sajnálatomra személyesen nem vehettem részt azon a képviselőtestületi díszgyűlésen, melyen az erről szóló érem neki átadott, de az egyházmegye elnöksége nevében őt írásban üdvözöltem, dr. Meczner Tibor tanácsbíró úr pedig élőszóval fejezte ki örömünket. Megragadom az alkalmat, hogy örvendező, érzéseinknek s nagyrabecsülésünknek ezúttal is kifejezést adjak s kitüntetett tanácsbírókat itt, az egyházmegye színe előtt büszkén üdvözöljem.

Nem kevesebb örömmel és büszkeséggel kell megemlékeznem arról a miniszteri elismerésről, amelyben Kántor Mihály cigándi tanító s egyházmegyei tanító képviselő részesült.

Kántor Mihály nemcsak az iskolában végez elismerésre méltó munkát, hanem az iskolán kívüli népoktatás és irodalom terén is dicséretre méltó tevékenységet fejt ki. Kitüntetése alkalmából fogadja meleg gratulációkat és szolgáljon ez neki buzdításul a további lankadatlan munkára.

Az egyházlátogatási jelentések alapján a következőkben adok összesített jelentést:

### *Hit és erkölcsi élet.*

Az istentiszteletek vasárnap és ünnepnap délelőtt és délután mindenütt rendszeresen megtartatnak. Több-kevesebb látogatottsággal tartatnak a köznap reggeli istentiszteletek s egyre népszerűbbek lesznek különösen téli időben a köznap esti istentiszteletek. A látogatás arányszáma megfelelő. Az új istentiszteleti rendtartást mindenütt zökkenés nélkül bevezették.

Az iskolás gyermekek az istentiszteleteken részt vesznek. Több helyen ők adják a köznap reggeli templomi közönséget.

Gyermekistentiszteletről és vasárnapi iskoláról egyre több helyről érkezik jelentés s az utóbbiak vezetésében részt vesznek tanítók, tanítónők, papnők, nő- és leányegyleti tagok.

Házi istentiszteletek szórványosan fordulnak elő egyik-másik gyülekezetben, mint pl. Cigándon. Vallásos estélyek mindenütt tartatnak.

A keresztelés részben a templomban, részben a paplakon történik.

Az úri szent vacsorát Cigándon, Óndon, Sátoraljaújhelyen hétszer, a többi helyen hatszor szolgáltatják ki s az azzal élők száma, amint a statisztikai adatoknál számszerűen közölve lesz, megfelelő volt. Úrvacsorával a betegek általában bármikor, kivánságuk szerint élnek.

A társ-, leány- és fiókegyházközségekben s szórványokban élő egyháztagek lelkigondozására igyekeznek több súlyt fektetni. Sárospatak a hitoktató lelkész útján intenzíven karolta fel a tanyai hitoktatást, vissi lelkésztársunk is nemes buzgósággal igyekszik Zalkodon megmenteni, ami még megmenthető.

Az új konfirmációi rendtartásra való átmennel miatt az elmúlt évben több helyen nem volt konfirmálás, ahol volt, ott a lelkészek végezték az oktatást. Sárospatakon 56 felnőtt egyháztageot is konfirmáltak.

Szepták mozgolódásáról Cigándról és Bodroghalomról érkezett jelentés.

Feltünőbb vallássérelem nem fordult elő.

A temetést mindenütt a lelkészek végzik.

Az egyházi egyesületek működéséről majd a belmissziói jelentés lesz hivatva számot adni. Egyre több helyen szerveznek Nőegyletet és Leányegyletet. Pácin dicséretreméltóan megszervezte a Presbiterek Bibliakörét. Sárospatakon dr. Izsó Bertalan

főgondnok elnöklete alatt megkezdte működését több hasznos előadás tartásával a Kálvin-Szövetség.

Az idők jele, hogy a szegények segítyezéséről is egyre több helyről érkezik jelentés. Illó szerénységgel, de viszont a sátoraljaújhelyi Nőegylet s különösen annak végtelenül agilis elnöknője, Dr. Oláh Istvánné iránti annál több elismeréssel kell számot adnom arról, hogy ezen egyesület karácsonykor 120 gyermeket ruházott fel, husvétkor 150 kalácsot és egyéb élelmiszert osztott szét a szegények és fogházban levők közt és sokakat részesített alkalmi pénzsegélyben.

Börtönben 13 egyháztagunk van a beérkezett jelentések szerint gyilkosság, rablás, váltóhamisítás és vérfertőzés büntette miatt.

A kórházban levő betegek és foglyok lelki-gondozásáról gondoskodik Sátoraljaújhely.

A presbiterek több helyen bekapcsolódnak a lelkigondozás munkájába. Cigándon, Bodrogkeresztúron körzetekre osztva gondozzák hiveinket.

Hitelveinkkel ellenkező szokásként némely helyen a temetők kivilágítása és búcsúra járás említettik.

Egyházfegyelmező eljárást leginkább kárunkra adott reverzálisok ügyében gyakorolnak a presbitériumok. Sárospatakról jelentik, hogy közerkölcsiségbe ütköző vétség miatt is.

Terjesztett vallásos iratok a már ismert Traktátusok, Újságok, Naptárak és legújabbban a Kis Levelek.

A vasárnapi munkaszünetről szóló törvényeket hiveink általában megtartják. Rossz példaként említettik most is a nagyobb gazdaságok ünnepi munkája, továbbá a hivatalok ünnepnapi hivatalos órái és a vasárnapi heti piac.

### *Az egyházközségek anyagi ügyei.*

A kebelbeli egyházközségek ingatlan birtokállományáról a mult esperesi jelentésemben adtam összesítést. Lényegesebb változás azóta nem állt elő.

Felhívom itt az egyházközségek figyelmét arra, hogy a telekkönyvek rendezésére nagy gondot fordítsanak.

Az egyház és iskola földbirtoka kevés helyen házi kezeléssel, legtöbbször pedig feles gazdálkodással és bérlettel jövedelmeztetik.

Az egyházi adózás alapja párbér, osztályba sorozás, állami adó, templomi szék, egyéni elbírálás. Egyházi adóhátrálék minden egyházban van és sok helyen reménytelen a behajtási kísérlet az általános szegénység és az adóbehajtást szabályozó legújabb rendeletek miatt is.

Sima templomát, Sajóhidvég orgonáját renováltatta.

Gyülekezeteink a közegyház részéről 3340, az állam részéről 79000, a község, vagy mások részéről 8700 pengő segélyben részesültek.

Az új vagyonelektár még nagyon kevés helyen készült el.

Köztartozásoknál sok a hátrálék.

Pere van Sárospataknak, Pácinnak, Berzéknek.

### *Egyházkormányzat.*

A presbitériumok mindenütt szabályszerűen vannak szervezve s a presbiterek törvényben megszabott kötelezéseiket általában teljesítik, a lelkészt az egyház vezetésében támogatják. Midőssze Alsó-berecki panaszkodik a jóakarát hiánya miatt, Gesztely pedig azt mondja, hogy a presbitérium egy részében részvétlenség és egyháziatlanság jelei mutatkoznak. Ha e tekintetben tényleg nagyobb baj volna, részletes jelentést kérek s meg fogom találni a módját az orvoslásnak.

A gyűlések jegyzőkönyvei, anyakönyvek, iktatókönyvek, postakönyvek rendesen vezetettek.

Az egyházi könyvtárak, irattárak rendben vannak, keresztelési, úrvacsorai edények, terítők megőriztetnek.

Az egyházi épületek közt feltűnően rossz kar-

ban van Makkoshotykán a templom, mely hatóságilag bezáratott, Hernádkakon és Erdőhorvátiban az iskola és tanítói lakás.

A temetők kellő gondozás alatt vannak.

### *Statisztikai adatok:*

Lélekszám: 55.347.

Született fi 907, nő 856, összesen 1763 gyermek.  
Törvényes 1608, törvénytelen 155.

Konfirmált fi 205, nő 253, összesen 458.

Házasságot kötött tiszta pár 344, vegyes 170, összesen 514. Reverzális javunkra 94, kárunkra 60.

Egyházunkba belépett fi 25, nő 23, összesen: 48. Egyházunkból kilépett fi 4, nő 20, összesen 24.

Meghalt fi 471, nő 494, összesen 965.

Úrvacsorával élt 71.130.

A vagyoni statisztikai adatok a következők:

Bevétel --- 376.572·21 P.

Kiadás --- 361.230·71 P.

Maradvány 15.341·50 P.

Adományok összege 15.828·30 P. Ez a múlt évi 33.431·69 P-vel szemben nagyon megfogyott.

Adósság összege 255.008·81 P. Ez viszont megnőtt a múlt évi 199.809·67 P-vel szemben.

Építkezésre fordított összeg 51.091·64 P. A múlt évben volt 139.502·99 P.

Tőkepenzkek összege 40.758·34 P.

Alapítványok összege 14.714·— P.

Földek értéke 2.793.074·76 P.

Épületek értéke 4.106.954·86 P.

Ingóságok értéke 431.012·04 P.

Hasznos jogok értéke 27.332·— P.

Magtári buzaérték 6821·25 P.

    rozs 8216·60 P.

    árpa 429·98 P.

Borkészlet értéke 1200·— P.

Összes vagyon ---	7.445.855·33 P.
Összes teher ---	255.008·81 P.
Tiszta vagyon ---	<u>7.190.846·52 P.</u>

Előadom még a következőket: Szerencsen Darvas László főjegyző egy urasztali ezüst kelyhet, Dr. Tóth Lajos ügyvéd egy urasztali ezüst tálcát, Lisznyay József és neje urasztal- és papszék-terítőt ajándékoztak az egyháznak.

Sátoraljaiúj helyben Kazinczy Gábor és neje debreceni lakosok egy díszes aranyozott ezüst kelyhet ajándékoztak az egyháznak, néhai Kazinczy Ferencnek, az egyház volt nagynevű főgondnokának emlékére.

Gesztelyben az egyház, Hernádkakon a Nőegylet lelkészét lepte meg egy-egy díszes palasttal.

Legyesbényén az új énekeskönyv még most sincs bevezetve. Mikor fognak felébredni?

Sárospatakon 1930 május 23-án megnyilt az óvoda.

Tiszakarádon bajok vannak. Nehány presbiter személyesen közölt panaszára kiszálltam e gyülekezetbe s megállapítottam, hogy részben az évről-évre hátrálékban maradt adók, részben még ki nem derített okok miatt az egyháznak mintegy 20—25 helyen több mint 4000 pengő adóssága van. A perek elkerülése végett azt a tanácsot adtam a presbitériumnak, hogy ezek fizetéséve vegyen fel kölcsönt. Ezt a presbitérium el is határozta, megbízván a fedezeti váltó aláíróit. is. Mikor azonban a kölcsönt az egyik sárospataki bank megszavazta, akkor az aláírással megbízott presbiterek nemcsak nem írták alá a váltót, de állítólag magok kérték a bank vezetőit, hogy a kölcsönt ne adják meg. Az egyházlátogatóság — közben a püspöki hivatalhoz beadott panasz ügyében is — tárgyalt a közgyűléssel, amely hozzájárult a kölcsön felvételéhez, de úgy látom, hogy ezzel a bajnak még nincs vége, mert értesülésem szerint, ismét panasz ment a püspöki hivatalba.



Bodrogolasziban Halmy Miklós lelkésztársunk súlyos beteg. Két egyházának gondozása nehézségekbe kerül. Ha a sajnálatos betegség állandó jelleget ölt, a káplántartás nem lesz elkerülhető.

Dr. Diószeghy Mihály Alsódobszáról Debrecenbe távozott, helyére Bagócsy Lajost választotta meghívás útján a gyülekezetet.

Csüry István Zemplénagárdról Pátrohára távozott. Helyének betöltése most van folyamatban.

Jelentem, hogy iktatókönyvi számom 1930-ban 885, a bírósági iktatóban 10.

Egyházlátogatást végeztem, takarékoságból ezúttal egyedül a szerencsi és tolcsvai járásokban. Egyes gyülekezetekben kiszálltam mindannyiszor, valahányszor valami ünnepélyes alkalom, vagy a parancsoló szükség úgy kívánta. Általában csendet tapasztalok az egyházmegye életében. Bárcsak az a vihar utáni áldásos csend s ne a vihar előtti nyomasztó csend volna.

Ezzel be is végezhetném esperesi jelentésemet, de mikor idáig jutottam, akkor érkezett hozzám Horváth János tokaji lelkész, tanácsbíró már korábban jött nyugdíjazás iránti kérvényével kapcsolatosan azon levél, melyben bejelenti tanácsbíró-ságról való lemondását és búcsúzik tőlünk.

Június 23-án lesz 50 éve annak, hogy Horváth János kibocsátatott a lelkipásztori szent szolgálatra. Előbb Zemplénagárdon, majd Sárospatakon segédlelkészkedett. Rendes lelkésszé választatott Bodroghalászra, ahonnan épen ma 41 éve Tokajba vitetett. Első találkozásom akkor volt Horváth Jánossal, mikor 30 évvel ezelőtt, mint első gimnázistának cenzorom volt a vizsgán. Azután tarcali segédlelkész koromban principálisom volt, mint felügyelő lelkész. Majd lelkésztársa, végül esperese, tehát cenzora lettem. De most is azzal a tisztelettel tekintek reá, mint mikor ő volt a cenzorom és ebben a tiszteletadásban bizonyára osztozik velem egyházmegyénk minden tagja. Akár lelkipásztori hűségének egy félszázadon át tanusított jeleit szem-

lélem, akár otthonában látom őt, mint szives házigazdát, akár a társadalmi életben kedves modorával közkedveltséget és állásának tekintélyt szerző emberre gondolok, mindenképen úgy áll előttünk, mint aki rászolgált erre a tiszteletre, s most, amikor nyugalomra vágyva elköszön tőlünk, megilletődötten nyújtjuk felé kezünket búcsúkézfogásra s szívből kívánjuk, hogy szerető családjá körében sokáig élvezze egészségben és örömben a nyugalom éveit.

Ezek után magamat a nagytiszteletű és méltóságos egyházmegyei közgyűlés mindig tapasztalt kegyes jóindulatába ajánlva s jelentésem elfogadását kérve, vagyok mély tisztelettel

Sátoraljaújhely, 1931 április 28.

alázatos szolgálja

*Kiss Ernő*

esperes.

Egyházmegyei gyűlés hálás köszönettel fogadja esperesének jelentését, mely a mai súlyos és mindnyájunk által fájón érzett viszonyok dacára megnyugtató képét tárja elénk egyházmegyénk hit és erkölcsi életének s arról tesz bizonyosságot, hogy egyházmegyénk kormányzata egy melegen érző szív, bölcs és körültekintő elme irányítása folytán zavartalanul történik. Egyházmegyei gyűlés esperesének jelentését jegyzőkönyvében kinyomatni rendeli s ahhoz fűzötten a következő határozatokat hozza:

a) Egyházmegyei gyűlés a részvét és kegyeletes emlékezés lelkével áll meg a tragikus sorsú Palumby Sándor olaszliszkai, a hosszas betegséggel meglátogatott Vojtkó Béla alsódobszai s a sok lelki tusakodással teljes életű Takács László tiszai tanítók sírdombja felett, kik mindhár-

man tanítói karunknak derék tagjai, a reájuk bízott munkák hűséges végzői s anyaszentegyházunk veteményes kertjének szorgalmas kertészei voltak.

Mélységes részvétellel osztozik Janka Károly lelkésztestvérünk családjának vesztésében is, aki néhai Abaházy Józsefné lelkész-özvegyünk elhunytával egy melegséget és szeretetet kisugárzó élet elvesztését gyászolja.

Egyházmegyei gyűlés áldást kíván a kihűlt porrészekre s az elhunytak mély gyászba öltözött szeretteit pótolhatatlan vesztésük érzetén, őszinte együttérzéséről és részvétéről biztosítja.

b) A szeretet és elismerés érzéseivel fordul egyházmegyei gyűlés Kun Zoltán gesztelyi lelkész és tanácsbíró felé, aki Isten kegyelméből immár 25 éve sáfárkodik krisztusi alázatossággal, szerénységgel, hűséggel és odaadással az Úr által részére kijelölt őrhelyen. További életére és munkálkodására szívből kíván egyházmegyénk áldott és gazdag eredményeket!

c) Igaz, benső érzéssel osztozik egyházmegyei gyűlés 2 alkotó tagjának Hubay Kálmán ny. tarcali főjegyző, tanácsbírójának és Kántor Mihály cigándi tanító, egyházmegyei tanítóképviselőjének azon örömeiben, mely őket nagyértékű, áldásos közéleti munkásságuknak felső helyről származó elismerésében érte. Egyházmegyei gyűlés, midőn a saját megbecsülésének is kifejezést ad, szívből óhajtja, hogy ez a kitüntetés a jól és hűen végzett kötelességteljesítés tudata legyen továbbra is hatalmas ösztönző erő s nyugodjék meg életükön továbbra is a jó Isten áldása.

d) Hálás köszönetét nyilvánítja egyházmegyei gyűlés Darvas László főjegyző,

Dr. Tóth Lajos ügyvéd, szerencsi és Lisznyai József és Bazsó Ilona hejőcsabai egyháztagoknak, továbbá Kazinczy Gábor és neje debreceni lakosoknak, akik az anyaszentegyház oltárára helyezett nemes lelkű adományaikkal tettek bizonyosságot cselekedetekben is megnyilvánuló egyház-szeretetükről.

c) Meleg szeretettel üdvözli egyházmegyei gyűlés Horváth János nyugalomba vonuló tokaji lelkészt, azon alkalomból, hogy ez évben tölti be lelkipásztori szolgálatának 50 éves fordulóját. Közgyűlésünk amidőn kinyilvánítja a hű és jó pásztor iránti igaz megbecsülését és Isten iránti hálával írja fel jegyzőkönyvében a félszázados önzetlen lelkészi szolgálatnak áldásait és eredményeit, kifejezést ad azon hő kívánságának is, hogy a nyugalomban eltöltendő éveket sokasítsa meg s tegye áldottá a minden kegyelemnek Istene.

S egyházmegyei gyűlés midőn — tanácsbirói tisztében mindenkor kifejtett értékes munkásságának elismerése mellett — tanácsbirói állásáról való lemondását sajnálattal tudomásul veszi, egyben a megüresedett tanácsbirói széket betölteni rendel s arra a szavazatok beadásának határidejéül június 30.-át állapítván meg.

8 a. Egyházmegyei elnökség jelenti, hogy a cigándi egyháznak engedélyt adott a f. évi kiadások fedezetének biztosítására szolgáló 2600 P ideiglenes kölcsön felvételére.

Jóváhagyólag tudomásul vétetik.

•8 b. Ugyancsak elnökség jelenti, hogy a tiszakarádi egyháznak 4300 P kölcsön felvételére adott engedélyt, mely kölcsön felvételére az engedélyt főtiszteletű és méltóságos Püspök úr is megadta. Ezen kölcsön felvé-

tele azért vált szükségessé, mert a tetemes egyházi adóhátralékok miatt egyház fizetési kötelezettségeinek nem tudott másként eleget tenni s csak így kerülhette el a követelések birtokosai részéről kilátásba helyezett költséges perlekedést. Ezen kölcsön f. évi visszafizetéséről presbitérium költségvetésileg gondoskodott.

Jóváhagyólag tudomásul vétetik.

8/c. Ugyancsak elnökség jelenti, hogy jóváhagyási záradékkal látta el a ricsei egyház presbitériumának s egyházközségi közgyűlésének azon szabályszerűen hozott határozatait, melyek a Tiszaszbályozó Társulat által tervbe vett csatorna létesítéséhez szükséges mintegy 800 ölnyi területet a lelkészi és kántortanítói javadalmat képező ingatlanból minden kártérítés nélkül a Társulat rendelkezésére bocsátottak, azzal a kikötéssel, hogy amennyiben ezt a szóbanfordó ingatlanok hozzáférhetősége szükségessé teszi, a Társulat a megépítendő csatorna szakaszán megfelelő hidat létesít; továbbá azzal a kikötéssel, hogy lelkész és kántortanító az ingatlan átengedéséből kifolyólag egyház ellen semmiféle kártérítési igényt nem támaszthatnak.

Elnökség intézkedése jóváhagyólag tudomásul vétetik.

8/d. Esperes úr jelenti, hogy Kerekes Ernő erdőhorváti tanító kántori oklevelét mai napig nem mutatta be; ifj. Máthé Gyula karcsai tanító pedig, aki részére kántori oklevelének megszerzésére 1929. évi tavaszi közgyűlésünk 1 évi időt engedélyezett, most azt kéri egyházmegyei gyűléstől, hogy ezen engedély részére f. évi június végéig hosszabbítsák meg, mert mint 4 családtaggal bíró családapa szűkös anyagi viszonyai miatt az eddig Kecskeméten, vagy Debrecenben tehető kántorképesítő vizsgán való megjelenését abban a reményben halogatta, hogy ezt az oklevelet a sárospataki tanítóképző-intézetnek az egyházkerület tulajdonába való átvétele után itt kevesebb költséggel megszerezheti.

Egyházmegyei gyűlés fegyelmi felelőség terhe alatt utasítja Kerekes Ernő erdőhorváti tanítót, hogy kántori oklevelének oly időben való megszerzéséről gondoskodjék, hogy az az őszi egyházmegyei gyűlés előtt bemutatható legyen.

Ifj. Máthé Gyula karcsai tanítónak a kérelmében felhozott okokra tekintettel f. évi június végéig az újabb haladékot megadja. utasítván őt is kántori oklevelének az őszi közgyűlésen leendő bemutatására.

8/e. Esperes úr következő jelentést teszi egyházmegyei gyűlésnek:

Az 1928. évi tavaszi egyházmegyei gyűlés 15. sz. határozatával tisztázta a bodrogzsadányi előkönyörgőség és hitoktatás ügyét. Azóta Halmy Miklós lelkész — úgy látszik — valami magán-egyezséget kötött Ozsváth Endre községi tanítóval, aki így újra végezni kezdte úgy az előkönyörgői, mint hitoktatói teendőket, mignem a régi módszer szerint ismét vita támadt a fizetés körül. Egyházlátogatásom alkalmával meggyőződtem arról, hogy kicsi dolgokból olyan mélyrevágó ügyeket faragnak ott mindkét részről, hogy a békés elintézés köztük lehetetlen, így kénytelen vagyok kérni, hogy ismét méltóztassék határozni a bodrogzsadányi egyházközség előkönyörgői és hitoktatói ügyében.“

Egyházmegyei gyűlés helyteleníti a bodrogolaszi lelkész és tanító azon eljárását, hogy a bodrogzsadányi hitoktatási teendőket s az istentiszteletek végzését egyházhatóság tudta és hozzájárulása nélkül ismét Ozsváth Endre bodrogzsadányi községi tanítóra ruházták.

Ez ügyben egyházmegyei gyűlés 1928. évi április 24-én tartott gyűlésének 15. sz. határozatát ismeri el érvényben levőnek,

mely szerint a bodrogzsadányi hitoktatás és istentiszteletek ellátása a bodrogolaszi lelkészre és tanítóra bízott oly megállapodással, hogy tanító végzi a hitoktatást, az istentiszteleteket pedig felváltva végzik a következő, egyességileg megállapított javadalmazásért:  $3\frac{1}{2}$  hold föld haszonélvezete és 55 P 40 fillér az egyház pénztárából fizetve tanítót,  $2\frac{1}{2}$  hold föld haszonélvezete és 28 Pengő 60 fillér egyház pénztárából fizetve lelkészt illeti meg.

Utasítja tehát egyházmegyei gyűlés a bodrogolaszi lelkészt és tanítót, hogy a bodrogzsadányi hitoktatást a jövőben is lássák el, az istentiszteleteket a megállapított időben végezzék s ezen kötelességüket egyházhatóság tudta és hozzájárulása nélkül másra át ne ruházzák.

S mivel bodrogolaszi lelkész jelenleg beteg, szabadságon van, megbizza egyházmegyei gyűlés Forgács Gyula felügyelő lelkészt, hogy a lelkész szabadságának tartama alatt valamilyen megoldásról gondoskodjék.

8 f. Előbbi ponttal kapcsolatban egyházi közérdek szempontjából Dr. Kiss Sándor tanácsbíró indítványozza: bizassék meg esperes úr, hogy Halmy Miklós bodrogolaszi lelkész szabadságának letelése után érdeklődjék az iránt, vajjon helyre állt-e a bodrogolaszi lelkész egészsége annyira, hogy szolgálatait elláthatja s ha nem, úgy s.-lelkész alkalmazása iránt tegyen lépéseket, mert 2 gyülekezetének vezetése és pasztoralizálása ezt feltétlenül megkívánja.

Egyházmegyei gyűlés az indítványt határozati erőre emeli s esperest megbizza a szükséges intézkedések megtételére.

9. Egyházkerületi képviselőkül őszi közgyűlésünkig terjedő hatállyal kiküldetnek

elnökségen kívül, lelkészi részről: Kun Zoltán, Hegedűs László tanácsbírák és Janka Péter lelkészi főjegyző rendes, Batta János aljegyző póttagul; világi részről: Bessenyei Zénó, Dr. Asztalos Kálmán, Hubay Kálmán tanácsbírák rendes, Asztalos Gyula tanácsbíró póttagul.

10. Elnökség jelenti, hogy a bírósági ülés d. e. 11 órakor lesz a tanácssteremben.

Tudomásúl szolgál.

11. Olvastatott a békésbánati ref. egyházmegye 1931 márc. 26-án tartott közgyűlésének 8. sz. határozata, mely az új községi háztartási törvényjavaslat 45. §-a ellen emelendő tiltakozásra, az egyházkerületi közgyűléshez és az egyetemes konvent elnökségéhez való fordulásra hívja fel az ország összes egyházmegyéjét.

Közgyűlés a békésbánati egyházmegye határozatát magáévá teszi s tiltakozó szavát emeli fel a községi háztartási törvényjavaslat 45. §-a ellen, mely egyházunk autonóm jogát mellőzve, E. T. I. tc. 5. §-át, mely szerint az állam és hatóságai az egyházi és iskolai tartozásokat, annak érdemi részének vizsgálata nélkül állami adók módjára tartoznak behajtani — tekintetbe nem veszi s jövőben a községi póttadóalap 20%-át meghaladó egyházi és iskolai adó behajtására a jogsegélynyújtást nem biztosítja.

Közgyűlés feliratot intéz az egyh.-ker. közgyűléshez és közvetlen az egyetemes konvent elnökségéhez, kérve, hogy nevezett törvényjavaslat 45. §-nak törvényerőre emelkedése ellen tiltakozását fejezze ki s hasson oda, hogy az töröltessék, illetve aképen módosítsák, hogy az állam és



hatóságai az egyházi és iskolai adókat egyházi hatóságaink átirata alapján, annak érdemi részének vizsgálata nélkül, közadók módjára kötelesek legyenek behajtani s a behajtásra nézve a jogsegélynyújtást meg nem tagadhatják.

12. Olvastatott és tárgyalatott a pénzügyi bizottság következő

### JEGYZŐKÖNYVE,

mely felvétellett Sárospatakon, a pénzügyi bizottság 1931. évi április 27-én tartott ülésében.

#### *Jelen vannak:*

Kiss Ernő esperes, elnök, Janka Péter egyházmegyei főjegyző, Gecse Lajos egyházmegyei pénztárnok, Hegedűs László, Pataki Sándor, Szabó Andor, Gyóry Kálmán, Veress Imre számvevők.

Elnöklő esperes a megjelentek üdvözlésével a gyűlést megnyitja és a jegyzőkönyv vezetésével Veress Imre számvevőt bizza meg.

1. Számvevők jelentik, hogy járásaikban az egyházak számadásai rendben vannak, csak atekintetben vannak kifogások, hogy egyes egyházaknál az ellennyugták és nyugták nem szabályszerűen vannak kiállítva.

Pénzügyi bizottság számvevők jelentését tudomásúl veszi, egyben kéri az egyházak újabb figyelmeztetését, hogy a nyugták szabályszerű kiállítása tekintetében régebben hozott egyházmegyei határozatot szigoruan tartsák szem előtt.

2. Pénzügyi bizottság a László Ferenc sátoraljaújhelyi presbiter, nyug. városi számvevő által készített s egyházi használatra szánt zárszámadási

mintát az 1930. évi őszi egyházmegyei közgyűlés 19. sz. határozata értelmében beható vizsgálat tárgyává teszi és

miután úgy látja, hogy annak gyakorlati értéke s áttekinthetősége garanciát nyújt arra nézve, hogy az egyházak által eddig különböző elvek szerint készített, sokszor helyt nem álló költségvetések a jövőben e minta bevezetése által nemcsak egyöntetűek lesznek, hanem pontos rajzát adják az egyházak anyagi helyzetének is, elfogadásra ajánlja. A zárszámadás bevezetése azonban az egyházakat a költségvetések és gondnoki számadások további elkészítése alól nem mentesíti.

3. Egyházmegyei pénztárnok 1930. évi pénztári számadását pénzügyi bizottság

14.226·82 P bevétellel

14.226·82 P fedezettel,

---

—·— P maradvánnyal helyesnek találja és elfogadásra ajánlja.

4. Egyházmegyei pénztárnok beterjeszti az 1931. évi s az egyházkerület takarékosagra való felhívásának szem előtt tartásával készített költségvetést, melyet pénzügyi bizottság

4.733·22 P szükséglettel,

4.733·22 P fedezettel,

---

—·— P maradvánnyal helyesnek talál és elfogadásra ajánl. Egyúttal tisztelettel kéri egyházmegye útján egyházkerületi közgyűlést, hogy szintén takarékosági szempontból a kulturadó buzaértékének a mai viszonyoknak

megfelelő leszállítását eszközölni kegyeskedjék.

Esperes bejelenti, hogy a maga részéről eleget kívánva tenni az egyházkerület takarékosagra való felhívásának — esperesi tiszteletdíjából 480 P-ről lemond, mit pénzügyi bizottság tisztelettel tudomásul vesz azzal, hogy ez összeggel együtt kb. 1000 P megtakarítást ér el a folyó évben az egyházmege.

5. A Prot. Irod. Társaság tagsági díja gyanánt az egyházmegebe tartozó egyházak eddig 14 P-t fizettek, most a Társaság kéri a régebbi 14 P és az újabban 20 P-re felemelt tagdíj közötti különbözet több évre visszamenő megfizetését.

Pénzügyi bizottság az egyházmege útján megkeresi a Prot. Irod. Társaságot, hogy — mivel az egyházmege egyházai annak idején testületileg léptek be a Prot. Irod. Társaságba — a kedvezményes tagsági díjat számítsa továbbra is, egyéb követelésétől pedig tekintsen el.

Több tárgy nem lévén, elnök a gyűlést bezárja.

Kmft.

*Veres Imre*  
jegyzőkönyvvezető.

*Kiss Ernő*  
elnök.

Egyházmegei gyűlés bizottság jelentését tudomásul veszi s javaslatait határozati erőre emeli.

13. A tiszalúci egyház beterjeszti jóváhagyás és megerősítés céljából 2.385 P 80 fillérről szóló egyházi és iskolai szükségletek fedezésére szolgáló rendkívüli

adókivetését. Erre azért van szüksége, mert az egyház rendes bevételeiből a mélyre zuhant terményárak, a kényszerítő körülmények hatása alatt leszállított földhaszonbér és a felemelkedett, legnagyobbbrészt átmeneti kiadások miatt se az egyházi, se az iskolai jövedelem nem fedezi a szükségleteket. Mivel pedig a rendkívüli adókivetés összege a folyó 1931. évben mutatkozó 29<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-os fedezetnélküli szükségletnek csupán 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-át teszik ki, a 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-on felül szükségelt kiadásnak fedezetéről legfeljebb két év alatt visszafizetendő 1.200 P-ös váltókölcsön útján kíván gondoskodni, hogy a hívek erejükön felül ne terheltessenek, — melynek felvételére egyházmegye engedélyét kéri. Úgy a rendkívüli adókivetés, mint a kölcsön felvételi kérelem ügyében mel-  
lékeli a szabályszerű presbiteri és közgyűlési elfogadó határozatokat.

Egyházmegyei közgyűlés a tiszalúci egyház 2.385 P 80 fillérről szóló, egyházi és iskolai szükségletek céljaira szolgáló rendkívüli adókivetését megerősíti, a sürgős szükségletek fedezésére kért 1.200 P-ös váltókölcsön felvételét engedélyezi, miután se a rendkívüli adókivetés, se a kölcsön felvétele ellen felebbezés nem adatott be s az egyház mindkét ügyben a törvényes rendelkezéseknek megfelelően járt el.

14. A taktaharkányi egyház az egyházi épületek sürgössé vált átjavítása céljából 766 P 54 fillér rendkívüli adókivetésnek megerősítését kéri. A rendkívüli adó az állami adóalap 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-a. Az állami adóval nem rendelkező egyháztagek, valamint azok, akiknél a 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> egy pengőnél kisebb összeget tesz ki, egy pengő rendkívüli egyházi adót fizetnek. A presbitérium által eredetileg több esztendőre tervezett, a szükséges javítások kívánt sorrendben leendő elvégzéséig szándékolt évenkénti rendkívüli adókivetést egyházközségi közgyűlés egyhangú határozattal oda módosította, hogy a 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-os kivetés, mely fenti összegnek felel meg, csak az 1931.

évre szól, annak további szükségessége felől a jövő év elején újra dönt.

Egyházmegyei közgyűlés, tekintettel arra, hogy a taktaharkányi egyháznak rendkívüli adókivetés iránti kérvénye szabályszerű presbiteri és közgyűlési jegyzőkönyvekkel van ellátva s minthogy ellene törvényes időben felelkezés nem adatott be, a rendkívüli adókivetést jóváhagyja és megerősíti.

15. A cigándi egyház elvi hozzájárulás végett felterjeszti presbitériuma és közgyűlése ama határozatait, amelyekkel elhatározta, hogy a tulajdonát képező, a kiscigándi 759. sz. tkvi betétben 246. hr. szám alatt felvett ingatlanát Cigánd nagyközségnek 8.000 pengő eladási ár ellenében eladja.

Az egyházmegyei közgyűlés elvileg jóváhagyja a cigándi egyház közgyűlésének 1931 április hó 19-én hozott ama határozatát, amellyel elhatározta, hogy a tulajdonát képező, a kiscigándi 759. sz. tkvi betétben 256. hr. szám alatt felvett ingatlanát Cigánd nagyközségnek 8.000 P vételár ellenében eladja;

az egyházközgyűlés határozatát illetékes eljárás végett a főtiszteletű és méltóságos egyházkerületi közgyűlés elé terjeszteni rendeli;

s végül a kérelmező egyházat arra utasítja, hogy a jelen elvi jóváhagyás alapján kötendő adás-vételi szerződést annak létrejötte után az egyházmegye közgyűlése elé haladéktalanul terjessze fel.

Az egyházmegyei közgyűlés a kért elvi hozzájárulást megadhatónak találta, mert a kérelmező egyház hiteltérdemlően kimutatta, hogy az ingatlannak tulajdoná-

nában való megmaradása az egyházra nézve érdekét veszítette és az egyházra évente közel 1.000 pengő — az eladás által megtakarított terhet jelent; és a vétel-árra adóságainak fizetése végett szüksége van.

16. A taktaszadai egyház megerősítés végett felterjeszti az általa mint haszonbérbeadó által Bakó Sándor gesztelyi, Tóth Mihály és 18 társa hernádkaki és Nagy István újcsanalosi lakos haszonbérlelőkkel kötött három darab haszonbérleti szerződést.

Az egyházmegyei közgyűlés a bemutott:

I. a taktaszadai egyház haszonbérbeadó és Bakó Sándor gesztelyi lakos haszonbérlelő között Taktaszadán 1930 december 21-én a gesztelyi 332. sz. tkvi betétben felvett ingatlanokból mintegy 14 m. hold kiterjedésű részre egy gazdasági évre megkötött haszonbérleti szerződést; továbbá:

II. a taktaszadai egyház haszonbérbeadó és Tóth Mihály, Krupla Károly, Huszár Sándor, Filepkó József, Filepkó Károly, Sarafi Bertalan, Vajas János, Fekete János, Molnár András, Erdős Márton, Molnár Sándor, Dézsi Sándor, özv. Dobay Jánosné sz. Dragony Mária, Majoros István, özv. Bodnár Istvánné sz. Benes Julianna, Zsiros János, özv. Simon Dánielné sz. Vajas Zsófia, Orosz Balázs, özv. Erdős Mártonné sz. Vajas Borbála hernádkaki lakos haszonbérlelők között Hernádkakon 1931 január 9-én a gesztelyi 332. sz. tkvi betétben felvett ingatlanokból mintegy 61 m. hold kiterjedésű részre vonatkozóan egy gazdasági évre megkötött haszonbérleti szerződést és

III. a taktaszadai egyház haszonbérbe-

adó és Nagy István újcsanálosi lakos haszonbérelő között Taktaszadán 1931 március 21-én a gesztelyi 332. sz. tkvi betétben felvett összes ingatlanokra vonatkozóan 1931 október 1-én kezdődő, 1937 szeptember 30-án végződő hat gazdasági évre megkötött haszonbérleti szerződést megerősíti.

Az egyházmegyei közgyűlés a bemutatott szerződéseket megerősítendőeknek találta, mert a szerződések megkötésére az egyháznak szüksége volt, a szerződések feltételei és a kikötött haszonbérek a szerződő egyház gazdasági érdekeinek — a mostani értékesítési viszonyok figyelembevételével — megfelelőek.

17. A megyeszói egyház beterjeszti újonnan szervezett IV-ik tanítói állásának díjlevelét 3 példányban jóváhagyás és megerősítés végett.

Egyházmegyei közgyűlés örömmel veszi tudomásul az újonnan szervezett IV-ik tanítói állás megszervezését, a díjlevelet azonban csak úgy erősítheti meg, ha május 11-ig beküldi lelkészi hivatal az esperesi hivatalhoz a díjlevél 4-ik példányát is presbitériummal is aláírva, továbbá a vonatkozó presbiteri és közgyűlési jegyzőkönyvet.

18. A sárospataki egyház presbitériuma 1931 március hó 7-én tartott presbiteri gyűléséből kifolyólag beterjeszti pótszabályrendeletét, miután az 1925. évi e.-m.-i közgyűlésünk által megerősített szabályrendelete az adóhátralékosokkal és kárunkra adott reversálisokkal szemben elégtelennek bizonyult.

Egyházmegyei közgyűlés mélyen érzi, hogy a makacs adóhátralékosokkal és a

kárunkra adott reversálisokkal az egyháznak szigorú fegyelmet kell gyakorolni, ezért a sárospataki egyház beterjesztett pótszabályrendeletét jóváhagyja és megerősíti.

19. A vissi egyház presbitériuma jelenti, hogy Takács Jánosnét és leányát Kozma Zsuzsánnát az egyházból kirekesztette, előbbit azért, hogy közreműködött abban, hogy leánya a ref. egyház kárára reverzalist adjon, utóbbit pedig azért, hogy konfirmációi fogadalmát megszegte akkor, mikor ellenünk reverzalist adott.

Egyházmegyei közgyűlés a vissi egyház presbitériumának intézkedését tudomásul veszi.

20. Dr. Kiss Ferenc egyetemi tanár, a Ref. Védőszövetség elnöke hivatalosan bejelenti egyházmegyei közgyűlésünknek a Ref. Védőszövetség megalakulását, mellékeli az alapszabályok tervezetét is. E tervezetből kitűnik, hogy a Ref. Védőszövetség mindenekelőtt társadalmi mozgalom óhajt lenni, hogy hivatalos egyházunknak ne újabb terhet, hanem teherkönnyítést jelentsen. A Ref. Védőszövetség érzi, hogy munkássága számára nélkülözhetetlen egyházi hivatalos testületeink erkölcsi és anyagi támogatása, arra kéri tehát az egyházmegyei közgyűlést, kegyeskedjék a maga hatáskörében a Szövetség munkáját támogatni, a gyülekezeteket a Szövetség fiókjának megalakítására felhívni, egyben a Szövetség alapító tagjai közé belépni.

Egyházmegyei közgyűlés mielőtt a Ref. Védőszövetség ügyében állást foglalna, megvárja a felettes hatóságnak ebben az ügyben való intézkedését.

21. A berzéki egyház beterjeszti boldog emlékű Molnár Ida hagyatékára vonatkozó kérelmét a hagyatéki tárgyalási jegyzőkönyvvel, presbiteri és közgyűlési jegyzőkönyvkivonattal kapcsolatban.



Néhai Molnár Ida 9 hold szántóföldet hagyományozott az egyháznak oly feltétellel, hogy a hivek a pár-bérfizetés alól véglegesen mentesíttessenek, valamint 1 hold földet kiházásítási alapra azzal a felvétellel, hogy Húbert József és Béres János holtiglani haszonélvezeti jogának megszűnése után ennek jövedelme oly ref. leánynak adassék férjhezmenetele alkalmával, aki legalább 3 évig Berzéken lakott s becsületes, tiszta életet élt.

Egyházmegyei közgyűlés a beterjesztett iratokat kérelmező egyháznak visszaadja azzal, hogy részletes jelentését kelően felszerelt alapító-levéllel kapcsolatban terjessze fel az őszi egyházmegyei közgyűlés elé. Felhívja folyamodó egyházat, hogy eme jelentésénél arra is legyen tekintettel, hogy a hagyaték felvétele nem jelent-e díjlevélcsonkítást a lelkeszre nézve s hogy a presbitériumi és egyházközségi közgyűlési határozat kivonatából annak is ki kell tűnnie, hogy a gyűlés határozatképes volt s névszerinti szavazás volt elrendelve.

22. A cigándi egyház felterjeszti presbitériumának 1930 dec. 27-én tartott gyűlése jegyzőkönyvének 2. pont alatt felvett jkvi kivonatát. Presbitérium tárgyalás alá vette Zemplén vármegye kir. tanfelügyelőségének 3862/1930. sz. alatt kelt átiratát, mely az egyházat iskolájának fejlesztésére hívja fel, mert a további fejlesztés nem vállalása esetében a községi iskola szervezése iránt teszi meg a szükséges lépéseket. Presbitérium névszerinti szavazás alapján, egyhangú határozattal kimondotta, hogy az iskola továbbfejlesztését nem vállalja, nem vállalja pedig azért, mert nem bírja a további iskolai terheket, melyek ma is oly súlyosan nehezedenek a gyülekezet vállaira, hogy sok emberben a hitet rendítik meg. Az iskola fejlesztésére nézve a kir. tanfelügyelőségnek olyan módozat megállapítását ajánlja, amely mellett ugyanazon adózóknak, ugyan-

azon célra történő többszörös megadóztatása elkerülhető legyen.

Közgyűlés nagyon jól ismervén az egyházaknak az anyagiakkal küzdő mai nehéz helyzetét, mely küzdelem a csendes, békességes hitéletet zavarja, melynek súlyos volta bomlasztó hatását mindenütt érezteti, hol az egyháznak iskolát kell fenntartani; jól ismervén a cigándi egyház azon anyagi állapotát, mely szerint iskolájának fejlesztésére jelenleg fedezet nem áll rendelkezésére, jól tudja azt közgyűlés, hogy a cigándi egyház iskolájának fejlesztésére azért kényszerítették, mert a bevándorolt, más vallású tankötelesek beiskolázatlanok, mégis arra utasítja az egyházat, hogy iskoláját tovább fejlessze s a szükséges fedezetre nézve pedig aképen gondoskodjék, hogy a polgári községtől segélyt, illetve az iskola segélyezésére évenkénti hozzájárulást eszközöljön ki, mivel erre egyik miniszteri rendelet módot is ad, még abban az esetben is, ha a községi pótdó az 50%-ot meghaladja, továbbá a más vallásúaktól szedendő iskolai fenntartási díjak szedése útján.

Közgyűlés abban az esetben, ha az egyház iskolájának tovább fejlesztésére kellő fedezetet nem tud találni és ha saját tanköteleseit a meglévő iskolába be tudja iskoláztatni és a más vallású tankötelesek beiskoláztatására községi iskola állíttatik, pozíció feladást nem lát.

**23.** Tárgyaltatott Dr. Filep Gusztáv, taktaszadai lelkésznek, a közgyűlés elé terjesztett azon javaslata, hogy az egyházi behivatalnokok: lelkészek, tanítók és kántorok ingatlan javadalmaik után csupán olyan összegben legyenek kötelesek az adókat és közterheket viselni, amely összegben azok díjleveleikben meg van-

nak állapítva s javaslatának az egyházkerületi közgyűléshez való felterjesztését kéri.

Közgyűlés tudatában annak, hogy a mai nehéz mezőgazdasági viszonyok kétszeres sullyal nehezednek a természeti javadalmat élvező belhivatalnokokra, ingatlan javadalmaik után csupán azon adók és közterhek viselésére kötelezi el őket, melyeknek megfizetésére és teljesítésére érvényben lévő díjleveleik alapján elköteleztettek s a jövőben csak olyan díjlevelet erősít meg, illetve terjeszt fel megerősítés végett az egyházkerülethez, melyben az adók és közterhek fizetésére és viselésére az ingatlan telekkönyvi tulajdonosa köteleztetik el, annál is inkább, mert az 1868. évi egyházkerületi közgyűlés 56. számú határozata, a pénzügyi bíróságnak 1885. évi május 18-án 3515. sz. és a közigazgatási bíróságnak 360—1885., 778—1886. sz. döntvényei ebben az értelemben intézkednek. Ezek kimondván azt, hogy az ág. hitvallású és helvét hitvallású lelkészek és tanítók az általuk fizetés fejében haszonélvezett földek egyenes adóját az egyházközségek tartoznak — a kincstárral szemben — még abban az esetben is fizetni, ha a megválasztott lelkészek és tanítókkal netán kötött magánjogi természetű szerződés értelmében az adófizetésre magukat elkötelezték.

Azon javadalmasok pedig, kik ez időszert maguk fizetik az adót és viselik a közterheket, a díjlevél módosításra nézve a szükséges lépéseket saját érdekekben tegyék meg, hogy a viselt adók összege javadalmaikból levonassanak.

Közgyűlés, bár a beadott javaslatban érintve nincs, az 500—1927. sz. P. M.

rendelet végrehajtása tárgyában kiadott 50.000—1927. sz. utasítás 24. §-át sérelmesnek tartja. Nevezett rendelet a jövedelem és vagyonadó fizetéséről intézkedik, 24. §-a a vagyonadó fizetésére a haszonélvezőt kötelezi el, holott javadalmasok nem tulajdonosai, hanem csupán a földnek, mint tőkének haszonélvezői.

Közgyűlés az egyházkerületi közgyűlés útján felkéri az egyetemes konventet, hogy az érintett rendelet tárgyában kiadott utasítás 24. §-nak megváltoztatása ügyében eljárni méltóztassék.

24. Jegyzőkönyv hitelesítésére kiküldetnek

elnökségen kívül a jegyzői kar tagjai.

25. Tárgysorozat kimerítettén,

elnök az ülést berekesztette.

Jelen jegyzőkönyv pontjai hitelesítették Sátoraljaújhelyben 1931 május 19-én tartott hitelesítő gyűlésen.

*Janka Péter*  
e.-m.-i főjegyző.

*Kiss Ernő*  
esperes.

## Bírósági ügyek.

**Az alsózempléni ref. egyházmegye bírósága 1931  
április 28-án tartott gyűlésének ítéletei:**

### I.

Az egyházmegyei közigazgatási bíróság a gesztelyi egyház kérelme folytán megállapítja, hogy a gesztelyi egyháznak nincs joga a taktaszadai egyházra ennek Gesztely határában fekvő földbirtoka után egyházi adót kivetni.

### II.

Egyházmegyei fegyelmi bíróság Győry Kálmán erdőhorváti lelkészt az ellene emelt vád és következményei alól felmentette és Sajgó József panaszost 72 P eljárási költség megfizetésére kötelezte.

### III.

Egyházmegyei bíróság Rácz Endre ondi tanító ügyében a fegyelmi iratokat elnökségnek visszadta azzal, hogy a büntetőbírósági iratok beérkezése után tegye meg a további intézkedéseket.

---

### Az egyes pontokat jegyzették:

*Janka Péter:* 1—3, 6—10, 24, 25.

*Batta János:* 17—20.

*Szabó Andor:* 13, 14.

*Dr. Csontos József:* 4, 5, 21, I. B.

*Dr. Varga Lajos:* 15, 16, II. B.

*Vitéz Nyitray Károly* 11, 22, 23, III. B.

*Gecse Lajos:* 12.



**1930. évi pénztári számadás.****I. Közpénztár.***Bevételek.*

	Pengő
1. 1929. évi pénztári maradvány --- --- ---	2.258·03
2. Baldácsy segély --- --- --- --- ---	1.400·—
3. Tűzbiztosítási díj --- --- --- --- ---	2.510·57
4. Beerősítési díj Csicseri V. és birság: Osváth J. --- --- --- --- ---	8·—
5. Egyházkerületi közigazgatási pénztár ---	397·38
6. Közhirdetés --- --- --- --- ---	93·30
7. Szükösi tár --- --- --- --- ---	48·—
8. Lelkészi könyvtár, 41 egyház á 10 P. ---	410·—
9. Sárospataki Ref. Lapok, 36 egyháztól á 14 P --- --- --- --- ---	504·—
10. Kulturadó --- --- --- --- ---	1.761·80
11. Theologiai internátus --- --- --- --- ---	1.472·72
12. Egyházmegyei közigazgatási pénztár ---	2.404·64
13. Prot. Irod. Társaság, 34 egyház á 14 P	476·—
14. Szupplikáció váltság --- --- --- --- ---	212·80
15. Kálvineum, 41 egyház á 1 P --- --- ---	41·—
16. Rovatos ivért, 41 egyház á 1 P --- ---	13·12
17. Postaköltség, 41 egyház á 10 fill. --- ---	4·10
18. Előleg kölcsön --- --- --- --- ---	211·36
Összes bevétel ---	<u>14.226·82</u>

azaz: Tizennégyezerkettőszázhuszonhat pengő 82 fillér.

*Kiadások.*

	Pengő
1—2. Baldácsy segély portóval ... ..	1.376·69
3. Esperesi tiszteletdíj 1.600, s.-lelkész ellátás 480, iroda fűtés 240, iroda átalány 168·16 ... ..	2.488·16
4. Gyámintézeti ügyvezető tiszteletdíja ...	40·—
5. Esperesi s.-lelkész fizetése 1930 V.—I.—1931 V.—I. ... ..	418·22
7. Fő- és aljegyzők, pénztárnok tiszteletdíja, irodaátalány ... ..	740·62
8. 7 tanácsbíró tiszteletdíja ... ..	141·10
9. 6 számvevő tiszteletdíja ... ..	66·66
10. 6 tanügyi bizottsági tag tiszteletdíja ...	49·27
11. Tanügyi bizottsági elnök tiszteletdíja ...	40·62
12. Belmissziói előadó tiszteletdíja s konferencia költsége ... ..	110·—
13. Egyh.-ker. gyűléskor napi és fuvardíjak	76·—
14. Jegyzőkönyvek hitelesítésekor napi és fuvardíjak ... ..	42·86
15. Segélyosztó bizottság ülésekor, járulékok kivetésekor napidíjak ... ..	68·87
16. Egyházmegyei jegyzőkönyvek nyomása, fűzése ... ..	442·41
17. Egyházlátogatási jegyzőkönyv ... ..	10·14
18. Postakihordónak ... ..	10·—
19. Kormányzó úr Ófőméltósága sürgönyi üdvözlése ... ..	3·29
20. Számvevőszék ellátása (vacsora, reggeli)	32·—
21. Sárospataki Ref. Lapoknak évi hozzájárulás ... ..	100·62
22. Levél és utalvány portók ... ..	51·86
23. Utalványok kézbesítési díja, 200 drb á 10 fill., 28 á 8 fillér ... ..	22·24
24. Kálvineumnak ... ..	41·60
25. Prot. Irod. Társaságnak ... ..	476·—
26. Sárospataki Ref. Lapok előfizetés ... ..	504·—
Összesen ... ..	7.368·25



## II. Dékáni számadás.

### 1. Egyházkerületi járulékok.

	Pengő
1. Egyházkerületi közig. pénztár ... ..	397·38
2. Közhirdetés ... ..	93·30
3. Tűzbiztosítás ... ..	2.510·57
4. Kulturadó ... ..	1.761·89
5. Lelkészi könyvtár ... ..	410·—
Összesen ... ..	<u>5.173·05</u>

### 2. Főiskolai járulékok.

1. Theologiai internátus ... ..	1.472·72
2. Szupplikáció váltság ... ..	212·80
Összesen ... ..	<u>1.685·52</u>

### Kiadások összesítése.

	Pengő
Közpénztár ... ..	7.368·25
Egyházkerület ... ..	5.173·05
Főiskola ... ..	1.685·52
Összes kiadás ... ..	<u>14.226·82</u>

azaz: Tizennégyezerkettőszázhuszonhat pengő 82 fillér.

### Mérleg.

	Pengő
Összes bevétel ... ..	14.226·82
Összes kiadás ... ..	<u>14.226·82</u>
Maradvány ... ..	—·—

Megvizsgáltatott és helyesnek találtatott 1931 év április hó 7-én.

*Kiss Ernő* sk.  
esperes.

*Pataki Sándor* sk.  
*Szabó Andor* sk.  
*Győry Kálmán* sk.

## Az alsózempléni ref. egyházmegye 1931. évi költésévetése.

### I. Szükséglet.

	Pengő
1. Esperes tiszteletdíja	1.600.—
2. Esperesi segédlelkész fizetése	418·22
3. Esperesi segédlelkész ellátása	480.—
4. Esperesi iroda szükséglet	160.—
5. Esperesi iroda fűtése	240.—
6. Főjegyző tiszteletdíja, irodaátalánya	160.—
7. Papi aljegyzők tiszteletdíja	80.—
8. Pénztárnok tiszteletdíja, irodaátalánya	500.—
9. 8 tanácsbíró napidíja	160.—
10. Tanügyi bizottsági elnök tiszteletdíja	40.—
11. Gyámintézeti ügyvezető tiszteletdíja	20.—
12. Tanítóképviselőknek	48.—
13. 7 számvevő napidíja	77.—
14. Bizottsági ülések résztvevőinek napi-fuvar- díja	100.—
15. Belmissziói előadó tiszteletdíja	100.—
16. Egyházmegyei jegyzőkönyvek	450.—
17. Egyházaknak rendkívüli segély	100.—
<b>Összes szükséglet</b>	<b>4.733·22</b>

### II. Fedezet.

1. Szükösi tár	90.—
2. Egyházmegyei közigazgatás	1.200.—
3. Államsegély	3.000.—
4. Hátrálékokból	443·22
<b>Összes fedezet</b>	<b>4.733·22</b>

### Mérleg.

	Pengő
Összes szükséglet	4.733·22 P.
Összes fedezet	4.733·22 P.
<b>Maradvány, vagy hiány:</b>	<b>—·— P.</b>

## Tárgymutató.

Jelen voltak névsora.

### I. Közgyűlési ügyek :

1. A XC. zsoltár 1. versének eléneklése, esperes imája, gondnoki megnyitó.
2. Dókus Ernő és gróf Bethlen István üdvözlése.
3. Alakulás.
4. Szavazatbontó bizottság jelentése, vitéz Nyitray Károly világi aljegyző eskütétele.
5. Bagócsy Lajos alsódobszai lelkész, Darányi Lajos sárospataki hitoktató, Rátkay László olaszliszkai és Balogh József alsódobszai tanítók beerősítése és eskütétele.
6. Egyházkerületi határozatok :
  - a) Segédlelkészekről s azok járandóságairól.
  - b) Tanítói fizetési hozzájárulásokról.
7. Esperesi jelentés.
8. Elnöki előterjesztések :
  - a) Cigánd kölcsönének engedélyezése.
  - b) Tiszakarád kölcsönének engedélyezése.
  - c) Ricse ingatlan átengedésének jóváhagyása.
  - d) Kerekes Ernő és Máthé Gyula tanítók kántori oklevél ügye.
  - e) Bodrogzsadányi előkönyörgés.
  - f) Dr. Kiss Sándor indítványa.
9. Egyházkerületi képviselők kiküldése.
10. Bírósági ülés idejének kitűzése.
11. Békésbánáti egyházmegye átirata községi háztartási törvényjavaslat ügyében.
12. Pénzügyi bizottság jelentése és jegyzőkönyve.
13. Tiszalúci rendkívüli adókimutatás jóváhagyása.

14. Taktaharkányi rendkívüli adókivetés jóváhagyása.
15. Cigánd ingatlan eladásának elvi jóváhagyása.
16. Taktaszadai bérleti szerződések jóváhagyása.
17. Megyaszói tanítói díjlevelek.
18. Sárospatak egyházfegyelmi szabályzatának módosítása.
19. Viss jelentése egyházfegyelmezés ügyében.
20. Ref. Védőszövetség átirata.
21. Berzéki hagyatéki ügy.
22. Cigánd jelentése iskolafejlesztés ügyben.
23. Dr. Filep Gusztáv indítványa a belhivatalnokok ingatlanai után esedékes adóknak a tulajdonos által leendő fizetése tárgyában.
24. Jegyzőkönyvi hitelesítők kiküldése.
25. Gyűlés berekesztése.

## II. Bírósági ügyek :

- I. Gesztely—Taktaszada közti vitás ügy.
  - II. Gyóry Kálmán lelkész fegyelmi ügye.
  - III. Rác Endre ügyében jelentés.
-

## Betűsoros névmutató.

Alsódobsza 5/a, c.  
Asztalos Gyula 9.  
Dr. Asztalos Kálmán 9.  
Állandó káplántartó helyek 6/a.  
Bagócsy Lajos 5/a.  
Bakó Sándor 16.  
Balogh József 5/c.  
Batta János 9.  
Báj 4.  
Berzék 21.  
Bernáth Aladár 3.  
Dr. Besseney Zénó 9.  
Gróf Bethlen István 2/b.  
Békésbánáti egyházmegye 11.  
Bényey József 3.  
Bodrogolaszi 4.  
Bodrogzsadány 8/e.  
Cigánd 8/a, 15, 22.  
Darányi Lajos 5/b.  
Darvas László 7/d.  
Dókus Ernő 2/a.  
Egyetemes Konvent 11.  
Egyházak általában 12<sub>2</sub>, 23.  
Egyházkerület 4, 5/a—b. 11, 12<sub>1</sub>, 15, 23.  
Egyházmegyei pénztárnok 4.  
Elnökség 8/a, b, c, d, 9, 24, III. B.  
Esperes 1, 4, 5/c, 6/a, 7/c, 8/e, 7, 9, 12<sub>1</sub>, 17, III. B.  
Forgács Gyula 8/e.  
Dr. Fülep Gusztáv 23.  
Gesztely I. B.

Győri Kálmán II. B.  
Halmy Miklós 3, 8/e, f.  
Hegedűs László 9.  
Horváth János 7/c.  
Hubay Kálmán 7/c, 9.  
Janka Károly 7/a.  
Janka Péter 9.  
Jegyzői kar 24.  
Karcsa 4.  
Kántor Mihály 7/c.  
Kerekes Ernő 8/d.  
Kertész Sándor 8/e.  
Kiss Miklós 3.  
Kozma Zsuzsánna 19.  
Kun Zoltán 7/b. 9.  
Lelkészek általában 12<sub>2</sub>, 23.  
Megyaszó 17.  
Majoros Gyula 3.  
Ifj. Máthé Gyula 8/d.  
Meczner Béla 1, 2, 9.  
Nagy S. Béla 3.  
Nagy Istvánné és tsai 16.  
Vitéz Nyitray Károly 4.  
Olaszliszka 5/c.  
Osváth József 3.  
Palumby Sándorné 7/a.  
Prot. Irodalmi Társaság 12<sub>4</sub>.  
Rácz Endre III. B.  
Rátkay László 5/c.  
Ref. Védőszövetség 20.  
Ricse 8/c.  
Sajgó József II. B.  
Sáfár István 3.  
Sárospatak 5/b, 18.  
Segédlelkészek 6/a.  
Szerencs 4.  
Szilva István 3.  
Takács Béla 3.  
Takács Lászlóné 7/a.  
Taktaharkány 14.

Taktaszada 16, I. B.  
Tiszakarád 8/b.  
Tiszalúc 13.  
Tiszaszabályozó Társulat 8/c.  
Dr. Tóth Lajos 7/d.  
Tóth Mihály és tsai 16.  
Viss 19.  
Vojtkó Béláné 7/a.

---