

REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE
Jel: 2:10.
LELKÉSZI HIVATALA

AZ ALSÓZEMPLÉNI REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE

1924. ÉVI MÁJUS HÓ 13. NAPJÁN SÁROSPATAKON
TARTOTT TAVASZI RENDES KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE :

JANKA PÉTER

E.-M.-I LELKÉSZI FŐJEGYZŐ.



SÁROSPATAK.

NYOMATOTT A REF. FŐISKOLAI KÖNYVNYOMDÁBAN

1924.



AZ ALSÓZEMPLÉNI REF. EGYHÁZMEGYE 1924. ÉVI MÁJUS
HÓ 13-ÁN, SÁROSPATAKON TARTOTT GYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.



Jelen voltak :

Kiss Ernő
esperes

Meczner Béla
gondnok

elnöklete alatt:

Horváth János
Máthé Gyula
Janka Károly
Kun Zoltán
Marton János
Sütő Kálmán
Danyi József
Forgács Gyula
papi

Sebeő Gyula
Dr. Kiss Sándor
Hodossy Béla
Dr. Asztalos Kálmán
Dr. Meczner Tibor
ifj. báró Vay Miklós
világi

tanácsbírák ;

Janka Péter
Éles István
Hegedűs László
papi

Kovácsy Ferenc
Asztalos Gyula
Hubay Kálmán
világi

jegyzők.

Gecse Lajos e.-m.-i pénztárnok, Pataki Sándor tanügyi biz. lelkészi elnök, Dr. Batta István tanügyi biz. világi elnök, Dr. Kérészy Sándor, Dr. Szűk Elemér e.-m. i ügyészek, Matusz Mihály, Szily József, Tóth István, Nyitray Károly tanító képviselők.

Batta János, Csűry István, Győry Kálmán, Győőr Imre,

Halmi Miklós, Kertész István, H. Kiss Géza, Kiss Pál, Kőrössy György, Molnár László, Móricz István, Novák Lajos, Pungur Béla, Sáfár István, Szabó Andor, Szinyéry György, Szöllőssy József, Takács Béla, Tamaska János, Tantó János, Tóth Kálmán, Verebélyi Barna, Verebélyi Dezső, Zitás István, Kósa Szabó Pál rendes; Osváth József, Bernáth István, Kovácsy László, Bodnár László s. lelkészek, Molnár Béla hitoktató, Molnár Sándor bodrogolaszi, Batta Pál tiszakarádi, Máté Sándor ricsei egyház képviselői.

Igazoltan távol maradtak: Igaz József báji lelkész és Bernáth Aladár világi tanácsbíró.

A CV. zsoltár 1. versének eléneklése után:

1/a. Kiss Ernő esperes szép, felemelő érzésekben gazdag, a Mindenható előtt megalázkodásra késztető és benső buzgósággal előadott imában kér munkáinkra áldást, tanácskozásainkhoz segedelmet.

1/b. Esperes imája után Meczner Béla gondnok üdvözlővén a megjelenteket

a gyűlést megnyitja.

1/c. Lelkészi főjegyző felolvasván a gyűlést alkotó tagok neveit és bemutatván az egyházak által kiküldött képviselők megbízó leveleit,

a gyűlés megalakul; részint a betegség, részint a másnemű elfoglaltság miatt meg nem jelenhetett tagok, névszerint Igaz József báji lelkész és Bernáth Aladár világi tanácsbíró távolmaradását igazolja, az indokaik előzetes bejelentése nélkül elmaradt tagokat, úgymint Bacskay Károly, Butykay István, Czike Ferenc, Csorba Ferenc, Farkas Lajos, Hézser Emil, Horváth István, Horváth Pál, Kiss Miklós, Szilágyi Géza, Ilosvay Ferenc papi, Szathmáry Ferenc világi tagokat felhívja, hogy elmaradásukat 30 napon belől az esperes úrnál elfogadhatólag igazolják s amennyiben ezt nem teszik, utasítja esperes urat, hogy 4 ezüst kor. birságot rájuk rójjon ki.

2. Forgács Gyula papi, ifj. báró Vay Miklós világi tanácsbírák és Pataky Sándor tanügyi biz. lelkészi elnök

az E. T.-einkben előírt hivatalos esküt leteszik.

3/a. Az állandó szavazatbontó bizottság jelenti, hogy a Móricz István lemondása folytán megüresedett papi aljegyzői állásra a szavazatok általános többségével Hegedüs László hernádkaki lelkész választotta meg.

E.-m.-i gyűlés a szavazatbontó bizottság jelentése alapján Hegedüs Lászlót aljegyzőnek jelenti ki, a választás eredményét e.-ker. gyűlésnek bejelenti s a megválasztottól a hivatalos esküt kiveszi.

3/b. Ugyanezen szavazatbontó bizottság jelenti, hogy a papi aljegyzői állásra elrendelt szavazás alkalmával Csobaj, Luka, Pácin, Ptrügy, Taktaszada, Tállya szavazatot nem adtak és egyúttal javasolja, hogy a szavazatot nem adott egyházak 10.000 kor. birsággal sujtassanak.

A szavazatbontó bizottság jelentéséhez esperes úr be mellékeli Tállya 1 napi, Pácin 2 napi és Luka 13 napi késéssel érkezett szavazatát, továbbá ez utóbbi egyház lelkészének beadványát, amelyben mentségül az ott uralkodó postai állapotokat hozza fel.

E.-m.-i gyűlés a szavazatot nem adott Csobaj, Ptrügy, Taktaszada, úgyszintén a szavazatot késve adott Pácin, Tállya és Luka egyházakat 10.000 kor. birságban elmarasztalja s utasítja esperes urat a birságok behajtására.

4. Takács Béla ondi, Tóth Kálmán tiszakarádi, Csüry István zemplénagárdi, Győr Imre taktaharkányi, Forgács Gyula sárospataki, Zitás István alsódobszai, Kósa Szabó Pál mádi, Hegyaljai Kiss Géza monoki lelkészek a törvényszerűen lefolytatott lelkészválasztásuk alapján lelkészi állásaikba való beerősítésüket és az egyházmegyébe való bekebelezésüket kérik.

Egyházmegyei közgyűlés Takács Bélát az ondi, Tóth Kálmánt a tiszakarádi, Csűry Istvánt a zemplénagárdi, Győr Imrét a taktaharkányi, Forgács Gyulát a sárospataki, Zitás Istvánt az alsódobszai, Kósa Szabó Pált a mádi és Hegyaljai Kiss Gézát a monoki lelkészi állásokba jogerős megválasztás alapján beerősíti s egyházmegyénkbe a szokásos kézfogás által bekebelezi és lelkészi működésükre a mindenható Isten segedelmét és áldását kéri.

5. Enyedy Andor saujhelyi lelkész, egyházmegyénk volt tanácsbírája azon alkalomból kifolyólag, hogy egyházmegyénket rövidesen elhagyja és új lelkészi állomása elfoglalása végett más egyházmegyébe költözik, hálás szavakban mond köszönetet az itt feléje sugárzott szeretetért és meleg érzésektől áthatva búcsuzik egyházmegyénktől.

E.-m.-i gyűlésünk a maga részéről is sajnálattal vesz búcsút egyik lelkes, nagy értékű munkálkodást kifejtő volt lelkészétől és tanácsbírájától, de meghajolva az isteni bölcs intézkedés előtt, amidőn fájó érzések között kebeléből elbocsátja, az új munkamezőn további munkájára az Isten megsegítő kegyelmét és gazdag áldását kéri.

6. Az olaszliszkai, ricsei és báji egyházak kériik törvényesen megválasztott tanítóik, illetőleg tanítónőjöknek állásaikba való beerősítését és az egyházmegyébe való bekebelezését.

Egyházmegyei közgyűlés a bemutatott tanítói oklevelek és választási okmányok alapján Palumby Sándort az olaszliszkai, Sipos Istvánt a ricsei és Kovács Erzsébetet a báji (II. állás) tanítói, illetőleg tanítónői állásaikba az előírt eskü kivétele után beerősíti s mint református egyházunk nagyra hívatott népnevelőit, az egyházmegyébe, sikeres munkálkodás kívánása mellett, bekebelezi.

7. Molnár Béla s. lelkész az alsózempléni egyházmegyébe s. lelkészüli bekebelezését kéri.

Egyházmegyei közgyűlés Molnár Béla s. lelkész az egyházmegyébe s. lelkészül bekebelezi, megbízza a Nt. Esperes urat, saját hatáskörében szolgálati helyének a kijelölésével.

8. Esperes felolvassa a kebelbeli egyházak 1923. évi állapotát feltüntető következő jelentését.

Nagytisztelű Egyházmegyei Közgyűlés!

Ha volna ennek a csonka vármegyének olyan földrajzi pontja, ahol megállva s tekintetünket széthordozva, ennek mindenik részét beláthatnánk: gyönyörűséges látvány tárúlna szemünk elé. Mint egy albumban összegyűjtve látnánk Istennek ajándékait, amikkel gyermekei iránti szeretetéből feldíszítette földünket. Hegy-völgy, folyóvíz, termő rónaság, virágos rét, szőlőkoszorúta hegyoldal, suttagó nádas, erdők titkos csendje, tiszaparti illatos fűzések romantikája ragadna meg bennünket s régmúlt idők emlékei ejtenének rabúl. Az ősember nyoma a pataki hegyek közt, véres csaták bajnokainak csontjait takaró testhalom a harangodi síkon, tárogatós kurucok a pataki vár fokán, Klapka nótás honvédei a tarcali csatamezőn, a keresztúri templom a zsinati atyákkal, a monoki ház, melyben Kossuth apánk bölcsője ringott. Újhely a megújított hit első magyar apostolaival, Patak az elmúlt idők szent hagyományaival.

Aki pedig ennek a történelmi emlékektől nyüzsgő vidéknek a vérkeringését akarja látni, aki kaleidoszkopszerűen elakarja maga előtt vonultatni ennek embereit, eseményeit, annak csak be kell ülni az esperesi hivatal kis szobájába. Innen messzire lehet látni. Látható, mikor a későn kelő lelkipásztor a kapufélfa mellől lesi, hogy reggeli harangszóra előbukkan-e valaki. Belátni a farsangi vigadók társaságába, ahol a Tisztelendő urat alig lehet megismerni, mert kacsamaszkot öltött magára. Ide hallatszík a szalonka-húzáson drukkoló X-i lévita puska

durranása, a sáraik papgyalázó utcai lármája. Innen be látni a falusi intelligens családok egymás tekintélyét emésztő intrikáiba, a munkája sikertelensége felett tépelődő pásztor lelkitusájába. Lakáshivatali akták nyílnak fel. Megmegújul az alsóberecki hajléktalan pap panasza a szívtelen gazdagok ellen. Belátni a magyar kultuszügyek miniszterének gondolatvilágába, ahol teremtődött az a korszakalkotó meghatározás, hogy a magyar református pap két-féle u. m. városi pap és falusi pap. Ehhez képest az előbbi olyan lény, akinek fizetését 60, az utóbbi olyan lény, akinek a fizetését 40 mm. buzára kell kiegészíteni. Szorosan összefügg ezzel a miniszteri gondolatvilággal az a kórkép, mely egy lelkészözvegy segélykérő ívéből tárul elénk: „Férjem a tiszániineni egyházkerület püspöke volt, a jószívű emberek adományából élek.“

Sőt belátni innen abba a pénzügyi politikába is, amely az ország pénzügyi helyzetének szanalását azon kezdi, hogy a református tanítótól megvonja az államsegélyt.

Szerencse, hogy idehallatszik egy-egy istenfélő, kálvinista öserőtől duzzadó gyülekezet áhitatos éneke is. Innen onnan a vasárnapi iskolás gyermekek ajakáról csendül fel a jobb jövőt ígérő összhang. Lelkes pásztorok, magokat istenes munkára szánt derék tanítók, ébredő presbiterek sűrögnek-forognak az építő munkában.

Ennek a színdús képnek halvány visszténye, ennek a mozgalmas életnek halk visszhangja lesz az én esperesi jelentésem, melyet egyházmegyénk 1923 évi életéről saját megfigyeléseim s az egyházlátogatási jegyzőkönyvek alapján van szerencsém előterjeszteni.

Egyházmegyénk gyülekezeteiben az ünnepi és vasárnapi istentisztelet mindenütt rendesen megtartatik s ezek látogatásában lassan-lassan visszatér a hívek kellő buzgósága. A hétköznapi istentiszteletek nem mindenütt látogatottak, több helyen egészen el is maradnak, vagy csak bünbánati hétre szorítkoznak. A köznapi istentiszteletek ügye legjobban áll a Bodroghközön. A lácaiak kívánják az esteli istentiszteletek tartását is.

Az úri szentvacsorával élők száma kielégítő.

A konfirmációra a lelkészek készítik elő a növendékeket s annak szertartása mindig a templomban, de

különböző időben történik. Áldozócsütörtök, vizsga utáni vasárnap a legmegszokottabb terminusok. Néhány helyen, mint Erdőbénye, Bodrogolaszi, Nagyrozvág, Sajóhidvég bevezették a 15 éves korban végzett konfirmációt. Báj idegenkedik tőle s a régi gyakorlathoz kíván visszatérni. De idegendi ő az ismétlőiskolától is. A konfirmáció e kérdésével különben a belmisszió kapcsán módunkban lesz foglalkozni.

A házasságok kihirdetése és egyházi megáldása minden alkalommal megtörtént.

Szektáriusok jelentkeznek a következő helyeken: Alsóberecki, Kesznyéten, Karos, Pácin, Sárospatak baptisták, Nagyrozvág millenisták, Ujcsanáros adventisták. Egyik-másik helyről jelentik, hogy sikerült a terjeszkedést megakadályozni. Módját ejtjük, hogy ezzel az ügygyel is külön foglalkozzunk, itt csak arra hívom fel lelkész társaim figyelmét, hogy e szektárius mozgalmat nem szabad lekicsinyelni, mert az két hatalmas erőre támaszkodjk, t. i. a fanatizmusra és a dollárra.

Arra a kérdésre, hogy a vasárnapi munkaszünetről szóló egyházi és polgári törvényeket megtartják-e a hívek, ilyen feleleteket kapunk: igen, részben, nem kellőképen, lehetőség szerint, úgy, ahogy. Taktaszada bevallja őszintén, hogy: nem. Sajnos, az ingadozó feleletek urra engednek következtetni, hogy itt baj van. Az aztán még szomorúbbá teszi a dolgot, hogy ilyen jelentések érkeznek. Golop, az uraság Áldozócsütörtökön dolgoztatott. Csobaj, az uradalmak zavarják meg a vasárnap csendjét, gyakran még gépeléssel is. Báj, a vasárnapot gépeléssel is zavarják. Monok, a béreseket vetni kényszerítik az uraságok. — Nem az a célom, hogy jelentésemmel Potemkin-falvakat állítsak a közgyűlés elé, ne áltassuk magunkat és ne beszéljünk a köznép istentelenségéről ott, ahol az uraságok járnak elől rossz példával, valljuk be, hogy vasárnap nincs munkaszünet. — Javasolom, írjon fel a közgyűlés az Egyházkerülethez, hogy a Konvent útján szorgalmazza a törvényhozásnál a teljes vasárnapi munkaszünet kimondását. A keresztyénség örök szégyene lesz, ha a szociáldemokraták fogják ezt helyettünk kivívni.

Felekezeti sérelem Bodrogkeresztúron fordult elő. Az ügy közgyűlésünk tárgysorozatán szerepel.

Hitelveinkkel ellenkező szokások közt csak a temető kivilágításáról van itt-ott szó.

A szegénygondozásról szóló kérdésre több egyház-község presbiteriuma ezzel felel: nincs itt szegény. Rendszerben van, majd figyelembe vesszük az egyházmegyei költségvetés megállapításánál. — Miután azonban én Krisztustól tudom, hogy szegények mindig lesznek közöttünk, utasítottam a presbiteriumokat, hogy szegénygondozásra mindenütt vegyenek fel a költségvetésbe egy bizonyos összeget. Testvér gyülekezeteket, vagy azok szegényeit is lehet abból segélyezni. Kérem intézkedésem jóváhagyását.

A hívek áldozatkészsége általában megfelelő mértékben megnyilatkozott az elmúlt évben, csak Csobaj jelenti, hogy nincs szokásban és Tiszakarádon igen kis mértékben.

A presbiteriumok szabályszerűen vannak szervezve, a háromévenkénti presbitersorsolás megtörténik, csak Novák Lajos taktaszadai lelkész kéri presbiteriumának feloszlását, mert kisorsolás régóta nincs. A kérelem tárgyalásunk során nyer elintézését. A presbiterium és közgyűlés határozatai szabályszerűen jegyzőkönyveztetnek.

A presbiterek a gyűléseken általában megjelennek. Sárospatakon „lehetőleg megjelennek.“ Tiszaladányon a jegyzőkönyv tanúsága szerint gyéren jelennek meg. Innen az esperesi hivatalba már korábban azon aggódó jelentés érkezett a presbiterektől, hogy világtalan lelkészők mellett nem vállalhatják az egyház vezetéséért a felelősséget. Az egyházlátogatás alkalmával pedig az a feltűnő esemény történt, hogy a presbiteri gyűlésen egy presbiter sem jelent meg. A gyűlés napirendjén bővebben fogunk ez ügygel foglalkozni. A kérdésekre adott feleletek szerint aztán a presbiterek teljesítik kötelességeiket, elől járnak a nép előtt jó példával s amint a taktakenézi felelet mondja, „tehetségökhöz képest“ támogatják a lelkészt. E tekintetben panasz csak Kenézlőről érkezett az utóbbi időben. Itt majd személyesen veszem gondjaimba a presbitereket.

Kívánatosnak tartom presbiteri konferenciák tartását.

Utaljuk a belmissziói bizottság teendői közé ezek előkészítését.

Pecsétek, paróchiális könyvtárak, anyakönyvek, posta, iktatókönyvek rendben vannak Ajánlatos minden egyházközségben a vagyoneleltár megújítása.

Az évi számadások elkészítettek, a számvevőkhöz felülvizsgálás végett beküldettek A számvevői észrevételek kiigazításának legegyszerűbb módja, hogy a számvevő az egyházlátogatás idejére a számadást küldje vissza s az egyházlátogató személyesen győződjék meg, hogy az esetleg kifogásolt rész kiigazított-e?

Az egyházi épületek a következő helyeken szorúlnak javításra, vagy megújításra: Alsóbereckiben a paplak, Berzéken minden, Bodrogolaszi paplak, B.-Zsadány templom, Erdőhorvátiban a paplak és iskola teteje, Hernádkak templom, iskola, Kenézlő templom, Luka, Karos templom, Makkoshotyka templom, Ond tanítólak, Sátoralja-újhelyben a templom, Tiszalucon a paplak építés folyik, Szerencsen kész a leégett templom, következik a paplak. Tiszakarád templom. — Presbitériumok utasítandók a szükséges építkezések keresztülvitelére.

Az egyház épületei teljes értékig kevés helyen vannak biztosítva. Én már nem sürgetem, hanem ha valamelyik gyülekezet tűz által kárt szenved, a presbitériummal szemben felvetem a vagyoni felelősség kérdését.

Ahol az egyházközségnek ingatlanai vannak, ott vizsátértek vagy a házi kezelésre, vagy a terménybérlettel való gyümölcsöztetésre. — A jövedelem befolyt az egyházak pénztáraiba.

Az egyházközségek ingatlanai az egyház nevéen állanak. Bodroghalász jelenti, hogy nincs róla biztos tudomása, hogy a tanító által használt ingatlanok az egyház nevéen állanak-e? Kérem utasítani a telekkönyv rendezésére.

A hivatalnokok évi fizetése a legtöbb helyen rendesen befolyt. Néhány helyről a hátrálékosok kimutatását áttettem az illetékes főszolgabírói hivatalba. Sajnos, lelkésztársaim sohasem jelentik, hogy van e annak eredménye? — Figyelmökbe ajánlom lelkésztársaimnak, hogy a hátrálékosokat mindig november hó első hetében mutassák ki,

amikor ezek még behajthatók és ne csodálkozzanak rajta, hogy április—májusban a főszolgabíró sem vesz ott, ahol nincs.

Az egyházközségek töképzései bizony nagyrészt elértéktelenedtek és takarékbetétként tengődnek.

Számottevő adóssága ma már egy gyülekezetnek sincs.

Magtárja, illetőleg magtári tőkéje több egyháznak van, azonban olyan sokféle mértéket használnak (mm., köből, hl., véka), hogy szinte lehetetlen összegezni.

Az évi költségvetést többrendbeli sürgetésre csaknem mindenünnen beküldték, 3 helyről halasztást kértek. Bodrogfalasz, Csobaj, Lácza még több sürgetést vár.

A kifizetések, Lukát kivéve, mindenütt a lelkész és gondnok közös utalványozására történnek. Lukai gondnokot egyházlátogatóság szabályszerű eljárásra utasította.

Az egyházlátogatóság mindenütt pénztárvizsgálatot tartott s szabálytalanságról jelentés nem érkezett.

Adók, illetvekek, közalapi-, nyugdíjintézeti járulékok stb. mindenütt ki vannak fizetve.

Perben áll Bodrogfalasz, mint felperes, valami eltulajdonított iszapos földterület ügyében és Sátoraljauhely a várossal, kántorlak építési ügyben, mint felperes.

Építkezés, vagy nagyobb mérvű renoválás a következő helyen történt: Bodrogkeresztúr templomjavítás, Bodrogolaszi templomfedés, Cigánd templomrenoválás, Golop istállófedés, Lácza iskola- és tanítólak átalakítás, Sárospatak 4 tantermes iskola, Szerencs templomrenoválás, Taktaszada templomjavítás, Tiszakarád tanítólak tető javítás, Tokaj szegényház-renoválás, Sóstófalva iskola és tanítólak építés, Vánosújfalú lelkészlak renoválás.

A temető gondozása kifogás alá esik Tarcalon, Bodrogkeresztúron, Sárospatakon, Visszen. Gondom lesz rá, hogy a kifogás oka a jövőben megszűnjék.

Az áldásos béke, szeretet és egyetértés a jelentések szerint általában megvan a gyülekezetek kebelében, mindössze Tolcsván a Kozma-ügy, Taktakenézen a párbérrevízió vetett könnyen elsimuló hullámokat.

Iskolaügyeinkről a tanügyi bizottság feladata lesz részletesen beszámolni, a magam részéről csak a követ-

kezőket kívánom megemlíteni: Tóth Károly prügyi tanító folyó évi július 7-én tölti be 40 éves tanítói működésének évfordulóját. Üdvözljük szeretettel a hű munkást, aki mind e mai napig fiatalos lelkesedéssel forgolódik a reá bizottakban.

Tanítóink közül a halál is megkérte a maga adóját. Géhl János tarcali, Mester János bodrogsárai tanítók már e folyó évben elhaltak. Emléköket őrizzük meg szívünkben, örökítsük meg jegyzőkönyvünkben.

Az egyházlátogatói jelentés nagy elismeréssel emlékezik meg Kovács János csobaji tanító munkásságáról. Iskolája mintaszerű. Fegyelem, tisztaság, rend, értelmesség, tudás teremtik meg az iskola tüneményes harmóniáját.

Nagyon jók az iskolák Tarcalon is. Kovács József baji tanító nyugdíjazásának ügye igen lassan halad a miniszteriumban. Több helyről panasz érkezett, hogy az iskolai mulasztások megtorlásánál az illetékes főszolgabírák nem a törvény intenciói szerint járnak el. Engedje meg a Közgyűlés, hogy egyelőre csak magam lépjek közbe a jelzett hivataloknál. Az államsegély részben, vagy egészben több tanítónktól megvonatott. Ezekről a püspöki jelentés külön kimutatásban fog beszámolni.

Kesznyétennek sok baja van tanítónőjével: Móré Ilnával. Presbitérium és tanítónő kölcsönösen panaszt emeltek egymás ellen, ami ugyan kölcsönösen visszavonatot, de az egyházlátogatás útján már kéri az esperest, hogy valamiképpen szabadítsa meg őket Móré Ilnától. Iskolájában személyesen megjelentem s a tanítási eredményt igen gyengének találtam, amit tanítónő 3 havi szabadságával indokol. Naplói rendetlenek. Ő viszont a presbitériumra panaszkodik lakása s melléképületei miatt. Egyszóval Kesznyé-
tént és Móré Ilnát az Isten nem egymásnak teremtette.

Az egyházmegeye statisztikai adatai a következők: lélekszám 48942. Született 1021 fi, 958 nő, összesen 1979 gyermek. Törvényes 1861, törvénytelen 118. Konfirmáltatott 423 fi, 433 nő, összesen 856 Házasságot kötött tiszta pár 333, vegyes 179, összesen 512. A születendő gyermekek vallására nézve megegyezés történt 126 esetben; javunkra 78, kárunkra 48. Áttért fi 9, nő 11,

összesen 20. Kitért fi 6, nő 5, összesen 11. Meghalt fi 525, nő 472, összesen 997. Úrvacsorával élők száma 77489.

A törvénytelen származású gyermekekkel vezet Cigánd (18), Tiszakarád (16), Sárospatak (14). A tokaji járás minden községében van törvénytelen gyermek. Nagyrozvágyiban is sűrűn. Legkevesebb a megyeszóiban.

Legtöbb vegyes házasság kötött Sátoraljaújhelyben, Sárospatakon, Szerencsen. Sátoraljaújhelyben a reverzális mérleg javunkra billen, Szerencsen 12 vegyes házasságból 11 javunkra kötött megegyezést. Ugyanitt volt 4 áttérő, kitérő egy sem. Szolgáljon elismerésül szerencsi lelkész-társunknak meleg biztatásunk: csak ügyesen tovább. Sárospatakon baj van. Javunkra kötött 8 megegyezés, kárunkra 19. Jövel Forgács Gyula! A nagyrozvágyi járásban egy megegyezés sincs kárunkra, a tokaji járásban ügyeskedik Csobaj, Prügy. Tokajban azonban éber vigyázat szükséges.

A gyülekezetek bevétele volt 310.379,093 K. Kiadás: 288.341,702 K. Maradvány 22.037,391 K.

Tőkepénzek összege: 5 102,133 K és 9 dollár. Alapítványok összege 2.332,649 K. Adakozások összege 40.276,672 K 118 dollár, 500 drb. téglá, 40 kgr. portland cement. Adósságok összege 3 004,954 K. Építkezésre fordítottak 203.868,261 K. 447 mm. buza, 21 mm rozs.

Földek értéke 1917 évi becslés szerint: 2.642.537 K, épületeké 3.302.465 K, ingóságoké 291.861 K.

Egyházmegyénkel, egyes egyházközségeket és egyéneket érintő különleges ügyeket s azokra vonatkozó észrevételeimet a következőkben vagyok bátor előterjeszteni.

Ismeretes az a miniszteri rendelet, mely falusi papok fizetésének 40, városiaknál 60 mm. búzára való kiegészítése címén rendkívüli segélyeket utalványoz. Javaslom, hogy a Közgyűlés a felettes hatóságok útján fejezze ki tiltakozását a mi egyházalkotmányunkban ismeretlen, falusi és városi papok közt, különbségtétel ellen. Továbbá diplománkat, munkánkat a megszégyenítésig lekicsinylő azon eljárás ellen, mely egy magasabb képesítésű lelkész fizetését 40 mm. búzára akarja *kiegészíteni*. Vagy van jogcímünk ahhoz, hogy az államtól kapjunk valamit, vagy nincs. Ha ma a viszonyok még olyanok, hogy van, akkor követeljük a kongruának és családi pótléknak legalább

olyan mértékben való valorizálását, amilyen mértékig hasonló kiegészítésű tisztviselők fizetése valorizálva lesz.

Alsóberecki paplakot épít. Van itt 109 család, ebből 25 vegyes házas. E 109 család bir 240 kat. hold földdel. Ezekon kívül vannak a külbirtokos középirtokosok mintegy 750 m. h. földdel és a múltból emlékezetes áldozatkészségökkel. Szükséglet mintegy 500 $\frac{m}{m}$ búza. — Az a kérelme a gyülekezetnek, hogy az egyházmegye a kebelbeli gyülekezetektől mintegy 150 $\frac{m}{m}$ búzát szedjen be számokra segítségül. Valamelyes segélyre ajánlom.

Az egyházlátogatási jelentések alapján elismeréssel adózom az iránt a szép gyülekezeli munka iránt, amely Cigádon, Erdőbényén, Megyaszón, Sátoraljaújhelyben, Gesztelyben folyik. Az utóbbi helyen pap és papné egyesült buzgalommal gyakorolják a kura pasztorálist. Eleven élet folyik Tarcalon, Tokajban, Nagyrozvályon. Sok jó törekvés észlelhető Bodrogkeresztúron, Bodrogolasziban, Vámosújfalún, Olaszliszkán is. Vámosújfalú óhajtja visszaszerezni felekezeti iskoláját. Sátoraljaújhely e célt már meg is közelítette, a kultuszminisztertől 2 tantermet visszakapott s most folynak az előkészületek a tanítói állások szervezéséhez. Saújhely ezzel olyan eredményt ért el, amit feláldozni soha helyre nem hozható bűn volna ott a gyülekezet szent érdekei ellen.

Láca az egyházlátogatás útján jelenti, hogy Amerikából a Wiener bank verein magyarországi fiókja útján 84 dollár küldeményt kapott. A pénzes levél a postán tanúk előtt felbontatván, abban csak 79 dollár találtatott. A bank hivatalnokai megbízhatóságára hivatkozik s kártérítést nem ad. Miután az efajta eset, ha jogorvoslat nélkül marad, amerikai hittestvéreink adományozási kedvét szegi, lelkész és ügyész meghallgatása után az egyházmegye intézkedését kéri.

Karcsa arra kéri az egyházmegyét, hogy a lélekszám arányában kivetett közterheket csak a község belterületén lakó 980 lélek után legyen köteles fizetni, miután a tanyaikon lakó cselédség száma állandóan ingadozik s rajtok egyházi adót behajtani szinte lehetetlen. Kérem a közgyűlés döntését.

Ugyancsak *Karcsa* jelenti, hogy tanköteleseinek száma

a 80-at meghaladja s II-ik iskola fenntartásához a miniszter az államsegélyt megtagadta s a 60 on felüli tanköteleseket a tantelügyelő az állami iskolába utalta. Kéri az egyházmegye közbelépését az államsegély megnyerése érdekében.

Taktakenézen Lakatos Károly és neje úrasztalát, id. Hideg Bálint pedig ezüst úrasztali kelyhet adományozott az egyházközségnek. Szép jelei az áldozatkészségnek.

Tállyán a lelkész és presbitérium közt elmérgesedett ügyet sikerült megszelidíteni. Lelkész: meggyőztem, hogy a káplántartás nemcsak gyülekezetének, de magának is érdeke. Ekkor meg aztán nem volt odahelyezhető káplán, mig nem május 1-től ez is rendezve van.

Karcsai lelkész a múlt évre kivetett 120 kgr. búza gyámügyi járulékot többszöri sürgetés után még a beszédessel megbízott egyházlátogatóknak sem fizette ki. Felhatalmazást kérek, hogy ez összeget a búza mai árának megfelelően behajthassam.

Farkas Lajos vajdácskai lelkész életfogytiglan káplánt kér az egyházmegyétől, mivel úgy életkorra, mint hivatalkorra a legidősebb lelkész az egyházmegyében. Hasonlóképen áll a helyzet Tiszaladányon, ahol Czike Ferenc lelkész teljesen megvakult s csak állandó káplán alkalmazásával lehetne ellátni a lelkészi szolgálatot. — Tisztelettel állok meg mindkét lelkésztársunk magas kora s hosszú lekipásztori munkássága előtt s azt tartom, hogy fegyelmi vétség esetén kívül az egyházi hatóságnak nincs erkölcsi joga ahhoz, hogy elaggott szolgáit az összedőlt nyugdíjintézet romjai közé dugja, ingatag papirkoronában való tengődésre, mikor ők aranyaikkal vetették meg annak az alapját; azonban ott van másrészt a gyülekezet, melynek gondja teljes erőt kíván, ott van a káplánhiány, amit csak az esperes tud, akit káplánért ostromolnak s nem adhat, mert magának sincs. Ilyen viszonyok közt az egyházmegye nem veheti magára a felelősséget életfogytiglani káplánadás kötelezettségével. Végül figyelembe veendő a káplán fizetésének kérdése is. A segédlelkészi fizetés és a segédlelkészi minőség azt jelenti, hogy ő a teljes felelősséggel *munkálkodó* lelkésznek segít. De teljes felelősséggel teljes munkát végeztetni és segédlelkészi fizetést

adni, nem tartanám igazságosnak. — Szerény véleményem szerint ezt a kérdést csak a feles papság kombinációba vételével lehet megoldani.

Bizonyára méltóztattak észrevenni, hogy a belmissió kérdései hiányzanak jelentéséből. Szándékos dolog. Ez ugyanis annyira fontos, hogy mostantól fogva külön jelentés alakjában kerül az egyházmegyei közgyűlés elé.

Egy nem létező énekkarral kapcsolatban azonban különösségénél fogva fel kell említenem egy esetet. *Luka* jelenti ugyanis, hogy ott azért nincs énekkar szervezve, mert az énekvezér saját javára megakarta adóztatni az énekkari tagokat. Bővebb magyarázatot kérünk a lelkésztől.

Nagyt. Egyházmegyei Közgyűlés! Az egyházlátogatóknak utasítást adtam, hogy istentisztelet, vagy vallásos estély keretében mindenütt vegyenek alkalmat a gyülekezettel való találkozásra. Örömmel jelenthetem, hogy a kezdeményezést siker koronázta. A gyülekezetek tulnyomó többségében seregestől tódult a nép e találkozásra, hogy láthassa a lelki dolgok sáfárait s hallgathassa tőlök az Isten országának igazságait.

Végül kötelességemnek tartom, hogy legszemélyesebb esperesi munkámról is számot adjak. Hivatalom átvétele óta tevőleges részt vettem 1 lelkészmetetésen, 1 harangavatáson, 2 lelkészbeiktatáson, 1 vallásos estélyen, 1 hősök emléktáblájának leleplezésén, 2 szavazatbontó bizottsági, 2 nyugdíjbizottsági, 2 időszakai bírósági tárgyaláson, 1 helyen tartottam iskolalátogatást, meglátogattam a tolcsvai járás 9 gyülekezetét s vagy vallásos estélyen, vagy a templomban mindenikben intéztem buzdító szavakat a jelenvoltakhoz. Ez utamon a szolgálatban hűséges, a munkában kitartó s a tanulságok gyűjtésében szorgalmas útitársaim voltak Hodossy Béla világi tanácsbíró és Tantó János tiszalúci lelkész. Ugy ők, mint a többi járások egyházlátogatói, szép munkájukért fogadják köszönetemet. Egyházmegyénk világi tisztikarából még Hubay Kálmán aljegyző ur vett részt az egyházlátogatásból sok kedvvel és nagy lelkiismeretességgel.

Az esperesi iktatószám a mai napig 443, ami körülbelül kétszerannyi akta elintézését jelenti. Személyes közbelépésemmel megszüntettem 4 készülő bírósági ügyet,

az esperesi hivatalban pedig szóbeli tárgyalás végett 43 egyén szerencsételtetett nb. látogatásával.

Nagyt. Egyházm. Közgy.! Nem azt jelenti ez, hogy mindent elvégeztem, amit elvégezhettem, vagy elvégezniem kellett volna. Csak egyet tudok! Munkámat a Jézusért szívesen végezem. Kérem Egyházmegyém támogatását, hogy közös munkánk szolgálja a nagy Isten dicsőségét!

E.-m.-i gyűlés a tartalmas, minden jelentőségre kiterjedő, nagy gonddal készített és az e.-m.-e életének eseményeit hűen feltüntető, nagy lelki gyönyörűséggel végig hallgatott esperesi jelentést — melyet jegyzőkönyvében ki nyomtat — hálás köszönettel fogadja s annak alapján elhatározza, hogy:

a) Egyházmegyénk az egyházkerület útján kérelemmel fordul az egyetemes konventhez, hogy a magyar törvényhozás faktoraival és azok végrehajtó szerveivel érintkezésbe lépve tegyen meg minden lehető arra nézve, hogy a vasárnapi munkaszünet mindenütt megtartassék.

b) E. m.-i gyűlés esperes úrnak azon intézkedését, hogy utasította a kebelbeli egyházak presbitériumait a szegény gondozás céljaira a költségvetésbe bizonyos összegnek a beállítására, örömmel jóváhagyja.

c) E.-m.-i gyűlés utasítja Alsóberecki (paplak), Bodrogolaszi (paplak), Bodrogzsadány (templom), Erdőhorváti (paplak és iskola teteje), Hernádkak (templom, iskola), Kenézlő (templom), Luka (templom), Karos (templom), Makkoshotyka (templom), Ond (tanítói lak), Szerencs (paplak) f Tiszakarád-i (templom) egyházakat a szükséges építkezések foganatosítására.

d) Bodroghalász utasíttatik, hogy a ref. tanítói javadalom tulajdonát képező földbirtok telekkönyvi ügyének rendezéséről 30 nap alatt esperes úrnak tegyen jelentést.

e) E.-m.-i gyűlés Tóth Károly ptrügyi tanítót 40 éves tanítói jubileuma alkalmával, ami-

dőn egyrészt szeretettel köszönti s a tanügy terén kifejtett buzgó, lankadatlan, gazdag áldásokat termő munkájára hálás elismeréssel gondol, másrészt kéri a Gondviselést, hogy a jubilálót testi, szellemi és lelki erőinek frissességében egyházunk, hazánk és családjá számára még sok éveken át tartsa meg.

f) E.-m.-i gyűlés részvétellel értesül esperesi jelentésből e.-m.-énk 2 öreg tanügyi munkásának Géhl János tarcali és Mester János bodrog-sárai tanítók elhunytáról. Amidőn neveikkel együtt érdemeiket és emléküket jegyzőkönyve lapjain megőrökíti, egyuttal a vesztés családok bánatában is őszinte részvétellel osztozik és ezen részvételt jegyzőkönyvi kivonat alakjában az érdekelt családoknak kifejezi.

g) E.-m.-i gyűlés fokozatosan megkeresve az illetékes egyházi főhatóságokat, felkéri őket, hogy fejezzék ki tiltakozásukat a kultusz kormány előtt azon bántó megkülönböztetéssel kapcsolatosan, amelyben a kongrua valorizálására vonatkozó rendelete részesíti a városi és falusi papokat. Mindkét fajta lelkész egyforma munkása a látható egyháznak s egyenlő áldozatokkal szerzett talentumokkal sáfárkodva terjesztik az Isten országát, tehát egyenlő elbánásban is részesítendőek.

h) E.-m.-i gyűlés a maga részéről is a megváltozott viszonyok egyik halaszthatatlan, sürgős szükségének tartja a lelkészi kongruák, korpótlékok és családi pótlékok korszerű rendezését, illetve valorizálását, ezért kéri e. ker.-i gyűlést, hogy az egyetemes konvent útján hívja fel a kormány figyelmét az e téren tapasztalt méltánytalanságokra s azoknak a hathatós intézkedéseknek a megtételére, amelyek e téren a kívánatos állapotot visszaállítják.

i) E.-m.-i gyűlés Karcsa azon kérelmét, hogy a tanyán lakó és évről-évre folyton változó reformátusok lélekszámának kikapcsolásá-

val eszközöltessék reá nézve a lélekszám utáni különféle járulékok kivetése, — teljesíti.

j) E -m -i gyűlés esperes úrnak azon kért meghatalmazást, hogy a karcsai lelkész által mindezideig be nem fizetett 120 kgr. búza gyámtári járulék a mai búza árnak megfelelő értékben hajtassék be — megadja.

k) E.-m-i gyűlés Vajdácaska és Tiszaladány lelkészeinek káplántartási kérelmére vonatkozólag tett esperesi előterjesztésre állást foglalást leszögezni nem kíván, hanem az ilyen esetekben esperes ur bölcs belátására bízva azoknak a feltételeknek a megállapítását, amelyek a s.-lelkészek alkalmazására és díjazására vonatkoznak.

9. Elnökség jelenti, hogy a bírósági gyűlés d. e. 11 órakor fog megtartatni.

Tudomásul szolgál.

10. Az egyházkerületi közgyűlésre őszi közgyűlésünkig tartó megbizatással kiküldetnek.

Az elnökség mellett Danyi József, Kun Zoltán tanácsbírák és Janka Péter főjegyző rendes, Máthé Gyula póttagul; világi részről dr. Kiss Sándor, Sebeő Gyula, Mezőssy László rendes, dr. Meczner Tibor póttagul.

11. Tárgyaltatott az alsözempléni egyházmegyének a belhivatalnokok díjlevélszerű készpénzjárandóságára vonatkozó valorizációs határozatának a Főtiszt. egyházkerületi közgyűlés által 1923. évben történt jóváhagyása.

Egyházmegyei közgyűlés megalégedéssel veszi tudomásul egyházkerület határozatát; egyben a kebelbeli egyházakra nézve kimondja, hogy belhivatalnokaik díjlevél szerinti készpénz fizetését ismét átvalorizálni s így minden díj-

levélbeli 1 kor. helyett az arany korona mai értékének 60⁰/₀-át kifizetni tartoznak, gondoskodván annak fedezetéről is. Vita esetén a magát károsúlnak tartó fél keresetével az egyházi közig. bíróságok elé fordulhat jogorvoslatért.

12. Egyházkerület 1923. évi okt. hó 3-án Miskolcon tartott gyűléséből felhívta egyházmegyénket a belmissiói bizottság megalakítására és a megalakulás tényének bejelentésére.

Egyházmegyei közgyűlés tisztelettel jelenti, hogy belmissiói bizottságát az 1923. évi december 11-én Sárospatakon tartott rendkívüli gyűlésében megalakította s az 1924 május 13-án tartott gyűlésen jóváhagyott belmissiói szabályzat értelmében kiegészítette.

13. Olvastatott Zemplén vm. kir. tanfelügyelőjének 923—924. sz. átiratában közölt 13.239/924. VIII/c. sz., a nem állami tanerők és óvónők szabadságolására vonatkozó vall.- és közokt. min.-i rendelet.

E.-m.-i gyűlés a vall.- és közokt. miniszter úr rendeletéből tudomásul veszi, hogy az egyfolytában egy éven túli szabadságot igénybevevő nem állami iskolai tanerőknek egy év leteltével államsegélyre igénye nincs; felhívja továbbá a kebelbeli iskolaszéki elnökök figyelmét, hogy a 8 napnál hosszabb időre terjedő tanerők, vagy óvónők szabadságát, a szabadság alapjául szolgáló ok igazolásával, az engedélyező egyházhatósági rendelet hivatalos másolatának melléklésével, nemkülönben a helyettes nevének közlésével a kir. tanfelügyelőhöz esetről-esetre jelentsék be, mert az esetleges mulasztásokból az illető iskolafentartó egyházra háruló anyagi károkért e.-m.-i gyűlésünk iskolaszéket teszi felelőssé.

14. Tárgyaltatott a tokaji járás egyházlátogatóságának jelentése, melyben panaszolja, hogy a tiszaladányi egyház-tanács megtagadta az egyházlátogatóság tovább szállítását és nem jelent meg az egyházlátogatóság által megtartott presbiteri gyűlésen.

E.-m.-i gyűlés felszólítja nevezett egyház-tanács jelenlevő megbizottját, hogy a presbiterium nevében az e.-m.-i gyűlés előtt kérjen bocsánatot azért a goromba engedetlenségért, dűrva sértésért, amelyet az e.-m. képviselőjében megjelent egyházlátogatósággal szemben tanúsított.

Csikai Ferenc kiküldött presbiter az egyházmegyét megkövetvén, az ügy békésen elintéztetett.

15. Olvastatott az e.-m.-i belmissiói bizottság következő jegyzőkönyve:

JEGYZŐKÖNYV,

készült 1924 május 12-én Sárospatakon az e.-m.-i belmissiói bizottság gyűlésében.

Jelen vannak: Kiss Ernő esperes, elnök, Forgács Gyula, Marton János, Danyi József, Szabó Andor, Hodossy Béla, Janka Péter biz tagok, utóbbi ugyis, mint jegyzőkönyvvezető.

1. Kiss Ernő esperes-elnök üdvözölvén a tagokat, a gyűlést megnyitja.

2. Elnök felhívja Janka Péter főjegyzőt, hogy a belmissiói kérdőívek alapján összeállított jelentést tegye meg. Előadó felolvassa a következő jelentését:

Nagyiszteletű Belmissiói Bizottság!

Egyházmegyénk területén van 20 ifjúsági, vagy más hasonló célú egyesület, 3 olvasóköri és 1 temetkezési egyesület; van 35 egyházi 1 községi énekkar. A felnőtt ifjak vasárnapi oktatása 22 helyen van gyakorlatban; hétköznapiokon, egyesületekben vagy ismétlődő iskolai vallásoktatással kapcsolatosan 7 helyen foglalkoznak az ifjúsággal. Vallásos és

ismeretterjesztő előadások tartásáról 43 helyről, szülei értekezletek tartásáról 1 helyről van jelentés. Vallásos irányú iratok terjesztése 55 helyen folyik. A konfirmándusok 49 helyen kapnak kis bibliát vagy imakönyvet és emléklapot, vagy csak emléklapot. 31 községünkben van fogyasztási és hitel-zövetkezet, csak fogyasztási 15, csak hitelszövetkezet 1 községben. A fogy. szövetkezeteket 19 helyen a tanítók, 3 helyen a lelkészek vezetik. 8 helyen pedig mint elnökök, vagy igazgatósági és felügyelő biz. tagok működnek ez utóbbiak közre. A hitelszövetkezetek vezetője 5 helyen a lelkész, 5 helyen a tanító, 6 községben pedig a lelkészek elnökei, vagy igazgatósági tagjai. Az egyháztagek rendszeres látogatása 48 gyülekezetben folyik, 3 helyen pedig csak a betegek látogattatnak.

Ha összehasonlítást teszünk a múlt évi belmissiói és a jelen évi adatok között, megállapítható, hogy az ifjúsági és más hasonló célú egyesületek száma 7 el csökkent; a felnőtt ifjakkal való foglalkozás 1 helyen megszűnt; úgyszintén 7-el növekedett azoknak a gyülekezeteknek száma, amelyek konfirmált tagjainak sem kis bibliát, sem emléklapot nem adnak. Javulás mutatkozik a vallásos iratok terjesztésénél, amennyiben ez évben 4 gyülekezet vezette azt be; az egyházi énekkarok száma is 1-el gyarapodott. Vallásos és ismeretterjesztő előadások ugyanannyi helyen tartattak, mint az elmúlt évben.

Az idei mérleg a tavalyihoz képest a statisztikai adatok alapján hanyatlást mutat. Ez a hanyatlás azonban csak látszólagos, mert ezzel szemben örvendetesen megállapítható az, hogy 5 egyház (Taktaszada, Kesznyéten, Sóstófalva, Révleányvár, Luka) kivételével az egyháztagek látogatása minden gyülekezetben folyik Alsódobszán, Megyaszón, Ricsén a lelkész erről a munkájáról látogatási naplót vezet. Kívánatos, hogy ez a gazdag gyümölcsöket termő személyes munka a jövőben is folytattassék, nem tévesztvén szem elől egy pillanatra sem a célt, amelyet ezek a lelkipásztori látogatások hivatva vannak szolgálni.

A belmissiói kérdőpontokból nem állapítható meg, hogy vannak-e gyülekezeteinkben vasárnapi iskolák, vagy tartanak-e gyermekistentiszteletek, egyszóval, hogy a gyermekek lelki gondozása érdekében folyik-e valamilyen

tevékenység? Pedig erre felette nagy szükség volna, mert új szellem, komoly lelki élet, Krisztust híven követő sereg csak akkor támad egyházunkban, ha lesznek a gyülekezeteknek a lelki dolgok iránt fogékony, hűséggel munkálkodó, készséggel áldozó, öntudatos tagjai. Ilyenek pedig legkönnyebben nevelhetők a gyenge, fogékony, gyermeki lelkek vallásos és evangéliumi tartalommal való megtöltése által. „Ha mienk a gyermek, mienk a jövő.” Akinek szívébe már gyermekkorában belesendültek a Megváltó szavai, az a legsötétebb úton is könnyebben felismeri és megragadja ezeket a hívó szavakat. Azok a benyomások, amelyeket a gyermekkorban szerzünk, egész életünkön át éreztetik befolyásukat.

Ha azután komolyan foglalkozunk ezekkel az evangéliumi tartalommal megtöltött lelkekkel fokozatosan tovább is, mégpedig a serdülőkkel a konfirmációra való alapos előkészület által, az ifjúsággal az egyesületekben, bibliakörökben, vagy a vasárnapi vallásos oktatással kapcsolatosan, a férfi korban levőkkel személyes látogatásaink alkalmával, vallásos estélyeink alkalmas, időszerű tárgyainak megválogatásával, evangéliumi szellemű, építő tartalmú, vallásos iratok terjesztésével, ha a hálót mélyebbre vetve, onnan a mélyről, a lelkekből felszínre tudjuk hozni a drága, értékes tulajdonságokat, akkor bizvást remélhetjük, hogy a plántáló és öntöző munkással az isteni kegyelem megláttatja az előmenetelt s akkor megújul a mi egyházunk is annak a lelke által, „aki mindeneket megújít.”

Külön kell még röviden beszámolnom e.-m.-énk iratterjesztési munkájáról, amennyiben őszi közgyűlésünk ennek a munkának a megszervezésével és irányításával csekélységemet bízta meg. Első teendőm volt, hogy ennek a munkának a nagy jelentőségére és fontosságára egy körlevélben felhívjam lelkésztársaim figyelmét és reá mutassak azokra a módozatokra, amelyek által ez a munkánk eredményesebbé tehető. A második teendőm volt Sárospatakon a theol. iratterjesztéssel kapcsolatosan az e.-m. i. iratraktár felállítása, hogy gyülekezetünk vezetői, akik többször megfordulnak e kulturgócponción — könnyebben hozzájuthassanak a terjesztendő anyaghoz.

Iratraktárunk részére a Magyar Traktátus Társaságtól sikerült bizományba időről-időre megfelelő mennyiségű iratot beszerezni. A theol. iratterjesztés vezetőjének adataiból, de meg a belmissiói kérdőpontokból megállapítható az, hogy gyülekezeteink kevés számmal és nagyon kis mértékben vették igénybe egyházmegyei iratraktárunkat. Mindössze 12 azoknak az egyházaknak a száma, amelyekben az iratterjesztés munkája szélesebb mederben folyik. Külön meg kell említenem, hogy Saujhelynek és Erdőbényének külön iratraktára van; Nagy és Kisrosványon pedig a gyülekezeti kolportőr ez évben is szép eredményeket ért el. A legtöbb helyen még mindig csak a Téli újság, a szükséges protestáns szellemű naptárak és legfeljebb a Keresztyén Család terjesztésében merült ki ez a munka. Sőt vannak olyan gyülekezetek is, amelyekben egyáltalán nincs semmi iratterjesztés. (Kesznyéten, Laca, Alsó-Felsőberecki) Jóhiszeműleg kell feltételeznünk, hogy a legtöbb gyülekezetben az irodalmi termékek megdrágulása, azok árának állandó emelkedése, hullámozása és hűveink szűkkeblősége oka annak, hogy ez a munka is a lassú fejlődés stádiumában van. Azonban ezt az utóbbi okot meg kell szüntetnünk, alkalmas helyről anyagi erőket kell e munka szolgálatába beállítanunk. Esperes urunk megtette e téren a kezdeményező céltudatos, hatékony lépést, amennyiben minden egyháztanács figyelmét felhívta, hogy évi költségvetésébe iratterjesztési célokra bizonyos összeget vegyen fel. Olyan alap ez, amelyre minden lelkész sikerrel építhet, csak meg legyen az akarat, hajlandóság és készség az irott evangéliumi igazságok és hasznos ismereteket, tiszta tudást nyújtó könyvek minél nagyobb mértékben való terjesztésére.

Végül szabad legyen rámutatnom arra a körülményre, hogy az évekkel ezelőtt összeállított belmissiói kérdőpontok ma már nem kielégítők. A belmissiói munka mezeje annyira kiszélesedett, hogy ezeket a kérdőpontokat ki kell bővíteni, ki kell mélyíteni olyan értelemben, hogy a gyermekek lelkigondozásáról, a konfirmációi oktatás mikénti végzéséről, a különféle egyesületek, bibliakörök működéséről, a belmissiói munka fejlődéséről, vagy hanyatlásáról, eredményeiről, vagy akadályairól stb. is telje-

sebb, világosabb képet alkothassunk, mert csak ilyen ki-merítő jelentésekből állapítható meg kétségtelenül az a körülmény, hogy valóban rálépett-e egy-egy gyülekezet a kívánatos útra, vagy pedig még mindig lelki álomban szendereg és továbbra is a régi élettelenység jelei tapasztalhatók rajta.

A jelentésben foglaltakra nézve a következő *határozati javaslatokat* vagyok bátor előterjeszteni:

1. E.-m.-i gyűlés látva azt, hogy még mindig több gyülekezetben nagy a megművelésre váró terület, felhívja azokat a lelkészeket, akik érzik öszinte önvizsgálat után e téren kifejtett munkájuk elégtelenségét, hogy a belmissiói munkát fokozottabb buzgósággal és lelkesedéssel karolják fel, mert a belmissiói munka felvirágzásának és egyházunk jövődjének a felelőssége legelső sorban a lelkészeken nyugszik. Végezze tehát mindenki ezt a munkát hivatása magasztosságának átérzéséből, foglalkozzon ki-ki a maga gyülekezeteinek kicsinyeivel, konfirmandusaival, ifjajaival, nagyjaival, mert ennek a munkának nyomán támad majd az új élet, fakad majd megújult buzgóság és gyűl ki majd a hitnek új, szent lángja amelyre szüksége van egyházunknak, hogy a jövővel szembe nézhessen.

2. Utasítsa e, m.-i gyűlésünk esperes urat, hogy a jövőben az egyházlátogatóknak az előbbi évi belmissiói kérdő-ívek adassanak ki és amennyiben valamely belmissiói intézmény megszűnt, vagy hanyatlás észlelhető, annak okát kérjék számon.

3. Utasítsa e.-m.-i gyűlésünk esperes urat, hogy a szervezés alatt levő egyesületek, énekkarok sorsát kísérje figyelemmel, tartsa nyilván, mert lehetetlennek látszik az, hogy egyes gyülekezetekben évről-évre csak szervezzenek bizonyos intézményeket, a megvalósulás ideje pedig egyre késik.

4. Utasítandó Kesznyéten és Lácza, továbbá Alsó-, Felső-berecki, hogy az iratterjesztést vezessék be.

5. Ismétellen kötelezze el e. m.-i gyűlés a lelkészeket, hogy az egyháztagek látogatásáról rendes

naplót vezessenek és nyert benyomásaikat, tapasztalataikat az esetleg adott utasításokat vezessék be. Taktaszada, Kesznyéten, Sóstófalva, Révleányvár, Luka lelkészei utasíttatnak az egyháztalálkozók látogatásának gyakorlására.

6. Kérje fel e.-m.-i gyűlésünk az e.-kerület által az egyetemes konventet, hogy az egyetemes konvent belmissiói bizottsága által készíttessen és nyomattasson ki az egyes egyházak terhére olyan belmissiói kérdőíveket, amelyek felölelve a belmissiói munka minden ágazatát, lehetővé teszik, hogy az egyes gyülekezetekben végzett belmissiói tevékenységről, ennek a munkának a fejlődéséről vagy hanyatlásáról, eredményeiről, esetleg akadályairól stb. hű képet lehessen alkotni. Addig pedig, míg ez a kívánatos változtatás keresztülvitetik, utasítsa e.-m.-i gyűlés a lelkészeket, hogy az egyes gyülekezetek belmissiói munkáira vonatkozólag részletes jelentést készítsenek, azt az egyházlátogatásnak adják át, akik a helyszínen meggyőződnie kötelesek a jelentésben foglalt belmissiói munkák gyakorlásáról.

7. E.-m.-i gyűlés esperes úrnak azon intézkedését, hogy az egyházak költségvetéseibe bizonyos összegeket az iratterjesztés céljaira a presbitériumok által beállíttatott, a maga jóváhagyásával lássa el.

8. Belmissiói bizottság javasolja, hogy a konfirmációi oktatásra vonatkozólag e.-m.-i gyűlésünk olyan értelemben foglaljon állást, hogy a konfirmációra való előkészület lehetőleg az ismétlődő iskolai vallásoktatással kapcsolatosan oldassék meg

Belmissiói bizottság előadó jelentését tudomásul véve, tett javaslatait elfogadva, azokat határozati erőre emelés végett egyházmegyei gyűlésnek felterjeszti.

3. Tárgyaltatott az egyetemes konvent 32/923. sz. határozatával tárgyalás és hozzászólás végett letett e.-m.-i belmissiói bizottság szabályzat-tervezet.

Belmissiói bizottság az egyetemes konvent felhívására a belmissiói bizottság szabályzat-tervezetét a következőkben terjeszti e.-m. gyűlés elé:

Az alsözempléni ref. egyházmegye belmissiói bizottságának szabályzata.

Egyházmegyénk áthatva attól a tudattól, hogy a megváltozott viszonyok között egyházi életünkben milyen fontos feladat vár a belmissiói munkára, e munka fokozatos fejlesztése, irányítása és ellenőrzése céljából belmissiói bizottságot alakít, amelynek szabályzatát a következőkben állapítja meg:

1. A bizottság szervezete.

1. A belmissiói bizottság tagjai: rendes és rendkívüli tagok.

a) Rendes tagok az elnökön kívül az e.-m. gyűlés által 5 évre választatnak és a következők: 5 lelkészi, 3 tanítói és 5 világi tag, továbbá 1 előadó.

b) Rendkívüli tagok az egyházmegye területén működő, az egyháztanács és e.-m. gyűlések által jóváhagyott alapszabályokkal rendelkező, hasonló célt szolgáló egyesületek, munkások 1—1 nő vagy férfi képviselője, akik a bizottság felhívására önként lépnek vele összeköttetésbe kölcsönös támogatás céljából.

II. A bizottság feladata.

1. Figyelemmel kíséri a kebelébe tartozó anya-, társ, leány- és fiókegyházak, továbbá a szórványok hit és egyházi életét, azokban a munka megindításáról, folytatásáról, az evangéliumi öntudat erősödéséről, a hitbuzgóság mélyüléséről részint a lelkészek jelentéseiből, részint személyes látogatások rendjén, vagy pedig az egyházlátogatóság útján tudomást szerez és azt állandóan nyilvántartja.

2. Tárgyalja az e.-m. gyűlés által hozzá letett ügyeket, az előadónak — a beérkezett jelentések alapján — összeállított évi jelentését, amelyet a maga

észrevételeivel és javaslataival ellátva, hasonló célból az e.-m. gyűlés elé terjeszt, határoz a tagok által benyújtott indítványok felett.

3. Gondoskodik olyan tanfolyamok rendezéséről, amelyeken az egyes belmissiói munkaágak gyakorlására az önként jelentkezők kiképzést nyernek.

4. A gyülekezeti munkások (lelkészek, tanítók, presbiterek stb.) részére konferenciákat, összejöveteleket rendez, amelyeken a közös teendők megbeszélésén kívül egyik legfontosabb cél a testvéries összetartozandóság felkeltése és a testvéries együttérzés ápolása.

5. A halálozás, vagy lemondás folytán megüresedett tagsági helyek betöltésére az e.-m. gyűlés figyelmét felhívja és javaslatokat tesz.

III. Ügyrend.

A belmissiói bizottság a hatáskörébe tartozó ügyeket részint *bizottsági gyűlésein*, részint *tisztviselői által* intézi.

a) *A bizottság gyűléseit* az elnök, vagy alelnök hívja össze minden rendes e.-m. gyűléssel kapcsolatosan, illetőleg azokat közvetlenül megelőzőleg. Sürgős, halasztást nem tűrő ügyek letárgyalása végett azonban rendkívüli gyűlések is összehívhatók:

1. A gyűlés akkor határozatképes, ha azon legalább a tagok $\frac{1}{2}$ -ed része jelen van.

2. A gyűlés tárgyalásának anyagát azok az ügyek képezik, amelyek a szabályzat II. fejezetében foglaltatnak.

3. A felmerülő vitás esetekben a bizottság tagjai névszerinti felhívással igen, vagy nem felelettel szavaznak. Szavazatok egyenlősége esetén az elnök dönt.

4. A bizottság gyűlésein a rendkívüli tagok csak tanácskozási és indítványozási joggal bírnak.

5. Indítványok írásban adandók be az elnökhöz.

b) *A bizottság tisztviselői:*

1. *Elnök*, a mindenkori esperes. Összehívja a bizottság gyűléseit, azokon elnököl. A hozzá benyúj-

tott idevonatkozó jelentéseket, indítványokat az előadóhoz kellő időben eljuttatja és ellenőrzi, hogy az e.-m. gyűlés által a belmissiói munkára vonatkozó határozatok végrehajtassanak. Összeállítja a gyűlés tárgysorozatát és ezt a tagokkal a gyűlési meghívóban közli

2. Az *alelnök*. aki az elnök akadályoztatása, betegsége esetén annak mindenekben helyettese. Az alelnököt a bizottság a maga kebeléből választja a rendes tagok közül.

3. Az *előadó*. A bizottság előadója mindig csak lelkészi jellegű egyén lehet, akit a belmissiói bizottság által jelölt egyének közül az e. m. gyűlés választ. Teendője a hozzátett jelentések — esetleg látogatásai — alapján az e.-m. belmissiói bizottság előtt a kebelbeli gyülekezetek életében folyó munkákat bemutatni, az egész e.-m. hit és egyházi életéről hű képet rajzolni s a szükséges határozati javaslatokat előterjeszteni. Felhívásra, vagy a belmissiói bizottság elnökének küldésére kiszáll a gyülekezetekbe felvilágosítani, tanácsolni, buzdítani, segíteni. Ha felhívásra száll ki, kiszállási költségeit ilyenkor az illető egyházak fedezik, egyéb kész kiadásait az e.-m. pénztára fedezi az ő hivatalos elszámolásai alapján.

4. *Jegyző*. Vezeti a bizottság jegyzőkönyveit s azokat kellő időben elkészítve e.-m. gyűlésnek betérjeszti; segít az előadónak az írásbeli munkák elvégzésében. A jegyzőt a bizottság választja a rendes tagok közül.

IV. *Kapcsolatok, összeköttetések.*

Az e.-m. belmissió bizottság igyekszik az e.-m. területén levő belmissiói egyesületekkel, munkásokkal kapcsolatot teremteni, továbbá a filantropikus intézményekkel, egyletekkel érintkezést létesíteni, hogy az evangéliumi szellem hassa át ezeknek munkáját is.

4. Elnök jelzi, hogy a megalkotott szabályzat értelmében a belmissiói bizottság kiegészítése vált szükségessé.

Kéri bizottságot, hogy 1 lelkészi, 3 tanítói és 2 világi tagság betöltésére, továbbá az előadó személyére nézve tegyen javaslatot e.-m. gyűlésnek. Kéri továbbá a bizottság jegyzőjének megválasztását.

Belmissiói bizottság a betöltendő helyekre nézve javasolja, hogy lelkészi részről Tantó János, a tanítói kar tagjai közül Nyitray Károly hernádnémeti-i, vitéz Puskás Lajos nagyrosványi és Kovács János csobajai tanítók; világi részről: Sebeő Gyula tanácsbíró, ifj. Katona György spataki birtokos választassanak meg e.-m. gyűlés által rendes tagokul.

Az előadói tiszt betöltésére Forgács Gyula spataki lelkészt hozza javaslatba.

A bizottság jegyzőjéül Szabó Andor választatik meg.

Jegyzette :

Kmft.

Janka Péter

e.-m. főjegyző.

Kiss Ernő

esperes, elnök.

E.-m. i gyűlés a belmissiói bizottság jegyzőkönyvében foglaltakra nézve a következő határozatokat hozza:

a) E.-m.-i gyűlés a bizottság jelentését tudomásul véve, azt teljes egészében felterjeszti az e.-ker. közgyűléshez. A bizottság jegyzőkönyvének 2. pontjához fűzött határozati javaslatokat határozati erőre emeli, az érdekelt egyházakat kivonat alakjában kiértesíti s a 6. sz. határozati javaslatot e.-kerület útján egyetemes konventhez felterjeszti.

b) Az egyetemes konvent 32/923. sz. határozatával kapcsolatosan e.-m.-i gyűlésünk üdvözli a főt. és mélt. Egyetemes Konventet, hogy ref. anyaszentegyházunk fentmaradása, előhaladása és boldogulása szempontjából oly nagy fontosságú belmissiói munkának irányí-

tását kezébe véve, a hivatalos egyház óvó, védő, szeretetteljes gondozása által akarja ezt a még fejlődő, fiatal csemetét, hatalmas, terebélyes fává felnevelni; ezért a legnagyobb készséggel tesz eleget a 32/923. sz. határozatban foglaltaknak és az Alsózempléni e.-m. részéről az e.-m.-i belmissió-bizottságok szervezetére és ügyrendjére vonatkozólag a bizottság által benyújtott szabályzatot elfogadva e.-ker. gyűlés útján egyetemes konventhez felterjeszteni határozza.

c) A belmissiói bizottság tagjaiul megválasztja: Tantó János lelkészt, Nyitray Károly, vitéz Puskás Lajos és Kovács János tanítókat, Sebeő Gyula vil. tanácsbíró és ifj. Katona György s. pataki birtokost, a bizottság előadó-jául pedig Forgács Gyula s. pataki lelkészt.

16. Pénzügyi választmány jóváhagyás és megerősítés végett beterjeszti a következő javaslatokat, jegyzőkönyvet és költségvetést:

I. JAVASLATOK:

a) Pénzügyi bizottság javasolja, hogy az egyh.-megyei tisztviselők tiszteletdíja buzaalapon valorizáltassék és az ily módon költségvetésileg megállapított összeg folyósíttassék.

b) Javasolja bizottság, hogy a közigazgatási költségek fedezhetésére lélekszám szerint 500 kor. rendkívüli kivetés engedélyeztessék; a gyűlésállandósítás és egyh.-m. pénztár békebeli járulékainak 10,000-szerese, a többi járulékok békebeli összegének 6,000-szerese vettessék ki s az így összeállított költségvetést jóváhagyni és megerősíteni méltóztassék.

c) Javasolja az egyh.-megyei gyűlés jegyzőkönyveinek kinyomatását az egyházak terhére.

d) Javasolja, miszerint kéressék fel a nagytiszt. egyh.-kerület arra, hogy a kerületi jegyzőkönyveket is jelentesse meg az egyházak terhére.

JEGYZŐKÖNYV,

mely felvétellett az alsözempléni ref. egyházmegye pénzügyi választmányának 1924. évi május hó 12-ik napján Sárospatakon tartott üléséről.

Jelen vannak: Kiss Ernő esperes-elnök, Gecse Lajos egyh.-m. pénztárnok, Csontos József, Kun Zoltán, Hegedüs László, Dr. Szük Elemér, Pungur Béla, Pataki Sándor pénz. ü. bizottsági tagok.

1. Esperes elnök üdvözölvén a p. ü. bizottság megjelent tagjait, az ülést megnyitja s a jegyzőkönyv vezetésével Hegedüs Lászlót bizza meg.

2. Járási számvevők felolvassák a magok számvizsgálói jelentésüket, melyekből a következő észrevételek és javaslatok terjesztetnek fel a nagytiszt. egyh.-megyei közgyűlés elé jóváhagyás végett:

Lukán, Zemplénagárdon és Révleányváron utasítandó a gondnok és lelkész, hogy a nyugták a lelkész által utalványozandók és érthetően állíttassanak ki.

Bodroghalász az 1923. évi gondnoki számadását teljesen újonnan készítse el, mert egészben véve rossz. 15 nap alatt az illetékes számvevőhöz átvizsgálás végett terjessze be. Sátoraljauhely is nyugtákkal felszerelt s szabályszerűen elkészített számadást terjessen be 15 napon belől a számvevői hivatalba.

Ujcsanáluson gondnok utasítandó, hogy a presbiterium által el nem fogadott dohos boros hordó árát, melyet buzáért vásárolt, búzában fizesse vissza.

Hernádnémetiben 86 kgr. buza a gondnok terhére,

Megyaszón 1 mm. buza a gondnok javára irandó.

Általában utasítandók az egyházak, hogy ott is, ahol még mindezideig nem az 1917. évi őszi kögyűlés jegyzőkönyvéhez

csatolt számadási minta szerint készítették a számadásokat, ezután mindenütt e szerint készíttessék el az. Költségvetés minden egyház által mellékelendő. A nyugtakban és ellennyugtakban a kiadások és bevételek részletesen megnevezendők és feltüntetendők.

3. Gecse Lajos egyh.-m. pénztárnok előterjeszti az egyh.-m. 1923. évi számadását.

Pénzügyi bizottság a számadást tételről-tételre átvizsgálván, helyesnek találta s Gecse Lajos egyh.-m. pénztárnoknak 1923. évre a felmentést megadta. Pénztári maradvány 1.287,696 kor., mely összegből 953,900 kor. Baldácsi-alap járuléka lelkészözvegyek és árvák részére, melyet minél előbb kiosztani javasol a pénzügyi bizottság.

4. Gecse Lajos egyh.-m. pénztárnok előterjeszti az egyh.-megye 1924. évi költségvetését, melyben bevétel és kiadás címén 44,493,908 kor. egyenleg szerepel.

Pénzügyi bizottság elfogadja az 1924. évi költségvetést s azt megerősítés végett a nt. egyh.-m. közgyűlés elé terjeszti fel.

5. Elnöklő esperes bejelenti, hogy Igaz József számvevő, betegségére való hivatkozással, számvevői állásáról lemond.

Pénzügyi bizottság Igaz József báji lelkész lemondását elfogadja s helyette Szabó Andor taktakenézi lelkészt ajánlja megválasztásra.

K. m. f.

Hegedüs László s. k.
jegyző.

Kiss Ernő s. k.
esperes.

Pataki Sándor s. k.
számvevő.

Gecse Lajos s. k.
pénztárnok.

III. KÖLTSÉGVETÉS.

Az alsózempléni ref. egyh.-m. 1924. évi költségvetése.

a) Szükséglet:

1. Esperes tiszteletdíja	---	40.—	q	buza	=	12.000,000	K
2. Esperesi káplán ellátási díja	---	---	---	12.—	q	„	= 3.600,000 „
3. Irodafűtés	---	---	---	6.—	q	„	= 1.800.000 „
4. Esperesi kápláni fizetés	---	---	---	12.—	q	„	= 3.600.000 „
5. Esperesi iroda szükséglete	---	---	---	2.—	q	„	= 600,000 „
6. Pályatétel díja	---	---	---	0 50	q	„	= 150,000 „
7. Püspöki fizetéshez hozzájárulás	---	---	---	8.—	q	„	= 2.400,000 „
8. Főjegyzői tiszteletdíj s irodaátalány	---	---	---	4.—	q	„	= 1.200,000 „
9. Papi aljegyzők fuvar-sapidíja	---	---	---	2.—	q	„	= 600,000 „
10. Pénztárnok tiszteletdíja	---	---	---	10.—	q	„	= 3.000,000 „
11. „ irodaátalánya	---	---	---	2.—	q	„	= 600,000 „
12. Nyolc tanácsbíró napi-és fuvardíja	---	---	---	4.—	q	„	= 1.200,000 „
13. Tanügy-bizottsági elnökapidíja	---	---	---	1.—	q	„	= 300,000 „
14. Hét számvevőapidíja	---	---	---	2.—	q	„	= 600,000 „
15. Két tanítóképv.apidíja	---	---	---	2.—	q	„	= 600,000 „
16. Gyámintézeti ügyvezető tiszteletdíja	---	---	---	---	---	---	100,000 „
17. Özvegyek segélye a Baldácsy alaphól	---	---	---	---	---	---	953,900 „
18. Egyházaknak, lelkészeknek segély	---	---	---	---	---	---	500,000 „
19. Lácái tanítónak vall.-tanításért	---	---	---	---	---	---	100,000 „
20. Levélhelyegek	---	---	---	---	---	---	100,000 „
21. Rendkívüli segélyekre	---	---	---	---	---	---	100,000 „
22. Özvegyek, árvák részére segély	---	---	---	---	---	---	5.000,000 „
23. Vegyes kiadások	---	---	---	---	---	---	2.390,908 „
24. Alsóberecki egyháznak segély	---	---	---	---	---	---	1.500,000 „

Összesen 44,493,908 K

b) *Fedezet:*

1. 1923-iki pénztári maradvány	---	---	1.287,696 K
2. Államsegély	---	---	3.825,000 „
3. Tolcsvai Nagy Gedeon-alap	---	---	600 „
4. Szükösi-tár	---	---	9,612 „
5. Lélekszám szerinti kivetés (489,420.—)			
á 500 kor.	---	---	24.471,000 „
6. Rendkívüli kivetés özv., árvák részére			5.000,000 „
7. Gyűlésállandósítás	968 × 10,000	---	9.680,000 „
8. E.-m.-i pénztár	22 × 10,000	---	<u>2.200,000 „</u>

Összesen 44.493 908 K

Egyh.-m. közgyűlés a pénzügyi választmány által beterjesztett javaslatokat, jegyzőkönyvet és költségvetést elfogadja, jóváhagyja, megerősíti és kimondja, hogy:

a) az egyh.-megyei tisztviselők tiszteletdíja búzaalapon valorizálendő és fizetendő;

b) engedélyezi a lélekszám szerinti 500 koronás rendkiv. kivetést a közig. költségek fedezésére, a gyűlésállandósítás és egyh.-m. pénztár békebeli járulékainak 10,000-szeres, a többi járulékok békebeli összegének 6,000 szeres kivetését;

c) az egyh.-megyei jegyzőkönyveket ezután az egyházak terhére kinyomatja és megküldi, s felkéri az elnökséget, hogy e tárgyban a szükséges intézkedéseket tegye meg, hogy már a jelen jegyzőkönyv is illő formájában jelenhessék meg;

d) fölkéri a főtiszt. egyh.-ker. közgyűlést arra, hogy az egyh.-ker. gyűlések jegyzőkönyveinek nyomtatásban az egyházak terhére való megjelentetése felől intézkedni méltóztassék.

e) Egyh. megyei közgyűlés utasítja Luka, Zemplénagárd és Leányvár lelkészeit, hogy jövőben a bevételeket és kiadásokat a nyugtára rávezetve utalványozzák, a nyugták érthetően és szabályszerűen állíttassanak ki s a pénzke-

zelő gondnokok csak az ilyen módon kiállított nyugták ellenében eszközöljenek bevételeket vagy kiadásokat.

Útasítja B-halászi és S.-a.-ujhelyt, hogy szabályszerűen elkészített és felszerelt számadásait 15 napon belől terjesszék be a számvevői hivatalba.

Útasítja Ujcsanáros gondnokát, hogy a presbiterium által el nem fogadott dohos hordó árát búzában fizesse vissza —

Hernádnémetiben 86 kgr. búzát a gondnok terhére ír.

Megyaszón 1 mm. búzát a gondnok javára ír.

Általában utasítja az egyházakat, hogy számadásaikat az 1917. évi őszi közgyűlés jegyzőkönyvéhez csatolt minta szerint készítsék s hogy a számadásokhoz költségvetést el ne mulasszák s a nyugtákat is szabályszerűen készítsék el.

f) Egyh.-m. közgyűlés az e.-m. pénztárnok számadását megerősíti, az özv. és árvák sürgős segélyezését kimondja s Gecse Lajos pénztárnoknak a felmentés a szokásos fentartások mellett megadja.

g) A költségvetést változatlanul elfogadja s megerősíti.

h) Igaz József helyére számvevőül Szabó Andor t.-kenézi lelkészt küldi ki.

17. A taktaszadai ref. egyház presbiteriuma az E. T. I. t.-c. 31. §. ellenére 14 év óta kisorsolás nélkül viseli tisztességét.

A közgyűlés az egyházközséget az E. T. vonatkozó rendelkezései szerint presbiteriumának 30 napon belül történő újjászervezésére utasítja.

18. Tárgyaltatott a tokaji református és ág. hitv. ev. egyházak kérelme a temető telekkönyvi tulajdonjogának rendezése ügyében.

E.-m. gyűlés beleegyezését adja, hogy a bár egészben a tokaji ref. egyház nevére telekkönyvezett, de jogilag részben az ottani ág. hitv. ev. egyház tulajdonát is képező temető $\frac{1}{12}$ részbeni tulajdonjoga a tokaji ág. hitv. ev. egyház javára telekkönyvileg is bekebeleztesse. Egyben utasítja ref. egyházat a szükséges okmányok elkészítésére és a jóváhagyások megszerzésére.

19. A berzéki egyház részéről Kiss Ernő, sajhídvégi esperes-lelkész, mint ezen egyház felügyelő lelkésze jelenti, hogy a berzéki egyház tulajdonát képező „Szemere—Törös-alap“ 5000 korona tőkéje 1923. évben a „Sajóhídvég és vidéke Hitelszövetkezetben“ volt takarékbetétként elhelyezve. Kamata 500 K volt, mely összeget az egyház neki — mint felügyelő lelkészének kifizetett.

Egyházmegyei közgyűlés felügyelő lelkész jelentését tudomásul veszi s jóváhagyás végett a főltiszt. egyházkerületi gyűlés elé terjesztését rendeli.

20. Tárgyaltatott a bodrogolasi ref. egyház birtokeladási ügye.

Az egyházmegyei közgyűlés a bodrogolasi presbitériumnak és az egyházközségnek azon határozatától, melyben a lelkész javadalmához tartozó s a bodrogolasi 7-ik számú tjkönyvi betétben II. 9. sor 1511/b hrszám alatt foglalt ingatlan birtokot öt parcellában felosztva eladta, — a jóváhagyást megtagadja és sem az ingatlan birtok felparcellázásához, sem annak eladásához hozzá nem járul.

21. Tárgyaltatott a taktakenézi egyház adókulcsrevíziójának s ezzel összefüggésben a belhivatalnokok díjlevélrevíziójának régen huzódó ügye az iratok bő ismertetésével; ezzel kapcsolatban a vagyon aránylagos adókulcs életbe léptetése s annak a taktakenézi egyházközségi közgyűlés által

történt elfogadása ellen Tóth Bertalan, Tóth Lajos és társainak beadott fellebbezése.

Egyházmegyei közgyűlés — Tóth Bertalan, Tóth Lajos bíró és társai kenézi lakosok felebbezését elutasítván, — a legkomolyabban figyelemzeti a taktakenézi presbiteriumot, hogy az egyházi adófizetés revíziójának többé ne szegüljön ellene, sőt azon legyen, hogy az adózás kérdése a vagyonaránylagosság elvének s a mai idők és az E. T. III. t.-c. 11-ik §-a követelményeinek minden tekintetben megfelelő s az egyházközségi közgyűlés többsége által már elfogadott adókulcs szerint oldassék meg; — s hogy az egyház jövő boldogulásának és fejlődésének sikere elé semmi akadály ne tornyosuljon: a lelkészi és tanítói díjlevelek — fegyelmi eljárás terhe mellett — az új adókulcs értelmében történt adókivetés szerint dolgoztassanak át s úgy a régi, mint az új díjlevelek jóváhagyás és megerősítés végett a folyó évi őszi egyházmegyei gyűlés elé terjesztessenek.

22. Bodrogolaszi-i lelkész kéri a Vilma-tanyának a Vissi egyházközséghez való csatolását.

Egyházmegyei közgyűlés nt. Janka tanácsbíró ur indítványára Viss egyházközséggel is kívánja érdemileg tárgyaltatni a kérdéses ügyet; megbizsa a nt. Esperes urat annak saját hatáskörébeni elintézésével.

23. A bodrogkereszturi ref. egyház az egyházlátogatóság utasítására a következő vallássérelmi esetet jelenti be:

Kun Juliánna a bodrogkereszturi állami elemi iskola III ik osztályának, nővérei: Kun Rozália és Kun Anna ugyan ezen iskola I-ső osztályának növendékei voltak az 1922—23-iki isk. esztendőben. A gyermekek édes anyja református volt; édes apjuk róm. kath. vallású. — Miután a születendő gyermekek val'ására egyezséget annak idején nem kötöttek: a

leánygyermek reformátusok. Ennek dacára a mostoha anya — mert most már mostoha anyjuk van — a gyermekeket ref. hittanra nem engedte, minek következtében ref. hittanból osztályzatot nem nyervén, az isk. év befejeztével osztályisméltésre lettek utasítva.

Mindezek dacára a folyó 1923—24-iki isk. évre a bodrogkereszturi róm. kath. elemi iskolába magasabb osztályba lett felvéve mind a három gyermek, — vagyis Kun Juliánna a IV-ik, Kun Rozália és Kun Anna a II-ik osztályba.

Tényállítási bizonyítására mellékeli az ottani állami iskola igazgatójának és a gyermekek édes apjának: Kun Imrének becsatolt bizonyítványát azzal, hogy miután itt a törvény nyílt megszegéséről van szó: a felettes egyházi hatóságok útján jogorvoslatot keres.

Egyházmegyei közgyűlés — miután az adott esetben a törvény nyílt megszegéséről, erőszakos rekatolizálásról van szó s miután az Egyetemes Konvent 1922. évi júliusi gyűlése jegyzőkönyvének 142 ik pontja szerint is „vallássérelmi eset forog fenn, ha a gyermek — kinek a református vallásban kell neveltetnie, — a ref. vallásórák látogatása és a ref. vallásból nyert érdemjegy nélkül is felsőbb osztályba bocsáttatik“: egyházmegyei közgyűlés a bodrogkereszturi vallássérelmi esetet a főtiszt. egyházkerületi gyűlés elé terjeszti azzal, hogy az Egyetemes Konvent útján jogorvoslatot szerezni méltóztassék.

24. Semjén kéri az egyházmegye 1923. évi őszi határozatának a megváltoztatását s a Viktor tanyának Kisrosvágyhoz való csatolását, ahol két tanerős állami iskola van és közelebb is esik a tanyához, mint Semjén.

Egyházmegyei közgyűlés Semjén kérését teljesíti s a Viktor tanyának Kisrosvágyhoz való csatolását pártolólalag terjeszti fel az egyh.-ker. közgyűlésre.

25. Tárgyaltatott a Taktaszadai egyház iskola-telek igénylési ügye.

Az egyházmegyei közgyűlés a taktaszadai ref. egyház iskola-telek igénylési ügyében utasítja az egyházközséget, hogy kísérelje meg még egyszer Bárczay Lászlóné úrnőnél a kérdéses telek megszerzését s amennyiben kedvező eredményt nem érne el, akkor forduljon kérelmével az O. F. B.-hoz, illetve igényelje ott a kérdéses telket, vagy pedig indítsa meg annak kisajátítása iránt az eljárást az 1881: XLI. t.-c. 2. §-a alapján.

26. Tárgyaltatott a makkoshotycai egyház beterjesztett lelkészi díjlevele.

Az egyházmegyei közgyűlés a makkoshotycai ref. egyház díjlevél ügyében utasítja az egyházközséget, hogy szerezzen be dr. Meczner Tibor, Meczner József és dr. Meczner Béla uraktól oly tartalmú nyilatkozatot, amellyel az általuk vállalt természetbeni szolgáltatások közjegyzői okirat alapján vagy telekkönyvileg biztosíthatnak.

Amennyiben a megszerzett nyilatkozatot az esperes úr megfelelőnek találja, az iratok terjesztessenek fel az egyházkerülethez.

27. Az olaszliszkai egyház a pótlás végett visszaadott lelkészi díjlevél megerősítését kéri.

A megerősített díjlevelet a közgyűlés hasonló célból az egyházkerülethez felterjeszteni rendeli.

28. A báji ref. egyház újonnan rendszeresített II. tanítói állásának díjlevelét

megfelelő pótlások végett a közgyűlés visszaadja.

29. A ricsei ref. egyház a III. tanítói állás díjlevelének megerősítését kéri.

A megerősített díjlevelet közgyűlés hasonló célból az egyházkerülethez felterjeszteni rendeli.

30. Sátoraljaújhely templom renoválásra eszközölt rendkívüli adókiivetése

jóváhagyatik.

31. Hernádnémeti új harang beszerzési céljaira eszközölt rendkívüli adókiivetése

jóváhagyatik.

32. Ujcsanáros rendkívüli adókiivetése — a félben maradt iskola és tanítóilak befejezéséhez

jóváhagyatik.

33. Az alsóberecki paplak építés ügyében

esperes úr kiküldetik.

34. Taktakenézi ref. énekkar alapszabálya

jóváhagyatik.

35. Tárgyaltatott Horváth Pál hernádnémeti lelkész kérelme július 1-től kezdődőleg 3 havi időre s. lelkész tarthatása iránt, hogy ezen idő alatt román megszállott területen levő ügyeit rendezhesse s ott hagyott ingó és ingatlan javait értékesíthesse.

E.-m. gyűlés Horváth Pál hernádnémeti lelkésznek ez év június 15-ig ad csupán engedélyt arra, hogy a saját költségén s. lelkészt tarthasson, illetve, hogy fenti ügyei rendezése végett megfelelő, az esperes úr jóváhagyása alapján alkalmazott helyettesről gondoskodják.

Egyúttal e.-m. gyűlés előre jelzi, hogy ilyen címen nevezettnek több szabadságot nem engedélyez. mivel végre meg kell szünnie annak a nem kívánatos helyzetnek, hogy egy lelkész a maga anyagi ügyei miatt egy exponált gyülekezetnek a sokkal fontosabb ügyeit hanyagolja el.

36. Olvastatott Győr Imre újonnan megválasztott taktharkányi lelkész az iránti kérvénye, hogy a lelkészi földön termett 322 kereszt szalmát illetőleg, az e.-k. vagyonkezelési szabályrendelet V. fejezet 4. pontja szerinti megváltás kötelezettsége alól felmentessék. Esperes úr által e tárgyban elrendelt vizsgálatra vonatkozó jelentés szerint Győr Imre 100 szekér érett istálló trágyát vett át lelkészözvegytől, melynek révén a nyomásos rendszer szerint művelt lelkészi földek a kellő termő erőben való tartása biztosított. A presbyterium az egyébként is több esztendei s nem is kizárólag a lelkészi földekről származó szalmakészletnek a megváltását a földek jókarban való tartása szempontjából nélkülözhetőnek nyilvánította.

Az egyházmegyei közgyűlés a szalma megváltásának kötelezettsége alól Győr Imrét a vizsgálat által megállapított indokok alapján ki vételesen felmentette.

37. Tárgyaltatott a karosi egyház nevében Pongrácz Samu előkönyörgő tanító által a templom renoválás ügyében beadott kérelem.

Miután az egyháznak sem egyháztanácsi, sem közgyűlési jegyzőkönyve nem lett beterjesztve, az ügy érdemileg nem tárgyaltatott, de hogy az építkezés ne ódátzassék el, egyházmegye megbizza a nt. esperes urat, hogy saját hatáskörében bölcs belátása szerint intézkedjék.

38. Olvastatott a Gömör tornai egyházmegye 25. sz., az Egyetemes Konvent által hozzászólás végett az egyházmegyékhez letett belmissiói tervezetre vonatkozó határozata.

E.-m. gyűlésünk amidőn hálás köszönettel veszi a testvér egyházmegyének a konventi belmissiói tervezetre tett nagyértékű, megküldött észrevételeit, a maga részéről nem tartja szükségesnek hasonló állásfoglalás eszközölését, mert Egyetemes Konvent 32—923. sz. határozata a tervezetnek csupán az egyházközségi, egyházmegyei és egyházkerületi belmissiói bizottságok szabályzataira vonatkozó részt tette le tárgyalás végett a megfelelő fokozatú egyházkormányzati testületekhez, így tehát egyházmegyei gyűlésünk csupán az e. m. belmissiói bizottság szabályzat és ügyrend tervezetének megalkotására és fölterjesztésére szorítkozik.

39. Olvastatott a Gömör-tornai egyházmegye 26. sz., az Országos Ref. Alapítványi Egyesület támogatása s a részvényjegyzés minél eredményesebbé tétele érdekében hozott és megküldött határozata.

E. m. gyűlésünk a testvér egyházmegye gyűlésének fenti tárgyban hozott határozatát teljes egészében magáévá teszi s utasítja esperes urat a határozatban foglalt intézkedések megtételére.

40. Olvastatott a Gömör-tornai egyházmegye 27. sz. a főt egyházkerület útján a most ülésező zsinathoz felterjesztett s a testvér egyházmegyéknek és lelkészegyesületeknek is megküldött határozata az egyetemes sajtó-alap létesítése ügyében.

E.-m. gyűlés bevárja fenti tárgyban az egyházmegye lelkészegyesületének ide vonatkozó javaslatát, állásfoglalását és ehhez képest hozza meg a maga határozatát.

41. Olvastatott a Gömör-tornai egyházmegye 28. sz., a sárospataki theol. akadémián a gyakorlati tanszék betöltése ügyében hozott s az egyházkerületi közgyűlésre felterjesztett határozata, melyet hasonló állásfoglalás végett egyházmegyei gyűlésünknek is megküldött.

E.-m. gyűlésünk bár a maga részéről sem tartja kívánatosnak, hogy a lelkészi generációi nevelése szempontjából ugyszólván a legfontosabb theologai tanszék még továbbra is betöltetlen maradjon, de tudatában lévén annak, hogy az egyházkerület vezetősége, a főiskola igazgató-tanácsa, sőt maga a theologiai kar is mindent elkövet a nevezett tanszéket méltóan és áldásosan betöltő egyének megnyerésére, — ezért a testvér egyházmegye áttett határozata felett napirendre tér.

42. A jegyzőkönyv hitelesítésére

az elnökségen kívül a jegyzői kar tagjai kiküldetnek.

43. A tárgysorozat kimerítettén,

a gyűlést elnök berekeszti.

Hitelesítjük:

Sárospatak, 1924 május 13.

Meczner Béla
gondnok.

Kovácsy Ferenc
Asztalos Gyula
Hubay Kálmán
világi jegyzők.

Kiss Ernő
esperes.

Janka Péter
Éles István
Hegedűs László
lelkészi jegyzők.

Az alsózempléni egyházmegye időszaki tanácsaiban és rendes bírósági üléseiben hozott ítéletek kivonatos jegyzéke.

I. Az 1924. február 28-án, Sárospatakon tartott időszaki tanács ítéletei:

1. *Horváth Pál* hernádnémeti lelkész az E. T. V. t.-c. 34. §. A) 1. pontjába ütköző fegyelmi vétség miatt rosszálásra s 60 000 kor. perköltség fizetésére ítéltetett.

2. *A taktakenézi egyházközségnek Konkoly Elemér* tanító ellen túlfizetés visszatérítése iránti keresete részben megítéltetett. 50,000 kor. perköltségben közösen elmarasztaltattak.

II. Az 1924. márc. 25-én, Sárospatakon tartott időszaki tanács ítéletei:

1. *Kozma Dezső* tolcsvai tanító az E. T. V. t.-c. A) 1., 2., 3., 4., 7. pontjaiba ütköző fegyelmi vétségek miatt viselt hivatalától nyugdíjigényének érintetlenül hagyásával elmozdítatott s 200,000 kor. perköltségben elmarasztaltatott. — Az ítélet felebbezés alatt áll.

2. *Laskay Sándor* és társai visszi egyháztagoknak a visszi gondnokválasztás ellen beadott felebbezése elutasított s Szabó Béla gondnok állásában megerősítettett.

III. Az 1924. május 13-án, Sárospatakon tartott rendes bírósági ülés ítéletei:

1. *Kovács János* csobajai tanítónak a kommunizmus alatti magatartását illetőleg — az önmaga ellen kért fegyelmi vizsgálat lefolytatása után — e. m. bíróság teljesen kifogástalannak s az őt ért gyanúsítások valótlanságát beigazoltaknak találta.

2. A *hernádnémeti egyháztanácsnak Tóth Kálmán* né lelkészözvegy ellen 130 forint successionalis pénz valorizált alapon való visszatérítése iránti követelése elutasított s felperes a költségek megfizetésére köteleztetett.

3. *Kecskeméthy Károly és társai* bodrogsárai egyháztagoknak a tanítóválasztás ellen beadott felebbezése elutasított s Csernyik József választása megerősített azon kikötéssel, hogy nevezett 1925 június végéig a kántor-tanítói oklevelet megszerezni köteles. Költségek felebbezőket terhelik.

4. *Hegedüs László* hernádkaki lelkésznek a *Sisáry-család jogutódai* (jelenleg Szentinczey Pál és örökösei) ellen a díjlevél 1, 5. és 11. pontjaiban foglalt járandóságok kiszolgáltatása iránti keresete 1919. évtől—1923. évig megítéltetett; a jövőre nézve pedig a *Sirásy család* jogutódai a khártális járandóságoknak a még meglévő birtokarányban való fizetésére elköteleztettek és egyháztanács a díjlevél módosítására utasított.

A *Kóczán Miklós* által adott 1 hold földnek az utódok által való kiszolgáltatása iránti keresetével felperes elutasított.

Az egyes pontokat jegyezték:

Janka Péter: 1—3, 5, 8—10, 13—15, 35, 38—43.

Éles István: 11, 12, 19, 21, 23.

Hegedüs László: 4, 6. 30—32.

Kovácsy Ferenc: 17, 27—29. 36.

Asztalos Gyula: 7, 22, 33, 34, 37.

Hubay Kálmán: 18, 20.

Pataky Sándor: 16, 24.

Dr. Szük Elemér: 25, 26.

Tárgymutató.

I. Közgyűlési ügyek.

1. a) CV. zsoltár 1. versének eléneklése és esperes imája.
b) Egyházmegyei gondnok a gyűlést megnyitja.
c) Alakulás.
2. Ujjonnan választott e.-m. tisztviselők esküvétele.
- 3 a) Szavatzatbontó bizottság jelentése.
b) Szavatzatot nem adott egyházak birságotlása.
4. Lelkeszek beerősítése
5. Enyedy Andor sauhelyi lelkész és volt tanácsbíró búcsúszása.
6. Tanítók beerősítése.
- 7 Molnár Béla s. lelkész bekebelezése.
8. Esperes évi jelentése.
 - a) A vasárnapi munkaszünet megtartása érdekében e.-m. énk a törvényhozás végrehajtó szerveihez fordul a fokozatos egyházhatóságok útján.
 - b) Szegénygondozás céljaira bizonyos összeg az egyházak költségvetésébe beállítandó.
 - c) A szükséges épületjavítások elrendeltetnek.
 - d) Bodroghalász tanítói javadalmának telekkönyvi rendezéséről esperesnek jelentést tesz.
 - e) Tóth Károly ptrügyi tanító 40 éves tanítói jubileuma alkalmával üdvözöltetik.
 - f) Gél János tarcali, Mester János bodrogsárai elhunyt tanítók emléke megörökítettetik.
 - g) Tiltakozás a falusi és városi papok megkülönböztetése ellen.
 - h) A lelkészi kongruák, kor- és családí pótlékok korszerű rendezésére és valorizálására fokozatos egyházhatóságaink útján a kormány figyelme felhivatik.

- i) Karcsa lélekszám utáni járulék kivetése.
- j) Karcsai lelkész gyámtári járulék tartozása.
- k) Vajdácskai és tiszaladányi lelkészek káplántartási ügye.
- 9 Egyházmegyei bírósági ülés ideje és helye kihirdettetik.
- 10. Egyházkerületi képviselők kiküldése.
- 11. A belhivatalnokok készpénzjárandóságának valorizálása.
- 12. A belmissiói bizottság megalakításának bejelentése.
- 13. A nem állami tanerők és óvónők szabadságolása.
- 14. A tiszaladányi egyháztanács eljárása az egyházlátogató-sággal szemben.
- 15. Belmissiói bizottság jelentése, javaslatai, jegyzőkönyve.
- 16. Pénzügyi és segélyosztó bizottság jelentése, javaslatai és jegyzőkönyve.
- 17. A taktaszadai egyháztanács ujjaszervezése.
- 18. A tokaji ref. és ág. hitv. ev. egyházak temetőügye.
- 19. Berzék jelentése a Szemere—Törös-alapról.
- 20. Bodrogolaszi adás vételi ügye.
- 21. Taktaszadai díjlevél revízió.
- 22. Bodrogolaszi kérelme Vilma tanyának Visshez csatolása iránt.
- 23. Bodrogkereszturi vallássérelmi ügy.
- 24. Semjén II-ik iskolaügye.
- 25. Taktaszadai egyház iskolatelek igénylési ügye.
- 26. Makkoshotycai lelkészi díjlevél pótlás végett visszaadatik.
- 27. Olaszliszcai lelkészi díjlevél megerősítve egyházkerületre felterjesztetik.
- 28. Báji II. tanítói állás díjlevele pótlás végett visszaadatik.
- 29. Ricsei III. tanítói állás díjlevele megerősítve egyházkerület-hez felterjesztetik.
- 30. Saujhelyi rendkívüli adókivetés jóváhagyatik.
- 31. Hernádnémeti rendkívüli adókivetés jóváhagyatik.
- 32. Ujcsanárosi rendkívüli adókivetés jóváhagyatik.
- 33. Alsóberecki paplaképítési ügye
- 34. Taktakenézi énekhar alapszabálya jóváhagyatik.
- 35. Horváth Pál hernádnémeti lelkész káplántartás iránti kérelme.
- 36. Győr Imre taktaharkányi lelkész kérelme szalmamegváltás ügyében.
- 37. Karos templomrenoválási ügye.

- 38. Gömör—tornai egyházmegye határozata az Egyetemes Konvent belmissiói tervezetére.
- 39. Ugyanaz az Orsz. Ref. Alapítványi Egyesület támogatása érdekében.
- 40. Ugyanaz egyetemes sajtóalap létesítése ügyében.
- 41. Ugyanaz a spataki theol. akadémia gyakorlati tanszékének betöltése ügyében.
- 42. Jegyzőkönyvi hitelesítők kiküldése.
- 43. A gyűlés berekesztése.

II. Birósági ügyek.

- I. 1. Horváth Pál fegyelmi ügye.
 - 2. Konkoly Elemér tanító túlfizetési ügye.
 - II. 1. Kozma Dezső fegyelmi ügye.
 - 2. A vissi megfelebbezett gondnokválasztás.
 - III. 1. Kovács János tanító fegyelmi ügye.
 - 2. Hernádnémeti egyháztanács keresete özv. Tóth Kálmánné ellen 130 forint successionalis pénz valorizálása iránt.
 - 3. Bodrogsárai megfelebbezett tanítóválasztás.
 - 4. Hernádlaki lelkészi díjlevélügy.
-

Betűsoros névmutató.

- Alsóberecki e. k. 15/a₄, 33, 8/c.
BacsKay Károly 1/c.
Báji e. k. 28.
Bárczay Lászlóné 25.
Bernáth Aladár 1/c.
Berzéki e. k. 19.
Bodroghalász 8/d, 16/e.
Bodrogkeresztúri e. k. 23.
Bodrogolaszi e. k. 8/c. 20. 22.
Bodrogsárai e. k. III. ₃. bir.
Bodrogsadány 8/c.
Butykay István 1/c.
Czike Ferenc 1/c. 8/k.
Csernyik József III ₃. bir.
Csikai Ferenc 14
Csobaj 3/b.
Csorba Ferenc 1/c.
Csűry István 4
Danyi József 10.
Egyházak általában 8/b, 11, 13, 16/b, c; 15/a_{7, 8}.
Egyházkerület 8/a, g, h, 10, 11, 12, 15/a, 16/c, 19, 23, 27, 29.
Egyetemes konvent 15/a₆, b.
Esperes 1/a, c, 3/b, 8/b, d, j, k, 10, 15, 16, 26, 33, 35,
37, 39, 42.
Enyedy Andor 5.
Erdőhorvátí e. k. 8/c
Farkas Lajos 1/c, 8/k.
Forgács Gyula 2, 4, 15/c.
Gecse Lajos 16/f.
Gömör-tornai egyházmegye 38, 39, 40, 41.
Győr Imre 4, 36.

Hernádkaki e. k. 8/c, III. 4. bir.
 Hernádnémeti e. k. 16/e, 31, III. 2. bir.
 Hegedűs László III. 4. bir.
 Hézsér Emil 1/c.
 Horváth István 1/c
 Horváth Pál 1/c, 35, I. 1. bir.
 Igaz József 1/c, 16/h.
 Illosvay Ferenc 1/c.
 Janka Péter 10.
 Jegyzői kar 42.
 Karcsa 8 i.
 Ifj Katona György 15/c.
 Kecskeméthy Károly III. 3. bir.
 Kesznyéten 15/a 4.
 Kenézlő 8/c.
 Kiss Miklós 1/c.
 H. Kiss Géza 4.
 Dr. Kiss Sándor 10.
 Kisrosvágy 24
 Kovács Erzsébet 6
 Kovács János 15/c, III. 1. bir.
 Karosi e. k. 8/c, 37.
 Konkoly Eiemér I. 2. bir.
 Kozma Dezső II. 1. bir.
 Kóczán Miklós utódai III. 4. bir.
 Kún Zoltán 10.
 Kún Anna, Juliánna és Rozália 23.
 Lácai e. k. 15/a 4.
 Laskai Sándor II. 2. bir.
 Lelkészek általában 11, 13, 15.
 Luka e. k. 3/b, 8/c, 16/e.
 Megyaszó e. k. 16/e.
 Makkoshotyka e. k. 8/c, 26.
 Máthé Gyula 8/j, 10.
 Meczner Béla gondnok 16, 10, 42.
 Dr. Meczner Béla 26
 Dr. Meczner Tibor 10, 26.
 Meczner József 26.
 Mezőssy László 10.
 Molnár Béla 7.

Nyitray Károly 15/c.
 Olaszliszkai e. k. 27.
 Ondi e. k. 8 c.
 Pataky Sándor 2.
 Pácini e. k. 3/b.
 Palumbi Sándor 6.
 Ptrügyi e. k. 3/b.
 Vitéz Puskás Lajos 15/c.
 Révleányvári e. k. 16/e.
 Ricsei e. k. 29.
 Saujhelyi e. k. 16/e, 30.
 Sebeő Gyula 10, 15/c.
 Semjéni e. k. 24.
 Sipos István 6
 Szabó Andor 15, 16/h.
 Szabó Béla II₂. bir.
 Kósa Szabó Pál 4.
 Szathmáry Ferenc 1/c.
 Szerencsi e. k. 8 c
 Szentimrey Pál III.₄ bir.
 Szilágyi Géza.
 Taktaszadai e. k. 36, 17, 25.
 Takács Béla 4.
 Taktakenéz 21. 34, I.₂. bir.
 Tantó János 15/c.
 Tállya 3/b.
 Tiszakarádi e. k. 8/c.
 Tiszaladányi e. k. 14.
 Tokaji e. k. 18.
 Tóth Kálmán 4.
 Özv. Tóth Kálmánné III₂. bir.
 Tóth Bertalan 21.
 Tóth Lajos 21.
 Ujcsanálósi e. k. 16/e, 32.
 Ifj. bó Vay Miklós 2.
 Vilma-tanya 22.
 Viktor-tanya 24.
 Viss 22
 Zemplénagárdi e. k. 16/e.
 Zitás István 4.