



AZ ALSÓZEMPLÉNI REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE

1912. ÉVI SZEPTEMBER HÓ 17-IK NAPJÁN
SÁROSPATAKON TARTOTT KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE:

HÉZSER EMIL

EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ,

XXXVI. FÜZET.

SÁROSPATAK.

NYOMTATTÁK DANI ÉS FISCHER A REF. FŐISKOLA BETŪIVEL.

1912.

AZ ALSÓZEMPLÉNI REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE 1912.
ÉVI SZEPTEMBER HÓ 17-IK NAPJÁN SÁROSPATAKON
TARTOTT KÖZGYÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E .

Jelen voltak:

Bálint Dezső
esperes

Meczner Béla
egyházmegyei gondnok

elnöklete alatt

Zombory Gedő
Gecsey Péter
Ölbey János
Zitás Bertalan
Máthé Gyula
Horváth János
papi

Kóczán Miklós
Nagy Barna
Gortvay Aladár
világi

tanácsbírák.

Hézszer Emil
Keresztury József
Janka Károly
papi

Dr. Vitányi Miklós
világi

jegyzők.

Bartha József a tanügyi bizottság elnöke, Maklári Papp Miklós levéltáros, Dr. Szánthó Elek, Dr. Lengyel László ügyészek, Matusz Mihály, Szily József, Bajusz Imre tanító-képviselők.

Abaházy József, ifj. Bálint Dezső, Beszterczey Béla, Czecz András, Csontos Gábor, Danyi József, Erdélyi József, Farkas Lajos, Fürjész Tamás, Gecse Lajos, Hazai Béla, Hegedüs László, Horváth Győző, Kertész István, Köröskényi István, Kazay Sándor, Karászy Benő, Kenyeressy Árpád, Kun Zoltán, Kőrössy György, Kajdy Menyhért, Miskolczi Endre, Móricz István, Nagy Károly, Pál Bertalan, Pálóczi József, Pecsénye

András, Sallay Sándor, Sütő Kálmán, Szánthó István, Székely Imre, Tóth Ferenc, Tóth Kálmán, Verebélyi József lelkészek. A sárospataki egyház képviselőjében Radácsi György.

I. Közgyűlési ügyek.

1. Bálint Dezső esperes a lélek mélyéből fakadó érzelmektől áthatott imádságban kéri a magasságos Isten kegyelmét az anyaszentegyház anyagi és valláserkölcsügyi ügyeinek elintézése végett összegyűlt munkatársakra.

2. Meczner Béla gondnok a gyűlésben megjelent tagokat a testvéri szeretet melegével üdvözlővén,

a gyűlést megnyitja.

3. Papi főjegyző a gyűlés tagjainak az egyházmegye tisztviselőiből, hivatalos képviselőiből, lelkészeiből összeállított névsorát felolvastva,

közgyűlésünk a megjelent tagokat igazoltaknak mondja ki.

4. Az egyházak által kiküldött és megbízott képviselők, amennyiben szabályszerű meghatalmazással igazolták megbízatásukat,

jelen gyűlésünkre igazoltattak s elnöklő esperes a gyűlést törvényszerűen megalakúlnak jelenti ki.

5. Elnöklő esperesünk az igaz részvét, az elévülhetlen érdem iránti legmelegebb elismerés hangján emlékezett meg azon érzékeny veszteségről, mely egyházmegyénket egyik legmunkásabb vezető emberének, Buza János világi tanácsbírónak elhunytában sujtotta, s indítványozza, hogy hálás kegyeletünk jeléül s az elhunyt iránt táplált őszinte szeretetünk emlékoszlopa gyanánt örökítsük meg nevét egyházmegyénk jegyzőkönyvében.

Egyházmegyei közgyűlés e szomorú gyász-
 eset felett érzett fájdalommal s néma meg-
 döbbenéssel áll meg az emlékezet határdomb-
 ján s látja a hangyaszorgalommal dolgozó s
 kiváló paedagogiai eljárása által közszeretetet
 kiérdemelt tanügyi munkást, látja a minden
 munkára kész, vallásos buzgóságtól áthatott s
 élő cselekedetekben megnyilatkozott istenes éle-
 tet, mely a Krisztus ügyéért és egyházáért nem
 riadt vissza semmi áldozattól; látja az Isten
 egyik legkedvesebb adományával, a kedély de-
 rűjével, a szellemesség aranyos zománcával
 felékesített férfiút a köztisztelet és szeretet által
 átkarolva.

Mindezekre visszaemlékezve, mindezeket
 átgondolva, a legmélyebb fájdalommal jegyzi
 be egyházmegyénk a Buza János tanácsbíró
 nevét, érdemeit jegyzőkönyvébe s áldást ki-
 vánva e kihűlt porrészekre s mély bánatba,
 gyászba öltözött szeretteit nagy és kipótolhatlan
 veszteségük érzetén hálás emlékezéssel teljes
 részvétéről biztosítja.

6. Egyházkerületi gyűlésünkre az elnökségen kívül kép-
 viselőkül kiküldettek:

Gecsey Péter, Ölbey János és Hézser
 Emil papi, Nagy Barna, Sebeő Gyula, Gortvay
 Aladár világi tanácsbírák. Póttagok: Zitás Ber-
 talan és dr. Vitányi Miklós.

7. Esperes jelenti, hogy a gyűléstől való elmaradásukat
 előzetesen igazolták Berzeviczy Endre, Bogárdi Dániel, Czike
 Ferenc, Igaz József, Horkay Barna, Sarkadi Antal, Órás
 Kálmán, Szilágyi Géza lelkészek.

Tudomásúl vétetett.

8. A gyűlés megalakulása alkalmával megállapított, hogy a következők maradtak el bejelentés nélkül a gyűlésről:

BacsKay Károly, Csorba Ferenc, Kiss Miklós, Kun Miklós, Szöllősy József.

Az elősorolt lelkészek, ha nem igazolják a szabályrendeletileg megállapított határidőn belől a gyűlésből való elmaradásukat, a kiszabott bírságban elmarasztaltatnak.

9. Az időközben megválasztott tanítók okmányait s a választásról szóló jegyzőkönyveket az esperesi hivatalnak beadvva, azok esperes által felülvizsgálatván, rendben találtattak.

Közgyűlésünk a következő tanítókat erősítette meg hivatalába : Karikás Rózát Kisgéresbe, Matusz Bélát Legyesbényére, Sipos Gyulát Bájra, Molnár Miklóst Hernádkakra, Mikó Sándort Bodrogmezőre, Szily Józsefet Tiszatokajba, Turóczy Miklóst Sajóhidvégre, e két utóbbi kivételével — mint akik már régebben hivataloskodnak — a hivatalos esküt mindnyájan letették s az elnökség buzdító s szívélyes tanácsokkal szolgáló szavainak elhangzása után hivatalukban megerősítették.

10. Esperes jelenti, hogy a Meczner András elhalálozásával megüresedett tanácsbírói állásra Gortvay Aladár szerencsi főszolgabíró 36 szavazatot kapott s ekként általános szótöbbséggel tanácsbíróvá választatott :

Gortvay Aladár a törvényben előírt esküt letévén, az elnökség részéről való meleg üdvözlése után bensőségteljes szép szavakkal ígérte, hogy az előlegezett bizalmat ki fogja érdemelni. S midőn hálás köszönetét fejezte ki megválasztásáért, egyszersmind 5 éven át 200 koronás évi részletekben fizetendő 1000 koronás alapítványt tett az alsózempléni egyházmegye lelkészeinek és tanítóinak jól tanuló gyermekei részére.

11. Esperes jelenti, hogy a Zitás István elhalálozásával megüresedett papi aljegyzői állásra az első szavazás alkalmával általános szótöbbséget senki sem nyert s így új szavazást kellett elrendelni, mely alkalommal Janka Károly és Miskolczy Endre jelöltettek ki, mint legtöbb szavazatot nyert egyének. A másodízben beadott szavazatok közül Janka Károlyra 36, Miskolczy Endrére 26 szavazat esett és így papi aljegyzővé Janka Károly választatott meg,

aki a hivatalos esküt letévén, az elnökség által új állásában bizalommal üdvözlötett, mint olyan egyén, aki már is tanujelét adta munkásságának. A megválasztott hálásan köszönve a meleg üdvözlést, a tisztviselői karban helyét elfoglalta.

12. Esperes jelenti, hogy tanítóképviselőkül az első szavazás alkalmával Tóth Károly 31 szavazattal, a második szavazás alkalmával Bajusz Imre 32 szavazattal megválasztottak.

Egyházmegyei közgyűlés a megválasztottakat szívesen üdvözli s bizalommal néz működésük elé.

13. Esperes jelenti, hogy a Buza János halála folytán megüresedett világi tanácsbírói és a tanügyi bizottsági világi elnöki állás betöltéséről intézkedni kell.

Közgyűlésünk megbízza az elnökséget, hogy a tanácsbírói állásra rendelje el a szavazást; a tanügyi bizottság elnökévé pedig a tanügynek egyik régi kiváló munkását, Maklár Papp Miklós nyugalmazott tanárt egyhangúlag megválasztja s reményteljes bizalommal néz egyházmegyénk tanügyeinek fejlesztése érdekében kifejtendő munkássága elé.

14. Esperes élénk sajnálatának ad kifejezést, amikor be-
terjeszti Kovács Gábor kir. közjegyző lemondását a világi tanácsbírói hivatalról, Dr. Mitrovics Gyula debreceni aka-

démiai tanár lemondását a világi főjegyzőségről, Lábos Béla sátoratjaujhelyi kir. törvényszéki bíró lemondását a világi aljegyzői állásról.

Közgyűlésünk nagy megilletődéssel veszi tudomásul mindhárom világi tisztviselőnek a lemondását, akik évek során át lelkes munkásságukkal, képességeiknek értékes kincsével állottak szolgálatára anyaszentegyházunk minden ügyeinek, akiket nemcsak egyházközségeink megnyilatkozott bizalma, hanem a bennök élő és munkáló vallásos érzés — mint belső életelv — hívott el a mennyei gazda munkásainak a sorába; épen ez okból és mert nem tételezi fel, hogy megfáradtak volna a rájuk mért terheknek elhordozásában, szeretettel és bizalommal kéri mind a hármokat, hogy nagyrabecsült munkaerejükkel legyenek továbbra is segítségül egyházépítő munkánkban.

15. Esperes jelenti, hogy Zitás István helyére az egyházmegyei építészeti bizottságba egy tagot kell megválasztani.

Közgyűlésünk az építészeti bizottságba egyhangulag Köröskényi István vámosújfalusi lelkészt választja meg.

16. Séra Jánosné pácini lakos templomszék ügyében panaszos felterjesztéssel járul az egyházmegye elé.

Ügyének megvizsgálásával s az e tárgyban felveendő külön jegyzőkönyvnek a betérjesztésével az egyházlátogatók bizatnak meg.

17. Rácz Endre ondi tanító két rendbeli beadványában különféle tárgyú panaszokat támaszt Órás Kálmán lelkész ellen, kéri ezeknek megvizsgálását s kérelmének kedvező elintézését.

Közgyűlésünk a beadott panaszlevelekből részint az E. T. V. t.-c. 33. szakaszának 5-ik

pontja szerint minősülő közigazgatási bírósági, részint az V. t.-c. 34. szakaszának 3-ik pontja alapján minősíthető fegyelmi bírósági esetek tényét állapíthatja ugyan meg, de amennyiben a panasznak egyes részletei nincsenek teljesen megvilágítva, megbízza az egyházlátogatókat, hogy a panasznak minden egyes tételét tegyék vizsgálat tárgyává s ennek eredményéről az espereshez adjanak be jelentést; a jelentés vétele után az esperes az E. T. V. t.-c. 68—71. §-ai alapján járjon el.

18. 1912. évi tavaszi egyházmegyei jegyzőkönyv 72. pontjában felvett számvevőszéki jegyzőkönyv 28. pontban utasítottak Bodrogolaszi, Bodroghalász, Bodroghalmi és Szerencs, hogy a kifogásolt számadási pontok helyesbítsenek, s ennek megtörténtéről értesítsék a járási számvevőket.

Minthogy nevezett egyházak az egyházmegye rendelkezésének mai napig sem tettek eleget, kötelezettségeiknek haladéktalanul tegyenek eleget s erről 30 nap alatt a járási számvevőket értesítsék.

19. A bacskai lelkész jelenti, hogy battányi lakosok Iván Laszló gör. kath. és Kosztyu Erzsébet ref. szülők meghalt ref. leányát 1912. év május hó 30-án, tiltakozása ellenére is, Mitrovics István gör. kath. lelkész temette el.

E vallássérelmi esetet egyházmegyei gyűlés felterjeszti főtiszteletű egyházkerületi gyűléshez.

20. A berzéki egyház lelkésze jelenti, hogy a paróchia lakhatatlanná lett. Tudatával bírnak ennek az egyház tagjai is s már az 1911-ik évben részint a jelenlevő esperes úrnak, részint az egyházlátogatóknak is megígérték, hogy pénzbeli megterheletés nélkül hajlandók a lelkészlakot felépíteni. A szükséges vályogot ki is vetették már. Most azonban már hallani sem akarnak a lelkészlak építéséről s nem hogy a közelből téglát, de a faluvégről a készen levő vályogot sem

akarják befuvarozni s azt most ott mossa szét az eső, nagy kárára az egyháznak. Kéri az egyházmegyei gyűlést, hogy a lelkészlak építését rendelje el, a hívek kötelességévé téve a fuvarozást. Ez építkezést annál inkább megteheti az egyház, mert a fuvarozáson kívül egyéb megterhelést úgy sem fognak érezni.

Egyházmegyei gyűlés tudatában levén annak, hogy a lelkészlak idáig is csak folytonos és költséges javítgatásokkal volt fenttartható s minthogy e folytonos és céltalan költségeket az egyház pénztára nem bírja meg: utasítja a berzéki egyházat, hogy a lelkészlak újraépítéséhez szükséges, már ki is vert vályogot fuvarozza be. Ha a kivetett vályog a gondnok hanyagsága miatt elpusztúlna, az összes vályog kivetési árát a gondnok köteles a sajátjából az egyház pénztárába befizetni. Az egyházmegye építészeti bizottsága közbejöttével, illetve jelenlétében az építési módozatokat állapítsák meg; az így megállapított építési tervet, módozatokat jóváhagyás, illetve megerősítés végett terjesszék be az esperesi hivatalhoz.

21. A szomatori egyház jelenti, hogy a tanfelügyelőség az államsegély megvonásának kilátásba helyezésével utasította az egyházat, hogy mivel a 6 év előtt épített tanterem a tanfelügyelőség véleménye szerint törvényellenes: haladéktalanul építsen az egyház új tantermet. Ez utasítására a tanfelügyelőségnek a szomatori egyház jelenti, hogy mivel ők anyagilag képtelenek a 30 ref. tanköteles szomatori gyermeknek körülbelül 12000 koronába kerülő tantermet építeni: az esetben, ha az építkezésre ők tényleg kötelezteni fognak, úgy ők szegénységök miatt erre képtelenek levén, az iskola fenntartási jogukról lemondanak.

Egyházlátogatás megbizatik, hogy e tárgyban kimerítő jelentést tegyen az ügy tüzetes megvizsgálásával s egyben arra is terjesszék ki, hogy az államosítás az egész gyülekezet

óhaja-e, vagy pedig csak a lelkész és gondnoknak ?

22. A nagyrozvágyi egyház beterjeszti tanítóságainak módosított díjleveleit megerősítés végett E díjlevelek módosítására az adott okot, hogy a nagyrozvágyi és kisrozvágyi társegyházak istenítiszteleteinek egy énekvezére van s így, — bár az újabb időben Nagyrozvágyon segédlelkész van állandóan, — egyidőben nem lehet tartani meg különösen a vasárnap délelőtti 10 órakor szokásos istenítiszteletet, hanem egyik helyen 9 órakor kell kezdeni, másik helyen 11 órakor, s így egyik helyen sem tartatik az meg alkalmas időben, mert az énekvezér egy személy levén, csak midőn egyik helyen elvégzi az istenítiszteletet a tanító-énekvezér, azután mehet csakis a másik helyre. E helytelen állapotot a legalkalmasabban oldja meg a nagy- és kisrozvágyi társegyházak presbytériuma a beterjesztett díjlevél-módosítással, amely intézkedés a kántori teendőket a két egyházban különválasztja, s a nagyrozvágyi kántori teendőket a nagyrozvágyi I-ső, a kisrozvágyi kántori teendőket a nagyrozvágyi II-ik tanító kötelességévé tevén s így a káplán a kisrozvágyi vasárnapi istenítiszteletet is a kellő időben tarthatja meg. — Az új és régi díjlevél között csupán annyi az eltérés, hogy a kisrozvágyi énekvezéri kötelesség s ennek 100 koronás díjazása (régiben 64 korona volt) az I-ső tanító díjleveléből a második tanító díjlevelébe tétetik át. E változtatás lehetséges, amennyiben az első tanítóság most van betöltés alatt, a második tanító pedig e díjlevél módosításába beleegyezik.

E díjlevelek módosításába egyházmegye beleegyezik, s ezeket megerősítés végett a fő-tiszteletű egyházkerületi gyűléshez felterjeszti azon megjegyzéssel azonban, hogy e 100 korona a II-ik tanító díjlevelébe ne rendes fizetésül, hanem személyi pótlék címen vezettségük be, hogy így e tanító esetleg ez összegnek az államsegélyből leendő megvonása esetére fizetés-csorbulást ne szenvedjen.

23. Tavaszi e. ker. közgyűlés 36. sz. jkvi pontjában fel-

hívta egyházmegyénket, hogy a missiói bizottságot hat évre alakítsa meg s erről tegyen jelentést az őszi kerületi gyűlésre.

Közgyűlésünk a missiói bizottságba a következő közgyűlési tagokat választja meg: Bálint Dezső esperes és Meczner Béla gondnok, Hézsér Emil, Ölbey János, Nagy Barna, Gortvay Aladár tanácsbírák.

24. Egyházkerületi közgyűlés 89. sz. jkvében az érdekelt egyházközségek figyelmébe ajánlja az egyetemes konvent 75—1912. számú azon határozatát, hogy az egyházközségeknek az egyházi III. t.-c. 12., illetőleg 14. §-a alapján jogukban áll az egyetemes adóalapból adandó segélyért, illetve a már adott segély felemeléséért folyamodni.

Közgyűlésünk felhívja az érdekelt egyházakat, hogy a fenti határozat értelmében amennyiben indokolni és kellőleg igazolni tudják a kiutalt államsegély elégtelenségét, a szükségelt mellékletekkel felszerelt kérvényüket az egyetemes adóügyi bizottsághoz terjesszék fel.

25. Egyházkerületi tavaszi közgyűlés 94. számú határozatával felhívta egyházmegyénket arra, hogy miután az 1908—1912. évre megállapított és elfogadott tőkekamat segély hatálya lejárt — az 1913—1917. évek folyamán tőkekamat segélyt igénybe venni kívánó egyházközségek kérvényeit a szokott I. és II. osztályba sorozás mellett f. év szept. 20-ig a püspöki hivatalhoz terjesszük fel, különös figyelemmel arra, hogy a most hatályon kívül helyezett munkálatokban tőkekamat segélyre felvett, de kielégítést nem nyert egyházak igényei csak újabb szabályszerű közgyűlésünk által tárgyalt kérvények útján érvényesíthetők.

Közgyűlésünk e rendeletnek megfelelőleg a következő egyházakat ajánlja tőkekamat segélyre:

1. *Nagyérest* templom,- lelkészlak- és iskolaépítésből származott 5000 korona adós-

ságának törlesztésére az ennek megfelelő 250 koronára. Indokok: Ez egyház az elmúlt ciklusban az alsótempléni egyházmegyéből az első sorozat 4 ik helyére ez összegig volt ajánlva s az egyházkerület és az egyetemes konvent által is elfogadva. Minthogy ez egyház a lefolyt idő alatt a segélyezett egyházak sorába az idő lejárta miatt be nem jutott és ez idő eltelte alatt is templomot s lelkészlakot mintegy 32 ezer korona értékig önmegadóztatással épített: ez összegre ez alkalommal az első sorozatban az első helyen kellett ajánlani.

2. *Nagyrosvágyot* templom, torony megújításából és kibővítéséből származott 6000 kor. adósságának törlesztésére az ennek megfelelő 300 koronára. Indokok: Mint az elmúlt ciklusban az egyházmegyéből a második sorozatban első helyen ajánlott s az egyetemes konvent által is elfogadott, — s azon idő óta önerejéből nagy költséggel második új iskolát és tanítói lakot épített, templomát megújító és kibővítő sokat áldozó egyházat — hiveinek nyomasztó adósságára való tekintettel a teljes segélyre az első sorozatban a második helyen kellett ajánlani.

3. *Kiskövesdet* templom, iskola, lelkészlak, tanítói lak építéséből származott 30000 korona adósságának törlesztésére kért segélyből 15000 korona tőkeösszegnek megfelelő 750 koronára. Indokok: Ez egyház templomot, iskolát, lelkészlakot és tanítói lakot épített, melyből fennálló adóssága mintegy 30 ezer korona. — 15 ezer koronának megfelelő 750 korona évi segélyre ajánlandó volt.

II. osztályú sorozatban:

1. *Tiszatokajt* egyházi építésekéből származott 10000 kor. tőkeösszegnek megfelelő 500 koronára. Indokok: Ez egyháznak egyházi épít-

kezésekből mintegy 20 ezer korona terhe van. E törekvő egyházat a kért összegre a második sorban első helyre ajánljuk.

2. *Pácint* földvételből és építkezésekből eredő 16000 korona adósságából 8000 korona tőkeösszegnek megfelelő 400 koronára. Indokok: Ez egyház leányegyházból anyaegyházzá alakulván, ebből kifolyólag mintegy 29 ezer korona adóssága származott. A teher nagy részének kifizetése után fennálló terhe 16 ezer korona. Ez összegből 8000 korona tőkeösszegnek megfelelő 100 korona segélyre a második sorban második helyre ajánljuk.

Minthogy a berekii egyház a kérvény hátlapján feltüntetett utasítás 2. pontjának nem tett eleget, kérvényével elutasítatik.

26. Tárgyaltatnak a közalapi egyszersmindenkori segély iránti kérvények. Beérkezett az esperesi hivatalhoz 4 darab segélykérő ív, még pedig az alsóberecki, tiszatokaji, leleszi, és h.-mádi egyházaktól.

Az alsózempléni egyházmegye közgyűlése a kérvényező egyházakat kivétel nélkül ajánlja segélyezésre és pedig:

1. <i>Alsóbereckit</i>	építkezésre	600	koronára.
2. <i>Tiszatokajt</i>	„	1000	„
3. <i>Leleszt</i>	„	2000	„
4. <i>H.-Mádot</i>	„	2000	„

27. Tárgyaltatott a Gusztáv Adolf alapítványi egyesülethez benyújtott kérvénye az alsóbereckii ref. egyháznak.

A már hatóságilag is bezárt templomát és lelkészlakát önerejéből megújítani képtelen egyházat az egyházmegyei közgyűlés a legmelegebb ajánlat kíséretében terjeszti fel.

28. Tavaszi e. ker. közgyűlésünk 103. számú határozatával elrendelte, hogy az 1908. XLVII. t-c. 7. §-a értelmé-

ben minden elemi- és ismétlő-iskola fentartója köteles az elemi, illetőleg ismétlő iskolát végzett tanulóknak végbizonyítványt kiállítani és az elemi- és ismétlő-iskolát végzett tanulókról és a számukra kiállított végbizonyítványokról törzskönyvet vezetni.

Közgyűlésünk eme rendeletet tudomásul véve, utasítja a tanítókat, illetve a lelkészeket, mint az iskolaszék elnökét, hogy a miniszterium által kiállítandó végbizonyítványoknak és törzskönyveknek beszerzéséről s azoknak pontos vezetéséről gondoskodjanak.

29. E. ker. gyűlés 133. sz. jkvében jóváhagyta a t.-karádi egyház azon kérelmét, hogy 158 □-öl belsőséget eladhasson, utasította azonban az egyházat, hogy az adásvételi szerződést a kerületi gyűléshez szabályszerűen terjessze fel.

A karádi egyház ezen rendeletnek megfelelőleg beterjeszti az említett belsőség eladásáról szóló adásvételi szerződését, mely a egyh. megye jóváhagyásával ellátva az egyházkerületi gyűléshez terjesztendő fel megerősítés végett.

30. E. ker. gyűlés 153. számú jkvében felhívta egyházmegyénket, hogy a népiskolai szabályrendelet 70-ik §-ának és az E. T. VI. t. c. 54. §-ának megfelelőleg az új szervezetű tanügyi bizottságot alakítsák meg s erről az őszi gyűlésre adjanak jelentést.

Közgyűlésünk a tanügyi bizottságot következőleg alakítja meg: Elnökök: Bartha József papi, Maklár Pap Miklós világi részről. Horváth János, Máthé Gyula papi, Sebeő Gyula, Nagy Barna világi tagok; a körlátogatók és a tanító-testület képviselőiben: Miskolczy Endre, Danyi József, Gagyai Károly, Matusz Mihály, Tóth István.

31. Az abaúji egyházmegye indítványára az e. kerületi gyűlés 154. számú határozatában kimondotta, hogy: „az

egyházlátogatás az iskolák meglátogatása alkalmával a taneredmény megállapításától felmentetik s az iskolákról szóló jelentése csakis a statisztikai állapotok feltüntetésére s arra szorítkozzék, vajjon a kerület által megállapított követelményeknek a tanító részéről elég van-e téve?“

Közyűlésünk eme határozatot azzal a megjegyzéssel veszi tudomásul, hogy a mi egyházmegyénkben ezen eljárás már évek óta van gyakorlatban.

32. A felsőborsodi lelkészi értekezlet az iránt kereste meg esperesi hivatalunkat, hogy az 1910-ik évben néhai Szabó József lelkész egyházi beszédeinek kinyomattatása érdekében kibocsátott előfizetési felhívások még mind ezideig nem érkeztek vissza, kéri az előfizetési ivateknek minél előbb való visszaküldését, hogy az elhunyt lelkész sírjára felállítandó emlékkő beszerezhető végett kinyomtatandó egyházi beszédek példányszámáról intézkedhessenek.

Közyűlésünk a néhai Szabó József lelkész iránt érzett kegyeletének azzal adja nyilvánvaló bizonyosságát, hogy siremlékére 25 koronát utalványoz ki az egyházmegye pénztárából.

33. Esperes betérjeszti a sárospataki főiskola által kibocsátott kérést, melyben néhai nagynevű tanárjának: Erdélyi Jánosnak emlékét megörökítendő szoborra az egyházmegye segélyadományát kéri.

Közyűlésünk a magyar népies irodalom uttörő munkásának elévülhetlen érdemeit mélyen érezve, egyházmegyei pénztárunk szerény anyagi helyzetének figyelembe vételével 75 hetvenöt koronával járul az Erdélyi János felállítandó emlékszobrának költségeihez.

34. A perbenyiki egyház jelenti: hogy az ottani alkalmazott állami tanító László Lajos a múlt évben önként vállalkozott arra, hogy ha az egyház harmoniumot szerez be, a

templomi éneklést és egyéb kántori teendőket száz korona évi tiszteletdíjért készséggel elvállalja, miután azonban a f. évi tavaszi közgyűlés az egyházlátogatók javaslata alapján az évi tiszteletdíjat — tekintettel arra, hogy az aratási nagy szünetidőben az istenitisztelet tartása miatt le van kötve a tanító, 200 Kra emelte fel: nevezett tanító ezen összeget a f. évre is kéri kiutalványoztatni.

Közgyűlésünk említett határozatának vizsgálható ereje nincs, és így a felemelt kántori illeték csakis f. év szept. 1-től — mint az iskolai év kezdetétől — válik esedékessé, azon megjegyzéssel, hogy a kántortanító minden az istenitisztelettel együttjáró kötelességeket lelkiismeretes pontossággal tartozik teljesíteni.

35. Hegyalja-harangodi lelkészi értekezlet azt az indítványt terjesztette elő, hogy a lelkészi értekezletek részére meg kellene nyernünk azon világi férfiakat is, akik az egyházi ügyeket teljes lélekkel szolgálják s az egyházi érdekeket benső örömmel, szívöknek igaz szeretetével karolják fel.

Közgyűlésünk a papi értekezletek szellemi színvonalának fejlesztése, a világi és papi elemek kölcsönös egymásrahatásának, együtt érzésének érdekében, a mai áldatlan felekezeti viszonyok között, szükségét, sőt alig megbecsülhető áldásos értékét látja annak, ha a papi testület körén kívülállók a lelkészi értekezletekben is kezdet fognak az egyházi élet alapvető munkálatainak előkészítésében, s kölcsönösen ápolják és fejlesztik a krisztusi testvériség világmegváltó érzületét; miért is felkérjük az egyházmegye világi tisztviselői karát arra, miszerint mindannyian igyekezzenek ennek az eszmének híveket toborzni, s a lelkészi értekezletek fokozottabb munkaképessége érdekében a velünk egyértelmű világi egyéneket a lelkészi értekezleteink részére megnyerni.

36. A vallás- és közoktatásügyi miniszter felkérte a püspök ur utján az egyházkerületet, hogy a kisdedek megmenetésére szolgáló „Országos Gyermekszanatórium Egyesület“ érdekében engedélyezzen egy „gyermekvasárnapot“, amelyen e célra gyűjtés rendeztessék. Ezen megkeresés folytán a kerület felhívja a lelkészeket a gyűjtés foganatosítására.

Közgyűlésünk a humánus cél érdekében elrendeli, hogy egyházmegyénk területén minden egyházban a legalkalmasabb módon és időben gyűjtés eszközöltessék s a gyűjtés eredménye f. év december 1-ig az esperesi hivatalhoz beküldendő.

37. Szabó András pácini lakos négy év előtt kétezer korona alapítványt tett, azzal a célzattal, hogy az 25 évig kamatoztatva, a pácini lelkész-javadalom emelésére szolgáljon, most azt a kérelmet terjeszti be, hogy engedtessék meg ezen összegnek a lelkészi javadalom részére vásárolt szántóföldeknek vételárába felhasználtatni.

Közgyűlésünk engedélyezi, hogy a takarékpénztárba elhelyezett kétezer korona betéti könyvét az esperes ur a pácini egyház gondnokának átadja s ezen összeg a jelzett célra fordíttassék.

38. Esperes nagy lelkiörömmel jelenti, hogy áldozatkész-ségéről, egyházunk iránti lángoló szeretetéről annyiszor bizonyosságot tevő Gecsey Péter tarcali lelkész s egyházmegyei tanácsbíró négyezer koronás alapítványt tett az alsözemp-léni református papleányok részére oly célból, hogy ezen összeg kamatai a férjhez menő leányok között időről-időre kiosztassanak. A kiosztási módokat egy általa utólagosan beadandó „Alapítványi levél“-ben fogja előírni.

Egyházmegyei közgyűlésünk hálás köszönettel veszi és fogadja el nemes lelkű és fenkölt gondolkozásu lelkésztestvérünknek ezt a nagybecsü adományát, mely az ő számos, ál-

dásos és magasztos célu adományait mintegy megkoronázza az által, hogy a számtalan családi gondoktól terhelt papi családoknak segélyére megy akkor, midőn az anyagi gondok fokozottabb mértékben nehezeden vállaikra. A krisztusi emberszeretetnek, szívjóságnak és testvéries együttérzésnek ezen kiváló értékű megnyilatkozását közgyűlésünk jegyzőkönyveinek lapjain midőn megörökíti, az Isteni gondviselésnek mindazon áldásait kívánja a nemeslelkű adakozóra, melyek az élet alkonyát derüssé, kedvessé teszik.

39. Tavaszi közgyűlésünk 33. sz. jkvi pontjában nem adta jóváhagyását ahhoz, hogy a sajtóhidvégi egyház egyházi szükségleteinek fedezetében beállott hiánylat megszüntetése végett rendkívüli egyházi adó címén minden egyházi terhet viselő adózó az első évben 10—10, a következő években pedig 5—5 koronával terheltesék meg. Miután pedig az évenkénti pénztári hiánylat körülbelül ezer koronára rug s miután ennek bármily uton való fedeztetéséről gondoskodni az egyháznak eminens létérdeke, megkísérlettek minden eszközt, még az esperesi személyes beavatkozást is igénybe vették, hogy az egyházmegye által elrendelt adózási alapon foganatosithassák a rendkívüli adókivetést. De eljárásuk nem vezetett semmi eredményre, mivel az egyháztagek nagy többsége ragaszkodott azon határozatához, hogy a 10, illetve 5 koronás adókivetést fogadja el. Elvégre is az egyháztanács javaslata alapján a közgyűlés arra a megállapodásra jutott el, hogy a jelen évben mutatkozó kétezer korona hiány megszüntetése végett a 7 évre egyezer koronát minden adózóra egyformán, egyezret pedig mindenkire birtok arányában, illetve az állami adó alapján osztályba sorozás utján vetnék ki. — Kérik az ily módon eszközlendő rendkívüli adókivetést jóváhagyni s a jövő évekre is engedélyezni.

Közgyűlésünk a sajtóhidvégi egyház megzavart és kész romlással fenyegető anyagi helyzetének helyreállítására való tekintetből megengedi azt, hogy a jelenben mutatkozó pénz-

tári hiány egyrésze az egyháztagokra az E. T. III. t.-c. 9. §-ának megfelelőleg osztályokba való sorozása alapján, mint rendkívüli adó kivettek; amennyiben pedig ezen idézett törvényszakasz megengedi, hogy a kivetés alkalmával a hivek „kereseti viszonyai és létező terhei“ figyelembe vétessenek; módjában áll az egyháztanácsnak az, hogy hozott határozatának megfelelőleg az osztályba sorozott egyháztagok ezeken felül még annyi adókkal terheltesse meg, melyek a két kivetési módszert kombinálva, együttesen kipótolják a mutatkozó pénztári szükségletet. Ugy ez, mint a következő esztendei rendkívüli adókivetések, hatósági megerősítés végett beterjesztendő. Javasoljuk az egyházkerületi közgyűlésnek, hogy ezen eljáráshoz adja jóváhagyását.

40. Órás Kálmán ondi ref. lelkész évek óta tartó súlyos természetű betegségére való tekintetből kéri a maga részére a káplántartási államsegély kieszközlését.

Közgyűlésünk tudomással birva arról, hogy kérvényező már évek óta súlyos betegségben szenved, a mi őt a lelkészi szolgálat végzésében nemcsak akadályozza, hanem sokszor képtelenné is teszi, ez okból a káplántartási államsegélyre a becsatolt orvosi bizonyítványok alapján is melegen ajánlja.

41. A mádi egyház 19 ezer koronába kerülő templomjavítási költségeinek fedezésére szolgáló 14 ezer koronás „Rákóczy templom alap“ nem elégséges, miért is kéri az egyház, hogy a „Szegény alap“-nak 3335 kor. 64 fill. kitevő összegét a saját egyházi tőkájükből kölcsön vehessék.

Közgyűlésünk — tekintettel arra, hogy az építkezési munkálatok nagyrésze már elvégzetett — engedélyt ad arra, hogy a „Szegény alap“-ból a mádi egyház háromezer korona

kölcsönt felvehessen, azon kikötés mellett, hogy ezen összeget tíz év alatt teljes egészében visszatérítik s ezen idő alatt az egyház szegénysorsu tagjairól a 3000 korona kamatjának megfelelő összeg erejéig az egyházi pénztár fog évről-évre gondoskodni. A kimenendő egyházlátogatók kötelessége leendő meggyőződést szerezni afelől, hogy eme rendelkezések miként hajtatnak végre? Ezen határozat kerületi jóváhagyás végett felterjesztetik.

42. A lukai egyház az egyházi melléképületeket ujonnan építtette fel tizezer korona költséggel, ezen összeget az egyházkerületi pénztárból óhajtanák kölcsön felvenni, olymódon, hogy ennek biztosítására lekötnék az egyház tulajdonában lévő 16 kat. hold 320 kor. évi bérletét, az ezen felül fedezetlenül maradó összeget pedig az egyháztagokra kivetendő rendkívüli egyházi adóból kívánják előállítani.

Közgyűlésünk tekintettel azon körülményre, hogy a lukai egyház a legközelebbi években 12 ezer kor. költséggel építkezett, melyet az egyháztagok önmegadóztatásából állítottak elő, engedélyezi a tizezer kor. kölcsön felvételét, azon kikötés mellett, hogy a kamatok részbeni fedezésére és a törlesztésre kivetendő rendkívüli adó jóváhagyás végett az esperesi hivatalhoz betérjesztessék.

43. Az erdőbényei ref. egyház betérjeszti a templomtető ujból való fedése s a kántortanítói lak átépítésére vonatkozó presbyteri és közgyűlési határozatát, kéri, hogy az építkezésre s a felmerülendő költségeknek fedezésére 10000 koronás kölcsön felvételét az egyházmegye adja jóváhagyását.

Közgyűlésünk a régóta tervezett építkezéseknek megvalósulását örömmel veszi tudomásul, amidőn ezekhez készséggel adja jóváhagyását, egyben felhívja az egyházi előljáróságot, hogy a felvenni szándékolt tizezer korona kölcsönre

szerződési feltételek a törlesztési tervezettel együtt felülvizsgálat és jóváhagyás végett az esperesi hivatalhoz terjessze be.

44. A báji egyház kéri, hogy 3 példányban kiállított tanítói díjlevelét az egyházmegye erősítse meg.

Közyülésünk a díjleveleket — melyek a régi díjlevellel egészben megegyeznek — jóváhagyja, megerősítés végett az egyházkerületi gyűléshez terjeszti fel.

45. A legyesbényei lelkész a belhivatalnoki földek eladásának ügyéről — melyre az egyház az 1911. évi tavaszi egyházkerületi gyűlésünkben engedélyt nyert — az esperesi felhívás folytán jelenti, hogy az eladási és vételi ügylet holt pontra jutott, mivel az, az eladással megbízott egyháztagok a dolog iránt nem érdeklődtek s mitsem tettek a földek értékesítése tárgyában, így a Tarnay Endréné péceli lakos által 60 ezer korona vételárban felajánlott 83 magyar hold földet sem vásárolhatták meg az egyházi tisztviselők számára.

Közyülésünk sajnálattal értesül úgy az eladás, mint a vétel meghiusulásáról, de amennyiben az egyház Tarnay Endrénének azt az ígéretét birja, hogy 1913. szeptember 1 ig földjét senki másnak el nem adja, intézkedjék az egyházi előjáróság, hogy mielőbb olyan egyéneket bizzon meg az egyházi földek értékesítésével, akik minden egyéni önzéstől menten az egyház jól felfogott érdekét tartva szem előtt, igyekezni fognak a földek értékesítéséről gondoskodni.

46. Bartha József építési bizottsági elnök a tavaszi közgyűlés határozatával a bodrogsadányi templom állapotának megvizsgálására kiküldetvén, beterjeszti jelentését, melyből kitűnőleg a templom tűzkár ellen ez ideig biztosítva nincs s a már meglévő repedések kijavítására nézve szakértő mérnök közbenjötté válik szükségessé.

Egyházmegyei közgyűlés a bodrogsadányi egyház gondnokát utasítja, hogy a templomot a vámosujfalusi lelkész úr közbejárása mellett tűzkár ellen haladéktalanul biztosítsa be.

A templom sürgős megvizsgálására az esperes urat és Katona György mérnök urat felkéri.

47. Bartha József és Dr. Kovács Gábor a tavaszi közgyűlés 40-ik jkvi pontjában foglalt határozattal a sajókesznyéteni egyházba küldetvén ki, az ott tervbe vett díjlevélváltoztatás békés megoldása tárgyában, jelentik, hogy sikerült meggyőzni az egyházközségi közgyűlést és a presbyteriumot a tervbe vett díjlevélváltoztatás kivihetetlen voltáról és ekként remélhető, hogy az egyház a költségelőirányzatban mutatkozó hiányt rendkívüli egyházi adóval fogja fedezni.

Tudomásul vétetik.

48. A legyesbényei lelkész jelenti, hogy a legyesbényei egyház mindez ideig nem tett eleget a tavaszi egyházmegyei közgyűlés 60 sz. jkvi pont alatt hozott azon határozatának, hogy az engedményezett 850 korona kölcsönből a tanítói beltelken egy istállót és a lelkészi udvaron egy szekérszint építtessen.

A legyesbényei egyház jelenlevő gondnoka vagyoni felelősség terhe mellett utasítatik, hogy az egyházmegyei közgyűlés határozatának foganatosításáról gondoskodják és a szükségelt istállót és szekérszint f. évi november 1-ig felépíttesse.

49. A semjéni lelkész jelenti, miszerint a semjéni tanító nem tett eleget a múlt tavaszi egyházmegyei közgyűlés 36-ik jkvi pont alatt hozott azon utasításának, hogy a csékei állami tanítóval egyetértőleg az ez évi iskolai évre úgy állítsa össze tanrendjét, hogy a csékei ref. gyermekek Csékéről Semjénbe járhassanak vallásórára, úgy azonban, hogy ezáltal a csékei iskola tanítási óráit el ne mulasszák.

A semjéni tanító jelenti, hogy azért nem tett ezen uta-

sításnak eleget, mert egyrészt a csékei állami iskola tanítójának jelentéséhez csatolt levele szerint is a csékei gör. kath. vallású gyermekek vallásórája szerdán és szombaton 11—12-ig van és ekként a csékei református gyermekek csupán szerdán és szombaton 11—12-ig jöhetnek át vallásórára és ekként lehetetlenségnek tartja, hogy a csékei ref. gyermekek, még ha a tanrendet megfelelően állapítja is meg, a vallásórára pontosan megjelenhessenek. Sőt a későn jövés, a többi gyermekeknek ezáltal való haladása, még a semjéni református gyermekek vallásos tanításának eredményére is káros befolyást gyakorolhatna. Másrészt pedig a gyermekek átjárogatását, különösen téli időben, egészségükre nézve veszélyesnek tartja.

Egyházmegyei közgyűlés arra való tekintettel, hogy a csékei állami iskolába járó református gyermekek száma nagyon csekély, utasítja a semjéni tanítót, hogy már ez iskolai évre is úgy állítsa össze tanrendjét, hogy a csékei ref. gyermekek minden szerdán és szombaton 11—12. a semjéni iskolába átjőve, vallásoktatásban részesülhessenek.

50. A tarcali egyház presbyteriuma — minthogy érdekekben megöszült lelkipásztora öregségére való hivatkozással a lelkészi földek bérbeadásáról intézkedni nem akar, a lelkész kérelmére elhatározta, hogy a lelkészi földeket 6 egymásután következő évre haszonbérbe fogja adni oly feltétel mellett, hogy a bérleti szerződés a bérleti idő tartama alatt netán előállható lelkészváltás esetére az utódra vonatkozólag is kötelező erővel birjon. Tudomásával bir azon kötelezettségének is, hogy lelkészváltás esetén a pályázati hirdetményben vagy meghívásban közzéteendő, hogy a megválasztandó vagy meghívandó lelkész a megkötendő bérleti szerződést mint fizetésének kiegészítő részét érvényesnek elismerni tartozik. Csatolja a kötetendő bérleti szerződés körvonalait meghatározó jegyzőkönyvet s kéri határozatának jóváhagyását, annyival is inkább, mert így a földek haszonbérbeadása magasabb bérösszeg mellett történhetik, ami ugy a jelenlegi lelkész, mint esetleg a bérleti szerződés tartama alatt megválasztandó utódjának is csak előnyére fog szolgálni.

Egyházmegyei közgyűlés a tarcali egyház presbyteriumának azon határozatát, hogy a lelkési földeket a lelkész beleegyezésével 6 egymásután következő évre a jelenlegi lelkész utódát is kötelező erővel haszonbérbe adhassa — jóváhagyja. Kötelezi egzszersmind a presbyteriumot, hogy a haszonbérlet tartama alatti netáni lelkészváltás esetén gondoskodjék arról, hogy a pályázati hirdetményben vagy meghívásban azon körülmény, hogy a lelkési földek a megválasztandó lelkészt is kötelező erővel haszonbérbe vannak adva, közzé tétessék. Egyben ezen határozatát megerősítés végett az egyházkerületi közgyűlés elé felterjeszti.

51. A szerencsi egyház presbyteriuma, miután az országos műemlékek közé felvett szerencsi ref. templom tetőzetének szükségelt újraépítése és átépítésére a műemlékek országos bizottságától többszöri közbenjárás dacára segélyben nem részesült, elhatározta a szükséges munkálatoknak az egyház terhére leendő elkészítését és a templom tetőzetének a réginek megfelelő módon való átépítését és műpálával való befedését jöllehet műemlékek országos bizottsága a templom műemléki jellegének fenntartása végett a cserépfedést ajánlja. Kéri a becsatolt s hatóságilag is jóváhagyott terv és költségvetés jóváhagyását. Egzszersmind pedig, minthogy az építkezéssel járó tetemes kiadásokat a költségvetés szerint 12426 korona 01 fillért az egyház pénztára fedezni nem képes, kéri az 1639 K 19 f-t tévő temetőalap, 383 K 76 f orgonajavítási alap és Kovács Gábor és neje 319 K 14 f-nyi alapítványának felhasználására az engedélyt azon kötelezettség mellett, hogy ezen alapokat és alapítványt később kamatokkal együtt helyreállítani köteles leend.

Egyházmegyei közgyűlés örvendetes tudomásul veszi a presbyterium ama elhatározását, hogy a történelmi nevezetességű szerencsi ref. templomot jó karba hozni kívánja, de épen ezen történelmi emléknél fogva súlyt helyez arra, hogy a kijavítás stylszerűen történjék. Ez

oknál fogva a templom tetőzetének a régi magasságban és alakban való újjáépítését megengedi, de csakis azon feltétel mellett, illetve a bemutatott terv azon változtatásával, hogy a tetőfedés ne a presbyterium által szándékolt műpalával, hanem a templom műemléki jellegének megóvása céljából a műemlékek országos bizottságának véleménye szerint is, cseréppel eszközöltessék. Az ekként módosítandó terv, illetve költségvetés véleményezés végett a műemlékek országos bizottságához és engedélyezés végett a vallás- és közoktatásügyi miniszteriumhoz felterjesztendő. Jelen határozat megerősítés végett az egyházkerületi gyűléshez terjesztetik fel azzal a kiemeléssel, hogy az egyházkerület hasson oda, hogy a szerencsi ref. egyház a műemlékek országos bizottságától kapjon segílyt ahhoz, hogy templomát, amelyhez a magyar protestáns egyház történelmének dicső emlékei fűződnek, méltó módon s műemléki jellegének megfelelően kijavíthassa, sőt a templomhoz méltóan, annak külső díszét képező kerítést is helyreállíthassa. Amennyiben az egyház a műemlékek országos bizottságától segílyt nem nyerhetne, megengedtetik, hogy a felhasználni kért temetőalap, orgonaalapítási alapot és Sz. Kovács Gábor és neje alapítványát, utóbbiak beleegyezésével, az egyház az építkezési költségekre felhasználhassa, azon kötelezettség mellett, hogy ezen alapokat, illetve alapítványt későbbben rövid idő alatt kamatokkal együtt helyreállítani köteles leend.

52. Szombathy Dániel sóstófalvai előkönyörgő tanító előadja, hogy az egyház tulajdonát képező, de általa használt föld utáni 32 K 58 f állami adót 1908-tól illetéktelenül fizette, mert amint erről az ujcsanárosi lelkészi irattárban lévő díjlevele betekintése után meggyőződött, ezt díjlevele szerint fizetni nem köteles. Kéri az egyházat 103 K 30 fillér visszatérítésére kötelezni s egyben nagyszámú családjára, szegénységére való tekintettel segílyt kér.

Jelen kérvény az abban hivatkozott körülmények megállapítása végett egyházlátogatóknak jelentéstétel kötelezettsége mellett kiadatik.

53. Olvastatott Homoky György tállyai tanító kérvénye, aki a csatolt díjlevele szerinti 1103 K fizetéséből 1909. évtől minden indok nélkül visszatartott évi 42 K 08 f megfizetésére kéri a tállyai egyházat mint iskolafenntartót kötelezni.

Jelen kérvény elintézés előtt az egyházlátogatóknak kiadatik azzal, hogy az ügy állását megvizsgálva, kíséreljék meg a békés elintéztést és eljárásuk eredményéről tegyenek jelentést.

54. A királyhelmecei egyház a királyhelmecei 347. sz. betétben 9. 10. hrszám alatt foglalt ingatlanokat és a 7/b. hr.-számmal megjelölt ingatlant, vagyis az iskolatelken fekvő bérházat s az iskolához tartozó kis kertet a rajta levő mellék-helyiségekkel a keleti oldalon a régi iskolaépület faláig terjedőleg eladta Lefkovics Ferenc leleszi lakosnak 14000 K vételárért. Csatolja a szabályszerűen kiállított adásvevési szerződést, az ezt kiegészítő vázrajzot, az egyházközségi és presbyteri gyűléseknek az eladásra vonatkozó jkvi kivonatait, kéri az eladás jóváhagyását.

Egyházmegyei közgyűlés az eladást jóváhagyja s a kérelmet pártolólag terjeszti az egyházkerületi közgyűlés elé.

55. A királyhelmecei egyház arra kér engedélyt, hogy a tanítói földek egy részét a csatolt vázrajz szerint 1120/2 b), 1120/2 c), 1120/2 d) és 1120/2 e) hrszámokkal jelzett, összesen 4035 □-ölnyi területeket □ ölenkénti minimális áron eladhassa. A befolyandó vételárból elsősorban hasonló terjedelmű és minőségű szántó földet szándékozik vásárolni. Az eladás folytán nyereségül felmaradt összeg mint elkölthetetlen tőke „építkezési alap“ címen gyümölcsöztetendő s kamatja kizárólag építkezési költségekre fordítandó. — Kéri a nagy

esperes, illetve főt. püspök urat felhatalmazni arra, hogy az egyes parcellák eladásakor a megkötött adásvevési szerződéseket esetről-esetre jóváhagyásukkal elláthassák.

Egyházmegyei közgyűlés a királyhelmei egyházközség és presbyterium eme határozatát jóváhagyja s pártolólág terjeszti a főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlés elé.

56. Bartha József építészeti bizottsági elnök indítványozza, hogy az egyházmegye területén levő összes egyházi épületek — az építési anyagáraknak és munkadíjaknak a biztosítás felvétele óta bekövetkezett jeientékeny emelkedésére való tekintettel — tűzkár ellen felülbiztosíttassanak.

Egyházmegyei közgyűlésünk az egész egyházkerületet érdeklő kérdésnek tekinti a javaslatot és mint ilyet az Egyházkerülethez terjeszti fel megfontolás végett.

57. Esperes a közgyűlés elé terjeszti Péter József szőlőszőlősdői ref. lelkésznek hozzá intézett ievelét, melyben kéri, hogy a tornakápolnai leányegyházat iskolaépítési céljára indított gyűjtésben ajánlatával támogassa.

Egyházmegyei közgyűlés a csekély népességű, de áldozatrakész gyülekezetet hathatósan ajánlja az egyházak munkás szeretetébe.

58. A mezőzombori egyház megerősítés végett felterjeszti a Mezőzombor község 35. számú tjkvben 71. hrsz. alatt jegyzett 60 □-ölnyi belsőség eladása tárgyában 240 korona vételárért Ványai Gyula mezőzombori lakossal, mint vevővel kötött adásvevési szerződést.

A mezőzombori egyházközség presbiteriumának és közgyűlésének korábbi elvi határozatain alapuló ezen ingatlan eladást, mivel a presbiteri és közgyűlési határozat csak általános intézkedést foglal magában és nem kifejezetten

a már megkötött adásvevési szerződés jóváhagyását, egyházmegyei közgyűlésünk azzal a feltétellel erősíti meg és terjeszti fel megerősítés végett az egyházkerületre, hogy a kifejezetten ezen adásvevési szerződést jóváhagyó presbiteri és közgyűlési határozatok az iratoknak az egyházkerülethez való elküldése előtt pártolólág beterjesztessenek.

59. Tárgyaltatott a mezőzombori egyház azon kérelme, hogy szinte lakhatatlan lelkészlakának a régi iskola átalakításával kombinált kiépítésére az Országos Földhitelintézetnél már meglevő 6000 koronás kölcsönének 10000 koronára való kiegészítéseképen 4000 korona 50 éves törlesztéses kölcsönt vehessen fel, mely kölcsön törlesztését az egyház évi közjövedelmeiből vélik fedezhetni.

Egyházmegyei közgyűlésünk nem zárkózik el a kért kölcsön engedélyezése előtt, sőt a tudomása szerint is halaszthatatlan építkezésre szolgáló kölcsön engedélyezését az egyházkerületi közgyűlésnek is szívesen ajánlja, de utasítja az egyházat, hogy a lelkészlak átalakítási munkálatainak tervrajzát és költségvetését megerősítés végett annak idején terjessze fel.

60. Olvastatik a karosi egyháznak és tanítójának azon kérelme, hogy a tanítói díjlevelen szabályszerű eljárás útján közös megállapodással tett változtatást, melyhez képest a tanító a korábbi gyakorlatnak megfelelőleg a 21 holdnyi tanítói földet kapja javadalmúl, a díjlevel első tételét képező 726 korona készpénz fizetésbe beolvasztott 430 korona helyett közgyűlésünk hagyja jóvá s az így átalakított díjlevelet erősítse meg.

Egyházmegyei közgyűlésünk a kölcsönös megegyezéssel átalakított tanítói díjlevelet megerősíti, megerősítés végett az egyházkerületre felterjeszti, kijelentí azonban, hogy az ekként módosított díjlevel csak akkor lép érvénybe, ha

az egyházat bérszerződés a tanítói földek átadásában nem akadályozza.

61. Olvastatik a ricsei egyház kérvénye, melyben az államépítészeti hivatal által felülvizsgált és kivitelre alkalmasnak talált építési tervrajz és költségvetés becsatolása mellett III. új iskola és tanítói lak építésére, a régi iskola átalakítására, mindezen munkálatok költségeinek egyházkerületi kölcsönből való fedezetére és a kölcsön visszafizetésére szolgáló, osztálybasorozás útján megállapított rendkívüli kivetés fogantatására kér engedélyt.

Közgyűlésünk elismeréssel adózik a népoktatás érdekében többszörös áldozatot meghozni kész egyháznak, a bemutatott tervrajzot és költségvetést az államépítészeti hivatal által tett helyesbítésekkel s azzal a hozzáadással erősíti meg, hogy az egyház a vállalatba adást az egyházmegyei építészeti bizottság közbejöttével eszközölje; az építési költségnek egyházkerületi kölcsönből való fedezetét megengedi s a kölcsön engedélyezésére az egyházat a főt. egyházkerületnek is szívesen ajánlja, végül engedélyt ad arra, hogy a kölcsön visszafizetéséig osztályba sorozás mellett rendkívüli kivetést tegyenek, de utasítja az egyház presbiteriumát, hogy a kivetési lajstromot az évi költségelőirányzattal együtt megerősítés végett esetről esetre mutassa be.

62. A tállyai ref. egyház a lelkészi díjlevél rendelkezéséhez képest betérjeszti megerősítés végett azon határozatát, melylyel a lelkészi fizetést képező 30 köből gabona köblönkénti megváltási árát az 1912—1918 évig terjedő hat évre 16 koronában állapította meg.

Egyházmegyei közgyűlésünk a tállyai ref. egyháznak a lelkészi fizetést képező gabonaváltás összegét megállapító határozatát az 1912—1918. évi ciklusra érvényre emeli.

63. A tállyai ref. egyház beterjeszti az egyházközség részére hagyományozott különböző természetű és rendeltetésű hagyatéki tőkepénzek és ingatlanokról szóló alapító leveleket és végrendeleti másolatokat és pedig Bártfai Szabó Sámuel és neje: Peck Anna; Váradi Szabó Miklós; Huzrik Jánosné és özv. Mura Györgyné alapító leveleinek, illetőleg végrendeleteiknek 4—4 példányban csatolt hitelesített másolatait megerősítés végett.

Közgyűlésünk a hiteles másolatokban bemutatott alapító leveleket és végrendeleti hagyományokat tudomásul veszi, megerősítés és a törvényben előírt további eljárás végett azokat az egyházkerülethez felterjeszti, az alapítók rendelkezéseinek szigorú és pontos betartása végett útásítja az egyház presbiteriumát, hogy az egyházlátogatóságnak az alapítványok kezeléséről évről-évre írásbeli jelentést tegyen, a mely jelentés az egyházlátogatóságnak az alapítványok kezeléséhez és állásához fűződő észrevételével ellátva az egyházlátogatósági jegyzőkönyvhöz hozzátcsolandó.

64. Az 1911. évi őszi közgyűlés 32 számú határozatával kiküldött bizottság az ifjúsági egyesületek részére szolgáló alapszabálytervezetet elfogadásra ajánlja.

Közgyűlésünk az alapszabály tervezetet elfogadja, az egyházmegyei gyűlés jegyzőkönyvének függelékéként kinyomatni s az alakítandó ifjúsági egyesületeknél életbeléptetni rendeli.

65. Bartha József, az egyházmegye tanügyi bizottságának elnöke, előterjeszti az egyházmegye elemi népiskoláinak az 1911—12-iki tanév anyagi, szellemi állapotáról szóló következő jelentését:

Nagytiszteleitü egyházmegyei közgyűlés!

Ezen a helyen már a múlt évben rámutattam az 1907. évi XXVII. t.-c. alapján felekezeti tanítóinkra a

tandijmegváltás címén vonatkozó fizetés veszteségre. Ujra felhívom iskolafentartó hatóságainkat, hogy mindent kövessenek el, a tandijkárpótlás pontos megváltását illetőleg, mert ez későbbben pótolhatatlan veszteség lehet egyházainkra s tanítóinkra nézve!

Felekezeti tanítóink javára meg kell fogni a filléret a hol csak lehet, mert minduntalan — a közelnapokban is azt látjuk, hogy az állami és felekezeti tanítók nem arányosan kapják a fizetéskiegészítést, a korpótlékot és a családi pótlékot!

Legutóbb a családi pótlék kiutalása is nagy mérvű csalódást hozott felekezeti tanítóink várakozására! Kilenc ezer állami tanító családi pótlékának fedezésére három millió korona lett az állam által előirányozva s ugyan akkor 25 ezer felekezeti tanító családi pótlékára két ezer korona előirányoztatott!! . . .

Az állami tanítók minden ellátásra szorult tagja egyenként 200—200, de 600 koronánál nem több családi pótlékban részesül, ugyanakkor a felekezeti tanítókra egyenként legfeljebb 60 korona jut. Illetve a család nagysága szerint 50—100 korona! Ezen összeg még ez év folyamán a tanítóság kezeihez jut. Ugyhiszem. . .

A vallásügyi miniszteriumnak a tanítóságra vonatkozó kedvező javaslata megtört a pénzügyminiszter inhumánus lelkületén.

Sötét felhők mindenfelé. Csakugyan rossz idöket élünk. A remény színeit a valóság fátyola takarja be.

De hagyjuk ezt. Ha én nem szólanék, kiáltaná az üresen maradt elnöki szék, hogy a tanügyi bizottságot minő csapás érte, Buza János elnöktársam halálával. Mikor a sárospataki református lapokban megjelent nekrológiát olvastam, csak akkor láttam igazi világításban, a maga szerénységével olyan sok állást betöltő férfiu nagyságát. Sokan tartottuk őt a magunkénak. Mindnyájan azt hittük, hogy csak nekünk él, nekünk munkálkodik, és most a veszteség pillanatában látjuk, hogy egész ember volt mindenütt. A pálmaágra rakott suly nagysága szerint erősödik. Ugy volt ő is. Nem tudtuk ugy szétszedni, megosztani munkabíró erejét, hogy az ingyenes munkákat ne édes tehernek tartotta volna. —

Nem pirult küzdeni a közlegények sorai között, kötelességeinek pontos teljesítésével az elsők közzé küzdötte fel magát. Ott is betöltötte a helyét. Ilyen emberrel nem birhat a halál! . . . Emléke miénk! Szeretete köztünk! Lelke Istennel!

A statisztikai adatok egybeállítása alkalmával most — a mikor a beküldött adatokat a magyarországi ref. egyház egyetemes névtárának adataival is alkalmam van szembe állítani, arra a szomorú tapasztalatra jutottam, hogy a bevallott adatok nem felelhetnek meg a valónak. Vagy az egyik, vagy a másik, vagy egyikse jó.

Tisztelettel kérem az igen tisztelt iskolalátogató urakat a statisztikai adatok pontos beszerzésére és az E minta minden rovatának lelkiismeretes kitöltésére.

Egyben felhívom az iskolalátogatók figyelmét az 1912. évi tavaszi egyh. m. jegyzőkönyv 17-ik szakaszára. Idézem is azt: „Felelősség terhe alatt utasítandók az iskolalátogatók a szórványokban lakó reformátusok lélekszámának, a szórványbeli iskolakötelesek és iskolába járók, valamint a gazdasági ismétlő iskola kötelesek kimutatására“.

Ezen felsőbb hatósági rendelet értelmének megfelelőleg, a jövő iskolalátogatás alkalmával összegyűjtött adatokat szigorúan méltóztassanak egybe gyűjteni és az E mintához mellékelni.

Az egyházmegye tiz iskolalátogatási járásából egybegyűjtött adatok alapján az iskolákat fentartó egyházaink összes lélekszáma 51389. Hétszáznyolcvanhárommal több, mint a múlt évben.

Egyházmegyénk fenhatósága alá tartozó népiskoláinkban a 6—12 éves tankötelesek száma az 1911—12 isk. évben 3287 fi és 3261 leány, összesen 6548. Több az iskolaköteles a múlt évihez viszonyítva 44-el.

Ebből saját iskolánkba járt 2786 fi és 2744 leány, összesen 5530. Kevesebb járt mint a múlt évben 89-el.

Más vallásu iskolába járt 8 fi, 9 nő, összesen 17. Kevesebb járt 12-vel. Községi és állami iskolába járt 409 fi és 369 nő, összesen 778 Több 200-al, mint a múlt évben. Középfoku iskolában járt 9 fi és 21 nő, összesen 30. Egygyel több mint a múlt évben. Összesen

iskolába járt 3212 fi és 3141 nő, összesen 6353. Nem járt iskolába 92 fi és 103 leány, összesen 195. Kevesebb 56-tal, mint a múlt évben.

Ismétlő iskolaköteles volt 1025 fi és 1048 leány, összesen 2073.

Ismétlő iskolába járt helyben 932 fi és 967 leány, összesen 1899. Polgári iskolába járt 13 fi, 11 nő, összesen 24. Gimnáziumba járt 15, iparos iskolába járt 26. Nem járt iskolába 55 fi, 54 nő, összesen 109. Ez utóbbi kevesebb mint a múlt évben 137-tel.

Más vallásu járt hozzánk:

Róm. és gör. kath.	154 fi és 126 leány,
ág. hitvallásu	4 fi és 9 leány,
izraelita	82 fi és 118 leány,

Összesen: 240 fi és 255 leány.

Tanító van egyházmegyénkben 72, tanítónő 14. Rendes tanító 84. Lelkész tanító 2. Okleveles 84. Nem okleveles 2. Ez utóbbiaknak lelkeszi oklevelük van.

A tanítók rendes fizetése az egyháztól 50535·22 K.
az államtól 37595·— K.

Összesen: 88130 22 K.

Megosztva a működő tanítók közt, átlagképen esik egy tanítóra 1024 korona.

Korpótlékot kapnak az államtól	23050 K.
az egyháztól	200 K.

Összesen: 23250 K.

A tanítók lakása jó 71, rossz 8 helyen.

Van az egyházmegyében 84 tanterem, ebből törvényszerű 71, nem törvényszerű 13. Felszerelés kellő 68, hiányos 16.

Szellemi állásra nézve kitűnő iskolánk van 28, u. m. O.-Liszka IV—VI, Erdőbénye mind a kettő, Viss, Tiszaluc mind a kettő, Gesztely III—V., Sajóhidvég, Prügy mind a kettő, Csobaj, Tiszaladány I—II., Tarcál II., V., VI., Taktaharkány III—VI., Taktaszada, Megyaszó I, Alsódobsza, Sárospaták mind a három, Örös, K.-Helmec fi, Szerencs, M.-Zombor, Tállya, Mád, Ricse és Semjén.

Dicséretes 18, u. m. Bacska, O.-Liszka I—II., H.-Németi leány, Gesztely I—II. S.-Kesznyéten mind a kettő, Tiszaladány III—VI., Tarcal I. és III—IV. Megyaszó II—III. és IV—VI., Csanáros, Nagy Géres, Királyhelmece nő, Golop, Cigánd IV—VI., Ricse I—II. és Karcsa.

Jó: 17, u. m. Lelesz, Ágcsernő, Kistárkány, Nagytárkány, Erdőhorváti, Kenézlő, Hernádnémeti fi, Hernádkak, Taktaharkány I—II., Sóstófalva, Bodrogolaszi, Nagyrozvágy III—VI., Ond, Cigánd I, II és III., Vajdácská.

Elégséges: 13, u. m. Bodrogmező, Agárd, Leányvár, Sima, Taktakenéz, Tokaj, Makkoshotyka. Véke, Bodrogszentes, Nagyrozvágy I—II., Monok, Láca és Szomotor.

Gyenge: 3, u. m. Bodroghalász, Bodrogsára és Tolcsva.

Nincs minősítve 8 iskola, u. m. Bájon a tanító képesítő vizsgája miatt, Berzéken, az iskola látogatóság jelentését idézem: „Az iskola nem vizsgáltatott meg, mivel az iskolaügy rendezés alatt áll“. Szépen rendeződik! Tiszakarádon Jun. 9-én bezárták mind a három iskolát, azon az alapon, mert kettőben építkezni fognak, Egyesbényén járványosbetegség miatt, Kiskövesden az iskolaépítés miatt.

Az iskolák fenntartására a tanítói fizetésen kívül 21989 koronát fordítottak az egyházak.

Ezen utóbbi rovat nem felel meg a valóságnak, mert a gesztelyi, bodrogszentesi, szerencsi, cigándi és kiskövesdi járásokban, tehát öt járásban iskola fenntartás címén egy fillér se lett kiadva. Ez lehetetlen. Az iskolalátogatóság figyelmét ezen elhanyagolt rovatra különösen felhívom.

Általános jelentőségű és egyesekre vonatkozó határozatok és észrevételek:

Szomotoron a tanterem nyomoruságos, az iskola — talán e miatt — alig üti meg a mértéket.

Lukán és Pácinban állami iskola van, a elsőben Erdélyi József lelkész, az utóbbiban Bagdi István állami igazgató tanító tanítja a vallást kitünő eredménnyel.

Bodrogvécson a vallástaniást Nagy Károly szomotori, alsóbereckiben Beszterczey Béla lelkészek végzik.

Bodrogvécsen az eredmény semmi. Hiányzik itt végképen a hozzáértés. Lelkész hivassék fel kötelessége lelkiismeretes teljesítésére.

Alsóbereckiben a lelkész nem is tartotta szükségesnek, hogy a vizsgán megjelenjen. Hatvan gyermek volt jelen a vizsgán. Az iskolalátogatóság síratni való állapotot talált. Egyetlen vallástani könyv nincs a kezökben. Ilyet nem is láttak soha.

Minden módot megkísérlett az iskola látogatóság kipuhatolni: hallottak-e hát valamit vallásunk tanításairól? (Ha nem is könyvből.) Sejtelmök sincs semmiről, de semmiről.

Az iskola látogatóság javaslatát magamévá teszem és indítványozom, hogy a vallásoktatás vétessék el a lelkész kezeiből és adassék át az ottani községi iskola tanítójának, aki jó református ember és ezen vallásoktatást örömmel vállalja.

Lácán és Semjénben az iskola tisztogatását a gyermekek magok végzik.

Szigoruan utasítatnak ezen egyházak iskolaszolga felfogadására.

Vékén az iskoláztatás rendetlen, a mit a tanító hivatalos kimutatásokkal is igazolt.

Szegény iskola! Szegény leányegyház! Végvára ez kálvinista gyülekezeteinknek! Régi időben kitűnő egyház és kitűnő iskola volt. Most alig kielégítő. A tanítót nagyobb buzgóságra serkentjük.

Bodrogszentesen, — a jövőre való tekintetből a tanítás eredménye kielégítő. Az iskola tulzsúfolt, a második iskola felállítása föltétlenül szükséges.

Kisgéresen az iskolás gyermekek évről-évre vizsgálóját az iskolalátogatóság megérkezete előtt tartották meg. Az iskola minősítése e szerint elmaradt.

Bodroghalászon, Bodrogsárán és Tolcsván a tanítás eredménye gyenge. Mind a három iskola tanítója ellen

— a nagymérvű mulasztások miatt — a fegyelmi vizsgálat elrendelendő.

Bodrogmezőn, a régidőtől fogva ismert kitűnő iskola kielégítőre szállott alá. A tanító már június 9-én megtartotta a záró vizsgát.

Utasítatik a tanító kötelességeinek pontos teljesítésére.

Dicsérettel kell megemlékezni a sajjóhidvégi iskoláról, tanítója Futó Béla. Ez az iskola a kielégítő osztályzatból egyszerre a kitűnő osztályzatba emelkedett. Tanítója ez év folyamán nyugdíjba ment.

A cigándi járás iskolalátogatója, Horkay Barna hosszas hivataloskodására való tekintettel az iskolalátogatási kötelezettsége alól való felmentését kéri.

A legpontosabb iskolalátogatóink egyike, kérjük . . . elvárjuk még szolgálatát, egy pár évig a közügy érdekében.

Iskolalátogatók lesznek a jövő évben:

1. Sárospataki járás: Danyi József erdőbényei lelkész és Gagyi Károly o.-liszikai tanító.

2. Bodrogszentesi járás: Horváth Győző nagykövesdi lelkész és Nagy Kálmán semjéni tanító.

3. Gesztelyi járás: Kenyeresy Árpád tiszaluci lelkész és Csizy Gedeon sajjókesznyéti tanító.

4. Szerencsi járás: Csorba Ferenc pácini lelkész és Tóth István szerencsi tanító.

5. Liszikai járás: Kőrössy György m.-hotykai lelkész és Szily József tokaji tanító.

6. Tokaji járás: Kun Zoltán gesztelyi lelkész és Nyitray Károly h.-németii tanító.

7. Kiskövesdi járás: Karászi Benő kiskövesdi lelkész és Kántor Lajos karcsai tanító.

8. Cigándi járás: Horkay Barna kistárkányi lelkész és Négyesy János örösi tanító.

9. Leleszi járás: ifj. Bálint Dezső k.-helmei lelkész és Bodnár Kálmán leleszi tanító.

10. Megyaszói járás: Gecse Lajos s.-kesznyéti lelkész és Jakab Antal t.-harkányi tanító.

A hiányos felszerelésű iskolák: B.-Mező, Lelesz, Ágcsernő, Agárd, O.-Liszka mind a kettő, Sima, H.-Kak,

Sajókesznyéten mind a kettő, Taktakenéz, Nagygéres, Véke, Vajdácaska, Kiskövesd és Szomotor, figyelmeztetnek iskoláik azonnali teljes felszerelésére, nehogy a már élvezett államsegélyektől elessenek.

A hat osztályu iskolák felállítása összes iskoláinkban elrendelendő, mert már ez ideig is van eset egyházmegyénkben, hogy az állami hatóság a tanítói fizetés kiutalását éppen ezek ok miatt beszüntette.

Kiséry Béla tiszaluci tanító és Trócsányi Mariska sárospataki tanítónő szorgalmának megjutalmazását a segélyosztó bizottság figyelmébe ajánljuk.

A Sárospatakon 1912. évi Szept. hó 16-án tartott tanügyi bizottsági ülés határozataiban foglalt előterjesztések alapján kimondatott :

a) Buza Jánosnak, mint az egyházmegyei tanügyi bizottság hosszú időn át működő, tevékeny és lángbuzgalmu világi elnökének emlékezete megörökítettik és e minőségben végzett hasznos és áldásos munkássága is feljegyeztetik ;

b) a tandíj pótló államsegély kieszközlésére az érdekelt egyházak útasíttatnak ;

c) az iskolai körlátogatóknak kötelességükké tétetik a statisztikai adatok pontos beszerzése és beszolgáltatása.

d) útasíttatnak a hiányos felszerelésű iskolák fenntartói, hogy iskolai felszerelésüket haladéktalanul egészítsék ki s ennek megtörténtéről az esperesi hivatalnak folyó évi december hó 1-ig jelentést tegyenek.

66. Egyházlátogatókul kiküldettek :

Sárospataki járásba Ölbey János, Tállyai járásba Horváth János, Megyaszói járásba Hézszer Emil, Szerencsi járásba Máthé Gyula, Cigándi járásba Keresztury József.

67. Mindezen jegyzőkönyvi pontok felolvasása után
hitelesítették.

Jegyzették:

Hézsér Emil 1—6, 13—17, 23, 24, 28—45, 66, 67.

Keresztury József 7—9, 18—22.

Janka Károly 25, 27, 56—65, bírósági ügy.

Dr. Vitányi Miklós 10—12, 46—55, bírósági ügy.

II. Bírósági ügyek.

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétetett Sárospatakon 1912. szeptember hó 17-ik napján az alsózempléni egyházmegyei egyházi bíróságnak, mint közigazgatási bíróságnak Sáfár István elleni ügyben tartott tárgyalásáról.

Jelen voltak: A bíróság részéről: Bálint Dezső esperes és Meczner Béla gondnok, utóbbi, mint a tárgyalást vezető elnök.

Zombory Gedő, Hézsér Emil, Horváth János, Gecsey Péter, Zitás Bertalan, Gortvay Aladár, Máthé Gyula és Nagy Barna tanácsbírák és dr. Vitányi Miklós világi aljegyző, mint jegyző.

Felek részéről: B. Móricz Gyula, Téglás Péter, Kovács István panaszosok.

Tárgyalás alatt van a Sáfár István körösladányi segédlelkész lácai lelkésszé való választása ellen beadott panasz.

Elnök az ülést megnyitván, az V. t.-c. 54. §-a értelmében felhívja a bíróság tagjait a tekintetben való nyilatkozásra, hogy tudomásuk szerint nem forog-e fenn valamelyikükre nézve a 49. §-ban felsorolt hivatalbóli érdekeltségi eset.

Megállapított, hogy sem hivatalból, sem törvényen alapuló érdekeltségi kifogás fenn nem forog.

Erre az elnök megállapítja, hogy a bíróság tagjai kellő számban vannak jelen és hogy az szabályszerűen megalakult; a felek szabályszerűen megidéztettek.

Miután a bíróság illetékessége ellen kifogás nem tétett, a bíróság elnöke elrendeli az ügy érdemleges tárgyalását, Horváth János ismerteti az ügy állását.

Pap Zsigmond, Sóhajda Ferenc János, ifj. Téglás Péter felszólalása után, akik a vizsgálati jegyzőkönyvben felvett vallomásaikat ismételték, a bizonyító eljárás befejeztetvén, elnök a tárgyalást berekeszti és zárt tanácskozmány után nyílt ülésben kihirdeti a bíróság által egyhangulag hozott következő

ítéletet:

Az alsózempléni egyházmegyei egyházi bíróság, mint közigazgatási bíróság B. Móricz Gyula, Kovács István, Ballák István, Tóth Gábor és Filep János lácai egyháztagoknak az 1912. április hó 28-án megejtett lelkészválasztás ellen beadott panaszát elutasítja és Sáfár István kőrösladányi segédlelkészt törvényszerűen megválasztott lácai lelkésznek elismeri.

Indokok:

A lácai egyház 1912. évi április hó 28-án Sáfár István kőrösladányi segéd lelkészt választotta meg — meghívás útján egyhangulag lelkészévé. Ezen választás ellen B. Móricz Gyula és társai törvényes határidőben panasszal éltek s kérték a választás megsemmisítését azon az alapon, mert egy Rezes András nevű nyugalmazott tanító a lelkészválasztás előtt a községben többször s a lelkészválasztás napján is megjelent s azon ígéretet tette, hogy 6 lácai választó utiköltségét kőrösladányig és vissza kifizeti, ha elmennek Sáfár István segédlelkészt meghallgatni, továbbá mert a megválasztott lelkész a meghallgatás alkalmával azon ígéretet tette a küldöttségnek, hogy Lácára való elszállítása költségeit ő maga fogja viselni.

A vizsgálat esperes úr által elrendeltetvén, vizsgáló küldöttségi tagokul Ölbey János tanácsbíró és Sütő Kálmán semjéni lelkész lettek kiküldve, akik a vizsgálatot a legtágasabb mederben, körültekintően foganatosították; a panaszosokat s általuk hivatkozott tanukat a csatolt vizsgálati

jegyzőkönyv szerint kihallgatták, de panaszosok azon állítása, hogy Rezes András a választók utiköltségének kifizetését ígérte volna, a tanuvallomásokkal igazolva nem lett, különösen nem lehet szó sem arról, hogy Rezes András ezen ígéretet a megválasztandó lelkész tudtával és beleegyezésével tette volna

Panaszosok azon másik vádpontja, hogy a megválasztott lelkész a meghallgatás alkalmával azt ígérte volna, hogy Lácára való elszállítása költségeit maga fogja viselni, miután nem nyert beigazolást, sőt a panaszosok eskü alatt tett vallomása alkalmával ezt a vádpontot csupán B. Móricz Gyula tartotta fenn, de neki sem volt közvetlen tudomása erről, hanem állítása szerint Pap Zsigmondtól hallotta ezt, aki azonban tagadja, hogy ő ilyen kijelentést bármikor is tett volna.

Ilyen körülmények között, minthogy panaszosok vádpontjai beigazolást nem nyertek, őket panaszaikkal elutasítani s a választást törvényszerűnek elismerni kellett.

Ezután elnök felhívta a jelenlevő panaszosokat az iránt való nyilatkozattételre, hogy megnyugosznak-e az ítéletben, vagy fellebbeznek?

Panaszosok kijelentik, hogy az ítéletben megnyugosznak.
Kmf.

Bálint Dezső
egyházi elnök.

Dr. Vitányi Miklós
jegyzőkönyvvezető.

Meczner Béla
világi elnök.

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétetett Sárospatakon 1912 évi szeptember hó 17-ik napján, az alsózempléni egyházmegyei egyházi bíróságnak, mint közigazgatási bíróságnak Győrfi Györgyné által beadott fellebbezési tárgyalásánál.

Jelen voltak: A bíróság részéről: Bálint Dezső esperes és Meczner Béla gondnok, utóbbi ügyis, mint a tárgyalást vezető elnök. Hézsér Emil, Zombory Gedő, Horváth János, Kóczán Miklós, Gortvay Aladár, Gecsey Péter, Zitás Bertalan, Máthé Gyula, Ölbey János, Nagy Barna tanácsbírák és Dr. Vitányi Miklós világi aljegyző, mint jegyző.

Felek részéről: Nagy János az ujcsanálosi egyház gondnoka és Győrfi Györgyné ujcsanálosi lakos, panaszos.

Tárgyalás alatt van Győrfi Györgyné az ujcsanálosi ref. egyház presbitériuma által hozott határozat elleni felebbezése.

Elnök az ülést megnyitván, az V. t.-c. 54. §-a értelmében felhívja a bíróság tagjait a tekintetben való nyilatkozásra, hogy tudomások szerint nem forog-e fenn valamelyikükre nézve a 49. §-ban felsorolt hivatalból figyelembe veendő érdekeltségi eset?

Megállapított, hogy sem hivatalból figyelembe veendő érdekeltségi eset fenn nem forog, sem törvényen alapuló érdekeltségi kifogás nem tétetett.

Erre az elnök megállapítja, hogy a bíróság érdektelen tagjai kellő számban vannak jelen s hogy az szabályszerűen megalakult; a felek szabályszerűen megidézettek.

Miután a bíróság illetékessége ellen sem tétetett kifogás, elnök elrendeli az ügy érdemleges tárgyalását. Dr. Vitányi Miklós előadó ismerteti az ügy állását. A felek felszólalása után elnök a tárgyalást berekeszti és zárt tanácskozmány után nyílt ülésben kihirdeti a bíróság által egyhangulag hozott következő

végzést.

A bíróság elrendeli a vizsgálatot azon körülmény megállapítására, hogy Ujcsanáloson a templomi ülőhelyek miként lettek kiosztva, van-e erre vonatkozólag érvényes egyházközségi közgyűlési határozat és hogy a panaszos Győrfi Györgyné feljogosított-e valamikor arra, hogy a harmadik székből foglalhasson helyet. Felhatalmazza az elnökséget, hogy ezen ténykörülmények megállapítására vizsgáló biztost, illetve küldöttséget küldjön ki.

Kmft.

Bálint Dezső
egyházi elnök.

Dr. Vitányi Miklós
jegyzőkönyvvezető.

Meczner Béla
világi elnök.

JEGYZÖKÖNYV.

Felvétetett Sárospatakon 1912 évi szept. hó 17-ik napján az alsózempléni ref. egyházmegye bíróságának, mint fegyelmi bíróságnak, Varga József tolcsvai tanító elleni fegyelmi ügyben tartott tárgyalásról.

Jelen voltak: A bíróság részéről: Bálint Dező esperes, Meczner Béla gondnok (tárgyalás vezető) elnöklete alatt Hézszer Emil, Horváth János, Máthé Gyula, Zitás Bertalan, Ölbey János, Nagy Barna, Gortvay Aladár tanácsbírák és Janka József papi aljegyző, mint jegyző.

Tárgy: Varga József tolcsvai tanító fegyelmi ügye.

Tárgyalást vezető elnök az ülést megnyitván, megállapítja, hogy a jelenlevő bírák ellen sem hivatalból figyelembe veendő érdekeltségi eset fenn nem forog, sem a felek részéről érdekeltségi kifogás nem emeltetett, így a bíróság szabályszerűen megalakult.

A bíróság elnöke ezután elrendeli az ügy érdemleges tárgyalását, majd Varga József védekezése után egyhangulag zárt tanácskozásban, a nyílt ülésben kihirdetett következő

ítéletet hozta.

Az alsózempléni ref. egyházmegye bírósága, mint fegyelmi bíróság Varga József tolcsvai tanítót vétkesnek mondja ki az E. T. V. t.-c. 34 §. A 1. és 3. pontjaiba ütköző fegyelmi vétségekben és ezért őt az E. T. V. t.-c. 35. §. b. pontja alapján *feddésre* itéli.

Indokolás

Zemplénavarmegye kir. tanfelügyelőjének 1912. évi jan. hó 16-án megejtett iskolalátogatása alkalmával szerzett tapasztalatai alapján Zemplénavarmegye közigazgatási bizottságának jelentésére a vallás- és közoktatásügyi miniszter 52522. sz. leiratával közölte a tiszánineni ref. egyházkerület püspöki hivataláival, hogy Varga József tolcsvai tanító nemcsak tanítói

kötelességét mulasztja el, hanem a magyar nyelv tanítását is elhanyagolja, minnélfogva az 1907. évi XXVII. t.-c. 22. §-nak a) és i) pontjába ütköző vétségek miatt a fegyelmi eljárást ellene elrendelte és annak megindítására nevezett egyházi főhatóságát felhívta, minek eredményeként ellene a fegyelmi eljárás folyamatba tétetett. A fegyelmi eljárás folyamán a hivatalos iskolai körlátogatók esperesi utasításra az iskola szellemi állását általában is, de különösen a magyar nyelv tanítása szempontjából szigorúan megvizsgálták és megállapították, hogy bár a tanító részéről megnyilvánult ugyan némi jóakarat és törekvés, melyre a tanító a tárgyalás alatti szóbeli védekezésében is hivatkozott, de azért a tanítás eredménye úgy általában, mint a magyar nyelv tanítása szempontjából sok kifogás alá esik és az egyházkerületi népiskolai szabályrendeletben foglalt előírásoknak és utasításoknak sem felelt meg, miért is őt a II. foku büntetésben marasztalni kellett. Magasabb foku büntetés kiszabását azért nem látta a fegyelmi bíróság alkalmazandónak, mivel Varga József tanítónak ez az első fegyelmi esete: de azért is, mivel nevezett tanító a hivatkozott tanfelügyelői látogatás óta javulásnak adta tanujelét.

Ezután elnök felhívta elítélt tanítót nyilatkozattételre az iránt, hogy az ítéletben megnyugszik-e, vagy pedig felebbez?

Jelenlevő panaszlott kijelenti, hogy az ítéletben megnyugszik.

Kmft.

Meczner Béla
e. m. gondnok v. elnök.

Janka Károly
jegyzőkönyvvezető.

Bálint Dezső
egyh. bír. elnök.

FÜGGELÉK.

Függelék a 64. ponthoz.

Református Ifjúsági Egyesület Alapszabálytervezete.

1. §. Cim: „X—i Református Ifjúsági Egyesület.“

2. §. Az Egyesület célja az, hogy egy társaságba gyűjtse azokat a tanköteles kort túlhaladott ifjakat, akik a magyar reform. egyház szellemétől irányítva, hitökben és életökben a Jézus Krisztus tanítványai akarnak lenni s együttesen akarnak munkálkodni szivök és értelmök nemesítésén, fejlesztésén. (Vagy: Az Egyesület célja az, hogy a tanköteles kort túlhaladott ifjúságot a magyar ref. egyház szellemét ápoló társaságba gyűjtse a hazafiui érületnek, a valláserkölcös életnek ápolása, a hasznos ismereteknek terjesztése, az ifjúságnak illem és tisztességre, mértékletes életmódra való szoktatása, a korcsmák és más ehez hasonló helyiségek látogatásától való visszatartása céljából.)

3. §. A cél elérésére szolgálnak: a) a Szentírás olvasása és magyarázása, b) a templomi istentiszteletek látogatása, c) nemesen szórakoztató összejövetelek rendezése, d) daloskör alakítása, e) könyvtár és lapok, f) a keresztyén szeretet gyakorlása, g) tagsági díjak és önkéntes adományok.

4. §. Az Egyesületnek vannak rendes, pártoló és alapító tagjai. a) Rendes tag lehet minden reform. vallású ifjú, aki az Egyesület kitűzött célját (2. §.) komoly meggyőződéssel elfogadja, a cél érdekében munkálkodni kész, 15-ik életévét betöltötte s évenként legalább 1 kor. tagsági díjat fizet. A rendes tagság legalább 3 évre kötelező. b) *Pártoló tag* lehet az a férfi, vagy nő, aki az

Egyesület főrekvéseit erkölcsileg és anyagilag támogatni kész s legalább 3 éven át évi 1 kor. fizetésére kötelezi magát. c) *Alapító tag* az, aki az Egyesület javára egyszersmindenkorra 10 kort fizet.

A rendes és pártoló tagok tagsági díja, valamint az alapító tagok alapítványának kamata, ugyesintén az egyesület rendkívüli jövedelmei a folyó kiadások fedezetére fordíthatók.

5. §. Szavazati joguk a rendes és alapító tagoknak van. Ők a választók és választhatók. Az Egyesület minden egyéb előnyeit a pártoló tagok is élvezhetik.

6. §. Az egyesületben minden jó magaviseletű ifjú szívesen látott vendég, vallására való tekintet nélkül.

7. §. Az egyesület összejöveleteit és szórakozásait valamely alkalmas helyiségben (iskolában a tanítási időn kívül) tartja és pedig november hó 1-től márc. hó 1-ig hetenként 2-szer, ezenkívül június—szeptember hónapokat kivéve, vasárnaponként az erre meghatározott időben.

Az Egyesület köréből mindennemű szerencsejáték, valamint a szeszcsitalok élvezete szigoruan ki van zárva.

8. §. Az Egyesület hivatalnokai: a) *az elnök*; csak nagykoru férfiú lehet. Ő képviseli az egyesületet hatóságok előtt, felügyel az egyesület és tisztviselőinek munkájára, az alapszabályok és határozatok megtartására; összehívja és vezeti a köz- és választmányi gyűléseket; kiutalványozza a pénztárból a költségvetésben megállapított kiadásokat; minden fontos intézkedéshez előleges beleegyezése szükséges. A közgyűlési meghívót a tagoknak a gyűlés előtt 5, a választmányi gyűlésre szólót pedig 2 nappal kézbesíteni kell; b) *az alelnök* helyettesíti az elnököt akadályoztatása esetén; c) *a pénztáros* csak nagykoru férfiú lehet, anyagi felelősség mellett kezeli az egyesület pénzét s a kifizetéseket eszközli az elnök utalványozására; d) *a jegyző* a köz- és választmányi gyűlések jegyzőkönyvét vezeti s az egyéb írásbeli teendőket végzi; e) *a könyvtáros* az Egyesület könyvtárát és lapjait kezeli; f) *a felügyelők*; ez állásra 2—3 komoly magaviseletű ifjú választandó, kiknek kötelessége felügyelni, hogy a házi rendszabályok megtartassanak, hogy az egylet helyi-

ségében s azon kívül is a tagok magukat keresztyén ifjúhoz méltóan viseljék.

9. §. Az egyesület ügyeit a rendes (esetleg az alapító) tagok közül választott *választmány* intézi. A választmány a tisztviselőkkel együtt 15 tagból áll. A választmány a házi rendszabályokat megalkotja, minden fontos ügyet előkészít, elintézi, a kiváló fontosságúakat a közgyűlés elé bocsátja. A választmány hatáskörébe tartozik a jelentkezelt új tagok felvétele, a tisztviselők működésére való felügyelet. A választmány az egyesület fegyelmi hatósága; az elnök jelentésére a fegyelmi ügyeket a vádlott meghallgatása után bírálathoz alá veszi s ha a vétséget bebizonyítottnak találja: az illetőre a vétséghez mért büntetést szab; a büntetés fokozatai: megintés, megdorgálás, az egyesületből való kizárás. A kizárás egy évnél hosszabb időre nem terjedhet, de, aki egy egész évre záratott ki, az csak újabb jelentkezés és választás útján lehet ismét tagja az egyesületnek. A választmány fegyelmi esetekben zárt ülésben határoz és határozatai 15 napon belül a közgyűléshez felelősek. Egyéb ügyek tárgyalásánál az egyesület többi tagjai is jelen lehetnek, a tanácskozásban és szavazásban azonban részt nem vesznek. A választmány üléseiről jegyzőkönyv veendő fel, úgy, amint ez a 8. §-ban a közgyűlés jegyzőkönyvére vonatkozólag meg van állapítva.

10. §. közgyűlés évente legalább egyszer, az év első hónapjában tartandó. Tárnya: a választmánytól elé utalt ügyek; tisztviselők megválasztása (az elnök 3 évre, a többi tisztviselők egy évre választatnak). A közgyűlés elé a választmány az egyesület egész évi működéséről jelentést terjeszt. A közgyűlésen a határozatképességhez a rendes tagok harmadának a jelenléte szükséges. Határozatképtelenség esetén a közgyűlés egy hónapon belől új hól összehívandó, amidőn határozatképes, tekintet nélkül a megjelentek számára. A közgyűlésről a jegyző jegyzőkönyvet vesz fel, melynek hitelesítésére az elnök két jelenlevő tagot nevez ki. A jegyzőkönyv az elnök, jegyző és a két hitelesítő tag aláírása után hiteles. Ha a közgyűlésen oly határozat hozatik, melynek tárnya az a lapszabályok módosítása, vagy az egyesület feloszlása,

úgy e határozat a közgyűlés jegyzőkönyvével együtt fogantatás előtt a nm. m kir. belügyminiszteriumhoz terjesztendő fel jóváhagyás céljából. Rendkívüli közgyűlést az elnök tíz tag kivánságára bármikor összehívni tartozik. A közgyűlésen minden egyesületi tag megjelenhet, szavazati joguk azonban csak a rendes és alapító tagoknak van.

11. §. Az egyesület tagjaitól határozottan megkivánja, hogy hazájoknak, egyházuknak hű, lelkes, buzgó fiai legyenek. Munkájából a politikai agitáció ki van zárva.

12. §. Feloszlás esetén az egyesület vagyona az x . . . i reform. egyháztanács felügyelete alatt biztos helyen gyümölcsöztetendő, míg új Ref. Ifjúsági Egyesület nem alakul; ha ez tíz év alatt nem történék meg, az egyesület vagyona a feloszlást kimondó közgyűlés által előre meghatározandó jótékony célra fordítandó.

13. §. Ha az egyesület az alapszabályokban meghatározott célt és eljárást meg nem tartaná, amennyiben működésével az állam, vagy egyesek vagyoni érdekét veszélyeztetné: a m. kir. kormány által felfüggeszthető s a felfüggesztés után elrendelt szabályos vizsgálat eredményéhez képest végleg feloszlatható, vagy pedig az alapszabályok legpontosabb megtartására különbeni feloszlátás terhe alatt kötelezhető.

Tartalom-mutató.

Jelenvoltak névsora.

I. Közgyűlési ügyek.

1. Esperes imádsága.
2. Gondnok a gyűlést megnyitja.
3. A gyűlés tagjai igazoltattak.
4. Képviselők igazolása, a gyűlés megalakulása.
5. Buza János vil. tanácsbíró emléke megörökítettik.
6. Egyházkerületi gyűlésre kiküldött képviselők.
7. Gyűlésből elmaradt tagok igazolása.
8. A gyűlésből elmaradt s nem igazolt tagok.
9. Tanítók beerősítése s eskütétele.
10. Gortvay Aladár vil. tanácsbíróvá választatott. Az esküt letette.
11. Janka Károly papi aljegyzővé választatott. Az esküt letette.
12. Tóth Károly és Bajusz Imre tanítói képviselőkké választattak.
13. Tanügyi bizottság világi elnökévé Maklár Papp Miklós választatott.
14. Dr. Kovács Gábor v. tanácsbíró, Dr. Mitrovics Gyula vil. főjegyző, Lábos Béla v. aljegyző hivatalukról lemondtak.
15. Az építészeti bizottságba Köröskényi István választatott meg.
16. Séra Jánosné panaszát az egyházlátogatók vizsgálják meg.
17. Rácz Endre panaszát egyházlátogatók fogják megvizsgálni.
18. Bodrogolaszi, B.-Halász, B.-Mező s Szerencs számadásokról jelentést tegyenek.
19. Bacskai raktár-sérelmi eset a kerülethez küldetett.
20. Berzék építtesse a lelkészlakot. Gondnok felelős.
21. Szomotori iskola államosítása ügyében egyházlátogatók adjanak jelentést.

22. Nagyrosványi két tanító díjlevele megerősítettet.
23. A missiói bizottság tagjai megválasztottak.
24. Figyelmeztetés az egyházakhoz az államsegély ügyében.
25. Tőkekamat-segélyre ajánlott egyházak.
26. Közalapi segélyre ajánlott egyházak.
27. Gusztáv Adolf-egylet segélyére a.-bereckii egyház ajánlva.
28. Az egyházak az iskolai törzskönyvek és végbizonyítványokat szerezzék be.
29. A karádi egyház adásvevési szerződése a kerülethez küldetett.
30. A népiskolai új tanügyi bizottság tagjai megválasztottak.
31. Egyházlátogatók csak az iskolai statisztikai adatokat jegyzzék fel.
32. Néhai Szabó József lelkész síremlékére 25 korona utalványoztatott.
33. Erdélyi János sárospataki volt tanár emléksobrára 75 kor. utalványoztatott.
34. Perbenyiki tanító szept. 1-től kapja a felemelt fizetést.
35. Lelkészerterkezlet indítványa elfogadtatott.
36. Az Orsz. Gyermekszanatórium részére gyűjtés eszközrendelőd december 1-ig.
37. Szabó András pácini lakos 2000 koronás betéti könyvét esperes adja ki.
38. Gecsey Péter 4000 koronás alapítványt tett a papleányok részére.
39. Sajóhidvégi rendkívüli adókimetés kerület elé terjesztetett.
40. Órás Kálmán ondi lelkész káplántartási segélyre ajánltatott.
41. Mádi egyház 3000 kor. „szegény-alap“ ot kölcsön vehet.
42. Luka 10000 kor. kölcsöne az e.-kerülethez küldetett fel.
43. Erdőbényei egyház tizezer kor. kölcsöne engedélyeztetett.
44. Bági tanítói díjlevél megerősítettet.
45. Legyesbényei egyház a Tarnay-féle birtokot vegye meg.
46. A b.-zsadányi templomot esperes és Katona György vizsgálja meg.
47. Jelentés a s.-kesznyéni díjlevelek megváltoztatásáról.
48. Legyesbényei gondnok nov. 1-ig építtesse fel az istállót és szekérszint.
49. A semjéni tanító a csékei iskolások vallásos oktatásáról gondoskodik.
50. A tarcali lelkész földbérleti szerződése ajánlólag ment fel a kerülethez.

51. A szerencsi templomjavítás érdekében a kerület közbenjárása kéretik fel.
52. Sóstófalvai előkönyörgő kérelmét egyházlátogatók vizsgálják meg.
53. Homoki György kéri, hogy a tállyai egyház 42 kor. 8 fill. megfizetésére köteleztessék.
54. Királyhelmecei egyház bérházának eladása jóváhagyott.
55. Engedély a k.-helmecei tanítói földek egy részének eladására
56. Bartha József indítványa a tűzkárbiztosítási értékek felemelése tárgyában, az e.-kerülethez terjesztett fel.
57. A szőlősardói lelkész kérelme a lelkészek figyelmébe ajánlatott.
58. Mezőzombori 60-ól belsőség eladása jóváhagyott.
59. Mezőzombor 4000 kor. kölcsön felvételére ajánlatott.
60. A karosi tanítói díjlevél megerősített.
61. Ricsei egyház engedélyt kap rendkívüli adókivetésre.
62. Tállyai lelkész gabonailletménye köblönkint 16 koronában állapított meg.
63. Tállyai négy rendbeli alapítvány felterjesztett a kerülethez.
64. Az ifjúsági egyesületek alapszabály-tervezete jóváhagyott.
65. Tanügyi bizottság elnökének a jelentése s határozat.
66. Egyházlátogatók kiküldése.
67. Jegyzőkönyv hitelesítése.

II. Bírósági ügyek.

- I. Lácai megfelebbezett lelkészválasztás.
 - II. Györfi Györgyné templomi székügye.
 - III. Varga József tolcsvai tanító fegyelmi ügye.
-

Betűrendes névmutató.

- B**
Bodroghalászi egyház 18.
Bodrogolaszii egyház 18.
Bodrogmezői egyház 18.
Bajusz Imre 12.
Berzéki egyház 20
Bartha József 30, 56, 47.
Báji egyház 44.
Buza János 5.
Berecki egyház 25, 26, 27, 65.
Beszterczey Béla 65.
D
Danyi József 30.
E
Erdőbényei egyház 43.
Egyházkerület 9, 19, 56.
Egyházakat általában 24, 28, 36, 57, 65.
Esperes 6, 23, 37, 46.
G
Gecsey Péter 6, 38, 50.
Gortvay Aladár 6, 10, 23, 35.
Gagyai Károly 30.
H
Hézsér Emil 6, 23, 67.
Horváth János 30, 67.
Homoki György 53.
J
Janka Károly 11.
K
Katona György 46.
Karosi egyház 60.
Királyhelmecei egyház 54, 55.
Keresztúry József 67.
Kóczán Miklós 6, 35.
Karikás Róza 9.
Kovács Gábor dr. 14.
Köröskényi István 15.
Kiskövesdi egyház 25.
Karádi egyház 29.
L
Leleszi egyház 26.
Lukai egyház 42.

Legyesbényei egyház 45, 48.
Lábos Béla 14.
Máté Gyula 30, 67.
Matusz Mihály 30.
Matusz Béla 9.
Mádi egyház 26, 41.
Mezőzombori egyház 58, 59.
Maklár Miklós 19, 30.
Mitrovics Gyula dr. 14.
Meczner Béla 6, 23.
Molnár Miklós 9.
Mikó Sándor 9.
Miskolczi Endre 30.
Nagy Barna 6, 23, 30, 35.
Nagygéresi egyház 25.
Nagyrozsányi egyház 25, 22.
Ölbey János 6, 23, 67.
Orás Kálmán 17, 40.
Páczini egyház 25.
Perbenyiki egyház 34.
Rácz Endre 17.
Ricsi egyház 61.
Séra Jánosné 16.
Sipos Gyula 9.
Sajókesznyéti egyház 47.
Semjéni egyház 49.
Sajóhidvégi egyház 39.
Sóstófalvai egyház 52.
Sebeő Gyula 30, 35.
Szili József 9.
Szerencsi egyház 18, 51.
Szomotori egyház 21.
Szabó András 37.
Tállyai egyház 53, 62, 63.
Tarcali egyház 50.
Tokaji egyház 25, 26.
Tóth Károly 12.
Tóth István 30.
Turóczy Miklós 9.
Vitányi Miklós 6, 35.
Zitás Bertalan 6.
