



# AZ ALSÓZEMPLÉNI REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE

1907. ÁPRIL. 24—25. NAPJAIN SÁROSPATAKON  
TARTOTT RENDES TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

# JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE

HÉZSER EMIL

EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ.



SÁROSPATAK, 1907.

NYOMTATTA RADIL KÁROLY A REF. FŐISKOLA BETŰIVEL.



AZ ALSÓZEMPLÉNI REF. EGYHÁZMEGYE 1907. ÉVI ÁPRILIS HÓ  
24—25. NAPJAIN SÁROSPATAKON TARTOTT KÖZGYŰLÉSÉNEK

## JEGYZŐKÖNYVE.

*Jelen voltak:*

*Kereszturi József,*  
*esperes*

*Meczner Béla,*  
*egyházmegyei gondnok*

*elnöklete alatt:*

<i>Gecsey Péter,</i>	<i>Meczner András,</i>
<i>Zombory Gedő,</i>	<i>Kóczán Miklós,</i>
<i>Bálint Dezső,</i>	<i>Miklós Béla,</i>
<i>Páricsy József,</i>	<i>Buza János,</i>
<i>Ölbey János,</i>	<i>Nagy Barna,</i>
<i>papi</i>	<i>világi</i>

*tanácsbírák.*

<i>Hézsér Emil,</i>	<i>Dr. Mitrovics Gyula,</i>
<i>Zitás Bertalan,</i>	<i>Lábos Béla,</i>
<i>Olajos Pál,</i>	<i>világi</i>

*fő- és aljegyzők.*

*Abaházy József, Bartha József, Beszterczey Béla, Bogárdy Dániel, Danyi József, Czike Ferenc, Csorba Ferenc, Erdélyi József, Farkas Lajos, Gecse Lajos, Horkai Barna, Horváth János, Kertész István, Köröskényi István, ifj. Keresztúry József, Kenyeressy Árpád, Máthé Gyula, Miskolczi Endre, Nagy Károly, Pál Albert, Pálóczy József, Papp István, Posa Péter, Pecsenye András, Sallay Sándor, Szánthó István, Szöllősy József, Zitás István, Verebélyi József lelkészek, — Török Andor, Veress Károly segédlelkészek. Beregszászy István kir. tanfelügyelő, Radácsi György theol. tanár, Rác Lajos gimn. igazgató, Hodossy Béla képezdei igazgató-tanár, Harsányi István vallástanár, Gérecz Károly ny. tanító, Maklár Pap Miklós sárospataki, Sebeő Gyula tarcali, Ványai Kálmán mező-zombori,*

*Kecskeméti József és Mihály vámosujfalusi, Nagy András újcsanálói, Téglás Bálint lácai, M. Tóth János és Berei Ferenc kenézloi, Bartha Ferenc, Lénárt Gábor pácini, Molnár János hernádkaki, György Károly cigándi egyházak képviselői. Szabó Erzsébet, Kántor Ilona tanítónők, Varga József, Bertha János, Vincze György tanítók.*

## I.

## KÖZGYŰLÉSI ÜGYEK.

1. *Kereszturi József* esperes, egyházépítő minden nemes munkáinkra a végéremehetetlen bölcsességű s minden létel örök forrásának megsegítő kegyelméért imádkozván, — utána *Meczner Béla* gondnok az egyházi életet is érintő és érdeklő legközelebb történt országos eseményeket és intézkedéseket, élénk vonásokkal, alapos tájékozottsággal ismertette és rajzolta, majd a gyűlésben megjelenteket szívélyes szavakkal üdvözlővén,

a gyűlést megnyitottnak jelentette ki.

2. Esperes felolvassa az egyházmegye múlt évi életét feltüntető jelentését, mely élénk képet ad egyházmegyénk valláserkölcsei életéről, anyagi ügyeinek állapotáról,

*Nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés!*

A tegnappal lezárult esztendő több tekintetben különbözik az előbbtől. Különbözik egyrészt, mert alkalmat adott a háromszázaddal előbb történt vallásbékéről való megemlékezésre és arra, hogy annak létesítését eszközölő nagy férfiú iránt iszteleletünket kifejezhessük. Hogy hálaadónkat templomainkban is leróvhassuk Isten iránt, ki őt azon időban a végpusztulástól való megmentésünk céljából kegyelmesen nekünk ajándékozta Másrészről különbözik az által, hogy a hazánk szabadsága kivívásáért minden földit feláldozó lelkesedéssel küzdött s bujdosásban elhalt nagyjaink hamvai hazahozatalakor rendezett országos ünnepségben jó honfiakként harangjaink megszólaltatása, templomi istentisztelet tartása és egyházmegyénk képviselőinek kiküldése által mi is résztvehettünk. De e

két eseményen kívül nevezetessé teszi reánk nézve a múlt évet még az, hogy abban fejezte be zsinatunk két évnél tovább tartott törvényhozó működését s záradékoltatott az illető helyre felterjesztett törvénykönyv. E tekintetben szabad legyen hangot adni azon bennem élő szerény s egyéni véleménynek, hogy ha a felterjesztés mint az tagadhatlanul meg is történhetett volna, jó egy évvel előbb végrehajtatik, ma nem volna okunk a végzetszerűségtől való félelemre.

Ezektől eltekintve, tulajdonképeni jelentésében határozottan állíthatom, hogy az elmúlt év folyamán semmi elsomorító esemény nem fordult elő egyházmegyénk gyülekezeteinek vallás erkölcsi életében. Nagyobb bűncselekményről jelentés nem-adatott be hivatalomhoz. Híveink általában véve hithűek s buzgó látogatói az úrházának úgy köz, mint vasárnapokon. Úrvacsorával számosan élnek minden alkalommal. Egyházi áldással 3 új házaspár nem élt egyházmegyénkben. Kis és Nagytárkányban megszűnt a lelkész és hívek közt éveken át dúlt viszály, miután Szabó Pál lelkész Vásárosnaményba történt megválasztása és az esperesi elbocsátó levélnek a helyzetre tekintetből időközileg való kiadás után f. év febr. 20-án eltávozott.

Lelkészeink hiven teljesítették a magasztos hivatásuknál fogva reájuk váró teendőket. Csak egy helyen kellett husvét 1-ső napjáról 2-od napra hatasztani az úrvacsora kiosztását, mivel előbb nem volt kinek végezni. Sokan késlekednek azonban minden figyelmeztetés dacára is a saját vagy egyházunk érdekét tárgyazó ügyiratok beadásával annyira, hogy a tárgysorozat főjegyzőhöz küldése után kapván meg azokat, csak utólagosan lehetnek elintézve. Fájó szível jelentem itt, hogy a múlt egyházi év utófelében ketten haltak el lelkészársaink közül. Miskolczy József kiskéresi lelkész 1906 november 6-án, ki 16 évi szolgálatból hat évet töltve folytonos betegeskedéssel végezte be földi pályáját, özvegy és 3 neveletlen árva hátrahagyásával. Benne egy oly lelkészt veszítettünk, kinek életéhez sok szép remény fűződött. Török István lácai lelkész 80 éves korában 40 évi hivataloskodás és párnapi gyöngéledés után szép csendesen jobblétre szenderült. Egy tudományos képzett, pontosságban felülmúlhatatlan, hivatalát utolsó pillanatig odaadó buzgósággal folytató s valóban mintaképül tekinthető kálvinista pappal kevesbült az élők sora, midőn ő elhunyt.

Tanítóinkról is általában elismeréssel kell szólnom, mert nemcsak a nevelés terén, hanem az egyházas élet felvirágoztatásának mezején is dicséretet érdemlőleg munkálkodtak. Egyetlen tanítónk van,



kinek önvelelete ellen panasz emeltetett, de felette sem törhetünk pálcát, míg ügyében a bíróság nem dönt. Tanítóink közül is kiragadta áldozatát az enyészet angyala. Ez áldozat Melko József pácini előkönyörgő-tanító, ki 1906 nov. 23-án hunyt el. Ő valószínűleg gondviselészerűleg volt azon helyre küldve, mert ama kettős teherrel nehezített állást nálánál senki jobban be nem tölthette volna.

Ha gyülekezeteink tagjainak vallásukhoz ragaszkodását és buzgóságát az ő áldozatkészségüktől teszem függővé, akkor sem marad hátul egyházmegyénk minden szegénysége mellett sem, mert a több címen befolyt évi adakozás 25.900 K. 80 fillérre tehető pénzben a nem értékelt tárgyakon kívül is. Építkezésre 46.858 K. 32 fillér fordított. Az adakozások és építkezések részletesen lévén feltüntetve egyházkerületi jegyzőkönyvünkben, nem tartom szükségesnek a róla való kimutatást.

Gondnokaink bevettek 270.761 K. 21 fillért, kiadtak 225.354 K. 79 fillért, maradt 45.406 K. 42 fillér. Többféle alap 277.816 K. 46 fillér. Teher 129.342 K. 25 fillér. Így az összes alap 148.474 K. 22 fillérre tehető. Magtári vagyon van 25 egyházban 1610 köböl többnevű terményben.

A vett rendeletek közzétettek s az érkezett nyomtatványok annak idejében szétküldettek. Az esperes által kezelt közalapi járulékokból befolyt a múlt évre 2881 K. 97 fillér, mely a földhitelintézethez áttétetett s a főtabella illető helyére küldetett. Hátrálék van a múlt évről 156 korona, mely nagyrészt onnan van, hogy 3 egyházból a számadás lezárása után érkezett a pénz. A lelkészi könyvtárra kívánt pénzt is esperes kezelte jelen évben s befolyt 800 K. A múlt évben fizettetett az ev. ker. jegyzőkönyv szerint 450 K. összesen befolyt 1250 K. több tehát 30 koronával, mint két évre járulna. Ez azonban nem jól van, mert 60 K. többletnek kellene lenni, mivel 6 egyház már 3 évre kifizette járulékát. Itt az a baj, hogy a múlt 1906-ik évről nincs bevételi ív s csak az alamizsnák könyvének átnézése után lehetne megtudni, mely 3 egyház van hátrálékban. Lelkészek részére 30.479 K. 63 fill. adatott ki két ízben. Nyolc lelkész özvegy és árva részére négy ízben kiosztatott az orsz. gyámtárból 4275 K. Egyházkerületi és államsegély a bizottság rendelkezése szerint 2538 koronában osztatott szét s a nyugták a kerületi és megyei pénztár részére megküldettek.

Az esperesi hivatalhoz érkezett az év folyamán 670 megkeresés. Intézkedés tétetett 1079 ízben. Jelentkezett panaszos és 1—10 tagból álló küldöttség 42-szer, s nagyrészt írásbelileg voltak a

kérelmi ügyek elintézve. Befejeztetett két lelkészválasztási ügy s a harmadik folyamatban van.

E rövid jelentés után én is szívből üdvözlöm a már megnyitott közgyűlés tagjait.

Egyházmegyei közgyűlésünk az esperesi jelentést tudomásul vevén, azt egész terjedelmében jegyzőkönyvébe vétetni rendelte.

3. Kun Bertalan püspök úrhoz negyven évi püspökségének évfordulóján egyházmegyénk nevében a következő üdvözlő felirat intéztetett:

*Főtiszteletű és Méltóságos Püspök Úr!*

Az alsózempléni ref. egyházmegye a hála, a szeretet és hódolat érzelmeinek ad kifejezést, most, amidőn Méltóságodat, mint egyházkerületünknek igaz szeretettel koszorúzott főpásztorát, mint magyar református egyházunk díszét, büszkeségét, legfőbb vezérlő férfiát, püspöki hivataloskodásának 40-ik éve betöltése után szívünk mélyéből üdvözljük.

Hálát adunk az isteni gondviselésnek, hogy nekünk ajándékozta azt a férfiút, aki több, mint hat évtized óta példányképe annak, hogy az Isten országa építésében — mely az emberiség szellemi és valláserkölcsei előbbrevitelében áll — miként kell sáfárkodni azoknak, akik a Krisztus szellemében vannak hivatva munkálkodni, — hálát adunk azért, hogy a választott nemzetiség és királyi papság ősz pátriárkháját nemcsak annyi évvel ajándékozta meg, hogy több mint két emberöltő dőlt ki oldala mellől, hanem annyi és oly sok elévülhetlen érdemek babérkoszorúját gyűjtötte halomra bámulatraméltó, soha nem lankadó munkássága által, melyhez hasonlóval magyar protestáns egyházunk történetének lapjain nem találkozunk.

Szeretetünk mélységével, gyermeki hódolatunk tisztaságával köszöntjük Méltóságodat e páratlan ünnepély alkalmából azért a jóságos apostoli lelkületéért, mellyel főpásztori tisztét végezi, azért a rendkívüli tevékenységéért, mely lankadást nem ismerve teljesíti mindazt, ami reá bízott, — azért a kiváló bölcsességéért, mellyel egyházunk hajójának kormányát verőfényes napok és viharok között biztosan és mindig előre vezérli.

Sokasítsa meg az Isten Méltóságod felett továbbra is a maga kegyelmét.

Miként az őszi derült alkony búcsuzó sugára — mely száz-  
ezrek szívéből kiáradva száll Méltóságod felé — aranyozza be  
tündéri fénnel élte alkonyát.

Istenben bízó jó reménységgel ajánljuk egyházmegyénket és  
magunkat főpásztori kegyes jóindulatába.

Hódoló tisztelettel maradunk az alsózempléni ref. egyház-  
megye nevében

MECZNER BÉLA,  
gondnok.

KERESZTURI JÓZSEF,  
esperes.

HÉZSER EMIL,  
főjegyző.

4. Napirendre térés előtt a közgyűlés engedelmével  
Hézszer Emil szólalt fel s meleg szavakkal üdvözölte Meczner  
Béla egyházmegyei gondnokot hivataloskodásának 20-ik év-  
fordulója alkalmából. Az üdvözlő beszédet az egyházmegyei  
közgyűlés jegyzőkönyvébe vétetni rendelte, hogy szeretett  
gondnoka iránt táplált rendíthetetlen ragaszkodásának e külső  
tényben is kifejezést adjon. A beszéd így hangzik:

*Nagytisztelätü Egyházmegyei Közgyűlés!*

A mi kálvinista egyházi életünk úgy van berendezve, hogy  
itt a közügy érdekében végzett munkásság jutalma, elismerése  
nem annyira a külső javak, világi előnyök megnyerésében nyil-  
vánul, mint inkább abban a benső egyéni öntudatban, hogy meg-  
tesszük azt, amit a lelkiismeret és kötelesség parancsol.

Ez a benső ember helybenhagyása szép és jó dolog, de a  
legönzletlenebb munkásnak is jól esik, ha munkáját az élet kellő-  
leg méltányolja. Nem várja, de örül neki, nem követeli, de boldog,  
ha megnyeri. Mi, az eszmei és erkölcsi élet munkásai érezzük és  
tapasztaljuk legjobban és leggyakrabban, hogy a méltánylás és  
elismerés jutalmával az élet oly sokszor, oly igen sokszor adós  
maradt.

Nem kötelességünk-e tehát megragadni minden oly alkalmat,  
midőn egyházi közéletünk egyik vagy másik kiválóbb munkása  
iránt érzett elismerésünk, tiszteletünk, hálánk adójának kiegyenlí-  
téséről szó lehet?!

Ilyennek tekintem én a mai közgyűlést. Most 20 éve történt,



hogy egyházmegyénk látóhatárában egy csillag jelent meg, amelyet elsőbben csak azok vettek észre, kik közvetlen közelében álltak. Az idő múlt. A csillag fénye nőtt. Sugára túlhatolta saját naprendszerének körét. A látóhatár pereméről mind fölebb-fölebb hatolt a zenith felé. Minél feljebb ment, annál nagyobb lön. Az idő s távolság mindent megkicsinyít. Embert, tárgyakat. A természet rendes törvénye ez. De ez esetben a törvény kivételnek engedett helyet. Az, akit kezdetben csak saját köre látott, 20 év alatt oly magaslatra hágott, hogy még a távoli zug lakója is kénytelen látni és megismerni őt.

Világosabban szólok. Folyó év március 22-én volt 20 éve annak, hogy egyházmegyénk többségének bizalma nagyságos Meczner Béla urat az alsözempléni ref. egyházmegye élére állította. Ma már egyházkerületünk gondnokai között nemcsak hivataloskodásának időtartamára, de benső értékére s érdemeire nézve is a legelső helyet foglalja el. Az a szeretet és bizalom, mellyel egyházmegyénk érdemes gondnokát ma körülveszi, sokkal mélyebb és erősebb, mint volt 20 év előtt.

Akkor nagyságod még jóformán a férfikor hajnalában volt, de már e hajnal egy melegítő és világoskodó napot jósolt mindnyájunknak. Várakozásunkban, reménykedésünkben nem csalatkoztunk. Az a nemes tűz és buzgalom, mely első fellépését jellemezte, ma talán még intenzivebb fényben lobog, nagyobb áldást áraszt reánk s egyházaink közjávára, mint évekkel ezelőtt, mint valaha.

20 év előtt csak a mienk volt. Miénk egészen és a családé. Ma ott áll már azon a fórumon, hol egyházunk vezérlő férfiai szent tűzzel s higgadt bölcsességgel munkálnak s építenek egyházunk javán s javáért. Nem hátsó sorban, de nyílt mellel kiszállva lobogtatta csak a közelmúltban is — zsinati törvényhozásunk asztalánál — egyházkerületünknek azt a lobogóját, amelyre mindig a haladás és a legszabadabb eszmék voltak, vannak és lesznek felírva.

Ezért ragadjuk meg most ez alkalmat, hogy 20 éves gondnokságának évfordulóján iránta érzett bizalmunk, tiszteletünk és szeretetünknek adjunk kifejezést, kívánva, hogy magyar reform. egyházunk javára s felvirágoztatása érdekében, valamint hazánk függetlenségének s nemzeti önállóságának kivívására irányuló nemes és meghátrálást nem ismerő országos küzdelemben még nagyon sokáig munkálkodhassék kellő sikerrel és kívánatos eredménnyel. Isten áldása és segítő kegyelme kísérje működését.

Meczner Béla gondnok az üdvözlő beszéd elhangzása után a közgyűlés részéről élénken megnyilatkozott szeretet hatása alatt a meghatottság hangján s lelkében mélyen megindulva köszönte meg e nem várt megemlékezést és ünnepeltetést, kijelentvén azt, hogy mint eddig, úgy ezután is a legnagyobb örömmel és készséggel végez minden reája néző kötelességet, mellyel egyházunk fejlődését, haladását egy lépéssel is előbbre viheti. Végül igaz lélekkel ajánlotta fel a nékie adatott tehetségek egész erejét evangéliumi egyházunk szolgálatára.

5. Dr. Kovács Gábor világi főjegyző halaszthatlan hivatalos teendői miatt nem jelenhetett meg a gyűlésben.

Távolmaradása igazoltatott.

6. Az egyházak képviselői beadták megbízóleveleiket,

ezeknek alapján a jegyzőkönyvben felemlített képviselők igazoltattak.

7. Esperes előterjeszti a megüresedett világi tanácsbírói hivatal érdekében beadott szavazatok eredményét, mely szerint Tolcsvai Nagy Barna 53, Boronkay Farkas 7 szavazatot kaptak, mihez képest Tolcsvai Nagy Barna általános szavazattöbbséggel tanácsbíróvá választott meg.

Egyházmegyei közgyűlésünkben megjelent Nagy Barna országgyűlési képviselőt egyházmegyei gondnok meleg, barátságos szavakkal üdvözölte a hivatalos eskü letétele után, mire az új tanácsbíró lelkes szavakkal kötelezte magát arra, hogy tolcsvai Nagy Gedeon és Ignác szellemében egész lélekkel és törhetlen hűséggel kívánja szolgálni evangéliumi egyházunk közérdekeit. A tisztikar szívélyes üdvözlése után helyét a tanácsbírók között elfoglalta.

8. Horkay Barna veresmarti lelkészt meghívás útján a

kistárkányi egyház; Pecsénye András kishelmei segédlelést szavazattöbbséggel a kiséresi egyház rendes lelkeséül választotta meg.

Miután a választások a törvényes szabályok szerint mentek végbe s ezek ellen az érdekelt gyülekezetek tagjai közül felszólamlási jogával senki sem élt, mindkét lelkeszt az egyházmegye állásában megerősítette.

9. A Miskolcon május hó 28-án tartandó tavaszi közgyűlésre képviselőkül kiküldettek, illetve megválasztottak:

*Keresztury József* esperes, *Meczner Béla* gondnok, *Hézsér Emil* papi főjegyző hivatalból, *Bálint Dezső*, *Ölbey János* papi rendes, *Nagy Barna*, *Miklós Béla*, *Buza János* világi rendes képviselők, *Páricsy József*, *Kóczán Miklós* póttagok szavazattöbbséggel.

10. *Kántor Ilona* cigándi, *Szabó Erzsébet* tiszaladányi tanítónők, *Varga József* tolcsvai, *Bertha János* tiszaladányi, *Diószeghy János* tarcali, *Vince György* h.-kaki tanítók a megválasztásukról szóló jegyzőkönyvi kivonatokat, képesítetségükre és hivatalos szolgálataikra vonatkozó okmányaikkal együtt előterjesztvén,

a hivatalos eskü letétele után — az elnökség által szívélyesen üdvözöltetve — állásukban megerősítették.

11. *Karászy Benő* sárospataki szenior, *Göndöcs István* hernádnémeti segédlelést kérük magukat az egyházmegyei segédlelések sorába bejegyeztetni.

Közgyűlésünk örömmel üdvözli és sorozza be az ifjú munkásokat egyházmegyénk kebelébe.

12. Esperes jelentést tesz a megüresedett egyházmegye tanítói képviselői állás betöltésének érdekében elrendelt és beadott szavazatok eredményéről, — melyek Meczner Béla

gondnok Keresztury József esperes, Bálint Dezső, Ölbey János, Farkas Lajos jelenlétében bontattak fel, — ezen jelentés szerint beérkezett 62 érvényes, 3 érvénytelen szavazat, melyekből Miskolczy Ödönre 25, Matusz Mihályra 19, Gagyai Károlyra 18 szavazat esett.

Miután az általános szavazattöbbséget egyik jelölt sem nyerte el, újabb szavazatot rendel el az egyházmegye Miskolczy Ödön karosi, Matusz Mihály t.-szadai tanítók között. A szavazatok felbontásával esperes elnöklete alatt Miklós Béla és Ölbey János tanácsbírák biztatnak meg.

**13.** Az újcsanálosi egyház előljárósága az újonnan építendő templom tervrajzát és költségvetését jóváhagyás végett beterjeszti s a lelkész szóval jelenti, hogy a templomépítés folytán szükségessé vált rendkívüli egyházi adókivetésének munkálatát az esperes — kihez beterjesztette — jóváhagyta.

Egyházmegyei közgyűlés örömmel veszi tudomásul, hogy az újcsanálosi egyház templomépítési ügye végre a megvalósulás stádiumába jutott; a beterjesztett tervrajzot és költségvetést jóváhagyja, azzal a meghagyással azonban, hogy a terv szerint az iskola udvarára eső oldalbejárat és homlokzat a másik oldalra helyeztessék át.

**14** A gesztelyi egyház jelenti, hogy a régi iskola épületet a közgyűlés által megszavazott s a hivekre 5 évi részletfizetéssel kivetendő rendkívüli egyházi adóból fogja a törvényes kívánalmaknak megfelelően felépíttetni. A Kóczán Miklóstól vásárolt házat pedig a Kóczán Miklós és neje Darvas Róza által e célra ajándékozott 2000 koronából fogja második tanteremmé és tanítói lakká átalakíttatni.

Egyidejűleg tekintettel arra, hogy az egyházközségi közgyűlés és az egyházmegyei közgyűlés közötti idő rövidege miatt az építkezési tervvel, költségvetéssel és adókivetéssel el nem készülhetett, kéri, hogy Kóczán Miklós világi tanácsbírót az egyházmegyei közgyűlés azzal a felhatalmazással küldje ki,



hogy nevezett tanácsbíró az elkészítendő tervet és költségvetést hagyja jóvá, annak alapján az építkezést engedélyezze és ellenőrizze; engedje meg továbbá az egyházmegyei közgyűlés, hogy az egyház az adókimutatásokat jóváhagyás végett az őszi közgyűlésre terjeszthesse be.

Egyházmegyei közgyűlés, midőn Kóczán Miklós urnak és neje Darvas Róza urasszonynak a gesztelyi egyház iránt tanúsított jóakarataért köszönetet szavaz, Kóczán Miklós világi tanácsbírókat a kérelemnek megfelelően kiküldi s felhatalmazza, hogy az egyházmegyei közgyűlés nevében az építkezést az elkészítendő terv és költségvetés alapján engedélyezze; s megbizsa, hogy az építkezést ellenőrizze.

Az egyháznak megengedi, hogy az adókimutatásokat az ez évi őszi közgyűlésre terjeszthesse fel.

15. Az erdőhorváti-i egyház építendő templomának tervrajzát és költségvetését beterjeszti.

Egyházmegyei közgyűlés a beterjesztett tervrajzot és költségvetést jóváhagyja. Az árlejtésnél leendő közreműködéssel s az építkezésnél leendő felügyelettel Bartha József vissi lelkészt megbizsa.

16. Az 1905. évi őszi egyházmegyei közgyűlés 17. sz. rendelkezésével Debreceni Bertalan és Buza János tanácsbírókat kérte fel arra, hogy a makkoshotycai egyház felügyelő és kisegítő lelkésze és a makkoshotycai egyház főgondnoka Meczner Gyula közt a Rozgonyi Irma sírja gondozása címén fizetendő 50 kor. tárgyában felmerült vitás kérdést tisztázzák és véleményes jelentéseket terjesszék be. Nevezettek véleményes jelentéseket írásban benyújtották.

Az 1906. évi őszi egyházmegyei közgyűlés a kiküldöttek beadványát Vitányi Bertalan egyházmegyei ügyésznek a további lépések megtételére vonatkozó indítvány céljából kiadta.

Ez az ügy nyilvántartásban maradt.

17. A bodrogolaszi-i egyház földcsere-ügyében a lelkész egyes kiadásokról jelentést tesz s azoknak jóváhagyását kéri.

Mivel ez az ügy befejezést még nem nyert, további nyilvántartásban marad.

18. A berzéki egyház tarthatatlan és türehetetlen állapotban lévő iskolája ügyében az 1906. évi tavaszi gyűlés 35-ik sz. — az 1906. évi őszi gyűlés 26. sz. határozatában ismételt — rendelkezését még sem vette figyelembe.

Egyházmegyei közgyűlés e tárgyú korábbi rendelkezéseit megújítja s a lelkész jelentését az őszi közgyűlésre elvárja.

19. A tiszalúci egyház az egyháztanács ama határozatát, mely szerint a szükségessé vált iskolaépítési munkálatokhoz az 1908. év tavaszán hozzá kezd s amely határozathoz az egyházközségi közgyűlés is hozzájárult, — jóváhagyni kéri.

Egyházmegyei közgyűlés, tekintettel arra, hogy a hatóságilag bezárt iskola ez idő szerint is el van vonva a tanítás céljai elől s nincs kilátás arra, hogy a közigazgatási hatóság előbbi határozatát minden lényegesebb indok nélkül megváltoztassa, tehát az építkezés elodázhatatlan; az egyháztanács ama határozatát, mely szerint az építkezéshez csak az 1908. év tavaszán óhajt hozzá kezdeni, jóvá nem hagyja; ahoz hozzá nem járulhat, hanem utasítja az egyház elöljáróit, hogy az építkezéshez haladéktalanul s akként kezdjenek hozzá, hogy az építendő iskolában a tanítás a f. év szeptember havában már megkezdhető legyen, avagy — ha az építkezésnek ily gyors keresztülvitelét elháríthatlan akadályok késleltetnék, gondoskodjanak oly alkalmas helyiségről, mely az építendő új iskola helyett a f. évi szeptember hótól kezdve használható lesz, mely esetben nincs kifogás az ellen, hogy az építkezés az 1908. év tavaszán kezdessék meg.

Figyelmezteti egyben az egyház előljáróit, hogy mulasztásuk fegyelmi eljárást fog maga után vonni.

**20.** Tárgyaltatván a pácini állami iskola végleges szervezésének ügye s a pácini egyház 1907. évi február hó 10-én hozott egyháztanácsi határozata :

Egyházmegyei közgyűlés kimondja, hogy az egyháztanács jelzett határozatában foglaltakat magáévá nem teszi, az iskola államosítását elvben s az általános szokásoknak megfelelő módzatok betartása mellett ez esetben helyesnek, sőt a pácini egyházra nézve egyenesen üdvösnek tartja; ugyanazért ennek az ügynek megvitatása s rendezése végett egy bizottságot küld ki; ennek a bizottságnak tagjaiúl Bálint Dezső, Ölbey János papi, — Miklós Béla és Buza János világi tanácsbírákat kijelöli; a bizottságot megbízza, hogy az egyháztanácsot az iskola államosításának a pácini egyházra nézve üdvös voltáról meggyőzve, igyekezzék az egyháztanácsot kedvező határozat hozatalára reábirni.

Már most kijelenti, hogy az esetben, ha az egyháztanács kedvező határozatot hozna, azt jóváhagyja s — tekintettel az ügy sürgős voltára — megbízza a kiküldött bizottságot, hogy azt az egyházmegye nevében megerősítse.

Megbízza továbbá a kiküldött bizottságot, hogy a lelkeszi állás rendszeresítésének ügyét szintén tegye vizsgálat tárgyává.

**21.** A gesztelyi tanítónői választás ellen Tresz Judit által beadott felebbezés folytán folyamatba tett bírósági ügyben az esperes jelenti, hogy ez az ügy tárgyalás alá nem vehető, mert a vizsgálat még be nem fejeztetett.

Tudomásúl vétetett.

**22.** Az 1906. évi őszi gyűlés 19. számú határozatával a lukai egyház zavaros birtokviszonyainak ügyében a folyamat-

ban levő per eredményéről jelentéstételre utasított egyházi előljáróság jelenti, hogy a kir. tábla a ref. egyház tulajdonából ítéletileg elvette azon földterületet, melyet az egyház az úrbérésekkel az 1843. évi tagosítás által az úgynevezett „Gerinc-dűlőben“ kiadott földterületért szóbeli szerződés útján cserélt el; a cserét megsemmisítette azon indokolással, hogy az nem lett telekkönyvezve. Ezen ítéletből kifolyólag a lelkész és tanító elestek azon 22 ezer □-öl föld használatától, melyet a körül-belől 64 év óta fennálló csereszerződés alapján s a díjlevél értelmében háborítlanul használtak.

Minthogy a királyi tábla odaútasította az egyházat, hogy per útján szerezzék vissza magának az 1843. évi tagosítás által kiadott földterületet, kéri egyházi előljáróság az egyházmegyei közgyűlést, hogy a birtokbahelyezés iránti per megindítására s keresztülvitelére küldje ki Vitányi Bertalan egyházmegyei ügyész urat.

Közgyűlés a jelentést tudomásul veszi; Vitányi Bertalan egyházmegyei ügyészt a lukai egyház zavaros birtokviszonyainak rendezésére felkéri: az egyházi előljáróságot pedig utasítja, hogy a perhez szükséges ügyiratokat ügyész urnak haladéktalanul adja át.

**23.** A lukai iskolaépítési alapból építési anyag beszerzésére elköltött s az állami iskola építésekor eladni szándékolt anyagok árából visszatéríteni ígért 1600 korona

a visszafizetésig nyilvántartásban marad.

**24.** A leányvári egyház a múlt évi őszi gyűlés 29. sz. határozatában jóváhagyott tanítói lak és tanterem-építés tervének végrehajtására, egyházlátogatóság értesítése szerint semmiféle előkészületet nem tett.

Közgyűlés egyházi előljáróságot felelősség terhe alatt utasítja a halaszthatlan építkezés végrehajtására.

**25.** Egyházlátogatóság múlt őszi gyűlés 30. sz. határozatára jelenti, hogy Szomotoron az egyházi előljáróságot, első-



sorban a lelkészt terheli a mulasztás, hogy nincs végrehajtva az egyházmegye 1906. tavaszi közgyűlésének ama rendelete, mely a már 200 koronára emelkedett 30 filléres tanítói nyugdíj-járulékából támadt hátráléknak visszamenőleg a volt tanítótelesekre kivetését s annak közigazgatási úton behajtását hagyta meg. Jelenti egyházlátogatóság, hogy az egyházi adóhátrálék is 977 kor. 44 fillerre szaporodott Szomotoron s azt a hívek nem is tudják, nem is akarják megfizetni.

Az összes ügyek rendezésére Ölbey János és Miklós Béla tanácsbírákat küldi ki egyházmegye.

26. Ólcsváry Miklós bereckii főgondnok tavaszi közgyűlés 31. sz. rendeletére egyházlátogatóság útján jelenti, hogy nem vállal felelősséget a múltból származott és nem őt terhelő azon mulasztásért, mely az egyház által Kellneréknek eladott gócspusztai földdarab adásvételi szerződés megírásának elmaradása miatt és vevők által a föld vételára s a királyhelmecci járásbírótság előtt lefolyt perben felmerült költségek címén fizetni kötelezett 160 korona és ennek kamatainak meg nem fizetése miatt az egyházat károsan érinti.

Minden ügy rendezésére Bálint Dezső és Meczner András tanácsbírákat küldi ki közgyűlés.

27. Egyházmegyei gondnok úr a múlt őszi gyűlés 33. sz. határozatára jelenti, hogy a perbenyiki községi iskolában felmerült felekezeti sérelem orvoslása s a vallástanítás ügyében eljár. A királyi tanfelügyelő úr a sérelmet okozott róm. kath. tanítót elhelyezteti ez iskolától s helye, a ref. iskolának községivé átadásakor kötött szerződés alapján, ref. vallású tanítóval lesz betöltve. A ref. -vallástant ezen iskolában a ref. lelkész úr fogja ezentúl tanítani.

Jelentését örvendetes tudomásul veszi közgyűlés.

28. A sajkókesznyeéni egyház a templom építésnek bizonytalan időre elhalasztását kéri.

Egyházmegyei közgyűlés megújítja a tavaszi közgyűlésnek a kesznyéteni templomépítés ügyében 34. sz. határozatát. Szigorúan meghagyja az egyházi előjárásnak, hogy az építkezést, a jóváhagyott tervtől semmiben el nem térően a jövő évben feltétlenül s annyival is inkább hajtsa végre, mivel ezen egyházmegyei rendeletnek elmulasztását a már életveszélyessé lett templom bezáratása fogná követni.

**29.** Zitás Bertalan egyházmegyei dékán nyugtákkal és ellen nyugtákkal felszerelt számadását beterjeszti:

I. Az öt járás egyházlátogatóitól átvett	---	5260 K. 07 f.
Az egyházkerületi és főiskolai pénztárba befizetett	---	5260 K. 07 f.
II. Az egyházkerületi pénztárból özvegyek és árvák részére átvett	---	5509 K. 64 f.
Özvegyeknek és árváknak kifizetett	---	5509 K. 64 f.

Egyházmegyei közgyűlés a beterjesztett számadást minden tételében igazoltnak és helyesnek találván, a bejegyzett adatokra vonatkozólag Zitás Bertalan dékánt a további számadás felelőssége alól felmenti.

**30.** Olajos Pál egyházmegyei pénztáros beterjeszti az 1906. évről az egyházmegyei pénztár állásáról szóló kimutatását, melynek adatai szerint:

Bevétel	---	6009 K. 27 f.
Kiadás	---	5109 K. 30 f.
Maradvány	---	899 K. 97 f.
Vagyoni állapot:		11112 K. 92 f.

Az egyházmegyei pénztár számadása a számvevőszék által átvizsgáltatván, az minden egyes tételében helyesnek és kifogástalannak ítéltetett; a kötvények és takarékpénztári könyvek értéke a számadásban feltüntetett tételekkel megegyezőnek találtatott. Pénztárosnak a beterjesz-

jesztett adatokra vonatkozólag számvevőszék a felmentvényt megadta.

31. A taktaharkányi 3-ik iskola felállítása és szervezése ügyében egyházlátogatók jelentik, hogy úgy az egyházmegye, mint a vármegyei közigazgatási bizottság kiküldöttjei több ízben tárgyaltak a taktaharkányi egyház presbyteriumával a régi rozszant iskolák elbontása, illetve a 3-ik iskola felállítása miatt szükségessé vált építkezések miként eszközrendő keresztűl vitele felett, de biztos megállapodásra jutni nem lehetett a presbyteriumnak azon felfogása miatt, hogy a régi iskolák még évekig használhatók és hogy az ő hozzájuk tartozó tan-kötelesek tanítására elégséges a mai két tanító.

Miután a taktaharkányi egyháztanács 1906. év aug. 26-án tartott gyűlésében határozatilag kimondta, hogy: *„szakértői vélemény szerint a két tanterem a vályogfalak omlása miatt még költséges javítással sem tehető a törvény kívánalmainak megfelelővé“*;

miután ugyanazon gyűlésében elhatározta, hogy *„az elfogadott költségvetés szerint az összes építkezési költség az iskolai telek megszerzési árának hozzászámításával körülbelöl 30,000 koronára tehető, melyből segélyképen az egyház kér taktaharkány községtől 19,000 koronát, 11,000 kor. pedig az egyház terhe marad“*;

miután a taktaharkány-községi képviselő-testület 1906. év júl. hó 15-én tartott gyűlésében *„egyhangulag elhatározta, hogy az egyházat a harmadik iskola és tanítói lakás felépítésében és fenntartásában segélyezi“* s ugyanakkor felhívta az egyházat, hogy a kívánt segélyösszeget jelölje meg és midőn az egyház eme kívánalomnak eleget tett az e tárgyban összehívott képviseleti gyűlésben — az 1907. febr. 9-én felvett egyházlátogatósi külön jegyzőköny tanúsága szerint *„a báró Harkányi képviseletében megjelent szám-tartó kijelentette, miszerint az iskola építési és a községet vármegyei jóváhagyás esetében terhelő 19,000 kor. költségből az állami adó arányában ráeső hányadot egyszerre kifizetendi“* ;



miután a Székely Imre lelkész 1906. aug. 31-én kelt levele szerint „a kir. tanfelügyelő úr úgy nyilatkozott, hogy 30 éven át törlesztésre 300 koronát kieszközöl a miniszteriumtól“, amelyből az egyházra eső 11,000 kor. építkezési költségből 5000 kor. törlesztéses kölcsön lenne fedezhető;

és végül miután nagyfontosságú felekezeti érdek, hogy Taktaharkányban amiként ez ideig úgy jövőben is a községi népoktatás úgy *kizárólag református felekezeti alapon fejlesztessék tovább* s nem volna kívánatos, hogy az egyház vonakodása következtében okvetlenül felállítandó községi iskola kivegye felekezetünk kezéből a taktaharkányi népiskolai ügyek vezetését s kétségessé tegyék azt az állandó segélyeztetést, amelyben a politikai község itteni iskoláinkat eddigelé folytonosan részesítette.

Tekintettel Zemplén vármegye főispánjának 1906. év 1791 sz. alatt kelt rendeletére, mely először is megállapítja azt, hogy „az iskola épülete sem paedagógiai, sem egészségügyi szempontból a törvény követelményeinek meg nem felel“ s ezzel a záróhatározattal végződik, hogy „a tanterem és a tanítói állás szervezése iránt haladéktalanul intézkedjék, mivel ellenkező esetben a közigazgatósági hatóság az iskolát már f. év szept. hóban befogja záratni“ s tekintettel a fentebbiekben ismertetett a taktaharkányi egyházra nézve rendkívüli előnyöket biztosító építkezési körülményekre, egyházmegyei közgyűlésünk meghagyja és elrendeli, hogy a taktaharkányi egyház saját jól felfogott érdekében az iskolák felépítéséhez szükséges előmunkálatokat haladéktalanul tegye meg, annyival is inkább, mivel az építkezést gátló egyénekkel szemben kénytelen lenne a fegyelmi eljárást megindítani.

32. A sajókesznyéteni egyház még most sem iratta nevére a temetőt.



Közgyűlésünk utasítja a lelkészt és egyházi tanácsot hogy a telekkönyvi átíratást őszi közgyűlésünkig hajtsa végre.

33. A sajkókesznyéteni lelkész haszonélvezetében lévő földek az egyháztanács véleménye szerint hiányosak a szomszédok által elszántattak.

Utasíttatik az egyháztanács, hogy a lelkészi földeket méresse fel és ha a hiány tényleg megállapítható, a birtokba való visszahelyezést illetőleg saját hatáskörében intézkedjék.

34. 1904 évi egyh. ker. közgyűlés 20. sz. alatt az 1905 évi őszi ker. közgyűlés 31. sz. alatt 1906 őszi ker. gyűlés 22. sz. alatt hozott határozataival utasította az egyházmegyét, hogy az iskolai alapoknak az egyház vagyónához való csatolását s az iskolai ingatlanoknak az egyháznevére való telekkönyveztetését a saját egyházmegyéjük területén rendeljék el, ezen rendelkezésnek megfelelőleg esperes meghagyta a f. évben kiküldött egyházlátogatóknak, hogy utasítsák az egyházakat az egyházkerületi rendelkezés végrehajtására; azonban ezen utasításnak ezideig semmi látható eredménye nincs.

Egyhm. közgyűlés is felkéri az esperest, hogy körlevélben ismételten hívja fel az egyházakat eme kerületi rendelkezés mielőbbi végrehajtására. Hogy az egyházak egyöntetűen járjanak el és hogy az átíratáshoz a telekkönyvi hivatal által megkívánt alakiságok minden egyház részéről pontosan megtartassanak, megbízza Hézszer Emíl főjegyzőt, hogy az átíratás tárgyában beadandó kérvény mintáját, a beadványhoz szükséges csatolmányok kiállítási módját közölje az egyházakkal. A telekkönyvi átíratások, illetve kiigazítások tárgyában benyújtandó kérvények — az eljárás megrövidítése céljából — további intézkedés végett, szintén a főjegyzőhöz adandók be.

35. Őszi egyh. ker. gyűlés 45. sz. pontjának 15-ik tété-

lében felhivatnak a tanító testületek, hogy mondják el véleményüket a „Sárospataki Irodalom Kör“ által kiadott az egyházkerület népiskoláiban használt kézikönyvekről, terjedelem, anyag megválasztás, módszer stílus, higienia, továbbá külső kiállítás és esetleges illusztrációk tekintetében.

Esperes megbízatik, hogy az egyh. megyében levő tanító körök elnökségét idejekorán hívja fel, hogy a megtartandó értekezleteken a fentebbi tételket vitassák meg s megállapodásuk eredményét őszi gyűlésünkre terjesszék be.

**36.** Őszi egyh. ker. gyűlés 52. sz. határozatával felhívja az egyházmegyét, hogy a Bocskay-émlék ünnepély alkalmával egyházkerületünkbe befolyt 1990 K. 88 fill. perselypénznek felhasználására vonatkozó véleményes ajánlataikat tavaszi gyűlésre terjesszék fel.

Közgyűlésünk tekintettel az összeg csekélységére, melyből semmi olyan külső emléket alkotni nem lehet, ami méltó lenne a Bocskay nagy nevéhez, tehát azzal a javaslattal áll elő, hogy ezen összeg a sárospataki főiskolában mint „Bocskay István alap“ kezeltessék s ennek kamatai magyar prot. egyháztörténeti pályamunkák jutalmazására fordíttassanak.

**37.** Esperes jelenti, hogy az 1905. és 1906. évre esedéksé vált papi könyvtári járulékokat az egyházmegyei összes egyházak befizették s a begyűlt összeget beküldötte a kerületi pénztárnak.

Tudomásul vétetett.

**38.** Egyházmegyei gondnok indítványozza, hogy ideje lenne már hogy a magyar református esperesek fizetésének megállapításánál egyöntetűen járjanak el, evégből tegyen indítványt egyházmegyénk, hogy egyházkerületünk ebben a tekintetben tegye meg a kezdeményező lépéseket.

Egyházmegyénk az indítványt készséggel ma-

gáévá teszi s felkéri az egyházkerületet, hogy az esperesi fizetéseknek egyöntetű, vagyis bizonyos elvi alapokból kiinduló és meghatározandó arányokban eszközlendő rendezése tárgyában készítessen — egy bizottsággal — olyan alapvető munkálatot, mely kiindulási pontja lenne mind az öt egyházkerületben az esperesi fizetések egyöntetű rendezésének.

**39.** Esperes előterjeszti, hogy sok esetben szükségük van a tanítóknak olyan bizonyítványra, amely igazolja, hogy a hivatalos esküt letették.

Közgyűlésünk eme jelentés folytán megbízta a papi főjegyzőt, hogy ilyen bizonyítványok kinyomatásáról intézkedjék.

**40.** Esperes jelenti, hogy dr. Balthazár Dezső meghívta egyházmegyénket az országos lelkészi egyesületi gyűlésre.

Közgyűlésünk Hézsér Emilt bízta meg azzal, hogy az összehívandó országos lelkész gyűlésben egyházmegyénket képviselje.

**41.** A berzéki egyház lelkésze a presbyteriumnak a lelkész-tanítói díjlevél 7. pontjára vonatkozóan az 1907. évi január hó 25. napján hozott határozatát jóváhagyás végett beterjeszti.

Egyházmegyei közgyűlés a presbyterium beterjesztett határozatát — tekintettel arra, hogy abban a díjlevél módosítása, változtatása, nagy csonkítása nem foglaltatik, csupán az érintett szakasz végrehajtásának módjáról rendelkezik, jóváhagyja; azzal a helyesbitéssel azonban, hogy a szántást nem a presbyterium tartozik végezni, hanem a presbyterium a szántásnak az egyháztagok által leendő elvégzéséről gondoskodik.

**42.** Igaz József szerencsi lelkész szembaja miatt káplántartási jogosultságának megállapítását s egyúttal a káplántartási államsegély kieszközlését kérelmezi.

Egyházmegyei közgyűlés méltányolva a kérelmező lelkész által felhozott s a hatósági orvos bizonyítványával támogatott okokat, a kérvényt az egyházkerületi közgyűléshez pártólólág terjeszti fel.

**43.** Az erdőbényei egyház a tanítói díjlevélnek akként leendő megváltoztatásához kéri a jóváhagyást, hogy a díjlevél tanítói díjlevélre és kántori díjlevélre kettéosztatván, a tanítói javadalmazás 830 koronában s a kántori javadalmazás 154 koronában állapítatik meg.

Egyházmegyei közgyűlés e kérelemhez ezúttal hozzá nem járulhat, a díjlevél megváltoztatásához jóváhagyását meg nem adja, mert a kántori javadalmazáshoz nagy részben a Ferenczi-féle 2000 koronás alapítványi tőke kamatai vétettek fel, már pedig a kérdéses alapítvány a lelkész jelentéséből kitetszően is a tanítói javadalmazás céljaira létesített s így az más célra, mint a tanító javadalmazására nem fordítható s e tekintetben az a körülmény, hogy ez idő szerint a tanítói és kántori teendőket egy személy végzi, jelentőséggel nem bír.

Utasítja ennél fogva a presbytériumot, hogy ha a díjlevél megváltoztatását keresztül akarja vinni, a kántori javadalmazást az alapítványi kamatok kihagyásával s esetleg más — a tanítói díjlevélben foglalt — javadalmazás bevételeivel állapítsa meg.

**44.** A szadai lelkész jelenti, hogy a „Csillag“-tanyai iskolában — mely Szadától mintegy 1 órai távolságra van — hetenként egy órán 19 tanköteles református gyermeket részesít vallásos oktatásban, kéri az egyházmegyét, hogy fáradságának díjazásáról és fuvardíjának megtérítéséről szíveskedjék gondoskodni.

Ugyanilyen kérelmét terjeszti elő a taktaharkányi lelkész, ki a „Jajhalmi“-tanyai iskolában végzi a vallásos oktatást.



Egyházmegyei közgyűlés a beterjesztett kérelmek alapján megkeresi a kir. tanfelügyelőséget, hogy mindkét lelkész díjazása, illetve fuvarköltiségének megtérítésére vonatkozólag szíveskedjék véleményes jelentését előterjeszteni, ennek beérkezése után fog egyházmegyénk emez ügyekben érdemlegesen intézkedni.

45. A megyaszói lelkész jelentése szerint ő hozzá nem érkezett meg a papi könyvtár részére küldött Pokoly-féle „Erdélyi Református Egyház Története“ című munka második kötete.

Utasítatik a lelkész, hogy eme könyveket szétküldöző püspöki hivatalhoz forduljon az elmaradt könyv felkeresése érdekében.

46. Hasonló panaszt terjeszt elő a t.-ladányi lelkész a Warga Lajos „Keresztyén egyháztörténeté“-ről.

Közgyűlésünk utasítja a lelkészt, hogy a könyvek szétküldésével megbízott Trócsányi Bertalan könyvkereskedését szólítsa fel az elmaradt könyv elküldésére.

47. A hernádkaki és berzéki egyházak még mostanáig sem szerezték be a lelkészi könyvtár részére szükséges könyvszekrényt, azonban mindkét egyház köztudomásúlag annyira szegény, hogy legszükségesebb kiadásainak fedezéséről is képtelen gondoskodni, ez okból az egyházlátogató küldöttség javasolja, hogy az egyházmegye rendelkezésére ez évben is átadandó segélyösszegeből utalványoztassék ki azon összeg, amelyből ezen szekrények beszerezhetők lesznek.

Egyházmegyei közgyűlés a javaslatot elfogadja s megbízza a segélyosztó-bizottságot, hogy a folyó évben eszközözendő segélykiosztásnál az említett két egyházra figyelemmel legyen.

48. A berzéki magtár ügye régi, zavaros és újból előelőkerül. Most a presbyterium azzal a panasszal áll elő, hogy nincs belenyugodva a magtárnak a lelkész általi kezeltetésébe; a magtárról rendes számadás nem is vezetett. Bizalmatlan-

ságuknak adtak kifejezést; ez oknál fogva az egyházlátogatók utasították a presbyteriumot, hogy válasszanak maguk közül magtárkezelő gondnokot, ennek kezéhez szolgáltatassák át úgy a terménybeli, mint a készpénzbeli magtári állományt. Az átadásról, illetve átvételről szabályszerű jegyzőkönyv vétessék fel. Az új gondnok számadásáért és magtári kezeléséért vagyoniilag felelős leend. A magtár ellenőrzését a lelkész teljesíti.

Közgyűlésünk az egyházlátogatók rendelkezését jóváhagyja, azoknak végrehajtására a berzéki lelkészt és presbyteriumot kötelezi.

49. A kisdobszai egyház számadásából az tűnik ki, hogy az egyház a temetője után is illeték-egyenértéki adóval van megróva.

Utasittatik az egyházi előjáróság, hogy ezen törvényben nem gyökeredző kivetés ellen az illetékes hatóság elé felebbezését terjessze be és az ily címen eddigelé befizetett összegnek visszatérítése vagy az egyház javára törvényben előírt elírása érdekében a szükséges lépéseket tegye meg.

50. Hernádkakban az új temetőre vonatkozólag az egyházlátogatás azt az utasítást adta az egyházi tanácsnak, hogy e területnek az egyház nevére való átíratását tavaszi közgyűlésünkig okvetlenül eszközölje.

Miután ezen rendelkezés mikénti végrehajtásáról a kaki egyházból jelentés nem tétetett s miután csaknem rendes gyakorlatba ment át, hogy a lelkészek egy része nemcsak az egyházlátogatás utasításait, hanem az egyházmegyei közgyűlés rendelkezéseit is figyelmen kívül hagyja — elannyira, hogy még csak arra sem méltatják, hogy azok el, vagy el nem intézéséről jelentést tegyenek, — közgyűlésünk egyetemleges kötelezettséggel kimondja, hogy jövőben minden ilynemű mulasztásért kizárólag a lelkészeket fogja felelősségre vonni.

**51.** Burai János bodrogszentesi és Rozgonyi János vékei tanítók oklevelet máig sem szereztek.

Közgyűlésünk felhívja nevezett tanítókat, hogy július 1-ig a képesítő vizsgát tegyék le, oklevelüket az esperesnek mutassák be, ellenesetben megbizsa az esperest, hogy mindkét állásra a pályázat kihirdetését rendelje el.

**52.** A gesztelyi egyház beterjeszti az általa adott 100 koronából és a vallás- és közoktatásügyi miniszterium 1906. év nov. hó 29-én 103300. sz. rendeletében engedélyezett évi 700 kor. államsegélyből, 800 kor. alapfizetéssel újonnan szervezett második tanítói állásának díjlevelét,

Közgyűlés a díjlevelet jóváhagyja s felterjeszti megerősítés végett az egyházkerületi közgyűlésre.

**53.** A királyhalmeci lelkész panaszolja, hogy másfél öl fával kevesebbet adott az egyház, mint amennyire kötelezve van. A lelkészlak kerítései romba vannak.

Közgyűlés utasítja egyházi tanácsot, hogy lelkész részére a visszamaradt failetményt szolgáltatassa ki, a kerítéseket hozassa rendbe, jelentését őszi gyűlésünkre adja be.

**54.** Bodrogmezőn a templom és tanítói lak kerítése romokban hever.

Közgyűlésünk a kerítések rendbe hozását szigorúan elrendeli.

**55.** Ágcsernyőben a tanítói lak és tanterem alig használható állapotban van, de az egyház saját erejéből képtelen az építkezési költségek fedezésére.

Közgyűlésünk utasítja az egyházitanácsot, hogy a közalaphoz intézendő segély iránti kérvényét őszi gyűlésünkre adja be.

**56.** Egyházlátogatóság felhívja egyházmegyei közgyűlés figyelmét, hogy a Bodrogolaszihoz tartozó „Vilma“ tanyán levő nagyszámú ref. vallású tanköteles gyermekek vallásos oktatásáról, iskoláztatásáról nincs gondoskodva.

Egyházmegyei közgyűlés megbizsa a bodrogolaszii lelkészt, hogy a „Vilma“ tanyai ref. gyermekek vallástanítása ügyében járjon el s szólítsa fel az ottani bérlőt tanyai iskola szervezésére.

**57.** Megütközéssel veszi egyházmegyei közgyűlés egyházlátogatóságtól tudomásul, hogy Kertész István bodroghalászi lelkész, a kerületi gyámtárba nem akarja befizetni köteles járulékát.

A kerületi gyámtárnak minden az ezen kerülethez tartozó lelkész kötelezett tagja lévén, közgyűlés Kertész Istvánt hátrálékainak s évi járulékainak haladéktalan s pontos befizetésére kötelezi és utasítja, vagy őszi gyűlésünkre a befizetésről tegyen jelentést.

**58.** Az erdőbényei lelkész neje: Danyi Józsefné úrnő az ismétlő iskolába járó leányokat díjtalanul tanítja kézimunkára.

Jegyzőkönyvi elismeréssel jutalmazza egyházmegyei közgyűlés a derék úrnő példát mutató fáradozását.

**59.** Makkoshotykának — egyházlátogatóság jelentése szerint, — főiskolai, egyházmegyei közalap és egyházi adóhátraléka felszaporodott s az alamizsnák könyve nincs meg és a rendes lelkészség felállítása az egyetlen mentő orvosság az ottani bajok megszüntetésére.

Mindeme ügyek elintézésére Bálint Dezső és Buza János tanácsbírákat küldi ki egyházmegye s jelentést kér tőlük az őszi gyűlésre.

**60.** A kiscgéri egyházba az alapítványi pénz zavaros számadásainak rendbehozására

Ölbey János tanácsbíró küldi ki közgyűlés.



**61.** A kiscéresi egyházból azt jelenti az egyházlátogató-ság, hogy iskolája a legnyomorúságosabb állapotban van, folyó gerendái s mestergerendái letörve, minden percben lesza-kadással fenyegetnek, a bele zsúfolt 160 tanköteles szüntelen életveszélyben forog. Emiatt az iskola bezáratását és a II-ik tanítói állás szervezését s ehhez a szükséges tanítói lakások és tantermek építésének elrendelését tartja egyházlátogató-ság szükségesnek.

Egyházmegyei közgyűlés felhívja az egyházi előljáróságot, a túrhetetlenné vált iskolai nyo-morúságok megszüntetésére. Elrendeli, hogy a II-ik tanítói állásnak államsegéllyel szervezése iránt sürgősen tegye meg az intézkedéseket; a tantermeket és tanítói lakásokat a jövő évben építse fel, annyival is inkább, mivel a halogatás az iskola bezárását fogja maga után vonni.

**62.** A sárospataki járásból Bálint Dezső jelenti, hogy Onda Márton nyugdíjazott tanító s hivatalutóda Lackovics László tanító között a bodroghalászi tanítói fizetést, az 1897. évi május hó 4—6-án hozott kerületi szabályrendelet alapján akként osztotta meg, hogy Lackovics László 1906. év szept. 1-én az összes földek haszonélvezetébe lép, az 1906/7. évi tandíj egészen öt illeti. Legeltetési díjból, életnemű s személy-pénzből az 1906. május 1.—1907. április 30-iki járulékból kétharmad részt Lackovics Lászlónak, egyharmad részt Onda Mártonnak adatott ki. Az államsegélyből és korpótlékból a szolgálatban töltött ideig illeti Onda Mártont a havonkénti illeték.

A megosztást helyeslőleg veszi közgyűlés tudomásul.

**63.** A monoki egyházból a papi és tanítói földek munká-lását végezni kötelezett gazdaközönség; az eddig természetben kiszolgáltatót munka és annak pénzzel megváltása alóli fel-mentését kérelmezi, jobban mondva megtagadja ezen kötelezett-ségének további teljesítését s munkaváltság címén a 11 gazda, a lelkészt illető 90 K. s a tanítót illető 42 K. összesen 132 K. munkaérték helyett, személyenként csak 4 K. összesen 44 K.

akarna fizetni, nem a lelkész és a tanító javára, hanem az egyház közszükségeinek a fedezésére. Lelkész ezzel szemben fizetésének csonkítatlan kiszolgáltatását kéri.

Egyházmegyei közgyűlés a lelkész és tanító fizetését a gazdák önkényes és erőszakossága által megcsonkítani nem engedi; a gazdákat a munka természetben kiszolgáltatására kötelezi s annak megváltását csak a teljes munkaértékben engedélyezi. Kilátásba helyezi azonban a kérelmező gazdáknak, hogy szolgálmányi terheiken az egyházi adó rendezésére nyerendő államszegélyből könnyíteni fog.

**64.** Köröskényi István vámosújfalusi lelkész ama jelentését, hogy Kovács Ferenc bodrogsárai volt tanító özvegyének, félévi kiszolgáltatni rendelt fizetése és korpótléka az állam által e célra kiutalványozott 440 K. 40 fill. rendeztetett,

egyházmegyei közgyűlés tudomásul veszi.

**65.** A zsadányi egyház nagy áldozattal templomot épített, az építés befejezéshez közeledik. Templomában az eddiginél többször óhajtván igénybe venni a lelkészi szolgálatot, amit mostani helyzetében, a vámosújfalusi egyházhhoz csatoltan meg nem nyerhet kéri egyházmegyét; engedje az olaszi-i egyházhhoz csatlakozni.

Kérelmét egyházmegyei közgyűlés azon utasítással adja vissza a zsadányi egyháznak, hogy a kérelmezett új csatlakozás létrehozása ügyében tárgyaljon előbb az olaszi-i egyházzal s a tárgyalás eredményét terjessze fel őszi gyűlésünk elé.

**66.** Verebélyi József bacskai lelkész jelenti: hogy a leleszi egyház templomhelyét azért nem tudja az egyház nevére átíratni, mivel az egyházkerületre jóváhagyás: záradékolás végett beadott s Szalay László világi főjegyző úrnál lévő adásvételi szerződést nem tudta visszaszerezni.

Esperes e tárgyban előadja, hogy Szalay László urat felkérte, hogy a szerződést küldje meg, de miután választ sem kapott, újból felkéri egyházmegyénk az egyházkerületet, hogy ez ügyben szíveskedjék intézkedni.

67. A bodrogkeresztúri egyháztanács jelentése szerint a lelkészi fizetés összeírásánál a tanítói jövedelem a lelkészi fizetéshez hozzászámíttatott, ez okból kéri, hogy a lelkészi javadalom összeírása helyesbbitessék.

Folyamodók kérvényét közgyűlésünk Bálint Dezső által áttéteti a jelentő ívek kiigazításával foglalkozó állandó bizottsághoz.

68. Egyházlátogatók jelentik, hogy Csobajon a templom építési nyugtákat nem nézhették át, mivel azokat az 1906 évi egyh. látogatók vitték el. Máskülönbén a számvevőszék jelentése a lelkész és gondnok állítása szerint nem felel meg a valóságnak, mivel a templom építési számadáshoz csatolt nyugták legnagyobb részben eredetiek és az építkezésnél közreműködő egyének által saját kezűleg irattak alá.

Egyh. megyei közgyűlés nagy megbotránkozással értesül erről a jelentésről és arról a felületességről, melyet a csobaji lelkész és gondnok ez ügyben tanusítottak, mivel a járási számvevő Hézsér Emil által mostani közgyűlésünkhöz bemutatott — s a csobaji egyház által hozzá elküldött — építkezési nyugták közül tényleg csak 38 K. 75 fillérről szóló eredeti nyugta van, míg 9758 K. 48 fillérről csak Szilágyi Géza lelkész és Kiss Lajos állították ki a nyugtákat, nemcsak, — hanem az összes bevételi nyugtákat, melyek 3410 K. 63 fillérről szólnak — szintén kizárólag az említettek írták alá. Most tehát újból és szigorúan útasíttatnak, hogy a szóban lévő nyugták eredeti példányait összehasonlítás végett küldjék el a járási számvevőhöz f. év július 1-ig. Számvevő jelentését őszi gyűlésünkre adja be.



**69.** A tarcali egyház bemutatja újonnan kiállított kántortanítói díjlevelét, mely szerint ennek évi fizetése 1200 koronában állapított meg oly módon, hogy ebből 900 korona tanítói, 300 kor. kántori fizetés, amely összeg az egyház pénztárából havonként fizettetik.

Miután az újonnan kiállított kántortanítói díjlevel a régi díjlevellel lényegileg megegyezik, sőt afelett azon előnye van, hogy a tanító fizetését most az egyházi pénztárból kapja, e díjlevelet az egyházmegyei közgyűlés megerősíti s utasítja a tarcali presbyteriumot, hogy a díjlevelet 3 példányban kiállítva az espereshez küldje be.

**70.** Egyházlátogató jelenti, hogy a tarcali egyház a mai kor követelményeinek minden tekintetben megfelelő iskolát és tanítói lakot felépíttette.

Örvendetes tudomásul vétetik.

**71.** Őszi gyűlésünk 46-ik pontjában egy bizottságot kért fel arra, hogy az egyházmegye részére — közigazgatási célokra — nyújtott államsegélynek mikénti felhasználására vonatkozólag dolgozzanak ki javaslatot.

Egyházmegyei gondnok ama jelentése, hogy amennyiben az egyházunk részére törvényhozásilag előirányzott államsegély csak három év múlva lesz teljes egészében folyósítva s addig nem tudhatjuk biztosan, hogy ezen összegből egyházmegyénkre mennyi jut közigazgatási célokra, — tehát addig a tisztikar fizetési ügyének rendezése halasztatik el, — tudomásul vétetett és elfogadtatott.

**72.** Taktakenézőről egyházlátogatók jelentik, hogy a paplak építésére 3202 korona fedezet van s utasították az egyházat, hogy az építkezést még ez évben teljesítsék.

Közgyűlésünk az egyházlátogatók intézke-



dését helyeslőleg jóváhagyja, a taktakenézi lelkészt pedig utasítja, hogy az építkezés megkezdéséről ezen jegyzőkönyv vételétől számított 15 nap alatt az esperesnek az építkezés befejezéséről pedig az őszi gyűlésre adjon bejelentést.

**73.** Sajóhidvégi egyház presbyteriuma jelenti, hogy az iskolánál szükséges építkezéseket és javításokat f. év július és augusztus hónapokban végrefogják hajtani.

A jelentést közgyűlésünk tudomásul veszi. Egyházlátogatók tegyenek jelentést a végzett munkálatokról.

**74.** Egyházlátogatók jelentik, hogy a bereckii egyházban 1904. óta a magtári-alap számadása, — mely 6220 korona értéket képvisel — nem volt megvizsgálva.

Ezen törvényellenes állapot körülményeinek indokainak s a számadás tételeinek megvizsgálására Bálint Dezső és Meczner András tanácsbírókat kéri fel és küldi ki egyházmegyei közgyűlésünk, eljárásuknak s tapasztalataiknak eredményéről őszi gyűlésünkre adjanak be véleményes jelentést.

**75.** Mult évi tavaszi közgyűlésünk 33. szám alatt jegyzett pontjának általános elvi kijelentést tartalmazó, szabályrendeleti érvénnyel bíró rendelkezése értelmében esperes megbízta az egyházlátogatókat, hogy a taktaharkányi tanítói értekezletről elmaradt hernádnémeti-i, hernádkaki, legyeshényei, berzéki, dobszai, hidvégi, kesznyéteni tanítóktól 2—2 korona ebéddíjat szedjék be.

Egyházlátogatás jelenti, hogy megbízatásában eljár, de a legyeshényei, kaki, hidvégi, berzéki, kesznyéteni tanítók megtagadták a 2—2 korona befizetését a következő megokolással: a legyeshényei tanítóval nem tudatták a gyűlés idejét; a kaki tanító nyugdíiba ment; a hidvégi tanító beteg volt; a kesznyéteni tanítók részére az egyház nem gondoskodott fuvarosról; a berzéki lelkész-tanító kijelentette, hogy ő nem tagja a tanító egyesületnek.

Egyházmegyei közgyűlés a felhozott okok és mentségeket külön-külön vizsgálat és így elbírálás tárgyává nem tehetvén kénytelen azoknak hitelt adni, az ekként fedezetlen maradt 10 koronával a taktaharkányi egyház pénztárát megterhelni.

**76.** Verebélyi József mint a bacskai missioi kör lelkésze, beterjeszti missioi működését feltüntető általános jelentését, utazási naplóját, melyek szerint úgy Bélyben, mint Batyánban 37-szer jelent meg a ref. vallású tankötelesek vallásos oktatása céljából, ahol 34 tanuló részesült vallásos oktatásban. egyebekben a missioi körben lakozó református hívek vallásos buzgóságáról tesz bizonyosságot.

A jelentés tudomásul vétetik, az Egyházkerületi gyűlés elé felterjesztendő.

i

**77.** Miskolczy Endre, a bodrogszentesi missio kör lelkésze, beadja missio működését igazoló utazási naplóját a missioi kör népmozgalmi és vagyoni állapotát feltüntető kimutatást. E kimutatás szerint a missioi körben lévő egyházakat 97-szer látogatta meg ezen alkalmakkor — a hívektől küldött fuvaron kívül — 246 korona fuvarköltsége merült fel a lelkésznek. Miután pedig a lelkész a missioi kör gondozására semminemű díjazásban nem részesül, miután ezen körülmény már évek óta ismeretes kerület és konvent előtt egyaránt, és folyton csak ígéretet kapott a méltányos díjazást illetőleg, a lelkész mostan kijelenti, hogy egyházait gondozni fogja ugyan, de eljárásáról s működéséről jelentést és kimutatást mindaddig nem terjeszt be, míg missioi működése méltányos díjazást nem nyer.

Egyházmegyei közgyűlés a jelentést tudomásul véve, további intézkedés céljából az egyházkerületi gyűléshez terjeszti fel.

**78.** A csekély népességű semjéni egyház halaszthatlanná vált építkezésekre — mely egy új iskola és tanítói lak fogja képezni — 14,000 kor. törlesztéses kölcsönt óhajt felvenni, az egyház tulajdonában levő földekre eszközrendő bekebeleztetés mellett.

Közgyűlésünk a kölcsön felvételét indokoltak, az építkezéseket elodázhatatlannak ismerve, a 32 éves törlesztéses kölcsön felvételéhez hozzájárul s az engedmény megadását az egyházkerületi gyűlésnek is melegen ajánlja.

**79.** Pácini leány egyházunkba kiküldött bizottság jelenti, hogy a pácini polgári község — tekintettel arra, hogy a jelenben mintegy 300 tanköteles gyermeke marad iskolázatlan, — elfogadta a vallás és közokt. ügyi miniszternek az iskolai belhely adományozása, a 4 tanterem és az igazgatói lakás felépítése és berendezése tárgyában támasztott minden követelését, továbbá azt is, hogy az építkezéshez szükséges összes írás napszámot a község lakosai fogják teljesíteni, illetve azok költségeinek fedezéséről gondoskodni.

Közgyűlésünk a pácini állami iskola felállítására elé nem kíván akadályokat gördíteni, mert felekezetünk oktatási ügye is hatalmas lendületet nyer ezen iskola felállítása következtében, miért is jóváhagyja a pácini egyháztanács ama határozatát, hogy az állami iskola szervezése esetén felekezeti iskoláját beszünteti, fenntartván magának, hogy az állami iskolánál mindig alkalmazandó legalább egy reform. vallású férfitanító, a tanórákon kívül megfelelő tiszteletdíj mellett a kántori teendőket végezhesse. Ezen engedmény megerősítés végett az egyházkerületi gyűléshez terjesztendő fel.

**80.** A ricsei énekkar, — mely 47 taggal alakult meg — jóváhagyás végett betérjeszti alapszabályait.

Az alapszabály szövegében eszközölt módosításokkal a ricsői egyházi énekkar alapszabályai megerősítettek.

**81.** A kiskövesdi egyház betérjesztett kétrendbeli adásvételi szerződést, ezek szerint a kiskövesdi egyház eladja a kiskövesdi 1. sztkvben 10. sorszám alatt 637. hrsz. a. és ugyanazon tkvben 71. sorszám 765. hrsz. alatt bejegyzett



ingatlanait 2133 kor. 33 fill. vételárért F. Máté József és neje Holecsko Mária, Bányászki Máté István és neje Csaranko Katalin kiskövesdi lakosoknak; ugyancsak a kiskövesdi 78. sz. tjkvben 9. sorszám 636 hrsz. és 10. sorszám 766. hrsz. alatti ingatlanokat eladja 1066 kor. 67 fill. összegért Benkő Sándor és Benkő Péter kiskövesdi lakosoknak.

Egyházmegyei közgyűlés az eladást az egyházra, illetve a lelkész és tanító javára előnyösnek tekinti, mivel a két holdnyi terjedelmű szántóföld 3200 korona vételárából ugyanazon határban 6 hold területű szántóföldet van alkalma és módja az egyháznak vásárolni, ez okból a szerződéseket jóváhagyva megerősítés végett az egyházkerületi közgyűléshez terjeszti fel.

**82.** Esperes jelenti, hogy az egyházmegyei levéltár elhelyezéséről gondoskodni kell, mert a levéltár gyanánt használt helyiségek annyira megteltek, hogy már néhány év óta azokba elhelyezni semmit sem lehetett.

Közgyűlésünk felkéri a sárospataki egyház presbyteriumát, hogy szíveskedjék templomában helyt engedni, a levéltárt magába foglaló szekrények számára.

**83.** Őszi egyházkerületi gyűlésünk 10. számú határozatában utasította az egyházmegyéket, hogy az egyházi alapítványok kezeléséről készített és közzétett szabályrendeletre vonatkozó észrevételeiket a tavaszi közgyűlésre adják be.

Egyházmegyei közgyűlésünk a javaslatot egész terjedelmében elfogadhatónak s jóra való intézkedésnek tartja.

**84.** Őszi egyházkerületi gyűlésünk 11. sz. alatt bekéri az egyházmegyék véleményét a lelkészek számára pályázat útján készítendő „Gyakorlati kézikönyv“-ről.

Miután közgyűlésünk előtt ismeretlenek azon célok, melyeket eme könyv szolgálni volna



hivatva, ismeretlenek azon irányelvek, melyeknek szemmel tartásával eme könyv megszerkesztendő lenne, ezek nélkül pedig nincs módjában bírálat tárgyává tenni, hogy a tervbe vett könyv megkészítettése a hasznossági és célszerűségi szempontoknak megfelelne-e? Annyit azonban általánosságban kimond, hogy a tisztán gyakorlati lelkészkedés körébe tartozó ügyek mainapság — az anyakönyvek és a házasságkötésnek az állami jogkörbe történt bevonása következtében — oly szűk közre szorítkoznak, hogy azokban „Gyakorlati kézikönyv“ nélkül is könnyen el lehet igazodni.

**85. Közhirdetésre ajánltatnak**

az ágcsernyői és mezőzombori szegény egyházak.

**86. Több egyház kérvényt adott be az iskolai földeknek az egyház nevére leendő átíratása tárgyában.**

A beadott kérvények a papi főjegyzőnek adattak át abból a célból, hogy azoknak fogantatásáról — ha a többi egyházaktól is beérkeznek a kérvények — együttesen gondoskodják.

**87. A tiszaladányi új iskola átvételéről beadott jelentés szerint az építkezés kivitele a tervezetnek mindenben megfelel.**

Közgyűlésünk a jelentést tudomásul véve az építkezési felügyelettel megbízott lelkésznek köszönetét fejezi ki.

**88. A lácai egyház a bekövetkezendő lelkészválasztás alkalmából betérjeszti a régi és megújított lelkészi díjleveleket.**

A díjlevelek között lényeges különbség nem lévén, egyházmegyénk az új díjlevelet jóváhagyja s megerősítés végett ajánlólag terjeszti fel a főtiszt. egyházkerülethez.

## 89. A jegyzőkönyv hitelesítésével

az egyházkerületi gyűlésre kiküldött képviselők bíztatnak meg.

## 90. Olvahtatott a számvevőszék ülésének jegyzőkönyve.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V.

Felvétetett Sárospatakon, 1907. április 23-ikán megtartott számvevői gyűlésen.

Jelen voltak: *Kereszturi József* esperes, *Meczner Béla* e. m. gondnok elnöklete alatt *Bálint Dezső*, *Ölbey János*, *Hézsér Emil*, *Olajos Pál*, *Farkas Lajos* sz. sz. tagok, utolsó úgysis mint számvevőszéki jegyző.

## 1. Sárospataki járás.

*Bodroghalász*, *Tokaj*, *Tolcsva*, *Bodrogolaszi*, *Vámosujfalu*, *Sára*, *Kenézlő*, *Sárospatak*, *Viss*, *Olaszliszka* számadásai rendben vannak. *Olaszliszka* azonban figyelmeztetik, hogy 1660 kor. pénztári maradványát gyümölcsözőleg helyezze el.

*Erdőhorváti* múlt évben utasítva lett, hogy egyházi adóját évről-évre szedje be.

Jelen számadásából nem tűnik ki, hogy e kötelezettségének megfelelt volna, sőt 43 kor. végrehajtási költséget számít fel. Utasítatik újlag egyházi adójának évről-évre beszedésére s végrehajtási költséget az adósokon szedje be.

*Erdőbénye* utasítatik, hogy számadását s tőkepenzeit a rendszeres rovatos nyomtatott íven adja be, — valamint *Sima* szintén.

*Bodrogkeresztúr*. Presbyterium utasítatik felelősség terhe alatt, hogy számadásban feltüntetett sok hátralékát szedje be. A harmonium árával is számoljon el. Templomjavítási alap 477 kor. biztos kötvényeken helyezze el.

## 2. Cigándi járás.

*Örös*, *Karos*, *Karcsa*, *Luka*, *Karád*, *Cigánd*, *Semjén*, *Nagyrosvány* számadásai szabályszerű, rendes.

*Ricse* bár számadása nyugta és ellennyugtával igazolt, de számadása naplószerű másolat, minden csoportosítás nélkül.

Igy nem vehető ki, mennyit fordított építkezésre, holott ez évben nagyobb mérvű építkezést eszközölt. Tőke és kamatát sem tünteti fel.

El nem fogadható számadásának 41. sz. kiadási tétele, mely Gottlieb Dezsőnek kölcsön címen térített vissza, mely ha kölcsön volt, akkor mind a bevételi, mind a kiadási naplóban feltüntetendő, holott a bevételi rovatban fel nem található.

Utasíttatik egyház előljárósága, hogy jövőben számadásában az egynemű tételeket csoportosítja s a nehezményelt 41. számú tételt kimenendő egyházlátogatás előtt igazolja.

*Láca.* Számadása gondnok terhére 6 kor. 50 fillér összeget tüntet fel.

Utasíttatik gondnok ezen összeg megtérítésére s az egyház pénztárába helyezésére. A jövő évi tármaradvány e szerint 680 korona 58 fillér leend.

*Pácin.* Számadása összetákolt napló másolat, tévesen összeadva mind bevétele, mind kiadási tételei; végeredményben a gondnok terhe 25 korona. Nincs bevételben a múlt évi tármaradvány, valamint 547 kor. tőke s 26 kor. 54 fillér kamat sem.

Szóval az egész számadás újból készítendő s őszi egyházmegyei gyűlésre betervezendő.

### 3. Megyaszói járás.

*Alsódobsza, Megyaszó, Legyesbénye, Taktaszada, Tiszaluc, Kesznyéten, Berzék, Hernádnémeti, Gesztely, Sóstófalva, Hidvég, Taktaharkány* számadásai rendben vannak.

*Hernádkak* ismételten felhívatik, hogy a templom alap bevételeit és kiadásait a közpénztártól elkülönítve kezelje.

*Csanáros.* Számadása helyes, azonban a templompénzek kimutatásánál kevesebbet mutat ki a valódi vagyonnál. A pénztár vagyona nem a kihelyezett és visszafizetett tőke s befizetett kamatok összege. Nem 14573 kor. 09 fill., hanem



a kihelyezett 12649 kor. 64 fill. és a gondnoknál készpénzben levő 2549 kor. 6 fill. összege 15199 kor. 24 fill.

#### 4. Tályai járás.

*Báj, Csobaj, Pthügy, Tiszaladány, Szerencs, Ond, Monok, Tarcal, Taktakenéz, Tály* számadásai rendben vannak.

*Golop* számadása helyes, előljáróság utasíttatik, hogy pénztári maradványából egy részt minden évben csatoljon a „Hutka“-alaphoz, mindaddig míg a tőke visszatérítve nem leend.

*Mád.* Számadása helyes. A kórház eladási árából lett „Szegény alap“ kamataiból csak 38 kor. osztott ki. 101 kor. felesleg maradt. Utasíttatik az egyház, hogy ezen alap jövedelmét kizárólag csak a szegények segélyezésére fordíthatja.

*Mezőzombor* számadása jó; a könyöradományokról gondnok ez ideig sem számolt el. Utasíttatik, hogy jövő számadásában úgy a könyöradományokat kimutató könyvek, mint a gyűjtőívekről számoljon el.

#### 5. Szentesi járás.

*Nagykövesd, Királyhelmece, Bodrogmező, Lelesz, Bodrogvécs, Bodrogszentes, Bacska, Ágcsernő, Nagygéres, Agárd, Kiskövesd, Vajdácaska* számadásai igazoltak s helyesek.

*Leányvár* gondnoki számadása igazolt. Bevárandó azonban magtári számadása is, melynek kamatjövödelme 230 kor. volt ez évben és kimutatás róla nincs. Számadását a szabályszerű nyomtatott íven adja be.

*Szomotor.* Múlt évi tármaradvány 77 kor. 70 kor. 8 fill. helyett. 6 kor. 92 fill. gondnok terhére jön.

*Véke* gondnoki számadása igazolt, köteleztetik magtári számadás beadására, valamint tőkepénzeinek kimutatására.

*Perbenyik,* bár számadása igazolt, de tőkepénzeinek f. évi kamata 133.44 és 427 kor. 42 fill. hátralékot tüntet fel, felelősség terhe alatt utasíttatik egyházi előljáróság a kamatok behajtására.

*Kisgéres* számadása igazolatlan. Tőkepénzben befizetett 37 kor. nincs a bevételek közt; 16. sz. nyugta 220 koronáról szól és 288 kor. vesz kiadásba, 16, 17, 26, 33, 48. számú nyugtán 506 korona 40 fillér lelkesztemetési költséget tüntet fel. Helytelen az 52. sz. kiadási tétel 291 kor. 65 fill. kötvény újítási költség.



Nehezményelt tételek igazolására felhívatik egyházi előjáróság, hogy egy kimenendő küldöttség előtt számoljon el.

*Berecki* számadása igazolt, azonban magtári számadás beadására köteleztetik.

*Kistárkány*. Bevételi 5-ik tétel helytelen, mert nem 194 kor. 88 fill., hanem 210 kor. 20 fillér folyt be, jövő számadásban 15 kor. 32 fill. gondnok terhére irassék. Múlt évi számadáskor annak lezárása alkalmával 200 kor. gondnoknál maradt, hogy azt ártérbe fizesse. Ez évi számadásban azonban nincs feltüntetve, hogy rendeltetési helyére fizettetett-e. Gondnok igazolja magát.

Egyházmegyei közgyűlés a számvevőszék jelentését egész terjedelmében elfogadja, az ajánlott intézkedéseket és utasításokat határozati erőre emeli s azoknak végrehajtását kötelezőleg elrendeli.

## 91. Mindezen jegyzőkönyvi pontok

felolvasás után hitelesítették Miskolcon 1907. május hó 29-én.

## JEGYZETTÉK:

HÉZSER EMIL papi főjegyző: 1—12, 30—40, 44—50, 73—89, 91, III., IV. számú bírósági jkv.

ZITÁS BERTALAN papi aljegyző: 68, 69, 70.

OLAJOS PÁL papi aljegyző: 22—29, 51—67, 71, 72.

LÁBOS BÉLA vil. aljegyző: 13—21, 41—43, I., II. számú bírósági jkvét.

Dr. MITROVICS GYULA vil. aljegyző: segélyosztó bizottság jegyzőkönyvét.

FARKAS LAJOS számvevőszéki jegyző: 89.

## KÖZIGAZGATÁSI BÍRÓSÁGI ÜGYEK.

Az alsó-zempléni ref. egyházmegye közigazgatási bíróságának 1907. évi április hó 24. napján Sárospatakon tartott üléséről felvett

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V.

*Jelen voltak: Kereszturi József esperes, egyházi elnök; Meczner Béla gondnok, világi elnök; Zombory Gedő, Gecsey Péter, Bálint Dezső, Ölbey János papi, — Kóczán Miklós, Meczner András és Nagy Barna világi tanácsbírák. Bálint Dezső papi tanácsbíró, úgy mint előadó.*

*Jegyző: Lábos Béla világi aljegyző.*

**Tárgy: Illésházy Endre felebbezése a mező-zombori egyház adókimetése ellen.**

A felek közül senki sem jelent meg.

Egyházi elnök a nyilvános ülést a tárgyalandó ügy rövid megjelölésével megnyitván:

Előadó ismerteti az ügyet.

A bíróság megállapítja, hogy ez ügyben a mező-zombori egyház presbyteriuma határozatot még nem hozott.

Ennek alapján a bíróság meghozta s a világi elnök kihirdette a következő

*végzést.*

Minthogy az egyházi törvények 300. §-ának 9. pontja értelmében az egyházi és iskolai adó, közalaps és egyéb adó természetű tartozások ellen beadott felebbezések felett, az egyházmegyei közigazgatási bíróság csak az esetben határozhat, ha az ügyben az adókimető egyház presbyteriuma közigazgatási úton már határozatot hozott és minthogy jelen esetben a mező-zombori egyház presbyteriuma még nem határozott, —

a bíróság a felebbezést Illésházy Endrének azzal adja vissza, hogy kérelmével forduljon elsősorban az illetékes presbyteriumhoz.

Ezzel a jegyzőkönyv felolvasás után aláíratott.

Kmft.

MECZNER BÉLA,  
egyhm. gondnok,  
világi elnök.

KERESZTURI JÓZSEF,  
esperes,  
egyházi elnök.

LÁBOS BÉLA,  
világi aljegyző,  
a bíróság jegyzője.

## II.

Az alsó-zempléni ref. egyházmegye közigazgatási bíróságának 1907. évi április hó 24. napján Sárospatakon tartott üléséről felvett

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

*Jelen voltak: Kereszturi József esperes, egyházi elnök; Meczner Béla gondnok, világi elnök; Zombory Gedő, Gecsey Péter, Bálint Dezső, Ólbey János papi, — Kóczán Miklós, Meczner András és Nagy Barna világi tanácsbírák.*

*Előadó és jegyző: Lábos Béla világi aljegyző.*

**Tárgy: Nagy János és társai ondi lakosok felebbezése az ondi presbyter választás ellen.**

A felek részéről senki sem jelent meg.

Egyházi elnök a nyilvános ülést a tárgyalandó ügy rövid megjelölésével megnyitván.

Előadó ismerteti a felebbezés s az Órás Kálmán ondi lelkész által benyújtott válasz tartalmát.

Ezután a bíróság visszavonult, zárt ülésben meghozta s a világi elnök nyilvános ülésben az indokolás lényeges tartalmának előadásával kihirdette a következő

#### *Ítéletet.*

Az alsó-zempléni ref. egyházmegye közigazgatási bírósága az ondi egyházban az 1907. évi január hó 13. napján megtartott presbyteri választást megsemmisíti s a lelkészt utasítja, hogy az új választás

megejtése céljából a szükséges intézkedéseket tegye meg s a választást akként ejtse meg, hogy 8 presbyteri állásnál több be ne töltsék.

### *Indokolás.*

Nagy János és társai a választást megsemmisíteni kérték, mert előadásuk szerint a lelkész az egyház adófizető tagjait szabad választási jogukban meggátolta az által, hogy a szavazó lapokat csak a presbyterium által kijelölt egyénekre fogadta el, továbbá mert az ondi egyház 500 léleknél többet nem számlál, ennek dacára 8 presbyter helyett 9 (kilenc) van megválasztva, illetve a lelkész a gyülekezet tudta és beleegyezése nélkül tiszteletbeli presbyterséget létesített, végül mert a bizalmi-férfiakat a lelkész maga jelölte ki; egyik bizalmi-férfinak erre alkalmatlan egyént jelölt ki; Sélley Károlyt a választók névjegyzékéből kihagyta s Hubay Sándor megválasztott presbyter nem volt megválasztható.

A lelkész válaszából kitűnik, hogy a választás tényleg jelölés után s 4 állásra a presbyterium által kijelölt 6 egyén közül akként történt, hogy a választók másra, — mint a presbyterium által kijelöltekre — nem szavazhattak, — de a lelkész válaszából az is kitűnik, hogy az egyházban tényleg 9 megválasztott presbyter van, mely utóbbi körülmény magyarázatául a válasz azt tartalmazza, hogy egyik rendes presbyternek, — aki elbetegesedett öreg ember — érdemeinek elismeréseül tiszteletbeli presbyterséget ajándékoztak, helyét azonban más munkabíró fiatal erővel, mintegy póttaggal vélték pótolni.

Kétségtelen tehát, hogy a felebbezők által felhozott két első indok alapos.

Ugyanis egyházi életünkben általában a szabad választás elve érvényesül s azt külön törvényes rendelkezés nélkül megszorítani nem lehet. Egyáltalán nincs törvényünk vagy törvényes szabályrendeletünk arra, hogy a presbyter választás jelölés alkalmazása, — tehát a választók szabad választási jogának ilyenén megszorítása mellett történjék. Ilyennek hiányában pedig joga lehet ugyan a presbyteriumnak arra, hogy egyes egyéneket a megválasztásra a híveknek ajánlhasson, de az általános elvekkel ellenkező az az eljárás, hogy a választók csak a presbyterium által kijelölt egyének közül választhassanak, még állandó gyakorlat által sem válhat törvényessé s e tekintetben a lel-



kész az E. T. 207. §-ára annyival kevésbé hivatkozhat, mert ez a szakasz sem a jelölést, hanem csak azt az eljárást rendeli el, hogy a kellő minősítéssel nem bíró pályázók a választásból kizárassanak.

Nem vitás, hogy az ondi egyházban lélekszám szerint 8 presbyter választható. Emellett figyelemmel arra, hogy az E. T. 26. §-ának rendelkezései szerint póttag csak nagyobb és népesebb egyházakban választható s ennek a póttag választásnak is csak az a célja, hogy a presbyteriumban megüresült helyek előre választott póttagok által betölthetők legyenek és nem az, hogy a megválasztott póttag a presbyterium rendes tagjaival együtt működjék is, — nem egyezik meg a törvénnyel, hogy a törvény által előirt 8 presbyter helyett bármily címen és okból 9 presbyter választassék.

Ebből a két okból tehát a választást mint a törvény rendelkezéseivel meg nem egyezőt megsemmisíteni s a lelkészt a további szabályszerű eljárásra utasítani kellett.

A felebbezésben felhozott többi indokokat — mint a fentebbiek folytán ezúttal jelentékteleneket s mint amelyek egy némelyike vizsgálat elrendelését is szükségessé tenné, — a bíróság mérlegelése tárgyába nem tette.

Ami a felebbezőknek azt a kérelmét illeti, hogy a lelkész az egyházi törvények betartására, gyülekezete tagjainak megbecsülésére intessék, erre nézve a bíróság intézkedésnek szükségét nem látja, mert az ondi egyház lelkészét nem olyannak ismeri, aki intelemre, figyelmeztetésre volna szorulva; s mert azzal az eljárásával, hogy a gyakorlatra hivatkozva, egyháznak s hiveinek érdekét ezúttal is nyilván szíven viselve — az egyházi törvényeket és törvényes gyakorlatot tévesen alkalmazta, illetve jóhiszeműen helytelen szabályokat alkalmazott megrovásra okot még semmi részben sem szolgáltatott.

Ezzel a jegyzőkönyv felolvasás után aláíratott.

Kmft.

MECZNER BÉLA,

egyh. gondnok,  
világi elnök.

KERESZTURI JÓZSEF,

esperes,  
egyházi elnök.

LÁBOS BÉLA,

világi aljegyző,  
a bíróság jegyzője.

## III.

Az alsó-zempléni református egyházmegye közigazgatási bíróságának 1907. évi április 24-ik napján Sárospatakon tartott üléséről felvett

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V .

*Jelen voltak: Kereszturi József esperes, egyházi elnök; Meczner Béla gondnok, világi elnök; Zombory Gedő, Gecsey Péter, Bálint Dezső, Ölbey János papi, — Kóczán Miklós, Meczner András, Nagy Barna, világi tanácsbírák. Ölbey János előadó.*

*Jegyző: Hézszer Emil papi főjegyző.*

**Tárgy: Az egyházlátogatás útján bejelentett panasz Filep Endre makkos-hotykai tanító ellen.**

A felek részéről a panaszban érdekeltek mind megjelentek.

Egyházi elnök a nyilvános ülést a tárgyalandó ügy rövid megjelölésével megnyitja.

Előadó ismerteti az egyházlátogatás útján betérjesztett több rendbeli panaszt, a kiküldött vizsgálóbírák jelentésével együtt.

A személyesen megjelent felek együttesen kijelentik, hogy a felmerült ügyet békés úton kiegyenlítették, panaszaikat kölcsönösen visszavonják.

Mire a bíróság világi elnöke kijelentette, hogy bírósági további beavatkozásnak helye nem lévén, a tárgyalást berekeszti.

*Indokok:*

Sem a tanító ellen beadott vádak, sem a vizsgáló bíróság által beszerzett adatok nem tartalmaznak oly büntetendő cselekményt, mely miatt hivatalból indítandó eljárást kellett volna folyamatba tenni, amennyiben a tanító ellen emelt vádak, viszont a tanító által a gondnok és egyes presbyterek ellen támasztott panaszok nem olyan természetűek voltak, melyek ezen állásokat megkisebbitenék, — a további eljárást meg kellett szüntetni.

A jegyzőkönyv felolvasás után aláíratott.

MECZNER BÉLA,  
gondnok,  
világi elnök.

KERESZTURI JÓZSEF,  
esperes,  
egyházi elnök.

HÉZSER EMIL,  
papi főjegyző,  
mint a bíróság jegyzője.

## IV.

Az alsó-zempléni ref. egyházmegye közigazgatási bíróságának 1907. évi április hó  
24. napján Sárospatakon tartott üléséről felvett

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V .

*Jelen voltak: Kereszturi József esperes, egyházi elnök; Meczner Béla gondnok, világi elnök; Zombory Gedő, Gecsey Péter, Bálint Dezső, Ólbey János papi, — Kóczán Miklós, Meczner András és Nagy Barna világi tanácsbírák, Buza János előadó.*

*Jegyző: Hézszer Emil papi főjegyző.*

**Tárgy: Végh János szerencsi lakos kérvénye az ondi egyház adókivetése ellen.**

A felek közül egyik sem jelent meg.

Egyházi elnök a nyilvános ülést a tárgyalandó ügy rövid megjelölésével megnyitván.

Előadó ismerteti a kérvény tartalmát.

A bíróság megállapítja, hogy ezen ügyben az ondi egyháztanács határozatot nem hozott, ebből kifolyólag a bíróság meghozta s a világi elnöke kihirdette a következő

*Végzést:*

Az egyházi törvények 300. §-ának 9-ik pontja akként rendelkezik, hogy az egyházi, iskolai adó, közalapi s egyéb adó természetű tartozások ellen való felszólamlások felett elsősorban az adót kivető egyház presbyteriuma köteles határozatot hozni s miután az ondi egyháztanács a beadott kérvény tartalmával még nem foglalkozott s ez ügyben még határozatot nem hozott a benyújtott kérvényt a bíróság Végh Jánosnak azzal az utasítással adja vissza, hogy kérelmével először az ondi egyház presbyteriumához forduljon s ha annak határozatát önmagára nézve sérelmesnek találná terjessze be az egyházmegyei bírósághoz felebbezését a hozandó határozattal együttesen.

A jegyzőkönyv felolvasás után aláíratott.

MECZNER BÉLA,  
egyhm. gondnok,  
világi elnök.

KERESZTURI JÓZSEF,  
esperes,  
egyházi elnök.

HÉZSER EMIL,  
papi főjegyző,  
mint a bíróság jegyzője.

# FÜGGELÉK.

## JEGYZŐKÖNYV.

Felvétel az alsó-zempléni ev. ref. egyházmegye segélyosztó-bizottságának 1906. november hó 27-én Miskolcon az ev. ref. felsőbb leányiskola dísztermében tartott üléséből.

### *Jelen voltak:*

*Elnökök: Kereszturi József esperes és Meczner Béla gondnok.*

*Jegyző: Dr. Mitrovics Gyula e.-m. aljegyző.*

*Hézsér Emil e.-m. főjegyző, Bálint Dezső, Ölbey János e.-m. tanácsbírák.*

Esperes jelenti, hogy a főt. püspöki hivataltól érkezett hozzá a szükösi és hollandi tárból 240 kor., a Tolcsvai Nagy Gedeon-alapból 400 kor., a báró Baldácsy-alapból 775 kor. vagyis összesen 1415 kor. Ez összeg következőleg osztatott ki:

### *1. Szükösi-hollandi tár.*

Verebélyi József lelkész	---	---	---	---	50 kor.
Beszterczi Béla lelkész	---	---	---	---	50 "
Sallay Sándor lelkész	---	---	---	---	50 "
Nagy Károly lelkész	---	---	---	---	50 "
Szekeres Mihályné tanítónő	---	---	---	---	40 "
Összesen	---	---	---	---	240 kor.

### *2. Nagy Gedeon-alap.*

Mezőzombori egyház	---	---	---	---	60 kor.
Bacska	---	---	---	---	60 "
Szánthó Sándorné	---	---	---	---	60 "
Bajkay Imréné	---	---	---	---	40 "
Jakab József tanító lelkészi teendők végzéseért	---	---	---	---	60 "
Tóth Károly tanító	---	---	---	---	40 "
Kassay Miklós tanító	---	---	---	---	40 "
Bodnár Kálmán tanító	---	---	---	---	40 "
Összesen	---	---	---	---	400 kor.



3. *Báró Baldácsy-alap.*

Gönczy Józsefné lelkészözvegy	---	---	---	60	kor.
Keresztury Zsigmondné lelkészözvegy	---	---	---	60	"
Tatár Mihályné	"	---	---	60	"
Lábos Menyhértne	"	---	---	60	"
Anti Jánosné	"	---	---	60	"
Zitás Istvánné	"	---	---	60	"
Terhes Barnáné	"	---	---	60	"
Molnár Pálné	"	---	---	60	"
Baksay Istvánné	"	---	---	60	"
Rácz Otilia lelkészárva	---	---	---	30	"
Kovács Piroska	"	---	---	30	"
Török László	"	---	---	30	"
Labos Endre tanító vallásoktatás	---	---	---	60	"
Varga Erzsébet tanítóárva	---	---	---	40	"
Bodnár Lajosné tanítói özvegy	---	---	---	40	"
Fodor Károlyné	"	"	---	05	"
Összesen	---	---	---	775	kor.

Ugyancsak jelenti az esperes, hogy a takarékbba helyezett 1108 kor. 40 fill. államsegély 14 kor. 60 fill. időközi kamatával 1123 kor. s ez összeg következőleg osztatott ki:

Egyházmegyei pénztár	---	---	---	---	340	kor.
Tanítói könyvtár	---	---	---	---	100	"
Ricsei lelkésznek a budahomoki vallásoktatásért	---	---	---	---	60	"
A legyesbényei egyháznak	---	---	---	---	60	"
Vissi egyház	---	---	---	---	60	"
S.-a.-ujhelyi egyháznak szomotorért	---	---	---	---	50	"
Kisrosványi egyháznak tanítói fizetésbe	---	---	---	---	88	"
Kiss Gáborné	---	---	---	---	40	"
Kovács Ferencné	---	---	---	---	60	"
Fodor Károlyné	---	---	---	---	35	"
Csutor Benő	---	---	---	---	60	"
Palságh Gézáné	---	---	---	---	40	"
Hegedüs János	---	---	---	---	40	"
Réthy Pálné egyszersmindenkorra	---	---	---	---	30	"
Erdőhorváti	---	---	---	---	60	"
Összesen	---	---	---	---	1123	kor.

## TÁRGYMUTATÓ.

1. Gyűlés megnyitása.
2. Esperesi jelentés.
3. Püspök úr üdvözlése 40 évi püspöksége után.
4. Egyházmegyei gondnok üdvözlése gondnoksága 20-ik évfordulóján.
5. Dr. Kovács G. igazolja elmaradását.
6. Az egyházak képviselőinek igazolása.
7. Nagy Barna beiktatása a vil. tanácsbirói hivatalra.
8. Lelkészek beiktatása.
9. Egyházkerületi képviselők.
10. Tanítónők és tanítók hivatalukban megerősítetnek.
11. Segédlelkeszek bejegyzése.
12. Tanítói képviselőre szavazás rendeltetett el.
13. Csanálosi templomépítési terv jóváhagyatott.
14. Köszönet szavazat Koczán Miklós urnak és nejeinek.
15. Erdőhorváti templom tervrajz jóváhagyatott.
16. A makkoshotykai kiküldöttek jelentése egyházmegyénk ügyészének adandó ki.
17. A bodrogolaszi földcsere ügy nyilvántartásban marad.
18. A berzéki iskoláról lelkész tegyen jelentést.
19. Tiszaluc az iskolaépítést kezdje meg.
20. A pácini egyházba bizottság megy.
21. A Tresz Judit választásáról jelentés.
22. E.-m. ügyész a lukai birtokviszonyokat rendezze.
23. Az iskolai alap nyilvántartásban marad.
24. A leányvári iskola építésének elrendelése.
25. Szomotori ügyek rendezésére bizottság megy ki.
26. A berecki egyház ügyeinek rendezésére bizottság megy ki.
27. A perbenyiki vallásoktatásról tett jelentés tudomásul vétetik.
28. Kesznyéten a jövő évben építtesse fel templomát.
29. E.-m. dékán számadása rendben van.
30. E.-m. pénztáros számadása rendben van.
31. Taktaharkányi egyház az iskolaépítést kezdje meg.
32. A sajókesznyéteni egyház a temetőt irassa nevére.
33. A sajókesznyéteni lelkész földjét méressék fel.
34. Az iskolai földek az egyház nevére átírandók.
35. A népiskolai tankönyvek bírálatát a tanítói körök adják be.
36. A Bocskay emlék perselypénze a sárospataki főiskolának átadandó.
37. Jelentés a pápi könyvtárra befizetett díjakról.

38. Indítvány az esperesi fizetések egyöntetű megállapításáról.
39. A tanítóknak az eskü letételéről bizonyítvány adandó.
40. Az országos lelkészegyesületi gyűlésre Hézser Emil küldetett ki.
41. A berzéki lelkészi díjlevélre hozott határozat jóváhagyatott.
42. Igaz József káplántartási államsegélyre ajánltatott.
43. Az erdőbényei elkülönített kántori és tanítói díjlevél nem erősített meg.
44. A szadai és harkányi lelkészek vallástanítási díjazása.
45. A megyaszói lelkész az „Erdélyi ref. egyház történetét“ kérje a püspöki hivataltól.
46. A ladányi lelkész a Warga Egyháztörténetét kérje Trócsányitól.
47. H.-kak és Berzék részére a papi könyvszekrény a segélypénzből szereztessék be.
48. A berzéki magtár kezelésére gondnokot válasszanak.
49. Kisdobsza a temető illeték egyenértéki adóját felebbezze meg.
50. H.-kak az újtemetőt irassa az egyház nevére.
51. Buzai János és Rozgonyi János f. év július 1-ig oklevelet szerezzenek.
52. A gesztelyi 2-ik tanítói állás díjlevele jóváhagyatott.
53. Királyhelmeci egyház a lelkészlak kerítéseit hozassa rendbe.
54. Bodrogmezőn az iskola és templom kerítését csináltassák meg.
55. Ágcsernyő adja be segély iránti kérvényét a közalaphoz.
56. A bodrogolaszi „Vilma“-tanyán iskola építendő.
57. Kertész István a kerületi gyámtárba fizesse be az illetéket.
58. Danyi Józsefné urnőnek köszönet szavaztatik.
59. Makkoshotykára Bálint D., Buza J. megy ki az ügyek rendezésére.
60. A kispécsi alapítványi pénzek rendezésére Ölbey J. megy ki.
61. A kispécsi egyház tantermeket, tanítói lakásokat építtessen.
62. A bodroghalászi tanítói fizetés elrendezése tudomásul vétetett.
63. A monoki gazdák kötelesek a szolgálmányokat teljesíteni.
64. A bodrogsárai tanító özvegye fizetésének rendezése.
65. A zsadányi egyház a lelkészi szolgálatra nézve tárgyaljon az olaszai egyházzal.
66. Egyházközségi világi főjegyző felkérendő a leleszi templom helyadásvételi szerződésének elküldésére.
67. A bodrogkeresztúri lelkész jelentő íve a bizottsághoz átteendő.
68. A csobajai templom építési eredeti nyugták Hézser Emilhez küldendők el.
69. A tarcali kántortanítói díjlevél az espereshez küldendő be.
70. A tarcali iskolák felépítése tudomásul vétetett.
71. Az egyházmegyei tisztviselők díjazásának rendezése elhalasztatott.

72. Taktakenézi egyház a lelkészi lak fölépítését azonnal kezdje meg.
73. A sajjóhidvégi iskola építkezéséről egyházlátogatás tegyen jelentést.
74. A berecki magtár számadásának megvizsgálására bizottság megy ki.
75. A taktaharkányi tanítói értekezletről elmaradt tanítók igazolása tudomásul vétetett.
76. A bacskai missioi-körből a jelentés kerületi gyűléshez felterjesztendő.
77. A bodrogszentesi missioi-kör lelkészének jelentése a ker. gyűléshez terjesztetik fel.
78. A semjéni egyház 14000 koronás törlesztéses kölcsöne jóváhagyatott.
79. A pácini iskola államosítása ajánlólag terjesztetett fel a kerülethez.
80. A ricsei énekkar alapszabályai megerősítettek.
81. A kiskövesdi egyház adásvételi szerződesei jóváhagyattak.
82. Egyházmegyei levéltár elhelyezése tárgyában bizottság küldetett ki.
83. Az egyházi alapítványok kezeléséről készített szabályrendeletet egyházmegyénk elfogadja.
84. A lelkészek számára készítendő gyakorlati kézikönyv megszerkesztését egyházmegyénk feleslegesnek ítéli.
85. Közhirdetésre ajánltnak Ágcsernő és Mezőzombor.
86. Az iskolai földek átíratása tárgyában beérkezett kérvények együttesen intézendők el.
87. A tiszaladányi iskola átvételéről beadott jelentés tudomásul vétetett.
88. A lácai lelkészi díjlevél a kerülethez terjesztetik fel.
89. A jegyzőkönyv hitelesítésével a ker. képviselők bizatnak meg.
90. Számvevőszéki jelentés.
91. Jegyzőkönyv hitelesített.

### **Bírósági ügyek:**

- I. Illésházy Endre egyházadóügyi felebbezése.
- II. Felebbezés az ondi presbyter választás ellen.
- III. Filep Endre makkos-hotykai tanító elleni panasz.
- IV. Vég János felebbezése egyházi adó ügyben.



## BETŰRENDES NÉVMUTATÓ

- Ágcsernő 55, 85.  
Bálint Dező 9, 20, 26, 59, 67, 74, 82.  
Bartha János 10.  
Berzék 18, 41, 47, 48.  
Berecki 26, 74.  
Bodroghalász 62.  
Bodrogkeresztur 67.  
Bodrogmező 54.  
Bodrogolaszi 17, 56, 65.  
Bodrogsára 64.  
Bodrogzsadány 65.  
Buray János 51.  
Buza János 9, 20, 59, 82.  
Csanálos 13.  
Csobaj 68.  
Danyi Józsefné 58.  
Diószeghy János 10.  
Egyházakat 34, 90.  
Egyházkerület 35, 36, 37, 38, 83, 84, 85.  
Erdőbénye 43.  
Erdőhorváti 15.  
Esperes 1, 2, 9, 12.  
Gesztely 52.  
Göndöcz István 11.  
Hernádkak 47, 50.  
Hézszer Emil 3, 4, 9, 40, 68.  
Horkay Barna 8.  
Igaz József 42.  
Karászi Benő 11.  
Kántor Ilon. 10.  
Kertész István 57.  
Kesznyéten 28, 32, 33.  
Királyhelmece 53.  
Kisdobsza 49.  
Kisgéres 60, 61.  
Kiskövesd 81.  
Kovács Gábor dr. 5.  
Kóczán Miklós 9, 14

Kun Bertalan 3.  
Láca 88.  
Leányvár 24.  
Luka 23.  
Maklár Papp Miklós 82.  
Makoshotyka 16, 59.  
Matusz Mihály 12.  
Meczner András 26, 74, 82.  
Meczner Béla 4, 9, 27.  
Megyaszó 45.  
Mezőzombor 85.  
Miklós Béla 9, 12, 20, 25.  
Miskolci Ödön 12.  
Monok 63.  
Nagy Barna 7, 9.  
Olajos Pál 30.  
Ölbey János 9, 20, 25, 60.  
Pácin 20, 79.  
Páricsi József 9.  
Pecsenye András 8.  
Ricse 80.  
Rozgonyi János 51.  
Sajóhidvég 73.  
Semjén 78.  
Szabó Erzsébet 10.  
Szalay László 66.  
Szomotor 25.  
Taktaharkány 31, 44, 75.  
Taktakenéz 72.  
Tanítói körök 35.  
Tarcal 69, 70.  
Tiszaladány 46, 87.  
Tiszaluc 19.  
Tresz Judit 21.  
Varga József 10.  
Vincze György 10.  
Vitányi Bertalan 16, 22.  
Zitás Bertalan 29.