



AZ ALSÓ-ZEMPLÉNI  
EV. REFORM. EGYHÁZMEGYE

SÁROSPATAKON

1906. MÁJUS HÓ 2-IK NAPJÁN TAR-  
TOTT TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE

SZERKESZTETTE

HÉZSER EMIL

EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ



SÁROSPATAK, 1906

NYOMTATTA RADIL KÁROLY A REF. FŐISKOLA BETŰIVEL.



AZ ALSÓ-ZEMPLÉNI REFORM. EGYHÁZMEGYE 1906. ÉVI MÁJUS  
HÓ 2-ÁN SÁROSPATAKON TARTOTT TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

## JEGYZŐKÖNYVE.

*Jelen voltak:*

*Kereszturi József*  
*esperes*

*Meczner Béla*  
*egyházmegyei gondnok*

*elnöklete alatt:*

*Zombory Gedő,*  
*Gecsey Péter,*  
*Bálint Dezső,*  
*Páricsy József,*  
*papi*

*Kóczán Miklós,*  
*Meczner András,*  
*Debreczeni Bertalan*  
*Buza János*  
*világi*

*tanácsbírák.*

*Hézszer Emil,*  
*Zitás Bertalan,*  
*Olajos Pál*  
*papi*

*Dr. Kovács Gábor,*  
*Dr. Mitrovics Gyula,*  
*Lábos Béla*  
*világi*

*fő- és aljegyzők.*

*Vitányi Bertalan egyházmegyei ügyész.*

*BacsKay Károly, Bartha József, Beszterczey Béla, Czike Ferenc, Danyi József, Csontos Gábor, Farkas Lajos, Fűrjész Tamás, Gecse Lajos, Hazay Béla, Horváth János, Kertész István, Köröskényi István, Kenyeresy Árpád, Kun Zoltán, Máthé Gyula, Miskolczy József, Miskolczy Endre, Nagy Károly, Órás Kálmán, Pálóczy József, Pósa Péter, Pap István, Pál Albert, Szabó Pál, Szöllőssy József, Sallay Sándor, Verebélyi József lelkészek; Móricz István s.-lelkész, Gérecz Károly tanítóképviseelő, Maklár Pap Miklós sárospataki, Deák József ricsei, György Károly cigándi, Kuti Mihály lukai, Tomory Lajos bodrogolaszi-i képviselők; Csutoros Benő, Szöcs Ábrahám, Kántor Ferenc, Kovács Gábor, Borcsik Gábor, Fodor Zsigmond tanítók, Debreczeni Etelka, Imre Juliska, Karikás Jolán tanítónők.*

1. *Kereszturi József* esperes buzgóságteljes imádságban a bölcseségnek és szeretetnek lelkét kérve elkezdendő tanácskozásunkra az igazságnak, bölcseségnek és szeretetnek örök forrásától; majd *Meczner Béla* gondnok a zsinati alkotások kiemelkedőbb mozzanataira rövid szavakban rámutatva, a közgyűlés tagjait szívélyes szavakkal üdvözölve

a közgyűlést megnyitottnak jelentette ki.

2. Esperes az egyházlátogatás jegyzőkönyvei alapján összeállított jelentését, mint az elmúlt egyházi év fontosabb eseményeinek, egyháztársadalmi tevékenységünk híven megrajzolt képét a következőkben terjesztette elő:

*Nagytiszeletű egyházmegyei közgyűlés!*

Egyházmegyénk igazgatásában fennakadás, zavar nem volt. Közgyűlésünk és bíróságunk a hatásköréhez tartozókban oly megnyugvást hozólag intézkedett, hogy csak egyetlen ügyet kellett főbb hatóság elé terjesztenünk. Nem tagadhatom azonban, hogy azon helyen, hol múlt évben a vizályt és békétlenséget megszüntnek véltük, a zavar és bonyodalom még veszélyesebb és nagyobb mérvű lett. Közgyűlésünk előtt fog ugyan ez ügy tárgyalatni, de aligha zárt ülést nem kell majd kérnem. Gyülekezeteink körében különben saját tapasztalatom és a látogatási könyvek szerint is a legszebb béke és keresztyéni egyetértés uralkodik.

Papjaink törvényszabta módon kormányozzák egyházaikat. Isten ígését az evangyélium szerint hirdették. A keresztséget, urvacsoaraosztást, hiterősítést, házaselek megáldását, halottak temetését annak idejében teljesítették. Betegét látogattak, vizálykodókat békéltettek s a jó rendet teljes tehetségük szerint fenntartani igyekeztek. Gyűléseinken nem jelentek meg teljes számban s ezen bajon vándorgyűlés tartása által lehetne talán segítenünk.

Fájdalomtelt szívvel jelentem, hogy lelkésztársaink közül ez év február 18-án Semsey József mezőzombori lelkész életének 68-ik évében jobb létre szenderült. Egész élete nem volt egyéb folytonos küzdelemnél. Nem őt egyháza, hanem ő tartotta fenn egyházát. A nagyon csekély jövedelem mellett is akként tudta fenntartani magát és népes családját, hogy soha szükséget nem látott és a segélyre támaszkodás még gondolatától is távol volt.

Nagy türelemmel viselte a kettős terhet. Hű volt mind halálig s megérdemli, hogy jkönyvünben emléke fenntartassék.

Tanítóink nem egyedül az iskolai növendékek oktatásának nehéz munkáját végezték, hanem köz- és vasárnapokon is hűséges társai voltak a lelkészeknek a templomi szolgálatokban; sőt a leányegyházakban legtöbbször önállóan működtek. Ellenök panasz sehonnan nem adatott be hivatalomhoz. Több tanítói állásunk van betöltve oklevél nélküli egyénnel s emiatt a tanfelügyelői és esperesi hivatal között gyakori a levélváltás. Készséggel s haladéktalanul teljesítenők e jogos követelést, de nincs kivel rendelkezünk s az ily tanerő alkalmazása is jobb, mintha gyermekeink semmi oktatásban nem részesülnek. E bajon nem segíthetünk addig, míg az állam különbséget fog tenni a felekezeti és állami tanítók fizetése és nyugdíjazása között.

Gyülekezeteinkben meg van a hajlam és készség arra, hogy egyházunk költséleg is megállhasson a felekezetek közötti verseny terén. Erejük megfeszítésével is igyekeznek a templom s más épületeiket rendben tartani. Be kell azonban vallanunk, hogy e tekintetben nagyon elmaradtunk. A százados nembánomságot pillanat alatt nem tehetjük jóvá. Mint nem vádolhatjuk a folytonos elnyomatással küzdő őseinket, hogy fényes palotákat nem hagytak reánk, úgy nem okolhatjuk a mai nemzedéket sem azért, hogy minden kívánalmat nem bír egyszerre kielégíteni. Még népesebb egyházainkban is évről-évre van mit javítani, átalakítani. Hát a vagyontalan, kevesebb lélekszámú egyházakról mit mondjunk? Ily helyeken miként hozunk elő a semmiből valamit? Bizonyára magának a közalapnak is az ily gyöngébb egyházainkat kell támogatnia, nehogy megsemmisüljenek. Annak a lelkésznek és tanítónak, ki ily helyen működik, nem elég a szerzett oklevél! Értenie kell ahoz is, mint kell a semmi elé oly számjegyet illeszteni, hogy abból 10 álljon elő. Ha ily tudománya nincs, maga is, az egyház is megsemmisül. Nagy baj, hogy híveink, ha egy községben néhány családot alkotnak, azonnal templomépítésen törik fejüket és nem gondolják meg, hogy mily áidozat, mennyi évi teher kívántatik még azután, ha abban rendszeresen óhajtják imádni az Istent.

Elismeréssel jelenthetem, hogy híveink buzgósága, vallásukhoz való tántoríthatlan ragaszkodása a múlt évben sem csökkent. Ünnepek, vasárnap és köznapokon sem voltak üresek templomaik. Miután azonban a vett jelentés szerint néhány gyülekezetünkben a köznapi istentisztelet elmaradozóban van, felhívom lelkésztársaim

és a tanító urakat, hogy jövőben minden erejükkel mozdítsák elő eme felekezetiünket ékítő szép szokás fennmaradását. Ennek minkénti teljesítése figyelmem főtárgyát fogja képezni. Szigorúan meg kell ezt tartanunk azért is, hogy a szülő nők munkához kezdésük előtt hálát adhassanak Istennek, a halál árnyékának völgyéből való kiszabadulásukért. Arról sem értesültem, hogy a házasságot kötők valamelyike ne élt volna az egyházi áldással. A törvénytelenül együtt élők száma is folyton kevesbedik.

Híveink tettekben nyilvánuló buzgóságát legvilágosabban mutatja az, hogy többféle címen 29,925 kor. 21 fillért adományoztak a múlt évben. Bár ezen adakozás egyházkerületünk jkönyvében részletesen fel lesz tüntetve, nem hallgathatom el, hogy Gecsei Péter tarcali lelkész egyházának iskolaépítésre 1000 koronát, valamint a tolcsvai egyháznak közszükségleti alapúl 500 koronát adományozott. Buda János nyugalomban levő lelkész pedig a tiszalúci egyház orgona-építéséhez 2000 koronával járult. Dicséret és elismerés illeti a sárospataki nőegylet működését is, mely több nemű élelmi segélyezésen kívül 318 koronát osztott ki a szükséggel küzdők között. Ritka és önfeláldozásnak nevezhető ténykedés az is, ha egy férfiú a minden erőt igénybe vevő tanári foglalkozás mellett még egy nagy egyház sok gonddal járó főgondnoki állását is 10 éven át oly módon tölti be, hogy az idő alatti működése folytán azon egyház mintaegyházzá nővi ki magát! Ez a férfiú nem más, mint Búza János sárospataki főgondnok úr!

Építkezésre fordítottak egyházaink 128,036 kor. 13 fillért. Nagyobb építkezések: Bacska 4000 korona kiadással új tanítólakot épített. Csobaj templomát megújította 9797 kor. 92 fill. költséggel s Czike Ferenc t. ladányi s több lelkésztársunk közreműködésével a templom átadatott a közhasználatra. Czigánd két teljesen új tantermet és két tanítói lakot emeltetett 22,000 kor. kiadással s a díszes épületek a jelen évi egyházlátogatás alkalmával Zombory Gedő és Ölbey János tanácsbírák alkalmi beszéde kíséretében rendelteési céljuknak megfelelő használatra ajánlottak fel. Ricse szintén egy különálló helyen II. tanítólak és tantermet építtetett 11,380 kor. kiadással és már működik is benne egy okleveles tanítónő. Golopon a lelkészlak hozatott korszerű állapotba 3000 korona kiadással, mely összegből Báró Vay Sándor ömértósága 2429 koronát egymaga fizetett s így a többi egyháztagnak csak 571 koronával járultak az építkezéshez. — Perbenyik templomát nagyobbította, igen díszes toronnyal ellátta s abba két szép harangot vett. Az építkezés 14,000 koronába került. A templom

1905. okt. 22-én az e. megyei gondnok, esperes, Ölbey János tbíró, ifj. Keresztury József, Miskolczi Endre közreműködésével és a közel levő lelkészek jelenlétében ünnepélyesen adatott át a közhasználatra. Bár minden egyházunk előre s oly szorgalommal gyűjtené az építkezés filléreit, mint ott az megtörtént. Azon esetben nem félhetnők egyházainkat az eladósodástól. E még sok építkezés elé néző, exponált helyen levő, kevés lélekszámmal bíró, de elmaradni nem akaró egyházunk méltó arra, hogy mielőbb segélyben részesüljön. Megemlítendő a pácini leányegyház is, hol a 13 éves egyháztagoknak is megadóztatása mellett a templom megnagyobbított és szépen rendbe hozatott 12,142 kor. kiadással. E téren sem mondhatjuk, hogy tétlenkedünk, de elősorolhatatlan a hiány és teendő.

Gondnokaink bevettek 244,580 kor. 38 fillért; kiadtak 192,554 kor. 47 fillért. Maradvány 52,025 kor. 91 fillér. A több című alap 167,647 kor. 31 fillér. Teher 165,313 kor. 72 fillér. Ha a maradvány és alap együttes összegéből levonjunk a terhet, marad az egyházak rendelkezésére 54,359 kor. 50 fillér. Látható ebből, hogy mily csekély összeggel rendelkezünk és hogy mily önmegadóztatás mellett lehet ennyi vagyomból 61 anya és 10 leányegyháznak hivatalnokait fizetni, épületeket emelni, javítani, biztosítani és a sokféle állami adózást teljesíteni. Valóban megfigyelésre méltó adatok ezek s csodálnunk kell azt, mint tarthatja fenn magát hitfelekezetünk ily körülmények között? Szerintem a vallásunhoz való erős ragaszkodás és tántoríthatlan hit adja nekünk az erőt. Nem is esem kétségbe jövőnk felett, de nyughatatlanit a sok célszerűtlen és felszerületlen iskola. E tekintetben folyton érkezik sürgős megkeresés a tanfelügyelőségtől az esperesi hivatalhoz, mi dicséretet érdemel. Csak az sok esetben kissé kellemetlen, hogyha a kiváncsi azonnal nincs végrehajtva, a minisztéri és püspöki hivatalok is értesítetnek a rettenetes veszedelem felől. Ha mi felekezet nem tudunk rögtön létesíteni valamit, nem vagyunk méltók a levegő beszívására; ellenben az semmit sem tesz, hogyha az államnak átadott iskoláink nem azonnal épülnek is fel. Egy kevés türelmet méltán érdemelnénk mi is, kiknek létérdekünk az iskolák felvirágzásával össze van fűzve.

A főhatósági rendeletek vagy körözés, vagy levelezés útján haladéktalanul elintéztettek.

Az esperesi hivatal által kezelt közalapi járulék 1905-re hiánytalanul befojyt s 3110 kor. 55 fillér a földhitelintézethez 5 részletben elküldetett, valamint az erről szóló főtabella is Kenessey

Béla úrhoz 1906. jan. 31-én áttételezt. Az egyházkerülettől több címen érkezett 2709 kor. 08 fillér segélypénzt a bizottságunk által nov. 27-én megállapított módon kiosztottam s a nyugtákat a főt. püspöki hivatalhoz elküldtem. Lelkészi kongruát 1905 utófelére 15,685 kor. 91 fillért, ez év első felére 16,172 kor. 75 fillért osztottam ki s a nyugtákat a kerületi pénztárnokhoz tettem át. Lelkész-özvegyek és árváknak négy ízben kiadatot 4117 kor. 93 fillér az országos gyántárból. A káplánoknak kiadatot kongrua összege meg nem állapítható, mivel az nem mindig az esperesi hivatal útján osztatott szét. — A közalapból a taktaharkányi egyház 200, a golopi 300, a leleszi 100, a csanálói 1200, a tolcsvai 70 és a makkoshogykai szintén 70 koronát kapott. Az állam által-közigazgatási célra kiutalt segélyösszegeből e. megyénk pénztárának 380 korona adatott át.

Ennyit láttam szükségesnek röviden jelezni s a már megnyitott közgyűlés tagjait szívélyesen üdvözlöm.

3. Esperes jelenti, hogy Semsey József mezőzombori lelkesz hosszas szenvedés után meghalt.

Egyházmegyei közgyűlés őszinte részvétellel értesül Semsey József haláláról, aki mint egyházmegyénk legszegényebb sorsú, legmostohább viszonyokkal küzdő, csekély népességű egyházának lelkipásztora, szerény igényekkel, kitartó, szorgalmas munkásságával felfegyverkezve vette fel a harcot az élet anyagi nehézségeivel szemben. Győzedelmeskedett, mert lelki ereje nem tört le a létért folytatott küzdelemben. Híven, becsületesen megharcolta az élet nagy harcát. Legyen emléke áldott!

4. Hézsér Emil papi főjegyző indítványozza, hogy mielőtt a tárgysorozatba felvett ügyek tanácskozás tárgyává tétetnének, fejezze ki az egyházmegye Keresztury József esperes 10 éves esperesi szolgálatának évfordulója alkalmából iránta táplált tiszteletét és nagyrabecsülését.

Egyházmegyei közgyűlés örömmel és osztatlan lelkesültséggel csatlakozik a felszólaló indítványához, erkölcsi és kedves kötelesség-



nek ismeri, hogy esperese 10 évi buzgó és hűséges szolgálata felett elismerésének és tiszteletének adjon kifejezést; a benső ember igaz érzésével kívánja, hogy Keresztury József, aki mindenkor legjobb tudása, munka- és akaraterejének teljes igénybevételével dolgozott egyházi életünk előbbvitele érdekében s irányította és vezette egyházmegyénk kormánykerekét, — még sokáig szellemi és testi erejének egész elevenségével munkálhassa egyházmegyénk felvirágzását és közboldogulását.

5. Az egyházak képviselőinek megbízó-levelei felolvasttán, azok szabályszerűségének megállapítása után

a megjelent képviselőket az elnökség igazoltaknak jelentette ki.

6. Folyó év május hó 15. és következő napjain Miskolcon tartandó egyházkerületi kögyülésre az elnökségen és a papi főjegyzőn kívül képviselőkül kiküldettek, illetve megválasztottak :

Papi részről: *Bálint Dezső, Ölbey János*; világi részről: *Kóczán Miklós, Meczner András, Buza János*.

Papi pótképviselő: *Páricsy József*; világi pótképviselő: *Miklós Béla*.

7. Olvastatott a legyesbényei lelkészi állás betöltése tárgyában felvett jegyzőkönyv, mely szerint *Kún Zoltán* hernádnémeti-i segédlelkészt meghívás útján egyhangúlag rendes lelkészül választották meg.

Miután a választási eljárás a törvényhozásilag megállapított módozatok betartásával ment végbe, *Kún Zoltán* lelkész az esperes üdvözlő szavai mellett hivatalában megerősített.

8. *Debrecenyi Etelka* és *Imre Juliánna* cigándi, — *Karikás Jolán* ricsei, — *Fodor Zsigmond* bodrogolaszi megválasztott okleveles tanítónők és tanító

a hivatalos eskü letétele után az elnökség szívélyes, üdvözlő szavai kíséretében hivatalukban mindnyájan megerősítettek.

9. A *ricsei* egyház az újonnan szervezett tanítói állás díjlevelét három példányban megerősítés végett beterjeszti.

A 400 (négy száz) korona államsegélylyel 800 koronáig kiegészített tanítói javadalmat feltüntető tanítói díjlevelet egyházmegyénk jóváhagyásával ellátva, megerősítés végett felterjeszti a Főtitzt. Egyházkerületi Közgyűléshez.

10. Őszi gyűlésünk 15. sz. jkvi pontjában Gecsey Péter tanácsbíró felkérte, hogy a *t.-ladányi iskolaépítés* ügyét a terv megvalósításáig kísérje továbbra is figyelemmel.

Az építkezési ügyről mikénti állásáról Gecsey Péter jelenti, hogy az iskolaépítés helyének megválasztására nézve egyezség és megállapodás még nem jött létre, miért is ezen ügy nyilvántartásban marad.

11. U. a. gyűlés 16. sz. határozatában utasította az *erdőhorváti-i* egyházat, hogy tavaszi e. m. gyűlésünkre az építendő templom költségvetését és tervrajzát az állam építészeti hivatalának felülvizsgálatával ellátva terjessze be.

Erre nézve lelkész jelenti, hogy a terv és költségvetés megszerkesztésére szakértő mérnököt kértek fel, de az előmunkálat még nincsen készen, miért is ezen ügy nyilvántartásban marad.

12. U. a. gyűlés 17. sz. rendelkezésével Debreczeni Bertalan és Buza János tanácsbírókat kérte fel arra, hogy a makkoshottykai egyház felügyelő és kisegítő lelkésze és a makkoshottykai egyház főgondnoka: Meczner Gyula közt a *Rozgonyi Irma sírja gondozása* címén fizetendő ötven kor. tárgyában felmerült vitás kérdést legyenek szívesek tisztázni

oly módon, hogy az ugyanezen jegyzőkönyv hat pontjában összefoglalt kérdéseket megvilágosítva, véleményes jelentésüket terjesszék be tavaszi gyűlésünkhöz.

Debreczeni Bertalan jelenti, hogy megbízatásukban még nem járhattak el, de őszi közgyűlésünkig ezt az ügyet tisztázni és rendezni fogják.

13. U. a. gyűlés 20. sz. határozatával elrendelte, hogy *Kun József h.-kaki* több rendbeli kötelesség mulasztással terhelt tanító a gyűlési végzés kézbesítésétől számított 48 óra alatt értesítse az esperesi hivatalt arról, hogy adott ígéretéhez híven benyújtotta-e már nyugdíjaztatása iránti kérvényét, amit ha megtenni elmulasztott volna felhatalmazta a közgyűlés az esperest, hogy Kun József ellen a fegyelmi eljárást haladéktalanul indítsa meg.

Esperes azon jelentését, hogy Kun Józsefet fegyelmi úton azért nem mozdíthatta el hivatalából mert az esetben a h.-kaki egyház tanítói állását időközileg be nem tölthette volna, egyházmegyénk tudomásul veszi, azonban felhívja arra, hogy úgy intézkedjék miszerint a h.-kaki tanítói állás f. év szeptember havában egy új tanítóval betölthető legyen.

14. U. a. gyűlés 21. sz. határozatával utasította *Csutoros Benjámint leányvári* tanítót, hogy megszerzendő tanítói oklevelét 1905. év szeptember 15-ig kiterjesztett határidőig az esperesi hivatalnál mutassa be, s ezúttal megbízza az esperest, hogy az oklevél bemutatásának elmulasztása esetén Csutoros Benjámint hivatalából mozdítsa el s helyét pályázat útján töltsé be.

Esperes jelenti, hogy Csutoros Benjámint ígéretet tett ugyan, hogy a kitűzött határidőn belől az oklevelet megszerzi, azonban ezen ígéretét az általa felhozott okok következtében meg nem valósíthatta. E. m. közgyűlés a jelentést tudomásul véve a közgyűlésben személyesen

jelenlévő tanítót utasítja, hogy az oklevelet f. év június hó végéig megszerezni s az esperesi hivatalhoz bemutatni szoros kötelességének ismerje, amit ha elmulasztana, megbízza az esperest, hogy a leányvári tanítói állásra a pályázatot hirdesse ki s gondoskodjék arról, hogy ezen állás f. év szeptember hóig betöltessék.

15. U. a. gyűlés 22. sz. rendelkezésében felkérte Ölbey János tanácsbíró, hogy az *özv. Végh Jánosné* és a *kiskövesdi egyház* gondnoka közt 10-öl fa fizetési járandóság felett támadt vitás kérdés dolgában a vizsgálatot tovább folytassa s eljárása eredményéről tavaszi gyűlésünkhöz tegyen jelentést.

E. m. közgyűlés tudomásúl veszi Ölbey Jánosnak azt a jelentését, hogy a vizsgálat további folyamán meggyőződést szerzett arról, hogy a 10-öl fa járandóság felett támadt vitás kérdésben az egyház álláspontja nyert beigazolást.

16. U. a. gyűlés 23. sz. alatt a *csanatosi templomépítési pénztár* számadásainak zavaros tételeire vonatkozólag utasította a lelkészt és gondnokot, hogy az 1904. és 1905. évekről a számvevőszék által nyomtatásba kiadott rendelkezések pontos betartásával, és az ugyanezen jegyzőkönyvben foglalt utasítások figyelembe vételével templomépítési számadását az egyházlátogató küldöttség útján tavaszi közgyűlésünkre terjessze be.

Miután az egyházmegye rendelkezésének a lelkész és gondnok eleget tenni elmulasztotta, s miután az egyházlátogató küldöttség jelentésében a homályban függő kérdésről semmi felvilágosítás bejegyezve nincs, e. m. közgyűlés dr. Kovács Gábort, Bartha Józsefet és Olajos Pált azzal a megbízással küldi ki a csanatosi egyházba, hogy a templomépítési pénztár számadásait több évekre visszamenőleg tegyék vizsgálatuknak tárgyává s ezen pénztári tőkék hová és minő célokra való felhasználásáról s jelenbeni állapotáról őszi egyházmegyei gyűlésünkre adjanak felvilágosítást.

17. U. a. gyűlés 24. sz. pontjában a *lukai* egyház zavaros birtokviszonyai rendezése tárgyában megindított peres eljárás jogerős elintézéséig ezen ügyet nyilvántartásba helyezni rendelte.

Miután a peres eljárás mindezideig befejezést nem nyert, ezen ügy azzal az utasítással marad függőben, hogy az egyház előjárósága a per eldöntésének eredményéről tegyen jelentést az egyházmegyének.

18. U. a. gyűlés 25. sz. határozatában ismételten meghagyta az *erdőbényei*, *kisgéresi* és *vissi* egyházak lelkészeinek, hogy az egyházaik javára begyűlt könyöradományokról és egyéb segélyekről készítsenek pontos és részletes kimutatást s ezeket az egyházlátogatóság útján és annak tüzetes felülvizsgálása mellett terjesszék be egyházmegyei közgyűlésünkhöz.

Az érdekelt egyházaknak részletezett kimutatását s az egyházlátogatóknak azt a jelentését, hogy minden egyes adomány eredete előttük okmányilag igazoltatott s az erről vezetett számadásokat a legnagyobb rendben találták, az egyházmegyei közgyűlés jóváhagyólag tudomásul veszi.

19. U. a. gyűlés 32. sz. pontjában a *tiszaladányi* két tanítói állás díjleveleit azzal az utasítással adta vissza az érdekelt egyháznak, hogy a régi tanítói díjlevelet, valamint az újonnan szervezett tanítói állás díjlevelének megállapítása tárgyában tartott presbyteri és egyházközségi gyűlések erre vonatkozó jegyzőkönyvi kivonatait tavaszi gyűlésünkhöz terjesszék fel.

A *tiszaladányi* egyház felterjesztette ugyan az újonnan kiállított díjlevelet, de figyelemre sem méltatta az egyházmegye előbb említett rendelkezését, miért is a díjleveleket a többek közt ez okból is vissza kellett utasítani; azonban elvárja közgyűlésünk, hogy őszi gyűlé-

sünekig a ladányi presbyterium nem menthető mulasztását helyre fogja pótolni.

**20.** Olvastatott a kiskövesdi egyház kérvénye, melyben a mult évi őszi közgyűlés azon határozatát; miszerint az építendő lelkészlak költségeinek fedezésére rendkívüli egyházi adó vettessék ki, — oly módon kérik az engedélyt megváltoztatni, hogy a kivetésre előírányzott 9000 (kilencezer) koronát 30 éves törlesztéses kölcson gyanánt a kisbirtokosok Országos Föld Hítelintézetétől vehessék fel.

E. m. közgyűlés tekintetbe véve a kérvényben felhozott azon okot, hogy az ugyanazon teherviselő tagokból álló polgári községnek is nagyobb mérvű építkezést kell végeznie s tekintettel arra a körülményre, hogy a kérvényező egyház a legközelebbi multban a maga erejéből majdnem 40,000 (negyvenezer) korona értékű építkezést végezett el, a kiskövesdi törekvő egyház kérvényét pártolólág terjeszti fel a Főtiszt. Egyházkerületi Közgyűléshez.

**21.** Egyházlátogatók jelentik, hogy Bodrogmezőn taneszközök nincsenek.

Egyházmegyei közgyűlés felhívja a presbyteriumot, hogy a taneszközök beszerzéséről gondoskodják s azoknak az állam által leendő adományozása iránt forduljon kérvénnyel az illetékes miniszteriumhoz.

**22.** A bodrogolaszi egyház föld-csere ügyében a lelkész jelentést tesz.

Egyházmegyei közgyűlés a lelkész jelentését tudomásul veszi s további jelentését az őszi közgyűlésre elvárja.

**23.** A bodroghalászi egyház presbyteriuma kéri, hogy az istenítiszteletnél organistaként működő deák 2 kor. megjelenési díjjanak fizetésére a tanító köteleztessék s hogy a tanító nyugdíjzástassék.

Egyházmegyei közgyűlés kimondja, hogy a tanító a 2 kor. díjat fizetni nem köteles, hanem annak fizetése az egyház terhét képezi, mert egyáltalán mi jogalapja sincs annak, hogy a tanító — akinek teendői közé megválasztása alkalmával az orgona kezelése nem soroztatott s a kinek megválasztásához az orgona kezelésében való jártasság feltételként nem fűzetett — az orgona beállítása által felmerült kiadás fedezésére köteleztessék.

**24.** A vissi egyház építkezésből származott 8000 kor. adósságának kifizetése céljából a lelkész és tanító használatában álló mintegy 100 hold földnek törlesztéses kölcsönrelendő megterhelésére és a község közvetlen közelében elterülő 16 hold földből 6 holdnak az eladására engedélyt kér.

Egyházmegyei közgyűlés figyelemmel a kérvényben felhozott ama körülményre, hogy az eladni szándékozott 6 hold föld vételára 14,400 koronát tenne ki, — előzetes engedélyt ad arra, hogy az egyház a lelkész és tanító használatában álló közvetlenül a község mellett elterülő „Antalka“ nevű földjeiből az időnként jelentkező vevőknek részletenként 6 magyar holdat eladhasson, azzal a feltétellel azonban, hogy ezáltal a lelkész és tanító jövedelme csonkulást ne szenvedjen s hogy az adásvételi ügyletek minden egyes esetben felülbírálás és jóváhagyás tárgyát képezendik.

Azonban a törlesztéses kölcsön felvételéhez engedélyt nem ad, mert ez a célba vett eladás mellett felesleges és az egyházat, ok nélkül tetemes költséggel terhelné meg.

**25.** Az erdőbényei egyház a Rátkai István és nejével kötött csereszereződés, valamint a Béki Bertalanné szül. Rác Borbálával kötött adásvevési szerződés jóváhagyását s azt kéri, hogy az egyház tulajdonát képező faiskola eladásához előzetes engedély adassék.

Egyházmegyei közgyűlés az egyház indokolt kérelmeinek helyt ad; a maga részéről úgy a csere — mint az adásvevési szerződést jóváhagyja; a vonatkozó iratokat az egyházkerületre pártolólág felterjeszti s figyelemmel arra a körülményre, hogy az eladás a megvásárolt tanítói lakás vételárának kifizetése végett vált szükségessé s arra, hogy a lelkész szóbeli előterjesztése szerint Erdőbényén községi faiskola van, az utólagos jóváhagyás fentartásával előzetes engedélyt ad arra, hogy az egyház a tulajdonát képező faiskolát megfelelő áron eladhassa.

**26.** Homoky György tállyai tanító a tállyai ev. ref. énekar alapszabályainak megerősítését kéri.

Egyházmegyei közgyűlés érdemleges határozat-hozatal előtt a beterjesztett alapszabályokat Hézsér Emil e. főjegyzőnek tanulmányozás végett azzal adja ki, hogy véleményes jelentését az őszi közgyűlésen tegye meg.

**27.** Egyházlátogatók jelentik, hogy a legyes-bényei egyház építkezési perét elvesztette.

Egyházmegyei közgyűlés annak megállapítása végett, hogy a viselendő perköltségekért kit terhel az anyagi felelősség, megbízza Lábos Béla világi aljegyzőt, hogy az ügyet vizsgálja meg s az őszi közgyűlésen tegyen véleményes jelentést.

**28.** Özv. Palságh Gézané nagyrozvágyi ev. ref. tanító özvegyének kérvénye a félévi özvegyi kegydíj és lakbér végrehajtás útján leendő behajtása iránt kér egyházhatósági intézkedést.

Ölbey János lelkész jelenti, hogy az egyház az özvegyi kegydíjat hajlandó megfizetni, de az összeg nagyságára vonatkozólag az egyház és özvegy között nézeteltérés merült fel; ez



okból az egyházmegyei közgyűlés az ügy sürgős elintézésére Bálint Dezső és Meczner András tanácsbírákat kiküldi.

**29.** A monoki lelkész panaszolja, hogy a papi és tanítói földek munkálását végezni kötelezett gazdaközönség kötelességét teljesíteni vonakodik. A munka megváltásának esetleges elrendelésével orvoslást kér.

Egyházmegyei közgyűlés felhívja a kérvényező lelkészt, hogy a gazdaközönséggel az ügy békés kiegyenlítését még egyszer kísérelje meg, ennek nem sikerülte esetén pedig tartsa magát a díjlevél tartalmához s annak a törvényes eszközökkel szerezzen érvényt.

**30.** A sárospataki egyház a Grosz Herman és neje szül. Weisz Johanka vevőkkel 7 kath. 801 □-öl területű földbirtok eladására vonatkozóan létrejött adás-vevési szerződés jóváhagyását s azt kéri, hogy a befolyandó vételár egy része az egyház 6000 koronás törlesztéses kölcsönének kifizetésére fordíthatassék.

Egyházmegyei közgyűlés az egyház indokolt kérelmének helyt ad; az egyházra nézve előnyös adásvevési szerződést a maga részéről jóváhagyja; az iratokat az egyházkerületre pártolólag felterjeszti, s a jóváhagyást a vételár hovaforditása tekintetében teendő intézkedéshez is megadja.

**31.** A kistárkányi egyház beterjeszti megújított lelkészi és tanítói díjleveleit.

Miután a díjlevelek a régiektől csak lényegtelen részletekben térnek el, e. m. közgyűlés a díjleveleket jóváhagyja, megerősítés végett felterjeszti az egyházkerületi közgyűléshez.

**32.** A tiszaladányi egyház felterjeszti organistatanítójának újonnan szerkesztett s a javadalmakat újból értékelt 3 példányban kiállított díjlevelét.

Közgyűlés a díjlevelet nem erősíti meg, mert a tanító haszonélvezetében lévő föld jövedelme túl magasra van felvéve, minek következtében a tanító elesik az államsegélyből jogosan igénybevehető jövedelem többletől. E. m. közgyűlés utasítja az érdekelt egyházközséget, hogy újonnan szerkesztendő díjlevelében a földbirtok jövedelmének megállapításánál a kataszteri tiszta jövedelmet vegye irányadóul: továbbá a temetési szolgálatért járuló 50 korona jövedelmet az „összeg“ rovatába vezesse be, míg az egyes szolgálatokért megállapított összeg „a javadalom megnevezése“ című rovatba legyen feltüntetve, végül az ünnepi követ ellátásáért járuló 9 kor. 80 fillért a javadalom sorozatából hagyja ki és csak végül mint záradékot említse meg.

**33.** Tárgyaltatott a taktaharkányi egyházközségnek az 1905. évben tartott harangod-megyászo-i tanítói értekezletről elmaradt, meg nem jelenésüket neki, mint ellátó egyháznak, előre be nem jelentett tanítókkal szemben két-két korona ebéd-díj megfizetése, mint kártérítési igény iránti kérése s ezzel kapcsolatosan tárgyalva volt azon több oldalról érkezett panasz, hogy a tanító urak nem jelentik be idejében az értekezlet tagjait ebéddel ellátni felkért egyházközségek előljáróságának elmaradásukat s hogy az egyházközségeknek káruk származik abból, hogy ha az elkészített ebéd díja nem térül meg az ellátási előkészületeket igénybe nem vett tanítóktól.

Közgyűlés helyt ad a taktaharkányi egyházközség kérelmének s az értekezletről elmaradt tanítókat két-két korona ebéddíj megfizetésében elmarasztalja.

A felmerült panaszok megszüntetésére az értekezleti alapszabályok kiegészítéseül ezen szabályrendeletet állapítja meg és lépteti életbe minden az ezen egyházmegye területén levő értekezleti körökre kötelezőleg:

1. Minden értekezleti tag köteles tudatni elmaradását az értekezletet ellátó egyházközség lelkészével az értekezletet megelőző napig, mivel

az értekezlet napján jött értesítést az ellátásra felkért egyházközség nem tartozik figyelembe venni.

2. Az értekezletről és ebédről elmaradt tagok az ellátási díjt az esetben is kötelesek megfizetni, ha előre nem tudott hivatalos teendők vagy bármely előre nem látott, elnök által igazolt akadály volt is az elmaradás oka. Ez esetben az ellátást igénybe nem vett tagok egyházközségükkel szemben érvényesíthetik két korona napidíjhoz való igényüket.

34. Egyházlátogatás jelenti, hogy Alsódobszán a tanterem alacsony, szűk s taneszközei alig vannak.

Közgyűlésünk elrendeli, hogy az egyházi tanács az említett hiányok pótlásáról intézkedjék.

35. U. a. látogatás jelenti, hogy a berzéki iskola tantermül szolgáló helyisége oly nyomorúságos, hogy azt közegészségügyi szempontból is be kellene záratni.

Közgyűlés utasítja a presbyteriumot, hogy eme tarthatatlan állapot megszüntetése érdekében sürgősen tegyen intézkedéseket.

36. U. a. látogatás jelenti, hogy a tiszalúci leányiskola tanterme is botrányosan tűrhetetlen.

Egyházmegyei közgyűlésünk bár elismeri, hogy az utóbbi években végzett többrendbeli építkezések az egyház híveinek áldozatkészségét igénybe vették, mindazáltal tekintettel az iskola tarthatatlan állapotára, elvárja a hívek buzgóságától és egyházszeretetétől, hogy a lelkész és egyháztanács iskolaépítésre irányuló vállvetett törekvését jóakaratólag támogatni fogja.

37. U. a. látogatás jelenti, hogy Lukán az iskolaépítési alapból elköltött 1600 kor., amennyiben az anyag beszerzé-

sére fordítottatott, jól van felhasználva, mert az államtól az iskola építésekor az anyag értékesítése által a befektetett tőke kamattal visszatérül.

Közyűlésünk az iskolai alaptőke visszatérüléséig ez ügyet nyilvántartja.

### 38. A lukai tanítói lak és tanterem építési ügye

nyilvántartásban marad, Meczner Béla gondnok vállalkozott ezen ügy érdekében eljárni.

39. Karcsán a tanterem építését — egyházlátogatás jelentése szerint — haladéktalanul meg kell kezdeni.

Közyűlésünk felhívja a karcsai egyházi előjáróságot, hogy az építkezést a már jóváhagyott terv szerint hajtsa végre s a paplak tetőzetét is szedesse rendbe. Az építkezés terv szerinti végrehajtásának felügyeletére közyűlésünk Ölbey János tanácsbírók küldi ki.

40. A leányvári egyház iskolaépítési célra 6000 korona tőkesegély kieszközölését kéri.

Közyűlés utasítja az egyházat, hogy tőkesegély iránti kérvényét őszi gyűlésünkhöz adja be s amellet intézzen kérvényt a vármegyei közművelődési alaphoz.

41. Egyházlátogatás jelenti, hogy Szomotoron a 30 filéres tanítói nyugdíjjárulékbán a hátrálék már 200 koronára emelkedett.

Közyűlés elrendeli, hogy ezt a hátrálékot azokra a volt tankötelesekre, kik nem fizették be a reájuk eső járulékokat, vesse ki az egyházi tanács s az így megszerkesztett kimutatást haladéktalanul küldje be az esperesi hivatalhoz közygazgatási úton leendő behajtás céljából.

42. A szerencsi egyház bejelenti, hogy templomát újonnan akarja fedetni, az építkezés ellenőrzésére egyházmegyei küldöttséget kér.

E kérelemből kifolyólag Órás Kálmán és dr. Kovács Gábor küldetnek ki.

43. A monoki és erdőhorváti-i egyház a papi könyvtár évi díjainak fedezésére segílyt kér.

Mindkét kérvényezőt közgyűlésünk a segélyosztó-bizottság figyelmébe ajánlja.

44. Tárgyalás alá került Csombók János egyesbényei tanító helyzete, aki több, mint három évtizeden keresztül oklevél nélkül ugyan, de állandóan kitűnő eredménnyel működik a népnevelés terén, aki éppen ebből az okból kifolyólag az országos tanítói nyugdíjintézetből — munkaképtelensége esetén — nyugdíjban részesülhet.

Egyházmegyei közgyűlés nevezett tanítót saját érdekében felhívja arra, hogy a lelkész közbenjárásával és a kir. tanfelügyelőség útján régi joga alapján — igyekezzék a tanítói oklevelet megszerezni.

45. Egyházlátogatás mult évi tavaszi gyűlésünk 54. sz. határozatára jelenti, hogy a berecki-i egyház által Kellner Ignácénak eladott két és fél vékás föld vételárát vevő máig sem fizette ki, sőt ezért sem kamatot, sem haszonbért nem fizet.

Az ügy rendezésére közgyűlés Bálint Dezső és Meczner András tanácsbírákat kéri fel.

46. A bodrogmezői tanító panaszolja, hogy a polgári hatóság az egyházi földeket községi és iskolai póttadóval róttá meg.

Egyházmegyei közgyűlés utasítja a legközelebb kimenendő egyházlátogatást, hogy tegye

vizsgálat tárgyává a panaszlott ügyet s eljárása eredményéhez képest adjon az egyház előljáróságának utasítást a jogtalan kirovás ellen teendő további lépésekre nézve.

47. Egyházlátogatás javasolja, hogy Lábos Endre bodrogmezői tanító a szolnocsikai állami iskolában teljesített vallás-tanítói működéseért magasabb tiszteletdíjban részesíttessék.

Közgyűlés utasítja Lábos Endrét, hogy e tárgyú kérvényét a segélyosztó-bizottsághoz az esperesi hivatalnál nyújtsa be.

48. Számvevőszék jelenti, hogy a nagytárkányi egyház a járási számvevő többszöri felhívását figyelembe sem véve, számadást most sem adott be.

Közgyűlés elrendeli, hogy a nagytárkányi gondnok elmaradt számadását őszi közgyűlésünkig annyival is inkább adja be, mivel kötelességmulasztása esetén a fegyelmi eljárást ellene meg fogja indítani.

49. Perbenyiki lelkész felekezeti sérelem gyanánt terjeszti fel az egyházmegyére, hogy az ottani községi népiskolában a szerződésileg kikötött feltétel dacára sincs alkalmazva ref. vallású tanító, emellett a ref. vallású tanulókat egészen kath. szellemben nevelik, mivel a tanítók az iskolában keresztet vetve imádkoztatnak s az útcán „Dícsértessék a Jézus Krisztus“ köszöntést mondanak.

Ezen sérelmes állapotnak a tanfelügyelőség útján eszközözendő békés orvoslását egyházmegyei gondnok vállalja magára, Ölbey Jánost pedig azzal bízza meg közgyűlésünk, hogy a perbenyiki lelkész segélyével szerezze meg azt a szerződést, melyen a perbenyiki ref. egyház iskolájának községivé történt átadásakor hatóságilag megkötött s eme szerződésre hivatkozással kérvényezze a perbenyiki ref. egyház nevében a vallás- és közoktatásügyi miniszter-

től, hogy az egyik tanítói állomást ref. vallású tanítóval töltsse be.

**50.** A kiscigéresi egyház azt kérelmezi, hogy helyezze az egyházmegye hatályon kívül ama határozatát, mellyel második tanítói állás szervezését s második tanítói lakás és tanterem építését rendelte el.

Egyházmegyei közgyűlés előbbi rendeletét fentartja s az egyházi elöljáróságot utasítja, hogy tegye meg sürgősen a második tanítói állás szervezésére s a tanítói lakás és tanterem felépítése ügyében a szükséges intézkedéseket.

**51.** Közhirdetésre a következő egyházak ajánlatnak:

Erdőhorváti, Lelesz, Leányvár.

**52.** Az egyházlátogatóság jelentéséből, másrésről az iskolaépítés ügyét előszóval részletesebben ismertető lelkésznek, Hézsér Emil egyházi főjegyzőnek előadásából örömmel értesül egyházmegyei közgyűlés arról, hogy özv. Mura Györgyné úraszony, ref. egyházuknak áldozatokra mindig kész és hagyományos buzgóságú tagja, 10,000 koronát adományozott a tályai egyháznak iskolája felépítésére.

Az alsózempléni ref. egyházmegye hálás köszönettel veszi tudomásul ezt a valóban fejedelmi bőkezűségről tanúskodó gazdag adományt. Az egyházáért, az iskoláért és ezáltal a magyar ref. közművelődésért lángoló úrnő érdemét és adományát egyházmegyénk jegyzőkönyvében örökíti meg és érte hálás szívvel mond forró köszönetet.

**53.** Az alsó-zempléni ref. egyházmegye örömmel értesült arról, hogy a református egyház oszlopos, fentartó családjának egyik legérdemesebbje egy kiváló tagjának fényes adományával újból megerősítette és növelte a protestáns áldozatkészségnek hagyományos dicsőségét. Vay Sándor báró tette ezt, aki a golopi egyháznak ajánlott fel a szükséges építkezésekre 2430 koronát.

A Vay-család évszázadok óta fenntartója a golopi egyháznak s az egyházmegye boldognak érzi magát, hogy e nemes hagyományok folytatását jegyezheti fel jegyzőkönyvébe és mondhat érte köszönetet. Kéri az isteni gondviselést, hogy ezért a szép adományért és ref. egyházunkhoz való kitartó ragaszkodásáért áldja meg minden javaival a nagynevű adományozót és családját!

**54.** Jegyző olvassa Szinyey Gerzson világi tanácsbíró következő levelét:

*Nagytiszteletű s Tekintetes Egyházmegyei Közgyűlés!*

Több, mint 25 éve annak, mióta a nagy. alsözempléni egyházmegye presbyteriumainak előttem igen becses bizodalmból, a tanácsbírói tisztséget viselem. E hosszú idő alatt, elmondhatom, mindig boldognak éreztem magamat, hogy egyházam közügyeinek intézésébe csekély erőmmel befolyhattam. Most azonban, midőn az idő kezdi felettem is elvégezni a maga hatalmát: magam iránti kötelességemnek tartom, hogy visszavonuljak és a tért itt is másnak engedjem át, aki anyaszentegyházunk javát immár nálam nagyobb eredménynyel munkálhatja. Arra kérem azért mély tisztelettel a Nagyt. és Tek. Egyházmegyei közgyűlést, méltóztassék komoly elhatározásból származó lemondásomat elfogadni és helyemre a választást elrendelni.

Megvallom, fájdalmasan esik távoznom abból a tiszteletreméltó körből, hol részben régi barátaimmal, részben hálásszívű tanítványaimmal együtt munkálkodhattam; de jó keresztyén ember módjára meg kell nyugodnom Isten akaratján, mert látom, hogy a természet világában is azok a levelek hullanak le először a fáról az őszi szél fuvalmára, melyek legelőször hajtottak ki a rügyből!

Fogadja a mélyen tisztelt Elnökség, fogadják mindkét renden levő tanácsbíró társaim, a lelkész és tanító urak egyetemesen hálás köszönetemet szíves jószágukért, barátságukért, melyben engemet hivatalos működésem ideje alatt részeltetni kegyesek voltak. Legyenek meggyőződve, hogy az együtt töltött idők emlékeit híven megőrzöm mindaddig, míg csak a jó Isten kegyelme éltet!



Istennek minden testi és lelki áldásait kívánva az egész egyházmegyére s annak minden egyházára, a nagyokra és kicsinyekre egyaránt, mély tisztelettel vagyok:

Sárospatakon, 1906. ápr. 22.

a Nt. és Tek. Egyházmegyei Közgyűlésnek

alázatos szolgája:

SZINYEY GERZSON.

Közgyűlésünk nem tudván belenyugodni abba a gondolatba, hogy Szinyey Gerzsot ezen-től nélkülöznie kellessen tanácskozásain, küldöttséggel kéreti lemondásának visszavételére. A küldöttség visszaérkezvén, sajnálattal jelenti, hogy Szinyey megmaradt szándéka mellett. A közgyűlés fájdalommal látja távozását és csak azért fogadja el a lemondást, mert változhatatlannak jelezte Szinyey akaratát. Fájdalmunkat növeli az a tudat, hogy Szinyeynek rugalmas ifjú erőben levő buzgóságától és tehetségeitől még sokat remélhetett egyházmegyénk. Fájdalmunk kifejezése mellett azonban kedves kötelességünk soha nem muló hálánknak is a jegyzőkönyvi megörökítése. Szinyey mindig ott volt hosszas, több, mint 25 éves tanácsbírói pályafutása alatt azok között, kiknek dolgozniok kellett s tettben, tanácsban, példaadásban mindig a legelsőknek élén. Egyházmegyénk. hálája, a jól, becsületes hűséggel végzett munka öröme, az együtt töltött időknek kedves emléke aranyozza be és nyújtsa még nagyon hosszúra érdemekben gazdag életét!

A Szinyey Gerzson lemondásával megürült tanácsbírói állásra a szavazás elrendeltetik. A szavazatok beadásának határidejét az elnökség állapítja meg és rendeli el.

55. Esperes jelenti, hogy Gesztelyen az iskolát a hatóság az épületek rossz állapota miatt bezárta, azóta azonban az építkezés ügye folyamatba vétetett.

Közgyűlésünk a nehéz állapotoknak egyedül helyes megoldását örömmel veszi tudomásul.

56. A jegyző olvassa a gesztelyi egyháznak folyamodványát, melyben azt kéri, hogy engedjék el nekik — tekintettel az iskolaépítésből reájok váró másnemű nagy megterhelésekre — az a 2188·13 korona még fennálló tartozás, melyet ők a templomépítés költségeire a lelkészfizetési-alapból vettek kölcsön. A nevezett egyház kérését azzal támogatja, hogy ezt az alapot az egyház 2000 koronával pénztári fölöslegeiből 1899-ben maga növelte meg 4091 kornnára, így tehát e kölcsöntartozás elengedése tulajdonképen csak saját megtakarított pénzének másnemű és pedig szintén nemes célokra való felhasználását jelentené. Végül Olajos Pál lelkész, kinek atyja, mint gesztelyi lelkész, vetette meg e tőkének alapját 400 koronás adományával, kijelenti családja nevében is, hogy a kölcsön elengedése ellen nincs kifogásuk, mivel a felnövekedett alap célját enélkül is elérheti.

A közgyűlés, mivel a nyert felvilágosítások helyességéről maga is meggyőződött, a gesztelyi egyház kérését teljesíti.

57. Olvastatik a gesztelyi egyháznak kérvénye a tanítóknak és papnak tartozó közmunka-pénzül való megváltása tárgyában. Ezzel szemben olvastatik nevezett egyház lelkészének és tanítójának indokolt felelőzése.

Igaz ugyan, hogy az egyház a díjlevélben megállapított összegekkel határozta el a közszolgálatok megváltását, azonban a munkabér a díjlevelek kiállítása óta jelentékenyen emelkedett s így az ott kitett összegek a mai viszonyoknak nem felelnek meg, ezért azoknak a lelkészre és tanítóra való ráerőszakolása fizetecsonkítást jelentene, amit egyházi törvényeink határozottan megtiltanak. Azért az egyházmegyei közgyűlés a lelkész és tanító kérésének helyet ad s felhívja az egyházat, hogy vagy a lelkész és tanító kívánságának megfelelően állapítsák meg a közmunkák megváltásának a díját, vagy pedig teljesítsék azt természetben továbbra is.

58. Kistárkányi ref. egyház betérjeszti az építendő iskola-ra vonatkozó tervrajzot és költségvetést és kérelmezi, hogy arra való tekintettel, mint Nagytárkány az iskola építéshez az iratokhoz csatolt nyilatkozat szerint egyáltalán nem járúl, engedjék meg Kistárkány egyházközségnek a tervbe vett építkezésen oly nemű változtatás: hogy a két tanterem helyett csupán egy tantermet építhessen, mivel a kistárkányi 60—65 tanköteles gyermek számára ez a tanterem elegendő és ezt a maguk erejéből is képesek fölépíteni, míg a tervezett két tantermű iskola fölépítésére képtelenek.

Egyházmegyei közgyűlés figyelemmel a kérvényben előadottakra, hozzájárúl az építkezésnél tervbe vett változtatáshoz, úgy azonban, hogy az egy tanteremből és a szükséges mellék helyiségekből álló iskola épület költségeihez a netalán Nagytárkánynyal közös költségekből az építkezéshez semmit föl nem használhat a kistárkányi egyházközség.

59. Nagy Ferenc és társai nagytárkányi lakosokat azon kérelmökkel, hogy minden harmadik vasárnap Gönczy Bertalan tanító végezze az istenítiszteletet.

Egyházmegye mint a törvény rendelkezésével ellenkező kívánalmat — elutasítja.

60. Meczner Béla egyházmegyei gondnok a belső ember örömeivel hozza egyházmegyei közgyűlésünk tudomására, hogy *Kóczán György* abaujongai lakos és földbirtokos a tarcali egyházközségnek ajándékozta Tarcalon levő 3000 korona értékű beltelkét s felesége *Viczián Ilona* úrasszony az ezen telken építendő iskola építésére 2000 koronát ajándékozott.

Egyházmegyei közgyűlés az evangelium szel-  
leme szerinti magasztos gondolkozás megnyilat-  
kozását és a jótettben örvendező szeretet gyö-  
nyörúséges munkáját látván Kóczán György úr  
és felesége Viczián Ilona asszony adományában:  
a jóltevő adakozóknak a tarcali egyházközség  
iránti, benső jóakaratot tanúsító szép tettét jegy-

zökönvyi megörökítésre méltatja s a kegyes adományozóknak a maga nevében is hálás köszönetet mond.

**61.** *Gecsey Péter* tarcali lelkész, egyházmegyei tanácsbíró a tarcali iskola építésére 1000 koronát adományozott és a tolcsvai egyházban 500 koronás alapítványt tett.

Egyházmegyei közgyűlés örömmel szemléli ama tűzhelyeket, hol a Gecsei Péter egyház-szeretete kigyulladt s lánggal égve lobog. Adományai ércnél maradandóbban hirdetik, hirdetni fogják, hogy hű és igaz a maga választott szerelmeséhez, Urának — kit szolgál — evangéliumi anyaszentegyházához. Ezért élt, ezért munkálkodott; ezt hordozza szívében s oda van ez forrva az ő lelkéhez. — Közgyűlés örömmel jegyzi fel jegyzőkönyvébe Gecsey Péternek ezen újabb jótéteményét, egyháza iránti szeretetének emez újabb bizonyosságát.

**62.** Egyházlátogatás jelenti: hogy *Dr. báji Patay Józsefné* úrnő — egyelőre ideiglenes — óvodát állított fel Bájdon a saját költségén és az óvodába járó szegényebb sorsú gyermekeket — több száz korona értékig — ruhával látta el s egyéb kiadásokról is gondoskodott.

Egyházmegyei közgyűlés örömmel értesül arról, hogy a puritán kálvinista jelleget hamisítatlanul képviselő nagynevű Patay családból az elmúlt idők „nagyasszonyainak“ jótékonyság és áldozatkészségben megnyilatkozott vallásos buzgóságát a leszármazott utódok is örökölték és bizonyosságot tesznek arról, hogy a múlt idők nemes dolgainak emlékei serkentő és buzdító erővel hatnak az utódokra is. Nagy név, — nagy kötelesség!

A gyermekek védelméről, ápolásáról gondoskodó, a nagy névvel a nagy kötelességeket is átöröklött nemes szívű úrnőnek egyházmegyénk is hálás köszönetét fejezi ki. Isten áldását

kéri reá a szeretet munkáinak további gyakorlásához.

**63.** Egyházlátogatás jelenti: hogy *Sebeő Gyula* úr a Tarcalon építendő ref. iskola költségeinek részbeni fedezésére 1000 (ezer) koronát ajándékozott.

Egyházmegyei közgyűlésünk abban a felfogásban van, hogy népnevelésünk oltárára feltett áldozat a leggazdagabban jövedelmező tőke, mivel az nemcsak egyházunkat részesíti áldásos gyümölcsében, hanem az általános közmívelődés és erkölcsi nemesedésnek is oly jelentékeny előmozdítója, hogy eme tény előtt figyelem nélkül menni el, erkölcsi mulasztás lenne. Egyházmegyénk erkölcsi kötelességét teljesíti akkor, amidőn Sebeő Gyula úrnak felemelkedett gondolkozásra valló nemes áldozatkészségéért, meleg szívből származó hálás köszönetét fejezi ki.

**64.** A „*Sárospataki Református Nőegylet*“ betérjeszti 1905. évi működéséről, vagyoni állapotáról szóló kimutatását, mely szerint az egyletnek az év végén 125 tagja és 2139 korona alapvagyonra volt. Ezen felül a szegények segélyezése, gyámolítása céljából az elmúlt évben 318 kor. készpénz segélyt és 1469 adag ételt osztott ki.

Egyházmegyei közgyűlés örömmel értesül eme nemes enffberbaráti intézmény sok könyet letörlő, sok nyomorúságot enyhítő áldásos működéséről; további kulturális és humanus irányú munkálkodására az Isten áldó és segítő kegyelmét kéri.

**65.** Olvastatott *Futó Béla* s. hidvégi tanító kérvénye, melyben hivatkozva egészségi állapotának megrendülésére, orvosi rendelvény alapján gyógyfürdő használatát akarja mielőbb igénybe venni, miért is kéri az egyházmegye engedélyét, hogy az évfárá vizsgát június hó 10-én megtarthassa.

Egyházmegyei közgyűlés tekintettel a felhozott okokra megengedi: hogy az iskolai év a s. hidvégi iskolában június 10-én befejeztessék; azonban utasítja a nevezett tanítót, hogy arra az időre míg fürdőkben tartózkodik, olyan organista helyettesről gondoskodjék, aki a kántori teendők elvégzésére minden tekintetben alkalmas.

66. Egyházlátogatók jelentik, hogy *Buda János* tiszaluciakos nyugalomba vonúlt, de nyugdíj nélküli lelkész a tiszaluciakos orgonára 2000 koronát adott.

Midőn az egyházmegyei közgyűlés azt a jelentést örvendetes tudomásul veszi, kedves kötelességének tartja, hogy a nagylelkű adományozónak hálás köszönetét ez úton is kifejezze. Tündöklő bizonyosság ez az önfeláldozó ajándék arra nézve, hogy Buda János hű és igaz pásztor volt az Úr nyájának, hű tanítója népének, aki nemcsak hirdette a jó cselekedeteket, hanem azokat elsősorban maga gyakorolja is. Legyen az ő nagylelkű adakozása követendő példa mindenkinek előtt, kiket az isteni gondviselés anyagi javak feleslegével áldott meg.

67. Egyházlátogatók jelentik, hogy *Fülöp Károlyné* polgárasszony a sárospataki egyháznak 900 kor. értékben két úrasztali kelyhet csináltatott.

Egyházmegyei közgyűlés hálás köszönettel veszi örvendetes tudomásul adományozó eléggé nem dicsérhető nagylelkűségét. Jóleső tanúságát látja ebben a tettben az egyházmegyei közgyűlés annak, hogy az egyház iránti hithű szeretet és ragaszkodás ma is megnyilatkozik nemcsak a szavakban, de a szavaknál sokszorta többet érő tettekben is. Vajha szegény és gazdag hasonló önzetlenséggel és szeretettel tenné le az Úr oltárára a maga csekélységét vagy gazdagságát Urunknak dicsőségére, — saját magának tisztességére!

68. Egyházlátogatás több egyházközségből jelentést tett, hogy az esperes egyházak segélyezésére vagy építkezési célokra 2—500 koronás adományok tétettek.

Egyházmegyei közgyűlés a nemes cselekedetekben és áldozatkészségben megnyilatkozó vallásos buzgóságról benső örömmel értesül s bizalommal kéri fel az egyházmegye papi főjegyzőjét, hogy az ilyen nemeslelkű adakozóknak külön-külön fejezze ki az egyházmegye hálás köszönetét

69. A *bacskai missiói kör* lelkésze beadja a missiói körben végzett munkájának kimutatását, az egyházlátogatási naplókkal együtt.

Egyházmegyei közgyűlés a beterjesztett adatokból igazolva látja, hogy: a bacskai missiói kör lelkésze minden irányú kötelességeit egész lélekkel teljesíti.

70. A *bodrogszentesi missiói lelkész* jelentéséből panaszos elkeseredés hangja árad ki amiatt: hogy bár az öszes egyházi hatóságok elismerésüket fejezik ki a bodrogszentesi kör lelkészének missiói működése felett; és tudomásuk van arról is, hogy eme nagy fáradsággal járó munkát teljesen díjtalanul végezi; mindezek mellett is beérik annyival, hogy több ízben is adtak e tarthatlan helyzet feletti sajnálkozásuknak kifejezést, legutóbb pedig a konvent utasította a missiói kör lelkészét, hogy a kultuszminiszteriumnál kérvényezze a jogtalanul elvont 400 kor. évi segélynek kiutalványozását. Ezen utasításnak eleget is tett, de eljárásának nincs semmi eredménye.

Egyházmegyei közgyűlésünk bár belátja, hogy a kongrua megállapításánál elkövetett hibát nem könnyű időközileg helyrehozni, mindamelllett is tekintettel arra, hogy e hibás eljárás következtében oly igazságtalanság lett elkövetve, mely érzékenyen érinti a missiói kör lelkészének érdekeit, felkéri a Főtiszt. egyházkerületi közgyűlést, hogy ezen ügy alapos és részletes meg-

világosítása kíséretében a saját hatásköréből kifolyólag tegyen lépéseket a vallás és közoktatásügyi miniszternél abból a célból, hogy a szentesi kör missziói lelkészének érdekei, amennyiben sérelmet szenvedtek, mielőbb a jog és igazság elveinek megfelelőleg orvosoltassanak.

71. A *bodrogkereszturi* egyház több rendbeli és nagy értéket képviselő úrasztali edényén oly alacsony értékben biztosította tűzkár ellen, hogy tűz eseten a valódi értéknek alig tizedrészét kapná meg.

Egyházmegyei közgyűlés az egész egyházi előjáróságot felelősség kötelezettsége alatt utasítja, hogy: az úrasztali edényeknek és felszereléseknek megfelelő értékben történendő biztosításáról, valamint ezeknek állandóan zárt helyen való tartásáról gondoskodjék.

72. *Buza János* sárospatak egyházi főgondnoka a múlt évben töltötte be hivataloskodásának tizedik évét, amely alkalommal egyháza a tisztelet és szeretet több alakban történt megnyilatkozásával adott kifejezést iránta táplált elismerésének és ragaszkodásának.

Közgyűlésünk örömmel értesül arról, hogy fáradhatlan buzgósággal, körültekintő bölcseséggel és gondossággal működő főgondnoka iránt az egyház teljesítette azt az erkölcsi kötelességét, melyet a közügynek minden hű és önzetlen munkásával szemben meg kellene cselekednünk; s maga egyházmegyénk is lélekkel csatlakozik az ünneplő egyházhoz s igaz elismeréssel írja fel jegyzőkönyvébe, hogy az a rendkívüli fejlődés, haladás, mely az utóbbi tíz év alatt a sárospataki egyház anyagi és erkölcsi ügyében, dolgaiban beszélő tényekkel tette magát nyilvánvalóvá; jórészen Buza János egyházmegyei tanácsbíró és gimnáziumi tanár kiváló szorgalmával és kormányzói tapintatosságával áll szoros kapcsolatban. Isten áldását kéri egyházépítői további munkásságára.



73. A *tállyai* iskolaépítés ügyére vonatkozólag az egyház lelkesze előszóval előterjeszti, hogy az iskola költségvetése, tervrajza, építkezési szerződése az államépítészeti hivatalhoz már régebben fel lettek terjesztve felülvizsgálás és jóváhagyás céljából, az egyházi főgondnok úgy mérnöki, mint tanfelügyelő hivataltól ígéretet nyert arra nézve, hogy a jóváhagyással ellátott okmányok mostani gyűlésünkhöz el fognak küldetni, miután azonban ez nem történt meg, kéri a e.-megyei közgyűlést, hogy a f. évi tavaszi egyházkerületi közgyűlésre kiküldött képviselők — úgysis, mint a jegyzőkönyv hitelesítő bizottság tagjai, — hatalmaztassanak meg az építkezési tervrajz költségvetés és szerződés jóváhagyására s az ezzel összefüggésben álló szükséges intézkedések megtételére.

Egyházmegyei közgyűlés arravaló tekintetből, hogy a mulasztás nem az egyházi előljárásság hibájából történt, valamint azért, mert a *tállyai* egyház az építkezési alapmunkálatokat már meg is kezdte. Felhatalmazza az egyházkerületi képviselőket a *tállyai* iskola építésügyének jóváhagyására.

74. *Farkas Ábrahám* örökösei az alapítványra vonatkozólag az egyházmegyétől kívánt nyilatkozatot kiállították.

Az erdőhorváti egyház utasíttatik, hogy ezt az okmányát az egyházi levéltár leltárjába jegyeztesse be s magát a nyilatkozatot az egyház presbyteri gyűléseiről vezetett jegyzőkönyvbe leendő lemásolás után, gondosan őrizze meg.

75. *Olajos Pál* egyházmegyei pénztárnok beterjeszti az 1905-ik évről az egyházmegyei pénztár állásáról szóló kimutatását, melynek adatai szerint:

Bevétel	---	---	---	---	---	3447 kor. 44 fillér.
Kiadás	---	---	---	---	---	2480 kor. 40 fillér.
						<hr/>
Maradvány	---					967 kor. 04 fillér.

Az egyházmegyei pénztár számadása a számvevőségi által átvizsgáltván, az minden egyes

tételében helyesnek és kifogástalannak ítéltetett. Az ezenkívül felmutatott kötvényeket és takarékbetéteti könyveket a számadásban feltüntetett tételekkel megegyezőknek találta. Pénztárosnak a beterjesztett adatokra vonatkozólag a 967 kor. 04 fillér teher felől a félmentvényt megadta.

**76. Zitás Bertalan** egyházmegyei dékán nyugtákkal és ellennyugtákkal kellőleg felszerelt számadását beterjeszti. Az egyházmegye öt járásának látogatásairól, az egyházkerületi és főiskolai pénztár részére betett 4950 kor. 56 fillért. Ebből egyházkerületi pénztárba befizetett 4950 kor. 56 fillért.

Egyházmegyei közgyűlés a beterjesztett számadást minden egyes tételében igazoltnak s helyesnek találván, a bejegyzett adatokra vonatkozólag Zitás Bertalan dékánt a további számadás felelőssége alól felmenti.

**77. Olajos Pál** egyházmegyei pénztáros számadásának megvizsgálása alkalmával egyházmegyei közgyűlés meggyőződést szerzett afelől, hogy immár pénztárunk olyan helyzetben van, hogy az egyházmegyei tisztviselők, tanácsbírák és jegyzők, közgyűléseink s kerületi gyűléseink alkalmávali napidíjainak felemelését meglevő tőkének kamatai s az egyes egyháztól évenként befolyó közigazgatási költségekből megerőltetés nélkül eszközölheti.

Utasítja ennek következtében egyházmegyei közgyűlés Olajos Pál egyházmegyei pénztárost, hogy érintkezésbe tevén magát egyházkerületünk többi egyházmegyéinek pénztárosaival is annak megtudása végett, hogy mit fizettek más egyházmegyék tisztviselőiknek egyházmegyei és kerületi közgyűlések alkalmával napi- és fuvardíjokban; de különösen egy kimutatást arról, hogy mennyi az egyházmegyei pénztárunknak e célra évenként felhasználható biztos összege, készítsen őszi egyházmegyei közgyűlésünk elé egy javaslatot ezen fizetési felemeléseket illetőleg.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V.

Felvétellett Sárospatakon 1906. május 2-án tartott számvevői gyűlésben.

Jelen voltak: *Keresztury József* esperes, egyházi, *Meczner Béla* egyházmegyei gondnok, világi elnök. *Ölbey János*, *Bálint Dezső*, *Farkas Lajos*, *Hézszer Emil*, *Olajos Pál* számvevők.

78. A számvevők jelentései alapján az egyes egyházaknak az 1905-ik évről szóló számadásaik megvizsgálatván, azokra a számvevőszék a következő megjegyzéseket tette s a következő határozatokat ajánlja elfogadás végett az egyházmegyei közgyűlésnek.

### I. Megyaszói járás.

1. *Takta-Szada*, *Legyes-bénye*, *Megyaszó*, *Sóstófalva*, *Csanáros*, *Gesztely*, *Berzék*, *Sajó-Hidvég*, *Tisza-Lúc* számadása, ez utóbbinak templomépítési számadása is rendes.

2. *Hernád-Németi* és *Hernád-Kakk* a különböző alapok bevételeit és kiadásait nem helyesen veszi a közpénztár bevételei és kiadásai közé:

utasítatnak, hogy jövőre a közpénztártól elkülönítve tüntessék fel az alapok bevételeit és kiadásait s a kettő közti különbséget.

3. *Alsó-Dobsza* táblás kimutatása hiányos. A Tóth Mihály-féle alap kimutatásánál nem mutatta ki az egyházközséget az adósok között az általa az ezen alapból a bevétel 7-ik sorszám alatti tételének tanúsítása szerint kölcsönvett 100 kor. tartozással

utasítatik ezen hiány feltüntetésére.

4. *Takta-Harkány*. A kiadások 24-ik sorszáma alatt 20 kor. 80 fillért Hideg Imre 1905. évi gondnok javára leírt, mint amely összeget a pénztár átvételénél Madarász József volt gondnoktól nem vett át. Ez a 20 kor. 80 fillér tévedésből lett a Madarász bevételei közé felvéve, mivel azzal 20 kor. erejéig özv. Ábrahám Gyuláné, 80 fillérrel pedig Kajdi Menyhért tartoznak.

Számvevőszék útasítja a taktaharkányi egyháztanácsot, hogy követelését özv. Ábrahámi Gyuláné, illetőleg Kajdi Menyhérttel szemben érvényesítse.

5. *Sajó-Kesznyéten* számadásáról a számadó gondnok ellen emelt fegyelmi ügyben az esperes úr által kiküldött bizottság ad jelentést.

## II. Tokaji járás.

1. *Tokaj, Bodrog-Keresztúr, Erdő-Bénye, Liszka-Tolcsva, Erdő-Horváti, Olaszi, Bodrog-Halász, Sárospatak, Viss, Kenézlő* számadása rendes.

2. *Erdő-Horváti*, bár többször figyelmeztetve volt annak megtételére, hogy a folyó évi kivetést is hajtassa be, amit azelőtt sohasem szoktak megtenni, mert mindenkor csak az előző évi egyházi adókiivetést hajtják bé a híveken.

Ezen alkalomból a számvevőszék a legszigorúbban utasítja az egyháztanácsot, hogy folyó évben már legalább a folyó évi kivetésnek felét is behajtatva a régi hátrálékokkal, ily módon két év alatt ezen visszas állapotot szüntesse meg.

3. *Vámosújfalu* 4455 koronát ajánlott templomépítésre.

Számvevőszék örömmel vette tudomásul.

4. A *makkos-hotykai* egyház anyagi ügyeinek egy küldöttség által leendő megvizsgálását ajánlja a számvevőszék.

## III. Cigándi járás.

1. *Karád, Cigánd, Ricse, Semjén, Láca, Nagy-Rozvány, Örös, Pácin, Karcsa, Karos, Luka* számadása rendes.

## IV. Szentesi járás.

1. *Vajdácská, Berecki, Kis-Kövesd, Nagy-Kövesd, Szomotor, Nagy-Géres, Kis-Géres, Perbenyik, Agárd, Tárkány,*

*Ágcsernő, Bacska, Lelesz, Bodrog-Mező, Véke, Bély-Szentes, Királyhelmece, Leányvár* számadásai tételenként igazoltak.

#### V. Tályai járás.

*Kenéz, Mád, Tarcal, Talya, Monok, Golop, Ond, Szerencs, Báj* számadásai minden tekintetben kifogástalan rendben vannak.

*Pthügy, Tiszaladány, Csobaj* számadásai szintén igazoltak, de nem szabályszerűleg. *Pthügyi* számadásban 12 csoport alá beosztott 3298 kor. bevételt egy darab ellennyugta igazol. *Tiszaladányi* számadásban 7 eredeti ellennyugta 415 korona bevételét tünteti fel; 17 darabon pedig 8843 korona bevételéről csupán csak a lelkész ad igazolványt. Ugyanez a hiba a csobaji számadásnál. A templomépítési számadás 10 007 és az egyház rendes évi számadásánál 3400 korona bevételeiről a lelkész állítja ki az ellennyugtát, sőt a templomépítési kiadások közül is eredeti nyugta csak 38·75 fillér kiadását bizonyítja; 9758 korona 48 fillér kiadásáról pedig ismét csak a lelkész és H. L. nevű egyháztág állít ki bizonyítványokat. Az egyházmegyei közgyűlés megbízza az egyházlátogatókat hogy a csobaji egyház számadását az eredeti nyugtákkal és a számvevőséghez beterjesztett számadással együttesen vizsgálja felül s a vizsgálat eredményéről jövő tavaszi közgyűlésünkre adja be jelentését.

*Mezőzombor* számadásának tételei is helyesek, de a bevételek adatai a 6. és 8-ik szám kivételével okmányolatlanok. Mulasztását olyképp pótolja, hogy az elmaradt okmányokat a járási számvevőhöz utólagosan küldje be.

#### Általános határozatok.

Számvevőszék felhívja az egyházmegye figyelmét arra, hogy az egyházi vagyonról szóló leltárt folyó évben minden egyes egyházban vétesse fel, annyival is inkább mivel a szokásos 10 évi felülvizsgálat, illetve megújítás ideje is megérkezett.

Indítványozza továbbá számvevőszék, hogy az egyházlátogatás az egyes egyházak számadásait minden alkalommal tételtől-tételre nézze át s már felvett jegyzőkönyvében tegye meg észrevételeit reá, vagyis az egyes homályosoknak látszó

tételekre már ott kérjen felvilágosítást, az egyház számadását elsősorban felülvizsgálni köteles egyháztanács tagjaitól, mivel a különben is szűkszavú számadási másolatokból tiszta képet számvevőszék legjobb akarata mellett sem szerezhethet magának.

Indítványozza továbbá számvevőszék, hogy a számvevőszék tagjai ezután minden egyház számadásainak a beterjesztett másodlatokkal egyidejűleg megküldött nyugtáit a felülvizsgálat után az egyes egyházaknak azonnal származtassa vissza, mivel azokat az egyes egyházak, mint reá olykor-olykor szükséges okmányokat, ha szükséges, jobban megőrizhetik, illetve egyházmegyei levéltár hiányában az elkallódástól megóvhatják.

E.-megyei közgyűlés számvevőszék jelentését egész terjedelmében elfogadja, az ajánlott intézkedéseket és utasításokat határozati erőre emeli, az indítványokat hasonlóképp elfogadván, azoknak végrehajtását az érdekelt egyházakban s a számvevőszék tagjait illetőleg jövőben kötelezőleg elrendeli.

### 79. Jegyzőkönyv hitelesítésével

az egyházkerületre kiküldött egyházmegyei képviselők bízhatnak meg.

80. A *tállyai* egyház bemutatja a m. kir. állami építészeti hivatal által felülvizsgált és építkezésre alkalmasnak talált tervrajzokat, költségvetést építési szerződést s az ezekre vonatkozó presbyteri és egyházközségi gyűlés határozatainak jegyzőkönyvi másolatait.

Egyházmegyei közgyűlés meghatalmazása alapján a hitelesítő bizottság azzal a feltétellel erősíti meg az iskola építkezése tárgyában megkötött szerződést, hogy amennyiben az építendő iskola nem arra a helyre épül ahol a régi van egy kiküldendő bizottság fogja megállapítani, hogy a régi iskola lebontásából nem háramlik-e kár az egyházra nézve és nem képvisel-e az ma is számba vehető értéket.

## 81. Mindezen jegyzőkönyvi pontok

felolvasás után hitelesítették Miskolcon  
1906. év május hó 15-én.

## JEGYZETTEK:

HÉZSER EMIL papi főjegyző: 1—20, 51., 62—65, 68—74.,  
79—82.

Dr. KOVÁCS GÁBOR világi főjegyző: 58—59.

OLAJOS PÁL papi aljegyző: 31—50, 60., 61.

Dr. MITROVICS GYULA világi aljegyző: 52—57.

LÁBOS BÉLA világi aljegyző: 21—30, 66., 67.

ÖLBEY JÁNOS mint számvevőszéki h.-jegyző: 75—78.

# FÜGGELÉK.

## J E G Y Z Ö K Ö N Y V.

Felvétel az alsózenpléni ev. ref. egyházmegye segélyosztó-bizottságának 1905. év nov. 27-én Sárospatakon tartott ülésében.

### *Jelen voltak:*

*Kereszturi József esperes, Gecsey Péter, Szinyey Gerzson, Debreczeni Bertalan Meczner András, Bálint Dezső e.-m. tanácsbírák, ez utóbbi úgylis mint jegyző.*

Esperes jelenti, miszerint a folyó évi segélyezésre 2079 kor. 08 fillér áll a bizottság rendelkezésére, mely összeg következőleg osztatott fel:

### *I.*

Egyházmegyei pénztár részére	---	---	300 kor.
Népisk. könyvtár javára	---	---	40 „
Ricsei lelkésznek tanyai iskolában végzett vallásoktatásért	---	---	50 „
Összesen	---	---	390 kor.

### *II. Egyházaknak.*

Lelesz	---	---	60 kor.
Erdőhorvátai	---	---	60 „
B. Sára	---	---	60 „
Viss	---	---	60 „
Csobaj	---	---	60 „



Nagy-Rozvány az elhalt Palságh Géza tanító özvegyének félévi fizetéséhez	---	---	---	---	350	kor.
Szomotor a parochiális építkezésből származott adósság törlesztésére egyszor s mindenkorra	---	---	---	---	349	„ 08 fill.
Összesen	---	---	---	---	999	kor. 08 fill.

### III. Lelkészözvegyeknek s árváknak.

Gömöri Józsefné	---	---	---	---	60	kor.
Borcsik Gáborné	---	---	---	---	60	„
Kereszturi Zsigmondné	---	---	---	---	60	„
Tatár Mihályné	---	---	---	---	60	„
Lábos Menyhértné	---	---	---	---	60	„
Anti Jánosné	---	---	---	---	60	„
Zitás Istvánné	---	---	---	---	60	„
Terhes Tivadarné	---	---	---	---	60	„
Molnár Pálné	---	---	---	---	60	„
Balsai Istvánné	---	---	---	---	60	„
Vitányi Juliska	---	---	---	---	60	„
Kovács Piroska	---	---	---	---	30	„
Rácz-örökösök	---	---	---	---	30	„
Török János örökösei	---	---	---	---	30	„
Összesen	---	---	---	---	750	kor.

### IV. Lelkésznek.

Sohajda János	---	---	---	---	50	kor.
---------------	-----	-----	-----	-----	----	------

### V. Özvegy tanítónők s egy árva.

Szántó Sándorné	---	---	---	---	60	kor.
Bajkai Imréné	---	---	---	---	40	„
Szekerés Mihályné	---	---	---	---	40	„
Kiss Gáborné	---	---	---	---	40	„
Palságh Gézáné	---	---	---	---	40	„
Varga Erzsébet	---	---	---	---	20	„
Pálóczy Józsefné	---	---	---	---	40	„
Bodnár Lajosné	---	---	---	---	40	„
Összesen	---	---	---	---	320	kor.

## VI. Tanítók.

Kovács Ferenc	---	---	---	---	40	kor.
Lábos Endre	---	---	---	---	40	„
Bodnár Kálmán	---	---	---	---	40	„
Nagy Sándor	---	---	---	---	40	„
Makó János	---	---	---	---	40	„
Összesen	---	---	---	---	200	kor.

Jegyzette :

BÁLINT DEZSŐ,

helyettesített jegyző.

## TÁRGYMUTATÓ.

1. Gyűlés megnyitása.
2. Esperesi jelentés.
3. Semsey József m.-zombori lelkész emlékezete.
4. Keresztúry József esperes üdvözlése 10 évi esperesi működése alkalmából.
5. Az egyházak képviselői igazoltatnak.
6. Egyházkerületi gyűlésre küldött képviselők.
7. Kun Zoltán I.-bényei lelkész hivatalába megerősítették.
8. Tanítónők hivatalukban megerősítettnek.
9. Ricsei egyház tanítói díjlevele jóváhagyatott.
10. Ladányi iskola építésügye függőben marad.
11. Erdőhorváti templomépítés ügye nyilvántartásban marad.
12. A makkoshotycai vitás kérdésbe őszszel adnak jelentést.
13. A h.-kaki tanítói állás f. év szeptember hóig betöltendő.
14. Csutoros B. jun. végéig mutassa be oklevelét, vagy elmozdítottatik.
15. A kiskövesdi egyház és az özvegy lelkészné közt felmerült ügy befejezést nyert.
16. Csanálosi templomépítési pénztár megvizsgálására bizottság megy ki.
17. Lukai zavaros birtokviszony a rendezésig nyilvántartásban marad.
18. Erdőbénye, Viss, Kisgéres a könyöradományokról pontosan beszámol.
19. T.-ladányi tanítói díjlevélhez a mellékletek őszig beadandók.
20. Kiskövesdi egyház 9000 kor. törlesztéses kölcsön felvétele kerülethez ment.
21. Bodrogmezői iskola taneszközökért adjon be folyamodást.
22. Bodrogolaszi földcsere-ügye nyilvántartásban marad.
23. Bodroghalászi tanító nem fizet a kijáró orgonistának.
24. Vissi egyház 6 hold föld eladására engedélyt kap.
25. Erdőbényén Rátkai István és Béki Bertalannéval kötött csere- és adásvevési szerződés jóváhagyatott.
26. Tállyai énekkar alpszabályairól mondjon véleményét.
27. Legyesbényei építkezési per megvizsgálása Lábos Bélára bízatik.
28. Palságh Gézáné kegydíja összegének megállapítására Bálint Dezső, Meczner András küldetnek ki.

29. Monoki lelkész egyezték meg a gazdaközönséggel.
30. Sárospatakon a Grosz Hermannal kötött adásvevési szerződés jóváhagyatott.
31. Kistárkányi lelkészi és tanítói díjlevelek a kerülethez terjesztendők.
32. Tiszaladányi tanítói díjlevelet újonnan kell kiállítani.
33. Egyházmegyei szabályrendelet a tanítói értekezletek ellátásáról.
34. Alsódobsza iskoláját hozza rendbe.
35. Berzék intézkedjék iskolája ügyében.
36. Tiszalúc a leányiskolát építse fel.
37. Lukai iskolai alaptőke nyilvántartásban marad.
38. Lukai tanterem érdekében Meczner B. gondnok fog eljárni.
39. Karcsai iskola felépítése megsürgettetik.
40. Leányvár őszi gyűlésünkre adja be tökesegély kérvényét.
41. Szomotoron a 30 fill. nyugdíjhátrálékot vessék ki, küldjék el az espereshez.
42. Szerencsi építkezéshez Órás Kálmán, dr. Kovács G mennek ki.
43. Monok és erdőhorvati egyház a segélyosztó-bizottsághoz útasítatik.
44. Csombók János l.-bényei tanító az oklevél megszerzése ügyében járjon el.
45. Berecki ügyek rendezésére Bálint D., Meczner A. küldetnek ki.
46. Bodrogmezőn az egyházra kirótt pótdó ellen felebbezni kell.
47. Lábos Endre kérvényezze a segélyosztó-bizottságtól a magasabb tiszteletdíjat.
48. Nagytárkányi gondnok fegyelmi eljárás terhe alatt adja be számadását.
49. Perbenyiki iskoláztatás ügyében Ölbey János járjon el.
50. Kisgéres a második tanítói lakást és tantermet építtesse fel.
51. Közhirdetésre ajánlott egyházak.
52. Köszönet Mura Györgynének 10000 koronás adományáért.
53. Köszönet báró Vay Sándornak 2430 korona „
54. Szinyey Gerzson t.-bíró leköszönése s érdemeinek méltatása.
55. Gesztelyi iskolaépítés tudomásul vétetett.
56. Gesztely a templomépítéshez felhasznált lelkészi alapot nem téríti vissza.
57. Gesztelyi tanító és lelkész felebbezésének közgyűlés helyt adott.
58. Kistárkányi egyház egy tantermes iskolát építhet.
59. Nagytárkányiak kérelme mint törvényellenes elutasítatik.
60. Kóczán Györgynek és nejének 5000 koronás adományáért e.-megye köszönetét fejezi ki.
61. Gecsey Péternek 1500 koronás adományáért e.-m. köszönetet mond.
62. Dr. báji Patay Józsefnének az e.-megye köszönetet mond.
63. Sebeő Gyulának adományáért az e.-megye köszönetét fejezi ki.

64. Jelentés a sárospataki ref. nőegylet működéséről.
65. Futó Béla az iskolai évet június hó 10-én zárhatja.
66. Buda Jánosnak 2000 koronás adományáért az egyházmegye köszönetet mond.
67. Fülöp Károlynénak 900 kor. értékű úrasztali kehely ajándékáért az egyházmegye köszönetét fejezi ki.
68. Egyházmegye megbizza a papi főjegyzőt, hogy a több száz koronás adományozóknak fejezze ki az egyházmegye köszönetét.
69. Jelentés a bacskai missiói körből.
70. „ „ szentesi „ „
71. Keresztúri egyház úrasztali edényeit a teljes értékig biztosítsa.
72. Búza János sárospataki főgondnokot üdvözli az e.-megye.
73. Tállyai iskola tervrajzát s költségvetését hitelesítő-bizottság jóváhagyja.
74. Erdőhorváti a Farkas A. örökösei nyilatkozatát őrizze meg.
75. E.-m. pénztáros számadása megvizsgáltatott, jóváhagyatott.
76. E.-m. dékán számadása megvizsgáltatott, jóváhagyatott.
77. Olajos Pál az e.-m. tisztviselők nyugdíja és tiszteletdíja tárgyában szerezzze be az adatokat az egyházmegyéktől.
78. Számvevőszék jelentése és e.-megyei határozatok.
79. Jegyzőkönyv hitelesítésére bizottság küldetett ki.
80. Tállyai iskolaépítkezése némi fentartással jóváhagyatott.
81. Jegyzőkönyv hitelesített.

### Függelék:

1. Segélyosztó-bizottság jegyzőkönyve az 1905-ik évről.

## BETŰRENDES NÉVMUTATÓ.

- Alsódobszai egyház 34.  
Bálint Dezső 6, 28, 45, 80.  
Bartha József 16.  
Bodrogmezői egyház 21, 46.  
Bodrogolaszi egyház 22.  
Bodroghalászi egyház 23.  
Bodrogszentesi egyház 70.  
Bodrogkeresztúri egyház 71.  
Bacsikai egyház 69.  
Buda János 66.  
Báji Patay Józsefné 62.  
Bereczki egyház 45.  
Berzéki egyház 35.  
Buza János 12, 72, 80.  
Csutoros Benő 14.  
Csombók János 44.  
Debreczeni Bertalan 12.  
Debreczeni Etelka 8.  
Egyházakat 78, 79.  
Egyházmegyei tanítói köröket 33.  
Esperest 2, 4, 13, 14, 80.  
Erdőhorváti egyház 11, 51, 74.  
Erdőbényei egyház 18, 25, 43.  
Fülöp Károlyné 67.  
Ficsó Béla 65.  
Gesztelyi egyház 55, 56, 57.  
Gecsey Péter 61.  
Hézsér Emil 6, 68, 80, 26.  
Karcasai egyház 39.  
Kóczán Miklós 6, 80.  
Kóczán György 60.

- Kistárkányi egyház 31, 58.  
Kiskövesdi egyház 20.  
Kisgéresi egyház 18, 50.  
Kertész István 12.  
Kovács Gábor dr. 16, 42.  
Karikás Jolán 8.  
Kun József 13.  
Kun Miklós 29.  
Kun Zoltán 7, 44  
Lábos Béla 27.  
Leányvári egyház 14, 40.  
Legyesbényei egyház 27, 44.  
Ladányi egyház 10, 19, 32.  
Lábos Endre 47.  
Lukai egyház 17, 37, 38.  
Meczner Béla, 16, 38, 80, 49.  
Meczner András 6, 28, 45, 80.  
Monoki egyház 29, 43.  
Mura Györgyné 52.  
Nagytárkányi egyház 48, 59.  
Órás Kálmán 42.  
Olajos Pál 16, 75, 77.  
Ölbey János 6, 15, 49, 80, 28.  
Palságh Gézáné 28.  
Perbenyiki egyház 49.  
Ricsi egyház 9.  
Sárospataki egyház 30, 64.  
Szerencsi egyház 42.  
Szomotori egyház 41.  
Szinyey Gerzson 54.  
Sebeő Gyula 63.  
Tiszaluci egyház 36.  
Tályai egyház 26, 73, 81.  
Vay Sándor báró 53.  
Vissi egyház 18, 24.  
Zitás Bertalan 76.