

III. 4245. m.  
III. b. 1943. m.



# AZ ALSÓBORSODI REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE

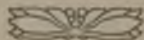
1907. MÁJUS HÓ 2. NAPJÁN MISKOLCON  
TARTOTT TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

## JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE

ILLYÉS JÁNOS

EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ.



SÁROSPATAK, 1907.  
NYOMTATTA RADIL KÁROLY A REF. FŐISKOLA BETŰIVEL.

Handwritten scribbles and faint markings at the top of the page.

III. 4245 m. 1

# AZ ALSÓBORSODI REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE

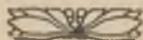
1907. MÁJUS HÓ 2. NAPJÁN MISKOLCON  
TARTOTT TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

# JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE

ILLYÉS JÁNOS

EGYHÁZMEGVEI PAPI FŐJEGYZŐ.



SÁROSPATAK, 1907.  
NYOMTATTA RADIL KÁROLY A REF. FŐISKOLA BETŰIVEL.



## JEGYZŐKÖNYVE.

*Jelen voltak:*

Nagy Ignác  
esperes

Báró Vay Elemér  
gondnok

*elnöklete alatt:*

Bodolay István, Halászy József, Horváth Bertalan, id. Sólyom Gyula, Szalóczy Pál egyházi. — Bónis Bertalan, Deák Gyula, Fodor Pál, Huszty Béla, Papszász Lajos világi tanácsbírák. — Illyés János egyházi, Dr. Kérészy Barna világi fő- és Tóth Béla egyházi aljegyző. — Apostol Bertalan, Béki János, Bódogh Tamás, Bodnár Béla, Farkas István, Fekete Gyula, Füzy Lajos, Gere Lajos, Kenyeressy Károly, Kérészy Barna, Kovács Mihály, Marsalkó Endre, Mindszenty Imre, Sólyom Barna, ifj. Sólyom Gyula, Sólyom Lajos, Szabó András, Tóth István, Dr. Tüdős István, Vattay István, Zarándy Bertalan lelkészek. — Fogarassy Jenő és Tóth Elek a tanítói testület képviselői. — Segédlelkészek, tanítók, egyházi küldöttek és érdeklődők.

1. Az esperes buzgó imádsága után, melyben az Úr gyámolító segedelmét kérte tanácskozásunkra, s mely a lelkeket felemelte a minden áldás és kegyelem kútfejéhez.

Báró Vay Elemér gondnok üdvözölve az egybegyülteket a gyűlést megnyitja.

2. Napirend előtt Illyés János főjegyző megemlékezvén arról, hogy egyházmegyénk nagyérdemű gondnoka, br. Vay Elemér öméltósága jelen gyűlésünkön töltötte be gondnokságának 10 éves évfordulóját, mely alkalmából őt az egyházmegye nevében üdvözölte; s azért az odaadó hűséges fáradozásért, melyet egyházmegyénk érdekében oly szeretettel és bízgósággal végez: az egyházmegye elismerését, tiszteletét és hála-ját tolmácsolta.



Báró Vay Elemér megköszöni az üdvözlőt, s örvend, hogy működésével egyházmegyénknek s anyaszentegyházunknak szolgálatot tehet; s igéri hogyha isten erőt és segédelmet ad, ezentúl is csak olyan igyekezettel fog kötelességének eleget tenni.

3. Nagy Ignác esperes, szintén napirend előtt megemlékezték arról a nagy isteni kegyelemről, mellyel egyházkerületünk szeretve tisztelt agg főpásztorát az Úr megajándékozta, midőn őt életének 91-ik püspökségének 41-ik évére testi és lelki egészségben eljuttatta; s minthogy ő nemcsak kerületünk főpásztora, hanem az alsóborsodi egyházmegyének is papja, s mint ilyen mégis a mi szívünkhöz áll legközelebb, indítványozza, hogy egyházmegyei gyűlésünk őt jegyzőkönyvileg üdvözölje, s iránta érzett nagy tiszteletét és szeretetét tolmácsolja.

Egyházmegyei gyűlés örömmel ragadja meg az alkalmat, hogy a krisztusi szeretet és szelídség megtestesült példányképét, szeretve tisztelt főpásztorát, meleg szívvel üdvözölje. S midőn kéri az isteni kegyelmet, hogy az eddig megmutatott jóságát tartsa fenn továbbra is ő felette, s kegyelmének fényével aranyozza be életének alkonyát: egyszersmind kéri ő méltóságát is, hogy egyházmegyénket tartsa meg továbbra is nagybecsű szeretetében.

4. Nagy Ignác esperes olvassa fel következő esperesi jelentését.

*Nagyiszteletű s tekintetes egyházmegyei Közgyűlés!*

Mielőtt a lefolyt egyh. évről esperesi jelentésemet megtennem, engedje meg, hogy röviden visszatekintsek a legközelebbi márc. hóban berekesztett második budapesti országos zsinat működésére.

Mint tudjuk, a magyar ref. egyház nagy reményekkel nézett az 1904. nov. hóban megnyílt zsinat elé. Sok kérdés várt a megoldásra, minők péld. az 1848. XX. t.-cikkben lefektetett elvek megvalósítása, keresztülvitele, isteniszteleti rendtartásunk egységessé tétele, énekes könyvünk átalakítása, egyh. adózási rendszertünk reformja, a lelkészi nyugdíjintézet felállítása, a már meglévő törvényeinken az idő és tapasztalat által indokolt javítás és pótlás

megettétele, mindenekfelett a hitélet felébresztésére, elevenségének feltartására bensőbbé és tartalmasabbá tételére szolgáló intézmények felállítása stb. Szóval sok és fontos feladat, de mind megannyi sürgős s egyházunk létérdekével kapcsolatos. A Convent, mint a zsinati előmunkálatok megettételére hivatott testület, ha foglalkozott is a kérdésekkel, de meglátszott működésén a tikkadtság, az elernyedés, mely a természetben is a kitörő viharnek biztos előjele. Mintha csak érezte volna, hogy a zsinatnak nagy alkotásokra nem lesz sem kedvező alkalmá, sem a kellő ideje. Mert alig nyílt meg a zsinat, midőn hazánk politikai életében oly korszak állott be, melyet szeretnénk történetünk lapjairól letörölni. Nem szükség ezt a korszakot bővebben ismertetnem, hiszen mindnyájunk élénk emlékezetében van az. Csak annyit említek meg, hogy ez idő alatt volt kormány, természetesen az alkormányon kívül, mellyel érütközni a hazafias érzés és a jó ízlés is tiltotta. Az erőket az alkormány megmentése, a haza sorsának biztosabb révbe juttatása vette igénybe. S ha ily körülmények között a zsinat az egyháznak úgy az államhoz való vonatkozásaira, mint saját belső életére nézve, nagyot és tartósat nem alkothatot; az nagyon természetes, mivel az ily alkotásokra nyugodt és békés idők kellene. Adja Isten, hogy az ily úgy hazánk, mint egyházunk sorsára kívánatos idők mielőbb beálljanak s az, amit a zsinat a kedvezőtlen körülmények mellett is tett és végezett, egyházunk javára és erősödésére szolgáljon!

E rövid visszapillantás után áttérek egyházmegyénk egy évi életének a vázolására.

A hozzám beadott egyházlátogatási jelentésekből, valamint az egyházakkal való közvetlen érintkezésem folytán azt a tapasztalatot merítettem, hogy egyházmegyénkben a lefolyt egyházi évben az egyházak szellemi és anyagi állapotának a képe elég megnyugtató, helyel-hellyel pedig épen felemelő. A socialis mozgalom, mely pár év előtt néhány egyházunkban fenyegetőleg lépett fel, szünőben van s az egyházi életre káros hatással nincs, valamint egy egyházunkban Geszten a nazarénusok térfoglalása kudarcot vallott. E jelenségek bizonyítják, hogy lelkészeink hiven őrt állanak, s az a szűkös viszonyaink között óriásinak mondható összeg, melyet hiveink a lefolyt évben templomok, iskolák építésére fordítottak, azt mutatja, hogy a vallás és egyház iránti szeretet és áldozatkészség ref. népünkben nem halt ki, hanem folytonosan élénk és munkás.

Az egyházi hivatalnokok és a gyülekezetek között való béke

és jó viszony, mint a szükséges előfeltétele a gyülekezeti élet virágzásának, tudomásom szerint sehol nincs megzavarva. A tanítók híven végzik nehéz, de szép kötelességeiket s most, midőn sorsuk anyagilag is biztatóbb jövőnek néz elébe, hiszem, hogy őszi közgyűlésünkön, működésükről a tanügyi bizottság jelentése nyomán az adott viszonyokhoz képest örvendetes tudomást fogunk nyerni.

E nagyban és egészben megnyugtató kép után engedje meg a Ntisztnak s tek. egyházm. közgyűlés, hogy áttérjek egyházmegyénknek a múlt őszi közgyűlés óta lefolyt részletes történetére.

Egyházmegyénk is kivette a múlt év okt. havában II. Rákóczi Ferenc és bujdosó társai hamvainak hazahozatala alkalmából országszerte megtartott ünnepélyekből a maga részét. Minden egyházunkban az e. k. közgyűlés által megállapított módon ünnepeltünk s hálával emlékeztünk meg a nagy s a haza iránt elvülhetetlen érdemeket szerzett fejedelemről s bujdosó társairól. Bárcsak ez az emlékezés és felbuzdulás megtermékenyitené nemzeti életünk sívár mezejét!

Nov. 17-én dr. Tüdös István lelkész társammal jelen voltam Nyirvaján kuruc Vay Ádám Danzigból haza hozott hamvainak sírba tételénél s az egyházmegye nevében kegyeletünk s annak az összeköttetésnek kifejezéseül, melyben egyházmegyénk az egyház és haza iránt annyi érdemeket szerzett Vay családdal áll, a koporsóra díszes koszorút helyeztünk.

November hóban Román Ernő miskolci segédlelkész más egyházmegyébe rendes lelkésznek eltávozván, neki esperesi elbocsátó levelet adtam.

Szabó József, Ecsedi Tóth József, Almássi Lajos, Baczó Balázs, Helmeczi Antal s.-lelkészeket ideiglenesen az egyházmegyébe bekebeleztem s őket sorrendben Nagymihályba, Miskolcra, Noszvajra, T.-Nánára elrendeltem. Időközben azonban Almássi Lajos Miskolcra eltávozván, neki, valamint Kovács Lajos szintén eltávozott noszvaji s.-lelkésznek elbocsátó levelet adtam. Almássi helyére Balogh Gyula Amerikában 3 évig lelkészi hivatalt viselő s a hazába visszatért lelkészt alkalmaztam, ki azonban Szemlakra rendes lelkészül választatván, ötlet apr. 24-én segédlelkészi hivatalából elbocsátottam.

Jelen voltam és részt vettem szept. 30-án az átányi, október 28-án a poroszlói egyház templomavatási ünnepélyén. Mindkét helyen nagy lelki örömmel és megelégedéssel tapasztaltam azt a nagy áldozatot, amellyel a hívek az Istentiszteletra szánt épületek egyszerű, de izléses átalakításához és felszereléséhez járultak



Mindkét egyház ott egyházmegyénk és kerületünk végső határán, a nagy, hatalmas és népes katolikus egyházközségek érütköző pontjain méltó képviselői a magyar kálvinizmusnak.

Az őszi e. m. közgyűlés jegyzőkönyvének 6-ik pontja szerint Bodon Barna, a noszvaji lelkészi állásról lemondván, a választási költségek megtérítésére köteleztetett. E költséget 62 kor. 50 fill. s az Urbán Gyula volt ideiglenes noszvaji segédlelkészen követelésbe vett 79 kor. behajtottam s a noszvaji egyházzal elszámoltam.

Nov. 27-én tartotta meg a segélyosztó bizottság és az időszaki tanács a maga ülését. Mindkettőnek a jegyzőkönyve jelen közgyűlésünk jegyzőkönyvébe való felvétel végett beterjesztetik.

Horváth Pál volt ároktői helyettes lelkész Tár-Terebesre rendes lelkészül választatván, miután Mindszenti Imre megválasztott ároktői lelkész hajlandó volt állását időközben elfoglalni s azt jan. 20-án tényleg el is foglalta, előbbit állásából elbocsátottam.

Jan. 29-én tartatott meg az országos gyántár és közalap számadásainak a megvizsgálása. Mindkettőt megtekintés és tudomásvétel végett az e. m. közgyűlés elé terjeszttem.

Horváth Bertalan tanácsbíró és Kovács Károly lelkész betegségek miatt az egyházlátogatói megbízást nem teljesíthetvén, Illyés János fő és Tóth Béla aljegyző urat kértem fel az egyházlátogatás végezésére.

Febr. 3-án Szalóczy Pál egyházi és Bónis Bertalan világi tanácsbírák elnöklete mellett választotta meg a noszvaji egyház új lelkészül Bodnár Béla zilizi lelkészt, kinek meghívására, miután a választás ellen panasz nem emeltetett s miután az özvegy lelkészné követelésének kielégítésére nézve a presbyterium biztosító nyilatkozatot állított ki, az esperesi engedélyt kiadtam. A választásról felvett jegyzőkönyvet a választás végleges megerősítése végett a közgyűlés elé terjeszttem.

Nagyt. s tek. egyházm. közgyűlés! Az egyházi év vége felé járván, jól eső érzéssel, megnyugvással gondoltam arra, hogy jelentésemben nem kell az egyházm. közgyűlést gyászos esetről és vesztéséről értesítenem. Fájdalom, hogy e reményem nem teljesülhetett; sőt mintha a végzet megírgyelt volna boldog elbizakodásomat, kettős mértékkel járult annak lerombolásához.

Márc. 3-án este vettem a lesújtó hírt, hogy id. Maklár Károly a sajókeresztúri egyház lelkésze s egyházmegyénk volt tanácsbírája ugyanazon nap délutánján életének 69-ik, lelkészi hivatalának 35-ik évében elhunyt. Mindnyájan ismertük a szelíd lelkű s az ő jó mesterének, az ő Krisztusának nyomában járó

férfiút, ki türelmével, békességre való törekvésével igyekezett megvalósítani a Krisztus igaz tanítványának a képét. Nemcsak azokban az egyházakban, ahol szolgált, nev. Hejőpapiban, T.-Kesziben s utóljára Sajókeresztúrtban hordozta ő, mint hivatott lelkész az ő nehéz, de édes terhét s építgette, gyarapította azokat, — különösen utóbbi helyén a tűz által két ízben erősen megpróbált egyházat emelte ki hamvaiból, — hanem kivette részét a munkából szélesebb körben is, előbb mint egyházmegyénk al-, majd főjegyzője, s később hosszabb ideig mint tanácsbíró. Nem vonakodott tehetségével, erejével közreműködni sehol, ahol a közbizalom őtet szolgálatra hívta és csak pár év előtt, midőn előhaladó korával erejét és egészségét gyengülni érezte, mondott le — mindnyájunk sajnálkozására — bizalmi állásairól.

Alig sirattuk, alig temettük el a tisztos férfiút, veszteségünk fájdalmát csak fokozta az az újabb gyászos hír, hogy Gulyás Benő, a m.-csáthi egyház lelkésze, egyházmegyénk tanácsbírája márc. 24-én életének 50 ik, lelkészi hivatalának 16-ik évében hirtelen elhunyt. Én, ki csak pár nappal előbb vettem terjedelmes jelentését az általa végzett egyházlátogatásról, alig hittem a szűkszavú táviratnak, mellyel a boldogultnak mindvégig szerető barátja és tisztvársa a gyászesetről tudósított. Velem együtt mindenki megdöbbsent a váratlan halálhír hallatára. Tehát ki ifjú korától kezdve szép tehetségével, eredményes munkásságával már is oly szép nevet és helyet vívott ki magának egyházunk jobbjai között, kiről egyházmegyénkre is fény áradt s kinek működéséhez még joggal annyi reményt fűztünk s ki újabban is azzal foglalkozott, hogy a magyar ref. nők számára imakönyvet írjon és adjon ki, ő az ékes szavú pap és termékeny egyházi író, legszebb férfikorában hagyott itt bennünket! Valóban aggódva nézünk szét s kérdezzük, hol az az ifjú nemzedék, mely a kidőltek helyét betölteni s a bennök szenvedett veszteséget pótolni van hivatva!?

Nagyt. s tek. e. m. közgyűlés! Kidőlt jeleseink emlékének s haláluk felett érzett mély fájdalomunknak szenteljünk egy lapot jelen gyűlésünk jegyzőkönyvében.

E két halálesetből kifolyólag megtettem a szükséges intézkedéseket a sajókeresztúri és a mezőcsáthi lelkészi hivataloknak ideiglenes ellátása és majdan állandó betöltése tárgyában. Káplán hiányában a sajókeresztúri egyházban a lelkészi szolgálatokat innen Miskolcra látjuk el. Felügyelő lelkészül pedig dr. Tüdös István miskolci lelkészt kértem fel, kinek vezetése alatt a lelkészválasztási előmunkálatok jelenleg a pályázat kihirdetéséig jutottak.

M.-Csáthon pedig a további intézkedésig Bodolay István csáth első lelkész vállalta magára a megüresedett második lelkészi állás teendőit s végzi a választási előmunkálatokat.

Az imént említett halálesetekkel kapcsolatban be kell jelenítenem a szirmai tanítónak Szabó Dezsőnek ápril. 25-én történt halálát is. A boldogult szorgalmasan járt el hivatala teendőiben s ha az eredmény nem felelt talán meg úgy az ő óhajításának, mint felettes hatósága kívánatának, annak oka abban keresendő, hogy a túlnépes iskolában két tanítónak a terhére hordozta. Legyen áldott emléke!

Ápril 11-én vizsgálta meg a számvevőszék az e. m. pénztár múlt évi számadásait. A felvett jegyzőkönyv tárgyalás végett az e. m. közgyűlés elé terjesztetik.

A múlt évben a lelkészi fizetés állami kiegészítéséről kiosztattam: 10.189 kor. 61 fill. Országos gyámtriból az özvegyeknek és árváknak 4299 kor. 99 f. Ujlőrincfalvának 23 egyházból gyűlt: 414 kor. 90 fillér.

Egyházmegyénk népmozgalmi adatai a múlt évről a következők: 1906-ban a lélekszám 66722. Itt meg kell jegyezni, hogy a legközelebbi e. k. névtár népmozgalmi statisztikájában tévesen van 71518 lélekszám feltüntetve, mivel így a szaporodás 5177 volna, ami lehetetlen; de tényleg is az egyes egyházak népességét összeadva, azaz általam constatált összeget adja, amely 381 lélekszámmal több, mint az 1905-iki. A szülöttek száma 2383. az 1905. évinél több 331-el. A meghaltak száma 1812. kevesebb az 1905. évinél 91-el. A házasodottak száma 756. az 1905. évinél több 168-al. Házassági megegyezés volt 70. az 1905. évinél több 6-al. Áttért hozzánk: 17. az 1905. évinél kevesebb 8-al. Kikeresztelkedett 2. ugyanannyi mint a múlt évben: Kitért tőlünk 44. az 1905. évinél több 16-al.

Egyházaink vagyoni állása a múlt évben:

1. Bevétel	---	---	---	---	---	333.793·28	K
2. Kiadás	---	---	---	---	---	301.041·14	„
3. Tőkepénz	---	---	---	---	---	45.545·78	„
4. Alapítvány	---	---	---	---	---	199.696·99	„
5. Magtárakban, búza	---	---	107	Hl.	49	l.	
6. „ gabona	---	---	1202	„	59	„	
7. „ árpa	---	---	339	„	97	„	
8. „ zab	---	---	70	„	—	„	
9. „ pénzben	---	---	---	---	---	25.106·49	K
10. Jótékony adományok összege	---	---	---	---	---	22.004·20	„

11. Adósság	---	---	---	---	---	---	117.568.79 „
12. Építkezésre fordított	---	---	---	---	---	---	124.486.01 „

Ezek után beterjesztem az egyes egyházakban tett jótékony adományok részletes kimutatását, valamint az építkezésre fordított költségeket is, kérvén, hogy mindkettőt a jegyzőkönyvbe felvenni és közzétenni méltóztassék.

### *Jótékony adományok.*

*M.-Csáth.* Az egyház szegény gyermekeknek elengedett 674 korona tandíjat, tankönyvet adott 40 korona értékben, ruházatra pedig 70 kor. Néhai Balácsi István végrendeletileg 200 kor. hagyományozott.

*Igrici.* Az úrasztalát kenyérrel és borral a presbytérium tagjai látták el. Antalffy Lászlóné Isten dicsőségére 1 kor. adott.

*M.-Keresztes.* Az úrasztalát kenyérrel és borral állandóan az egyháztagok látják el.

*Gelej.* Az úrasztalához kenyeret és bort adtak: Egri Kis Istvánné, Kovács Károly, Bódvai Bertalan; kenyeret adott: özv. Pásztor Sámuelné, özv. Kis Mihályné, Kovács Ferenc; bort adott: özv. Tóth Sámuelné. Az egyháztagok a lelkészlak építésénél 500 korona értékű fuvart teljesítettek.

*Tisza-Dorogma.* Úrasztali készletre az egyháztagoktól begyűlt 84 kor. Úrasztali korsóra Szilágyi Józsefné 30 kor. Úrasztali tányérra Nyerges Józsefné 34 kor. Báró Gudenus és neje egy 25 kor. értékű kenyérosztó tányért ajándékozott. Gönczy József és neje 84 kor. értékű boroskancsót ajándékoztak. Úrasztali kenyeret 6 alkalommal, bort egy alkalommal az egyház hívei adtak.

*Ároktő.* Az úrasztalára kenyeret és bort a hívek adtak.

*Tiszakeszi.* Az úrasztalára kenyeret és bort mind a 6 alkalommal a hívek adtak. A jó tanulók jutalmazására Deák Gyula főgondnok 20 kor. adott.

*Tisza-Tarján.* Gróf Almási Dénesné a templom javítására 200 kor. s az iskolai könyvtár részére pedig 51 drb könyvet adott 70 kor. értékben. Az énekkar az orgona és harang alapjára 36 kor. 35 fill. Balogh Sándorné az egyház szükségeire 4 kor. adott. Az úrasztalára kenyeret és bort: özv. Édes Vincéné és Gombos Gyula egy alkalommal, Nagy Imre, Horváth János, Molnár Antal kenyeret egy-egy alkalommal, bort pedig egy alkalommal Kis Péterné adott.

*Hejőszalonta.* Körössy Dániel 3 alkalommal, máskor a presbytérium tagjai látták el az úrasztalát kenyérrel és borral. A

templomtető javítására amerikai hitsorsosok 140 kor. Nagy János róm. k. 1 kor. Okrát András, Kristály János 20—20 fill. Farkas Tamás 40 fill. Ronkovics Imre 80 fill. Görcsös János 50 fill. Drót Ignác izr. 2 kor. adtak.

*Hejőpapi.* Szilvási István, Tóth Benedek, Csiszár Elek 1—1 alkalommal kenyeret és bort, özv. Nyilas Károlyné két alkalommal kenyeret adott az úrasztalára. Konfirmandus gyerekek 7 kor. Szabó Bertalan lelkész 120 kor. adtak.

*Hejőbába.* Úrasztalára 1—1 alkalommal kenyeret és bort adtak: Tóth Ferenc és Kóródi Sándor, többi alkalommal a presbytérium tagjai. Szabó Sándorné, Tóth Borbála egy úrasztali terítőt 10 kor. értékben; Molnár Józsefné sz. Tóth Zsófia egy nagyobb és egy kisebb terítőt 6 kor. értékben; özv. Kis Péterné sz. Tóth Erzsébet 2 drb. selyemkendőt és egy szószék koronájára való koszorút 40 kor. értékben adtak.

*Nemesbikk.* Kis Bálint, özv. Oros Ignácné, özv. Tóth Istvánné, Molnár Ernő, Maklári Pap Ernőné, Balog Sándor, az úrasztalát kenyérrrel és borral látták el.

*Tiszaoszlár.* Seres István, Pásztor Benjamin, Lükő József, Ládi István, Benőcs György, Kis Antal, Kardos László, Kis Kálmán, Csiszár Béla részben kenyeret, részben bort adtak az úrasztalára. Kardos László 1 kor. a község pénztára 64 kor. adott, Csiszár Béla lelkész a lelkészlak tornácát 30 kor. költséggel kibetonizoztatta.

*Tiszapalkonya.* Az úrasztalára Kalóz Imre, Pap Andrásné, Kis János, Doruka András, Nagy György, ifj. Fakó János, Szőke Bálint, Varga Ferenc kenyeret, illetve kenyérré 2—2 kor. P. Kalóz Mihály, D. Nagy András, ifj. Fakó János, L. Kapitány János 1—1 alkalommal és a lelkész 2 alkalommal bort adott.

*Tiszaszederkény.* Az úrasztalára szükséges kenyeret és bort a presbytérium és a hívek adják.

*Ónod.* Tresanszki Sándor ág. hitv. 5 kor. Valko Lászlóné, Vályi István kenyeret és bort, Német Sándorné kenyeret és 1 úrasztali terítőt 10 kor. értékben, Túri Miklósné kenyeret adtak az úrasztalára.

*Bőcs.* Úrvacsorai jegyekre: özv. Nagy Istvánné, sz. Biczó Juliánna 10 kor. Mezei János és neje 5 kor. adtak. Az orgona alap javára önkéntes adományokból befolyt: 235·88 kor.

*Alsószolea.* A hitelszövetkezet orgona alapra: 20 kor. Vattay István egyh. célra 6 kor. adott. Úrvacsorai jegyekkel a bárói és grófi Vay család látja el az úrasztalát. Novi Vilmos róm. k. 600 kor. költséggel egy szószék koronát készíttetett.

*Egerlővő.* özv. Patay Gyuláné a szegények részére 10 kor. adott. Az úrvacsorai jegyeket mind a 6 alkalommal a presbytérium tagjai adták.

*Tiszavalk.* Betonlapra: Langer Izsákné izraelita 10 kor. Szücs Gábor 10 kor. Tóth Lajos és neje 10 kor. Tóth György 40 kor. Nagy Sára 2 kor. Isten dicsőségére: N. N. öreg asszony 20 kor. N. N. férfi 20 kor. adott. Kovács Dániel a saját alapítványát 40 koronával növelte. Az úrvacsorai kenyeret a hívek adják, bort pedig: Tóth György, Takács István, Nagy István, Felső Szücs István 1—1 alkalommal adtak.

*Poroszló.* Graeffl Jenő róm. k. nagybirtokos orgonára 1000 kor. adott. Gaál Ferenc lelkész az úrasztalát vasráccsal kerítette el 260 kor. értékben. K. Zsolczai Piroska a szószékre és papszékre terítőt adott 120 kor. értékben. Szélesné Pongrácz Juliánna egy fehér pamutból általa kötött, munkás úrasztali terítőt adott mintegy 25 kor. értékben, valamint egy kenyérsztó tányért 20 kor. értékben. Botos István Amerikából 50 kor. templomépítésre, Csala Gergely 40 kor. özv. Dobos Jánosné 13 kor. özv. Dobos Imréné 6 kor. Erdélyi József r. k. vallású 5 kor. özv. Sztankovics Jánosné 7 kor. adtak lelkigondozási alapra. Úrvacsorai kenyeret és bort felváltva a presbyterium tagjai adtak és pedig: Fűrty Gyula, Nemes Márton, Botos Péter, Dienes Imre.

*Újlőrincfalva.* Antal József Isten dicsőségére 2 kor. 50 fill., Nagy József gondnok 1 kor. Úrvacsorai kenyeret az egyház hívei adtak.

*Tiszanána.* Vajda Bálint a gondnokságért járó 48 korona tiszteletdíjat az egyháznak adományozta.

*Átány.* Pappszász Lajosné úrasszony 20 kor. értékű könyvet osztott ki karácsonyi ajándécul.

*Heves.* Az úrasztalára kenyeret és bort adott özv. Fáy Györgyné 1 alkalommal. Ahel Rezső r. k. pékmester 5 alkalommal, mint az előző években kenyeret adott.

*Eger.* Az aranykönyvbe: Erdélyi András ref. lelkész 10 kor. Török Zoltán 10 kor. Krivos Mariska 10 kor. Harsányi Erzsike 10 kor. Tóth István IV. reálisk. tanuló 1 kor. Alapffi Olga 1 kor. Tanko Etelka 1 kor. Gönczy Lajos 1 kor. Gönczy Károly 1 kor. Legányi Gyula 1 kor. Szarvas Dezső 1 kor. Ozsvárth Gyula 4 kor. Lakatos József 40 fill. Kronberger Béla 1 kor. Demetrovics Andor 1 kor. Gressely Tibor 1 kor. Petyko András 3 kor. Kósik Gusztáv 60 fill. jegyezték be nevüket. A templomalapra adakoztak: Mátrai Sándorné 40 kor. Török Zoltán (orgonaalapra) 30 kor. Bertalan

József 10 kor. Mátrai Sándor 5 kor. Ösztöndíjra adtak: Zsivora Sámuel 2 drb. 10 kor. aranyat. Dr. Lipcsey Péter 15 kor. Farkas Sándor százados 4 kor. Szilágyi Zoltán 4 kor. Szegények karácsonyi segélyezésére: Zsivora Sámuel 5 kor. Tóth István lelkész 5 kor. Bottka István 1 kor. Pap Lajos, Kiss Imre, Bors Dánielné, Füköh István, Teleki Györgyné, Fogel Antalné 60—60 fill., Szalayné, Kovács Sámuel, Füsztér János 50—50 fill., Domokos Vilmos, Imre György, Horváth Lajosné, Okos Béni, Zubor István, Oláh Lajosné, Juhász Antal, Vajda Béni, Láyer Istvánné, Záboly József, Dózsa Károly 40—40 fill. Beniczki Etel 70 fill. Szabó István, Szabó Lászlóné 20 fill. Pintér József 40 fill. Lovászi Dezső 30 fill. Isaák Gyula 1 kor. Dr. Lipcsey Péter 3 kor. egri nyomdarszvénytársaság 3 kor. König Ferenc 3 kor. Veszeloovszki Gusztávné 1 kor. Jánosi József 1 kor. Mecséri József 1 kor. Szász Géza és neje 4 kor. Kosztolányi Miklós 1 kor. Tanko István 1 k. Péntek Sándor 1 kor. Tóth Ágoston 1 kor. Müller György 1 kor. Csányi Bálint 1 kor. Kolozsi Mór 1 kor. André László 1 kor. Ferber János 1 kor. Orosz Ernő 1 kor. Fekete Árpád 1 kor. Suri Jánosné 1 kor. Orosz Kálmán 1 kor. Gyürgy János 1 kor. Johannidesz Imre 1 kor. Csik Imre 3 kor. Hunyor Béláné 1 k. Török Zoltán 1 kor. Krivoss Árpád 2 kor. Balogh Sándor 1 kor. Harsányi Jánosné 1 kor. Dr. Kozma Andrásné 1 kor. Elek István 1 kor. Banke Antalné 1 kor. Szentkirályi Ödön 2 kor. Gyurik Mihály 1 kor. Alföldi Gyula 1 kor. Szilágyi Zoltánné 1 k. Varga Lajos 1 kor. Veress István 3 kor. Farkas Lajos 2 kor. Tomori István 1 kor. Deák Mihály 1 kor. Nánási Imre 1 kor. Radler Frigyes 1 kor. Végecs Sándorné 1 kor. Mátray Sándor 5 korona, Szabó Vilmos 1 kor. Bajczer Miklós 1 kor. Petyko András 1 kor. Reinvald Sándor 1 kor. Farkas Kálmán 1 kor. dr. Filippy Ödön 2 kor. Nagy Béla 1 kor. Nagy Bernát 1 kor. Ozsvárth Gyula 1 k. Szondi Lajos 1 kor. Tisztviselők fogyasztási szövetkezete 10 kor. összesen 112 kor. 40 fillér.

*Diósgyőr.* László András, Tóth István, Pap József, Kis József, Vass Pál, ifj. Rózsa Pál, özv. Tóth Sándorné, Szakos Györgyné, Szilágyi József 2—2 kor. Gellér István 4 kor. özv. Szűcs Istvánné 4 kor. Varga Pál 3 kor. özv. Szilágyi Jánosné 3 kor. File Andrásné, özv. Vizi Mihályné, Róth Györgyné, özv. Pléh Mihályné, Cs. Tóth István, özv. Kis Józsefné, Vas András, Zombori Sámuel, B. Tóth István, ifj. Arnóth Sándor, Czakó István, Göröcsöm Mihály, File Sámuel, Ratka Mária, File András, özv. László Istvánné, Kovács István, H. Nagy András, László Mihály, Deme Andrásné, Székely

István, Tepliczki István, özv. Kovács Jánosné, Frigyk Sándor, özv. Székely Jánosné, Tóth István, özv. Varga Mihályné, László József, ifj. File Sándor, özv. Égerszögi Jánosné, Füredi Károlyné 1—1 kor. Kis János, Cseh János 40—40 fillér.

*Emőd.* Az úrvacsorai jegyeket a presbytérium tagjai adták. Bernáth Józsefné 7 kor.

*Mályi.* Nagy István és Mészáros Lajos ládházai lakosok egy-egy alkalommal kenyeret és bort adtak az úrasztalára. A politikai község a szegény iskolások számára 9 kor. 16 fill. a könyvtár gyarapítására állandóan 10 kor. ad.

*Ládháza.* Paksi Miklós, Bizony Miklós, Papp István, Szabó Dániel, Nagy István, Donko István, Mészáros Lajos, az úrvacsorához kenyeret és bort adtak. Búcsi Gábor 8 kor. a szegények részére. A ládházi egyház hívei 436 kor. ajánlottak a harangra, a nyéki társegyház hívei ugyanezen célra 90 kor. ajándékoztak, az iskolára ez utóbbiak 1000 kor. adtak.

*Kistokaj.* özv. Szécsi Ferencné, B. Szalánczi Sándor, Négyesi József, Szathmári József, Ráczkevi Istvánné egy—egy alkalommal kenyeret és bort adtak az úrasztalára.

*Szirma.* Béres István 20 kor. Somodi Józsefné egy alkalommal kenyeret. Cs. Szabó Eszter szintén. S. Szabó Sámuel egy alkalommal kenyeret és bort, özv. Faragó Tóth Jánosné kenyeret adott az úrasztalára.

*Miskolc.* Hagyományok: Bibza Dánielné 10 kor., Szabó Gábor 100 kor., Varga Soma volt tanító 10.000 kor. Adományok: Rácz Jenő 10 kor., Dr. Halász Henrik 20 kor., Miskolci Takarékegylet 100 kor., Borsod-miskolci hitelbank 50 kor., Rácz Jenő 3 darab persely, Zajzon Gézané és Bartha Józsefné 1—1 drb keresztelő medence terítőt. Az avasi templomra adakoztak a rendes gyűjtés keretén kívül: Eichner Jánosné róm. kath. 12 kor., Fried Herman izr. 6 kor., Tanító-testület 25 kor., Cseh István 200 kor., Dr. Németh Imre 250 kor., Soltész Nagy Kálmán örökösei 4000 kor., Dr. Tüdős István 20 kor. Úrvacsorai kenyeret és bort adtak: Putnoki István, Dr. Tóth Dániel, Cseh István, Gutár Ferenc, Dr. Fodor Pál, Dember Sámuelné, Fekete Bertalan, Zsupán János, Dr. Szentpáli István, Rácz Jenő. Özv. Kun Jánosné, Dr. Rácz György, Rácz János, Dr. Tüdős Istvánné, Böszörményi János, Dr. Németh Imre, Dr. Mitrovics Gyula, Özv. Schmied Mihályné, Csiky Béla, Özv. Kardos Istvánné, Imre András, Vadnay György, Kőrösi József, Csorba József és a Bató István és neje Imre Eszter ilyen célú alapítványa.



*Sajókeresztur.* Kovács József, Litkey György egy-egy alkalommal kenyeret és bort adtak az úrasztalára.

*Hejőcsaba.* Az úrvacsorai jegyeket mindenkor a presbyterium tagjai adták.

*Vattán.* A magtár részére: Szabó András lelkész 100 l. rozs, 100 l. árpa, Kocsis István 50 l. rozs, 50 l. árpa, Zádori György 100 l. rozs. 100 l. árpa, ifj. Zádori István 50 l. rozs, Kopcsik György 50 l. rozs, Oláh Béla 25 l. rozs, 25 l. árpa, Kis János valki 50 l. rozs, idb. Dolnika János 60 l. rozs, Csorba Péter 60 l. rozs, Faragó Antal 20 l. árpa, Özv. Zádori Györgyné. 50 l. árpa, Kocsis József idb. 30 l. árpa, Nagy Ferenc 20 l. árpa, Kis Borbála 10 l. árpa, idb. Varga András 30 l. rozs, 30 l. árpa, Dolinka István 20 l. rozs, Cseh József 10 l. árpa, Süti István 40 l. rozs, Valki Kis István 30 l. rozs, Kopcsik Mihály 40 l. rozs, Kopcsik Györgyné 10 l. rozs, Tasnádi Józsefné 120 l. rozs, Tasnádi Lajos 30 l. árpa, Varga Sámuelné 10 l. rozs, Varga János 30 l. rozs, Krizsán János idb. 20 l. rozs, 20 l. árpa, Garad János 20 l. rozs, ifj. Nagy János 20 l. rozs, 15 l. árpa.

Az úrvacsorai asztalt kenyérral és borral a presbyterium tagjai látják el.

*Harsányon.* Az úrasztalára kenyeret és bort adtak Szabó Márton, Valkó János, Barczy András, Dolnika János, Hegedűs Andrásné, Barczy Sándorné, Szabó András, Dolinka Péterné 40 kor., B. Székely András egy 18 kor. értékű kenyérosztó tányért adományoztak. Az orgonára Juhász András 5 kor., Szabó József Kis 10 kor. és Dudás István 2 kor. adtak. Isten dicsőségére Dolnika Juliánna 1 koronát adott.

*Aranyoson.* Az úrasztalára 4 ízben kenyeret, 1 ízben bort a hívek adtak.

*Tibolddarócon.* Bottlik István orsz. képviselő saját belsőségéből 1 holdnyi területet ajándékozott az egyháznak később meghatározandó célra, Tóth Andrásné, Csizmadi Zsuzsánna nagymihályi lakos a szószékre egy aranyrojtos fekete selyemkendőt adott. Úrasztali kenyeret és bort minden alkalommal Bottlik István ad. Piatses Károly r. kath. vallású 5 kor., Farkas Pál elők. tanító 20 koronát adományozott.

*Geszten.* Balázs János mocsolyási r. kath. 20 kor., Szögedi Tóth József 3 kor., Nyitrai István 3 kor., idb. Vályi József 2 kor., Geszt község tűzkár biztosításra 36 kor., Sólyom Sándor jegyző szüreti úrvacsora osztáshoz bort adott, kenyérral pedig a presby-

terium tagjai látják el az úrasztalát, Boncsér Józsefné, Fekete Eszter egy bordó úrasztali terítőt adományozott.

*Felsőábrányban.* Höny Géza és neje Ladmóci Oláh Piroska egy 150 kor. értékű ezüst úrasztali kelyhet ajándékoztak az egyháznak. Isten dicsőségére Balassa János 12 kor., N. N. 6 kor. 40 fill., úrasztalára kenyeret és bort egy-egy alkalommal Tokaji Nagy Lajos lelkész, Menyhért Józsefné, Menyhért Lajos, D. Menyhért Mihály és Novák András adományoztak.

*Cserépfaluban.* Úrvacsorai kenyeret Mizser András, Kosik Andrásné, Boros Andrásné, Csávás Sándorné, Mizser Péterné, Dósa István és Mogyoróssy Imre adtak.

*Bükkzsércen.* Az úrasztalára kenyeret és bort adtak Vadászy András 2 izben, Vasas Lajos, Marton András, Lukács Józsefné salgótarjáni lakos és V. Pap János. Isten dicsőségére adakoztak: Párbér fizetés alkalmával egyesek 4 kor. 32 fill., N. N. 1 kor., N. N. 20 fill., G. Tóth Pál 5 kor., K. Tóth Istvánné 1 kor., K. Jakab Mihály 2 kor., Molnár Mihály 2 kor., Molnár Mihályné 2 kor., V. Pap Jánosné 1 kor., Özv. Szabó Józsefné 2 kor., Tilaj Sándorné 2 kor., Pákozdy Endre 2 kor., Kiss Károly 1 kor., Boldizsár Mihály 1 kor., Panik József 1 kor., Madarász András 1 kor., Jakab Bertalan 1 kor., Vasas Sándor 1 kor., Marton Sándor 1 kor., Vasas Kálmán 1 kor., Tóth Eszter 60 fill., Vadászi Linka 1 kor., Pocsik Rebeka 1 kor., Jakab Eszter 1 kor., Madarász Rebeka 1 kor., Jakab Borbála 1 kor., Csattos Zsuzsánna 1 kor., Jakab Borbála 60 fill., Jakab Juliánna 60 fill. és Amerikából a következők: Felső Vasas Károly 5 kor., Pap Lajos 2 kor., Király Sándor 5 kor., Pintér Károly 5 kor., Pintér Sándor 5 kor., Pocsik Károly 5 kor., Lénárt Károly 5 kor., M. Pap András 5 kor., Mizser Lajos 5 kor., Pap Andás 5 kor., Pap Lajos 5 kor., összesen 92 kor., 32 fill.

*Noszvajon.* Isten dicsőségére adakoztak: Amerikából: Kaló Gábor és Máté Miklós 10—10 kor., Tassi Sándorné 2 kor., Özv. Szepessi Józsefné egy kis ládát adományozott az úrasztali kendők részére, úrvacsorai bort mind a hat alkalommal mélt. Gallasi Gyula úr adományozott, kenyérrel pedig a hívek látták el az úrasztalát.

*Kisgyőr.* 1. *Úrvacsorához.* Kun Imre, Kékedi Sámuel, Nagy Sámuel, néhai Fegyverneki János, K. Bihary Imre, Barsy Lajos kenyeret, a. Bordás József, Lábos Bertalan oktató, a lelkész 2-szer. Bihary gy. János, Dienes Károly bort, N. Barsi Sámuel, Barsy Gergely, N. Barsy József, n. Barsi János, özv. e. Éles Józsefné, Bihary gy. Károly, Petra József, d. Bordás István, özv. Bihary Károlyné, Barsi Lajos,

Czeglédi Mihály, K. Csenge János, K. Bihary Gergely; összesen 82 liter mustot adományoztak, id. Bihary Márton úrvacsorai kenyérré 4 koronát.

2. *Ösztöndíjra*. Schlesinger Mór 4 kor., a lelkész 2 kor.

3. *Iskolai-alapra*. Az erdőbirtokosság 1 kor. 41 fill., Schlesinger Mór és Barsi Lajos 80 fill., az ev. ref. énekkar 100 kor.

4. *Orgona-alapra*. Özv. Valkó Józsefné útján a néhai R. Kovács Sámuelné örökösei 10 kor., Zarándy István aranyosi tanító 2 kor., özv. Gergely Jánosné 1 kor.

5. *Isten dicsősége-alapra*. I. Csenge Károly és Elek József 1—1 kor., gyurcsi Bihary János, ifj. Bihary János, Gerőcs Imre, özv. a. Győri Jánosné, özv. a. Barsi Andrásné, v. Bihary Károly, v. Bihary József, p. Éles András p. Éles István és Éles Eszter 2—2 kor., özv. a. Barsi Józsefné és v. Kiss János 5—5 kor., özv. Valkó Józsefné útján a néhai R. Kovács Sámuelné örökösei 10 kor., Dienes Károly presbyter néhai anyósa özv. Fegyverneki Istvánné emlékére 10 kor. adományozott.

A kegyes adakozások összege: 251 kor. 21 fill.

Az egyházmegyében a jótékony adományok összege 22.004 kor. 20 fill.

### *Építkezés.*

*Ládháza*. Az egyház díszes új iskolát és tanítói lakot építtetett 5160 kor. 15 fill. értékben. A lelkészlakon 400 kor. értékű javítás történt. Egy elrepedt harang helyett 386 kor. értékben egy új harang készíttetett.

*Kistokaj*. A lelkész és tanítói lakon 133 kor. értékű javítás történt.

*Szirma*. Új tanítói lak építtetett 6155 kor. 30 fill. értékben.

*Miskolc*. Építkezésre fordított 3472 kor. 94 fill.

*Sajókeresztur*. A templom rendbehozatalára 276 kor., orgona-felállítására 2400 kor. költetett.

*Egerlövő*. Építkezésre 650 kor. fordított.

*Poroszló*. A templomot átalakította, újonnan berendezte 20,000 kor. értékben, orgonát állíttatott 5000 kor. Új toronyteiőt emelt 6500 kor., iskolákat építtetett, illetőleg átalakított 6500 kor. értékben.

*Tiszanána*. A lelkészlakot eternit palával fedette 3600 kor. értékben.

*Átány*. Templomát újíttatta 12,000 kor. értékben.

*Hejőszalonta*. A templomtetőt újra építtette 5300 kor. költséggel.

*Hejőpapi.* Új lelkészlakot épített 12244 kor.

*Tiszaoszlár.* A lelkészlak tornáca kibetonozására 30 kor. költött.

*Böcs.* Épületek javítására 500, iskolapadokra 280 kor. költött.

*Alsózsolca.* A templomot, tornyot, lelkészlakot javíttatta 6165 kor. 80 fill. költséggel.

*Mezőcsáth.* Az egyik lelkészlak nyugati részében egy bolt helyiség építettett 5000 kor.-ért. Ugyanott melléképület emeltetett 2600 kor. A tanítói lakáson egy kút készítettett 220 kor., kerítkezés 200 kor. költséggel.

*Mezőkeresztes.* Javítások eszközöltettek 300 kor. költséggel.

*Gelej.* Lelkészlak és melléképület újjátartott 5309 kor. 90 fill. értékben.

*Tiszadorogma.* Javításokra 474 kor. fordított.

*Tiszakeszi.* Javításokra 912 kor. költött.

*Tiszatarján.* Templom és toronyjavításra, egy új iskola építésére 10634 kor. 29 fill. fordított.

*Harsány.* A tanítói lakot cserepeztette s az iskolát renoválta 500 kor. költséggel.

*Kisgyőr.* Javításokra 378 kor. 78 fill. költött.

Építkezésre fordítottatott összesen: 124,486 kor. 40 fill.

A nagy körültekintéssel szerkesztett, s egybe állított, s egyetemes egyházi életünket is megvilágosító, s egyházmegyénknek a legapróbb ügyeire is kiterjedő jelentését tudomásul veszi, s azt teljes egészében jegyzőkönyvbe vétetni határozza.

5. Az esperesi jelentés megemlékezően az egyházmegyénket ért veszteségekről is: az egyházmegye határozata értelmében kegyelettel örökíti meg emlékezetét és érdemeit:

1. *Makláró Károly* volt sajókeresztúri lelkésznek, ki életének 69-ik, buzgó kelkipásztori munkálkodásának 35-ik évében e földről elköltözött. Az isteni kegyelemből talentumokkal szépen megáldott, s a mellett szelídséggel és szeretettel működő hivatásos lelkipásztor volt, ki a heőpapi, tiszakeszti és sajókeresztúri egyházakban működött lelkiismeretes hűséggel, s nemes kötelesség teljesítéssel; s e mellett az egyházmegye zöld asztalánál is, mint aljegyző, s tanácsbíró év-

tizedekig volt a bizodalomnak letéteményese. S most, hogy az isteni gondviselés földi munkálkodása színteréről kiszólitotta: szomorú szívvél iktatjuk érdemeit jegyzőkönyvünkbe, s mondunk áldást emlékezetére.

2. A másik nagyveszteségünk *Gulyás Benő* volt mezőcsáthi lelkész, ki életének legerőteljesebb munkabíró korában, életének 50-ik évében, egész váratlanul vágatott ki az élők honából. Benne nemcsak a mezőcsáthi egyház veszítette el közszeretben élő nemes szívű lelkipásztorát, nemcsak az alsóborsodi egyházmegye munkás és bölcs tanácsbíróját, hanem a magyar protestáns egyházi irodalom is egy szép tehetségű, nagyra hivatott, s egész országban ismert nevű művelőjét. Az ő nevét és érdemeit is megőrökítvén jegyzőkönyvünk lapjain, azt kívánjuk: Nyugodjanak békében porai, s legyen áldott emlékezte.

3. A Szabó Dezső szirmai tanító halála, ki szintén hű munkása lévén anyaszentegyházunk veteményes kertjének, tanítói testületünket s így az egyházmegyei tanügyünket sujtotta veszteséggel. Legyen az ő emléke is megőrökítve, s találjon földi küzdelmeiért boldogabb mennyei jutalmat.

6. Bodnár Béla zilizi volt lelkész, 1907 febr. hó 3-án noszvaji lelkésszé egyhangúlag megválasztatván:

hivatalába 1907 ápr. 24-ik kelettel beerősíttetik.

7. Lajos István átányi, Keresztes Jenő tizzaszederkényi és Pitó József andornoki tanítók:

hivatalukban megerősíttetnek.

8. Pitó József andornoki tanító.

Az előírt tanítói esküt leteszi.

9. Szabó József, Ecsedi Tóth József, Baczó Balázs, Helmeczy Antal, Barta Ödön segédlelkészek

az egyházmegyébe bekebelezetnek.

10. A Gulyás Benő halálával megüresedett tanácsbírói állás betöltésére a szavazat:

elrendeltetik, s a szavazatok beadásának határidejéül 1907 július 1 állapotatik meg: Megbízván az esperes egy szavazatbontó bizottság összehívásával és a szavazatok felbontásával. Úgy szintén arra is felhatalmaztatik, hogy ha esetleg általános szótöbbséget senki se nyerne, az új szavazatot elrendelhesse.

11. A folyó évi május hó 28-án Miskolcon tartandó egyházkerületi közgyűlésre az elnökség mellett kiküldetnek:

Sólyom Gyula, Horváth Bertalan és Illyés János papi, Pappszász Lajos, Deák Gyula, Huszty Béla világi részről.

12. Olvastatott a n. mélt. vall. és közokt. ügyi minisztériumnak püspöki hivatalunkhoz intézett azon értesítése, hogy amennyiben az andornoki és mályii leányegyházakban a tankötelesek száma nem üti meg a 30-at, s ezen községekben más felekezeti iskolák is vannak, ahol a ref. vallású tankötelesek elhelyezést nyerhetnek, s így fenntartásuk közszükségét nem pótol: azért a tanítói változás esetén, azoknál az államsegélyt beszünteti.

Bár a kultusz minisztérium ezen rendelete egész magyar protestáns egyházunkra nézve rendkívül sérelmes, s kis egyházunkban levő iskoláinkat életgyökerökben támadja meg: de minthogy a tárgyban már az egyházkerületi közgyűlés a múlt ősszel felterjesztést intézett a vall. és közokt. ügyi minisztériumhoz; azért egyházmegyénke sérelem orvoslásának keresését addig felfüggeszti, míg az egyházkerület meg nem kapja felterjesztésére a feleletet. Az egyházmegye ettől

a felelettől teszi függővé az e tárgyban teendő további lépéseket.

13. Olvastatott a segélyosztó bizottság Miskolcon 1906 nov. 28-án tartott ülésének következő jegyzőkönyve.

### JEGYZŐKÖNYV.

felvétel Miskolcon 1906 nov. 28-án az alsóborsodi ref. egyh. megyei segélyosztó bizottság által tartott ülésben

*Jelen voltak az alólirottak.*

Nagy Ignác esperes előterjeszti, hogy a főtiszt s mélt. püspök úr által át küldetett egyh. megyénk részére segélyül kiosztás végett a folyó 1905. évre.

1. Államsegély	1280 K.
2. Szükösi hollanditár	240 „
3. Baldácsi alap	775 „
4. Tolcsvay N. Gedeon	300 „
összesen	2595 K.

A segélyezés következőleg állapított meg.

#### I. Államsegélyből:

1. e. m. segélypénztár	1000 K.
2. özv. Végh Györgyné	20 „
3. özv. Asztalos Ferencné	100 „
4. „ Pósa Mihályné	40 „
5. „ Petyke Mihályné	40 „
6. „ Ruttkay Menyhértne	50 „
7. „ Juhász Jánosné	30 „
Összesen	1280 K.

#### II. Baldácsi alap 775 K.

1. Ágoston Sándor	100 K.
2. „ „ leánya	100 „
3. özv. Végh Györgyné	80 „
4. „ Kiss Gyuláné	80 „
5. „ Csordás Dánielné	80 „
6. Túry Sándor	80 „

7. Apostol Mária	---	---	---	---	---	---	---	100	„		
8. Nyilas Zsuzsanna	---	---	---	---	---	---	---	50	„		
9. özv. Fűzi Lajosné	---	---	---	---	---	---	---	50	„		
10. Molnár Pál árvái	---	---	---	---	---	---	---	55	„		
								Összesen	---	775	K.

III. Szükösi tár 240 K.

1. Az egri vallás s ének tanító	---	---	---	---	---	---	---	100	K.		
2. özv. Takaró G.-né	---	---	---	---	---	---	---	30	„		
3. „ Czövek Istvánné	---	---	---	---	---	---	---	30	„		
4. Pap Mihály árvái	---	---	---	---	---	---	---	80	„		
								Összeen	---	240	K.

IV. Tolcsvay Nagy Gedeon 300 K.

1. Sályi egyház	---	---	---	---	---	---	---	80	K.		
2. Nagy Simon	---	---	---	---	---	---	---	20	„		
3. Mohácsi Bálint	---	---	---	---	---	---	---	40	„		
4. Kovács Kálmán	---	---	---	---	---	---	---	40	„		
5. Kovács Károly	---	---	---	---	---	---	---	40	„		
6. Kőszeghy István	---	---	---	---	---	---	---	40	„		
7. Könyvekre	---	---	---	---	---	---	---	40	„		
								Összesen	---	300	K.

Kelt mint fent:

NAGY IGNÁC,  
ref. esperes.

ILLYÉS JÁNOS,  
főjegyző.

BODOLAY ISTVÁN,  
DR. TÜDŐS ISTVÁN,  
SÓLYOM GYULA,

HALÁSZI JÓZSEF,  
VATTAY ISTVÁN,  
DEÁK GYULA.

Tudomásúl vétetik.

14. Bemutattatik az egyházi közalap 1906 évi járulékairól szerkesztett számadási ív, mely 4659·09 K. bevételt, s ugyan annyi kiadást tüntet fel; hátrálékul az 1907-ik év terhére 59·30 K. jegyeztetett elő.

Tudomásúl vétetik.



15. Bemutattatik az országos ref. lelkészi özvegy-árvagyám intézet 1906 évről szerkesztett számadása, mely 4093·30 K. bevételt, ugyan annyi kiadást és az 1907-ik év terhére előirányozott 418·73 K. hátrálékot tüntet fel.

Tudomásúl vétetik.

16. Olvastatott az őszi egy. megyei közgyűlés 22 sz. határozatával az ároktői tanítói díjlevél megállapítása végett kiküldött bizottság jelentése.

E küldöttségi jelentés alapján egyh. megyei közgyűlésünk az 1906 aug. 13-án kiállított díjlevelet azzal a pótlással és észrevétellel hagyja jóvá, hogy a díjlevélben a szabad lakás után e két szó: „*kerttel és udvarral*“ beirattassék. Az ily módon kiegészített díjlevél 3 példányban, a réginek a kapcsán őszi egyházmegyei gyűlésünkre küldessék be. hogy az megerősítés végett az egyh. kerületi gyűlésre felterjeszhető legyen.

17. Ugyanazon bizottság az ároktői időközi lelkészi jövedelemből az egyházkerületi szükösi tárt illető összeg megállapítása tárgyában hozott javaslatát beterjeszti.

E bizottsági javaslat és az esperesi tájékoztató nyilatkozat alapján, megállapítja egyh. megyei közgyűlés, hogy az ároktői időközi lelkészi jövedelemből az egyh. kerületi szükösi tárt 400 K. 68 fill. illeti meg.

18. Ugyanazon bizottság az ároktői templomi székek használata ügyében, őszi egyházmegyei közgyűlésünkhöz felterjesztett szabályrendelet kijavítása tárgyában hozott javaslatát beterjeszti.

E javaslatot s a presbytérium egyhangú határozata alapján az ároktői egyház előljárósága által múlt évi őszi közgyűlésünk elé megerősítés végett felterjesztett szabályrendelet 1—4. pontja változatlanul; az 5-ik pont a következő

szövegezéssel: „Az elvált, vagy válópert indított nő az apai székbe — ha fiú testvére nem volna — visszamehet; ha pedig bármely korban élő fitestvére van, jogában áll bármely székben megüresedett helyet, a megállapított áron megvenni.“ A 6-ik pont azzal a kiegészítéssel, hogy a vadházasságban élő nőkre vonatkozik. A 7-ik és 8-ik pont változatlanul meghagyatik.

Az ily módon megszüvegezett szabályrendelet az őszi egyházmegyei gyűlésre felterjesztendő jóváhagyás és megerősítés végett.

**19** Az egri lelkész betérjeszti évi működéséről szóló missiói jelentését.

Tudomásul szolgál és felterjesztetik az egyházkerületi missiói bizottsághoz.

**20.** Olvastatott a számvevőszék 1907. év április hó 11-én Miskolcon tartott gyűlésének következő jegyzőkönyve.:

### JEGYZŐKÖNYV.

Felvétetett Miskolcon 1907. év április 11-én az alsó-borsodi ev. ref. egyházmegyei számvevőszék által tartott ülésben.

*Jelen voltak az alólirottak.*

1. Nagy Ignác esperes a gyűlést megnyitván, átvizsgáltatnak a számadások, melyek szerint a különböző táruk állása a következő:

#### I. Egyházmegyét és egyházkerületet illető pénztár:

Bevétel	---	---	---	---	7807 K 23 f.
Kiadás	---	---	---	---	7807 „ 23 „
Maradvány	---	---	---	---	— K — f.

#### II. Özvegy,- árva- és szükösi-tárt illető pénztár:

Bevétel	---	---	---	---	6485 K 76 f.
Kiadás	---	---	---	---	6140 „ — „
Maradvány	---	---	---	---	345 K 76 f.

## III. Egyházmegyei közigazgatási pénztár :

Bevétel	---	---	---	---	37722 K 54 f.
Kiadás	---	---	---	---	37722 „ 54 „
Maradvány	---	---	---	---	— K — f.

## IV. Gyűléstartási-alap :

Bevétel	---	---	---	---	990 K — f.
Kiadás	---	---	---	---	990 „ — „
Maradvány	---	---	---	---	— K — f.

## V. Az egyházmegyei pénztárak állása az 1906. év végén :

1. Egyházmegyei közigazgatási-alap	---	---	---	---	7980 K 51 f.
2. Édes Albert-féle alapítvány	---	---	---	---	4769 „ 64 „
3. Gyűléstartási-alap	---	---	---	---	14485 „ 14 „
4. Egyházmegyei segélypénztár	---	---	---	---	22311 „ 27 „
5. Egyházmegyei gyámpénztár	---	---	---	---	5897 „ 57 „
6. „Magyar Szó“ 4 részvényének értéke	---	---	---	---	100 „ — „
Összesen	---	---	---	---	55544 K 13 f.

A fentebb kimutatott vagyon kötvényekben, miskolci Hitelintézeti betét könyvekben van elhelyezve és egy és fél egyenként 200 kor. névértékű miskolci takarékegyleti részvényből, úgyszint a „Magyar Szó“ négy drb részvényéből áll. E vagyont terheli azonban az 1904. évre az egyházaktól beszedett 460 kor. parókhialis könyvtáralap.

Egy fél miskolci takarékegyleti részvény, melynek névértéke 100 kor., 300 kor. értékben beszereztetett.

Huszty Béla tanácsbíró beiktatása alkalmából az egyházmegye közigazgatási költségeinek a fedezésére 100 kor. adományozott.

Az 1906. év végén az V. cím alatt felsorolt vagyónállapot tételenként megvizsgálatván, úgy a betéti könyvek, mint a kötvények és értékek számbavétetvén, azok a tényleges állapottal meggyezőknek találtattak, miért is egyházmegyei pénztárnok számára hűségés sáfárkodásáért méltányló elismerés és köszönet jegyzőkönyvi kifejezése mellett a felmentvény megadása indítványoztatik.

2. Pénztárnok 1907. évre a következő költség-tervezetet terjeszti elő :

*Bevétel:*

Folyó évi kamatok	---	---	---	---	392 K 60 f.
Takarékegyeleti részvény után	---	---	---	---	68 „ — „
Egyházmegye szüksége	---	---	---	---	287 „ — „
Megeősítésekért	---	---	---	---	20 „ — „
Összesen	---	---	---	---	767 K 60 f.

*Kiadás:*

Parókhialis könyvtár részére	---	---	---	---	460 K — f.
Esperes tiszteletdíja	---	---	---	---	250 „ — „
Főjegyzői tiszteletdíj	---	---	---	---	56 „ — „
Aljegyző tiszteletdíja	---	---	---	---	50 „ — „
Ügyészi tiszteletdíj	---	---	---	---	100 „ — „
Pénztárnok tiszteletdíja	---	---	---	---	300 „ — „
Körlátogatók	---	---	---	---	160 „ — „
Egyházlátogatók	---	---	---	---	375 „ — „
Esperesi szolgának	---	---	---	---	20 „ — „
Napdíjak	---	---	---	---	150 „ — „
Véletlen kiadások	---	---	---	---	100 „ — „
Összesen	---	---	---	---	2021 K — f.

Tulkiadásul 1253 kor. 40 fill. irányoztatik elő. Számvevőszék tisztelettel indítványozza e költség-előirányzat elfogadását azzal, hogy a hiányzó szükséglet fedezésére az évi államsegélyből 1000 koronát, az azon felül levő 253 kor. 40 fillért pedig az egyházmegyei segélypénztár kamatjövedelme terhére méltóztassék előirányozni, — annival is inkább, mivel a kiadás első tétele a segélypénztárkéjében bennfoglaltatik.

Kmf.

NAGY IGNÁC,  
esperes.

TÓTH BÉLA,  
aljegyző.

HORVÁTH BERTALAN, FODOR PÁL, MARSALKO ENDRE,  
VATTAY ISTVÁN.

Egyházmegyénk a jegyzőkönyvben foglaltak tudomásul vétele mellett a pénztárnokot a további felelősség alól a számadásra nézve felmenti s neki pontos és lelkiismeretes sáfárkodásáért köszönetét s elismerését nyilvánítja.

A 2-ik pontban foglalt költség-előirányzatot egyházmegyénk helybenhagyja, a túlkiadás fede-

zését célzó javaslatot elfogadja s határozati erőre emeli.

Husztly Béla tanácsbírónak beiktatása alkalmából az egyházmegye közigazgatási költségeinek fedezésére szolgáló 100 korona adományáért hálás köszönetét nyilvánítja.

**21.** Szalóczy Pál tiszavalki lelkész, az alsóborsodi egyházmegyének a sárospataki főiskola tápintézeténél lévő alapítványi helyét, az 1907—8. iskolai évre Pál nevű III. oszt. tanuló fia részére kéri adományozni.

Kérése teljesítettik.

**22.** Halászy József dorogmai lelkész az alsóborsodi egyházmegyének a miskolci felsőbb leányiskolánál lévő internátusi alapítványi helyét az 1907—1908. iskolai évre Jolánka nevű ieánya részére kéri adományozni, úgy mindazonáltal, hogy az Internátusi bentlakásra ne köteleztessék.

Egyházmegyénk tekintettel folyamodó lelkész leánykájának helyzetére, melynélfogva a rokonai gondos ápolást nem nélkülözheti, a segélyt kivételesen folyósítja.

**23.** Olvastatott a tanítói testületnek Tóth Elek elnök által beterjesztett kérvénye, melyben közigazgatási szükségleteik fedezésére az egyházmegye által ily címen nyert államsegélyből, 200 korona évi segélyt kér.

Minthogy az egyházmegye közigazgatási költségek címen nyert államsegélyből, a maga ilynemű szükségleteit csak kis részben sem tudja fedezni s minthogy ilyen évi segélyadásra semmi-féle alappal nem bír, a tanító-testület kérését nem teljesítheti.

**24.** Olvastatott az egerlövői hívek kérvénye, melyben a modern kor igényeinek többé meg nem felelő díjlevél egyes tételeinek átalakítását kérik.

Egyházmegyei közgyűlésünk tekintettel arra a körülményre, hogy a hívek óhajának teljesítése az érvényben levő díjlevélnek csaknem teljes megváltóztatását vonná maga után, e kérdésben érdemleges határozatot ez alkalommal nem hoz, hanem egy küldöttséget bíz meg, hogy a helyszínén e kérdést alapos tanulmányozás tárgyává téve, az illető lelkész és presbyterium meghallgatása után, a díjlevél átalakítására a törvények értelmében tegyenek javaslatot.

A küldöttség tagjaiúl Bónis Bertalan világi és Szalóczy Pál egyh. tanácsbírák kéretnek fel.

**25.** Olvastatott a sajókeresztúri egyház híveinek kérvénye, melyben a lelkészi díjlevél szerint természetben szolgáltatni tartozott 8 öl fát és rét megmunkálását készpénzre átváltóztatni, továbbá a vásárnapi tanításért 1 napot szolgáló leányokat 1 kor. fizetés ellenében a szolgálat alól felmenteni kéri.

Miután a sajókeresztúri egyházban ezidő szerint a lelkészi állás üresedésben van s arra a pályázat a régi díjlevél alapján már kihirdettetett: egyházmegyei közgyűlésünk felhívja az egyház presbyteriumát, hogy amennyiben előterjesztett kérelmükhöz továbbra ragaszkodnak, ez irányú óhajukat halasszák arra az időre, mikor lelkészi állásuk betöltve lesz. Az egyházmegye a jogos kéréseknek mindig eleget tesz.

**26.** Olvastatott a főtiszt. egyházkerület Ungváron 1906. okt. 14—16. napján tartott gyűlése jegyzőkönyvének 10. pontjában foglalt „*Szabályrendelet javaslat az egyházi alapítványokról*“, melynek kapcsán következő határozati javaslat nyújtatott be:

Az alsóborsodi egyházmegye közgyűlése a főtisztelendő tisztáninneri egyházkerület 1906. okt. 14—16. napján Ungváron tartott közgyűlése jegyzőkönyvének 10. pontjában foglalt, az egyházmegyékhez véleményes jelentés tétel céljából leküldött „*Szabályrendelet javaslat az egyházi alapítványokról*“ című munkálatban kifejezésre jutott elvekkkel teljesen egyetért; magát a javaslatot azonban mégsem ajánlja elfogadásra, egy-

résről azért, mert a javaslat 1-ső §-ában egyházi alapítványnak minősített alapok ellenőrzését illetőleg, magával a javaslatban foglalt rendelkezések életbeléptetésével, a célnak csak egy kis töredéke, kis része érhető el; másrésről pedig azért, mert a javaslat rendszeres, tehát az államszámvitelnek megfelelő pénztári kezelést feltételez, mely nélkül az írott malaszttá lesz. Mihez képest alázatos tisztelettel véleményezi, hogy a javaslat egy kiküldendő bizottságnak azzal az utasítással adassék ki, hogy a javaslat 1. §-ában foglalt meghatározás szerint egyházi alapítványnak minősítendő minden alapítványra kiterjedő hatállyal, megfelelő kezelési és ellenőrzési szabályzat dolgoztassék ki. Minthogy pedig az alapítványokra vonatkozó kezelési szabályzat új módja önként magával hozza az egyházközségek költségvetésének új és helyesebb módját is; a kiküldendő bizottság véleményes javaslata kéressék ki az egyházmegyénként felállítandó számvevő-ségek elhelyezését, munkakörét, fizetését s az egyházak részére az államszámvitel szabályainak megfelelő számadás vezetésére alkalmas szabályzat készítését illetőleg.

Egyházmegyei közgyűlés — e határozati javaslat elvetésével — az eredeti javaslatot a maga egészében és részleteiben elfogadja, csupán a 6-ik §-ban kívánja a „felettes“ szót a szövegbe venni eképen: Az alapítvány felügyelő és ellenőrző hatósága, annak az egyházközségnek a „felettes“ hatósága stb.

27. A múlt őszi egyházkerületi közgyűlés 11. sz. határozata utasítja az egyházmegyéket, hogy a mennyiben a tervbe vett gyakorlati lelkészi kézikönyvre vonatkozó véleményes jelentéseket még nem terjesztették volna be, azt tavaszi egyházkerületi gyűlésre terjessék fel.

Minthogy az alsóborsodi egyházmegye egyetemese lelkészi értekezlete már a múlt 1906-ik évben kimondotta, hogy ilyen gyakorlati kézikönyv készíttetésének szükségét nem látja: azért ily irányú felterjesztést intéz a főt. egyházkerületi közgyűléshez.

28. Az Ungváron múlt év őszén tartott egyh. ker. közgyűlés jegyzőkönyvének 52-ik pontjában a „Bocskay“ emlékre vonatkozó s a tavaszi egyházkerületi gyűlésre felterjesztendő véleményes javaslat tételére hívja fel az egyházmegyéket.

Egyházmegyei közgyűlésünk a Bocskay-emlék alap címen begyűlt összegeket a debreceni egyetemen felállítandó „Bocskay tanszék alap“ céljaira ajánlja felhasználni.

29. Olvastatott a múlt őszi egyházmegyei közgyűlés jegyzőkönyvének 16-ik pontja, mely szerint jelen gyűlésünkre halasztatott a lelkészi értekezlet azon felterjesztése feletti határozat, melyet az 1848. XX. t.-c. fokozatos végrehajtása tárgyában, a szükségletek sorrendjének a megállapítása, valamint a „közigazgatási szükségletek“ fogalmának egyöntetű megállapítása végett az egyházkerületi közgyűlés eleibe terjeszteni óhajtott.

Minthogy az 1848. XX. t.-c. alapján nyert államsegély mikénti felhasználásáról az egyetemes Konvent már azóta intézkedett, tehát a felterjesztés ezen része tárgytalanná vált.

Ellenben szükségét látja az egyházmegye, hogy „a közigazgatási szükségek“ fogalma tisztáztassék s egész országra kötelezően megállapíttassék az, hogy miféle szükségletek foglalhatók e cím alá; mert most nemcsak minden egyházkerület, hanem minden egyházmegye is más és másfajta kiadásokat soroz e cím alá, innen van az a végtelen nagy pénzbeli különbség, mely egyik-másik egyházmegye és egyházkerület ez irányban felterjesztett szüksége között létezik.

Megkerestetik tehát a főtiszt. egyházkerületi közgyűlés, hogy méltóztassék az egyetemes Konventen szorgalmazni a „közigazgatási szükségek“ fogalmának a tisztázását.

30. A geszti egyház betereszti újonnan építendő templomának tervét és költségvetését s azokat az egyházmegye részéről megerősítettetni kéri. Ezzel kapcsolatban bemutatja az



építkezés megvalósításához szükséges mintegy 35 ezer korona összeg kivetési kulcsát is, mely szerint: 1. Minden házaspár fizet 50 koronát. 2. Ezenkívül minden 15 évet betöltött családtag fizet 20 koronát, ugyanennyit fizet a földdel uem bíró özvegy is. 3. Az ezen kivetésből még felmaradó hiány állami adó arányában vettetik ki, mely évi 55%-nak felel meg. 4. A szekeres gazdák együtt véve 6000 korona értékű fuvart tartoznak természetben leszolgálni. 5. A kézi napszámot teljesítő zselléremberek a reájuk eső 2720 koronát pénzüil fizetik. Minden zsellér emberre ilyen címen esik 26 kor. 60 fillér. Ezen összeg 10 év alatt, 10 egyenlő részben fizetendő. Kéri továbbá, hogy az építkezéshez szükséges pénzt kölcsön útján szerezhesse be.

Egyházmegyei gyűlésünk teljes mértékben méltányolja azt a nagy erő megfeszítést és áldozatkészséget, melyet a geszti egyház magára vállalt, hogy az Úrnak hajlékot építhessen. S bár igen nagy tehernek látja az előirányzott kivetést, amely a nép anyagi erejével nincsen arányban; de minthogy a kényszerítő építkezéshez más megoldást nem tud ajánlani: azért a geszti egyház beterjesztett templomépítési tervét és költségvetését megerősíti, a kivetési kulcsot jóváhagyja s a kölcsön felvételét engedélyezi. Hogy pedig az építkezés és az abból folyó számadások, kivetések és beszédések folytonosan az egyházmegye felügyelete és ellenőrzése alatt legyenek, felkéri az egyházmegye Sólyom Gyula tanácsbírót, hogy a geszti egyház építkezéseire felügyelni, a számadásokat ellenőrizni s általában a geszti egyház elöljáróságát az építkezések és pénzügyi műveletek lebonyolításában vezérelni és tanácsolni szíveskedjék. Utasítatván a geszti egyház elöljárósága, hogy minden teendő intézkedésüket hozzák a Sólyom Gyula tudomására.

**31.** A cserépi egyházban a tanítói fizetés alapját képező kivetés beszédése körül történt nagymérvű mulasztás és hanyagság folytán, — mely szerint az elég fedezeti alapot nyújtó kivetés dacára 1899. évtől kezdődőleg a tanítói fize-

tésnek egy részét az egyház folyó pénztárából kellett fedezni — a helyzet mindinkább-inkább rosszabbodott, ami arra indította nevezett egyház főgondnokát, báró Vay Elemér úr öméltségát, hogy a számadások teljes rendbeszedésére a járási számvevő segélyét kérje ki; aki a rendelkezés alatt álló adatok felhasználásával, többszöri kiszállás után megállapította, hogy az egyház az 1901—06. években a tanítói fizetéseket 1111 korona 45 fillérrel pótolta; ennek ellenében az 1903—1906. évekről mintegy 1500 koronára tehető a behajtható iskolai hátrálék, mely hátrálék behajtása esetén az egyház teljesen rendes kerékvágásba jön.

Közgyűlésünk hálás köszönettel véve Báró Vay Elemér főgondnok úr öméltségának a cserépi egyház zilált anyagi ügyeinek rendbeszedése érdekében tett intézkedéseit; utasítja a cserépi egyház előljáróságát, hogy a hátrálékot a legrövidebb idő alatt hajtsa be. Egyúttal megbizza Huszti Béla tanácsbíró és Tóth Béla aljegyző tagokból álló egyházmegyei küldöttséget, hogy alkalmas időben a cserépi egyházban megjelenvén, a járási számvevő munkálata alapján — esetleg személyes közbenjöttével, a teljes leszámolást eszközölje; az egyház előljáróságával a tanítói fizetés fedezetéül szolgáló kivetés jövőendőben való kezelése körüli eljárás szabályait közölje és velük megértesse. S végzett munkájáról őszi egyházmegyei gyűlésünkhöz jelentést tegyen.

**32.** Az egyházlátogatóság jelentéséből értesül egyházmegyénk, hogy a cserépi egyházban a régi templom hely eladásának ára még most sem folyt be. Lelkész jelentése szerint 1000 kor. már befizettetett; de 2411 kor. még mindig a vevőknél van, kötvény és másnemű biztosíték nélkül s bár az egyháznak ezen tőkéhez való jogát vevők a kamatok pontos fizetése által elismerik, mégsem hajlandók magukról adólevelet adni — hanem hajlandók a telek átírása után — melyet a község, képviselőtestületének, egy út szabályozása iránti határozat hiánya hátráltat — a vételárt teljes összegében készpénzül kifizetni.

Utasítatik az egyház előljárósága, hogy a telek átíratásának ügyét végre-valahára dűlőre juttassa. Egyúttal felkéri közgyűlésünk a járási főszolgabíró urat, hogy a cserépi községi előljáróságot a régi templom telek melletti út ügyében való képviselőtestületi határozat hozatalára utasítani sziveskedjék.

**33.** A cserépi egyház pénztökeinek egy része szabálytalanúl kiállított kötvényeken van az adósoknál.

Utasítatik a cserépi egyház előljárósága, hogy a szabálytalanúl kiállított kötvények pótlásáról azonnal gondoskodjék s amennyiben a kötvények szabályszerű biztosítása elérhető nem volna, a kint lévő összegek behajtását per útján azonnal eszközölje s e részben végzett munkájáról őszi egyházmegyei gyűlésünkhöz jelentést adjon be.

**34.** Múlt őszi közgyűlésünk utasította a sályi egyházat, hogy azon 2000 koronányi szükségletet, melynek fedezését a presbyterium a múlt 1906. év folyamán kivetés által akarta eszközölni, állítsa be az 1907-ik évi költségelőirányzata keretébe s megszerezve a közgyűlés jóváhagyását, megerősítés végett, újólág terjessze fel közgyűlésünkhöz. A sályi egyház presbyteriuma a meghagyásnak eleget tett, a 2000 koronáról szóló kivetési lajstromát azon kérés kapcsán küldi közgyűlésünkhöz, hogy a közgyűlési megerősítést nem nyert kivetés a presbyterium határozata alapján helyben hagyassék s az 1907. dec. 1-ig való beszédése elrendeltessék.

Közgyűlésünk értesűlve a sályi egyház szomorú állapotáról, mely szerint egy kivetés eszközlése nélkül adóssága a lenyűgöző szegénysége miatt folyton szaporodnék s csak egy év elfelte is nagyobb arányú kivetést követelne: a presbyteriumnak az egyház megmentését célzó határozatát helyben hagyja s a kivetést az egyházi közgyűlés mellözésével megerősíti s annak 1907. dec. 1-ig kamatnélküli, az időponton túl

pedig 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-os kamatával együtt való beszédését elrendeli.

**35.** Edes Ábrahám sályi lelkész öt rendbeli kéréssel járul közgyűlésünk elé. — 1. A rozs augusztus 15-ig, vagy 31-ig és a must-péncz okt. 15-ig való beszédésének elrendelését. — 2. A tűzifa beszerzésére kivetett pénz az egyházi év elején szedessék be, hogy a fa, a gazdasági első munkaszünet idején jó utakon hazaszállítható legyen. — 3. Fa-fuvarozás céljából meg nem jelenő fuvaros büntethető legyen. — 4. A szántást és hordást teljesítők rendes munkára szoríttassanak. — 5. A lelkészi fizetés polgári év szerint osztassék be.

Az 1., 2. és 5. pontok az e.-megyei közgyűlés határozatának tárgyát nem képezhetik; a 3. és 4. pontokra nézve pedig ajánlja közgyűlésünk a sályi egyház előljáróságának, hogy szabályrendeletet készítsen, melyben a teljesítendő közmunka szabályait s vonakodók büntetésének fokozatait állapítsa meg s az így elkészített szabályrendeletet jóváhagyás végett terjessze fel az egyházmegyére.

**36.** A zsérci lelkész beterjeszti az egyházlátogató küldöttség által felvett azon jegyzőkönyvet, mely a Mészáros József volt zsérci tanítóval való végleges leszámolásról szól, amint következik:

Jegyzőkönyv, — felvétellett Bükkzsércen, 1907. március 12-én, az alsóborsodi egyházmegye részéről kiküldött egyházlátogató küldöttség és a zsérci presbyterium jelenlétében a Mészáros József volt zsérci tanító követelése tárgyában. — 1. Mészáros József volt zsérci tanító előterjesztvén követeléseit, azok tételről-tételre megvizsgáltatván, a következő tényállás állapított meg: Mészáros Józsefnek a zsérci egyház presbyteriumával szemben semmiféle jogos követelése nem lehet, amennyiben a polgári hatóság által behajtott követelések őt illető része nyugta mellett részére kiadatott. Követelésének jogossága csak azon hátrálékosokkal szemben ismertetett el, akikről a polgári előljáróság nemleges zálogolási bizonyítványt nem állított ki, tehát akiknél a behajtás reménye még fennmaradt. Ezekre nézve a presbitérium magára vállalja, hogy a

behajtást szorgalmazni fogja s a hátrálékosok kimutatását 8 nap alatt átteszi s a befolyó összeget Mészáros József volt tanítónak az átvétel után azonnal átszolgáltatja. — Mészáros József kifejezett kívánatára kimondatik, hogy a most nemleges zálogolási jkönyvvel igazolt behajthatatlan követelések az adósok anyagi viszonyának javultával ismét követelhetők, de nem egyházi úton. — Kelt mint fent. — Illyés János egyházlátogató, Czecz András lelkész.

Tudomásul szolgál.

**37.** Közhirdetésre ajánltatnak:

Mályi, Heőszalonta és Heőbába

**38.** Olvastatott Kerekes Zsigmond maklári lelkészi levele, melyben tudomására hozza az egyházmegyének, hogy Maklár Pap Ernő nemesbikki lelkész, maklári lelkészi korából 442 K. 08 fill. adóval, továbbá a maklári egyház takarékos magtárából kölcsönkamatra felvett 3 köböl rozssal és az andornoki leányegyháznak 22 kor. 40 fillérjével tartozik; s ezzel kapcsolatban olvastatik Maklár Pap Ernő nemesbikki lelkész levele, melyben elismeri a maklári és andornoki egyházzal szemben fennálló tartozását s igéri, hogy azokat legkésőbb f. 1907 szept. 1-ig okvetlen kifizeti.

Az egyházmegye a kért határidőig a fizetési haladékos Maklár Pap Ernőnek megadja. Ha azonban tartozását addig sem egyenlítené ki, akkor az egyh. megye megfogja tenni az intézkedést a behajtás foganatosítására nézve.

**39.** A szirmai egyház lelkésze és presbyteriuma azt kéri, hogy az idő viszontagságaiból megrongált templomának kijavitása végett engedélyezzen az egyházmegye 11 ezer korona kivetést, aszerint a kulcs szerint, amint a múlt őszi egyh. megyei jegyzőkönyv 30. pontjában, a tanítói lak építési költségének kivetési kulcsa megállapított és jóváhagyott.

Minthogy a szirmai egyház kérelméhez sem költségvetést, sem templomjavítási tervet, mely-

ből látható lenne, hogy milyen arányú építkezés terveztetik nem mellékelt; sőt beterjesztett okmányai az alakítások legelemibb kivánalmainak sem felelnek meg; továbbá mivel az eddigi kivetések behajtására semmiféle intézkedést nem tett; adósságait nem törleszti, sőt azokat évről-évre szaporítja: azért egyh. megyei gyűlés a jelen tervezett kivetést nem hagyja jóvá; hanem id. Sólyom Gyula tanácsbíró és Dr. Kérészy Barna világi főjegyző személyében oda egy küldöttséget küld ki, mely küldöttségnek feladatává teszi, hogy nézzen pontosan utána az egyház anyagi helyzetének; vegye számba a meglévő szükségletet és vagyont, s a talált eredményhez képest adjon javaslatot arra nézve, hogy miképen látná jónak az egyház zavaros anyagi ügyeit rendezni, s a felmerülő építkezést megvalósítani. Ezen bizottság véleményezésétől teszi függővé egyh. megyénk a további határozatot.

40. A mezőkeresztesi egyház az iránt kérvényez, hogy az egyház tulajdonát képező u. n. „Tomán“-féle telek délkeleti sarkán, a régi egyházi olvasókör épülete helyén, egy körülbelül 10.000 koronába kerülő, szilárd anyagból készült épületet építhessen bérház gyanánt, mely a mezőkeresztesi fogyasztási szövetkezet bérletében mint bolt, raktár és lakóház, a befektetett tőke után 7<sup>o</sup>/<sub>o</sub>-ot jövedelmezne, — kéri továbbá, hogy ezen építkezéshez kölcsönvehesse az egyháznak saját kezelése alatt álló 7913 korona alapítványát és ami az építkezéshez még ezen felül szükséges, azt részint az 1907-ik évi, részint az 1908-ik évi folyó pénztár terhére utalványozhassa.

Egyházmegyei közgyűlés a tervezett építkezést jóváhagyja, úgy azonban, hogy az építkezési terv és költségvetés utólagosan az esperes úrnak bemutatassék. — Az egyházi alapítványok kölcsönvevését engedélyezi ugyan, de annak kamataival való visszafizetését 16 év alatt a presbyterium kötelességévé teszi. S az alapítványi tőke évről-évre való visszatérítéséről az egyházlátogatóságnak elszámol. Az építkezéshez még

ezenkívül szükséges összegnek — ha azt a mezőkeresztési egyház pénztára megengedi — ezen pénztár 1907. és 1908. évi terhére engedélyezi.

41. Az újlőrincfalvi egyház lelkészlak-építésének ügyében kiküldött bizottság elnöke jelenti, hogy a múlt őszi gyűléstől számítva, háromszor szállt ki a bizottság a hely színeré, hogy ott a paróchia-építés dolgában végleges megállapodásra jusson a presbyteriummal és közgyűléssel. Mindezideig azonban a végleges megállapodás lehetetlen volt, a presbyterium és hívek állhatatlansága miatt, kik mindig más meg más, sokszor erejüket messze túlhaladó költséget igénylő tervekkel állanak elő. A gyűlés folyama alatt kapott egy tervet és költségvetést, mely az ő rendelkezésökre álló pénznél, mintegy 600 koronával magasabb összeget venne igénybe s úgy látszik, hogy annak a célnak, amit elérni akarnak, meg is felelne. Kéri ennél fogva, hogy a bizottság megbízatása őszi gyűlésünkig hosszabbtassék meg. Egyúttal kéri, hogy azon egyházak, melyek múlt évi tavaszi közgyűlésünk 52. pontjában foglalt felhívásnak még nem tettek eleget, az újlőrincfalvi egyház részére való gyűjtés indítására felhivassanak, hogy ez a csekély számú hívekből álló gyülekezet a végső zülléstől menthető legyen.

Közgyűlésünk a küldöttséget múlt é. tavaszi gyűlés jegyzőkönyvének 52. pontjában foglalt megbízatással újra felkéri, a paróchia-építés ügyében szükséges intézkedések teljhatalmú megtételére s munkájok eredményéről való jelentéseknek őszi közgyűlésünkhöz leendő felterjesztésére. Egyúttal kimondja közgyűlésünk, hogy a legújabb építési terv keresztülviteléhez szükséges 600 koronáért szavatol és mivel a múlt évben elrendelt gyűjtés eredménye még 23 egyházból nem küldetett be; ezen egyházak újra felhivatnak a gyűjtésre és az összegyűlt összegeknek az újlőrincfalvi egyház részére való elküldésére.

42. A tanügyi bizottság elnöke jelenti, hogy Kovács Mihály hevesi lelkész orvosi bizonyítvány alapján kéri iskolalátogatói tisztéről való lemondásának elfogadását.

Közgyűlés a lemondást elfogadja s Kovács Mihály helyére az alsócsáthi járásba Kerekes Zsigmond maklári lelkészt, a Kerekes Zsigmond helyére pedig a keresztesi alsó járásba Bodnár Béla noszvaji lelkészt választja meg.

**43.** Az egyházlátogatási jegyzőkönyvből arról értesül egyházmegyénk, hogy a diósgyőri egyházban a kihelyezett tőkék egy része után a kamatok évről-évre nem folynak be; s ugyancsak teljesen kint van a 3200 korona adósság fedezésére kivetett összeg is.

Közgyűlésünk szigorú meghagyással utasítja a diósgyőri egyház előljáróságát, hogy a kint levő tőkék kamatainak s a kivetési összegnek behajtásáról haladéktalanul intézkedjék s tett intézkedéseiről szóló jelentését őszi egyh. megyei gyűlésünkre adja be.

**44.** Ugyanazon jegyzőkönyvből arról értesül egyházmegyénk, hogy a mályii leányegyház valamennyi épülete oly rossz állapotban van, hogy azoknak veszély nélküli fenntartása már lehetetlen.

Közgyűlésünk utasítja a mályii leányegyház előljáróságát, hogy épületei jó karban helyezéséről gondoskodják.

**45.** Ugyanazon jegyzőkönyvből értesül egyházmegyénk, hogy a ládházai lelkész lakhoz legújabbán hozzá csatolt kis kert részlet átírása, bár az ügy már hat éve az ügyésznél van, még mindig nincs foganatosítva. Egyházmegyei ügyész kijelenti, hogy ő a ládházai egyháztól megbízatást nem kapott s így a ládházai presbyterium jelentése tévedésen alapszik.

Közgyűlésünk felhívja a ládházai egyház előljáróságát, hogy ez ügyet az egyházmegyei ügyészhez küldje be azonnal, hogy az átírás foganatosítható legyen.

**46.** A csáthi járás egyházlátogatási jegyzőkönyvéből értesül közgyűlésünk, hogy a tiszakeszi egyház tulajdonát képező



temetőben felállított kereszt ügye, az egyház elintézésre való törekvése dacára a járási főszolgabíró által még mindig nem döntetett el.

Egyházmegyei közgyűlésünk utasítja a tiszkeszi egyház előljáróságát, hogy ennek az ügynek a járási főszolgabíró hivatalhoz beadott elintézését szorgalmazza s eljárásáról s a törvénytől, öszi közgyűlésünkhöz kimerítő jelentést küldjön.

47. A zsérci egyháztanács és Sófalvi Mózes zsérci tanító azon kérelmet intézik az egyházmegyei közgyűlésünkhöz, hogy amennyiben a múlt évben pénzre változtatott s az egyházmegye és egyházkerület által is megerősített díjlevelet a n. mélt. vallás és közokt. minisztérium nem pótolta ki azért, mert a kántori és tanítói díjlevél külön választott s így a tanító a múlt évre összesen 795 korona jövedelmet kapott, hogy állíttassék vissza a régi díjlevél, hogy így legalább a régi 1080 korona fizetése meglegyen, hogy ezt az összeget a tanító az 1906-ik évre is megkapja.

Az egyházmegye a kényszerűség előtt kénytelen lévén meghajolni, beleegyezik abba, hogy a tanító a régi díjlevél értelmében fizettessék mindaddig, míg a már pénzre változtatott „*kántori és tanítói együttes fizetés*“ meg nem nyeri az állami kiegészítést, annyival is inkább, mert az egyháztanács határozatában benne van az is, hogy ha az állam a kért fizetés kiegészítést meg nem adná, akkor a régi díjlevél szerinti állapotok megmaradnak.

48. Öszi egyházmegyei gyűlésünk helyéül.

A tiszatarjáni egyház jelöltetik ki.

49. Mindezen jegyzőkönyvi pontok:

hitelesítették:

1. Időszaki tanács jegyzőkönyve.
2. Közigazgatási bírósági ülés I—VII.

# IDŐSZAKI BIRÓSÁGI ÜLÉS.

## J E G Y Z Ö K Ö N Y V.

Felvétetett Miskolcon az 1906-ik év november 28-án, az alsóborsodi ref. egyházm. időszaki tanácsának ülésén.

*Jelen voltak: Nagy Ignác esperes és Deák Gyula világi tanácsbíró elnökléte alatt: Sólyom Gyula, Bodolay István és Halászy József tanácsbírák. Illyés János főjegyző.*

**Tárgy: Nagy Antal mezőkeresztesi lakos felebbezése a mezőkeresztesi egyháztanács párbér kivetése ellen.**

Halászy József előadó ismerteti a tényállást, hogy t. i. a mezőkeresztesi egyháztanács 1906. szept. 9-én tartott ülésében Nagy Antal mezőkeresztesi lakos, ref. egyháztagot a fél párbérfizetők közé vette fel. Ezen felvételt Nagy Antal magára nézve sérelmesnek találta s ellene az egyházmegyei közigazgatási bizottsághoz felebbezést nyújtott be, kérvén magát a gyalogosok közé felvétetni s az azok által fizetendő párbérral megrovatni.

A felebbezést időszaki bíróság tárgyalás alá vevén, a következő

*ítéletet hozta:*

„A mezőkeresztesi egyháztanács idézett párbér megállapítása jóváhagyatik, Nagy Antal felebbezésével elutasítatik s a fél párbér megfizetésére köteleztetik.“

*Indokok:*

Nagy Antalnak úgy saját vallomása, mint a beküldött községi bizonyítvány szerint is 650 □-öl, feleségének pedig egy magyar hold földbirtoka van; ezenkívül végrendeleti alapon haszonélvezeti jog címen, évenként 7 mm. búza járulékot élvez, mely tőle el nem vehető s így jövedelme jóval több, mint azoké a gyalog embereké, akik sem földdel, sem haszonélvezeti joggal nem bírván, egyedül a napszám keresetre

vannak utalva. Az igazság és méltányosság tehát úgy hozza magával, hogy többet is fizessen, mint azok, akiknek semmi-jök sincsen.

Kelt mint fent.

DEÁK GYULA,  
világi elnök.

NAGY IGNÁC,  
esperes.

ILLYÉS JÁNOS,  
egyházrn. főjegyző.

## KÖZIGAZGATÁSI BÍRÓSÁGI ÜLÉS.

1907. május 2.

*Jelen voltak: Nagy Ignác esperes, Báró Vay Elemér gondnok, mint elnökök. Szavazó bírák: Bodolay István, Szalóczy Pál, Horváth Bertalan, Pappszász Lajos, Bonis Bertalan. Előadó: Halászy József. Jegyző: Tóth Béla.*

I.

**Tárgy: Erdős Endre tiszaszederkényi lakos panasza, hogy magántanuló leánya vizsgájáért díjat fizetett.**

Halászy József előadó ismertetvén az ügyet, előadja, hogy Erdős Endre tiszaszederkényi lakos leánya, mint magántanuló vétetett fel a tiszaszederkényi egyház iskolájába s mint ilyen tett vizsgát. A szederkényi tanító a magántanuló vizsgájáért 10 korona díjat vett. Ez ellen Erdős Endre panaszt emel s kéri, hogy a rajta közigazgatási úton behajtott 10 korona neki visszaadassék.

Az alsóborsodi egyházmegye közigazgatási bírósága a következő

*ítéletet hozta:*

Erdős Endre tiszaszederkényi lakos kérésével elútasítatik.



*Indokok:*

A tiszáninneri ev. ref. egyházkerület népiskolái számára kiadott szabályrendelet 50. §-a 10 koronában állapítja meg a magántanulók vizsgadíját s így a tiszaszederkényi tanító azt az összeget a magántanuló gyermekért a vizsgáztató szülétől jogosan követelte. Az pedig, hogy a gyermek a vizsgát a nyilvánosan vizsgázókkal együtt tette le, a dolog érdemén mit sem változtat, minél fogva folyamodót kérésével elutasítani kellett.

Kelt mint fent.

Báró VAY ELEMÉR,  
e. m. gondnok.

NAGY IGNÁC,  
esperes.

TÓTH BÉLA,  
e. m. jegyző.

## II.

**Tárgy: Andorka Tamás miskolci lakos felebbezése egyházi adójának leszállítása tárgyában.**

Halászy József előadó ismertetvén az ügyet, előadja, hogy Andorka Tamás kir. pénzügyigazgató helyettes méltánytalannak s igazságtalannak tartva a miskolci egyház által évenként 18 korona egyházi adóval való megterhelését, s a reá kivetett egyházi adó mennyiségét 10 koronában kéri megállapíttatni. A miskolci egyháztanács 1904. dec. 18-án azon az okon, hogy a kivetést helyesnek és arányosnak találta, a folyamodó kérését nem tartotta teljesíthetőnek. Ezen ügyben az egyházmegye időszaki tanácsa, mint közigazgatási bíróság, 1905. év márc. 14-én hozott ítéletével a miskolci egyház határozatát indokainál fogva helybenhagyta.

Ezen ügy újlag az egyházmegye közig. bírósága elé kerülvén, abban másodfokúlag a következő

*ítéletet hozta:*

„Andorko Tamás kir. pénzügyigazgató helyettes, miskolci lakos kérésével elutasíttatik s a miskolci egyház presbyteriumának kivetése helyben hagyatik.“

*Indokok :*

Andorko Tamás kir. pénzügyigazgató helyettes, mint állandóan miskolci lakos, a miskolci egyház hívei közé tartozik s így az egyháznak nemcsak joga, de kötelessége is volt őt adófizetői közé felvenni is reá hivatali állásának s jövedelmének mérlegelésével — a Miskolcon szokásos osztályba sorozás útján — 18 korona adót róni, mely összeg egyáltalában nem több, mint a mit más hasonló jövedelmű lakosok, illetve egyháztagok fizetnek. Hogy folyamodót a zsújtai egyház is megadóztatja, figyelembe nem vehető, mert ezen tény ellen esetleg ott, illetve a zsújtai egyház felettes hatóságánál van joga orvoslást keresni. Mindezeknél fogva folyamodót elútasítani s a miskolci egyház presbyteriumának kivetését helyben hagyni kellett.

Kelt mint fent.

Br. VAY ELEMÉR,  
gondnok.

NAGY IGNÁC,  
esperes.

TÓTH BÉLA,  
jegyző.

## III.

**Tárgy: Horváth Pál volt ároktői helyettes lelkész panasza Mindszenty Imre ároktői lelkész ellen, hogy a kövérítő anyag eladását megakadályozta.**

*Előadó: Horváth Bertalan.*

Horváth Bertalan előadó ismerteti az ügyet és előadja, hogy Horváth Pál volt ároktői helyettes lelkész panaszolja, hogy Mindszenty Imre lelkész a maga javára foglalta le azon kövérítőt, melyet saját jószág állománya a részint másoktól kölcsönvett, részint javadalmához tartozó szalmából készített s kéri, hogy Mindszenty Imre vele szemben kártérítésre köteleztessék.

Az alsóborsodi egyházmegye közigi bírósága, a következő

*ítéletet hozta:*

Horváth Pál volt ároktői helyettes lelkész, túrterebsi lakos, panaszával elútasíttatik.

*Indokok:*

A szalma s az abból származó kövérítő anyag mindenkor a birtok tartozékának tekintendő, melyet eladni nem szabad. Az pedig, hogy panaszos kölcsön szalmát is használt volna, beigazolást nem nyert s így folyamodót kérésével elútasítani kellett.

Kelt mint fent.

Br. VAY ELEMÉR,  
gondnok.

NAGY IGNÁC,  
esperes.

TÓTH BÉLA,  
jegyző.

## IV.

**Tárgy: Horváth Pál volt ároktői helyettes lelkész tanítói államsegély elszámolási ügye.**

Horváth Bertalan előadó ismertetvén az ügyet, mely szerint az ároktői helyettes lelkész Horváth Pál, saját kezüleg kiállított és aláírt nyugták alapján az ároktői tanítók korpótlékát és fizetés kiegészítését az adóhivataltól felvette; azonban az egyik tanító 40 korona félévi fizetés kiegészítését se ki nem adta, sem az egyház pénztárába be nem fizette, úgy hogy azt a gondnoknak később az egyház pénztárából kellett kifizetnie.

Ezen ügyben a bíróság következőleg

*itélt:*

Az egyház pénztára terhére kifizetett 40 korona tanítói fizetés kiegészítést Horváth Pál az ároktői egyháznak visszatéríteni tartozik.

*Indokok:*

Mivel a kir. adóhivatal, csakis a lelkésznek, mint iskolaszéki elnöknek a nyugtájára adja ki az államsegélyt: azért ha az államsegély elvesz, vagy rendeltetési helyére nem jut: egyedül csak az azt felvevő és azzal számolni tartozó iskolaszéki elnököt lehet érte felelősségre vonni. Annyival is inkább,

mert Horváth Pál nem tudja kimutatni, hogy a kérdéses 40 koronát hová tette, vagy kinek adta? Azért őt a nevezett összeg erejéig elmarasztalni kellett.

Br. VAY ELEMÉR,  
gondnok.

NAGY IGNÁC,  
esperes.

ILLYÉS JÁNOS,  
e. m. főjegyző.

V.

**Tárgy: Az ároktői egyház panasza Horváth Pál ellen, az 1906-ik évre eső faárának kétszeri felvevése tárgyában.**

Az ároktői egyház presbyteriuma azon panasszal járul egyházmegyei bírósághoz, hogy Horváth Pál volt h. lelkész az 1906-ik évre kétszer vette fel a fapénzt, u. m. 1905. nov. 6. és 1906. nov. 24-én.

Ezen ügyben a bíróság következőleg

*itéli:*

Horváth Pált a jogosulatlanul felvett 60 korona fapénz visszatérítésére kötelezi.

*Indokok:*

A betérjesztett gondnoki számadási kimutatásokból nyilvánvalóvá lett, hogy Ároktőn a lelkészi failletményt mindig november hóban fizették, még pedig a következő évre előre. Szabó Károly volt lelkész 18 évig lévén lelkész Ároktőn, a 18-ik évi fapénzt 1904-ik év november havában vette fel s így Horváth Pál helyettest az a fapénz illette, melyet ő 1905. november 6-án Szabó Tildával közösen felvett; amit pedig 1906. november 24-én nyugtázott, az már az 1907. évre szólt s utódját illeti.

Br. VAY ELEMÉR,  
gondnok.

NAGY IGNÁC,  
esperes.

ILLYÉS JÁNOS,  
e. m. főjegyző.

## VI.

**Tárgy: Nagy Ferencné szül. Jóczik Lidia panasza a geleji egyháztanács ellen.**

Nagy Ferencné szül. Jóczik Lidia geleji lakos, felebbezést nyújt be a geleji egyháztanács folyó évi március 12-én hozott azon határozata ellen, hogy menyét Nagy Sándornét, a 2-ik úgynevezett „Forray“ székbe járni nem engedi.

Ezen ügyben a bíróság következőleg

*ítélt:*

Nagy Ferencné kérelmével elutasítatik s a geleji egyháztanács székperben hozott határozata indokainál fogva helyben hagyatik.

Br. VAY ELEMÉR,  
gondnok.

NAGY IGNÁC,  
esperes.

ILLYÉS JÁNOS,  
e. m. főjegyző.

## VII.

**Tárgy: Pásztor Sámuelné szül. Miléte Dina felebbezése a geleji presbyterium határozata ellen.**

Pásztor Sámuelné szül: Miléte Dina azt kérelmezte a geleji egyháztanáctól, hogy leánya Mária, Kovács Bernátné, ki Egerlővőre ment férjhez, de ez év folyamán férjével együtt vissza jött lakni, a templomban az első székbe járhasson, ahová leány korában is járt, mivel férjének Gelejen nincs templomi széke. A presbyterium azonban kérését elutasította, azzal az indokolással, hogy az 1895-iki templomszék rendezési szabályrendelet szerint a nők férjük után járhatnak templomba: Kovács Bernátnak pedig az első székhez joga nincs.

Ezen presbyteri határozat ellen Pásztor Sámuelné felebbezést adott be, melyre az egyházmegyei közig. bíróság a következőleg

*ítélt:*

A geleji egyháztanács hivatkozott határozata helyben hagyatik s Pásztor Sámuelné kérésével elutasítatik.



### Indokok:

A gezeji egyháztanácsnak 1895-iki templomszékek tárgyában hozott szabályrendelete fennáll, tehát annak betartása felel meg a törvényes állapotnak. S ha a Pásztor Sámuelné indoka szerint mások is vannak, akik illetéktelenül használják az első széket: abból nem az következik, hogy az illetéktelenül használók száma szaporodjék, hanem inkább az, hogy onnan esetleg azok is eltávolíttassanak. Mert valakinek a szabályellenes viselkedése nem jogosíthat fel másokat sem hasonló szabályellenes viselkedésre.

Br. VAY ELEMÉR,  
gondnok.

NAGY IGNÁC,  
esperes.

ILLYÉS JÁNOS,  
e. m. főjegyző.

### JEGYZETTÉK.

*Illyés János* papi főjegyző: 1., 2., 3., 4., 5., 10., 11., 12., 19., 23., 27., 29., 30., 36., 37., 38., 39., 40., 47., 48., 49. pontokat, továbbá az időszaki tanács jegyzőkönyvét s a közsig. bírósági IV. V. VI. VII. számokat.

*Tóth Béla* papi aljegyző: 6., 7., 8., 9., 13., 14., 15., 20., 21., 22., 26., 28., 31., 32., 33., 34., 35., 41., 42., 43., 44., 45., 46. pontokat és a bírósági I. II. és III. számokat.

*Dr. Kérészy Barna* világi főjegyző: 16., 17., 18., 24., 25. pontokat.

## TARTALOM-JEGYZÉK.

1. A gyűlés megnyitása.
2. Báró Vay Elemér gondnok üdvözlése.
3. Kun Bertalan püspök üdvözlése.
4. Esperesi jelentés. — Adakozások, építkezések.
5. Makláró Károly és Gulyás Benő érdemeinek megörökítése s Szabó Dezső tanító haláláról való megemlékezés.
6. Bodnár Béla noszvaji lelkész beerősítése.
7. Lajos István, Keresztes Jenő és Pitó József tanítók beerősítése.
8. Pitó József tanítói esküt tesz.
9. Szabó József, Ecsedi Tóth József, Baczó Balázs, Helmeczy Antal, Karla Ödön segédlelkészek bekebelezése.
10. Egy tanácsbírói állásra a szavazás elrendeltetik.
11. Az egyházkerületi gyűlésre küldöttek névsora.
12. Miniszteri rendelet az andornoki és mályii iskolák ügyében.
13. A segélyosztó-bizottság jegyzőkönyve tudomásul vétetik.
14. Az egyházi közalap 1906. évi számadása bemutatattik.
15. Az országos lelkészi özvegy-árva-gyámintézeti számadások bemutatván, — tudomásul szolgál.
16. Az ároktői tanítói díjlevél szövege megállapíttatik.
17. Az ároktői egyház lelkészi jövedelméből a szűkösi tár illetősége megállapíttatik.
18. Az ároktői templomi székekről szóló szabályrendelet szövege megállapíttatik.
19. Az egri lelkész missiói jelentése az egyházkerületre felterjesztetik.
20. A számvevőszék jegyzőkönyve tudomásul vétetik.
21. Az egyházmegye sárospataki tápintézeti alapítványára az 1907—08. évre ismét Szalóczy Pál vétetik fel.
22. Az egyházmegyének a miskolci felsőbb leánynövelde internátusi alapítványa Halászy Jolánának adatik.
23. A tanítói testület közíg. segély iránti kérése nem teljesíthető.
24. Egerlővőre a díjlevél-átalakítás ügyében bizottság küldetik ki.
25. A saájókeresztúri díjlevél átalakítása későbbi időre halasztatik.
26. Az egyházkerületi „szabályrendeleti javaslat az egyh. alapítványokról“ elfogadtatik.
27. A gyakorlati lelkészi kézikönyv készíttetését az e.-m. nem javasolja.
28. A „Bocskay“ emlék-alap a gebreceni egyetem részére ajánltatik.
29. A „közigazgatási szükségek“ fogalmának a tisztázása érdekében az egyházkerület megkerestetik.

30. A geszti egyház templomépítési terve s költségvetése jóváhagyatik.
31. A cserépi tanítói fizetések tárgyában bizottság küldetik ki.
32. A cserépi templomtelek átírási ügye megszürgettetik.
33. A cserépi egyház pénztökéinek biztosítása vagy behajtása elrendeltetik.
34. A sályi presbyterium 2000 koronás kivetése megerősítettik.
35. Édes Ábrahám 5 rendbeli kérése saját egyháztanácsához utasítatik.
36. A zsérci egyháztanács és Mészáros József elszámolása tudomásúl szolgál.
37. Közhirdetésre ajánlott egyházak.
38. Maklár Pap Ernőnek a maklári és andornoki egyházakkal szemben való tartozásának befizetésére haladék adatik.
39. Szirmára, az egyház anyagi ügyeinek a rendezésére bizottság küldetik.
40. A mezőkeresztesi egyháznak az építkezésre s alapítványainak kölcsönvevására engedély adatik.
41. Az újlőrincfalvi bizottság jogköre a paróchia felépítéséig meghosszabbíttatik.
42. Kovács Mihály hevesi lelkész az iskolalátogatások alól felmentetik.
43. A diósgyőri egyház kint lévő tökéinek és követeléseinek behajtására utasítatik.
44. A mályii egyház rossz karban lévő épületeinek rendbehozására utasítatik.
45. A ládházai egyház telekátírási-ügyével az egyházmegyei ügyészhez utasítatik.
46. A tiszakeszti egyház a kereszt-ügy elintézésének szorgalmazására utasítatik.
47. A zsérci tanítói fizetésnél a régi díjlevél érvénye visszaállíttatik.
48. Az őszi gyűlés helye Tarjánba tűzetik ki.
49. A jegyzőkönyvi pontok hitelesítése.

### Bírósági ügyek.

Időszaki bírósági ülés. — Nagy Antal mezőkeresztesi lakos pár-bér ügye.

- I. Erdős Endre tiszaszederkényi lakos panasza.
- II. Andorka Tamás miskolci lakos egyházi adója elleni felebbezése.
- III. Horváth Pál ároktői volt h.-lelkész panasza Mindszenti Imre ellen.
- IV. Horváth Pál államsegély elszámolási ügye.
- V. Az ároktői egyház panasza Horváth Pál ellen.
- VI. Nagy Ferencné geleji lakos templomszékpere.
- VII. Pásztor Sámuelné geleji lakos templomi székpere.





