

AZ ALSÓBORSODI REF. EGYHÁZMEGYE

1913. ÉVI ÁPRILIS HÓ 24-ÉN MISKOLCZON
TARTOTT TAVASZI KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE:

GAAL FERENC

EGYHÁZM. LELKÉSZI FŐJEGYZŐ.

43. SZÁM.



AZ ALSÓBORSODI REF. EGYHÁZMEGYE

1913. ÉVI ÁPRILIS HÓ 24-ÉN MISKOLCZON
TARTOTT TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

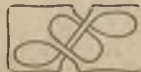
JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE:

GAÁL FERENC

EGYHÁZM. LELKÉSZI FŐJEGYZŐ.

43. SZÁM.



MISKOLCZ
NYOMATOTT A LÁSZLÓ-KÖNYVNYOMDÁBAN
1913.



2066/1956

AZ ALSÓBORSODI REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE
1913. ÉVI ÁPRILIS HÓ 24-ÉN MISKOLCZON TARTOTT
TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE.

Dr. Tüdös István esperes és báró Vay Elemér gondnok kettős elnöklete alatt

jelen voltak: Idősb Sólyom Gyula, Bodolay István, Szalóczy Pál, Horváth Bertalan, Halászy József és Tóth Béla egyházi, Pappszász Lajos, Bónis Bertalan, Deák Gyula, Huszthy Béla, Bottlik István, Dr. Kérészy Barna világi tanácsbírák; Csorba György a miskolczi főgimnázium képviselője; Fogarassy Jenő, Baksa Lajos, Csiky Béla, Putnoki István tanítói képviselők, Gaál Ferenc lelkészi, Dr. Nagy Ferenc világi főjegyző; Tóth István lelkészi, Mocsári Lajos világi aljegyző és Puky László tb. világi jegyző.

Az egyes gyülekezetek részéről:

Alsószolca: Román Ernő lelkész és Tatár József gondnok.

Ároktő: Kiss Albert lelkész és Liskai József gondnok.

Átány: Diószegi Mihály lelkész és Bedécs György gondnok.

Borsodgeszt: Túry Sándor lelkész.

Borsodharsány: ifj. Sólyom Gyula lelkész.

Böcs: Fekete Gyula lelkész és Dudás István gondnok.

Bükkaranyos: Mauritz Árpád lelkész és Kohányi Barna gondnok.

Bükkszercs: Molnár Gyula lelkész és Török István pr.

Cserépfalu: Pósa Péter és Kósik István gondnok.

Diósgyőr: Marsalkó Endre lelkész.

Eger: Tóth István lelkész.

Egerlövő: Sólyom Barna lelkész.

Emőd: Nagy Lajos lelkész.

Felsőábrány: Gyürek Pál segéd-lelkész.

Gelej: Kenyeressi Károly lelkész és Tóth Ferenc t.

Hejőcsaba: idb. Sólyom Gyula lelkész.

Hejőpapi: Szabó Bertalan lelkész.

Hejőszalonta: Bársony György lelkész és Körösi Dániel fg.

Hejőbába: Gergely Béla h. lelkész.

Heves:

Igriczi: Nagy Ferenc g.

Kisgyőr: Zarándy Bertalan lelkész.

Kistokaj: Gombos Imre lelkész, Négyesi Sándor.

Ládlháza: Eötvös Ferenc lelkész, Paksi Miklós g.

Maklár:

Mezőcsát: Bodolai István és Szalóczi Pál lelkészek.

Mezőkeresztes: Szabó András lelkész és Bertók Károly tanító.

Mezőnagymihály: Szabó József lelkész és Bogárdi Ferenc g.

Miskolcz: Dr. Tüdös István, Tóth Béla és Farkas István lelkészek,

Dr. Rác György fg., Hidvégi Benő tanfelügyelő, Porcs János ny.

t. pr.

Nemesbikk:

Noszvaj:

Ónod: Sólyom Lajos lelkész és Soós István g.

Poroszló: Gaál Ferenc lelkész.

Sajókeresztúr: Bogdányi József lelkész.

Sály—Tibolddaróc: Szakács Pál lelkész és Farkas Pál t.

Szirma: Apostol Bertalan lelkész.

Tiszadorogma: Halászy József lelkész, Lipcsei Ferenc g.

Tiszakeszi: Ando Lajos lelkész és Bogdán János g.

Tiszanána:

Tiszaoszlár: Csiszár Béla lelkész és Serki Gábor g.

Tiszapalkonya: Kovács Károly lelkész.

Tiszaszederkény: Horváth Bertalan lelkész.

Tiszatarján: Ferenczy Bertalan lelkész és Füsti Lajos t.

Tiszavalk:

Ujlőrinczfalva: Gecse Albert lelkész.

Vatta: Gere Lajos lelkész.

1. Dr. Tüdös István esperes buzgó imádságban

áldást kér Istentől a közgyűlés munkálkodására.

2. Báró Vay Elemér egyházmegyei gondnok üdvözölvén az egyházmegyei közgyűlés szép számmal megjelent tagjait

a gyűlést megnyitja.

3. A megbízó leveleket bemutatván lelkészi főjegyző, a tagok számbavétele után

esperes a gyűlést törvényesen megalakultnak jelenti ki.

4. Gyűlésről való elmaradásukat igazolták: Kérészy Barna tiszánai, Kovács Mihály hevesi, Takács Mihály igriczii h. és Vajda Sándor tiszavalki lelkészek.

Az igazolásokat közgyűlés elfogadja, a távolmaradásokat pedig be nem jelentett lelkészek a megszabott birságban elmarasztaltatnak.

5. A gondos körültekintéssel és az egyházmegye mult félévi állapotát hiven visszatűkröző esperesi jelentés, melyet nyomtatásban minden egyház előzetesen megkapott,

felolvasottnak tekintetik s a közgyűlés köszönetének kifejezésével jegyzőkönyvbe vétetett, amint következik:

Nagytiszteletű egyházmegyei Közgyűlés!

Egyházi törvényeink értelmében is kötelességem lévén esperesi jelentést adni, e kötelességet lelkiismeretesen kívánom teljesíteni mind általánosságban, mind részletekben, nem lévén semmi okom sem jobbra, sem balra hallgatni akkor, amikor a tények s állapotok úgy is beszélnek s jelentést tesznek önmagukban is.

Jelentésemnek első pontjául teszem azt a legfelsőbb helyről jött kitüntetést, amely báró Vay Elemért, egyházmegyénk gondnokát érte a koronás király részéről, aki a Szent-István rend kis keresztjét adta a főispánságból nyugalomba vonult kedvelt hívének, akinek e kitüntetéséhez egyházmegyénk nevében gratuláltam ugyan, de közgyűlésünk is, úgy gondolom, készséggel ragadja meg az alkalmat, hogy kitüntetett gondnokát a királyi kegy reá sugárzásakor szívesen köszöntse s kívánja, hogy a kitüntetést sokáig élvezze.

Ugyancsak báró Vay Elemér gondnoknak személyére vonatkozik jelen-
tésem második pontja, amelyben tisztelettel jelentem, hogy az alsószolczái

egyháznak lelkész-lakot építtetett 14870 korona költséggel. Fejedelmi ajándék ez ebben a mai önző, vallással s egyházzal hadilábon álló világban, amelylyel szemben a báró Vay Elemér vallásos áldozatkészsége azt az irányt mutatja, amely felé fordulnia s haladnia kell a társadalomnak, ha meg nem akarja önmagát semmisíteni! Egyházmegyénk mély hálával köszönheti gondnokát, hogy egyháztársadalmi életünkben irányt mutató s ösvényt jelző vezéreként szerepel s kérhetjük mindnyájan az isteni gondviselést, hogy sokáig tartsa meg áldott életét.

Harmadik helyen is személyi ügyet jelentek. Jelentem, hogy egyházmegyénk érdemes tanácsbírája: Bónis Bertalan, Borsodvármegye alispánja lett, jutalmául hosszú buzgóságteljes, páratlan becsületességű s mintaként szolgáló vármegyei tisztviselői munkálkodásának, amelyre a közbizalom a koronát tette rá az alispánná választással. Köszöntsük hűséges s kipróbált munkatársunkat mi is azzal a szeretettel, amellyel mindnyájan viseltetünk iránta, szívből kívánva, hogy a magyar alkotmány egyik leghatalmasabb védbástyáján sokáig tartsa meg az Úr, aki a méltókat kegyelmébe fogadja s tisztességgel koronázza.

S még egy személyi ügyet. Tisztesség érte legutólsó közgyűlésünk egyházmegyénk kiváló tagját, Dr. Kérészy Barna tanácsbíránkat is, akit egyházkerületünk bizalma kerületi aljegyzőül hívott el s ezzel még szorosabbra fűződött közte s egyházi életünk között az a viszony, amelyet származásával, családi neveltetésével eddig is híven gondozott, buzgóságával s tehetségével kedvessé tett. Köszöntsük őt is szívünk meleg s bensőségteljes érzéseivel s kívánjuk: tovább a megkezdett jó úton!

* * *

Ez általános, de egyházmegyei hivatalos testületünket oly közelről érdeklő személyi vonatkozású ügyek után tisztelettel jelentem, hogy két olyan országos jelentőségű esemény fordult elő, amelyről lehetetlen meg nem emlékezni.

Az egyik a tanítói fizetések új rendezése, a másik a lelkészi korpótlékok kiutalása. Mindkettőről szólhatok nyíltan és őszintén s talán helyénvaló is épen most, hogy a kérdés befejezetté vált, bár az utóbbival, t. i. a lelkészi korpótlékkal, kivált annak további alakulásával, nem vagyunk teljesen tisztában.

A tanítói fizetések rendezéséről, bár azzal véglegesnek és egyúttal befejezettek még mindig nem tekinthetem, el kell ismerni, hogy a 300 s 400 frt.-os 1893-as állapothoz képest óriási haladást mutat s van valami abban, hogy elismerendő a kultúra munkásai iránt kénytelen-kelletlen megmutatott jóakarat. Évtizedek soha meg nem bocsátható mulasztását próbálja a rendezés jóvátenni, hogy nem megfelelő s mindenkit kielégítő módon, ennek az az oka, hogy a nemzet napszámosságainak munkáját nem tudják s nem is akarják méltányolni, mert közgazdasági szemmel látható, kézzel fogható eredményei

nem mutatkoznak, az erkölcsi s szellemi eredményt pedig kicsoda veszi észre s méltányolja rajtunk kívül, akik hirdetjük: „a test nem használ semmit, a lélek az, amely megelevenít“. Ref. egyházunk csak örvendezhet azon, hogy tanítóinak nagyobb darab kenyér jut a sok keserves s annyi panaszszal méltán illetett idő után.

A lelkeszi korpótlékkal a megélhetési minimum összegét kívánta az állam emelni, hogy a magyar protestáns lelkészeknek is adassék némi morzsalék. A nagy szükségben, amely a megélhetési viszonyok napról-napra nehezebbé válása következtében állott elő, a morzsalék is jelentős s nem csodálkozom rajta, hogy ezért is hálára nyíltak némelyek ajkai. Csak egyet nem volna szabad felednünk s ne is feledjük: soha se vegyük az ilyen dolgokat kegy-adományoknak, hanem tekintsük jogos s törvényes követeléseink nagy ritkán, elenyésző kicsiségben történő törlesztgetésének, amellyel véglegesen soha sem fogja a magyar állam megfizetni ref. egyházunknak azt a szolgálatot, amelyet 400 év óta teljesít, holott a testvér róm. kath. egyháznak olyan szolgálatok címén is állandóan adja az anyagi gyámolítást, amelyeket egyáltalán nem teljesít. Ránk nézve szinte utólérhetetlen erkölcsi töke ez, de a mindennapi élet kényszerítő körülményei között jól esik olykor-olykor hűsítő cseppeket szedni, éhséget csillapító táplálékot venni még a mostoha anyától is. Ilyennek tekintem a korpótlékokat, amelyeket annyian óhajtván vártak s ha várakozásukban csalódtak — mert csalódtak! — a mostoha anyának tulajdonítsák, aki mindig szűken mér számunkra.

* * *

Egyházaink 1912-ik évi vallás-erkölcsi s anyagi állapotáról az egyházlátogatási jegyzőkönyvek alapján a következő általános jelentést adhatom:

Sehol sem fordult elő vallás-erkölcsi tekintetben olyan mozzanat, amely hivatalos beavatkozást igényelt volna, ellenkezőleg napról-napra hatékonyabban jelentkezik a belmissiói munkálkodás következtében az a fellendülés, amelytől igen sokat várhatni a vallásos felvilágosodottság, az erkölcsi tisztaság, az egyházhoz való ragaszkodás s az áldozatkészség szempontjából. Mert amint az egyházlátogatási jegyzőkönyvek s a belmissiói kérdő-ívek tanúskodnak róla, mindenhol történik valami, ami annak az evangyéliomi kovásznak a hatását idézi elő, amely életet, tevékenységet jelent s így a haladást és fejlődést is.

Különös figyelemmel voltunk az egyházlátogatás alkalmával úgy én, mint az engemet helyettesítő tanácsbírók, már csak az egyházkerületi rendelkezés folytán is, az istentiszteletek megtartásának s látogatásának ellenőrzésére s nagy megnyugvással jelenthetem, hogy az istentiszteletek elmaradni sehol soha sem szoktak s a vasárnapi délutánokon is vagy írásmagyarázat, vagy egyházi beszéd az a lelki táplálék, amelyet a hívek nyernek. Úgy vagyunk ebben a tekintetben, hogy igyekszünk minél többet adni, hogy

fokozzuk az Úr háza iránt való szerelmet, ahol „több egy nap, hogy nem mint ezer nap egyebütt“. Különb is egyházmegyénk mindig előljárt abban, a józan s mély vallásos érzésben, amely a hithűséget, az Isten házának látogatását s az áldozatkészséget tartalmazza. Soha sem hivalkodtunk, soha sem estünk kétségbe, hanem kötelességeinket teljesítve igyekezett egyházmegyénk minden gyülekezete békességben lenni Istennel s önmagával. — Templomainkból a harangszó mindenkor hívogatólag szól s ha ketten vagy hárman jelennek is meg, ott van közöttük az Úr! . . .

De nem hallgathatom el, hogy a baptisták az elmúlt esztendőben is kellemetlenkedtek. Bükkzsérczen különösen is, ahol még olyanok is megtántorodtak, akiknek atyjok vezető tag az egyháznál. A lelkész komolyan veszi hivatását s híven teljesíti kötelességét, amelynek meg is lesz a kívánt eredménye, csak az első láz szűnjék s a lelkek lehiggadjanak, bár a próféták épen a lelkek tűzben égését próbálják állandósítani, de ez nem sikerül, mert az íj is elszakad, ha mindig feszítve van, a lélek is összeég, ha nincs meg természetes nyugalma. Noszvajon még tart a „szent örület“, látszólag nem is növekszik; Tiszapalkonya megszabadult a nyugtalanítástól; a Tiszaszederkényben s Mezőnagymihályon történt „próbálkozás“ sikertelen volt, de a „próbálkozás“ ellen is hatással védekeztek a lelkek pásztorai, akik éberséggel s bölcseséggel, gondossággal s buzgósággal elejét vehetik az alkalmatlankodásnak s háborgattatásnak. Szirmát újabban nem zaklatják a megtévelyedettek, Diósgyőrben sem csaptak magasabbra a szektáskodás hullámai, pedig a „próféták“ innen szoktak kirándulgatni, hogy zsebeiket is megtöltsék, a félrevezetés emlékeivel is dúslakodjanak s áhitatosságot színlelő arccal, sajátos szemforgatással, mell-veréssel álljanak a „megvilágosodottak gyülekezete“ elé, hirdetvén; „mi vagyunk a tiszták, mindenki más szennyes s bűnös“. Poroszlón baptista lett 4 ember, akik az „élő keresztyének“ sorából kerültek ki, szomorú igazságot szolgáltatva annyiunknak, akik az élő keresztyénséget a maga esetleges túlzásaiban s bekövetkezhető kizárólagossági törekvéseiben a szektáskodás meleg-ágyának is hajlandók voltunk tekinteni azokat illetőleg, akiknek műveltségük nem megfelelő, akiknél a vallási igazság „motoszka“ is lehet s akiket az ájtatoskodás oda is vihet, hogy magokat állandóan ihletetteknek ne csak érezzék, hanem mutassák is. És legyen szabad ezzel kapcsolatban rámutatnom arra is, hogy Miskolczon *sárospataki hittanhallgatók* léptek fel „családi és házi összejövetel“ címe alatt „élő keresztyén gyülekezet“ szervezése s ellátása céljából, tehát olyan egyének, akiknek pályaválasztásuk összeesik a lelkészek hivatásával s kötelesség teljesítésével s azokkal karöltve tartoznának működni, ha épen a munka-kedv virágzásba jött, sőt gyümölcsöket is akar termelni. Nekem sem egyénileg, sem hivatalból nincs és nem is lehet kifogásom semmi olyan vallásos összejövetel ellen, amelyben *lélek* van, amelyben *tiszta szellem* uralkodik, amelyben *az ígét okosan és bölcsen olvassák és magyarázzák*, hiszen a házi és családi istentiszteleteket visszasírjuk a régi

jó időkből, de kifogásom van minden olyan vallásos összejövetel ellen, ahol az *igét oktanul s betűszerint* értelmezik, ahol a *lélek* semmi, hanem a szokás a fő, ahol a *szellemnek* még csak a szikrája sem csillan meg, hanem az értelmetlenség szállja meg ködével a lelkeket, amelyből világosság alig támad. És a sárospataki theologiai akadémia felé azzal a gondolattal tekintünk, amelyben ez a kérdés rejtőzködik: gondoltok-e a következményekre, amelyek esetleg az egyház tagozódását fogják jelenteni, az általatok hivatalból és hivatásból egységében megvédeni tartozott egyház tagozódását, hogy annál inkább szétszakadozzunk? . . . Ott, ahol az élő keresztyénség abban jelentkezik, hogy alázatosság helyett lelki kevélység, — önmagába szállás helyett elbizakodottság, lelki felemelkedés helyett szokás és gyakorlat uralkodik: újjászületés nem lehet krisztusi értelemben s tartok tőle, hogy a modern élő keresztyénség a „Hallelujáh“ énekes könyvvel, a testvéri csókkal, a betű-imádással inkább visszaesést idéz elő, mint fejlődést és haladást, holott ezeket célozná! S ezt annál inkább vallanom kell, mert az élő keresztyénség folytán sokszor az is bekövetkezik, hogy a templomtól is elmaradnak a hívek s a „testvéri összejövetelt“ többnek tartják a hívek gyülekezeténél.

Anyagi tekintetben az előző évben is igyekeztek egyházaink a lehetőség határai között úgy mozogni, hogy a gyarapodás meglegyen. Mindenhol megpróbálják az egyházi épületeket megújítani, újjáépíteni, vagy a régieket olyan karban tartani, hogy a tisztviselőknek ne legyen panaszuk. Aránylag kevés is az a hely, ahol e tekintetben nagyobb panaszra volna ok s ott is, ahol a panasz jogosult, szívesen vállalkoznak a hívek az új épület emelésére is, mint Hejőbábán, amelynek lelkész-laka használhatatlan. Csak *Kistokajról* kell jelentenem, hogy a buzgó ifjú lelkész minden jó igyekezete s törekvése hajótörést látszik szenvedni, holott pedig ott is sürgősen kell építkezni, mivel a lelkész-lak nem használható, melléképületeibe állatok nem helyezhetők el s így valósággal a szabad ég alatt fog kelleni a lelkésznek tartózkodnia, amit — úgy látszik — csakugyan látni is akarnak a hívek, mert kijelentették, hogy ők nem építenek, olyan lévén szerintök a paróchiális lak, hogy abból még három lelkész is kihal! . . . Kérnem is kell az egyházmegyei közgyűlést, hogy hivatalból rendelje el a tervek és költségvetés elkészíttetését s a rendkívüli adóra vonatkozó kivetési munkálatokat. A presbitérium a maga „nemleges s vonakodó álláspontjával“ mindenben kerékkötő akar lenni, értelmetlenséggel, rosszakarattal is útját állja a legjobb szándéknak s amikor a lelkész hivatalos kötelességét teljesíti, magára hagyja, hogy ám boldoguljon, ha tud . . . Valóban szomorú szívvel gondolok a kistokaji dolgokra, mert azt is tapasztalnom kell, hogy presbiterré törvény ellenére választanak embert s amikor a lelkész figyelmezteti őket, hogy ez nem lehet, kimondják: mit nekünk a törvény, azt tesszük, ami jól esik! . . . Természetesen kész vagyok a legerősebben kezelni a kistokaji ügyeket, ha meg nem gondolják a vezetők, hogy így tovább nem lehet vezetőknek

lenniök. Ezt azért is jelzem, hogy ne legyen visszatetsző, ha Kistokajban egyházi törvényeink I. cikkelyének 47. §-a alkalmazására is sor kerülhet.

E szomorú jelenségtől eltekintve, ismétlem, egyházaink anyagi tekintetben is olyanok, hogy az 1912-ik évre nem kell bánattal gondolnunk. Megpróbálgatják a vagyongyűjtést, tőkék, alapok szerzését s az alapítványok is szaporodnak, mert a református áldozatkészség forrása nem szárad ki, hanem mindig van belőle áldás-áramlás, mindig vannak olyan kegyes adakozók, akiknek neve méltó a hálával való megemlítésre. Mint például Hejőpapiban *Nyilas Zsanét* neve, aki 11 magyar hold földet hagyományozott az egyháznak s dicséretükre szolgál a rokonoknak, hogy e hagyományt nem támadták meg, jól tudván, hogy erkölcsi testület méltóbban nem örökölhét, mint a ref. egyház úgy egészében, mint egyes gyülekezeteiben. *Mezőkeresztes* építkezése bevégződött s olyan lelkész-lakkal gazdagodott az egyház, amellyel bátran lehet mindnyájunknak dicsekednünk. Még *Diósgyőr* is megkezdte a vagyoni ügyekben való rendezkedést, pedig bizony-bizony nehéz volt a kivezető utat megtalálni, mert sok évi mulasztással kellett az erő-próbát felvenni s a fizetéstől elszokottakat oda vezérelni, ahol a jó rend érvényesül. Adósságtól mentesekké lettek a múlt évvel szemben: Szirma, Tiszanána, Alsószolcza, Andornak, Egerlövő, bizonyságául annak, hogy ahol csak lehet, igyekeznek a teheről megszabadulni.

* * *

Az általános jellemzés után az egyes gyülekezetekre vonatkozólag a következő beszámolót adom:

Alsószolczán az új lelkész elfoglalta állását, az egyik tanító állami kinevezést nyervén, állásáról lemondott, de szerencsére idejében találtak megfelelő rendes erőt. Az új lelkész hívatottsággal s nagy buzgósággal forgolódik az Úrnak dolgaiban s azzal a jóreménységgel van eltelve, hogy nem fog haszontalan szolgának bizonyulni.

Ároktő a lelkész-lakot kibővítette s rendbe is hozatta. A jól rendezettség dicséretére is szolgál . . . Kár, hogy olykor-olykor némely okvetetlenkedések előfordulnak, amelyek kellemetlen érzéseket támasztanak, kivált akkor, amikor a két tanító között merülnek fel kicsinyes súrlódások. Ahol a lélek is, a szem is örömmel pihenhet meg, ott a foltokat is el kell tüntetni!

Átány új lelkésze minden lelki erejével, buzgóságával azt az ösvényt tapossa, amelyen ez a gyülekezetünk az elsők között foglalhat helyet, ha lelki vezérére hallgat s őt követi. Boldogan fogadhatjuk a hírt, hogy nem is nyakasak, nem is mindenáron ellentállók, hanem a jó szóra hallgatók, akiknek az egyház emelkedése s virágzása édes óhajtásuk, amelyért áldozni is hajlandók. Köszöntsük elismeréssel a jó és helyes úttörést, amely egy gyülekezetnek lelki boldogságát van hivatva úgy megszerezni, amint kívánatos!

Borsodgeszt, Borsodharsány és *Böcs* a rendezett egyházak közzé tartoznak s különösen ez utóbbiban lelki gyönyörűséggel forgolódtam, mint

egyházlátogató, magam is. Harsány várva-várja építkezésre a közalapi segélyt, Geszt boldog, hogy meg van az új templomban az orgona is, amelyet az imént, húsvét másodnapján vettek használatba. Megilletődéssel emlékezem meg arról, hogy ez utóbbi helyen Túry Sándor lelkészt betegséggel látogatta meg az Úr s egy évig szolgálatot sem teljesíthet.

Bükkaranyos iskolai ügyei az új, fiatal tanító buzgósága folytán kezdenek rendbe jönni. Az egyháznak az eltávozott tanítóval szemben fennálló követelése ebben az évben kiegyenlítést nyer, miután sikerült a tanító mostani lelkészét meggyőzni afelől, hogy törvénytelenül alkalmazta s a saját érdekében is legalább arról gondoskodik, hogy az anyagi ügyeket rendezze a tanító, különben kénytelen volnék fegyelmi eljárást kérni ellene a pesti egyházmegye esperesénél.

Bükkzsércz a baptismussal állandó küzdelemre van kényszerítve s e küzdelemből minden reformátusnak ki kell vennie a részét akkor, amikor kizárólag csak a szektáskodás az ok, amely a lelkeket egyensúlyuk elvesztésére bírja. Csak sajnálkozni tudunk azokon, akik a világosság és lélek gyülekezete helyett a betű-imádás s lelki vakság után törik magukat. — A lelkész olyan buzgó ör, aminő csak lehet s ha mégis sikertelennek látszik egyelőre a védelmi munkája, nem ő az oka!

Cserépfaluban megkezdődött az új lelkész buzgólkodása nyomán az az élet-tevékenység, amelynek hasznos és jó eredményei el nem maradnak. A harmadik iskola szeptemberre meg fog nyílni s így a régi óhajtás és követelés teljesül a népnek amaz igaz öröme, amely a művelődés egy-egy újabb eszközében a haladás biztos zálogát látja.

Diósgyőrnek talán-talán sikerülni fog rendbe jönni s mint egy rossz álmra fog visszaemlékezni dolgainak zavaros voltára, amelyeknek új s célszerű kezelését a főgondnok s a segédlelkész kezdték meg egyházmegyei közgyűlésünk határozata értelmében.

Diósgyőr-vasgyári fiókegyházunk lelkészi állásához az állam 800 koronával járul hozzá Dókus Ernő egyházkerületi főgondnok úr személyes közbenjárása folytán, amelyért e helyen is hálás köszönetet adózom öméltóságának. S ezzel a kongruával a lelkészi állás szervezése biztosítva van, amelynek díjlevele fel is van terjesztve megerősítés s jóváhagyás céljából, a lelkész-lakot a pénzügyminisztérium adván a vasgyári tiszti-lakok sorából mindaddig, míg a külön paróchia fel nem épül. A hivatalos eljárás során meg fog történni a lelkészi állás szervezés, vasgyári testvéreink hő óhajtása s édes reménysége valóra fog válni, amely alig 5 éves küzdelemnek az eredménye. Csak a személy ki és megválasztásában is olyan szerencsések legyenek, mint az egész mozgalomban voltak, hogy a lelki vezér által egybekötöttessenek mindnyájan s a templom építésében is korán eredményekre mutathassanak rá. Szálljon a kegyelem Istenének minden áldása buzgó testvéreinkre s közöttük különösen azokra, akiknek lángoló hite a nagy sikert biztosította. Követésre méltó példát adtak, vajha tanulnánk is belőle!

Eger templom ügye még mindig bizonytalan, olyan erők érvényesül-
vén törekvései ellenében, amelyekkel igen nehéz hadakozni még akkor is,
amikor e kis protestáns szigetünket a legnagyobb embereink veszik védel-
mükbe. Szerencse, hogy nem lankadnak egri testvéreink, sőt a küzdelem
fokozza erejüket s kitartásukat.

Egerlövőn minden rendben van.

Emőd az adócsökkentési segéllyel kapcsolatosan próbálja a második
iskola felállítását eszközölni, amelyre valóban szükség van.

Felsőábrány még mindig nem tudja lelkészét megnyerni, mert az
egyházkerületi bíróság az első választást megsemmisítette. De az új válasz-
tás is azt eredményezte, amit az első, t. i. ismét Gergely Bélát választották
meg egy szótöbbséggel, mint előbb. A kisebbség újra megtámadta a válasz-
tást, az egyházmegyei elnökség a törvények értelmében az eljárást meg-
indítván, annak az lett az eredménye, hogy megszüntető végzést hozott.
A felebbezők most ezt az elnökségi végzést felebbeztek meg s a bíróság
fog dönteni az ügyben. Mindez természetesen az egyház tagjainak zavar-
gásával jár, holott békességre van szükség ott, ahol csak egymás megérté-
sével lehet munkálkodni.

Gelej dolgai rendben vannak, de az adócsökkentés utáni vágy felébredt
s az egyháztanácsnak foglalkoznia kell megfelelő adózási rendszerről.

Hejőbábn, amint jeleztem, a lelkész-lak csaknem használhatatlanná
vált s a főgondnok, id. Bay Barna úr maga sürgeti legjobban az építkezést.

Hejőcsaba, Hejőpapi, Hejőszalonta s *Heves* mind gondosan vezetett
s híven ápolgatott helyek.

Igriczi várja új lelkészét, hogy a megkezdett úton előbbre vigye s e
szép gyülekezetre méltó büszkeséggel tekinthessünk.

Kisgyőr iskolai építkezésein teljesen túl van s dicsekedve hivatkoz-
hatik jó és elismerésre méltó munkájára, amelyben lélek, hűség s áldozat-
készség érvényesültek.

Kistokajról előbb szoltam s nem kívánom ismételni azokat; egyszer
is elég megírni!

Ládháza új lelkésze szeptember 15-ikén elfoglalta új állását s híven
gondozza a reá bízottakat, buzgólkodván az orgona felállítása ügyben, hogy a
templomi istentisztelet éneklési része méltóbbá tétessék. A társ-egyház,
Mezőnyék változatlanul jó rendet mutat, ellenben *Mályiban*, a leányegyház-
ban sok tennivaló van a templom használhatósága körül, közel állván a
közigazgatási úton való bezárás szüksége is, ha ideje korán nem sikerül
valami jó módot találni a megkívánt újításokra.

Maklár és *Andornak* viszonyai nem változtak.

Mezőcsát és *Mezőkeresztes* a jó állapot kívánt helyei most is, *Mező-
nagy Mihályal* együtt, de ez utóbbiban mind sürgetőbbé vált a lelkész-lak
építése, hogy a teljes rendezettség meg legyen.

Mezőkövesden mind sürgetőbbé válik egyházi berendezkedésünk, mert

a fokozatosan kiépülő kir. kath. főgimnázium s a polgári fiú- s leányiskola ref. növendékeinek vallásos oktatásáról egyre nehezebb lesz a gondoskodás. Ebben az iskolai évben is két vallásoktató volt s nagy szerencse, hogy a második, Simon Ernő segéglelkész, ha vonakodva is, mégis kisegített. Tisztelettel kérem Simon Ernő részére az általam megígért 50 korona segélyt kiutalni; a mezőkeresztesi egyház presbitériumát pedig felhívni, hogy ismert buzgóságával és ügyszeretetével foglalkozzék a fontos kérdéssel.

Miskolczon az új lelkész szeptember 15-ikén köszöntött be s azóta sáfárkodik az Úr dolgaiban, amelyek e nagy helyen sokfélék s lelki, testi erőket lekötözők, de buzgósággal, hivatásérzettel s önmegtagadással teljesíthetők. Napról-napra megvan itt mind a hivatalos, mind a hivatásos embernek a végezni valója s az egymás megértésével, különleges célok féltetelével, az egy szükséges dolog szemelőtt tartásával az építés munkája szépen haladhat, amelyre itt rá is kell vetni a kezeket, mert mind anyagi, mind szellemi tekintetben akár mértőföldet lépőleg is lehet haladni, hogy azt a hatást elérjük, amely nélkül eredmény nem is képzelhető. Az egyházmegyeileg jóváhagyott új adózási rendszert a presbitérium életbeléptette s mint mindenhol, úgy itt is fel-feltűnedeznek az elmaradhatatlan jelenségek, amelyek a vezetők kárhóztatását, akár tűzbe dobását is hallatják. Ezekről azonban most még nem tehetek jelentést, csupán a figyelem felhívását kívántam eszközölni annak a szomorú jelnek a megemlítésével, hogy a mesterséges szítás is felismerhetővé válik, bár titkon hozza erőit működésbe. Mint nagy erkölcsi hatást előidézőket említem meg a *Vallásos felolvasásokat*, amelyek 1908 óta tartatnak s a *Gyermek-istentiszteleteket*, amelyeket 1910-ben indítottak meg. Bizonyára társulni fog hozzájuk a *Konfirmált ifjak egyesülete* is, amelyhez a tagokat 1912 novemberében hívogattuk össze s a vezetés a legifjabb lelkészre van bízva.

Nemesbikken a személyesen gyakorolt egyházlátogatás rendezett állapotokat tüntetett fel, de az egyházi adó kérdése is hullámot vet, türelmetlenkedvén némelyek, hogy miért nincs meg az adócsökkentési segély, holott a kérvény beadott. A türelmetlenkedők nem gondolják meg, hogy az időpontok is megvannak, amelyeket nem lehet mellőzni.

Noszvaj, miként Bükkzsércz, a baptismussal birkózik, amely a végelgyöngülésben s szellemi tévelygésben szenvedők támogatása mellett mindig tud táplálékot venni s erőt gyűjteni, amely ellen látszólag most eredménytelen a hadakozás. De a kitartó s hűséges védelemnek meg lesz az eredménye, csak a lelkész s a tanítók, meg a presbiterek igaz őrtállóknak bizonyuljanak. Volt már nagyobb veszedelem is!

Ónodon az egyházlátogatás alkalmával meglepéssel tapasztaltam a már ismert jó rendet, amely a lelkész s az őt megértő presbitérium közös munkájának elismerésre méltó gyümölcse.

Poroszlón a már említett élő-keresztyénségi mozgalomnak baptista eredményein kívül, amely 4 egyháztagot szakított ki a gyülekezetből, az is

felemlítendő, hogy az adócsökkentési segély kérése mozgatja a lelkeket s a kérvény már be is adatott. Vajha ez az ügy meghozná azt a kívánatos állapotot, amelyért a lelkész minden erejével, nem közönséges tehetségével, nagy buzgóságával s lelkesedésével fáradozik s amelyek szerencsés körülmények között mindazt megteremtenék, amellyel méltóképpen dicsekedhetnék maga az egész gyülekezet. Ezekről eltekintve, az egyházra azt az ítéletet mondhatjuk, amely szerint mindenek jól folynak s ha megértik egymást az emberek, még jobban fognak folyni.

Sajókeresztúrtban az adó-mozgalom mintha elcsöndesült volna a küldöttség megjelenése folytán. E körülmény a lelkész lelki nyugalalmát visszaadta s annál buzgóbban forgolódik hivatásában.

Sályban sok, nagyon sok építő munka várakozik az új lelkészre, aki bizonyára el is fogja végezni, csak a testébe adatott tövisek eltávozzanak s egészsége egészen helyreálljon.

Tibolddarócson sikerült a leendő lelkész-laknak szánt épületet megszerezni s elismeréssel kell szólanom a gyülekezet áldozatkészségéről, amely lehetővé tette az ügy szerencsés keresztülvitelét.

Szirma anyagi helyzetének rendezéséről, az adósság kifizetéséről szoltam, itt csak annak a reménységemnek kívánok kifejezést adni, hogy az az apostoli munka fog megindulni, amelynek az anyagi nehéz helyzet eddig útját állotta, mert annak megszűnésével a hivatás meghozza a maga áldott sikereit, amelyek során az első már is jelentkezett az egyházlátogatás alkalmával, az özv. B. Szabó Jánosné 1200 koronás ajánlatában, amely orgona építését célozza.

Tiszadorogmán mindenek ékesen és szép renddel folynak.

Tiszakesziben új építkezésre lesz szükség, mert a lelkész-lak a maga ódonágában kéri s erősen sürgeti a modern s megfelelő épületet. Egyébként az állapotok rendről tanúskodnak. Új adókulcs készült.

Tiszanána, Tiszaoszlár, Tiszapalkonya s Tiszaszederkény a bölcs és gondos, hűséges és körültekintő egyházak példányai, amelyért méltó dicséret illeti a lelkészeket s buzgó munkatársaikat. Tiszanánáról külön is kiemelem, hogy tanítóinak 100—100 korona drágasági pótlékot adott s a lelkész az egyházfenntartási alapítványra évi 100 koronát ajánlott fel.

Tiszatarján új lelkésze híven igyekszik követni elődje jó példáját, amelynek meg is lesz a kívánt eredménye.

Tiszavalk közönsége lassan-lassan kiheveri a reá nehezedett elemi csapást s a nemsókára beköszönő új lelkészszel épen úgy, mint a régivel, folytatni fogja a lelki s anyagi munkát, hogy mind jobban virágozzék.

Újlőrinczfalván az állapotok most rendezettek, csak az adósság terhe nehezedik a vállokra. E tehetől való megszabadítás gondja s munkája várakozik az új lelkészre, aki bizonyára nem is fog késlekedni, hogy e kötelességét híven teljesítse. Az egyház lelkésze útján panaszként van bejelentve, hogy a *sarudi* állami elemi iskolákban róm. kath. felekezeti

imádságokat használnak. Ez ellen felterjesztéssel kell élnünk az egyházkerülethez.

Vatta rendezett, nyugodt, békességes állapotú!

* * *

Mielőtt a statisztikai adatokkal is beszámolnék, tisztelettel jelentem, hogy mindazokat a teendőket, amelyeket időközileg el kellett intézennem, igyekeztem a kellő időben s a megfelelő módon elintézni.

Időszaki bírósági ülést tartottunk december 30-ikán egy fegyelmi és egy közigazgatási ügyben, amazt az egyházkerületi bíróság rendelte el a felsőábrányi lelkészválasztásból kifolyólag, emez egyházi adó-ügy volt. Az ítéleteket tisztelettel bemutatom s kérem azoknak jegyzőkönyvünkbe foglalását.

A vasárnapi munkaszünet tárgyában a törvényhozás képviselőházához a kérvényt megszerkesztettem s hozzájárulás céljából a testvér ker. egyházak megfelelő hatóságaihoz s az állami tisztviselők egyesületéhez megküldöttem nevem aláírásával, mivel a hozzájárulás kinyeréséhez azt okvetlenül szükségesnek tartottam. A hozzájárulást külön kíséző levélben kértem. A képviselőházhoz beterjesztett kérvényt az egyházmegyei gondnok úrral *együtt irtuk alá* és nemcsak nyomtatott névjelzéssel láttuk el. Az eljárást kérem tudomásul venni annyival is inkább, mivel hírlapilag is jónak látta valaki az ügyet szellőztetni, még pedig mint hierarchikus törekvést s az egyházmegyei gondnok mellőzését célzó dolgot. Mint egészen méltatlan s valótlan dologgal ne foglalkozunk, legyen elég a megemlítés s a napirendre térés legyen a felelet a reformer névtelen cikkező kedvtelésére.

A temetők kivilágítása itt-ott még kísért, de mindenütt utasítást nyertek újabban is a vezetők, hogy akadályozzák meg e hitelveinkkel ellenkező szokást, amelynek jelentőségét senki sem kicsinyelheti. A temetők tulajdonaink lévén, azok területén a rendelkezési jog minket illet meg. E jog gyakorlásában nem lehet akadályunk az az álszabadelvűség, amely másoknak még azt is megengedi, ami bennünket sért. Lelkészársainknak kell e dolgot komolyan venni s a kérdés többé nem fog háborgatni.

A domesztika s lelkési nyugdíjintézeti bizottságok megtartották szokásos üléseiket s örömmel jelenthetem itt is, hogy tartozásunk a Konventtel szemben sem egyik, sem másik címen nincsen.

A számvevőszéki ülést is megtartottuk s jegyzőkönyvét tárgyalásra felterjesztettük, valamint a segélyosztó bizottságét is.

Apró-cseprő dolgoknak felemlítését nem tartom szükségesnek, csupán kettőről szólok még. Az egyik a miskolci főgimnáziumban teljesített látogatásom, a másik az egyházkerületi felsőbb leányiskola javára való adakozás.

Miskolczi főgimnáziumunk látogatásánál mindig azt tartottam szem-

előtt épen egyházmegyei szempontból, hogy bár ez a tanintézet csak u. n. egyházhatóságilag van egyházmegyénkhez tartozónak minősítve, keresnem kell azt a bensőbb összeköttetést is, amelyből a lelki, a benső összetartozás is előállhat azon az úton, amely a tanítás s a nevelés céljainak sikeres s főként protestáns érdekből óhajtott megvalósítását biztosítja. Azaz: keresem ez intézetünknek általános közművelődési működésében a kívánalmaknak kielégítését s a mi felekezeti céljainknak kifejezésre jutását, hogy egyházmegyénk érdeklődése, vonzalma, sőt szeretete is felébredjen iránta. Amit keresek, lassanként mind jobban-jobban jelentkezik s ha eddig mulasztásból hallgattunk, most kötelességből beszélnünk kell, hogy ez az intézetünk protestáns érdekeinket is szolgálja s a kérésemre behozott naponkénti tanításcélúti s utáni imádkozással azt is ápoljuk, amit a vallásos általános érzés követel. Közművelődési tekintetben az intézet magas fokon áll, amint erről a kormány hivatalos felügyelője is elismeréssel szokott minden alkalommal nyilatkozni.

A felsőbb leányiskolának újabb halaszthatatlan kiadásai állván elő, azok csak tetemes kölcsön felvételével voltak fedezhetők, a kölcsön kamatai pedig nem fértek be az intézet évi teherviselésének a mérlegébe. Ezért segélyforrásról kellett gondoskodni s e forrás más nem lehetett, mint a gyülekezetek áldozatkészsége, amelyre épen én voltam bátor felhívni a figyelmet, miután annyi amennyi fölöslege mégis csak minden egyháznak van s abból a fölöslegből egy pár koronát e nagy hivatást betöltő intézetre egy gyülekezet sem sajnálhat áldozni. Ebből az okból fordultam a 25-ik esperesi körlevél 4-ik pontjában a gyülekezetekhez azzal a kéréssel, hogy az 1913-ik évi költségvetésbe minden egyház vegyen fel e célra annyit, amennyi méltó az illető egyház vagyoni helyzetéhez. Örömmel jelentem, hogy évi 517 koronát ajánlottak fel egyházaink erre a célra s ezt már be is fizették a jelen esztendőre. Most csak a fölött kell határoznunk, hogy mily idő tartamra adják egyházaink ezt a segélyt felsőbb leányiskolánk számára. — A határozatot meghozván, az felterjesztendő lesz az egyházkerületi közgyűléshez.

* * *

Végül hadd mutassam be a statisztikai adatokat, amint azok az egyházlátogatási kimutatásokban feljegyeztettek:

Lélekszám 68887.

Született fi 1140, leány 1118, összesen 2258.

Meghalt fi 984, nő 903, összesen 1887.

Házasságot kötött tiszta pár 485, vegyes pár 170, összesen 655.

Nem áldatta meg házasságát 1 pár, Diósgyőrben.

Megegyezés történt javunkra 72, veszteségünkre 46.

A megegyezést feltüntető helyek s a megegyezéseknek számai a következők:

| | Jav. | Vesz. | | Jav. | Vesz. |
|-----------------|------|-------|---------------------|------|-------|
| 1. Bükkaranyos | 1 | — | 14. Mezőkeresztes | 1 | — |
| 2. Diósgyőr | — | 11 | 15. Miskolcz | 42 | 16 |
| 3. Eger | 5 | 7 | 16. Nemesbikk | 3 | — |
| 4. Egerlövő | 1 | — | 17. Poroszló | 1 | 4 |
| 5. Emőd | — | 1 | 18. Sajókeresztúr | 1 | — |
| 6. Hejőbába | 1 | — | 19. Tibolddarócz | 1 | — |
| 7. Hejőcsaba | — | 2 | 20. Szirma | — | 1 |
| 8. Hejőpapi | 1 | — | 21. Tiszakeszi | — | 1 |
| 9. Hejőszalonta | 2 | — | 22. Tiszanána | 1 | 1 |
| 10. Igriczi | — | 1 | 23. Tissaoszlár | 1 | — |
| 11. Kisgyőr | 1 | — | 24. Tizzaszederkény | 2 | — |
| 12. Mezőnyék | 1 | — | 25. Tiszatarján | 1 | — |
| 13. Mezőcsát | 5 | 1 | | | |

Konfirmáltatott fi 539, leány 559, összesen 1098.

Áttért hozzánk fi 15, nő 24, összesen 39.

Kikeresztelkedett fi —, nő 2, összesen 2.

Kitért tőlünk fi 23, nő 21, összesen 44.

Felekezeten kívüli nem lett senki.

A lélekszámra vonatkozólag az 1910-iki országos népszámlálás adatait s az 1910-ik évi eredményt egy táblázatban mutatom be intésül és meg-szívlelésre, amint hol melyikre van szükség! . . . A 10 évi szaporodás 4556 lélek.

Az anyagiakról szóló kimutatás a következő:

| | |
|--|---------------------------|
| Bevétel volt | 510,218 K 33 f. |
| Kiadás volt | 458,420 K 41 f. |
| Pénztári maradvány | 51,797 K 92 f. |
| Építkezés történt | 119,646 K 39 f. erejéig. |
| Alapítványok összege | 176,471 K 15 f. |
| Alapok összege | 295,084 K 09 f. |
| Tőkék összege | 184,629 K 12 f. |
| E három utolsó tétel együtt | 656,184 K 36 f. |
| Adósság összege | 258,019 K 26 f. |
| Jótekonny adakozások összege | 44,286 K 12 f. s az erről |

szóló kimutatást az építkezéseikkel együtt kérem felvenni jegyzőkönyvünkbe.

Az egyházanként való kimutatást az anyagiakat illetőleg külön csatolom jelentésemhez, amelyet tisztelettel ajánlok az egyházmegyei közgyűlés figyelmébe úgy általánosságban, mint részleteiben.

Jelentésem elfogadását mély tisztelettel kérem.

Adakozások.

Alsószolca: Br. Vay Elemér parochia-építésre adott 14870 kor., közszükségletre 91·36 kor., Baksa Lajos közszükségletre 10 kor. Szegények és szegény iskolás-gyermekek karácsonyfájára adakoztak: Báró Vay Elemér 25 kor., Hitelszövetkezet 50 kor., községi pénztár 12 kor., gyűjtés útján a községi lakosok 54 kor., Szathmári K. Domonkos 4 kor., Munk Testvérek 4 kor., Baksa Lajos hit. szöv. igazg. jutalékból 44 korona. Úrvacsorai jegyeket adományoztak: Báró Vay Elemér 3, gróf Vay Tihamér örökösei 2 alkalommal.

Ároktő: Úrvacsorai kenyeret és bort adományoztak 78 kor. értékben.

Átány: Úrvacsorai kenyeret a hívek adakoztak 24 kor. értékben, Pappszász Lajos úrvacsorai kenyérré s borra 100 kor., Puky Miklósné úrvacsorai kenyérré és borra 30 K, Ötvös Gábor szegények részére 5 K. Összesen 159 K.

Borsodgeszt: Isten dicsőségére adakoztak: Nyitrai Istvánné szül. Bordás Mária 300 kor., Lengyel József orgonára 30 kor., Nagy István orgonára 15 kor., Szombati Lajos orgonára 10 kor., Lábos Bertalan orgonára 100 kor., községtől tűzbiztosításra 36 kor., Nyitrai András ratka 10 kor., Cseh Pál 2 kor., barna Nagy Sándor 2 kor., Eliás Andrásné 2 kor., alsó Cseh József 2 kor., Sólyom Sándor 2 kor., Éliás József 2 kor., Nagy József 2 kor., Vályi Nagy János 2 kor., Boncsér Márton 1 korona. Úrvacsorai jegyekre: Nyitrai Józsefné 7·20 kor., Balogh András 11·20 kor., Karuska S. 7·20, Eliás Sámuel, Vályi N. Imre és Cseh József 11·20—11·20 koronát.

Borsodharsány: Jótékony adományok: Kiss György János a szószékre terítőt csináltatott 70 korona és mutató táblát 20 korona értékben. Az orgonára adakoztak: Szívós Károlyné 2 kor., Rácz Kálmánné 2 kor., Valko József 20 kor., Kollár János 5 kor., Garai József 4 kor., Kiss Makai János 3 kor., Kiss Sámuel 2 kor., Tóth Béla miskolczi lelkész 10 kor., Szabó Sámuel 10 kor., Balázs István 3 kor., Szabó Józsefné 2 kor., Juhász Dániel 3 kor., P. Székely János 3 kor., Szabó József 10 kor., Pap Józsefné 4 kor., Kiss Péter 3, Valko Jánosné 3 kor., Barci Sándorné 10 kor., Garai András M. 7 kor., Juhász Ferencné 5 kor., Juhász József Miskolcz 10 kor., Kalassai Károly 2 kor., Kiss Péterné M. 5 kor., Lukács János 4 kor., Kiss Dániel 10 koronát. Úrvacsorai kenyeret adtak: Dolinka Jánosné, Lukács Mihályné, Szabó Sándor, Barci András, Dolinka János, P. Balázs Lajos, Barci Sándorné. Bort adtak: B. Székely András, Lukács Lajosné.

Böcs: Úrvacsorai jegyekre: Szatmári Mihály és neje 15 kor., Gyükér János és felesége 10 kor., özv. Homolya Jánosné 5 koronát adtak. Úrvacsorai jegyeket: Dudás Lajos és neje kenyeret és bort 19 kor. értékben, Dudás István és neje kenyeret és bort 19 kor. értékben, Kis Mihály és neje kenyeret és bort 19 kor. értékben, Orosz István és neje bort 13 kor. értékben, Lippai József és felesége bort 13 kor. értékben adtak. Várallyai Piroska egy nagy aranyhímzésű fehér selyem úrasztali terítőt 290 kor. értékben. Balázs Józsefné Kovács Juliánna egy bordóplüss úrasztali terítőt 36 korona értékben adtak. Adományok összes értéke 439 korona.

Bükkaranyos: Új harangra adakoztak: Hegedűs Lajos 10, Cseh Sándor 2, K. Tóth Lajos 2, Bodó József 1, Cs. Érsók Béni 2, Bordás Károly 2, Csécsi Barna 1, ifj. Érsók András 2, Érsók Gábor 4, öz. Bodó Jánosné 2, ifj. Székely András 1, öz. Mecser Bálintné 1, Zichner Dávid 2, Zichner Béla 2, Réti Flórenc 10, öz. Réti Józsefné 2, Teleki János 10, Debreczeny Barnáné 2, Fodor Jenő 5, Kakuk András 2, Mecser Gyula 2, K. Érsók István 2, Mecser Károly 2, Kis Eszter 1, ifj. Sándor József 2, Csáti Mihály 2, Fodor Józsefné 1, Gonda József 2, Kiss Sándor 2, Mecser István 2, Mecser Mihály 2, öz. Tóbiás Andrásné 2, Mecser Lajos 1, Csáti Gyula 2, K. Tóth András 5, Szabó Béni 2, K. Tóth János 2, Faragó József 1, Csáti Dániel 2, Székely Gyula 10, Gacso István 2, Diószegi Gyula 1, Bodó Károly 1·20, öz. Süti Józsefné 1·20, Bordós Lajos 4, K. Tóth József 3, Csáti András 1, Székely Gábor 2, öz. Ónodi Györgyné 3, Diószegi István 2, Kohányi Gyula 10, Bodó Béni 1, Kovács Mihály 4, Bodó Imre 1, Garai János 1, Cs. Érsók Sámuel 1, Pikhely Károly 2, idb. Sepsi János 1, Teleki József 1, Varga János 2, a. Székely András 2, Albert János 2, Révész András 2, Lecső József 1, K. Érsók József 2, Juhász Bertalan 1, Tanda József 1, Tanda András 1, Gergely Lajos 1·60, idb. Kakuk János 1, Kecskés Bertalan 2, ifj. Süti János 1, Víg Mihály 1, ifj. Kakuk János 1, ifj. Süti András 1, Révész János 1, Koronka Sándor 2, Botkó János 2, Kecskés József 1, ifj. Kakuk József 1, Kohányi Barna 10, idb. Kakuk Mihály 2, Rádai Lajos 1, K. Tóth Bálint 5, Mauritz Árpád 20, K. Tóth Sándor 2, öz. Süti Istvánné 2, Ónodi Sándor 10, J. Székely András 8, Kohányi András 6, Kovács József 2, Zeichner Lajos 2, Csáti János 1, A. Nagy Józsefné 2, ifj. Sepsi János 2, Csécsi Dániel 2, Székely Balázs 2, Sebő Józsefné 1, V. Érsók Károly 2, Csécsi Sándor 5, Érsók Ferencné 1, idb. Csécsi János 2, Székely Bertalan 3, Kovács András 3, P. Csáti Bálint 10, Kiss Benjámín 1, P. Érsók József és fia 4, Cs. Érsók József 2, Pallai István 2, ifj. Bordás András 2, Bodó Sándor 2, Süti István 5, Teleki Béni 2, Bordás Imre és fia 4, ifj. Sebő József 1, Csécsi Gyula 2, Szabó József 2, Botkó Lajos 2, Csáti Károly 2, K. Bodó János 2, Csáti Sámuel 2, Faragó Lajosné 1 koronát. Összesen 328 korona. Orgonára adakoztak: Török Berta 2, Mauritz Árpád 20, Balczár Gizella 1, Debreczeny Elemér 5, öz. Debreczeny Barnáné 6, Érsók András 2, ifj. Bodó József 1, Csécsi Sándor 1, idb. Süti János 1 korona. Összesen 38 korona. Az Úrasztalát ellátták: Kakuk Ágnes, Kohányi András, A. Székely András, ifj. Érsók János, Kohányi Barna, Debreczeny Barnáné, Kovács András, Tóbiás Andrásné.

Bükkzsércz: Úrvacsorai kenyeret és bort adományoztak: Hák Pál, Madarász Sámuel, Marton András, Vasas Sándor, Vadászi András és a lelkész. Isten dicsőségére adakoztak: Konfirmandus növendékek 16 kor. 20 fill., Poczik Pál Amerikából 10 kor., V. Pap Jánosné 1 kor., Pap Zsuzsánna 80 fill., Egyházhivektől adott gabona 4 kor. 50 fillér. Összesen 32 korona 50 fillér.

Cserépfaluban: Úrvacsorai jegyeket adtak: Kósik Lajos útbíró kenyeret, özv. Novák Sándorné bort, Derda István presbiter kenyeret és bort, Kerekgyártó János presbiter kenyeret és bort, Virág András kenyeret, Kósik János bort, Gönczi István kenyeret, özv. Mogyoróssy Imréné r. kath. úrnő bort. Összesen 84 korona értékben. Isten dicsőségére adományoztak: Virág András 2 kor., Kovács György 2 kor., Tari Tóth Erzsébet 2 korona. Összesen 6 korona. Egyházi épület-fenntartási alapra: Pósa Péter lelkész 50 kor., Kósik János gondnok 20 kor., Gergely Kósik Jánosné Boldizsár Mária 10 kor., Virág Lajosné Móré Eszter 2 kor., Kerekgyártó János presbiter 20 kor., G. Kósik István 10 kor., özv. Mato Andrásné Erdős Erzsébet 2 kor., Utbíró Kósik István presbiter 20 kor., Kis Virág Mihály 10 kor., Erdős Károlyné Derda Klára 10 kor., B. Derda István presbiter 20 kor., Mák Sándorné Gönczi Juliánna 5 kor., F. Derda István presbiter 20 kor., a konfirmált gyermekek 21 kor. 90 fillér. Összesen 200 korona 90 fillér. Perselypénz 31 kor. 98 fillér. Iskolai célra a ref. énekkar 80 koronát. Nagy Gyula munkácsi kir. közjegyző aranyozott ezüst kenyérosztó tálcat 76 korona értékben.

Diósgyőrben adtak: Úrvacsorai alapra: Eperjessy Paulin 10 kor., Molnár Gyula 10 kor., Debreczeni Mihályné 4 kor., Nemes Juliánna 4 kor., ifj. Vas András 4 kor., Kis Sandor 3 kor., Görzsön Lajos 3 kor., Szűcs Istvánné 3 kor., Kis Mihály 3 kor., özv. Szűcs Istvánné, idb. Kázár János, V. Tóth János, Vass Pál, Ujlaky Bálint, özv. Égerszegi Istvánné, Debreczeny József, idb. Rózsa Sándor, özv. Szilágyi Jánosné, Fehér István, Kis Istvánné, özv. Szurmai Istvánné, Szunyogh János, Frigyik József 2—2 korona, Szakos Györgyné 3 kor., ifj. Nemes Gergely, özv. Hanelki Józsefné, Barcsi János, File János, V. Tóth Mihály, Székely Andrásné, Nagy Jánosné, Marticzki András, Égerszegi Istvánné, özv. Barcsi Istvánné, Kázár István, özv. Székely Jánosné, özv. László Istvánné, özv. Szilágyi Jánosné, Füredi Károlyné, ifj. Szűcs István, özv. Deme Andrásné, Cs. Varga Pál, özv. Pléh Mihályné, Hajdu Gáspár, Székely István, özv. László Istvánné, ifj. Égerszegi István, F. Varga Pál, özv. Réz Józsefné, Varga Józsefné, idb. Szűcs Sándorné, Barcsi Andrásné, Kovács István 1—1 koronát. Frigyik Sándor 60 fillért, Mészáros Sámuel 40 fillért. Összesen 105 korona. Úrvacsorai jegyeket adtak: Frigyik József, ifj. László András, özv. Kis Pálné, Komvald Imréné, Varga András, Papp István. Éles Géza, Marsalko Endre, ifj. László András, Kis András.

Diósgyőrvasgyárban: Pénzadományok, tárgyak és urvacsorai jegyek összes értéke 280 korona 84 fillér.

Eger: Egyházi közszükségletre adakoztak: 59 korona 90 fillért. Úrvacsorai jegyeket ajándékoztak Dr. Lipcsey Péter, Tóth Istvánné, Bajcser Miklós, özv. Szentmiklóssy Ödönné, Tóth Ágoston, Orosz Kálmán. Szegények segélyezésére adakoztak 73 kor. 83 fillért. Templom-építésre adakoztak 1353 koronát.

Egerlővő: Az úrvacsorai kenyeret és bort a hívek adták 45 korona értékben.

Emőd: Kósa Károly és neje szül. Borza Julianna 20 koronás alapítványa iskolai célokra. Tóth Sándor egy drb. pénzszekrényt csináltatott 40 kor. értékben, Nagy Lajos ref. lelkész és neje 100 koronás iskolai célra tett alapítványának 1912. évi részlete 20 korona. Úrvacsorai jegyeket a következők adakoztak: Kósa Lászlóné kenyeret és bort, Tóth Sámuel kenyeret és bort, Tóth B. Lajos kenyeret, Rózsa Sándor kenyeret és bort, Kiss Lajos kenyeret és bort, Borza János kenyeret és bort, Hammer Jánosné kenyeret és bort, összesen 60 korona értékben. Összes adakozások összege 140 korona.

Felsőábrányban: Úrvacsorai jegyeket adományoztak: Novák József, Vályi Nagy Károly, idb. Balassa Sándor, Menyhárt Lajos, Menyhárt András, Ráczkevi István.

Gelej: Úrvacsorai kenyeret ajándékoztak: özv. Pásztor Sámuelné, özv. Erős Mihályné, özv. Pásztor Károlyné, Pásztor Károly f., Egri Kis Tamás, Tóth András, Pásztor Sándor, Kékedi Lajos, Jóczik Márton. Harangi Sándor úrasztali ezüst tányért és kelyhet ajándékozott 88 korona értékben. Az összes adakozás 108 korona.

Hejőbábán: Úrvacsorai jegyeket adtak: Tóth Mihály presbiter, Bay Barnabás főgondnok, Molnár József gondnok, Borsodi János presbiter. Összesen 50 kor. értékben.

Hejőcsabán: Pénzadományok egyesektől 349 kor., urvacsorai jegyek értéke 36 korona. Összesen 385 korona.

Hejőpápián: Úrvacsorai jegyeket adtak: Veres Imre, Veres Julianna, Csiszár Elek, Szabó Bertalan, Tóth Benedek, Szilvássy István. Aranykönyvi adományokat adtak: Kis Antónia 10 kor., Halász Erzsébet 1 kor., Takács Zsófia 1 kor., Szabó Bertalan lelkész 40 kor., Schütze László az orgona alapra 1 korona. Összesen 98 korona. Nyilas Zsanet végrendeletileg hagyott 11 hold földet.

Hejőszalontán: Zámberszki Józsefné adott egy selyem kendőt az Úrasztalára. A lelkész 4 koronát Isten dicsőségére. Úrvacsorai kenyeret és bort adtak Kiss Bertalan s a presbiterek. A rozs-magtárra adakoztak: Dancs László, Kovács András, Gönczi Pál, Répás József, idb. Varga György, idb. Tóth Károly, Gönczi Bertalan, Kis József, Prófét Sámuel, Gönczi Imre, ifj. Barancsi László, Tóth Lászlóné, h. Dancs Lajos, Kecskés Gábor, Kovács Károly, idb. Bucz Mihály, ifj. Varga Ferenc, Hanyicz János, Tóth Bálint, Vereb János, ifj. Tóth Károly, Berecz Erzsébet, Bucz János, Konczval Károlyné, Tóth György, Bodnár Bálint, Kardos Mihály. Összesen 29 és fél véka rozst.

Hevesen: Az adakozás összege 64 korona.

Igriczi: Orgona-alapra adakoztak: 2360 koronát. Egyház-fentartási alapra adakoztak n. Nyilas Sándorné 200 koronát. Isten dicsőségére adott Antalfi Lászlóné 3 koronát. Úrvacsorai kenyeret és bort ajándékoztak: Berecz Károly, Szilvász Lajos, Veres Barna, Nagy Ferenc, Kovács Lajos és Gere József. Összes adakozás 2611 korona.

Kisgyőrben: Úrvacsorai célokra adakoztak: ifj. j. Bihary János kenyérré 4 kor., idb. Bihary gy. Károly 10 kor., özv. Fegyverneki Jánosné 4 kor., d. Bordás Károly 22 l., ifj. Horváth g. József egyházfi 11 l., özv. Bihary m. Józsefné 11 l., Dienes Károly 11 l., Török gy. József gondnok 11 liter bort. Ifj. Bihary Jánosné a papszékre egy kék bársonyterítőt készített 8 kor. értékben. A szőlőtulajdonosok közül Dienes Károly, e. Éles János, id. Bihary gy. Károly, a. Pap Lajos, u. Barsi Sámuel, Bihary gy. János, id. Lengyel Károly, Faragó Lajos, Barsi Lajos, gy. Barsi Sámuel, b. Bihary Sámuel, u. Barsi József, idb. Czeglédy Mihály, özv. Bordás Józsefné, özv. Geröcs Józsefné, özv. Bihary m. Józsefné összesen 71 liter mustot adományoztak. Ezen adakozások pénzbeli értéke 96 korona 40 fillér. Templomrenoválási alapra: idb. Bihary gy. János presbiter 2 kor., v. Kiss János 3 kor., egy névtelen adakozó 4 kor., Faragó Lajos presbiter 10 kor., Garad József 20 korona. Összesen 39 korona. A Kálvineum javára: a konfirmandus gyermekek 16 kor., egy táncmulatság tiszta jövedelméből 73 kor. 90 fillér. Összesen 89 kor. 90 fillér. Az Isten dicsősége alapra: özv. Geröcs Józsefné, a. Czeglédy Lajos, a. Czeglédi István, Csáti Jánosné és Sz. Szabó Istvánné 1—1 kor., l. Csenge Istvánné 1 kor. 80 fillér, Kékedi Sámuel, ifj. Horváth Sámuel, u. Barsi Sámuel, gyurcsi Bihary János, Kun Imre bíró, id. Czeglédi Márton, v. Kiss János és özv. Bordás Istvánné 2—2 kor., Barsi Lajos 5 kor., k. Bihary Istvánné néhai édesanyja emlékére 10 korona. Összesen 37 korona 80 fillért adományoztak. Az orgona-alapra: k. Bihary József 2 kor., a községi bírótól 3 kor., p. Barsi Károlytól 5 kor., néhai Pásztor Dániel presbiter 100 kor. és 1 drb. Magyar-vöröskereszt egyleti sorsjegy 36 kor. értékben. Összesen 146 korona.

Kistokajban: Egyház szükséglet fedezésére közösen többek adománya 290 korona. Özv. Várady Sándorné, Barna János, Szécsy Ferenc, B. Szalánczy Sándor, özv. Bernát Sámuelné egy-egy alkalommal úrvacsorai kenyeret s bort adtak.

Ládházán: Úrvacsorai szent jégycet adtak: Donkó István, Rásonyi Papp István, Dálnoki Béla, Szabó Dániel, Paksi Miklós gondnok és Nagy István összesen 36 kor. értékben.

Mályiban: Úrvacsorai jegycet adományoztak: Mészáros Barna és neje, idb. Bánrévi Mihály és neje, Járdánházi Lajos és Mészáros Lajos és neje, összesen 36 korona értékben.

Maklár: A Mocsáry-családtól úrvacsorai kenyér és bor értéke 30 korona.

Andornak: A Mocsáry-családtól úrvacsorai kenyér és bor értéke 20 korona.

Mezőcsát: Varga István nagykőrösi tanító alapítványt tett 100 koronát. V. Nagy Ferenc és neje Ferenczy Juliánna párbér- és egyházi-adó megváltására alapítványul 100 koronát. Úrvacsorai jegycet adtak: Szabó Lajos, Berecz János és Balácsi Kis János. Az összes adakozás: 232 korona.

Mezőkeresztes: Berecz Károlyné templomfentartási alapra adott 200

koronát. Gyurkó András párbér-megváltási alapítványra adott 200 koronát. Úrvacsorai jegyeket adtak: Fekete János, V. Nagy Károly, Laczkó Tóth Márton, Bertók Károly igazgató-tanító, Szabó András lelkész, Dövényi Pál és Huszthy Béla 133 kor. 20 fillér értékben. Összes adomány 533 korona 20 fillér.

Mezőnagymihály. Isten dicsőségére adott: Aranyász Lajosné 20 koronát. Úrvacsorai jegyeket adtak a hívek 30 korona értékben. Összes adakozás 50 korona.

Miskolcz: Úrvacsorai jegyeket adtak: Török Pál, Szabó József, Imre András, Szepessy János, Balogh János, özv. Vadnai Lászlóné, Pilcz József, Lőrincz Imre, Guba Pál, Izsó István, Dr. Rácz György, Rácz János, Dr. Fodor Pál, özv. Sonkoly Pálné, özv. Szathmáry Józsefné, H. Tóth János, özv. Lázár Jánosné, Vadnai György, özv. Barta Józsefné, Csík Dániel, Lember S. özv. Kun Jánosné, Kutassy György, Géczy József, özv. Kardos Istvánné, Szabó I., özv. Forrai Istvánné, Gubás Ferenc, Tóth Béla, Dr. Tóth Dániel, Dr. Tüdős István. Úrvacsorai jegyek alapítványára 40 koronát adott Kenyeressy Erzsébet. Úrvacsorai sima angol ezüst poharat ajándékozott Lossonczy István és neje Szepessy Piroska. Az avasi templomra az adakozás 2400 korona volt. A Kossuth-utcai templom fűtési alapjára adakoztak 340 koronát. Az „Egyházi Értesítő“ alapítványra adakoztak 413 koronát.

Nemesbikk: Úrvacsorai kenyeret és bort adományoztak: Tóth Gábor és neje, Mihály Károly és neje, Horváth János és neje, Acsády Károly és neje 50 koronát. Az énekkar egy 8 változatú harmóniumot vett 300 korona értékben.

Noszvaj: Isten dicsőségére adakoztak: Kis Károly 2 kor., N. N. 5 kor., N. N. 4 kor., özv. Benke Miklósné Kalo Zsuzsanna végrendeletileg hagyományozott az egyháznak 50 koronát. Gallasy István r. kath. föld-birtokos úr az egész évi úrvacsorai alkalmakhoz adott 60 liter bort. — Az orgona alap növelésére adakoztak az egyház tagjai 160 korona 10 fillér.

Ónod: Adományoztak: Vályi Nagy István 20 kor., Trcsánszky István ág. hitv. 6 korona. Úrvacsorai jegyekre adtak: L. Nagy Zsuzsanna, Gyükér Jánosné, Csecskedi István, Bojtár Jánosné, Tuskó Pálné, özv. Valkó Lászlóné róm. kath., Bene József, Csecskedi István, Vályi Nagy István és a lelkész, összesen 90 korona 40 fillér értékben.

Poroszló: Úrasztalára kenyeret adtak: Oláh János, Oláh Imre, ifj. Czipra István, Botos András, Oláh András. Kenyeret és bort: Tóth Miklósné, Pósa Béla 85 korona értékben. Iskolai alapra, a Hitelszövetkezet 20 kor., könyvtárra a polg. község 20 kor., konfirmándusok 19 kor. 20 fill., tzv. Zsolczay Ferenczné 10 kor., kenyérré és borra 85 korona. Összesen 154 korona 20 fillér.

Sajókeresztúr: Úrasztalára kenyeret és bort adtak: f. Tóth József,

Zsirka Andrásné és Ortó Józsefné, Kovács Tamás, Anga Lajos, Bogdányi József lelkész, összes adakozás értéke 44 korona.

Sály: Templom-kerítés alapra: Tóth Lajosné 6 kor., Varga János 5 kor., Ács József 11 kor., Dósa József 5 kor., Farkas Károly 10 kor., Erdély József 10 kor., Molnár János 10., Seres József 10 kor., Egyházfenntartási alapra 57 kor. 30 fillért, Szakács Pál lelkész ajánlata 8% kamattal évenként 20—20 korona hozzájárulással még 100 korona lesz 50 kor., Gazdig József 4 kor., Farkas Károly 10 korona. Vegyesekre: Pap Juliánna a lelkészi széklet kifestette 9 kor., lelkész két szoba kivakolása és stukaturozása 220 kor., egyesek a szőlőbe dolgoztak 10 kor., ajándék-fuvarok 15 korona. Úrvacsorai jegyekre adományoztak 72 kor., Mizser András a konfirmáltak részére 15 drb. bibliát.

Tibolddaróc: Adakoztak: Énekkar adománya 73 kor. 12 fill., Mészáros Erzsébet 2 kor., Bók Antal és neje Gál Julianna 10 kor., Dósa János és neje 6 kor., özv. Gál Istvánné 10 kor., Dósa Antal 7 koronát. Bottlik István úr kenyeret és bort adott öt ízben 32 korona értékben. Farkas Pál tanító egy ízben 6 korona értékben.

Szirma: Úrvacsorai szent jegyekre történt adományok összege 36 korona.

Tiszadorogma: Adakoztak: Halászy József lelkész 5 koronát. Úrvacsorai jegyeket adtak a hívek 18 korona értékben. Pap Ferencné úrasztali terítőt ajándékozott 10 korona értékben. Összes adakozás 33 korona.

Tiszakeszi: A polgári község iskolai jutalom-könyvekre adott 16 koronát. Úrvacsorai jegyeket adtak: Deák Gyula, Dobozy Dániel, Juhász János, Komjáthy Sámuel, Pap József és Tornaaljai József. Összes adakozás 88 korona.

Tiszanána: Adakoztak: Egyházak segélyezésére 367 kor., 66 fill., Orsz. gyermekvédő szanatoriumnak 20 kor. 12 fillér. Miskolczi leánynevelőre 42 kor. 22 fill. Lelkész a tartalékalapra 100 kor. Úrvacsorai jelek 32 korona. Összesen 560 korona.

Tiszaoszlár: Úrvacsorai kenyeret és bort adtak: Csíszár Béla lelkész, Kardos László, Serky Gábor gondnok, Pásztor Béni, Kis Kálmán, Seres József, Benőcs Sándor, Benőcs György, Kis Gergely, ifj. Lükő József N. Isten dicsőségére adakoztak a gyülekezeti tagok: 109 korona 70 fillér.

Tiszapalkonya: Úrvacsorai jegyeket adtak: Kapitány Jánosné, Pásztor István, ifj. T. Varga János, Szőke Balázs, Szabó András, Nagy András, Kardos Sándor. Az orgona-alapra többben 172 kor., a templom földjének kövezésére 24 kor. 40 fill. s az olvasóegylet a templomot körülkerítettette. Összes adakozás 491 korona 26 fillér.

Tiszaszederkény: Úrvacsorai jegyeket adtak: Turóczi János, a. Filep János, Topa Mihály, Sinkovics János, Kuti Pál, Kovács Károly tanító kenyeret és a polgári község adománya 20 korona.

Tiszatarján. Somodi János és neje Borsós Erzsébet egy harangot öntetett 665 korona értékben. A zenekar egyházfenntartási alapra adatott 5

koronát. Konfirmált gyermekek ajándéka 21 kor. 10 fill., özv. Szabó Józsefné r. kath. 6 korona. Úrvacsorai jegyekre adtak: Molnár József, B. Nagy Lajos, Új Péter, Somodi Sándor, Cs. Nagy Pál, Berczi Bertalan és Édes Vinczéné. Az összes adomány 769 korona 10 fillér.

Tiszavalk: A hívek összesen 260 koronát adakoztak.

Újlőrinczfalva: Úrvacsorához kenyeret a hívek felváltva adakoztak 12 kor. értékben. Nagy József adománya 4 korona. Iskolaépítésnél teljesített fuvar és közmunka értéke 1067 korona 64 fillér. Egyesek adománya 4 kor. 10 fillér. Összesen 1087 korona 74 fillér.

Vatta: Az úrvacsorai jeleket mind a hat alkalommal a presbiterium tagjai adományozták, u. m.: Idb. Kocsis József, Dolenka János, Zádori István, Piskóthy János, Zádori György, Tasnádi Lajos.

Építkezések.

Alsózsoltzán lelkészlak épült 14870 korona, tanítói lakon pincecsinálás 266 korona, összesen 15136 korona értékben. Ároktő 7723 korona 54 fillér erejéig építkezett. Átány a lelkészlakot új eternittetővel látta el, új csatornákat készíttetett 2483 korona 26 fillér összegért. Böcsön templomkerítés javítatott 450 kor. költséggel, káplánlakás javítatott 400 kor. költséggel, az iskolánál beton munka végeztetett 500 K költséggel, építkezések összes költsége 1350 korona. Cserépfaluban a lelkészlak renovációjára 1527 korona 61 fillér, tanácsterem és lelkészi magtár építésére 6708 korona 58 fillér, összesen 8236 korona 19 fillér. Egerlövő iskola és parochia javítására 503 korona 76 fillért költött. Emődön paplak és iskola renovációjára fordított 1234 korona 95 fillér. Gelej 160 koronából eszközöltetett épületjavításokat. Hejőpapi építkezett 3063 korona erejéig. Igriczai 390 korona erejéig építkezett. Kisgyőr iskola és tanítói lak tetőzésére 119 korona, egyéb épületjavításra 345 korona 53 fillér, összesen 464 korona 53 fillér értékben. Kistokaj egyházi épületek renovációjára, föntartására 365 koronát fordított. Mezőcsát. 1462 kor 30 fill. erejéig építkezett. Mezőkeresztes új lelkészlakot s annak melléképületeit emelte 44002 korona 10 fillérenyi költséggel. Miskolcz építkezésekre fordított 7168 korona 66 fillért. Nemesbikk 667 korona 57 fillért fordított épületeire. Ónodon építkezésre fordított épületek fenntartására: templomra 285 korona, iskolára 207 korona 98 fillér, lelkészlak s melléképületekre 274 korona 50 fillér. Összesen 767 korona 48 fillér. Poroszló építkezésre 756 korona 76 fillért fordított. A sajókereszturi egyházban templomi kökerítés 1200 koronáért kifizettetett. Sály tanítói lakhoz tartozó istálló fedésére 194 koronát fordított. Tibolddaróc templomra fordított 110 korona, iskolára 95 koronát, összesen 205 koronát. Tiszadorogma 136 korona 26 fillérenyi építkezést végzett. Tiszakeszi 656 koronát fordított építkezésre. Tiszapalkonyán orgona állíttatott 3250 kor., a templom földje cementlapoztatott 159 kor. 20 fill., a templom környéke körülkerített és parkíroztatott 241 K 66 f, az iskolaudvaron egy drótkerítés

80 korona, összesen 3767 korona 26 fillér. Tiszaszederkényben orgona-javítás, hangolás stb. 300 korona, egyházi magtár deszkázata 200 korona. Tiszatarján 540 korona erejéig építkezett. Tiszavalk a templomot újtattatta 1870 korona költséggel. Újlőrincfalva iskolát és tanítói lakást épített 9024 korona, lelkészlakot javított 1500 korona értékben. Összesen 10524 korona értékben. Vatta iskolára 260 koronát, parókháira 210 koronát, összesen 470 koronát fordított építkezésre.

6. Az esperesi jelentés szerint egyházmegyénknak kétszeres oka van szeretettel üdvözölni a hithűségben és áldozatkészségben soha nem lankadó gondnokát, báró Vay Elemért, nemcsak abból az alkalomból, hogy a királyi kegy a Szent-István rend kiskeresztjét adományozta közszolgálati érdemeinek elismeréseül, hanem abból az alkalomból is, hogy újabb bizonyágot tett áldozatkészségéről és az alsózsolczai egyház iránt való szeretetéről, amikor is, 14870 korona költséggel az egyház, illetve a nemrég megválasztott lelkész számára új parokhiát építtetett.

Egyházmegyénk szeretettel és tisztelettel üdvözli gondnokát a királyi kitüntetés alkalmából, egyszersmind hálájának és köszönetének is kifejezést ad azon többször tapasztalt jóindulatáért, melylyel az alsózsolczai egyházat elődeitől örökölt nemesszívűséggel erkölcsileg is, anyagilag is folyton gyámolítja, megvalósítván azt az apostoli elvet, hogy egymás terhét hordozzátok. Kívánja egyházmegyénk, hogy soká fényeskedjék még közöttünk az ő nemes tulajdonaival és lelje örömét a hozzá szeretettel ragaszkodó egyházmegyének s az ő egyházának mindenkori hálájában.

7. Legközelebbi egyházmegyei közgyűlésünk óta vezető férfiaink közül Bónis Bertalan v. tanácsbíránkat Borsodvármegye közönsége alispánjává, Dr. Nagy Ferenc világi főjegyzőnkét pedig Miskolcz városa polgármesterévé, választotta meg.

Egyházmegyei közgyűlésünk, amikor szeretettel üdvözli mindkettőjüket díszes állásukban: lehetetlen, hogy e kitüntetés felett érzett igaz örömeinek kifejezést ne adjon. Bónis Bertalannak, mint az esperesi jelentés mondja, csakugyan buzgóságteljes, páratlan becsületességű s mintaként szolgáló

vármegyei tisztviselői munkásságának jutalmául adta a közbizalom az alispáni méltóságot; Dr. Nagy Ferencnek pedig a tiszta látkörű, széles képzettségű, munkára kész ifjú erőnek előlegezte bizalmát Miskolcz város közönsége, amidőn őt oly ifjan kitüntette ezzel a választással. Egyházmegyénk szeretettel kívánja mindkettőjüknek, hogy az isteni kegyelem tegye teljessé rajtok a maga áldását s koronázza meg tisztességgel az ő munkálkodásukat a mi dicsekedésünkre!

8. Egyházmegyénk ifjú világi tanácsbíróját dr. Kérészy Barnát is kitüntetés érte azzal, hogy a tiszáninneri egyházkerület aljegyzőjévé választatott meg.

Közgyűlésünk szeretettel, bizalommal köszönti új állásában, mert megvan győződve róla, hogy erejét, képességét, nagy nevű atyjának nyomdokain haladva fogja értékesíteni egyházunk javára. Isten áldása kísérje működésében!

9. Az 1904—07. évben tartott zsinat, királyilag is szentesített törvényben biztosította a lelkészi kar korpótlékát, de hosszú ígértetés után még csak a folyó évben nyert némi részben kielégítést ez a jogos kívánalom.

Egyházmegyénk jól tudja azt, hogy a magyar protestáns lelkészi kar régóta reá szolgált törvényben gyökerező kérésének teljesítésére. Hiszen ezzel a csekély összeggel az államhatalom hosszú idő óta adósa az egyház szolgáltnak. De tudva ezek mellett még azt, hogy amíg a római egyház papjait dús javadalommal biztosította, abban az időben, amikor a megélhetési viszonyok sokkal könnyebbek voltak: bizony nem csuda, ha nincs teljes mértékben megelégedve, a nyújtott ellenszolgáltatással. Mindazonáltal úgy fogadja ezt a morzsalékot is, mint ami részben enyhíti a lelkészi kar fokozott szükségleteit, de óhajtja egyházmegyénk, hogy felsőbb hatóságaink ne csak szorgalmazzák e korpótlékok törvényes minimumának kiszolgáltatását, hanem minden erejükkel hassanak oda az illetékes minisz-

teriumban, hogy a korpótlék jogossága ne rendeletileg, de törvényileg is biztosíttassék részükre.

10. Az esperesi jelentés szerint, évtizedek mulasztását próbálja jóvátenni a kormány, midőn nem zárkozhatva el többé a társadalom rokonszenvétől támogatott magyar tanítótság mind hangosabbá váló igaságos követelésétől, sok huza-vona után megalkotta azt a törvénycikket, a törvényhozás hozzájárulásával, melyben a tanítói fizetések új rendezése foglaltatik.

Egyházmegyei közgyűlésünk, örömmel vett tudomást e törvénycikk megalkotásáról. mert az abban lefektetett alapelvek, ha nem is elégíthetik ki a tanítótság jogos igényeit, a megváltozott viszonyok s az állami és megyei tisztviselők fizetési arányának figyelembe vétele mellett, de a multhoz képest mégis haladást jelentenek s tisztességesebb ellenszolgáltatást nyújtanak a tanítók fáradságos munkájáért. Azonban a törvénynek olyan sérelme is van a felekezeti tanítókra nézve az államiakkal szemben, amely teljesen ellenkezik az egyenlő elbánás elvével, amidőn részükre csekélyebb mérvű fizetést állapít meg.

11. A baptisták mozgolódása és erőszakos térítgetése esperesi jelentés szerint, ha egyelőre nem is tud nagyobb eredményt elérni, de mindenesetre fokozott éberségre serkenti a lelkészeket.

Felhívja azért egyházmegyei közgyűlésünk úgy a lelkészeket, mint a presbiteriumokat, hogy a baptizmus terjedése ellen minden lehető megtenni igyekezzenek; valamint figyelmökbe ajánlja velök szemben, a temető elkülönítését, kivált ott, ahol az ilyen, magokat baptistáknak valló egyének már hivatalosan is elszakadtak az egyház testétől. E tekintetben különösen felhívja a bükkzszerzi presbitérium figyelmét, útasítván őket, hogy az e tárgyban tett intézkedésükről tegyenek jelentést a legközelebbi őszi közgyűlésre.

12. Tudomása lévén egyházmegyénknek is a sárospataki főiskola

akadémia hallgatói körében megalakult és működő „előkeresztyén szövetségről“, valamint arról is, hogy a tanári kar az illetőknek a főiskolából való eltávozást ajánlotta:

egyházmegyénk aggodalommal látja az ügynek illetően módon való kezelését, mely esetleg az egyház tagozódását idézheti elő. Közgyűlésünk meg van győződve a felől, hogy az élő keresztyénség, a maga szertelenségeivel, az alázatosságot kereső, de a betűhöz ragaszkodó tulzásaival és sok egyéb, az újjászületés erényeivel dicsekvő magatartásával, akaratlanul is elkülönülni törekszik a többi meg nem tért keresztyénektől; mindazáltal nem tartja célra vezető eszköznek a kiközösítést mindaddig, míg ők egyébként hűséges tagjai maradnak egyházunknak. Hanem inkább azt óhajtja, hogy a főiskolai tanári kar részesítse kellő figyelemben ezt a mozzalmat s erkölcsi súlyával, tanításával, példájával és vezetésével óvja meg a tuzlásra hajlandó ifjúságot a hit dolgában való tévelygéstől és lelki kevélységtől. Ugyan azért erre a körülményre tisztelettel felhívja a főtiszteletű egyházkerület figyelmét.

13. Esperesünk jelentése szerint a kistokaji presbitérium nem hajlandó a már teljesen elavult lelkészlak és mellék épületeinek újjáépítésére.

Miután az egyházlátogatóság is jelentést tett már a nevezett épületek tarthatatlan voltáról s a presbitérium vonakodó magatartásáról, egyházmegyei közgyűlésünk, mielőtt kényszerülve lenne az E. T. I. t.-c. 47. §-ának alkalmazására, útásítja a kistokaji egyház presbitériumát — a további felelősség mellett — hogy a lelkészlak újjáépítésére tervrajzot és költségvetést készíttessen, valamint gondoskodjék a költségek fedezéséről s munkálatát őszi közgyűlésünkre terjessze be.

14. A hejőpapii egyházban néh. Nyilas Zsanét tizenegy magyar hold földet; a szirmai egyházban pedig adományozás óta szintén elhunyt özv. B. Szabó Jánosné asszony testvérnőnk 1200 koronát hagyományozott orgona-építés céljára.

Mindkét jóttevőnek emlékét hálával örökíti meg közgyűlésünk, mint követendő példa képeit a kálvinista hitűségnek és áldozatkészségnek.

15. A diósgyőr-vasgyári fiók-egyház lelkészi állásának szervezéséhez az állam évi 800 korona kongrát utalványozott.

Miután e segély kieszközlése egyházkerületünk buzgó főgondnokának érdeme, egyházmegyénk Dökus Ernő főgondnok úr ömeltóságának hálás köszönetét jegyzőkönyvileg is tolmácsolni kedves kötelességének tartja.

16. Mezőkövesden mind sürgetőbbé válik az egyházi szervezkedés, kivált mióta a fokozatosan megnyiló kir. kath. főgimnázium s a polgári fiú- és leányiskola felállítottak.

Úgy a mezőkövesdi, mint a mezőkeresztesi anyaegyház együttesen felhívatnak a fiókegyház szervezésére s ezzel kapcsolatosan egy hitoktató lelkészi állás módozatairól való gondoskodásra. A megalakulásról és szervezésről jövő őszi közgyűlésünkre jelentést vár egyházmegyénk.

17. Poroszló és Tiszanána egyházközségek presbitériuma drágasági pótlék címén 500, illetve 200 koronát szavazott meg, az előbbi öt, az utóbbi pedig 2 tanítója részére.

Mindkét egyház presbitériumának méltányos eljárásáért elismerését nyilvánítja közgyűlésünk. A tiszánánai lelkésznek pedig köszönetét, hogy az egyházfentartási alapra egyházának évi 100 koronát ajánlott fel.

18. Az újlőrinczfalvai lelkésznek azon jelentése, hogy a sarudi állami elemi iskolákban r. kath. jellegű felekezeti imádságot tanítanak

tudomásul szolgál s mint vallás-sérelem a főtiszt. egyházkerületre terjesztetik fel.

19. A vasárnapi munkaszünet tárgyában, a múlt őszi közgyűlésünk határozata alapján az esperesünk által, a képviselőházhoz intézett felterjesztés, amelyet egyházmegyénk gondnoka is aláírt

helyeslőleg tudomásul szolgál s ugyanazért a Sáros-pataki Ref. Lapoknak méltatlan támadását közgyűlésünk, mint alapnélkülit, visszautasítja.

20. A kerületi leánynövelde segélyezése ügyében, múlt évi őszi egyházkerületi gyűlés 69. sz. határozása illetve felhívása alapján, egyházmegyénk gyülekezetei erre a célra 509 koronát ajánlottak fel és fizettek be a kerületi pénztárba az esperesi jelentés szerint.

Kimondja egyházmegyei gyűlésünk, hogy a supplicationalis váltságnak megfelelő összeget nem ajánlhat fel, mert azt nemcsak a gyülekezetek, hanem a lelkészek is fizették, de készséggel járul hozzá továbbra is felső leányiskolánk segélyezéséhez oly módon, hogy tíz évre megajánl évi 509 koronát a maga gyülekezetei részéről. Óhajtja azonban azt, hogy a kerület összes gyülekezetei hasonló módon járjanak el, de a befolyó segélyek első sorban az 1912-ik évben kölcsönvett tőkének kamataira fordíttassanak. A felmaradó összegből pedig internátusi alapítvány létesíttessék. Egyházmegyénk jelen határozata és indítványa a főtszt. egyházkerületre felterjesztendő.

21. Cserépfalu szabályszerűen tanítónővé választván Tóth Mária okleveles tanítónőt, kéri a választás megerősítését.

Egyházmegyei közgyűlés Tóth Máriának cserépfalui tanítónővé való megválasztását jóváhagyja, megerősíti s hivatalába is beerősíti.

22. Alsószolcza Nemes Sándor okleveles tanítót a III-ik tanítói állásra szabályszerűen megválasztván, kéri a választás megerősítését.

Közgyűlés Nemes Sándornak alsószolczai III-ik tanítóvá történt megválasztását jóváhagyja, megerősíti s hivatalába is beerősíti.

23. Nemes Sándor tanító, Gyurkó Erzsébet, Ruttkay Berta, Tóth Mária tanítónők eskütételre hívatván fel

a hivatali esküt egyházmegyei közgyűlés előtt leteszik.

24. A négyesi ref. temetőre vonatkozólag tudomásul vételre ajánlatik, hogy az ügy elintézése folyamatban van.

Tudomásul szolgál s a kérdés továbbra is nyilván-
tartásban marad.

25. Sajókeresztúr egyházi adója ügyében a mult őszi egyház-
megyei közgyűléstől nyert megbízás folytán a kijelölt küldöttség
eljárt és közbenjárásával sikerült elérnie azt, hogy az évek óta
húzódó ügy immár kedvező és békés megoldást nyerhet.

Közgyűlés a küldöttség jelentését azzal veszi tuda-
másul, hogy a presbitériumot felhívja az előmunkálatok
megkezdésére.

26. Lelkeszi főjegyző előterjeszti az Egyházi Törvények revízió-
jára kiküldött bizottság és a tisztikar javaslatát, melyet

egyházmegyei közgyűlés a következő alakban fogadott
el és terjeszt fel a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlésre.

I. TÖRVÉNYCIKK.

1—9. §. A törvény szövege szerint hagyandók.

10. §. Utolsó bekezdése után iktattassék be ez a pótlás: „Az
egyházközséget, az egyházi és polgári hatósággal szemben a lelkész
és főgondnok, ahol főgondnoki állás szervezve nincs: lelkész és
gondnok együttesen képviselik.“

1—13. §. változatlanok.

14. §. „Az egyházközségi közgyűlés általában fentartandó s a
képviseleti alapon való szervezkedés feletti határozat egyházkerületi
jogot képez.“

15—21. §. változatlanok.

22. §. a 23. §-al felcserélendő, illetőleg a 23. §. lenne a 22-iknek
második része, mint hatáskörről szóló rész.

24. §. változatlan.

15. §. így szövegezendő:

„Az egyházi közgyűlés tartásának szükségét és idejét a presbitérium, vagy annak elnöksége határozza meg. Összehívása templomi szószékről történik a gyűlés idejét megelőző vasár- vagy ünnepnap isteni tisztelet alkalmával s a gyűlés fontosabb tárgyainak megjelölésével. A törvényes formák között egybehívott közgyűlés határozatképes, tekintet nélkül a megjelentek számára. A szavazás felállással történik, kivéven azon eseteket, amelyekben a törvény kifejezetten tilkos, vagy névszerinti szavazást rendel el. A közgyűlések nyilvánosak, vezetésükre a törvény 38—47. §-ai az irányadók.“

26—35. §. változatlanok.

36. §. végére teendő: „Ha a választók lajstromában elő nem forduló egyén választatnék meg: választása érvénytelen s helye rögtön betöltendő.“

37. §. változatlan.

38. §. 2-ik kikezdése végéről kihagyandók:

... És az egyházközséget az egyházi ... képviselik.

39—40. §. változatlanok.

41. §. végére beillesztendő:

„Az a presbiter, aki a presbitériumi ülésekről fél éven keresztül indokolatlanul elmarad, vagy az isteni tiszteletet húzamosan nem gyakorolja, állásáról lemondottnak tekintetik.“

42. §. módosítandó, így:

„A presbitérium tagjai közül senki sem lehet jelen az oly ügyek tárgyalásánál stb.“

43—50. §. változatlanok.

51. §. d) pontja módosítandó:

„Minden egyház lelkésze és főgondnoka, vagy ilyenek nem létében gondnoka; ezeken kívül pedig, ahol még több lelkész van, az anya-, társ- és missziói egyházközségek presbitériumai által választott, egygyel kevesebb világi képviselő, mint a hány lelkészi állást az egyházközség fentart.“

52—53. §. változatlanok.

54. §. 4-ik sorába a „vagy“ „illetőleg“-re javítandó.

55—99. §. változatlanok.

100. §.-ban az „egyházi“ szó „lelkészi“-re javítandó.

101—123. §. változatlanok.

124. §. c) módosítandó, így:

c) „Az egyházi tartozások behajtása felől, a lelkésszel együtt intézkedik.“

125—132. §, változatlanok.

133. §. 5-ik sorában, a „komolysághoz illő“ szavak után teendő: „fekete öltözetben“.

134—186. §. változatlanok.

Ez I. törvénycikk keretében javasolja még egyházmegyénk törvényileg kimondatni a következőket:

1. A zsinat megkeresendő, hogy az egyházi fegyelem és liturgia egységesítése ügyében tegye meg intézkedéseit, de nem a belső lényeg, hanem a külső forma egységesítését illetőleg.

2. A konvent hatásköri tullépésének eleje vétessék, különösen olyan szabályrendeletek alkotásánál, amik sokszor második törvénynek tekintetnek.

II. TÖRVÉNYCIKK.

1—5. §. változatlanok.

6. §. b) pontjának utolsó előtti sorában, ez a kifejezés: „átmenetileg rendezendő“, elhagyandó.

7. §. első bekezdése így szövegeztessék:

„Választó az, akinek neve az I. t.-c. 19—21. §-ai szerint készült választói névjegyzékbe föl van véve.“

8—17. §. változatlanok.

18. §. második bekezdésében pótlendő:

„Vagy már róla bizonyítható, hogy megválasztatása esetére, a gyülekezet tagjainak ígéretet tett, vagy megbízottja által tétetett, avagy a lelkész eltemetése után a gyülekezetben járt. Szóval: oly cselekményt követett el, mely a választás megsemmisítését vonná maga után.“

A 18—19. §-ok közt új § lenne:

„A pályázók közül elfogadható ok nélküli kizárás, vagy a kellő jogosultság és kizárásra fennforgó ok ellenére, választásra bocsátás miatt, az egyházmegyei bírósághoz nyolc nap alatt — a jelöléstől számítva — beadandó felebbezésnek van helye. Fellebbezés esetén a választási eljárás a bíróság ítékezéseig elhalasztandó.“

A 19. §. 2-ik kikezdése módosítandó:

„E közhírré tétel után az esperes legalább 3, de legfőlebb 4 hétre tüzi ki a választást. A közhírré tétel napján a választó-gyülekezet presbitériuma gyűlést tart s végérvényes határozatot hoz, hogy a pályázók közül kiket óhajt próba-szónoklat tartására meghívni.“

„E próbaszónoklat tartására legalább 2, de legfőlebb 4 pályázó hívható meg. Ez az óhaj az esperesi hivatalhoz 48 óra alatt bejelentendő, aki a kijelölteket sor szerint, az egymásután következő vasárnapok, vagy ünnepnapok délelőttjére, vagy délutánjára, próbaszónoklat tartására felhívja.“

„A próba-szónoklat megtartására megjelent pályázók, a szónoklat végeztével a gyülekezetet a legrövidebb idő alatt — lehetőleg még az nap — kötelesek elhagyni. Sem magánháznál, sem nyilvános vendégségben, vagy ily célból összehívott gyülekezésben meg nem jelenhetnek. Az ilyen összejöveteleken való megjelenés, választást megsemmisítő okot képez. Csupán a lelkész, vagy tanítói lakra szállhatnak.“

„A próba szónoklat tartása nem kötelező a pályázókra. A gyülekezet tagjai ellenben a pályázókat szolgálati helyükön saját költségükön meghallgatják.“

A 20-ik §-ba beiktatandó:

„Kivéve a próba-szónoklat tartását.“

44. §-ban az f) pontból az utolsó rész elhagyandó, e szavaktól:
 „... az e címen kifogásolható ...“

45. §. 3-ik kikezdésében pótlendő:

„Megindítandó a fegyelmi eljárás, a fentebb elsoroltak ellen akkor is, ha a kisebbségben maradt pályázó megválasztása érdekében követték el a törvénybe ütköző cselekményt.“

46—48. §. változatlanok.

49. §. a) pontja módosítandó:

„Ha a törvényben megállapított legkisebb lelkészi javadalom mellett ...“

50—62. §. változatlanok.

63. §. utolsó kikezdése elhagyandó.

64—71. §. változatlanok.

72. §. így szövegezendő:

„A segédlelkészi javadalom, a teljes ellátáson felül, évi 500 koronánál kevesebb nem lehet s a fizetés havonta előre adandó.“

73—74. §. változatlanok.

75. §. így módosítandó:

„Az özvegyi és kegyeleti év, mind az öt egyházkerületben eltöröltetik, de az 1907 augusztus 1-je előtt szerzett ilyenmű jogok továbbra is megmaradnak.“

76—83. §-ok változatlanok.

III. TÖRVÉNYCIKK.

1—7. §-ok változatlanok.

A 73. §. külön pontjaként felveendő:

„Egyetemes egyházunk az egyházi vagyongazdálkodás országosan egyöntetű rendezését szükségesnek ítéli s a vonatkozó szabályzat elkészítésével az egyetemes konvent bízatik meg.“

A 8. §. 4-ik bekezdése teljesen törlendő.

Az 5-ik kikezdés módosítandó:

„Az egyházi tisztviselők, javadalmaik után egyházi adót tartoznak fizetni. Az adókivetési alap: a hivatalosan értékelt fizetésük utáni IV. oszt. kereseti adójuknak megfelelő összeg, esetleges magánvagyonuk után állami egyenes adójuk. Rendkívüli egyházi adóval ugyanazon célra, hivataloskodásuk, vagy nyugdíjaztatásuk tartama alatt csak egyszer róhatók meg az egyházi tisztviselők s a kirovás esetenként, hivatalosan értékelt javadalmuk 10%-ánál nagyobb nem lehet.“

A 9. §. első kikezdése folytatólagosan kiegészítendő ekként:

„Az egyházi adó alapjául szolgáló állami egyenes adóba, a törvényileg biztosított kedvezmény alapján, adómentességet élvező házbirtok után esedékes adó is beszámítható.“

A 10. §. utolsó kikezdése módosítandó:

A 3—4 gyermekkel bíró családfő javára 15%, az 5—6 gyermekkel bíróéből 25%, a 6-nál több gyermekkel bíróéből 30% leszámítandó a reá kivetett egyházi adóból. A kedvezményben részesítendő gyermeki korhatár 15 év.“

A 13. §. a) pontja így szövegezendő:

„A személyi adó fizetésének kezdőpontja, minden tekintet nélkül a betöltött 24 év, vagy a törvényes nagykorúsítás, vagy

házasságkötés, kivéven a tanítókat és énekvezéreket, akik korukra való tekintet nélkül adóalanyok, mint egyházi tisztviselők.“

A 13. §. utolsó bekezdésének ez a részlete:

„És a belhivatalnokok díjlevelei, amennyiben azt az adózási rendszer megváltoztatása szükségessé teszi, az adókulcs elfogadásával egyidejűleg átváltoztatandók“ — törlendő.

14—24. §. változatlanok.

Kéri még e törvénycknél egyházmegyénk kimondatni:

Az egyházi adóvagyon-aránylagos kivetése általános érvényűen állapíttassék meg, a gyülekezetek adó-kulcs megállapítási jogának épségben tartásával. A párbér s minden természetben való szolgáltatás szüntettessék meg; a konvent által megszabott terményár-megállapítás mellőztessék s a helyett a folyó ár szerinti öt évi átlagár alkalmaztassék.

IV. TÖRVÉNYCIKK.

1. §. változatlan.

2. §. a) b) pontja változatlan; c) pont kihagyandó; d) ponthoz betoldandó:

„Amennyiben erre államsegélyt nem nyernének . . .“

3. §. 1., 2. kikezdése változatlan.

3. kikezdés módosítandó:

„A fennmaradt 55% az a) b) és f) pont alatt felsorolt célokra (szegény egyházak, lelkészi nyugdíj-, gyámintézet segélyezésére) fordíttatik, úgy azonban, hogy az apró, igazi segítséget alig nyújtó összegek helyett jelentékenyebb, legalább 1000 koronás segélyek adassanak.“

A 4—5. §. közzé beteendő mint új paragrafus:

„A közalap tőkéjéből az egyes egyházak, az egyházmegye és kerület ajánlására, illetőleg jótállásával kölcsönt vehetnek fel 6%-os kamatozásra, mint egyszerű kamatozó kölcsönt; vagy törlesztéses (annuitásos) kölcsön képen. De ez utóbbinak lejáratá, legfőlebb 32 évre terjedhet. Az egyházmegye és kerület által ajánlott egyházaktól a kölcsönt meg nem tagadhatja a végrehajtó bizottság.“

V. TÖRVÉNYCIKK.

Változatlan. Csupán az az óhajtás nyer kifejezést, hogy az egyházközségi-fegyelmi bíróságnak is joga legyen pénzbeli büntetést szabni 20 koronáig.

VI. TÖRVÉNYCIKK.

1—7. §. változatlanok.

8. §. a) b) pont változatlan, a c) pont így szövegezendő a 3-ik bekezdésben:

„E végből az egyház előljáróságának mindent el kell követnie, hogy a szerződésben világosan kiköttesék, hogy a község, vagy az állam, az iskolával együtt a tanítót (tanítókat) is, az addig élvezett fizetésük meghagyásával vegye át és későbbben is az illető iskola tanítója mindenkor református vallású legyen stb.“

9—11. §. változatlanok.

12. §. így szövegezendő:

„Úgy az elemi, mint a gazdasági, polgári fiú- és leányiskolák számára a tantervet, a fegyelmi és rendtartási szabályokat az egyházmegyei és kerületi tanügyi bizottságok meghallgatásával, az egyetemes konvent állapítja meg, mint közoktatási hatóság.“

13. §. törlendő s így szövegezendő:

„A magyar református egyház összes népiskoláiban a kerületi tanügyi bizottságok javaslata alapján, az egyetemes konvent által kifizűött pályázaton elfogadott tankönyvek használhatók.“

14—22. §. változatlan.

A 23. §. utolsó bekezdésének ezen szavai után: „egy napra sem távoznak el“ oda teendő még:

„Magán életökben s hatáskörükben az egyetemes konvent által kibocsátandó szabályrendeletéhez tartoznak alkalmazkodni.“

24—38. §. változatlanok.

A 39. §. így módosítandó:

„A tanító mellékfoglalkozást a presbitérium javaslata alapján, csakis az egyházmegye engedélyével vállalhat.“

40—54. §. változatlanok.

55. §. így szövegezendő:

„Az egyházkerület közgyűlésén határoz az egyházmegyék részéről

hozzá felterjesztett, vagy felebbezett iskolai ügyekben. Népiskolai ügyekben véleményező és javasló szerve az egyházkerületi népiskolai tanügyi bizottság, melybe minden egyházmegye egy-egy tanítót választ, egyharmada pedig tanító és tanítónő képző intézeti tanárokból alakítatik. E bizottság szervezetét és munkakörét az egyházkerületek szabályrendeletekkel állapítják meg.“

56—62. §. változatlanok.

A 63. §. így módosítandó :

„A tantervet, valamint a rendtartási és fegyelmi szabályokat a kebelökben levő ilyen intézetek számára, az illető tanári kar meghallgatásával, az egyházkerületek felterjesztésére, a konvent állapítja meg.“

64—75. §. változatlanok.

75. §. 3-ik kikezdése módosítandó :

„E főbb elvek alapján a tanárok hatáskörét, maguk viseletét és eljárását részletesen az egyetemes konvent által kibocsátott szolgálati szabályzat állapítja meg.“

76—82. §. változatlanok.

83. §. első bekezdés új szövege :

„Az igazgató tanár, nem teljes gimnáziumoknál hetenként 10, a többi tanárok 18, a rajztanár és tornatanár pedig 22 óránál többre nem kötelezhető.“

85. §-ban csak az első két és az utolsó három sor maradjon. Így :

„A rendes, helyettes és más tanárok fizetése és lakáspénze, az állami tanárok javadalmánál kevesebb nem lehet. Amely intézet évi fentartási államsegélyben részesül s ez iránt szerződés kötöttet : a tanári személyzet illetményeire nézve a szerződés intézkedései irányadók.

86. §. 2-ik bekezdése törlendő.

87—111. §. változatlanok.

112. §-ból csak az első 6 sor hagyassék meg.

113—120. §. változatlanok.

121—122. §. elhagyandók.

VII. TÖRVÉNYCIKK.

1—8. §. változatlanok.

9. §. módosítandó így :

„A kötelezett és jogosult tagok, kimutatott és igazolt 10 évi

szolgálat után, fizetésök 50^o/o-át kapják nyugdíjba; azután pedig minden szolgálati év után 2—2^o/o-al növekszik s a 35-ik évi szolgálattal, a beszámítható fizetés teljes összegét éri el nyugdíjául, mind a kötelezett, mind a jogosult tag.“

„A nyugdíjösszeg 2400 koronánál kevesebb és 4000 koronánál több nem lehet s ennek megfelelőleg köteles mind a tag, mind az egyházközség a nyugdíjjárulékot fizetni. 35 évi szolgálati időn túl a nyugdíjjárulék nem szedhető.“

10. §. módosítandó a b) pontban:

„Ha 35 évig szolgáltak vagy 65-ik életévüket betöltötték, kivéven a missziói lelkészeket, ha 30 évig szolgáltak, vagy 60-ik életévüket betöltötték.“

12. §. is e szerint módosítandó.

13. §. marad.

14. §. módosítandó:

„A megállapított nyugdíjösszeg kifizetése havonként előre teljesítendő, még pedig a nyugdíjigény hivatalos megállapítását követő hónap első napjától.“

Az időközben történt halálozás esetén a nyugdíj annak a hónapnak első napjáig folyósíttatik, amelyben a halálozás történt:

15—18. §. változatlanok.

19. §. módosítandó:

„Az országos ref. nyugdíjintézet kötelezett és jogosult tagjainak özvegyei, férjök fizetése, illetőleg élvezett nyugdíja s a szolgálati évek szerint a 20. §-ban megállapított évjáradékban, illetve nyugdíjban és lakbérjáradékban részesülnek.“

„Az árvák, tekintet nélkül atyjok élvezett fizetésére, vagy nyugdíj-mennyiségére, tekintet nélkül a szolgálati időre, vagy a teljesített befizetésekre: árvaságra jutásuk után, a következő hónap első napjától azonnal jogot nyernek a neveltetési, esetleg gyámolítási segélyhez, még pedig minden árva egyenlő összegben.“

20. §. módosítandó:

„Az özvegyek évjáradéka 600 korona, ha a férj 10 évi szolgálati időn belül hal el. 10 év után az özvegy a férj részére jogosult nyugdíj-összegnek a 25^o/o-át nyeri özvegyi nyugdíjjáradék gyanánt. A 600 koronán felüli növekedés — a 10 év után — 1—1^o/o-kal számítandó a szolgálati idő éveinek száma szerint. A 35-ik évi szol-

gálati idő után az özvegy a férj teljes nyugdíjigényeinek 50^o-át kapja járadék gyanánt.“

21—23. §. változatlanok.

A 24. §. módosítandó:

„Az árvák részére folyósítandó neveltetési, esetleg gyámolítási segély minden egyes árvára vonatkozólag külön-külön 200—200 koronában állapítatik meg, az apátlan és anyátlan árvák részére pedig 300—300 koronában.“

„Ha az árva anyátlanná is válik, a teljes árvák részére megállapított segély élvezetébe jut.“

„A neveltetési, esetleg gyámolítási segély tekintet nélkül az árvák számára, minden árva részére folyósítatik.“

25. §-ban módosítandó az első pont:

„A neveltetési, illetőleg gyámolítási segély megszűnik, ha az árvák 24-ik életévüket betöltötték, illetőleg előbb is, ha önálló keresetbe jutottak, a leányárvák pedig ha férjhez mentek.“

26. §. 1. pontja változatlan, 2-ik pontja módosítandó:

„Az intézeti tagok által fizetendő s évi fizetésök 4^o-ában megállapított évi tagdíjjárulékok. Ez az évi járulék is, éppen úgy, mint a belépési járulék, legalább 2400 korona után fizetendő.“

3-ik pont módosítandó:

„Az intézetbe felvett tagok állását fentartó egyházközségek évi járuléka, az egyes állások után, az évi jövedelem 3^o-a, de ez is mindig legalább 2400 korona után számítandó.“

4-ik pont módosítandó:

„Az országos ref. közalap összes befolyó jövedelmének 20^o-a. 5—7. pont változatlan.“

VIII. TÖRVÉNYCIKK.

Változatlan.

IX. TÖRVÉNYCIKK.

Változatlan.

27. Újlőrinczfalva bejelenti, hogy az egyház és a szatmári róm. kath. püspökség közötti birtokrendezési per folyamatban van s a helyszíni tárgyalást a bíróság május 14-ére tűzte ki.

Ezen jelentést tudomásul vesszük s az iratokat dr. Molnár Gyula egyházmegyei t. ügyészünknek kiadjuk.

28. Olvastatott az egyházmegyei számvevőszék jelentése, mely szerint az 1912. évi számadásokat megvizsgálván, azokat a vonatkozó okmányokkal minden tételükben összehasonlítván, helyeseknek s teljesen rendben levőknek találta; jóváhagyás és a pénztárnoknak adandó felmentés végett az ő hűséges sáfárkodásának méltányoló elismerése mellett a nt. egyházmegyei közgyűlés elé ajánlóan terjeszti fel.

Egyházmegyei közgyűlés az egyházmegyei pénztárban talált rendet elismerőleg tudomásul veszi; idb. Sólyom Gyula egyházmegyei pénztárnokot az 1912. évi számadás felelőssége alól köszönetének kifejezése mellett felmenti, egyben megállapítja, hogy az egyházmegyei pénztári forgalom az 1912. évben a következő volt:

I. *Egyházmegyei és egyházkerületi pénztárnál:*

| | |
|---------------------|------------------------|
| Bevétel | 7146 korona 06 fillér. |
| Kiadás | 7146 „ 06 „ |
| | <hr/> |
| Maradvány | — korona — fillér. |

II. *Özvegy árvatári pénztárnál:*

| | |
|---------------------|-----------------------|
| Bevétel | 6105 korona — fillér. |
| Kiadás | 6105 „ — „ |
| | <hr/> |
| Maradvány | — korona — fillér. |

III. *Egyházmegyei közigazgatási pénztárnál:*

| | |
|---------------------|------------------------|
| Bevétel | 28283 korona — fillér. |
| Kiadás | 27056 „ — „ |
| | <hr/> |
| Maradvány | 1226 korona 91 fillér. |

29. Ugyazon számvevőszéki jelentés 2-ik pontja megállapítja az egyházmegyei vagyon-mérleget s azt az egyházmegyei közgyűlésnek jóváhagyásra ajánlja.

Egyházmegyei közgyűlés a megállapított vagyonmérleget jóváhagyja, az egyházmegyének a számvevőszéki ülésben megállapított vagyoni állását a következőkben mutatja ki.

I. *Egyházmegyei közigazgatási pénztár:*

| | | | | |
|---|-------|--------|----|---------|
| a) kötvényeken és takarékp. részvényekben | 38425 | korona | 19 | fillér, |
| b) betétkönyveken | 13695 | „ | 02 | „ |
| c) kamathátralékokban | 295 | „ | — | „ |
| Összesen . | 52415 | korona | 21 | fillér. |

II. *Édes Albert-alap:*

| | | | | |
|----------------------------|------|--------|----|---------|
| a) kötvényeken | 4666 | korona | — | fillér, |
| b) betétkönyvön | 1050 | „ | 43 | „ |
| c) kamathátralék | 155 | „ | — | „ |
| Összesen . | 5871 | korona | 43 | fillér. |

III. *Egyházmegyei gyámtári alap:*

| | | | | |
|----------------------------|------|--------|---|---------|
| a) kötvényeken | 3000 | korona | — | fillér, |
| b) betétkönyvön | 3000 | „ | — | „ |
| c) kamathátralék | 170 | „ | — | „ |
| Összesen . | 6170 | korona | — | fillér. |

IV. *Egyházkerületi gyűléstartási alap:*

| | | | | |
|---------------------------|-----|--------|----|---------|
| a) betétkönyvön | 472 | korona | 95 | fillér. |
|---------------------------|-----|--------|----|---------|

V. *Egyházfentartási alap:*

| | | | | |
|---------------------------|-----|--------|---|---------|
| a) betétkönyvön | 614 | korona | — | fillér. |
|---------------------------|-----|--------|---|---------|

VI. *Tanszerekért:*

| | | | | |
|--------------------------|------|--------|----|---------|
| az egyházaknál | 2761 | korona | 87 | fillér. |
|--------------------------|------|--------|----|---------|

VII.

| | | | | |
|--------------------------------------|-----|--------|----|---------|
| 3 lelkésznel nyugdíjárulék | 533 | korona | 89 | fillér. |
|--------------------------------------|-----|--------|----|---------|

Vagyoni állás . 68794 korona 35 fillér,
 azaz: Hatvannyolcezerhét százkilencvennégy korona harmincöt fillér,
 ebből követelés 3915 korona 76 fillér.

30. Ugyanazon számvevőszéki jelentés 3-ik pontja bemutatja az egyházmegye 1913. évi költségelőirányzatát, s kéri annak jóváhagyását.

Egyházmegyei közgyűlés a bemutatott előirányzat alapján az egyházmegye 1913. évi költségvetését a következőkben állapítja meg:

I. Fedezet.

| | |
|--|------------------------|
| 1. Államsegély | 3908 korona 52 fillér. |
| 2. 55797 korona 97 fillér kamata | 2356 „ 48 „ |
| Összesen | 6265 korona — fillér. |

II. Szükséglet.

| | |
|---|----------------------|
| 1. Esperesi tiszteletdíj | 300 korona — fillér. |
| 2. Lelkészi főjegyző tiszteletdíja | 100 „ — „ |
| 3. „ aljegyző „ | 100 „ — „ |
| 4. Ügyészi tiszteletdíj | 100 „ — „ |
| 5. Pénztárnoki tiszteletdíj | 600 „ — „ |
| 6. Tanügyi bizottsági elnök | 100 „ — „ |
| 7. Egyházlátogatóknak | 750 „ — „ |
| 8. Iskolalátogatóknak | 380 „ — „ |
| 9. Egyházkerületi képviselőknek | 300 „ — „ |
| 10. Számvevőszéki ülésekre napi- és fuvardíj | 100 „ — „ |
| 11. Számvevőszéki előadóknak | 300 „ — „ |
| 12. Egyházkerületi gyűléstartási alapra | 100 „ — „ |
| 13. Egyházmegyei gyűléstartás | 1100 „ — „ |
| 14. Egyházmegyei jegyzőkönyvek | 350 „ — „ |
| 15. Nyomtatványok | 300 „ — „ |
| 16. Szuplikáció-váltás | 615 „ — „ |
| 17. Esperesi szolgának | 30 „ — „ |
| 18. Tanítói egyletnek pályadíjra | 50 „ — „ |
| 19. Tanítói képviselők fuvardíja | 35 „ — „ |
| 20. Protestáns irodal. társaságnak | 10 „ — „ |
| 21. Andornaki egyházért fizetendő kamat | 15 „ — „ |
| 22. Lelkészértekezletnek pályadíjra | 50 „ — „ |

| | |
|---------------------------|-----------------------|
| 23. Segélyekre | 280 korona — fillér. |
| 24. Kálvineumra | 100 „ — „ |
| 25. Vegyesekre | 100 „ — „ |
| Szükséglet összege . | 6265 korona — fillér. |

31. Ugyanazon számvevőszéki jelentés 4-ik pontja az egyház-községek felülvizsgált számadásairól tesz előterjesztést.

Minden megjegyzés nélkül megerősítésre ajánlja az alsózsolczai, andornaki, ároktői, átányi, borsodgeszti, borsodharsányi, böcsi, bükk-aranyosi, bükkzsérczi, cserépfalusi, diósgyőrvasgyári, egri, egerlövői, emődi, felsőábrányi, geleji, hejőcsabai, hejőpapii, hejőszalontai, hevesi, igriczii, kisgyőri, ládházai, maklári, mályii, mezőcsáti, mezőkeresztési, mezőnagymihályi, miskolczi, nyéki, noszvaji, ónodi, poroszlói, sajókeresztúri, szirmai, tibolddaróczi, tiszadorogmai, tiszakeszi, tiszánánai, tiszaszlári, tiszapalkonyai, tiszaszederkényi, tiszavalki és vattai egyházak számadásait.

Diósgyőrnél: a kiadás 6090 kor. 57 fillérről 6103 kor. 31 fillérré, a pénztári maradvány 237 kor. 24 fillérről 224 kor. 50 fillérré helyesbítendő; 40 fillér hibás összegezés, a 17 tétel alatti 15 kor. 06 fillér több-kiadás és a 12 tétel alatti 04 fillér, a 21 tétel alatti 62 fillér, a 26 tétel alatti 2 kor. 06 fillér kevesebb kiadás által okozott különbözetért.

Hejőbábánál a bevétel 3567 kor. 37 fillérről 3567 kor. 27 fillérré, a kiadás 2862 kor. 30 fillérről 2862 kor. 29 fillérré, a pénztári maradvány 705 kor. 07 fillérről 704 kor. 98 fillérré helyesbítendő, mert múlt évi maradvány 10 fillérrel kevesebb volt s a kiadás 1 tételének nyugtája 1 fillérrel kevesebbet igazol.

Nemesbikknél a kiadás 4456 kor. 14 fillérről 4429 kor. 94 fillérré, a pénztári hiány 51 kor. 48 fillérről 25 kor. 28 fillérré helyesbítendő, mert az állami adónál a múlt évi 36 kor. 20 fillér túlfizetést ismét beszámítja s a kiadások összegénél 10 kor. összeadási hiba fordul elő a gondnok javára.

Tiszatarjánál a kiadás 1175 kor. 78 fillérré, a pénztári maradvány 757 kor. 99 fillérré helyesbítendő, mert áll. adó címén 357 kor. 17 fillér van kiadásba véve, holott az adókönyv 352 kor. 17 fillért igazol.

Újlőrincfalvánál bevétel 8828 kor. 25 fillérré, pénztár-marad-

ványa 61 kor. 32 fillérre helyesbítendő, mert a mult évi jegyzőkönyvi helyesbítést nem vette figyelembe.

Egyházmegyei közgyűlés a számvevőszék jelentését tudomásul veszi. A megjegyzés nélkül megerősítésre ajánlott egyházak számadásait jóváhagyja, gondnokainak az 1912. évi számadások alól a felmentvényt megadja. Felsorolt 5 egyházközségek számadásait pedig a megállapított hibák helyesbítésének kötelezettsége mellett hagyja jóvá, s azok kiigazítása mellett az illetékes gondnokoknak a mult évi felmentvényt megadja.

32. Ugyanazon jegyzőkönyv 5. pontjában kifogásolja azt, hogy a mályii leányegyház gondnoka Mályitól Nyékládházára 6 korona fuvardíjat számított fel az egyházlátogatás alkalmával, javasolja, hogy a mályii egyházmegye számadásában a tétel 3 koronára redukáltassék.

Egyházmegyei közgyűlés a javaslatához hozzájárul, a mályii egyházgondnok kifogásolt fuvardíjat 3 koronában állapítja meg és az így származó 3 korona többletnek az egyház pénztárába való visszafizetésére utasítja.

33. Ugyanazon számvevőszéki jelentés 6-ik pontja kapcsán

egyházmegyei közgyűlés a mályii leányegyház ügyeinek közvetlenebb ellenőrizhetése céljából meghagyja az egyházlátogatóságnak, hogy ne Ládházán, hanem a helyszínén ejtse meg a mályii leányegyház megvizsgálását.

34. Ugyanazon számvevőszéki jelentés 7-ik pontja értelmében, miután az eddigi naplószerűen vezetett számadások mellett szinte lehetetlen lévén a bevételi és kiadási tételeket a költségvetési tételekkel összehasonlítani,

egyházmegyei közgyűlés kimondja, hogy jövőre a számadási tételek úgy csoportosítandók, hogy a számadásnak úgy bevételi, mint kiadási rovatai nem állhatnak több tételből, mint amennyit a költségvetés megfelelő rovatai magukban foglalnak, tehát a bevétel 32, a kiadás 56 tételt

foglalhat a számadásban is, s a bevételi és kiadási nyugták is ekképen csoportosítva csatolandók a számadáshoz.

35. Ugyanazon számvevőszéki jelentés 8-ik pontjában foglalt indítvány alapján

kimondja egyházmegyei közgyűlés és pedig minden egyházra nézve kötelezőleg, hogy a költségvetéstől való eltérést, a számadás benyújtása alkalmával az egyházak minden egyes tételnél igazolni tartoznak.

36. Ugyanazon számvevőszéki jelentés 9-ik pontja jelenti, hogy Molnár Gyula egyházmegyei ügyész 100 korona ügyészi tiszteletdíját az egyházmegyei egyházfentartási segélyalap javára ajándékozta.

Egyházmegyei közgyűlés e nemes lélekből származó cselekedetet hálás elismeréssel fogadja.

37. Esperes betérjeszti a közalapi bizottság jegyzőkönyvét, a mely szerint 1912-ben befolyt összesen 5035 korona 52 fillér, amely összeg az októberi utolsó vasárnapi perselypénzzel — 70 kor. 35 fillérrel együtt a Magyar Földhitelintézethez elküldetett s így egyházmegyénknek e címen semmi tartozása sincsen.

Örvendetes tudomásul szolgál.

38. A lelkészi nyugdíjintézeti bizottság betérjeszti a január 20-án tartott üléséről szóló jegyzőkönyvet, amely szerint a múlt évi zár számadás főbb adatai:

| | |
|--|----------------------|
| Belépési járulék | 7077 kor. 37 fill. |
| Tagsági díj | 3858 „ 61 „ |
| 4 ⁰ / ₁₀ kamat | 93 „ 51 „ |
| Fenntartói járulék | 2286 „ 22 „ |
| | <hr/> |
| Összesen . | 13315 kor. 71 fill., |

amely összegnek a Magyar Földhitelintézethez történt beküldését a vonatkozó nyugták igazolják. A virágvasárnapi perselypénz címén befolyt 83 kor. 65 fill. szintén elküldetett az említett intézetnek.

Közgyűlés a jegyzőkönyvi jelentést tudomásul veszi.

39. Esperes beterjeszti a segélyosztó bizottságnak a következő jegyzőkönyvét:

JEGYZŐKÖNYV

az alsóborsodi ref. egyházmegye segélyosztó bizottságának 1912 november 15-ikén Miskolczon tartott üléséről.

Jelen vannak az alólirottak.

1. Dr. Tüdös István esperes üdvözlővén a megjelenteket, tudomásul adja, hogy segély-pénz címén az egyházkerülettől a következő összegek küldettek:

| | | | | |
|----------------------------------|------|------|----|-------|
| 1. Államsegély. | 3908 | kor. | 52 | fill. |
| 2. Báró Baldácsy-alapból | 857 | „ | 14 | „ |
| 3. Hollandi tárból | 120 | „ | — | „ |
| 4. Tolcsvai Nagy Gedeon-alapból | 300 | „ | — | „ |
| Összesen | 5185 | kor. | 66 | fill. |

Tudomásul szolgál.

2. Elnök felhívja a bizottságot, hogy az egyházmegyei szükölködő egyházakat, lelkészi és tanítói özvegyeket és árvákat, a segélyezendő iskolai s népkönyvtárakat, segélyt kérő lelkészeket és tanítókat, valamint a kötelezettségeket is számba és figyelembe véve, állapítsa meg a segélyezendők névsorát és az adandó segély-összegeket.

Bizottság a segélyösszegekre vonatkozólag a következő megállapodást létesíti:

I. *Államsegélyből*: 1. Egyházmegyei pénztár 3628·52 K, 2. Hejőbába p. k. 10, 3. Ujlőrincfalva p. k. 10, 4. özv. Pósa M.-né 50, 5. Giovannini Gabriella 50, 6. özv. Ruttkay Menyhértne 40, 7. özv. Bíró B.-né 30, 8. özv. Juhász Jánosné 30, 9. özv. Tóth Józsefné 30, 10. özv. Petyke Mihályné 30, összesen 3908 korona 52 fillér.

II. *Báró Baldácsy-alapból*: 1. Ágoston Sándor 200 K, 2. özv. Prágay L.-né 80, 3. Molnár árvák 80, 4. özv. Asztalos F.-né 70, 5. özv. Végh Györgyné 70, 6. Gyöngyössy Berta 57·14, 7. özv. Fűry Lajosné 50, 8. Papp-árvák 50, 9. Varga-árvák 50, 10. özv. Kerekes K.-né 40,

11. özv. Kiss Gy.-né 40, 12. özv. Bíró Bertalanné 20, 13. Apostol Mária 50, összesen 857 korona 14 fillér.

III. *Hollandi tárból*: 1. Egri vallástanító 100, 2. Takaró-árvák 20, összesen 120 korona.

IV. *Tolcsvay Nagy Gedeon-alapból*: 1. Hegedűs Tamás 40, 2. Átányi népkönyvtár 40, 3. Vallásos iratokra 40, 4. özv. Kuki Ferencné 30, 5. özv. Fűry Lajosné 30, 6. özv. Tóth Károlyné 30, 7. Galgóczy Béla 30, 8. Litkey György 30, 9. Rásky Gizella 30, összesen 300 korona.

3. Somodi János hejőbábai lelkész kérvényére

a bizottság azt a határozatot hozza, hogy nem állván rendelkezésre segélyösszeg, kérését ezúttal nem teljesítheti.

K. m. f.

Huszthy Béla, Tóth Béla, Dr. Kérészy Barna, Dr. Tüdös István,

Jóváhagyólag tudomásul szolgál.

40. Egyházmegyei közalapi bizottság január 20-iki ülésében felvett jegyzőkönyvében a Gusztáv Adolf-egylet javára múlt évben 70 korona 26 fillért mutat ki, amely összeget a pénztárnok a Magyar Földhitelintézethez juttatott.

Tudomásul vétetik.

41. Olvастatik az 1912. évi országos lelkészi özvegy-árvagyám-tárról szóló kimutatás, mely szerint egyházmegyénkben 11 özvegy és 10 árva 9660 kor. járulékot kapott az 1912. év folyamán.

Tudomásul szolgál.

42. Az általános temetőügyi szabályrendelet elkészítésére kiküldött bizottság bemutatja az elkészített tervezetet.

Egyházmegyei közgyűlés tervezetét jelen jegyzőkönyvében kinyomatja, s a folyó évi őszi közgyűlésen fogja azt letárgyalni.

43. Az átányi egyház jóváhagyás végett felterjeszti temetőügyi szabályrendeletét.

Tekintettel arra, hogy az általános temetőügyi szabályrendelet tárgyalása az őszi közgyűlésre tűzött ki; az átányi szabályrendelet tárgyalása is ősze halasztatik.

44. Horváth Bertalan bizottsági elnök beterjeszti az egyházmegyei építkezési szabályrendelet tervezetét.

Közgyűlés a tervezet érdemleges tárgyalását az őszi egyházmegyei közgyűlésre halasztja, a jelen gyűlésjegyzőkönyvében kinyomatván a tervezet.

45. Több lelkész felterjesztése és kérelme alapján

egyházmegyei közgyűlés azzal a tiszteletteljes felterjesztéssel járul a főtiszthoz. Egyházkerülethez, miszerint keresse meg a főtiszthoz. Egyházkerület az egyetememes Konventet oly célból, hogy az az adócsökkentési segélyösszegeket fél-évenként előlegesen szolgáltatassa ki az egyházközségeknek, mert a jelenlegi utólagos utalványozási gyakorlat mind az egyházközségek, mind a tisztviselőkre sokszorosan hátrányos és terhes.

46. Halászy József tanügyi bizottsági elnök a következő kétrendbeli indítványt teszi:

1. hogy a „Tanítók Lapja“ és a „Tanítói Országos Szövetség Lapja“-ra való előfizetés f. évi július 1-től beszüntetessék és hogy az így felszabaduló összeg az egyházkerületi határozat értelmében az ifjúsági és tanítói szakkönyvtár beszerzésére fordíttassék;

2. hogy az iskolalátogató küldöttségek fuvarbérére a megváltozott életviszonyok folytán, az eddigi 2 koronáról 3 koronára emeltessék.

Közgyűlés mindkét indítványt elfogadja s az annak értelmében való eljárást a presbitériumoknak meghagyja.

47. Főtisztelendő püspök úr az újonnan kibocsátott vagyoneleltárra vonatkozólag egyházmegyei véleményt kér.

Egyházmegyei közgyűlésünk azon véleményben van, hogy a kibocsájtott vagyonleltár rovatai oly szövevényes részletességgel vannak megállapítva, hogy azok kitöltése a legnagyobb gond mellett is sok nehézséggel jár s félős, hogy zavarokra és félreértésekre ad okot.

Ezekre tekintettel egyházmegyénk célszerűbbnek tartja az 1912. évi egyházmegyei tavaszi közgyűlés 28. számú határozatával megállapított íveket, amelyek „Ingóságok“, „Hasznos jogok“, „Teher lapok“ jelzésű lapokkal és „összesítés“ rovattal egészíttetnének ki.

48. Az egyházmegye missziói bizottsága beterjeszti a közgyűlésnek a következő jegyzőkönyvet:

MISSZIÓI BIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV,
amely felvétellett Miskolczon 1913 április 24-ikén.

Jelen vannak az alúlirottak:

Elnök a bizottság tagjait üdvözölvén, bemutatja az eгри missziói lelkésznek, Tóth Istvánnak az 1912-ik évre vonatkozó általános jelentését, amelyhez csatolvák az Utazási Napló, a Táblás kimutatás, az eгри egyház adakozási kimutatása s az Egyházlát. jegyzőkönyv. Kéri mindezeknek átvizsgálását s azok alapján a jelentés megtételét az egyházmegyei közgyűléshez.

Bizottság elismeréssel fogadja Tóth István 1912-ik évi missziói jelentését, s annak egészében s részleteiben való elfogadását ajánlja az egyházmegyei közgyűlésnek azzal a kéréssel, hogy a jelentést a főtiszt. egyházkerületi közgyűléshez a legmelegebb pártfogástkérőleg terjessze fel. A jelentésben foglalt 4 rendbeli vallássérelni ügyet, amelyek mindenike a ref. vallásóráktól való visszatartást foglalja magában, oly módon ajánlja a bizottság az egyházmegyei közgyűlés figyelmébe, hogy helyesléssel kísérrje a lelkész eljárását, a további éberségre buzdítsa s amennyiben szükségesnek mutatkozik az egyházhatósági beavatkozás ez irányban az egyháztanács mindig külön felterjesztéssel éljen s az esperesi és püspöki hivatalok útján az illetékes minisz-

terhez a panaszok kellő időben eljuttassanak. Megütközéssel veszi a bizottság tudomásul, hogy egy meg nem nevezett ref. hitoktatonak rosszindulatú szerepe volt s van is az egyik sérelmi ügyben, aki fenyegetődni sem restelt akkor, amikor a lelkész hivatalos és hivatásos kötelességét teljesítette.

Méltó elismerés illeti a lelkészt, hogy bátran, nagy hűséggel, éberséggel s hivatását megértően forgolódik a mentési munkában.

K. m. f.

Gaál Ferenc,
előadó.

Dr. Tüdős István,
esperes.

Közgyűlés a beterjesztett jegyzőkönyvet s annak adatait tudomásul veszi; Tóth István egri missziói lelkésznek hűséges munkálkodásáért elismerését nyilvánítja; a jelentést és mellékleteit pedig a főtiszt. egyházkerületi gyűléshez felterjeszti.

49. Az alsószolczai egyház kéri tudomásul venni, hogy egyház-fenntartási alapot létesít, amely 100,000 koronáig lesz tőkésítendő.

Elismeréssel vétetik tudomásul.

50. Alsószolcza egyházi énekkarának alapszabályát jóváhagyás végett beterjeszti.

Közgyűlés a bemutatott alapszabályokat a következő módosítással hagyja jóvá: a 4. pont 2. sorában e szavak helyett: „vezetője a megválasztott tanító“, a következő kifejezés teendő: „vezetője az egyháznak az a tanítója akit ennek megválaszt az énekkar“.

51. Az ároktői egyház beterjeszti március 9-iki presbiteri ülésének jegyzőkönyvi kivonatát és ennek alapján engedélyt kér arra, hogy az egyházi épületek körüli kerítésnek újjáépítése céljaira, költségvetésébe pótlólag 500 koronát vehessen fel.

A kérelemhez közgyűlés annál is inkább hozzájárul s az engedélyt megadja, mert a beadvány szerint e költségvetési többlet nem jelent az egyháztagokra nézve külön megterheltetést.

52. Az ároktői egyház az ottani 134 sz. tjkv. 1. betét A † 1. sorszám alatt jegyzett kertből 85 □ ölet Ároktő községnek □ ölenként 3 koronával számítva 255 koronáért védgát céljaira eladván, az adásvételi szerződés jóváhagyását kéri.

A bemutatott adásvételi szerződést jóváhagyjuk, illetőleg megerősítésre ajánljuk a főtiszteletű egyházkerületnek. Egyúttal kijelentjük, hogy helyeseljük az egyház azon szándékát, hogy a fent jegyzett kertnek felmaradt részét, mely részint ártérbe került, részint nehezen közelíthető meg, a község egy jobb helyen fekvő ingatlanáért elcserélje s e tárgyban hozandó szabályszerű határozatát annak idején készek leszünk jóváhagyni.

53. Az átányi egyház bemutatja id. Szoboszlai Jánossal kötött azon adásvételi szerződést, mely szerint az átányi 1129. sz. tjkvben A † 1. sorsz. 1332. hrsz. a. foglalt 755 □-öl területű kert fele részét az egyház temető céljaira 1057 koronáért megvetette.

Ezen vételi ügyletet, mint az egyház érdekében állót, jóváhagyjuk, illetőleg megerősítésre ajánljuk a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlésnek.

54. Az átányi egyháztanácsnak 1913 április 10-iki ülésében a lelkészi díjlevélcsonkítás megszüntetése tárgyában hozott nemleges határozatát a lelkész egyházmegyei közgyűlés elé terjeszti, s az egyháztanácsülésben már előadott s jegyzőkönyvében is foglalt adatok alapján, melyek szerint: „az átányi lelkészi díjlevélben biztosított lelkészi javadalom — anélkül, hogy lelkész arra díjlevélben kötelezve volna — a gyakorlatban — közhiedelem szerint lelkészi helyettesítés címén — egyik tanító javára már régebb idő óta 50 véka búza fizetési kötelezettséggel van megterhelve, annyira, hogy ez az 50 véka búza az 1893-ban felvett tanítói javadalom összeírásakor a kántori javadalom

egyik tételeként fel is vétetett; úgy, de Átány állandó káplántartó hely is, lelkész javadalma ez oldalról is csaknem 1000 koronával van megterhelve, így a lelkészi javadalom ugyanazon címen indokolatlanul két oldalról is csonkítva és károsítva van, ugyanazért a lelkész ez ügynek feltétlen rendezését kívánja és pedig mivel az 50 véka búzához a jelenleg működő kántortanítónak szerzett joga van, s azt lelkész a legtávolabbról sem kívánja károsítani, egyelőre csupán arra kér elvi kijelentést az egyháztanáctól, hogy kántortanító-változás esetére már most mondja ki, hogy az újonnan választandó kántortanító díjleveléből az 50 véka búzát törli, s azt az állandó segédlelkészi fizetés minimumhoz csatolja azzal, hogy azt 240 koronáig lelkész köteles kiegészíteni, fennmaradván ezenfelül a lelkésznek a segédlelkész teljes ellátására vonatkozó kötelezettsége is." Mivel presbiterium elodázólag határozott, kéri egyházmegyei közgyűlés döntését ez ügyben.

Egyházmegyei közgyűlés ez ügy tüzetes megvizsgálására bizottságot küld ki, a bizottság tagjaiul Halászy József és Gaál Ferenc lelkészeket választja meg, s utasítja őket, hogy a helyszínén szerzett tapasztalatok alapján terjesszenek az őszi egyházmegyei gyűlés elé javaslatot.

55. Mauricz Árpád bükkaranyosi lelkész patakmeder-tisztítás tárgyában egyházmegyei intézkedést kéri.

Egyházmegyei közgyűlés felhívja Mauricz Árpád lelkészt, hogy érdemleges határozatot megelőzőleg a neki kiküldendő egyházmegyei ügyészi vélemény minden pontjára feleljen meg.

56. A cserépfalusi egyház múlt évi őszi egyházmegyei közgyűlés 35. sz. határozata értelmében tisztelettel felterjeszti építési keresztülvitele céljából szükségessé vált rendkívüli egyházi adókievetésre vonatkozó intézkedését. A rendkívüli adókievetés kulcsát akként szabja meg, hogy áll. adót fizető egyháztagjait 30 korona; áll. adót nem fizető egyháztagjait pedig 25 korona alapdíjjal terheli meg. Az ezenfelül fennmaradó fedezetlen építési kiadásokat pedig áll. egyenesadó alapján aránylagosan veti szét, a szükségesnek mutató adókulcs

szerint. Ez utóbbi adókulcsot már most megszabni azért nem állott módjában, mert annak mérve attól függ, teljesíteni fogja-e az egyházmegye a cserépfalusi egyháznak e tárgygyal összefüggő másik kérését. A rendkívüli építési adót az 1913. évre veti ki. Aki azonban a reá rótt összeget jelen évben fedezni nem volna képes, annak a befizetésre 5 évi határidőt szab, azzal a kikötéssel azonban, hogy 1914 január 1-től kezdődőleg köteles a reá eső hátrálékos összegnek ugyanazon kamatlábát fedezni, amelyet az egyház felveendő kölcsöne után fizet.

Egyházmegyei közgyűlés a cserépfalusi egyháznak fent kitüntetett rendkívüli egyházi adókimutatási intézkedéseit jóváhagyja, utasítja azonban arra, hogy a rendkívüli adókimutatási táblás-kimutatását elkészülte után egyházmegyei elnökségnek azonnal mutassa be, s annak megerősítésére elnökségét felhatalmazza.

57. A cserépfalusi egyház eladott úrvacsorai kelyhe árának 6000 koronára felszaporodott kamatait — visszatérítés kötelezettsége nélkül — iskolaépítésre kéri azért felhasználhatni, hogy azzal a hivek — állami egyenes adójának mintegy 300%-át kitevő — rendkívüli egyházi adóterhét elviselhetőbbé tegye.

Egyházmegyei közgyűlés a cserépfalusi egyház kérését annyival inkább teljesíti, mivel báró Vay Elemér öméltségű, aki a kehely árának 10%-os kamatát, — amelyből a kért összeg összegyűlt — oly célzattal fizeti, hogy azt az egyház rendkívüli építési szükségleteit fedezhesse.

58. A cserépfalusi egyház iskolaépítés céljaira 15000 korona időleges kölcsön felvételére kér engedélyt.

Egyházmegyei közgyűlés a cserépfalusi egyházközségnek a 15000 korona iskolaépítési kölcsön felvételére az engedélyt megadja, illetőleg a megadást a főtiszt. egyházkerületének ajánlja.

59. Cserépfalusi egyház bemutatja a lelkészi hivatal nevében álló s a Cserépfalu 140. sz. telekjegyzőkönyvében foglalt A I. 2. s. sz.

206. hrzi sz. alatt bejegyzett s a kataszteri birtokív szerint 181 □-ölnyi lelkészi kert eladásáról szóló adásvevési szerződés 3 példányát, s annak jóváhagyását és az egyházkerülethez való felterjesztését kéri.

Egyházmegyei közgyűlés a fent körülírt ingatlanak 400 koronáért történt eladását — azon indoknál fogva, mert az elkerítetlen kerti terület a lelkészre nézve hasznavehetetlen, e mellett hozzáférhetetlen, mert az elkerítése az ingatlan értékét túlhaladná — jóváhagyja, s a megerősítésre tisztelettel ajánlja a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlésnek. Az eladási ár kamatoztatandó lesz, a kamatok a lelkészt illetik.

60. A diósgyőrvasgyári fiók-egyház mult évi őszi egyházmegyei gyűlésünk 11. sz. határozatával útasítatván a lelkészi állás szervezésével kapcsolatosan, a lelkészi fizetés állami kiegészítésének kerelmzésére s most beadott jelentésében tudomására hozza egyházmegyéinknek, hogy sikerült évi 800 korona kongruát kieszközölni. Jelenti, hogy a lelkész-lakás felépítéseig a m. kir. pénzügyminiszterium 118,441/1912. sz. rendeletével, a leendő lelkész számára három szobából és mellékhelyiségekből álló lakást adatott a gyártelepen. Beterjeszti egyszersmind a presbiterium és egyházi közgyűlés által kiállított lelkészi díjlevelet négy példányban.

Egyházmegyei közgyűlésünk elismeréssel fogadja az az egyháztanács buzgólkodását az anyásítás ügyében. — A díjleveleket megerősítés végett felterjeszti a főtiszt. egyházkerületi gyűlésre; esperest pedig megbizsa, hogy a kerületi jóváhagyás után a lelkészi állás betöltése iránt, a szükséges intézkedéseket foganatosítsa. S kéri egyszersmind a kerülettől az anyásítás után az egyház szavazati jogának megadását.

61. Az egri lelkész beterjeszti az újabban előfordult vallássérelmekre vonatkozó panaszokat azzal a kéréssel, hogy azok terjesztessenek fel a főtiszteletű egyházkerülethez, amely bizonyára módját találja annak, hogy a vallás-ellitkolásoknak s az elneveléseknek vége szakíttassék.

Egyházmegyénk azzal a kéréssel terjeszti fel az ügyet a főtiszt. egyházkerülethez, hogy méltóztassék annak megvizsgálására elfogulatlan vizsgáló-biztost kérni az illetékes minisztériumtól, amelynek ajánlja figyelmébe azt is, hogy az ismételten törvényellenes cselekedetet elkövető intézet rászolgált arra is, hogy a nyilvánossági jog megvonassék tőle.

62. Olvastatott az eгри egyház lelkészének kérése, hogy tekintettel Fekete János énekvezér-hitoktatónak időleges munkaképtelenségére, a helyettesítés kérdésében hozzon egyházmegyei közgyűlésünk határozatot s egyúttal az államot hívja fel a helyettesítés dolgában való eljárásra.

Egyházmegyei közgyűlésünk a Fekete János helyettesítése ügyében nem hozhat határozatot, mert ez a kérdés csak az eгри egyház és Fekete János meg nem egyezése esetén lehet bírósági eljárás tárgya. A magyar állam megkeresésére sem vállalkozhatik az egyházmegye mindaddig, míg magának az egyháznak nincsen e tárgyban eredménytelen fellépése, amely esetben az egyházi hatóságok késéssel járnak közre a kedvezőbb eredmény elérése céljából. A kezdeményező lépést elsősorban az érdekelt egyházközség köteles megtenni épen a hevesvármegyei kir. tanfelügyelőség útján.

63. Az eгри egyház, az egyházi felsőbbségének elvi állásfoglalását kéri az állami tanító-énekezők s az egyházközségek között szabályozandó jogviszony tárgyában. Beadványában erre 12 kérdőpontot állít fel.

Közgyűlés e kérdésben nem kíván külön határozatot hozni, mert a kért elvi álláspont az egyházi törvényeink revíziós munkálataiban úgylis kifejezésre fog jutni.

64. Egerlövő bemutatja jóváhagyás végett azon határozatát, mely szerint az u. n. papkertet, mely az 596. sz. tjkvben A † 1. sz. 28. sz. a. foglaltik 2050 korona árban Bata Ferenc és neje-nek eladta.

Ezen eladást jóváhagyjuk, illetőleg megerősítésre ajánljuk a főtiszt. egyházkerületi közgyűlésnek, egyszersmint felhívjuk az egyházat, hogy ezen eladási árat a templom és paplak körüli u. n. uradalmi kert megvételére használja fel s erről annak idején tegyen jelentést.

65. Nyitrai Gergely és társai geleji lakosok egyházközségük egyházi adókulcsának megváltoztatásáért folyamodnak.

A geleji presbitérium értesítettik, hogy új adókulcs alkalmazása iránt tegye meg az előkészületeket s azokról jelentést adjon őszi közgyűlésünkre.

66. Hejőcsaba kéri egyházi énekkara alapszabályainak megerősítését.

A bemutatott alapszabály megerősítettik azzal a módosítással, hogy a 7. §. második kikezdéséből e szavak: „vagy abszolút többséggel“ törlendők.

67. Olvasatott több egyházmegyei lelkésznek a sárospataki főiskolai igazgatótanács által, a Zoványi Jenő alkalmaztatása ügyében hozott határozata ellen beadott következő indítványa: „indítványozzuk, hogy a főtiszteletű egyházkerület előtt tiltakozásunkat juttassuk kifejezésre, minden olyan törekvés és célzat ellen, amely az egyházi törvény és jogrend ellen való állásfoglalást jelent s amely a legveszedelmesebb és legkárhózatosabb példát statuálná, főképp az alsó egyházi testületek s a dolog jelentőségével tisztában nem levő alacsonyabb értelmiségű egyháztagek számára, akik ilyenformán, a nekik nem tetsző rendeletekkel, bírósági jogerős ítéletekkel, bármikor szembehelyezkedhetnek, így szólván: ami a sárospataki főiskola igazgatótanácsának lehetetlen, t. i. az engedelmeskedés — az nekünk is lehetetlen . . . Tiltakozásunknak kifejezést kell adni azért is, mert tanári fizetést adni, évi 8000 koronát, munkát nem teljesítő embernek, vétek a főiskola erkölcsi és anyagi érdeke ellen.“

Egyházmegyei közgyűlésünk hosszabb vita után kimondja — az indítványozók felvilágosítása után —, hogy az egész ügyből kikapcsolva a személyi vonatkozást: azt, mint

tisztán elvi jelentőségű kérdést tárgyalja. És épen ebből kifolyólag, szinte egyértelműleg tiltakozik a főiskolai igazgatótanács azon határozata ellen, amellyel egy jogerős bírói ítéletet akar lehetetlenné tenni s ezzel a legveszedelmesebb precedenst szolgáltatni a törvénytisztelet ellen. De tiltakozik még a főiskola anyagi érdekeinek megóvása szempontjából is, amikor ez a régi dicselkedésünk folytonosan deficittel küzd; amikor hova-tovább válságosabb helyzetbe jut s a még nem is oly régen büszkén visszautasított államszegélyt ma nemcsak el kell fogadnia, hanem ezért a zörgetésre is rákényszerül. Tiltakozik egyházmegyénk, hogy ilyen helyzetben — mint az indítványozók is mondják — „ép, egészséges, munkára kész embert szabadságnak“ munkanélkül fizetéssel s évi 8000 korona fizetést adjon újra a szegénységgel küzdő főiskolai pénztár — mint egy másik volt tanárának —, aki ezért a nagy összegért semmi ellenszolgáltatást nem ad. Elfogadja azért közgyűlésünk az indítványozók javaslatát, sőt felkéri egyházmegyénk gondnokát, hogy az indítvány mellett, ilyen értelemben a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlésen szót emelni kegyeskedjék.

68. A mezőcsáti egyház presbitériuma beterjeszti azon presbitériumi határozatát, amely szerint az egyházközségi bíróságot újból megalakította.

Közgyűlés az V. t.-c. a 6. §-a alapján, a jelentést tudomásul veszi s a többi érdekelt egyházközségek is felhívatnak a bíróságok megalakítására.

69. A mezőkeresztesi egyház kéri, hogy 7000 korona kölcsönt vessen fel a végből, hogy az egyik lelkészlakást átalakíttathassa s ehez a költségvetést és tervet is bemutatja. A kölcsönösszeg könnyebb törlesztése érdekében kéri azon határozata megerősítését, amely szerint az eddigi 6^o/_o-os rendkívüli egyházi adót 10^o/_o-ra emeli fel s ezen kívül 2 korona családfői rendkívüli egyházi adót is szed s mindezt körülbelül 10 éven át, illetőleg addig fogja gyakorolni, míg a kölcsön teljesen törlesztve lesz. Kéri az építési engedély megadását, miután az államépítészeti hivatal a tervet jóváhagyta.

Közgyűlés a rendkívüli adó kivetését jóváhagyja. –
A kölcsön felvételét a maga részéről engedélyezésre ajánlja a főtiszteletű egyházkerületnek. Az építési engedélyt is megadja.

70. A mezőnagy Mihályi egyház beterjeszti az újonnan kiállított kántortanítói díjleveleket négy példányban.

Az egyházmegye ajánlatával megerősítés végett a főtiszt. egyházkerületre terjesztetik fel.

71. Az ónodi egyház ugyancsak beterjeszti a most szervezett II-ik tanítói, illetve tanítónői állás díjlevelének négy példányát megerősítés végett.

Az egyházmegye pártolólágg terjeszti fel megerősítésre a főtiszt. egyházkerületre.

72. A mezőnagy Mihályi egyház engedélyt kér új lelkészlak építésére, amelyet mind a presbiterium, mind az egyházközségi közgyűlés kimondott. E végből kéri a megfelelő kölcsön felvevételére az engedélyt.

Közgyűlésünk elvileg hozzájárul, hogy Mezőnagy Mihály új lelkészlakot építsen, de a tervek és költségvetés bemutatandók az esperesi hivatalnak. A kölcsön felvételéhez az engedély megadását tisztelettel ajánlja a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlésnek.

A rendkívüli egyházi adó kivetésére vonatkozó egyh. községi határozat őszi egyházmegyei gyűlésünkhöz felterjesztendő.

73. A miskolci egyház jelenti, hogy az egyháztanács 1913 március 30-án hozott határozatával s az egyházközségi közgyűlés 1913 április hó 6-án történt elfogadásával, az 1913 február hó 21-én tartott birói árverésen megvette a miskolci 4699, 2519, 9353 sz. tjkvben A+1+1+1 sor, 4262, 4263, 4264 hrsz. ingatlant 48,000 korona vételárért. A telkek megvétele nemcsak előnyös volt az egyházra nézve, de szükséges is, amennyiben az egyház tulajdonát

képező Bathó-féle telket s épületet, a megvett ingatlanok körül veszik. Jelenti továbbá, hogy a jogerőssé lett vétel árába a Bathó-alapból 16 ezer koronát már ki is fizetett, míg a hiányzó 32 ezer koronát a miskolci ref. főgimnázium pénztárából felvett ideiglenes kölcsönnel fedezné s e kölcsön kamatát a Bathó-féle alap jövedelméből fizetné, mely a mindenkori takarékpénztári kamattal egyenlő. A kamatok félévenként utólagosan lesznek befizetve a főgimnázium pénztárába. Kéri a jelentés tudomásulvételét s a vételnek a kölcsön felvételével együtt jóváhagyását s megerősítését.

Miután a vételt a szükséges körülmények indokolják s mert az egyház a vételt az egyházi törvényeknek megfelelőleg foganatosította, egyházmegyei közgyűlés hozzájárul a bíróilag is jogerőssé lett ingatlan vételéhez és a kölcsön felvételének módozataihoz. Az iratokat pedig meleg pártolással terjeszti fel az egyházkerületi gyűléshez megerősítés végett.

74. Tibolddarócz leendő lelkészlak céljaira megvásárolta Halasy Józseftől az u. n. Gonya-féle beltelket és épületeket 10,000 koronáért. Kéri a vétel jóváhagyását, egyszersmint engedélyezését annak, hogy 9000 korona kölcsönt vehessen fel az egyházkerületi pénztárból. Kéri egyúttal rendkívüli egyházi adókulcsának megerősítését is, amely szerint 5 évig fizeti — 1912-től számítva — minden egyháztag állami adója 30%-át, páronkint pedig fizetnek 4 koronát.

Közgyűlésünk a vételt az egyház érdekében állónak találván, a bemutatott adásvételi szerződést jóváhagyja, illetőleg megerősítésre ajánlja a főtiszteletű egyházkerületnek.

75. A tiszadorogmai egyház presbitériuma, az iskolaépület fedelének javítása céljából közgyűlésiunktől arra kér engedélyt, hogy a javítási munkák költségfedezetét olyképen teremthesse elő, miszerint a rendelkezésre álló 1180 koronát egy másik hasonló alapból 2400 koronára egészíti ki. Ez azonban csak ideiglenes kölcsön jellegével bírna és az 1200 korona többlet egy év alatt visszatéríttetnék.

A javítási munkák sürgősségére és a pénzfedezet el-

fogadható voltára való tekintettel közgyűlésünk a kért engedélyt megadja.

76. A tiszakeszii ref. egyház azon kéréssel járul egyhármegyénkhez, hogy az egyháztanács és egyházközségi közgyűlés által újonnan megállapított és elfogadott új egyházi adókulcsot, valamint az egyházi hivatalnokok gabona fizetésének pénzértékben történt megváltását s az ennek alapján kiállított lelkészi és tanítói díjleveleket hagyja jóvá.

Egyházmegyei közgyűlés, miután az egyháztanács által javasolt egyházi adókulcs változtatást s a termények megváltását az egyházi közgyűlés is elfogadta s az ellen, a megszabott idő alatt felebbezés nem adatott be; miután az új adókulcs az egyházi törvény rendelkezése értelmében vagyon-aránylagosan van megállapítva az osztályba sorozással; miután a kiállított díjlevelek értékei a jelenlegi termény áraknak megfelelően csonkulást nem jelentenek: közgyűlés az elfogadott adókulcsot és a 4—4 példányban beterjesztett díjleveleket jóváhagyja s megerősítés végett a főtiszteletű egyházkerületre terjeszti fel.

77. Tiszavalk presbiteriuma jóváhagyás végett terjeszti fel az egyházközségi közgyűlés által is elfogadott, a templomi székek rendezése s az azokért fizetendő árak megállapítására vonatkozó szabályrendeletét.

Egyházmegyei közgyűlés a szabályrendeletet megerősíti, de felhívja egyháztanács figyelmét a szabályrendeletből — bizonyára tévedés folytán — kimaradt, a lelkész családja számára szükséges templomi szék kijelölésére is; miután ugyanez a szabályrendelet külön intézkedik a tanítóné és jegyzőné számára fenntartott ülőhelyekről.

78. Simon Ernő segédlelkész becsatolt segédlelkészi bizonyítványa és kibocsátványa alapján kéri az egyházmegye segédlelkészei közé való bekebelezését.

Folyamodó kérését teljesíti a közgyűlés és bekebelezi a segédlelkészek sorába.

79. Az egyházmegyéből közhirdetésre

ajánltnak a hejőszalontai és mályii egyházak.

80. A tavaszi egyházkerületi közgyűlésre képviselőkül

kiküldetnek az elnökség mellett: Bodolay István, Halászy József lelkészi, Bónis Bertalan és Papp-Szász Lajos világi tanácsbírák, továbbá Gaál Ferenc lelkészi és Dr. Nagy Ferenc világi főjegyzők.

81. Sólyom Lajos ónodi lelkész és özv. Illyés Jánosné azt kéri, hogy azon alapítványokon, amelyeket gyermekeik és pedig: Sólyom Zoltán IV. gimnáziumi oszt. tanuló a sárospataki tápintézetben, Illyés Erzsike a miskolci kerületi leányiskolában az egyházmegye jóvoltából jelen iskolai évben élveznek, gyermekeik hagyassanak meg a jövő évre is.

Egyházmegyei közgyűlés mindkét folyamodó kérését teljesíti.

82. Lajos István átányi kántortanító nyugdíjügyi sérelmet panaszol, s kéri annak hivatalból való orvoslását a legmegfelelőbb úton és módon.

Tekintettel arra, hogy az ügy általános érdekűnek látszik, az egyházmegyei tanító-egyletet hívja fel közgyűlésünk a megfelelő s indokolt javaslat elkészítésére s őszi gyűlésünkre való benyújtására.

83. Simon Ernő mezőkeresztesi s. lelkész — mint aki a mezőkövesdi kir. kath. gimnáziumban a hitoktatást végzi — azt kéri közgyűléstől, hogy részére 50 korona hitoktatási segélyt adjon az egyházmegye.

Mivel az állami díjazás csekély volta méltányossá teszi Simon Ernő kérelmét: közgyűlésünk az 50 korona segélyt megszavazza.

84. Az esperesi jelentés szerint a segédlelkészek ezidőszerint következőképen vannak elhelyezve: Miskolczon: László Sándor,

Szarka Gyula, Igaz József, Poroszlón: Gyürék Pál, Mezőkeresztesen: Simon Ernő, Tiszanánán: Kérészy István, Egerben: Kőszeghy Gábor, Diósgyőrben: Komjáthy József, Hejőbábán: Gergely Béla, Böcsön: Ivanics Bertalan.

Tudomásul szolgál.

85. A mályii leányegyház templomtető építésére vonatkozó szerződést, költségvetést és tervrajzot terjeszt be, kérvén ezekre a közgyűlés jóváhagyását, valamint engedélyt kér arra is, hogy 5000 korona költsönt vehessen fel.

Közgyűlés az építkezési engedélyt megadja, a tervek államépítészeti jóváhagyásától feltételezetten. A költsön felvételét engedélyezi az egyházmegye, illetőleg az engedély megadását javasolja a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlésnek.

86. A mezőcsáti egyház presbitériuma a templomban tapasztaltak alapján szükségesnek látta a templomszék rendezését. E célból 1912. év április 6-iki ülésében egy 9 pontból álló székrendezési tervezetet állapított meg. E tervezetből azonban az 1913. évi április 20-án tartott egyházközségi közgyűlés csupán az 1., 2. és 8. pontokat fogadta el, a többit törölte, ugyanazért a jó rend fenntartása végett kéri ez ügyben egyházmegye döntését.

Egyházmegyei közgyűlés a mezőcsáti presbitérium azon törekvését, hogy a templomban is örökös a jórend felett, elismeréssel fogadja. A presbitérium 9 pontból álló tervezetét a maga egészében jóváhagyja. Figyelmezteti azonban presbitériumot arra, hogy a szabályrendeletben foglalt elvek keresztülvitele alkalmával a nőknek igazolt régi jogát vegye tekintetbe.

87. A felsőábrányi temető-ügyet

egyházmegyei közgyűlés az 1912. évi őszi egyházmegyei jegyzőkönyv 17. pontjában felhozott okok alapján a lelkészi állás betöltéseig függőben hagyja.

88. Az őszi egyházmegyei közgyűlés helyéül

Cserépfalu tüzetik ki.

89. Mindezen jegyzőkönyvi pontok Esperes elnöklete alatt Tóth Béla I. tanácsbíró és Gaál Ferenc I. főjegyző bizottsági tagok jelenlétében

hitelesítették.

Jegyzették: Gaal Ferenc: 1—20., 23., 26., 48., 60., 67., 70—71., 76—78., 80., 88., 89.

Dr. Nagy Ferenc: 21—22., 27., 42—43., 47., 52—53., 64., 74., 87. Birósági I—II.

Tóth István: 28—36., 41., 45., 54—59., 81., 86. Birósági III.

Mocsáry Lajos: 24., 37., 49., 61—62., 65—66., 79., 82., 84.

Puky László: 25., 38—40., 44., 46., 50—51., 63., 68—69., 72—73., 75., 83., 85. pontokat.

Bírósági ügyek.

I.

Menyhárt András fegyelmi ügye.

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétellett Miskolczon 1912. évi december hó 30-ik napján az alsóborsodi egyházmegyei időszaki bíróságnak, mint fegyelmi bíróságnak, Menyhárt András felsőábrányi lakos ellen hivatalból megindított fegyelmi-ügyben tartott tárgyalásáról.

Jelen voltak: A bíróság részéről: Dr. Tüdös István esperes, tárgyalást vezető elnök, Bónis Bertalan legidősebb tanácsbíró, világi elnök, idősb Sólyom Gyula, Deák Gyula, Tóth Béla tanácsbírák, utóbbi előadó is. Jegyző Dr. Nagy Ferenc, világi főjegyző.

Felek részéről: Dr. Molnár Gyula egyházmegyei ügyész.

Elnök az ülést megnyitván, az V. t.-c. 54. §-a értelmében felhívja a bíróság tagjait nyilatkozattételre, hogy tudomásuk szerint nem forog-e fenn valamelyikükre nézve a t.-c. 49. §-ában felsorolt hivatalból figyelembe veendő érdektségi eset?

A bíróság tagjai közül magára nézve egy sem lát fennforogni érdektségi esetet. Valamint az egyházmegyei ügyész is kijelenti, hogy egy bírósági tag ellen sincsen érdektségi kifogása.

Ezek után elnök megállapítja, hogy a bíróság tagjai kellő számban vannak jelen s így a szabályszerű megalakulás is megvan.

Elnök megállapítja, hogy a felek szabályszerűen meg vannak idézve.

A bíróság illetékessége tekintetében a feleknek nem lévén előadni valójuk, az elnök elrendeli az ügy érdemleges tárgyalását, maga általánosságban, az előadó pedig részletesen a következőleg ismer-teti az ügyet:

Felsőábrányi lelkészválasztásának ügye a tiszáninneri ref. egyház-

kerület rendes közigazgatási bírósága által felebbezés folytán úgy intéztetett el, hogy a választás megsemmisítettett, Menyhárt András a költségekben elmarasztaltatott s egyúttal hivatalból fegyelmi indítatott ellene az egyh. törv. II. c. 44. §. f) pontja alapján, mert a lelkészválasztás ellen beadott felebbezés kapcsán elrendelt s megtartott vizsgálat alkalmával tanúk vallották Menyhárt András ellen az etetést, illetőleg itatást, amellyel szemben a Menyhárt András védekezése nem állhat meg.

A vizsgálati jegyzőkönyvnek s az egyházkerületi bírósági ítéletnek megfelelő részlete felolvastatván, a bizonyító eljárás befejezést nyert, amely után elnök az ügyészt felhívja a panasz, illetőleg a vád előterjesztésére.

Az ügyészi vádindítvány így hangzik: Menyhárt András vétkesnek nyilváníttassék az V-ik t.-c. 34. §-ának A) 8. pontja szerint minősítendő vétségben s a büntetés az V. t.-c. 35. §-ának a) pontjaiban megállapított fokozatban alkalmaztassék.

Ezek után elnök a tárgyalást berekeszti s a bíróság zárt tanácskozásban egyhangúlag a következőleg

i t é l t:

Menyhárt András vétkesnek mondatik az egyházi törvények V. cikkelyének 34. §-a A) pontjában a 8. szám alatt minősülő cselekmény elkövetésében s a 35. §. a) pontjának alkalmazásával rosszalásra ítéltetik.

I n d o k o k:

Vétkesnek volt kimondandó a felsőbb bírósági ítéletben már megállapított cselekmény elkövetésében, amelyért azonban a bíróság az elsőfokú büntetésnél magasabbal nem alkalmazhatott, amennyiben maga a felsőbb bíróság sem ítélte a vétséget olyan súlyosnak, amely a választói jognak felfüggesztését vonta volna maga után.

Az ítélet nyílt ülésben, az egyházmegyei ügyész jelenlétében kihirdettetvén s abban ő megnyugodván, az jogerőssé vált s Menyhárt Andrással szemben a rosszalást az egyházi törvények V. cikkelyének 131. §-a értelmében írásban a bíróság egyházi elnöke teljesíti.

Költségek ez alkalomból nem számíttattak fel.

Dr. Tüdős István,
a bíróság egyházi elnöke.

Dr. Nagy Ferenc,
jegyzőkönyvvezető.

Bónis Bertalan,
a bíróság világi elnöke.

II.

Rásonyi Papp Istvánné egyházi-adó ügye.

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétetett Miskolczon, 1912. évi december hó 30-ik napján az alsóborsodi egyházmegyei időszaki bíróságnak, mint közigazgatási bíróságnak, Papp Istvánné egyházi-adó ügyében tartott tárgyalásáról.

Jelen vannak: A bíróság részéről: Sólyom Gyula legidősebb lelkészi tanácsbíró mint vezető elnök, Bónis Bertalan legidősebb világi tanácsbíró, mint világi elnök, Bodolay István, Horváth Bertalan és Deák Gyula tanácsbírók. Előadó: Bodolay István. Jegyző: Dr. Nagy világi főjegyző.

Felek részéről: Papp Istvánné felebbező s a miskolczi egyház képviselőjében: Dr. Tüdős István lelkész.

Elnök az ülést megnyitván, az V. t.-c. 54. §-a értelmében felhívja a bíróság tagjait nyilatkozatra, forog-e fenn valamelyikükre nézve a hivatkozott t.-c. 49. §-ában felsorolt hivatalból figyelembe veendő érdekeltségi eset?

A bíróság tagjainak tagadó nyilatkozata után elnök felhívja a feleket, hogy nekik nincsen-e valamely bírósági tag ellen érdekeltségi kifogásuk?

A feleknek sincsen érdekeltségi kifogásuk.

Ezután megállapítja elnök, hogy a bíróság érdektelen tagjai kellő számban vannak jelen és hogy az szabályszerűen megalakult.

A bíróság elnöke megállapítja, hogy a felek szabályszerűen megidézettek, akiket felhív arra nézve nyilatkozni, hogy a bíróságot illetékesnek tartják-e, vagy nem.

Miután illetékességi kifogás nem emeltetett, a bíróság elnöke elrendeli az ügy érdemleges tárgyalását s maga általánosságban, az előadó pedig részletesen a következőleg ismerteti az ügyet:

Papp Istvánnét a miskolczi egyház presbitériuma 42 korona egyházi adóval róttta meg, amely ellen kellő időben felebbezett a nevezett presbitériumhoz. Ez azonban 1912 június 30-ikán tartott ülésében a felebbezést elutasította, amely határozat ellen Papp Istvánné az egyházmegyei közigazgatási bírósághoz nyújtotta be felebbezését a III. t.-c. 19. §-a értelmében.

A presbitérium elútasító határozatának, a kézbesítésről tanúskodó napló-kivonatnak, az ügyészi véleménynek felolvasása után a bizonyító eljárás befejeztetvén, elnök felszólítja a feleket előterjesztéseik megtételére.

Papp Istvánné felebbező előszóban is előadja felebbezése tartalmát s kéri, hogy mentessék fel az egyházi adó fizetésének kötelezettsége alól. A miskolczi egyház képviselője nem kíván nyilatkozni.

Ezek után a bíróság zárt ülésben meghozza ítéletét, amely, a következőleg hangzik:

Í t é l e t:

Felebbező Papp Istvánné miskolczi egyházi-adó kötelezettsége megállapíttatik, mert ingatlan vagyona van Miskolcz városában, amely után, mint külbirtokos, köteles egyházi adót fizetni. Egyházi adója az 1912-ik évre, az akkor érvényben levő osztályba sorozási kulcs mellett, a legmagasabb egyházi adónak, 52 koronának $\frac{1}{4}$ részében állapíttatik meg.

I n d o k o k:

Meg kellett állapítani felebbezőnek miskolczi egyházi adókötelezettségét, mert maga sem tagadja, hogy fekvő vagyonnal rendelkezik Miskolcz városában. Mint külbirtokos pedig egyházi terhet köteles viselni, amelynek a miskolczi egyházban az 1912-ik év végéig fennálló adó-kulcs adja meg a mértékét a III. t.-c. 10. §-ának 6-ik pontja értelmébe.

A miskolczi egyház presbitériuma jóhiszeműen állapította meg felebbezőnek miskolczi lakását, amennyiben egyfelől állandó lakása van Miskolczon is, másfelől a miskolczi társadalomban éli napjait szakadatlanul, résztvevén annak mozgalmaiban, de mert felebbező mindenképen tiltakozik ez ellen s tagadhatatlanul ő az egyedül illetékes az állandó lakás megállapításában, a bíróság kénytelen volt külbirtokos voltát megállapítani.

Bár formailag a felebbező késedelmesen adta be felebbezését, de a bíróság elfogadta azt a mentséget, hogy felebbező a presbitérium elútasító határozatát saját leányától későn vette kezébe, aki bár családtag, de mert még sem maga az érdekelt, az átvételben szülőjét nem

helyettesíthette. S ebben az állandó joggyakorlat mellett sem kívánt a bíróság felebbező hátrányára állást foglalni.

Az ítélet felek előtt élőszóval kihirdettetvén, az mint a III. t. c. 19. §-a megállapítja, jogerős lévén, további eljárás tárgyát nem képezi. Költségek nem számítottak fel.

Idb. Sólyom Gyula,
mint az időszaki bíróság elnöke.

Bónis Bertalan,
mint az időszaki bíróság világi elnöke.

Dr. Nagy Gyula,
egyházmegyei főjegyző.

III.

Felsőábrányi lelkészválasztási ügy.

JEGYZŐKÖNYV.

Felvetetett Miskolczon 1913 április 24. Tárgy: A felsőábrányi lelkészválasztást panasszal megtámadóknak felebbezése az egyházmegyei elnökség eljárást megszüntető végzése ellen.

Jelen vannak: Báró Vay Elemér egyházmegyei gondnok, tárgyalást vezető elnök, id. Sólyom Gyula tanácsbíró elnöklete alatt: Pappszász Lajos, Deák Gyula, Kérészy Barna világi, Bodolay István, Horváth Bertalan, Szalóczy Pál, Halászy József papi tanácsbírák. Jegyző s előadó: Tóth István.

Az érdekeltek részéről megjelentek: Pinczés Gábor, Novák Sándor panaszosok, Simon Ernő, Ivanics Bertalan, továbbá Gyürek Pál segédlelkészek és Gergely Béla helyettes lelkész.

Elnökség a bíróságot szabályszerűen megalakultnak jelenti ki s megállapítja, hogy illetékességi és érdekeltségi kifogás senki részéről nem jelentetett be.

Egyházi elnök a tárgyalást megnyitja s felhívja előadót az ügy ismertetésére, ki is az ügyet a következőkben adja elő:

A felsőábrányi egyház presbitériuma 1912. év november hó 10-én tartott ülésében egyhangúan odanyilatkozott, hogy a lelkészi állást pályázat útján kívánja betölteni.

A pályázat szabályszerű előkészítése után az egyházmegyei küldöttség 1913 január 12-én megjelent Felsőábrányban a lelkészválasztó közgyűlésben, az egyházi törvény vonatkozó §-ainak pontos

betöltése mellett, 10-nél több választásra jogosult egyháztag kívánóságára, a szavazást elrendelte, aminek törvényszerű lefolyása után megállapította, hogy a beadott 113 érvényes szavazatból Gergely Béla helyettes lelkész 57, Páhy József segédlelkész pedig 56 szavazatot nyert. Mivel a beadott szavazatok általános többsége Gergely Béla helyettes lelkészre esett, az E. T. II. t.-c. 31. §. első bekezdése értelmében, Gergely Béla helyettes lelkészt megválasztott felsőábrányi lelkésznek jelentette ki.

Ezen választás ellen Pinczés Gábor és 47 társa panasszal élt s Gergely Béla megválasztásának megsemmisítését kérte azon oknál fogva, mert Gergely Béla az E. T. II. t.-c. 2. §-ába s a II. t.-c. 34. §-ába ütköző vétséget követett el azzal, hogy 1913 január 5-én éjjel Felsőábrányban járt és a választást követő január 13-án az alsóábrányi községházán megjelent.

Egyházmegyei elnökség Gergely Béla védőirata, Simon Ernő és Ivanics Bertalan segédlelkészek cáfoló nyilatkozata és egyházmegyei ügyészi vélemény alapján, ezen panasz tárgyában megszüntető végzést hozott. Ez eljárást megszüntető elnökségi végzést Pinczés Gábor úgy a saját, mint panaszos társai nevében megfeleltette. Első panasziratában foglaltak alapján kérte az elnökségi megszüntető végzés mellőzésével Gergely Béla választásának igazságos megüjülését.

Ezen felebbezés tárgyában egyházmegyei bíróság — az elnökségi megszüntető végzés, a végzés ellen beadott felebbezés, Gergely Béla védőiratának felolvasása, összes jelenlévő érdekelt felek meghallgatása után — zárt ülésben, egyhangúlag a következőkép

i t é l t :

A panaszosok felebbezését elulásátja, egyházmegyei elnökség további eljárást megszüntető végzését jóváhagyja, a felsőábrányi 1913 január 12-én szabályszerűen megejtett lelkészválasztást megerősíti.

I n d o k o k :

El kellett utasítani a felebbezőket azért, mert Gergely Bélának 1913 január 5-iki felsőábrányi tartózkodására vonatkozó nyilatkozatát épen a panasziratban hivatkozott tanúk: Simon Ernő és Ivanics Bertalan segédlelkészek, írásbeli nyilatkozatukban is, a bíróság előtt

előszóban is, a leghatározottabban megcáfolták, kijelentették, hogy előttük Gergely Béla 1913 január 6-án nem nyilatkozott úgy, hogy ő Felsőábrányból jön; mert a felebbezésben megnevezett tanúk közül megjelent Gyürek Pál nem kívánt arra nézve nyilatkozni, tette-e Simon Ernő és Ivanics Bertalan Felsőábrányban a nekik tulajdonított nyilatkozatot, mert Gergely Bélát a választást megelőzőleg, magoknak a felebbezőknek nyilatkozata szerint senki sem látta Felsőábrányban; mert Gergely Bélának a választás megtörténte utáni megjelenése Felsőábrányban valódiság esetén sem ütközik törvénybe.

K. m. f.

id. Súlyom Gyula,
egyházi elnök.

Báró Vay Elemér,
világi elnök.

Tóth István,
előadó és jegyző.

Mellékletek.

Építkezési szabályrendelet-tervezet az alsóborsodi református egyházmegyében.

I. FEJEZET.

Az épületek megnevezése. Az építkezés körüli előzetes eljárás.

1. §. Az alsóborsodi ref. egyházmegyéhez tartozó egyházközségekben, elnevezésük és céljuk szerint szokásos épületek:

- a) Templom, torony, harangláb.
- b) Iskolák (tantermek).
- c) Lelkész- és tanítói lakok.
- d) Bérházak.

e) Háztartási (éléskamara, pince, fáskamara, kút, illemhely) és gazdasági melléképületek (istálló, szekérszín, csűr, törekes, sertés és baromfi ólak).

2. §. A szükségesnek mutatkozó újépítkezés, épületjavítás vagy épület-átalakítás kezdeményezése, az egyházmegyei közgyűlés rendelkezési jogának épségben tartása mellett, az egyes egyházközségek presbiteriumainak hatáskörébe utaltatik.

3. §. Ha a tervezett új építkezés, épületjavítás és épületátalakítás költségeinek teljes fedezésére az építkezni akaró egyházközségnek építkezési alapja van, az esetben a presbitérium a maga jog és hatáskörében az egyházi közgyűlés mellőzésével teszi meg az építkezés körüli előzetes eljárást;

ha azonban az építkezés, átalakítás és javítás költségeinek fedezésére a gyülekezet tagjait terhelő rendkívüli egyházi adó kivetése szükséges, az esetben az egyházi közgyűlésnek az építkezéshez hozzájárulása közgyűlési határozat alakjában megszerzendő.

4. §. Ha bármi néven nevezendő új épületet szándékozik az egyházközség létesíteni, köteles a presbiterium a politikai község építke-

zési bizottságának véleményét és határozatát a törvényhatósági építési szabályrendelet intézkedéseinek betartása céljából írásban megszerezni.

5. §. Ha templomot, tornyot, imaházat, iskolát, lelkész és tanító-lakot, bérházat, avagy 5000 koronán felül levő építkezési költségű, valami melléképületet, javítást, átalakítást szándékozik az egyházközség létesíteni, köteles a presbitérium építkezési szakértővel 2—2 példányban tervet, tervrajzot, költségvetést és műszaki leírást készíttetni.

6. §. Ha az új építkezés, átalakítás vagy javítás költségei 1000 (egyezer) koronán alul maradnak, az esetben a presbitérium (2. és 3. §. első bekezdése) illetve az egyházközségi közgyűlés (3. §. második bekezdése) a saját hatáskörében és saját felelősségére minden felsőbb jóváhagyás nélkül végezteti az építkezést, átalakítást, javítást.

7. Ha új épület emelése, vagy régi épületnek javítása, átalakítása 1000 (egyezer) koronán felüli építkezési költséget igényel, az esetben a 2., 3., 4., 5. §§-okban említett s az építkezésre vonatkozó iratok, az építkezés, átalakítás, javítás engedélyezése végett az esperesi hivatalhoz terjesztendő fel.

II. FEJEZET.

Építkezési bizottság szervezése. Építkezés engedélyezése.

8. §. Az 1000 (egyezer) korona költségen felül levő új építkezések, átalakítások és javítások elbírálása és engedélyezésére az alsóborsodi ref. egyházmegye közgyűlése választás útján egyházmegyei építkezési bizottságot szervez. Ezen bizottságnak elnöke az esperes, akadályoztatása esetén az egyházmegye által választott helyettes-elnök, mint másod-elnök, tagjai 2 lelkészi, 2 világi egyén és 1 szakértő.

9. §. Az esperes a hozzá beterjesztett építkezési iratok beérkezési idejétől számított 15 napon belől összehívja az egyházmegyei építkezési bizottságot, (az esperes akadályoztatása esetén az elnöklésre a másod-elnököt is), amely bizottság az eléje terjesztett iratok áttanulmányozása, átvizsgálása után vagy minden változtatás nélkül megadja az építkezésre az engedélyt, vagy pedig a szükségesnek vélt pótlékokat, változtatásokat megtenni s így járul hozzá engedélyével

az építkezéshez. Az egyházmegyei építési bizottság által tett változtatások, illetve pótlások betartásáért és keresztülviteléért az illető egyházközség presbitériuma anyagilag felelős.

10. §. Ha az építkezési költség 10.000 (tízezer) koronát meghalad, az esetleg a 8. §. értelmében összeült bizottság, ha úgy véli jónak, az engedélyezés előtt a maga kebeléből 1 lelkészi és 1 szakértő tagot az építtetni akaró egyház költségére a helyszínére kiküldhet, mely küldöttség a kiszállásról már eleve értesített egyházközség presbitériumával együtt úgy az építkezés helyének, mint az építkezéssel összefüggő más egyéb részleteknek kérdését elbírálás tárgyává téve, javaslatot terjeszt a lehető rövid időn belől ismét összehívandó egyházmegyei bizottság elé, amely aztán az építkezési iratok és ezen küldöttségi jelentés alapján határoz az építkezés engedélyezése tárgyában.

11. §. Templomok, tornyok, iskolák építése esetén az egyházmegyei építési bizottság az engedély megadása előtt az államépítészeti hivatal véleményét is kikéri.

12. §. Az egyházmegyei építési bizottság határozatának érvényességéhez meghívántatik, hogy a bizottsági ülésen az elnökségen és szakértőn kívül 1 lelkészi és 1 világi tag jelen legyen.

13. §. Az egyházmegyei építkezési bizottság határozatát az építkezéssel összefüggő iratok visszaadása mellett az esperes közli az építkező egyházzal, visszatartván a tervrajz, költségvetés, műszaki leírás II-od példányait.

14. §. Az esperes évi jelentése keretében az időközben megadott építkezési engedélyekről az egyházmegyei közgyűlésnek jelentést tesz.

15. §. Az egyházmegyei építkezési bizottság határozata ellen, a határozat vételétől számított 15 napon belől az egyházmegyei közgyűléshez lehet felebbezni.

16. §. A jogérvényessé vált építkezési engedély alapján az építkező egyház az építési munka végzésére, esetleg az építkezési anyagok beszerzésére is nyilvános árlejtést hirdet, megköti a vállalkozóval 2 példányban a szerződést, mely a vállalkozó részéről azonnal, az építkező egyház részéről azonban csak az esperesnek, az egyházmegyei szakértő és egyházmegyei ügyész véleményének meghallgatása után történő helybenhagyásával válik érvényessé.

17. §. Az építkezés csak a megerősített szerződésnek az esperes által leendő visszaadása után kezdhető meg. A szerződés 1 példánya a 13. §-ban említett iratokhoz csatolva, az esperesi hivatalban marad.

III. FEJEZET.

Épületek és azok méretei.

18. §. Az alsóborsodi ref. egyházmegyének minden lelkészi és tanítói hivatalt fenntartó egyházközsége köteles építtetni és fenntartani:

a) templomot vagy imaházat, melyben az ülőhelyek száma a gyülekezeti lélekszám $\frac{3}{5}$ -öd részének megfelelően;

b) iskolát, illetve tantermet, melynek építésére vonatkozólag érvényben maradnak a Tisáninneneni ref. egyházkerület által 1910. évi október hó 10—13. napjain Miskolczon tartott közgyűlésben elfogadott és 1911-ben Sárospatakon kiadott Népiskolai szabályrendelet 4., 5., 6. és 7. §§-ai;

c) lelkészlakot, mely 4 lakószobából, 1 (egy) hivatalos helyiségből — amely esetleg káplánlakásul is szolgálhat —, konyhából, kamarából és pincéből áll;

d) tanítólakot, melynek 3 szobából, konyhából, kamarából és pincéből kell állania.

19. §. Úgy a lelkészi, mint a tanítói lakásnál szemelött tartandó, hogy azok, mint középületek legalább is 1 (egy) méter mélyen fekvő szilárd alapra építtessenek; falazatuk belső magassága 3·5 méternél alacsonyabb ne legyen s a lakószobák padlózata a földszintnél legalább is 0·5 méterrel magasabban feküdjék.

20. §. Úgy a lelkészi, mint a tanítói lakásban legalább 2—2 lakószobának a szélessége és hosszúsága is 5—5 méternél, a konyha szélessége 4 méternél, hosszúsága 5 méternél kevesebb ne legyen. A konyha takaréktűzhellyel, sütőkemencével, a szobák fűtőkályhával látandók el. Valamennyi szobának deszka-padlózata, a konyhának cement-lapokkal leendő kirakása feltétlenül kívántatik.

Sártapasszal ellátott padlás vagy mennyezet készítendő.

21. §. Úgy a lelkészi, mint a tanítói lak legalább is 1·5 méter széles cement-lapokkal kirakott tornáccal látandó el.

22. §. Szomszédos telkek tulajdonosainak egyházi telkekre nyíló ablakok alkalmazása nem adható meg.

IV. FEJEZET.

Fal- és fedőanyag.

23. §. Templomok, tornyok falai csakis kőből és téglából, iskolák, lelkész- és tanítólakok falazatai az 1 méter mély fundamentumon felül kő, téglas vályog vegyületekből állhatnak.

24. §. A fedőanyagok tűzállóak legyenek; gyúlékony és könnyen lángot kapó anyagokkal sem fő-, sem melléképületeket fedni nem szabad.

V. FEJEZET.

Melléképületek.

25. §. Úgy a lelkési, mint a tanítói lakon, ha a hivatalnokok földet is hasznélveznek, lenni kell megfelelő nagyságú és berendezésű istállónak, szekérszínnek, szerszámos kamarának, törekesnek; általában pedig lenni kell sertésólnak, hizlalónak, baromfiólnak, melyek a lakóháztól legalább is 10 méter távolságban helyezendők el; lenni kell egy szívó- és nyomószerkezettel bíró, az illemhelytől, trágyateleptől 10 méter, a szomszédos telkektől legalább 2 méter távolságra fekvő kútnak.

Lenni kell illemhelynek, amely, ha nem az épület belsejében helyeztetnék el, a teleknek lehetőleg eltakart részén építendő és pedig a kutaktól 10 méter, a szomszédos telektől 3 méter távolságban. Az illemhelyek kő, téglavagy beton falazatú emésztőgödörrel és az illem szempontjából kifogás alá nem eső elfedő felépítménnyel látandók el.

VI. FEJEZET.

Vegyes intézkedések.

26. §. Az építkezések csak képesített építőiparos alkalmazásával, 10% óvadékképes biztosíték letétele s legalább 1 évi felelősség kikötése mellett eszközölhetők; a felelősség biztosítására letett 10% óvadék mellett az építési összeg 5%-a is visszatartandó.

27. §. Az 1000 koronát meghaladó — tehát engedélyezéshez kötött új építkezések, átalakítások és javítások munkáinak ellenőrzése céljából a helyi presbitérium építettő bizottságot alakít, mely a munkára felügyel s ha hibát talál, arról a presbitériumot azonnal értesíti.

28. §. E szabályrendelet értelmében engedélyezett új épületek, átalakítások és javítások csak az egyházmegye szakértőjének, vagy az egyházmegyei elnökség által megbízott más szakértőnek felülvizsgálata, megfelelő szakvéleménye s az esperesi hivatal beleegyező nyilatkozata alapján vehetők át.

29. §. Úgy a lelkésznek, mint a gondnoknak kötelességévé tétetik az elrongyolott épületrészek, vagy használhatatlanná vált épületekről az egyházi látogatóságnak esetről-esetre jelentést tenni és a hiányos épületrészek kijavítására s a használhatatlan épületek helyett új épületek emelésére az illető egyházközség az egyházmegye által kötelezendő.

30. §. E szabályrendelet megtartására az egész presbitérium fegyelmi büntetés (E. T. V. t.-c. 34. §-a 1., 2., 4., 6.) és anyagi felelősség terhe mellett köteleztetik. E tekintetben az ellenőrzés az egyház és iskolalátogató küldöttségek joga és kötelessége.

31. §. E szabályrendelet végleges jóváhagyás után azonnal életbe lép.

Horváth Bertalan,

b. elnök.

Csiszár Béla,

b. előadó.

Sólyom Lajos,
Kovács Károly,
biz. tagok.

Általános temetői szabályrendelet-tervezet az alsóborsodi ref. egyházmegye területén levő egyházközségek számára.

I. Általános szabályok.

1. §. Minden egyházközség presbitériuma állandó temetői bizottságot választ, melynek tagjai a lelkészekon és gondnokokon kívül három egyháztág, e bizottság tagjai közül egyet a presbitérium temető-gondnoki címmel és hatáskörrel ruház föl.

2. §. A temetői bizottság feladata: a temetők rendben tartása, a helyi viszonyokhoz alkalmazkodó befásítása, szépítése, a kegyeletes érzés ápolása és a temetőknél nevezett célokkal összeegyeztethető hasznosítása.

3. §. A temetői bizottság elnöksége mindenkor a presbitérium elnöksége, mely minden év elején, de a szükséghez képest bármikor is összehívja a temetői bizottságot, rendes költségelőirányzatot készít, melybe a folyó évre tervezett munkáltatásokat, azok díjait, a remélhető bevételeket, adományokat, felveszi s megerősítés végett a presbitérium elé terjeszti.

4. §. A temető-gondnok a temetőkről külön számadást vezet, melyet a bizottság vizsgálata után, minden polgári év végén, felülvizsgálás és további eljárás végett szintén a presbitérium elé terjeszt.

5. §. A temetők jövedelme elsősorban a 2. §-ban megjelölt célokra fordítandó; ha azonban ezen célok megvalósítása után felesleg mutatkozik, e felől a presbitérium szabadon intézkedik.

6. §. A temetői munkadíjak kifizetése rendszeres elnöki utalványozás alapján történik.

7. §. Temetői rendőrkilágási ügyek vitelénél az egyházat s temetőt a polgári hatóságokkal szemben lelkész-elnök és temető-gondnok képviselik.

II. Különös szabályok.

8. §. A temetkező felek, az idevonatkozó polgári törvények betartása mellett, régi sírba temethetnek, családi sírokat fenntarthatnak, sírboltokat építhetnek.

9. §. Az egyes sírok területe és a sírok köze a helyben szokásos méretek szerint állapíttatik meg. Sírhelyet minden rendes egyházi-adófizető család a maga halottja részére esetről-esetre ingyen kap; a vagyontalan, idegen vallásfelekezettű is, ingyen, a vagyonnal bíró pedig, a temető-bizottság által, vagyoni viszonyai szerint megállapított összegért.

10. §. Sírhely bekerítésért és sírbolt építéséért az azt óhajtó felek a temetői bizottság által megállapított összeget fizetik.

11. §. A sírgondozás kegyeletes művelet lévén, minden sírtulajdonos család évente kétszer, március hóban és november hó első felében, köteles hozzátartozóinak sírját megtisztogtatni. A sírok

díszbokrokkal, virágokkal beültetése, mint szintén, ahol a helyi viszonyok lehetővé teszik, temető-örök állítása, kívánatos; utóbbi a presbitérium hatáskörébe utaltatik.

Ezen szabályrendelet 1913. év október hó 1-ével lép életbe.

Bodolay István,
elnök.

Kiss Albert,
bizottsági tag és jegyző.

Deák Gyula,

Szalóczy Pál,

Halászy József.

Kimutatás a tőkékről, alapokról, alapítványokról, magtárakról és adósságokról.

| Sorszám | | Tőke | | Alapok | | Alapítv. | | Magt. term. | | Magt. pénz | | Tandjérváltáság | Adócsökk. | | Adósság | |
|---------|---------------------------|-------|----|--------|----|----------|----|-------------|----|------------|----|-----------------|-----------|----|---------|----|
| | | K | f | K | f | K | f | Hl. | l. | K | f | | K | f | K | f |
| 1 | Alsószolcza | 798 | 28 | 1808 | 34 | 6360 | — | — | — | 6540 | — | 179 | — | — | — | — |
| 2 | Ároktó | — | — | 1926 | 61 | 3402 | 83 | — | — | — | — | 114 | 502 | 14 | — | — |
| 3 | Átány | 3247 | 54 | — | — | 6300 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 4 | Borsodgeszt | 1786 | 95 | — | 22 | — | — | 37 | 12 | — | — | — | — | — | 3000 | — |
| 5 | Borsodharsány | 2565 | 65 | 246 | 23 | — | — | 44 | 25 | — | — | — | — | — | 4200 | — |
| 6 | Böcs | 2599 | 26 | 641 | 48 | 5107 | 25 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 7 | Bükkaranyos | — | — | 1308 | 66 | 200 | — | 40 | — | — | — | — | — | — | 3000 | — |
| 8 | Bükkzsérc | 1418 | 47 | 646 | 29 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 5928 | — |
| 9 | Cserépfalu | 12678 | 60 | 2134 | 20 | 483 | 28 | — | — | — | — | — | — | — | 2500 | — |
| 10 | Diósgyőr | 2212 | — | — | — | — | — | — | — | 546 | — | — | — | — | 5015 | 18 |
| 11 | Diósgyőrvasgyár | 2766 | 96 | 15124 | 74 | 188 | 92 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 12 | Eger | 1030 | — | 81136 | 25 | 1039 | 68 | — | — | — | — | — | 1369 | 44 | 38131 | 74 |
| 13 | Egerlövő | 50 | — | — | — | 4620 | — | — | — | 3764 | — | — | 939 | 94 | — | — |
| 14 | Emőd | — | — | 36 | — | 60 | — | 157 | 56 | 367 | 05 | — | — | — | 1996 | — |
| 15 | Felsőábrány | 357 | 48 | 1289 | 29 | 86 | — | 34 | 91 | — | — | — | 1020 | 88 | 3340 | — |
| 16 | Gelej | 420 | — | 1315 | — | 8313 | 69 | — | — | — | — | — | — | — | 2767 | — |
| 17 | Hejőbába | 1326 | — | 248 | 21 | 500 | — | — | — | — | — | — | 1124 | — | 1000 | — |
| 18 | Hejőcsaba | 7700 | — | 1174 | 54 | — | — | 69 | 75 | — | — | — | — | — | 1200 | — |
| 19 | Hejőpapi | — | — | 2314 | 67 | 949 | 22 | 70 | 90 | — | — | — | — | — | 2848 | — |
| 20 | Hejőszalonta | 631 | 39 | — | — | — | — | 84 | 15 | — | — | — | — | — | 831 | 20 |
| 21 | Heves | 1000 | — | — | — | 153 | 58 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 22 | Igriczi | 779 | 84 | 2828 | — | 203 | 20 | 157 | 34 | — | — | — | — | — | — | — |
| 23 | Kisgyőr | — | — | 1566 | 07 | 1808 | 01 | 104 | 88 | — | — | — | — | — | 6000 | — |
| 24 | Kistokaj | 575 | 05 | 899 | 22 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 500 | — |
| 25 | Ládháza | — | — | 1045 | 81 | 2088 | 50 | — | — | — | — | — | 731 | 52 | 542 | 93 |
| 26 | Mezőnyék | 8299 | 82 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 27 | Mályi | — | — | 816 | 50 | — | — | 15 | 11 | — | — | — | 680 | 66 | — | — |
| 28 | Maklár | 436 | — | 436 | — | 1000 | — | 40 | — | — | — | — | 459 | 32 | — | — |
| 29 | Andornak | — | — | — | — | — | — | 10 | 12 | 102 | 40 | — | — | — | — | — |
| 30 | Mezőcsát | 1342 | 20 | — | — | 33490 | — | — | — | 2090 | — | — | — | — | 20196 | 64 |
| 31 | Mezőkeresztes | 2763 | 26 | 9808 | 59 | 7983 | 59 | — | — | — | — | — | — | — | 44614 | — |
| 32 | Mezőnagymihály | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3399 | 79 |
| 33 | Miskolc | 30453 | 60 | 147481 | 41 | 54889 | 20 | — | — | — | — | — | — | — | 37200 | — |
| 34 | Nemesbikk | — | — | — | — | 1580 | — | 25 | — | — | — | — | — | — | 9580 | — |
| 35 | Noszvaj | 400 | — | 649 | 07 | 2442 | 11 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 36 | Ónod | 4311 | 07 | 378 | 94 | 500 | — | 20 | 48 | — | — | — | 109 | 28 | 2200 | — |
| 37 | Poroszló | — | — | 4103 | 08 | 6901 | 78 | — | — | — | — | — | — | — | 5008 | 60 |
| 38 | Sajókeresztúr | 150 | — | 46 | 24 | 200 | — | 20 | 08 | 156 | 52 | — | — | — | 6400 | — |
| 39 | Sály | — | — | 792 | 30 | 600 | — | 39 | 13 | — | — | — | — | — | — | — |
| 40 | Tibolddaróc | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 9000 | — |
| 41 | Szirma | 121 | — | — | — | 1600 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 42 | Tiszadorogma | 1660 | — | 7751 | 87 | 5995 | 22 | — | — | — | — | — | 1752 | 20 | 8905 | — |
| 43 | Tiszakeszi | 76 | 78 | 200 | 80 | 3623 | 03 | — | — | — | — | — | — | — | 9065 | 18 |
| 44 | Tiszanána | 518 | 04 | 513 | 04 | 400 | — | 86 | 80 | — | — | — | — | — | — | — |
| 45 | Tiszaoszlár | — | — | 486 | 44 | 1730 | 44 | — | — | — | — | — | 71 | 59 | — | — |
| 46 | Tiszapalkonya | 881 | 34 | 80 | — | 220 | — | — | — | — | — | — | 2237 | 64 | 2250 | — |
| 47 | Tiszaszederkény | 10477 | 91 | 943 | 12 | 416 | 66 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 48 | Tiszatarján | 348 | 19 | 458 | 20 | 4306 | 84 | 198 | — | — | — | — | 742 | 18 | 8000 | — |
| 49 | Tiszavalk | 480 | — | — | — | 6516 | 04 | 3 | 12 | — | — | — | 350 | 02 | 7000 | — |
| 50 | Újlőrincfalva | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 702 | 28 | 2400 | — |
| 51 | Vatta | — | — | — | — | 400 | — | 26 | — | — | — | — | — | — | — | — |

Népszámlálási adatok az alsóborsodi reformátusokról.

| Sor- szám | Egyház neve | 1900 | 1910 | Sor- szám | Egyház neve | 1900 | 1910 |
|--------------|---------------------|------|------|--------------|-----------------|------|------|
| 1 | Alsózsoltca | 928 | 1094 | | Mikófalva | | 4 |
| | Felsőzsoltca | 139 | 135 | | Nádújfalu | 1 | 2 |
| 2 | Ároktő | 1059 | 1005 | | Nagybátony | 1 | 10 |
| 3 | Átány | 2300 | 2307 | | Parád | 8 | 6 |
| | Erdőtelek | 150 | 150 | | Pétervására | 12 | 19 |
| | Hevesvezekény | 7 | 8 | | Recsk | 13 | 22 |
| | Tarnaszentmiklós | 33 | 23 | | Sirok | 1 | 2 |
| 4 | Borsodgeszt | 686 | 675 | | Szajla | | |
| 5 | Borsodharsány | 650 | 624 | | Szarvaskő | | |
| 6 | Böcs | 1705 | 1664 | | Szentdomonkos | | 1 |
| 7 | Bükkaranyos | 633 | 669 | | Szucs | 1 | 35 |
| 8 | Bükkzsércz | 778 | 770 | | Szuha | 1 | |
| 9 | Cserépfalu | 1881 | 2004 | | Tarnalelesz | 2 | |
| | Bogács | 29 | 38 | | Tarnaszentmária | 2 | |
| | Cserépvárallya | 1 | | | Terpes | | |
| | Tard | 17 | 9 | | Váraszó | | |
| 10 | Diósgyőr | 2027 | 1938 | | Verpelét | 12 | 15 |
| | Hámor | 34 | 32 | 13 | Egerlövő | 1160 | 1237 |
| | Óhuta | 7 | 9 | | Borsodivánka | 8 | 19 |
| | Répáshuta | 1 | 8 | | Egerfarmos | 16 | 34 |
| | Újhuta | 8 | 12 | 14 | Emőd | 942 | 907 |
| 11 | Diósgyőrvasgyár | | | 15 | Felsőábrány | 365 | 403 |
| | Újdiósgyőr, Pereces | | 1161 | | Alsóábrány | 19 | 15 |
| 12 | Eger | 733 | 810 | | Mezőnyárád | 24 | 57 |
| | Bátor | 4 | 1 | 16 | Gelej | 1207 | 1192 |
| | Bekölcze | 1 | | 17 | Hejőbába | 317 | 293 |
| | Bodony | | | 18 | Hejőcsaba | 821 | 1145 |
| | Bükkszék | | | | Görömböly | 163 | 174 |
| | Bükkszenterzsébet | | 3 | 19 | Hejőpapi | 863 | 825 |
| | Dorogháza | | | 20 | Hejőszalonta | 251 | 292 |
| | Egerbakta | 5 | 1 | | Hejőkeresztúr | 12 | 37 |
| | Egerbocs | | | | Szakáld | 29 | 53 |
| | Egercsehi | 2 | 35 | 21 | Heves | 314 | 321 |
| | Egerszalók | | | | Boczonád | 11 | 13 |
| | Egerszólát | | 10 | | Erk | | 5 |
| | Erdőkövesd | | 2 | | Pély | 58 | 58 |
| | Fedémes | | | | Tarnabod | | 5 |
| | Felnémet | 3 | 6 | | Tarnaméra | 6 | 6 |
| | Felsőtárkány | | 1 | | Tarnaörs | 2 | 5 |
| | Hevesaranyos | | 1 | | Tarnazsadány | 1 | 14 |
| | Istenmezeje | | 2 | | Zaránk | 2 | 3 |
| | Ivád | | 2 | 22 | Igriczi | 1000 | 919 |
| | Kisfűzes | 1 | | 23 | Kisgyőr | 1338 | 1374 |
| | Maconka | 1 | 3 | 24 | Kistokaj | 587 | 580 |
| | Mátraballa | | 1 | | Sajópetri | 17 | 44 |
| | Mátraderecske | 1 | | 25 | Ládháza | 327 | 360 |
| | Mátramindszent | 3 | 4 | | Mezőnyék | 274 | 297 |

| Sor- szám | Egyház neve | 1900 | 1910 | Sor- szám | Egyház neve | 1900 | 1910 |
|--------------|------------------|-------|-------|--------------|-------------------|------|------|
| | Mályi | 169 | 208 | | Szomolya | 7 | 2 |
| 26 | Maklár | 257 | 244 | 33 | Ónod | 913 | 841 |
| | Andornak | 102 | 130 | | Nagycsécs | 35 | 39 |
| | Aldebrő | 9 | 3 | | Poga | 38 | 46 |
| | Besenyőtelek | 16 | 11 | 34 | Poroszló | 3390 | 3457 |
| | Demjén | 3 | | 35 | Sajókeresztúr | 610 | 608 |
| | Dormánd | 19 | 16 | | Sajóbessenyő | | 15 |
| | Feldebrő | 5 | 3 | | Szirmabessenyő | 38 | 29 |
| | Füzesabony | 42 | 62 | 36 | Sály | 900 | 945 |
| | Kistálya | 5 | 7 | | Tibolddaróc | 491 | 530 |
| | Novaj | 6 | 4 | 37 | Szirma | 869 | 853 |
| | Ostoros | 4 | 3 | 38 | Tiszadorogma | 959 | 1040 |
| | Kál | 25 | 40 | | Tiszabábolna | 7 | 3 |
| | Kápolna | 12 | 13 | 39 | Tiszakeszi | 1911 | 1927 |
| | Kerecsend | 2 | 1 | 40 | Tiszanána | 1840 | 1824 |
| | Mezőtárkány | 9 | 11 | | Kisköre | 43 | 25 |
| | Nagytálya | 2 | 1 | 41 | Tiszaoszlár | 361 | 387 |
| | Tófalu | 1 | 1 | 42 | Tiszapalkonya | 857 | 753 |
| | Vécs | | | 43 | Tiszaszederkény | 1239 | 1150 |
| | Borsodszemere | 4 | 7 | | Sajóőrös | 74 | 61 |
| | Szihalom | 2 | 3 | | Sajószöged | 44 | 72 |
| 27 | Mezőcsát | 3836 | 3863 | | Tiszagyulaháza | | 90 |
| 28 | Mezőkeresztes | 3336 | 3345 | 44 | Tiszatarján | 1089 | 1068 |
| | Keresztespüspöki | 57 | 50 | | Hejő-(Tisza)-kürt | 16 | 6 |
| | Mezőkövesd | 166 | 217 | 45 | Tiszavalk | 555 | 587 |
| | Szentistván | 58 | 7 | | Négyes | 28 | 17 |
| 29 | Mezőnagymihály | 959 | 993 | 46 | Újlőrinczfalva | 130 | 149 |
| 30 | Miskolcz | 11989 | 14196 | | Sarud | 97 | 77 |
| 31 | Nemesbikk | 752 | 755 | 47 | Vatta | 437 | 525 |
| 32 | Noszvaj | 1278 | 1334 | | | | |

Összes lélekszám: 64118, 68674

TARTALOMJEGYZÉK.

Közgyűlési ügyek.

1. Esperes imádkozása.
2. Gondnok a gyűlést megnyitja.
3. A gyűlés megalakulása.
3. A távolmaradtak igazolása.
5. Esperesi jelentés felolvasottnak tekintetik.
6. Egyházmegye üdvözlő egyházmegyei gondnokot a Szent István renddel való kitüntetése alkalmából s az alsózsoltzai lelkésznek felépítéséért köszönetét nyilvánítja.
7. Bónis Bertalan tanácsbíró üdvözlése alispánná és Dr. Nagy Ferenc vil. főjegyző üdvözlése polgármesterré való választásuk alkalmából.
8. Kérészy Barna tanácsbíró üdvözlése, aki ker. vil. aljegyző lett.
9. A lelkészi korpótlék kiutalása tudomásul vétetik.
10. A tanítói fizetésrendezést örömmel fogadja az egyházmegye.
11. A baptisták mozgolódása ellen felhívatnak a lelkészek és presbitériumok.
12. Az egyházkerület figyelme felhívatik a sárospataki „élő keresztyén szövetség” tagjainak eltávolítása ügyében hozott tanári határozatra.
13. A kistokaji egyháztanács utasíttatik a lelkésznek ujjáépítésére.
14. Néhai Nyilas Zsanét és néhai B. Szabó Jánosné alapítványt tevők emlékének megörökítése.
15. Köszönet Dókus Ernő kerületi főgondnoknak a diósgyőr-vasgyári lelkészi kongrua kieszközléseért.
16. Mezőkövesd hitoktató-lelkészi állás szervezésére hívatik fel Mezőkeresztessel együtt.
17. Poroszlónak és Tiszanánának elismerését, illetve Kérészy Barna lelkésznek köszönetét nyilvánítja közgyűlés.
18. A sarudi állami elemi iskolában történt sérelem ügye.
19. Esperes és gondnok felírata az országgyűléshez a vasárnapi munkaszünet ügyében tudomásul szolgál.
20. A kerületi leánynevelde segélyezését kimondja a közgyűlés.
21. Tóth Mária cserépfalusi tanítónő választása megerősítettik.
22. Nemes Sándor alsózsoltzai III-ik tanító hivatalába beerősítettik.

23. Gyurkó Erzsébet, Ruttkay Berta, Tóth Mária tanítónők és Nemes Sándor tanítók leteszik az esküt.
24. A négyesi temető ügye.
25. A sajkókeresztúri bizottság jelentése, az adózási ügy békés elinté-
zése tudomásul vétetik.
26. Törvény-revizionális munkálat.
27. Az újlőrinczfalvai birtokrendezés iratai kiadatnak egyházmegyei
ügyésznek.
28. Számvevőszék jelentése az egyházmegyei számadásokról.
29. Számvevőszék előterjesztése az egyházmegye vagyoni állapotáról.
30. Számvevőszék bemutatja a közgyűlés elfogadja az 1913. évi költség-
vetést.
31. Számvevőszék jelentést ad az egyházközségek 1912. évi szám-
adásáról.
32. A mályii egyházgondnok 3 korona fuvardíjtöbblet visszatérítésére
utasítatik.
33. Egyházlátogatóság utasítatik, hogy a mályii leányegyház ügyei
megvizsgálását a helyszínen végezze.
34. Utasítatnak egyházgondnokok, hogy jövőre a számadási okmá-
nyokat a költségvetésnek megfelelőleg csoportosítsák.
35. A költségvetéstől való eltérést az egyházak indokolni tartoznak.
36. Molnár Gyula dr.-nak, ki 100 korona tiszteletdíját visszaajándékozta
egyházmegyei segély-alapnak, köszönetet mond a közgyűlés.
37. A közalapi bizottság jegyzőkönyve tudomásul szolgál.
38. Az egyházmegyei nyugdíjintézeti bizottság jegyzőkönyve tudo-
másul szolgál.
39. A segélyosztó bizottság jelentése és jegyzőkönyve
40. A Gusztáv Adolf-egylet javára szedett perselypénz elszámolása.
41. Az özvegy-árva gyámtróról szóló kimutatást tudomásul veszi köz-
gyűlés.
42. Az általános temetői szabályrendelet kinyomatás után a jövő őszi
gyűlésen tárgyalatik.
43. Az átányi temetői szabályrendelet a többinek keretében fog tár-
gyaltatni.
44. Az egyházmegyei építkezési szabályrendelet-tervezet kinyomatva,
az őszi közgyűlésen kerül tárgyalás alá.
45. Egyházmegye felterjesztése az adócsökkentési segélyek félévenkénti
előleges kiutalása ügyében.
46. Halászy József tanügyi bizottsági elnök indítványa.
47. A vagyoneleltári ivekre véleményt nyilvánít a közgyűlés.
48. A missiói bizottság jegyzőkönyve.
49. Az alsószolczai egyházfenntartási alap létesítése elismeréssel tudo-
másul szolgál.

50. Az alsózsolczai egyház énekkari alapszabálya jóváhagyatik.
51. Az ároktői egyház kerítkezését és pótköltségvetését jóváhagyja a közgyűlés.
52. Az ároktői egyház adás-vételi szerződése jóváhagyást nyer.
53. Az átányi egyház adás-vételi szerződése jóváhagyatik.
54. Az átányi lelkész felebbezésére, a díjlevélcsontkítás ügyében bizottság küldetik ki.
55. A bükkaranyosi lelkész patakmeder tisztítás ügyében beadott kérelme egyházmegyei ügyésznek adatik ki.
56. A cserépfalusi egyház építési rendkívüli adójának kivetését jóváhagyja egyházmegyei közgyűlés.
57. A cserépfalusi egyház eladott úrvacsorai kehely árának, 6000 korona kamatait építkezésre felhasználhatja.
58. A cserépfalusi egyháznak 15000 korona kölcsön felvételét engedélyezi egyházmegye.
59. A cserépfalusi egyház 181 □-öl területű kertjének eladási szerződése jóváhagyatik.
60. A diósgyőr-vasgyári anyásítandó egyház lelkészi díjlevelét jóváhagyja a közgyűlés.
61. Az egri lelkész vallás-sérelmi beadványa intézkedés végett a főtiszteletű egyházkerületre terjesztetik fel.
62. Az egri egyháznak az állami kántor-tanító helyettesítése tárgyában beadott kérelme tárgytalannak tekintetik.
63. Az egri egyház elvi döntést kérő beadványa az egyház és kántortanító közötti jogviszony megállapítására vonatkozólag nem tárgyalatik.
64. Az egerlövői egyház ugynevezett papkert eladási árából, a templom körüli „uradalmi kert“ megvételére útasítatik.
65. A geleji egyház presbiteriuma útasítást kap, hogy Nyitrai Gergely és társai adókulcs változtatási kérelmét tárgyalja.
66. A hejőcsabai egyházi énekkar alapszabálya jóváhagyatik.
67. Több lelkésznek Zoványi Jenő sárospataki tanár alkalmaztatása ügyében beadott indítványa pártolólág terjesztetik a kerületi gyűlés elé.
68. A mezőcsáti egyházközségi bíróságnak megalakulása tudomásul vétetik s ugyanerre felhívatnak a többi érdekelt egyházak is.
69. A mezőkeresztesi egyháznak lelkészlak átalakítására 7000 korona kölcsön felvétele engedélyeztetik.
70. A mezőnagyimihályi tanítói díjlevelek megerősítettnek.
71. Az ónodi egyház II-ik tanítójának díjlevele jóváhagyatik.
72. A mezőnagyimihályi egyház új lelkészlak építésére és kölcsön felvétele jóváhagyást nyer.
73. A miskolczi egyház adás-vételi szerződését és kölcsön felvételét jóváhagyja egyházmegyei közgyűlés.

74. A tibolddaróczi egyház ingatlan vétele és 9000 korona kölcsöne jóváhagyatik.

75. A tiszadorogmai egyház építésének keresztülvitelére 1200 korona kölcsönt vehet fel az alapokból.

76. A tiszakeszii egyház új adókulcsa és lelkészi, tanítói új díjlevelei jóváhagyatnak.

77. A tiszavalki egyház templomszék-használati szabályrendeletét megerősíti egyházmegye.

78. Simon Ernő segédlelkész bekebeleztetik.

79. Közhirdetésre ajánlatnak: hejőszalonta és mályi.

80. Egyházkerületi képviselők kiküldése.

81. Súlyom Lajos és özv. Illyés Jánosné tápintézeti kérelme teljesítettnek.

82. Lajos István átányi tanító nyugdíjügyi sérelme a tanító-egyletnek adatik ki javaslat-tételre.

83. Simon Ernőnek a mezőkövesdi kir. kath. gimnáziumban végzett hitoktatásért 50 korona segélyt ad egyházmegye.

84. Segédlelkészek elhelyezése.

85. A mályi leányegyház építkezési s költsön-vételi engedélyt nyer.

86. A mezőcsáti egyház templomszékrendezési szabályzata megerősítettik.

87. A felsőábrányi egyház temetőrendezési ügye függőben hagyatik.

88. Az őszi egyházmegyei közgyűlés helye Cserépfalu lesz.

89. A jegyzőkönyv hitelesítése.

Bírósági ügyek.

1. Menyhárt András felsőábrányi egyháztag fegyelmi ügye.
2. Rásonyi Papp Istvánné egyházi-adó ügye.
3. Felsőábrányi lelkészválasztási ügy.

Mellékletek.

1. Építkezési szabályrendelet tervezet.
2. Temetőügyi szabályrendelet tervezet.
3. Kimutatás az egyházközségek vagyoni helyzetéről.
4. Népszámlálási adatok 1900-ról és 1910-ről.

