

III. 42/5. s.
III. B. 1943. s.

AZ ALSÓBORSODI REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE

1914 ÉV MÁRCIUS HÓ 11-ÉN MISKOLCON TARTOTT
RENDKIVÜLI ÉS 1914 ÉV MÁJUS HÓ 5-ÉN MISKOL-
CON TARTOTT RENDES TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE :
GAÁL FERENC
EGYHM. PAPI FŐJEGYZŐ.



MEZŐCSÁT,
SOHVAROZ HERMAN KÖNYVNYOMDÁJA
1914.

AZ ALSÓBORSODI REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE

1914 ÉV MÁRCIUS HÓ 11-ÉN MISKOLCON TARTOTT
RENDKIVÜLI ÉS 1914 ÉV MÁJUS HÓ 5-ÉN MISKOL-
CON TARTOTT RENDES TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE :
GAÁL FERENC
EGYHM. PAPI FŐJEGYZŐ.



MEZŐCSÁT,
SCHVARGZ HERMAN KÖNYVNYOMDÁJA
1914.

AZ ALSÓBORSODI REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE
1914 ÉVI MÁRCIUS HÓ 11-ÉN MISKOLCON TARTOTT
RENDKIVÜLI GYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

1. Jelen vannak: id. Sólyom Gyula h. esperes és Pappszász Lajos világi tanácsbíró elnöklete alatt:

Bodolay István, Horváth Bertalan, Halászy József, Tóth Béla egyházi-, Bónis Bertalan és ifj. Kérészy Barna vil. tanácsbírók. Gaál Ferenc lelkészi fő- és Tóth István I. aljegyző. dr. Molnár Gyula ügyész.

A gyülekezetek részéről: Román Ernő, Diószegi Mihály, Túri Sándor, Fekete Gyula, Molnár Gyula, Komjáthi József, Szarka Gyula, Tóth István, Gergely Béla, Kenyeresi Károly, id. Sólyom Gyula, Gecse Albert, Zarándi Bertalan, Eötvös Ferenc, Bodolay István, Szabó András, Vajda Sándor, Tóth Béla, Farkas István, Bodnár Béla, Szabó József, Gaál Ferenc, Sólyom Lajos, Bogdányi József Halászy József, Takács Mihály, Pósa Béla lelkészek, Csiky Béla és Nagy Bertalan tanító képviselők.

2. Pappszász Lajos h. világi elnök üdvözlőlvén a megjelent tagokat,

a gyűlést megnyitja.

Id. Sólyom Gyula h. elnök jelenti, hogy a rendkívüli közgyűlés összehívását azon körülmény tette szükségessé, hogy egyházmegyénk volt esperese, dr. Tüdős István püspökké választatván, helyének betöltéséről gondoskodják a közgyűlés. Bemutatja a volt esperes lemondó s búcsúzó levelét, melyet felolvastatni kér. Egyszermind indítványozza, hogy — a már püspökké be is iktatott s elnöki székéből távozó, volt esperesünk kiváló érdemei jegyzőkönyvünkben örökíttessenek meg.

A jelentés tudomásul szolgál s közgyűlés elrendeli lemondó levél felolvasását, valamint volt esperesünk érdemeinek jegyzőkönyvben való megörökítését.

3. Olvastatott dr. Tüdős István püspök, mint egyházmegyénk volt esperesének közgyűlésünkhöz intézett lemondó, illetve búcsúzó levele, mely a következő:

218 sz.
1914.

Nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés!

Az Istennek hozzám való kegyelme, jósága és szeretete, sokszorozva megdicsőült rajtam, a midőn arra hívott el, hogy legyek a mi tiszáninzeni kerületünknek lelki vezetője, forgolódjam abban a munka-körben, a melynél magasabbra senki sem emelkedhetik, mert az egyenlők közötti elsőséget jelenti.

Az örökkévaló Istennek parancsa folytán le kell mondanom az alsóborsodi esperesi állásról, a melyre 1910 április 27-ikén hívatam el, hogy próbára tétessem: meg tudok-e felelni annak a hivatásnak, a mely az esperesi álláshoz fűződik.

A próbára tételben igyekeztem buzgónak s munkásnak bizonyulni; törekedtem lelki és testi erőmet s képességeimet úgy kimutatni, hogy a köznek ne ártsak, hanem inkább használjak, — hogy kerékkötő ne legyek a jóban, a gonosznak ismert dolgokban pedig még a forrását is kiszárítsam s új életerőt hívjak elő, — hogy a békességet megteremtsem, a háborúság üszkét eloltsam s ha lehet, mindenen ékesen s a legjobb rendben folyjanak.

Legyen az egyházmegyei gyűlés a bíró midazokban, a melyekben szóltam s cselekedtem, gondoltam, terveztem, ítéltam s buzgólkodtam s ítélezéseiben mutassa irántam azt a szeretetet, a melylyel dicsekednem édes büszkeségem volt, mind Isten, mind emberek előtt.

Azzal a kéréssel járulok a Nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés elé: tartson meg megtisztelő szeretetében, megbizonyított jóindulatában, támogasson új állásom méltó betöltésében! Az én szeretetem mind a sirig megmarad az alsóborsodi confraternitás iránt, lelkészei közé tartozván s itt végezvén mindennapi munkáimat épen úgy, mint többi lelkész társaim, a kikkel, valamint az egyházmegye világi rendeivel megtartván a belső ember igazsága szerint való lelki közösséget: maradok, a ki voltam, szerető s tisztelő híve mindnyájuknak.

Isten áldása legyen az alsóborsodi egyházmegyén minden időben!

Mélységes tisztelettel s igaz szeretettel vagyok
Miskolcon, 1914 február 24

Dr. Tüdös István s. k.

Egyházmegyei közgyűlés megilletődéssel hallgatta a főjegyző által felolvasott lemondó és búcsúzó levelet s nemcsak meghajlik az isteni gondviselés intézkedése előtt, hanem hálával fogadja azt, mint bizonyágát az Ő kegyelmének, mely választottait már a földön is a tisztesség koronájával ékesíti.

Szeretettel és tisztelettel fogadja a búcsúszavakat Attól, ki nemcsak esperességének négy éve, hanem közöttünk való munkálkodásának első napja óta dicsekedése, sőt büszkesége volt mindnyájunknak. Az ő kiváló szellemi képessége, nagy munkabírása, szelid s igazságos kormányzása, a külső és belső dolgok helyes megítélése és tapintatos vezetése, a tudás és szerénység, a sokra hívás és vele párosult egyszerűség, az igazság és bölcs mérséklet, mind oly tulajdonok voltak benne, melyek még ellenfeleit is tiszteletre s igaz bírálatra kényszerítették. De mindenek felett az ő lényének egyszerűsége, mely lelke nemességét mutatta, szívének mindenekkel jóltevő szeretete és lebilincselő barátsága volt az, mely bennünket egyenként és összesen belsőleg is hozzá fűzött, nemcsak mint espereshez, hanem atyai barátjához.

Az ő vezetése és kormányzása mély nyomokat hagy egyházmegyénk életében. Tőlünk való búcsúzásában az a vigasztalása marad egyházmegyénknek, hogy nemcsak eddig volt a miénk, hanem miénk marad ezután is. Hisszük, nemcsak püspöke lesz egyházkerületünknek, hanem szeretetteljes jó akarója, bizodalmas pártfogója egyházmegyénk ügyeinek s tagjainak. Ebben a boldog óhajásban s hozzáfűzött minden reménységünknek beteljesítését kérve és várva: egyházmegyei közgyűlés tisztelettel, szeretettel és hálával köszönti püspökké választott

esperesét, mint méltó dicsekedését; Istennek áldó kegyelmét kéri az ő életére, életének minden jó munkájára, melyekben Istennek országáért s az anyaszentegyházért fáradozik.

4. Az esperesi állás betöltésére

az egyházmegyei közgyűlés a szavazást 1914 április 6-iki határidővel elrendeli s a szavazat bontó bizottság tagjaiul Bodolay István, Szalócy Pál, Halászy József és Deák Gyula tanácsbírákat választja meg.

5. id. Sólyom Gyula egyházi elnök, mint legidősebb tanácsbíró — hivatkozva elfoglaltságára, kéri e. m. közgyűlést, hogy mentse fel az esperesi hivatal időközi vezetésétől, illetve a helyettes esperesi tisztségétől.

Közgyűlés méltányolva a felhozott indokokat, teljesíti Sólyom Gyula tanácsbíró kérelmét s az esperesi hivatal betöltéséig, a rangban legidősebb tanácsbíró, Bodolay Istvánt bízza meg a helyettes esperesi tisztség ellátásával.

6. Jegyzőkönyv hitelesítőként küldettek

az elnökségen kívül Bodolay István, Bónis Bertalan tanácsbírák.

Gaál Ferenc

e. m. főjegyző.

1—3 pontot jegyzette Gaál Ferenc lelkeszi főjegyző.

4—6 pontot jegyzette Tóth István lelkeszi aljegyző.

Jegyzőkönyvet hitelesítették: Pappszász Lajos h. elnök, id. Sólyom Gyula h. egyházi elnök, Bodolay István és Bónis Bertalan tanácsbírák.

TARTALOM JEGYZÉK:

1. Gyűlés megalakulása.
2. Gyűlés megnyitása.
3. Dr. Tüdös István lemondó levelének felolvasása s az erre hozott határozat.
4. Esperesi állás betöltésére szavazat elrendelése.
5. Esperesi hivatal ideiglenes vezetésével Bodolay István e. m. tanácsbíró megbízatik.
6. Jegyzőkönyv hitelesítése.

AZ ALSÓBORSODI REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE
1914. ÉVI MÁJUS HÓ 5-ÉN, MISKOLCON TARTOTT
TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

Bodolay István esperes és báró Vay Elemér e. megyei gondnok elnöklete alatt jelen vannak:

Dr. Tüdös István püspök.

Sólyom Gyula, Horváth Bertalan, Szalóczy Pál, Halászy József és Tóth Béla lelkészi tanácsbírák; Papp-Szász Lajos, Bónis Bertalan, Deák Gyula Huszty Béla, Bottlik István, ifj. Kérészy Barna világi tanácsbírák; Baksa Lajos, Nagy Bertalan, Csiky Béla tanító képviselők; Gaál Ferenc lelkészi-, dr. Nagy Ferenc világi főjegyző; Tóth István lelkészi-, ifj. Mocsáry Lajos vil. aljegyzők. dr. Molnár Gyula ügyész.

Az egyes gyülekezetek részéről:

Alsózsolca: Román Ernő lelkész, Tatár József gondnok.

Átány: Diószegi Mihály lelkész, Bedécs György gondnok.

Borsodgeszt: Túry Sándor lelkész.

Borsodharsány: ifj. Sólyom Gyula lelkész.

Böcs: Fekete Gyula lelkész, Dudás István gondnok.

Bükkaranyos: Mauritz Árpád lelkész, Kohányi Barna gondnok.

Bükkzsérc: Molnár Gyula lelkész, Vas Lajos gondnok.

Cserépfalu: Pósa Péter lelkész, Kósik István gondnok.

Diósgyőr: Komjáti József lelkész.

Diósgyőrvasgyár: Szarka Gyula.

Egerlövő: Sólyom Barna lelkész.

Eger: Tóth István lelkész.

Emőd: Nagy Lajos lelkész.

Felsőábrány: Gergely Béla lelkész.

Gelej: Kenyeressy Károly lelkész.

Hejőcsaba: id. Sólyom Gyula lelkész.

Hejőpapi: Szabó Bertalan lelkész.

Hejőszalonta: Bársony György lelkész, Kőrösi Dániel főgondnok.

Heves: Kovács Mihály lelkész.

Igrici: Gecse Albert lelkész.

Kisgyőr: Zarándy Bertalan lelkész.

Kistokaj: Gombos Imre lelkész, Négyesi Sándor gondnok.

Ládháza: Kazai Gyula gondnok.

Maklár: Kerekes Zsigmond lelkész.

Mezőcsát: Szalóczy Pál lelkész, Lazanyi György gondnok.

Mezőkeresztes: Szabó András, Vajda Sándor lelkészek és Mezőkövesdről Szabó Gyula.

Mezőnagy Mihály: Szabó József lelkész.

Miskolc: Tóth Béla, Farkas István lelkészek, Rác György főgondnok, Porcs János és Évva Ernő presbiterek.

Noszvaj: Bodnár Béla lelkész.

Ónod: Sólyom Lajos lelkész.

Poroszló: Gaál Ferenc lelkész, P. Gacsal Imre gondnok.

Sajókeresztur: Bogdányi József lelkész.

Sály: Szakács Pál.

Szirma: Apostol Bertalan lelkész.

Tibolddaróc: Farkas Pál tanító.

Tiszadorogma: Halászy József lelkész.

Tiszakeszi: Andó Lajos lelkész.

Tizsanána: Kérészy Barna lelkész.

Tiszaoszlár: Csiszár Béla lelkész.

Tiszapalkonya: Kovács Károly lelkész, Szabó András gondnok.

Tiszaszederkény: Horváth Bertalan lelkész.

Tiszatarján: Ferency Dániel lelkész, Somodi Sándor gondnok.

Tiszavalk: Takács Mihály lelkész, Tóth Vince gondnok.

Újlőrincfalva: Pósa Béla lelkész, Nagy József gondnok.

Vatta: Gere Lajos lelkész.

Segédlelkészek és tanítók nagyszámban.

1. Br. Vay Elemér e. m. gondnok szívélyes szavakkal üdvözli a nagyszámban megjelent gyűlési tagokat:

a gyűlést megnyitja.

2. A gyűlésre képviselőkül megjelent tagok számbavétele után

e. m. gondnok a gyűlést törvényesen megalakultnak jelentí ki.

3. A gyűlésről való elmaradásukat írásban is bejelentették Kiss Albert ároktői, Eötvös Ferenc ládházai, Maklár Ernő nemesbikki, Somodi János hejőbábai lelkészek.

Elmaradások igazoltatnak.

4. Egyházmegyei gondnok jelenti, hogy Bodolay István újonnan választott esperes beiktatása a jelen gyűlés feladata; felhívja azért közgyűlést, hogy az egyházkerületi szabályrendelet értelmében, a templomban végbemenő beiktatási ünnepélyen jelenjenek meg s míg ez megtörténik,

a tárgyalást felfüggeszti.

5. Esperesi beiktatás. Az átvonulás után megkezdődött az esperes beiktatása, a mint következik. Az egyházak és a miskolci hivek, továbbá a másvallásu érdeklődők elfoglalván helyeiket a templomban, a szokásos fennálló és a 74-ik dicséret 1—3 versének eléneklése után, Szalócy Pál e. m. tanácsbíró lelkész lépett a szószékre s mondott imádságot, melyben Isten áldó segedelmét kérte a tanácskozásra s az új esperesre, a következőképen:

Nagy lelki örömmel jelentünk meg szent templomodban vallást tenni rólad, hálát adni néked, áldásodat, kegyelmedet kérni a mi szándékunkban levő szent munkánkra és életünkre, felséges Isten!

Vallást teszünk rólad, hogy Te vagy az örök világosság és bölcsesség kiapadhatatlan forrása; dicsőséged sugárik mennyen és földön. A ragyogó égi testekre ott fenn, a titkaidat vizsgáló elmére itt lenn, Te hintesz fényt; a minden szépért és jóért hevülő szívet Te táplárod ama mennyei szent tűzzel!

Oh de az ezernyi csillagok hideg fénye mit használ tenéked? hiszen te előtted a sötétség is fénylik mint a világosság!? Legméltóbban dicsóít Téged az ember, kibe saját lelkedet lehelvén, magadhoz hasonlóvá tetted őt. A gondolkodó elme hódoló tisztelete, a jóságodon felbuzdult szív önkéntes hálája kedves áldozat te előtted.

Im' ezzel a tisztelettel borulunk arcra szent színed előtt s imádunk téged lélekben és igazságban; ezzel a hálaérzettel áldozunk szívünk oltárán Felsé-

gednek számtalan jótéteményeid között különösen azért, hogy szent Fiad evangéliomában úgy ismerteted meg magadat, mint szerető édes Atyánkat, ki a végtelen világok alkotásában új eget és új földet teremtettél hitünkben, hogy veled és általad boldogok lehessünk mind az időben, mind az örökké valóságban!

Édes Atyánk, jó Istenünk! Te határoztad meg a természet örök törvényeit, melyek által úgy a fellegek dördületében, mint a forgó világtestek hallgatag pályafutásában; úgy a százados tölgy, mint az egy napos virág életében a te akaratod megyen végbe; — örök törvényedet beirtad az emberi szívbe is és Te rendelted, hogy abból származzanak az életnek cselekedetei. Oh, vajha ezek a cselekedetek mindenkor megegyeznének a szeretet szent törvényével, mely az erkölcsi világrendben testvérekké teszi az embereket és a te országod eljövételét készíti elő már e földön.

Oh Uram, a te országod, az igazság és szeretet országa még mindig csak mint egy szép álomkép lebeg lelki szemeink előtt, még mindig nem valósult az meg e földön; pedig szent Fiad óta itt kellene annak lennie közöttünk. Hiszen magasztos életpéldáját, drága vérehullásával megpecsételt tudományát azért hagyta reánk szent örökségül; hiszen eleitőlfogva arra törekedtek ama Lélektől ihletett férfiak, a kiket koronként adtál a világnak, mint prófétákat, apostolokat és doktorokat, kik az emberiségnek vezérei, Anyaszentegyházadnak megalapítói és terjesztői, szent tudományodnak életükkel s ha kellett, halálukkal is tanubizonyságai és védelmezői voltak. Atyánk, a te hosszútűrő kegyelmed bocsássa meg a gyarló világnak, hogy még ma is balgatag és restszívű a te lelki országod keresésére és nem tudja, hogy mit cselekszik; de nyugodjék meg a te jókedved azokon, a kik szívvel-lélekkel szolgálják a te szent ügyedet. Oh, hadd legyünk mi is ezek közül valók, kik egyházmegyénk területéről épen azért seregeltünk össze, hogy földi országodat, anyaszentegyházadat a tanítványok hűségével tovább építsük.

De mielőtt kezeinket a munkára vetnők, imára kulcsoljuk azokat, hogy segedelmedet és áldásodat kérjük, szent igédből tudván, hogy ha te nem építed a házat, hiába fáradoznak az építők. Könyörgünk elsősorban is a mi új vezérünkért, a kít a gyülekezetek egyező akaratára egyházmegyénk esperesi székébe hívott el s a kít ez ünnepélyes alkalommal állítunk be diszes, de nagy felelősséggel járó hivatalába. Áldd meg őt lelki-testi áldásaid bőségével, hogy a magára vállalt szolgálat terhét könnyen hordozhassa, igáját gyönyörűségesnek érezhesse; ruházd fel őt az igazságnak, a világosságnak, a bölcseségnek mindenekfelett pedig a szeretetnek lelkével, hogy hivatalában a bölcs vezér higgadt megfontolásával, körültekintő okosságával, atyai gondossággal és a hittestvéri szeretet melegségével forgolódhasson, hogy ekképen a hozzáfűzött szép reményeknek megfelelhessen, Anyaszentegyházunknak pedig méltó nyeresége lehessen.

Könyörgünk magunkért is, kik itt egybe gyülekeztünk; könyörgünk a mi szeretteinkért, sőt még ellenségeinkért is; könyörgünk evangéliom szerint

reformált Anyaszentegyházunkért; — legyen ennek hiveiben a te igéd ereje oly áldásos, mint a termékenyítő eső az elalélt mezőkre; fakadjon ennek nyomán rendületlen hit, biztató remény és munkás szeretet, hogy az ostromló bajok közepette is diadalmasan küzdjön meg az előtte álló nehézségekkel. Könyörgünk édes magyar hazánkért, ennek külső-belső áldásaiért, hogy ennek boldogságában is közelebb jöjjön hozzánk a te országod. Atyánk, hallgasd meg a mi imádságunkat: áldd meg a mi leendő tanácskozásunkat, áldd meg a mi bejövételünket és kimenetelünket. Ámen.

A szép és lélekiemelő imádság s a 70-ik dicséret 5-ik versének eléneklése után, az egyházmegye tisztikara, báró Vay Elemér gondnok vezetése alatt, az esperessel az Urasztala köré állván, felolvastatott az esperesválasztási jegyzőkönyv, mely szerint Bodolay István mezőcsáti lelkész 49, id. Sólyom Gyula hejőcsabai lelkész 6, Kérészy Barna tizsanánai lelkész 1, Horváth Bertalan tizsaszederkényi lelkész 1 szavazatot kaptak. Ennélfogva e. m. gondnok Bodolay István mezőcsáti lelkészt az alsóborsodi ref. egyházmegye törvényesen megválasztott esperesének jelenti ki s felhívja az eskü letételére. Az esperes letévén a főjegyző által felolvasott esküt, e. m. gondnok szívből jött szavakkal üdvözli, mint elnöktársát s munkálkodására Isten áldó kegyelmét kérve, átadja az egyházmegye hivatalos pecsétjét.

A beiktatás után Gaál Ferenc e. megyei lelkészi főjegyző a következő beszéddel üdvözölte az esperest az egyházmegye nevében:

Nagytisztelű Esperes Ur!

Ebben az ünnepélyes órában, midőn az eskü letétele után, átveszi Nagytisztelűséged az esperesi hivatalt s vele az egyházmegye kormányzását: tisztelettel és szeretettel üdvözölöm mindnyájunk nevében.

Bizalmat, szeretetet, ragaszkodást hoztunk magunkkal, melyekről úgy hisszük, szívesen fogadott ajándék lesz Nagytisztelűséged részéről. E nélkül a bizalom nélkül, e nélkül a szeretet nélkül csak megnehezítenők azt a különben is terhes munkát, melynek teljesítésére most vállalkozik Nagytisztelűséged, midőn a személye iránt szinte egyező akarattal megnyilvánult bizalom meghajlott.

Mert egy nagy egyházmegyének, mint az alsóborsodi egyházmegye is — bölcs és eredményes kormányzása, vezetése; annak külső-belső építése; az egyház szabadságának, alkotmányának védelmezése — egyfelől a külső támadások, másfelől a szabadosságra hajló túlkapások ellenében — bizony, a milyen megtisztelő, épp oly nehéz feladat.



Ha az élet küzdés és munka az egyes egyénekre nézve: mennyivel inkább az lesz azokra, kik vezéri szerepre hivatnak el.

Hiszen ma, a mikor nem csak ideálokért küzdenek az emberek, hanem a létfenntartás gondjai között belemerülve a kor áramlatába, sokszor még a lelkieket is a hasznosság szempontjából mérlegelik; ma, a mikor a felszinen levő sociális kérdések, nemcsak az állami élet hajóját irányítják, hanem egyházunk falait is megostromolják; ma — a mint éppen napjainkban látjuk, hogy a gyermek nevelés és lélek irányítás hivatott tényezői közül annyian állást foglalnak az iskolai vallás-erkölcsi nevelés ellen; most, a mikor a szükség szülte törvények, szabályok, rendeletek tömkelegében könnyen útvesztőbe jutunk és tapasztaljuk, hogy az állami törvények mélyen beágaznak egyházi autonomiánk talajába is: akkor, egy egyházmegyének bölcs és tapintatos vezetése igazán nehéz és felelősségteljes feladat. Pedig ezek csak a kívülről való dolgokat illetik. Csak a külső védelem és őrtállás munkái.

De idebent, az egyház falain belől, a hithűségnek, az egyház iránti szeretetnek ébren tartása, fokozása, a szellemi és erkölcsi élet irányítása, vezetése — tán még több gondot, nagyobb buzgóságot kíván. Végezni nemcsak a közgazgatás aprólékos és fárasztó munkáját; teljesíteni nemcsak a hivatalos kötelességek betű szerinti terhét, hanem kielégíteni az egyházi érdek kívánalmait; figyelembe venni, az emberi felfogásban és megítélésben rejlő különbségeket; elsimítani az itt-ott előtérbe nyomuló személyi ellentéteket; a jóindulat lelkével meggyőzni az elfogultságot; elejét venni a sokszor kicsiny dolgokból származó nagyobb bonyodalmaknak, melyek kárt okozhatnak a lelkekben és egyházban; építeni és erősíteni a gyülekezeteket nemcsak az anyagiakban, hanem a lelkiekben is; nemcsak a tagokban, hanem a főekben is, hogy növekedést vegyenek abban, a ki a fő: a Krisztusban; szóval: örökös szemekkel vigyázni, hogy mindig, mindenütt és mindenok ékesen és szép renddel follyanak: ezek a kötelességek a munkabírás mellett nagy bölcseséget, sok élettapasztalatot, még több higgadtságot, megfontoltságot, szeretetteljes segítséget igényelnek. Néha türelmes várakozásra intenek, néha pedig gyors és erélyes beavatkozást kívánnak.

De hát ez a szolgálatnak nehéz terhe s egyúttal Istennek tetsző munkája is. Tűrni, szenvedni, munkálkodni, hordozni nemcsak a magunk terhét, hanem a másokét is, — szóval, felvenni a Krisztus igáját: ez az igazi szolgálat. Sőt kegyelmi elhivatás Attól, ki az önfeláldozó szeretet által avat fel bennünket országának munkásai közé; a ki azt akarja, hogy a szolgálatban legyünk elsők az egyenlők között.

Ha az, a ki azt mondotta egykor magáról: *Az embernek fia nem azért jött, hogy neki szolgáljon, hanem, hogy Ő szolgáljon s életét adja váltságul sokakért*; ha mondom, a mi egyetlen Mesterünk és legfőbb vezérünk, a Jézus, szavaival és életével így állította elénk a szolgálat fogalmát és célját: akkor nekünk tudnunk kell, hogy ez a másokért való szolgálat Isten szerint való kötelesség. *Mert ő adott némelyeket apostolokul, némelyeket pedig*

prófétákul; némelyeket evangélistákul, némelyeket pedig pásztorokul és tanítókul — a szentek tökéletesbbitése céljából, a szolgálat munkájára, a Krisztus testének — az anyaszentegyháznak — építésére. És éppen ezért, — erre a szent munkára való elhivatás — nem csak tiszttség, hanem tisztesség; nem csak szolgálat, hanem küldetés; nem csak munka, hanem jutalom.

Ez a nehéz és felelősségteljes, de egyúttal dicsőséges szolgálat az, mely Nagytiszteletűségednek is osztályrészül jutott, midőn a közbizalom az esperesi székre ültette. Ez a szolgálat teszi közöttünk is elsővé, a legnagyobbá; mert sokszoros részét veszi ki abból a munkából, melyet másokért, a mások javára fog szolgálni.

És mi, a kik itt vagyunk Nagytiszteletűséged körül, mint az egyházmegye tisztikara: nem csak szeretettel igyekszünk segíteni hitet és erőt próbáló terhein, hanem kérjük: adjon részt nekünk is e szolgálat munkájából. Hadd érezzük vele együtt mi is, hogy a Krisztus igája nem csak nehéz és fárasztó, de lelkileg gyönyörűsége is; nem csak töviseket termelő, de áldást is hozó; mert nyomában ott jár a lelkiismeret nyugalma mellett az a szívet emelő boldog érzés, hogy Istennek tetsző dolgot cselekszünk, hogy munkánkkal a legszentebb ügyet szolgáljuk: az Isten országának előmenetelét.

Mi és velünk együtt egyházmegyénk tisztikara és közönsége, hisszük, hogy Nagytiszteletűséged munkája nem lesz hiabavaló. Mi meg vagyunk győződve a telől, hogy ez a külső és belső építés, vele a jórend és békeség, meg fog valósulni kormányzása és vezetése alatt. Es pedig nem csak azért, mert a kötelesség emberének tudjuk, kinek munkabíró ereje és képessége ismeretes előttünk, hanem azért is, mert egyenes jelleme, határozott akarata, életbölcseisége és tapasztalata, ingadozást nem ismerő gondolkozása, bölcs mérséklete a vezéri szerepre képesítik Isten kegyelméből.

Hiszük, hogy a ki saját egyháza ügyeit példás rendben tudja tartani: az igazság erejével, a szeretet telkével, a kötelességteljesítés nem lankadó buzgóságával viszi előbbre egyházmegyénket is a haladásnak azon útján, melyet elődje, a mi szeretve tisztelt Puspökünk annyi bölcsességgel, táradhatlan buzgalommal, nagy körültekintéssel es lelki képességgel kiépített s köve-tendő például hagyott.

Ebben a reménységben és bizodalomban, de egyszersmind az Istentől kért áldás kívánatokkal üdvözlöm még egyszer Nagytiszteletűségedet, mint az alsóborsodi református egyházmegye esperesét. Kerem a kegyelem Istenét, hogy tegye áldottá közöttünk való munkáját; hogy élete bővítködjék kormányzásának és nemes törekvéseinek gyümölcseivel. Kérjük, adjon elegendő testi és lelki erőt, hordozni a terheket, viselni a kötelességek nehéz igáját. Es mindezt oly eredménnyel, hogy majd — hosszú idő multán — mikor az élet leáldozó napja búcsú sugarait fogja hinteni az itt hagyott mezőre, ne csak az élők szívében keljen visszhangra a próféta szava: *áldás, áldás reá!* hanem hallja az égi szózatot is: *föl vagy on én hiv szolgám! . . . Menj be a te Uradnak örömébe!*

Az Isten áldja, az Isten vezérelje Nagytiszteletűségedet!

Az üdvözlő beszédekre Bodolay István esperes felajánlván magát a szolgálatra, ennek jeléül kezét fog az egyházmegye tisztikarával. Majd az orgona játék alatt, a szószékre menvén, onnan a következő székfoglaló beszédet s imádságot mondotta:

Nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés!

Midőn mint alsóborsodi ref. egyházmegyénk megválasztott s immár a hivatalos eskü által is lekötelezett Esperese, e templomi szószéken állok, valami sajátságos, megmagyarázhatatlan érzés tölti el egész valómat. Ugy olvastam, hogy az első ágyúszó a harc kezdetén a legbátrabb katona szívét is megremegetti. Engemet is, akit pedig eléggé megedzettek az élet harcai, aki nem szoktam megijedni a kötelesség teljesítésétől, nem szoktam visszariadni a munka halmazától, aggódás fog el, hogy vajjon erősen, ingadozás nélkül tudok-e megállani azon a magaslaton, melyre a nt. egyházmegye bizalma helyezett, képes leszek-e haladni azon az úton, melyen elődöm oly biztos léptekkel járt.

Kitüntetésre sohasem vágyakoztam, mert semmi érdemet magamnak nem tulajdonítok. S hogy mégis 27 éves rendes lelkészkedésem folyamán részem volt tisztelő megbízásokban s a nt. egyházmegye az aljegyzői, majd a főjegyzői tollat adta kezembe, azután pedig a tanácsbírói s ezzel összeköttetésben a tanügyi bizottsági elnöki tisztséggel ruházott föl, egyik okát abban találok, hogy sorsom egy nagy gyülekezet élére vezérelt, hol a kötelességteljesítés folytán mutatkozó csekély siker szembeötlőbb, mint egy kisebb, félreeső község kebelében, másik okát pedig abban, hogy a rám bízott munkát a nekem adatott szerény tehetségek szerint igyekeztem mindenkor pontosan teljesíteni.

Ebben találok magyarázatát annak is, hogy általam sohasem remélt s arra nem is számított meg tiszteltetés éri, t. i., hogy az egyházi közigazgatás egyik legfontosabb állására elhívtam.

Életemnek hátralévő idejét a helyi szűkebb, bár szintén felelősséggel járó munkakörben óhajtottam volna eltölteni, de ha másként végzett felőlem a legfőbb bölcsesség, gyermeki engedelmességgel meghajlok; a vezetői tisztelet vállalom s ha elvállaltam, eskümhöz híven fogok abban eljárni.

Valószínű, hogy leendő működésem a szigorú bírálatot nem fogja kiállhatni, de minden erőmet összeszedem, hogy kötelességemnek eleget tehessek. Ha pedig úgy érezném, úgy látnám, hogy erre képes nem vagyok, magamra nézve a következményeket még megbízatásom lejárta előtt levonom. Ez állás elfogadásában sem hiúság, sem hatalmi törekvés, sem haszonvágy nem vezetett s így az attól való megválás egy keserű percet sem fog okozni.

Nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés, tisztelt közönség!

Az egyházi törvények körülírják az esperes hatáskörét, jogait és kötelességeit s elég volna egyszerűen kijelentenem, hogy a törvény utasításait

fogom követni. Minthogy azonban az egyházkerületi szabályzat beköszönő beszédet ír elő, ennek megfelelőleg röviden kifejtem az irányt, melyet magam elé tűztem s a célt, melynek elérésére törekedni kell úgy a vezetőknek, mint a vezetése alá rendelt testület tagjainak.

Ne várjon tőlem a nt. egyházmegye úgynevezett magasan szárnyaló székfoglaló beszédet, mert költői ér az én agyamban nem csörgedezik, ne várjon nagyhangú, az egyházi, társadalmi élet átalakítását célzó ígéreteket, mert hivatást és tehetséget erre magamban nem érzek. Az én kisméretű székfoglaló beszédem ebben az egyetlen, közönséges szóban zsugorodik össze: „*munkálkodom.*“

Rövid program, de nekem is, másnak is elég, sőt mondhatnám sok. Mert ez az egy szó minden nemes törekvést magában egyesíthet, ennek keretébe társadalmat, egyházat érdeklő kérdések beleférnek. A mesternél az egész emberiségre szóló lelki ország megalapítását jelentette. Ő adta azon utasítást: „*munkálkodjatok, míg nappal vagyon*“, ő emelte, irányította a tanítványoknak homályborította szemeit a mennyei Atya felé, mondván: „*Az Atya munkálkodik, én is munkálkodom*“, ő adta azon mélyreható intelmet: „*Munkálkodjatok az eledelért, mely megmarad az örök életre.*“

Különösen nekünk, az egyházi téren működőknek szól ez a felséges utasítás s ez elől nem szabad, nem lehet kitérni, mert mi a Krisztus zászlója alá esküdtünk s feladatunk az, hogy az általa hirdetett örök igazságokat a legszélesebb körben érvényesítsük s az elhintett nemes magvakat gyümölcsöztessük.

Ha valamikor, úgy ma van erre nagy szükség. Rossz időket élünk, rossz csillagok járnak. A mai kor szelleme aggodalmakat keltő veszélyeket rejt magában. Politikai, társadalmi, egyházi téren oly kóros kinövéssek tapasztalhatók, melyek a közélet levegőjét megfertőztetik.

A politikai élet eseményeivel nem célozom foglalkozni. Csak annyit jegyzek meg, hogy lelkészeknek, tanítóknak nem célszerű a pártküzdelmekbe mélyebben belebocsátkozni, mert azoknak hullámai szennyet, piszkot hagynak maguk után, félreértést, háborúságot szülnek. Választások alkalmával a szavazó urnánál tegyen eleget ki-ki meggyőződése szerint az ő hazafias kötelességének, gyakorolja polgári jogait, de tovább ne menjen. Ezt a jó tanácsot saját tapasztalataimból merítettem.

Van nekünk ennél szebb, háládatosabb munkaterünk, hol a talentumokat értékesíthetjük, hol a béke, megelégedés, szeretet áldásait fakaszthatjuk. A vezetésünk alá helyezett egyházközségek anyagi, szellemi emelése, a külső-belső ellenségektől való megóvása, a népnek értelmi, erkölcsi tökéletesítése igénybe veszik minden erőnket, minden időnket s óh a hű munkálkodás mellett is hányadik mondhatja el az élet végén: „*Uram, elvégeztem, amiket reám bízál.*“

Amint említém, rossz időket élünk. Véleményem szerint nem az a legnagyobb baj, hogy a fegyveres béke, a kulturális intézmények fenntartása

nagy anyagi áldozatokkal jár, mert a szorgalom, a munka újabb meg újabb eszközeinek helyes alkalmazása mindazokra kellő fedezetet nyújtana, hanem az, hogy az igények szerfölött megnövekedtek. Az ősoket jellemző egyszerűséget a hiú csillogáson való kapkodás váltotta föl, — melynek aztán természetes következménye a léha könnyelműség.

A gazdagot a szegény, a magasrangút az alacsonyabb állásu akarja, szereti utánozni. Az ellen senkinek sem lehet kifogása, ha valaki rangjához, méltóságához, jövedelméhez képest, ruházatban, háztartásban és más egyebekben némi fényűzést fejt ki, mert ez a társadalom többi osztályaira az anyagi boldogulás alapját képezi, sőt az volna visszatetsző, ha a gazdag kincshalmazán ülve, senkit sem részesítene abból, — hanem méltán elítélendő az, ki mitsem törődve szeretteivel, nem gondolva a sötét jövőre, a költségekben nem tud mértéket tartani, melynek eredménye az anyagi pusztulás, legtöbb esetben az erkölcsi alásülyedés.

De rá kell mutatnom egy másik veszedelmes kórra is, mely különösen az alsóbb néposztályt tartja hatalmában s onnan szedi legtöbb áldozatát s mely nagy részben okozója az egyháziatlanságnak, templomkerülésnek és a könnyű erkölcsi felfogásnak. Az emberiségnek ez a legnagyobb átka az alkoholizmus. Amerika őslakóit nagyrészen a tűzital, az alkohol pusztította ki, a mai kor gyermekeiben mind testileg, mind erkölcsileg rémes pusztítást visz véghez s káros hatását az utónemzedékben is érezteti. Mértéktelen élvezete meggyengíti az akaraterőt, kiöli az erkölcsi érzéket, a szép, jó és nemes iránti fogékonyságot. Meghibbantja az elmét, a testet képtelenné teszi a különböző betegségekkel szemben való ellenállásra, s az Isten képére teremtett embert az állatiságba süllyeszti s a legaljasabb bűnök elkövetésére vezeti.

Nem rémlátások ezek, hanem szomorú valóságok, melyeket orvosi megfigyelések, tapasztalatok és a törvényszéki tárgyalások megcáfolhatatlanul bizonyítanak.

Hogy a romlásnak útját állhassuk, a vallás és egyház iránti közönyösöset némileg megszüntethessük, s hogy a társadalom sülyedező hajója csendes révpártot érjen, lelkészeknek, tanítóknak és a kultura többi munkásainak vállvetve kell munkálkodni s a krisztusi lélektől áthatva széleskörű tevékenységet kifejteni. A Krisztus nem az egészségesekért jön, nem azért, hogy azokat megtartsa, hanem hogy a betegeket meggyógyítsa. Nekünk az ő példáját kell követnünk s mint a jó kertésznek a fatyuhajtásokat nyesegetni, a gondozásunkra bízott kertből a gyomokat irtani, az egyházi, társadalmi élet miázmákkal telt levegőjét tisztítani.

A munkának a családban kell kezdődni. A családapákat és anyákat serkentsük, buzdítsuk, hogy szavaikkal, tetteikkel, egész életükkel a jó erkölcsökben, vallásosságban gyermekeik előtt követendő példaképen tündököljenek; az iskola, a tanító a megvetett erős alapra csak úgy rakhat ingathatatlan falazatot s a lelkész a templomi szószeken az ige erejével s a népével való érintkezésben a belmissió különféle eszközeinek alkalmazásával a megalkotott épületre így teheti rá a viharok ellentálló tetőzetet.

Az alap nem lehet más, mint amelyet a világ idvezítője, a Krisztus vetett. Ezen állva nem féltem egyházunkat semmiféle támadásoktól. *Mert az evangyélium Istennek hatalma minden hívő idvességére*, Nem féltem a babtizmus és nazarénizmus veszedelmétől sem. Fattyuhajtások ezek, melyeknek létalavjuk nincs, nemes gyümölcsöket nem hozhatnak, mert nem Krisztus magasztos elveinek szelleméből, hanem csak a betűkből táplálkoznak. *A betű pedig megöl, a lélek az, mely megelevenít.*

Nem féltem a vakhít, a felekezeti türelmetlenség támadásaitól sem, mert egyházunk a tűzpróbát már kiállotta, a szabad gondolkozás és felvilágosultság szellemén, az igazság és szeretet erején, mely tanainkat áthatja, minden erőszak megtörik.

Azonban a viruló mező is megszárad, ha az égi harmat és eső olykor-olykor fel nem üdíti, a kert szépen diszlő virága is ellankad, ha gondozó kéz nem ápolgatja, nem öntözgeti. Így van ez a lelki élet terén is. Az isteni ígének éltető és megszentelő erejét szüntelen csepegtetni kell a szívekbe, hogy a gyenge nádszálak megerősödjének, a töredékeny edények szét ne máljanak, a lelkek üdvössége biztosíttassék.

Ezen áldásos munkára elsősorban mi vagyunk hivatva. Ugyde a közboldogság előmozdítása lelkiismeretes tevékenységet kíván. Az én elemem hivataloskodásom alatt a munka, a kötelességek teljesítése volt. Amit gyermekkoromban tanultam, ma is fülemben cseng: „*amit elvégezhetsz ma, ne halaszd holnapra*“. „Rend a lelke mindennek“, ezt az elvet hatáskörömben érvényesíttem.

Esperesi működésomben is ezek fognak vezetni. Példát fogok mutatni a hű munkálkodásban, a rendben és pontosságban, de ugyanezeket az egyházközségek lelkészeitől, tanítóitól, előljáróitól is meg fogom kívánni. Megkívánom, mert meggyőződéseim és tapasztalatom szerint úgy a családban, mint a testületek háztartásában ezek a boldogulás eszközei.

Mint kormányzó és bíró, az igazságosságot a szeretet lelkével igyekezem párosítani, tudván azt, hogy a merev igazság sujt és öl, a szeretet lelke felemel és éltet.

Más felekezetekkel való érintkezésben a türelem fog vezérelni, amint vezérelt eddig is, mert hitem az, hogy mindnyájan egy Istennek teremtményei, egy Atyának gyermekei, egy menyországnak örökösei vagyunk.

Hatáskörömben teljes erővel támogatni fogom azon törekvéseket, melyek a felekezetek egyenjogosítására s egyházunknak az állami pénztárból való anyagi támogatására irányúlnak, melyekhez való jogaink az 1848. XX. t.-cikkben vannak letéve, de mindezideig parányi részben valósítottak meg.

És végül arra törekszem, hogy vezetésem alatt az alsóborsodi egyházmegyének jó hirneve, tekintélye csorbát ne szenvedjen.

Nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés!

Magában álló fát a vihar játszva dönt ki, míg az erdő fái összesimulva, egymást mintegy támogatva kevésbé szenvednek annak rettentő erejétől.

Magában álló fához leszek hasonló, ha segítőim, támogatóim nem lesznek. — Az az ügy, melynek szolgálatában állok, nem embereké, hanem az Istené; — a munka földön kezdődik s megyen végbe, de Istenhez vezet, a mennynek készít boldog polgárokat. Ennek az ügynek nagy a hatalma, nagy a vonzereje, a világ jobbait összefűzi s hajtja, kényszeríti az üdvös munkálkodásra. Azért nem félek én, hogy magamra leszek hagyatva.

Erős bizalommal tekintek ez egyházmegye gondnoka, Báró úr ő méltóságára, aki nem azt nézte soha, ki tartja kezében a vezéri pálcát, hanem nézte egyházmegyénk s a protestantizmus szent ügyét. Erős a bizalmam, hogy aki elődeimet tapintatosságával, bölcs élettapasztalataival, hitbuzgóságával támogatta, tőlem sem fogja ösmert jóindulatát megvonni. Én minden igyekezéssel azon leszek, hogy a részemre előlegezett bizalmat teljes mértékben kiérdemeljem és hogy közös elnökösködésünk az egyházmegye előnyére érvényesüljön.

Hasonló bizalommal tekintek az egyházmegye tanácsbírói, jegyzői karára. A hosszú évekre terjedő múlt, melyet együtt töltöttünk, biztosítékot képez a jövőre. A szívélyes kartársi kötelék maradjon, sőt erősödjék közöttünk, hogy egyetértő munkásságunknak a kívánt jó eredménye meglegyen.

Szeretett lelkésztársaim, tanítók, gyülekezeti előljárók, a ti lelkiismeretes, odaadó sáfárkodástoktól függ nemcsak a vezetéstek alatt álló egyházközségek sorsa, anyagi, szellemi előmenetele, hanem az én működésem sikere is. Kérlek titeket, legyetek hívek a reátok bizottakban, hogy megnyerjétek lelketeknek, a felettes hatóságnak és különösen Istennek helybenhagyását.

És most megköszönve az irántam tanúsított ragaszkodást, szeretetet, mely engem a diszes esperesi állásra emelt s tudván azt, hogy hiába fáradoznak az építők, ha az Úr nem épít, Őt hívom segítségül s imádkozom hozzá ekképen:

Mindenható Isten, ki utólérhetetlen bölcsességgel igazgatod a világot, ki szeretettel gondviseled teremtményeid életét, a te erőtelen, de tégedet tisztelő szolgálóra is áraszd ki kegyelmedet.

Te voltál oltalmam minden időben. Ha az élet útain dülő zivatart bocsátottál reám, küldtél olykor-olykor derült napsugárt is, ha sújtottál, fel is emeltél, ha megtántorodtam, megfogtad kezeimet, hogy végképp el ne essem.

Ezután se vond meg tőlem segedelmedet. Ha a reám nehezült terhek alatt görnyedeznének vállaim, adj erőt azoknak elviselésére. Világosítsd elmémet, tisztítsd szívemet, hogy az előmbe tűzött célt elérhessem s a te országod dicsőségét emelhessem.

Lelkednek erejével ihlesd meg munkatársaimnak lelkét, hogy nemes törekvéseink a közjó előmozdítására szolgálhassanak. Áldd és szenteld meg őket. Áldd meg a gyülekezeteiket, ezeknek előljáróit, nagyjait és kicsinyeit. Áldd meg e sok viszontagságot szenvedett édes magyar hazát, ruházd fel ennek lakóit az egyetértés és testvéri szeretet lelkével. Tartsd meg nekünk s áldd meg országunk koronás királyát, hogy bölcs kormányzása alatt az ő népei békének és megelégedésnek örvendjenek.

Áldd meg óh Uram! a föld kerekiségének minden lakóit, kik mind a te teremtményeid, mind a te gyermekeid.

Hallgasd meg szolgálóknak esdő fohását. Ámen.

6. Az esperes beiktatási ünnepély után, visszatérvén a gyűlést alkotó tagok a felső leányiskolai díszterembe, báró Vay Elemér a félbeszakított közgyűlést megnyitja s

közgyűlés az ünnepély lefolyását s az ott elmondott beszédeket és imádságokat jegyzőkönyvbe vétetni határozza.

7. Az esperes választás megejtésére kiküldött szavazat bontó bizottság jegyzőkönyvének jelentése alapján

Szarka Gyula diósgyőrvasgyári lelkész a szabálytalanul kiállított szavazólapért, Pósa Béla újlőrincfalvai lelkész pedig miután szavazatát be nem küldötte a megszabott időre: a szokott birságban elmarasztaltanak.

8. A tárgysorozat rendjén az előre kinyomatott és szétküldött esperesi jelentés

felolvasottnak tekintetik s a közgyűlés elismerésének s köszönetének kifejezése mellett jegyzőkönyvben kinyomatni határoztatott, a mint következik:

Nagytiszteletű s tekintetes egyházmegyei közgyűlés!

Mielőtt a szokásos s törvény által előírt félévi esperesi jelentés részletezéséhez kezdenék, a kegyelet oltárán áldozom s emlékezem.

Emlékezem néhai Fejes Istvánról, mint a tiszáninneri ref. egyházkerület püspökéről, s mint hazai ref. egyházunk kiváló alakjáról, kinek elhunyt egyházi életünkben nagy veszteséget jelent. 1913. év november 30-án hosszú, kínos szenvedései után bevégezte földi életét s temetése, melyen egyházmegyénk is méltóan képviseltette magát, december 3-án nagy részvét között ment végbe. Indítványozom, hogy a bölcs vezér, az egyházi és iskolai ügyeket szíven, lelkén hordozó s fáradhatatlanul munkálkodó nagy férfiu emléke jegyzőkönyvünkben megörökíttessék.

Emlékezem a hazai református egyháznak egy másik nagy halottjáról, néhai Antal Gábor püspökről, Alig ocsúdtunk föl az egyházkerületünket ért veszteségből, egy újabb s nemcsak a dunántúli, hanem az összes egyház-

kerületeket kínosan érintő csapás híre sújtott le bennünket. A dunántúli egyházkerület püspöke, az egyetemes konvent nagytudományú, lelkes elnöke f. évi január hó 14-én szintén gyötrelmes betegség után örökre lehunyta szemeit. Érdemeit nem szükség felsorolnom, mert a ki az egyházi élet eseményeit figyelemmel kíséri, annak tudnia kell, hogy ki volt az elhunyt. Minden tekintetben méltó ő arra, hogy neve az emlékezet táblájára felirassék.

Néhai Fejes István püspök halála nagy változást idézett elő egyházmegyénk életében. Ugyanis esperesünk Dr. Tüdös István a tiszáninneri reform. egyházkerület püspökévé választatott s lélekemelő ünnepélyességek között hivatalába f. évi március hó 10-én Miskolcon beigtattatott. Az ő bölcs és szeretetteljes vezetése alatt egyházmagyénk az anyagi és szellemi emelkedés magas fokára emelkedett s ebből a szempontból tekintve távozása reánk nézve veszteséget jelent. De másoldalról vigasztalólag hat reánk az a tudat, hogy nem veszítettük el őt végképen, itt van ő s itt lesz közöttünk; mint a miskolczi fényes gyülekezet lelkésze továbbra is hozzánk van forrva, erős kötelékekkel együvé van velünk kapcsolva s reméljük, sőt teljes bizonyossággal tudjuk, hogy magas állásában kiváló gondot fog egyházmegyénkire fordítani, s azokból a nagy lelki adományokból, melyeknek áldásait az ő esperessége alatt éreztük, ha meg kell is osztania, a nagyobb részt az alsóharsodi egyházmegyének fogja juttatni. Hivatalát f. évi március 14-én elfoglalván, erről egyházmegyénk esperesi hivatalát azon felhívással értesítette, a közös munkában egy lélek vezéreljen, hogy a bizalomteljes viszonynak kellő eredménye lehessen. Ezen felhívásra én a tiszteletteljes választ megadtam, kérvén egyházmegyénk iránt továbbra is jóindulatát.

Dr. Tüdös István úrnak püspökké történt választatása után az egyházmegye hivatalokra legidősebb tanácsbirájához, Sólyom Gyula úrhoz intézett levelében esperesi hivataláról lemondván, f. évi március 11-ére összehívott rendkívüli gyűlésen lemondása elfogadtatott s hivatalában kifejtett hűsége és kiválósága jegyzőkönyvileg megörökített s ezen jegyzőkönyv a gyűlés által kinevezett küldöttség által neki átadatott.

Ugyanezen rendkívüli közgyűlésen az esperesi hivatal ideiglenes ellátására Sólyom Gyula tanácsbíró kéretett föl, miután azonban nagymérvű elfoglaltatásai miatt erre hajlandó nem volt, Bodolay István tanácsbíró bizatott meg s egyidejűleg az esperesi hivatal betöltésére vonatkozó szavazatok beadásának határidejéül f. évi április hó 6-ika tüzetett ki s a szavazatbontó bizottság tagjaiul Bodolay István és Deák Gyula tanácsbírák elnöklete alatt Halászy József és Szalóczy Pál tanácsbírák választattak meg.

A beérkezett szavazatok f. évi április 8-án felbontatván, kitünt, hogy Bodolay István mezőcsáti lelkész s egyházmegyei tanácsbíró 49 szavazattal az alsóharsodi egyházmegye esperesévé választatott. A választásról szóló jegyzőkönyv a nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlésnek fog bemutatatni.

Nagytiszteletű s tekintetes egyházmegyei közgyűlés!

Részint elődöm hivataloskodása alatt benyújtott ügyiratokból, részint

március 12-től az esperesi hivatalhoz érkezett felterjesztésekből, részint az egyházlátogatási jegyzőkönyvekből s az egyházlátogatók jelentéseiből szerzet tapasztalataimat az igazsághoz hiven ígyekezem feltárni. Rövid volt az idő arra nézve, hogy alaposan kidolgozott s a legkisebb részletekre kiterjedő jelentést adhassak s e tekintetben a nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés kegyes elnézéséért esedezem.

Első sorban jelentem, hogy az esperesi hivatal hatáskörébe tartozó ügyek lehetőleg sürgősen elintéztettek, hátrálék nincs.

A mi a valláserkölcsei életet illeti, hanyatlás e részben az elmúlt félév alatt nem észlelhető. Ha találkozik is olyan egyházközség, melynek tagjai kőszívekkel vannak felruházva, s hol az áldozatkészségnek nyomaira sem találunk, általánosságban elmondhatom, hogy a hívek, dacára a legközelebbi időkben uralkodó nyomasztó viszonyoknak, pénzszükségnek és elemi csapásoknak, a buzgóságnak, egyházunkhoz való ragaszkodásnak s szeretetnek dicséretre méltó példáival tündökölnek, amint ezt az egyházlátogatási jegyzőkönyvekből összeállított s ezen gyűlés jegyzőkönyvéhez csatolandó adakozási és építkezési kimutatások fényesen bizonyítják.

A baptizmus Noszvajon és különösen Bükkzsérczen szedi áldozatait. Áldozatoknak kell ezen tévelygőket tekintenem, mert a betű öli meg őket. A noszvaji lelkész és presbyterium az egyházlátogatóság által felvett jegyzőkönyvben útastást kér a baptista erőszakoskodások ellensúlyozására és megtorlására. Véleményem ebben az, amit a bölcs Gámáiel a synedriumban az apostolok tanítása ellen fogcsikorgató tanácstagoknak ajánlott: *„álljatok el az emberektől és hagyjatok békét nekik, mert ha emberektől van e tanács és dolog, felbomlik, ha pedig Istentől van, ti fel nem bonthatjátok azt.”* Mindig voltak és lesznek rajongók, vallási örjöngésben szenvedők, a kikkel szemben a legnagyobb kimérettel és eszélyességgel kell viselkednünk. Egyházunk jogait, érdekeit meg kell védni, de az erőszakos intézkedés visszahatást szül. Az agyohallgatás a legjobb védelmi eszköz.

Az a bükkzsérczi községi bíró és presbyter, ki a baptista imaház céljaira 2000 kor. értékű telket ajándékozott, eljárásával feltűnést keltett, talán rossz vért szült az ottani egyházközség kebelében, de én azt hiszem, hogy azt a vallást, melyben ősei s ő is feltalálták boldogságukat, nem fogja hűtlenül elhagyni s a krisztusi örök igazságoknak nem betűje, hanem szelleme vissza fogja őt a helyes útra vezérelni. Így fognak cselekedni azok a tévelygők is, kiket vagy a sértett hiúság, vagy a haragnak hirtelen fellobbanó tüze, vagy rábeszélés, vagy az egyházi teherviseléstől való szabadulás reménye megtántorított, csak az a földolog, hogy a lelkészek és gyülekezeti előljárók ne a megtorlás vaszigorával, hanem a Krisztus lelkével forgozódnak.

Diósgyőrben, Ládházán, Poroszlón, Szirmán a baptista veszedelem szünetel s nagyobb terjedésnek nem örvend.

Bükkaranyoson, Diósgyőrben, Mályiban, Ládházán a sirok kivilágítása szórványosan eszközöltetik. Ezen egyházközségek lelkészei és presbyteriumai

utasíttassanak, hogy ezen hitelveinkkel ellenkező szokást kellő eszélyességgel s a kegyeletes érzések megsértése nélkül megszüntetni igyekezzenek.

Borsodharsány építkezés előtt áll s nemes szándékánaK kivitelében az egyházmegve jóindulatú támogatását kéri.

Diósgyőr egyházi előljárósága az 1912. évi tavaszi közgyűlés 37. sz. határozatának csak részben tett eleget, a mennyiben a 257 kor. 20 filléryi úrvacsorai alap ügyét rendezte, a lelkészi és 1-ső tanítói földváltáság fejében befolyt 1096 koronát takarékpénztárban helyezte el, azonban a II-ik tanítói földváltáság 374 kor. és a faiskola terület váltásága 102 kor. hiányzik. Magtári tőke 44 kor. 27 fillérral emelkedett s jelenleg 627 kor. 43 fillér. Marsalkó Endre nyugalmazott lelkész követeléséből 1009 kor. még mindig fennáll.

Nevezett egyház előljárósága utasíttassék a hiányok pótlására s az ősz közgyűlésre intézkedéséről jelentést tegyen.

Egerben a zárdai vallásoktatás ügye mindeddig elintézetlen. Az egyetemes konvent elnöksége az egyházkerület útján kéressék fel ez ügynek végleges tisztázására.

Az egyházlátogatóság a templomépítési alap állását vizsgálat alá vevén, kitűnt, hogy az egyetemes konvent aggodalma és vádaskodása e részben alaptalan, a mennyiben 1907-től 1036 kor. 89 fillérről 92930 kor. 22 fillérré szaporodott s felesleges kiadás, könnyelmű költekezés nem történt. Méltóztatásék e jelentést tudomásul venni.

Felsőábrány a templom renoválását megkezdette. Építési költség fedezésére az egyházmegyei pénztárból 2000, az egyházkerületi pénztárból a presbyterium és egyházközségi közgyűlés megszavazását feltűntető jegyzőkönyvek bemutatása mellett 13000 korona kiutalványoztatott.

Tisztelettel kérem ez intézkedésnek jóváhagyását,

A *hejőbábai* egyházközségben az egyházlátogatóság erélyes intézkedést kér s feles lelkész beállítását ajánlja annyival is inkább, mert a lelkészalak újjáépítése gondos felügyeletet es ellenőrzést kíván, a mit az elaggott és betegágyhoz kötött lelkésztől várni nem lehet.

A lelkész hozzám intézett levelében arra kéri a nagyiszteletű egyházmegyét, hogy álljon el a feles lelkész alkalmazásától, mert annak kosztolása ezen kis községben majdnem lehetetlen. Egy tapasztalt, higgadt gondolkozású segédlelkész alkalmazását kéri, kinek évi fizetésül 800 koronát és a mosáson kívül teljes ellátást ajánl föl.

Méltóztatásék ez ügyben bölcs belátása szerint sürgösen intézkedni.

Fenti egyházközségnek a lelkészalak építési költségeinek fedezésére az egyházkerületi pénztárból 10000 kor. kölcsön utalványoztatott. A presbyteriumnak és egyházi közgyűlésnek az építkezéshez és a kölcsön felvételéhez való hozzájárulásáról szóló jegyzőkönyvek e gyűlésen fognak tárgyalatni.

A kölcsön kiutalványozásáról szóló intézkedésnek utólagos jóváhagyását tisztelettel kérem.

Hejőpapln a tanítónő vezetése alatt álló iskola az egyházlátogatóság jelentése szerint elhanyagolt állapotban van, az iskoláztatás rendetlen.

Az iskolalátogatóság ezen iskola szigorú megvizsgálására s az észlelendő hiányoknak részrehajlás nélküli feltárására utasítsassék, hogy az őszi közgyűlés a kellő intézkedéseket ez ügyben megtehesse.

Igricziben, hol a hivek buzgósága és áldozatkészsége az orgona felállítatásában oly szépen megnyilatkozott, egy viskószerű épületben huzódik meg a hivatásának élő tanítónő s egy szűk, egészségtelen tanteremben oktatja a gyermekeket a tudományban és az Úr beszédének intésében. Dacára az évenkénti felhívásnak, mindig marad az, a minek elsőnek kellene lenni.

Tisztelettel kérem ezen egyházközséget utasítani törvényszerű tanterem és tanítói lakásnak építtetésére.

Kisgyőr tekintettel az egyházi épületek rendbehozása alkalmával tett nagy kiadásokra, az országos egyházi közalaphoz segélynyerés céljából beterjesztett kérvényének támogatásért esedezik.

Kistokajban az állapotok tarthatatlanok. Az egyházlátogatóság előtt a gondnok és az összes presbitérium többszörösen kifejezést adtak annak, hogy tisztóket tovább nem viselik. A lelkészlak építési ügyéből kifolyólag a lelkészszel elégedetlenek, erőszakos magaviseletét nem állhatják. Az egyházlátogatóság békéltető felhívásának annyi eredménye lett, hogy hajlandóságot ígértek a már törvényesen elrendelt lelkészlak felépítésére, ha a költség tíz évre osztatik el és a kivetés revisió alá vétetik. Ily értelmű kérvényezés beadására utasítsassanak; nem jogalapon, hanem kegyelmi formában.

Egyházmegyei őszi közgyűlésünk a 14-ik jegyzőkönyvi pontban ez ügyben már intézkedett s az építési költség befizetését öt évre osztotta el. A nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés van hivatva arra, hogy kegyelmi tényt gyakoroljon s e nehéz kérdésben a kivezető utat megtalálja. Én csak annyit vagyok bátor megemlíteni, hogy a kedélyek lecsillapítására és az elégületlenség megszüntetésére minden lehető sürgősen el kell követnünk.

Ládháza templomszék rendezési szabályrendelet megalkotásában buzgólkodik; a beadott szabályrendelet a gyűlés egyik tárgyát fogja képezni. Az iskola elhanyagolt állapotban találtatott, a tanítót kérem szigorúan figyelmeztetni kötelességeinek pontos teljesítésére.

Mályii leányegyház iskolája szánandó képet mutat. A tanító beterjesztette nyugdíjaztatás iránti szándékát. A tanügy érdeke követeli, hogy e szándék meg ne hiúsúljon s a betegeskedő tanító az általa óhajtott nyugalmat megnyerhesse.

Maklárón az iskola és tanítói lak újításra vár. Ez ügyben a tanító a presbyterium határozatát megfelelebbezte, mely felebbezés ezen a közgyűlésen fog tárgyalatni.

Nemesbikken az egyházközség a nagymérvű építkezés folyományaként az adósság terhe alatt nyög, s az egyház földjét, melynek terméséből az adósság törlesztendő volna, a felbujtogatott egyháztagek nem akarják művelni.

Ónodnak a remélt adócsökkentési segély nem folyósítván, ott az egyházi teherviselés az eddigi módszer szerint történik, mely miatt a szegényebb sorsú egyháztalagok zúgolódásba törtek ki és sérelmük orvoslása végett jártak alispánnál, elődömnél s hozzám 75 aláírással ellátott kérvényt nyújtottak be azon fenyegetés kíséretében, hogy ha kérelmük méltányosan el nem intéztetik, kitérnek. Én őket türelemre, egyházunkhoz s vallásunkhoz való ragaszkodásra buzdítottam, egyszersmind arra utasítottam, hogy méltányos teherviselési kulcs megállapítása végett az ottani egyházi előljáróságához forduljanak. Egyházmegyei gyűlésünkhöz nem folyamodtak, tehát intézkedés szüksége fenn nem forog.

Tiszaoszláron az iskolai tanterem szűk. Remélhető, hogy ezen rendezett kis egyházközség minden kényszerítő eszközök nélkül mielőbb fogja a hiányokat orvosolni.

Tiszapalkonyán a Csizy Miklós vezetése alatt álló iskola nagyon elhanyagolt állapotban van, az egyházi előljáróság az iskola szellemi állapotának megvizsgálata tárgyában, valamint nevezett tanító egyévi szabadságoltatása ügyében gyűlésünkhöz felterjesztést intézett, ennek lesz hivatása ez ügyekben határozatot hozni.

Ujlőrinczfaluban a lelkész figyelme felhívandó a hídvégi tanyai iskolába járó néhány ref. gyermek vallásos oktatására. A volt lelkész által felvett 400 kor. és az állítólag hiányzó gondnoki számadások ügyében külön beadott jelentés e gyűlés folyamán fog tárgyalatni.

Sály nagymérvű építkezés előtt áll. Templom, iskola, melléképületek ujtására, tanítói lak vételére 28.000 koronát irányoz elő. Ezen összeget az egyházkerületi pénztárból óhajtja fölvenni úgy, hogy a nyerendő 10.000 kor. tőkés segélyt ennek részbeni törlesztésére fordítja, a többit pedig kivetés útján fedezi. A presbyteriumi és egyházi közgyűlési hozzájárulásokat feltüntető jegyzőkönyvek bemutatása után a kölcsön megszavazását véleményeztem. Tisztelettel kérem, hogy e tárgyban tett intézkedésemet jóváhagyni méltóztassék.

Az egyházlátogatóság jelentése szerint vallásos s ismeretterjesztő felolvasások tartattak Cserépfalun, Mezőcsáton, Miskolczon. Poroszlón az adventi heteken bibliamagyarázattal összekötött isteni tisztelet, Tiszadorogmán a felnöttek vasárnapi oktatása által emeltetik a vallásos buzgóság.

Úgy ezekben, mint az alsózsolczai, ároktői, átányi, borsodgeszti, borsodharsányi, böcsi, diósgyőrvasgyári, egerlövői, emödi, geleji, hejőcsabai, hevesi, mezőkeresztési, mezőnagymihályi, sajókeresztúri, szirmai, tibolddaróczi, tiszakeszti, tiszaoszlári, tiszaszederkényi, tiszatarjáni, tiszavalki, vattai egyházközségekben nem fordultak elő oly ügyek, melyek az egyházmegye beavatkozását vagy intézkedését igényelnék.

Megnyugvással s lelki örömmel jelezhetem, hogy ha itt-ott némi kifogások emelhetők, — hiszen a fénylő napnak is van foltja, — az egyházközségek hivatalnokai, a gyülekezeti előljárók magasztos hivatásuknak igyekeznek megfelelni, a jó rend fenntartása, a valláserkölcsei élet ápolása által a közboldogságot előmozdítani.

Tisztelettel teszek jelentést arról, hogy az 1913. év végéig szóló vagyonszámlái ivek elkészítették s ezen gyűlésnek volna feladata ezen iveket megerősíteni.

A számlái iveket átvizsgáltam s úgy tapasztalván, hogy a rovatok kitöltésénél több helyen az utasítástól nagy eltérések mutatkoznak, az összeadások is tévesek, indítványozom, hogy ezen ivek felülvizsgálására egy bizottság küldessék ki s ennek jelentése alapján az őszi egyházmegyei gyűlés intézkedjék azoknak megerősítéséről. A bizottság tagjaiul ajánlom Halászy József, Szalóczy Pál, Tóth Béla, Kis Albert és Román Ernő lelkész urakat.

Indítványozom végül, hogy tekintettel a sűrűn előforduló templomi székpererekre, melyek különösen a lelkészeknek és presbyteriumoknak okoznak kellemetlenségeket, de az egyházmegyei gyűlést, illetve bíróságot is többször foglalkoztatják, utasítsanak az egyházközségek presbyteriumai, hogy a már megalkotott s gyakorlatban lévő templomszéki szabályrendeleteiket megerősítés végett az egyházmegyei közgyűléshez felterjesszék. Ott pedig, hol ilyen szabályrendelet nem volna, készítsék s megerősítés végett szintén felterjesszék.

Az egyházlátogatási rovatos ivekben bejegyzett statisztikai adatokat következőkben terjesztem be.

Lélekszám 68501.

Született fiu 1078, leány 1156. Összesen 2234.

Meghalt fi 846, nő 811. Összesen 1657.

Házasságot kötött tisztapár 489, vegyespár 212. Összesen 701.

Nem áldatta meg házasságát 1 pár Bükkaranyoson.

Megegyezés történt javunkra 83, veszteségünkre 49.

A megegyezést feltüntető helyek s a megegyezések számai a következők:

	Jav.	veszt.		Jav.	veszt.
1. Bükkaranyos	2		13. Kisgyőr	1	1
2. Diósgyőr	2	6	14. Maklár	1	
3. Diósgyőrvasgyár	1		15. Mezőcsát	3	
4. Eger	2	3	16. Mezőkeresztes	3	
5. Egerlövő	1	1	17. Mezőnagymihály		1
6. Emőd		3	18. Miskolcz	49	30
7. Felsőábrány	1		19. Nemesbikk	2	
8. Hejőbába		1	20. Ónod	1	
9. Hejőcsaba	1		21. Poroszló	3	1
10. Hejőpapi	1		22. Tiszanána	1	
11. Heves	5	1	23. Tiszatarján	1	1
12. Igriczi	2				

Konfirmáltak fi 594, nő 601, összesen 1195.

Áttért hozzánk „ 15, „ 8, „ 23.

Kikeresztelkedett „ 1, „ 2, „ 3.

Kitért tőlünk „ 13, „ 15, „ 28.

Az anyagiakról szóló kimutatás a következő:

Bevétel volt	480187 K 59 f.
Kiadás „	432330 „ 86 „
Pénztári maradvány	47856 „ 73 „
Építkezés történt	103852 „ 91 „ erejéig.
Alapok összege	197949 K 80 f.
Alapítványok összege	192858 „ 41 „
Tőkék összege	232098 „ 49 „ 622906 „ 70 „
Magtár pénzben	7031 K 02 f.
Magtár terményben: búza	119 hl. 47 liter
rozs.	809 „ 05 „
árpa	481 „ 56 „
zab	103 „ 33 „

Adósság 250308 kor. 25 fillér.

Jótékony adakozások összege 28458 kor. 03 fillér.

Az építkezésekről, egyénenkénti jótékony adakozásokról és az egyes egyházközségeknek anyagi állásáról szóló kimutatásoknak jegyzőkönyvbe való vételét s jelentésemnek elfogadását kérve vagyok

mély tisztelettel

Bodolay István

h. esperes.

Adakozások:

Alsószolcán: Urvacsorai jegyekre: Báró Vay Elemér 60 kor.; Gróf Vay K. 40 kor.; egyházi célokra: Báró Vay Elemér 135 K 72 f.; jutalomkönyvekre: Báró Vay Elemér 50 K; konfirmációi jutalomkönyvekre: Alsószolcái hitelszövetkezet 25 K; iskolai célokra: ugyanaz 150 K; szegény gyermekek karácsonyfájára: Báró Vay Elemér 25 K, Hitelszövetkezet 50 K, községi pénztár 10 K, Pozsgai Emma 6 K, Tóth Pál 2 K, Holló János 2 K. — Dallos István amerikai lakos gyűjtése 94 K 50 f. — Egyházfenntartási alapra: Gál Péter 20 K, Kis András 10 K, Orbán Jánosné 3 K, Ifj. Fodor Károly szászéki és úrasztali bársonyterítőt 112 K, Palocsai Károlyné két selyemterítőt 50 K, özv. Ördög Pálné plüsch úrasztali terítőt készítették 28 K értékben. Adakozások összege: 873 K 22 fillér.

Aroktön: Urvacsorai jegyeket: Szőke József, Csizmadia Péter, Kotta Ferenc, Mihály Ferenc. özv. Petrák Jánosné, Hallgató Dániel 180 kor. értékben; úrasztalára, pap- és szászékre kékbársony terítőt Liskai Ferenc és neje Petrák Erzsébet 100 kor. értékben, Gaszner Károly községi jegyző régebben tett alapítványának növelésére 8 koronát adományozott. Adakozások összege: 288 korona.

Átányon: Egyházi célokra: Papszász Lajos főgondnok 60 kor., Bedécs György gondnok 20 kor., özv. Fuky Miklósné 30 kor., Török Sámuel 5 kor. Sebők György 3 kor., Diószegi Mihály 2 kor., Bedécs Sámuel 2 koronát. Adakozások összege: 122 korona.

Borsodgeszten: Úrvacsorai jegyekre és egyéb egyházi szükségletekre 65 K. Orgonára adakoztak: Dr. Tüdös István esperes 20 kor., Túry Sándor lelkész 40 kor., Éliás Sámuel 50 kor., Boncsér József 20, Éliás Imre 30, Kun Mártonné 10, Leflér András 20, Tóth István 5, Kun Imre 5, Boncsér Márton 8, P. Nagy József 6, F. Cseh József 40, Szegedi András 20, Bartos József 20, A Cseh András 10, Boncsér Józsefné 10, Tóth Jánosné 5, Nyitrai István 20, Sz. Tóth Józsefné 20, V. Nagy József 25, B. Nagy Sándor 5, Leflér Józsefné 10, O. Kovács József 15, Éliás Gábor 20, Leflér Lajos 20. Éliás Andrásné 25, Csillik József 10, Karucka Gábor 10, V. Nagy János 50, A. Cseh József 50, T. Kovács József 12, Petyke Pál 20 koronát. — Egyházfenntartási alapra: Boncsér János, Cseh Pál, Boncsér Józsefné, Boncsér Márton, Éliás Sámuel, V. Nagy János, Éliás Andrásné, A. Cseh József, F. Cseh József, Nyitrai István, Nagy József 2-2 koronát, B. Nagy Sándor 1 koronát ajándékoztak. Adakozások összege: 719 korona.

Borsodhasányban: Úrvacsorai jegyeket adtak: Lukács Mihályné, Szabó Sándor, Barczy András, P. Dolinka János, Balázs Lajos, Barczy Sándor, E. Szabó András, ifj. Darab András, Lukács Lajosné; — úrasztali kelyhet Barczy András 30 korona értékben; orgonára Szabó István 2, D. Kiss János 2, Bubits József 20, ifj. Lukács Lajos 3, Kiss András útkaparó 10, Bakk András 3, id. Lukács Lajos 2, Garai József M. 4 koronát. Adakozások összege: 115 K.

Böcsön: Úrvacsorai jegyeket adtak: Orosz István és neje, Dudás István és neje, úrasztalára egy hímzett kendőt özv. Német Miklósné sz. Szabó Teréz adott 10 korona értékben. Adakozások összege: 40 korona 80 fillér.

Bükkaranyoson: Úrvacsorai jegyeket adtak: özv. Réti Józsefné, Réti Flórenc, K. Székely István, Mauritz Árpád, Kis Sándor, I. Székely András, Kohányi Gyula, özv. Bodó Józsefné, Hegedüs Lajos. — Harangra adtak: Csáti Sámuel 2, Faragó Lajosné 1, Tóbiás Lajos 4 koronát; toronyalapról: özv. Debreczeny Barnáné 15 koronát. Adakozások összege: 52 kor. 50 fillér.

Bükkzsérczen: Úrvacsorai jegyeket adtak: Vasas Lajos gondnok, Magyar Ferenc, Márton András, Török István Lajos, Lénárt Lajos, Vadászi András. Egyházi szükségletekre: M. Kovács János 1, Pitó József 2 koronát, konfirmándus gyermekek 27, Lénárt Jánosné 1, Vadászi Pálné 5 koronát. Adakozások összege: 102 korona.

Cserépfaluban: Úrvacsorai jegyeket adtak: Lukács Andrásné, Mizser Lajos, Koncz András, Mizser István h, Mizser Istvánné, Boros Andrásné f, Erdős András, Pósa Péter lelkész. Egyházfenntartási alapra: Lukács István, Hegedüs János nemesmartonfalvi lakos, Tószögi András, Kósik Andrásné, id. Tóth István p., Szabó András 10—10, Pósa Péter lelkész 50, K. Tóth Imréné 5, Hák Pál. Mató Andrásné, Lukács Istvánné, Bojtár Lajosné 2—2, Boros

Andrásné 4 kor., konfirmált növendékek: 18 kor. 80 fillért. Iskolaépítésre: Báró Vay Elemér egyházközségi főgondnok 200, cserépfalusi fogy. szövetkezet 800 kor., iskolai felszerelésekre: Nagy Ferenc miskolci főpolgármester 20, Bottlik István képviselő 20, bál jövedelme 87 kor. 90 fillér. Urasztalára ezüst kenyérosztótálat Nagy Gyula ungvári kir. közjegyző adományozott 78 korona értékben; perselypénz 86 kor. 29 fillér. Adakozások összege: 1522 kor. 03 f.

Diósgyőrben: urvacsorai alapra befolyt 125 korona. Urvacsorai jegyeket adtak egész éven át: Éles Géza és Ujlaky Bálint. Orgonajavításra befolyt 240 kor. Keresztelő edényt készítettett Éles Géza 140 kor. értékben. Adakozások összege: 784 korona 35 fillér.

Diósgyőri vasgyárban: Egyházi célokra Csekme Béla és László 20 kor., Téli Ujság jutalomdíja 25, Ál'ami vasgyár 1000, Dr. Tüdös István 11·50, Ráczyi Árpád 5·50, Gönczi Sándor 5, Botka Lajos 2, Molnár János 2, közös ebéden gyűlt 4 kor. Felszabadult ifjak 24 kor. 27 fillér, Diósgyőri Takarékpénztár 15, Erdélyi Dezső 20, Ismeretlen 1 kor., vallásos felolvasás alkalmával gyűlt összeg: 25 kor, 40 fillér, fogyasztási szövetkezet alkalmazottai 32, kecskeméti főgimnázium 5, gondnoki iroda perselyéből 15 korona 83 fillér. Ünnepi követ-alapra: Papp Márton 2, egyháztagek 90 kor. 60 fillér. Egyházi alapra: Diósgyőr község 200, templomi perselyben gyűlt össze 221·75, Téli Ujságból 56 kor. 54 fillér. Urasztali terítőt Erdélyi Dávidné 400, szószerk terítőt Balik Lajosné és Szombatiné 100, keresztelő edényt Moldován Aladárné 4, plüsch terítőt 10, rügis fémbélyegzőt Zsiros Lajos 15 korona értékben készítettett. Adakozások összege: 2314 korona 49 fillér.

Egerben: urvacsorai jegyek beszerzéséhez járultak: Tóth Istvánné sz. Zsolczay Piroska, Csipke Zsuzsanna, Tóth István lelkész, Tóth Ágoston, Dobay Lajosné és Joó Imre. Egyház szükségleteire befolyt 52·40, persely pénz 121 kor. 60 fillér. Templomalapra országos gyűjtés útján 1051 kor. 07 fillér. Gusztáv Adolf egyesület adományával, mely 117 kor., helybeli takarékpénztárak adományával, Boros Mártonné hagyományával, Heves vármegye 2000 korona ajánlatával, önkéntes templomépítési ajánlatokkal a templomépítési alap 1913. év végén 89.596 kor. 06 fillér. Szegények segélyezésére pénzben, élelmi szerekben, ruhaneműkben befolyt körülbelül 140 korona.

Egerlövön: urvacsorai jegyeket a presbyterium tagjai adtak. Piros bársony urasztali terítőt Hajdu Mihály és neje Juhász Eszter készítetttek 100 kor. értékben; özv. Patay Gyuláné úrnő szegények részére 20 koronát adományozott; egyházi szükségletekre befolyt 45 korona 56 fillér.

Emődön: urvacsorai jegyeket adtak: Tóth Sándor, Tóth Benjámín, Ács Kalassai Sándor, Molnár László, Kalassai János, Győri András, Német János, Mészáros Sándor, Szabó Ferenc. Keresztelő készletet Horváth Károly tanító adományozott 40 korona értékben. Adakozások összege: 113 korona.

Felsőábrányban: urvacsorai jegyeket adtak: Ráczykevy István, Derekas István, Menyhárt Ábrahám, Gergely Béla lelkész, Menyhárt Mihály d., Dósa Bálint. Adakozások összege: 40 korona.

Gelejen: urvacsorai jegyeket adtak: Kékedi Lajosné, Jóczik Márton, özv. Pásztor Sámuelné, özv. Erős Kiss Mihályné, özv. Pásztor Károlyné szül. Pinczés Mária, Pásztor Károly F., Pásztor József, Bársony György, Forray György. Ezüst keresztelőkészletet Pásztor Mihály és neje 175 kor. értékben; Kenyeres Margit és Belényi Margit keresztelőkészletre takarót készítettek. Adakozások összege: 270 korona.

Hejőbábán: urvacsorai jegyeket adtak: Bay Barnabás, Molnár Lajos, Bónis Ferenc, G. Molnár János. Urasztalára Budai Istvánné egy selyemkendőt 20 korona értékben. ifj. Bay Barnabás az egyház szükségletére 100 koronát adományozott. Adakozások összege: 162 korona.

Hejőcsabán urvacsorai jegyeket az egyháztagek adtak 72 kor. értékben.

Hejőpapiban urvacsorai jegyeket adtak: Szilvási István, Tóth Benedek, Csiszár Elek, Veres Imre, Szabó Bertalan lelkész, Veres Julianna. Egyház javára: Szabó Bertalan lelkész 20 kor. Egyházi aranykönyvbe bejegyeztettek: Szikszai Sándor 5, Körösy Károly 5, Jóczik Erzsébet 3, Pap Dániel 2, Bartus Ferenc 2, Czako István 2, Veres Antónia 2, Szabó Judit 2, Kis Lidia 2, Kádár Ágnes 1, Nagy Lajos 1 kor. adománynyal. Adakozások összege: 98 kor.

Hejőszalontán urvacsorai jegyeket a presbyterek és Kis Bertalan adtak. Bársony György lelkész 4 koronát, Tóth Borbála szószékre zöld bársonyterítőt 40 kor. értékben. Magtári tőke gyarapítására Tóth László 2 v., Mlinkó József 2 v., Varga György $\frac{1}{2}$ v., Friedman Márton $\frac{1}{2}$ v., Gellérfi Sára $\frac{1}{2}$ v., Szabó József 1 v., Tóth Dániel $2\frac{1}{2}$ v., Kiss Károly 1 v. rozst adományoztak. Adakozások összege: 124 korona.

Hevesen urvacsorai jegyeket Balla Sándor, Árva Ferenc adtak. Egyházi célokra Heves és Vidéke takarékpénztár 20, Hevesi Népbank 20 koronát adományoztak.

Igricziben urvacsorai jegyeket adtak: Nagy Ferenc, Berecz Károly, Veres Barna, Kovács Elek, Gere József, Szilvási Lajos 72 kor. értékben. Isten dicsőségére Antalfy Lászlóné 3 koronát adományozott. Orgonára adományoztak: Abrahám László gyűjtése, Amerika 235 kor., Nyilas Sándorné hejőpapi lakos hagyatéka 200 kor., Nagy László Miskolcz 200, Szilvási Lajos és neje 200, Dr. Nagy Ferenc Miskolcz thjf. város polgármestere, Pásztor Károly, Kovács Elek, ifj. Szabó Mihályné, Veres Barna földbirt., Berecz Károly jegyző, Virág László, Boldvai Bertalan 100—100, Petyke Pál gyűjtése Amerika 70, Gere József, Verebes János, Fodor Bertalanné, Gere János, Gönczi Károly, Ábrahám Gyula 50—50, Nagy Béla, Pásztor István 40—40, Pinczés Sándor, Nagy Károly sz. 30—30, Kis Géza, Darab Julianna Amerika 25—25, Takács Mihály ref. lelkész, Győri Istvánné Losonc, Nagy Bertalan, Szilágyi György, Lendvay Károly id., Veres Dánielné, Kovács Bertalan, Pataki László, Takács Pál Hajdunánás, Nagy Gyula, Boldvai János, Mikula Istvánné Miskolcz, Simon Lajos, Nagy Gedeon, Nagy Bertalan Miskolcz 20—20, özv. Takács Istvánné, Ferenczy Ilona tanítónő, Barna Ferenc, Hajdu Dánielné, Csiszár Mihály, Virág Mihály, Kása György, Virág Ferenc, Szabó Mihályné id., Antalfy Lászlóné,

Pócsi Jánosné, Kis Gyula, ifj. Piskóthy János Vatta, Tóth Józsefné, Hajdu Dániel, Valkó János, Csizmadia Lajos, Csizmadia Gyula, Tompa Károly, Takács János, Szabó János, N. N., Vankucz Károly id., Vankucz Károly ifj., Tóth Sándor, legifj. Kovács József, Pap Sándor, Vankucz László, Nagy Dániel, Nagy Sándorné, Nagy László, Hajdu Mihályné, Hajdu Sándor, Szarka József Miskolcz, Szarka Józsefné Miskolcz, Hegyi Lajos Amerika, Gönczi Károlyné, Tompa Károlyné, Nagy Gergely, Gombos Ferenc Sárospatak, Petyke Pál, Csizmadia Albert Budapest, Gombos Ferenc, Nagy Gábor Miskolcz, Nagy Miklós, Kis Elek Sárospatak, Simon István 10—10, Nagy Istvánné H. ö, Kása András, Takács István, Pócsi Károly, Bordás András id., Kis János g., Dajka Sándor, Száz József, ifj. Dobi Lajos, Nagy Sándor, Tóth Bálint, Darab Józsefné, Nagy István v., Nagy Károly D., Szilágyi János, Tóth Károly V., Virág Jánosné, Tompa János, Ujvári József, Kalassai József, Száz András. Simon Mihály, Kiss Bálintné özv., Pinczés János ifj., Kiss János sz. id., Nagy István r., Ábrahám János, Simon László, Csizmadia József, Tóth István, Takács András, Csiszár Jánosné özv., Kun Imréné, Balajti Gyula, Valkó Gábor, Kökényesdi Pálné, Dobi István, Dobi Istvánné, Bedécs Irénke Miskolcz, Piskóthy Berta Rákospalota, Csizmadia Sándor, Virág Pál ifj., Kis János, Vad Lajos 5—5, Hegyi Sándor, Antalfi János, V. Nagy Jánosné, Burai Balázs, Dobi János, Balajti József, Nagy András, Vad István, Vad Ferenc, Kardos János, Nagy Józsefné, Tompa Sándor, Lökös György, Gáabri József, Varga Sándor, Csiszár Sámuel 4—4, Laboncz István, Kis Márton, P. Seres Józsefné, Csiszár Klára, Száz József id., Száz Lajos, Borbély Bálint, Ábrahám Györgyné, Mészáros Sándor, Miskolczi András, Varga Károly, Kardos János id., Laboncz Sára, Nagy Lajos, Nagy Pál, Nagy Mátyás, Kazai Károly 3—3, Dudás Károly, Kis Lajos, Losonczy Judit, Szabó Lajos, Balajti József id., Kovács József ifj., Garai János, Kis Bálint, Kós Istvánné, Márton Balázs, Bordás András ifj., Nagy Zsuzsanna, Kis Tamás, Nagy Antal, Takács Mihály, Tóth Károlyné, Tompa Sámuelné, Gombos József, Mészáros Pálné, Török Károly, Csizmadia László, Kis Márton S., Nagy István m., Kazai Ábrahám. Nyitrai András, Losonczy Vince, Tóth József Hejőszalonta, Bana Károly, Ujvári Sándorné, Hajdu József 2—2, Bánrévi János, Emödi Sándor, Gombos Károly, Lökös Jánosné, Nagy Lajos, Terhes Gyula, Virág Lajos, Virág József, Seres Sándor, Tóth Ferenc, Ábrahám Józsefné, Sebők Józsefné, Hajdu Mihály, Dargai István, Miskolczi Györgyné, Kis Sándor, Laboncz Károly, Dobrosi Pál, Német Klára, Hegyi Sándor, Gombos Fáni, Zsámbok Mihály, Kazai Jánosné, Tompa Erzsébet, Kis Lajos, Nagy Eszter, Nagy Lajos, Székely András, Nagy Sámuel 1—1 koronát, Balajti Imre 80, Kis József 20 fillért. 1913 március 15-iki bál jövedelme e célra 90 korona. Adakozások összege: 3715 korona.

Kisgyőrben urvacsorai jegyeket adtak: Czeglédi Lajos r. kath., Vitárius József, id. Lengyel Károly, id. Bihari Gy. Károly, ifj. Czeglédi Mihály, ifj. Horvát G. József, Kékedi Sámuel, Zarándi Bertalan lelkész, id. Bihari Márton, özv. Valkó Józsefné, Bihari Gergely, Éles János, Éles Dezső, özv. Fegyverneki

Jánosné, özv. A. Bordás Károlyné, id. Ceglédi Mihály. Perselypénz 40 kor. 73 fillér. Iskolai jutalomra: Garad József 1 kor., özv. Nagy Mihályné úrnő egy nemzeti lobogót 24 kor. értékben. Templomújtásra: ifj. Ceglédi Mihály 1, Bihari János 2, V. Kis János 2, K. Csenge János 3, Horváth Lajos 3, Török Gy. József gondnok 3, I. Bordás István 5, L. Csenge Károly 8, Czeglédi Mihály 10, A. Késdy János 51 kor. Isten dicsősége alapra: Kun Imre bíró 2, N. Borsi Sámuel 2, Czeglédi Márton 2 kor. Orgona alapra: Dienes Lajosné 1·50, Éles János 2, Győri Jánosné 2, Csenge Sámuel 2, községi előjáróság 7 korona. Adakozások összege: 247 korona 03 fillér.

Kistokajban Isten dicsőségére Gombos Imre lelkész 200, Vitályos János tanító 40, Négyesi Sándor gondnok 50, Nyárádi Ferenc 3 koronát adományoztak. Adakozások összege: 293 korona.

Ládháza-Mezőnyéken urvacsorai jegyeket az egyháztagek adtak. Orgonára dr. Tüdös István miskolci lelkész 20 koronát, Tóbiás Lajos Amerikában lakó, mezőnyéki illetőségű 40 koronát. Adakozások összege: 96 kor.

Mályiban urasztali jegyekre adtak: Bánrévi Mihály gondnok, id. Mészáros Barnabás, Bogáti József, Mészáros Lajos Ládháza 6—6 kor., Zatrok János 5, özv. Kopcsa Mihályné, özv. Roszoka Jánosné, Takács József ifj. 2—2 kor. Paszta Józsefné, Takács János, Balázs Józsefné, özv. Kiss Józsefné 1—1 kor, Veres fenyőfából készített s fekete márványlappal diszített 8 szögletű urasztala 100 kor. értékben, Antalfi Juliánna és fia: Bogáti József és neje szül. Major Eszter közösen, az urasztalára 2 drb. díszes takarót ugyancsak Bogáti József és neje 65 kor. értékben, az urasztalára egy díszes selyemvirágot Roszoka Erzsébet hajadon leány 4 kor. értékben ajándékoztak. Templomépítésre adakoztak: Eötvös Ferenc lelkész, Nagy Simon tanító, Bánrévi Mihály gondnok, özv. Tóth Sándorné, Antalfi Julianna, id. Mészáros Barnabás 100—100 kor., ifj. Bánrévi Mihály, Bánrévi János, Bogáti József, özv. Kopcsa Mihályné, Mészáros József, Mészáros János, Kopcsa Mihály, Rác Imre, Zatrok János, id. Zombor János, id. Takács József 50—50 kor., Kota József, Kis János 40—40 kor., Boros János, Boros István, Mácsi István, özv. Roszoka Jánosné, ifj. Beregi Sándor 30—30 kor., Vajkócki Andrásné 25 kor., id. Beregi Sándor, Balázs József, Boros Ferenc, Kiss Ferenc, Látrán Sándor, özv. Paszta Józsefné, özv. Tóth Jánosné, Takács János, Nagy János, Takács András 20—20 kor., Tóth Lajos, Székely János róm. kath. kántortanító, Kerékgyártó Mihály, Deutschmann Dániel korcsmáros 10—10 kor., Veres András 6 kor., Szendrák József gk., Flohr Ignác nagybirt. és bérlő, Friedmann Bertalan mezőnyéki nagybirt. mezőnyéki izr. hitközség 5—5 kor., özv. Vajas Sándorné 2 kor., Viszokai József, Kalla Mátyás 1—1 kor. A ref. egyháztagek kézi és ígásmunka értéke 100 kor. Adakozások összege: 1963 korona.

Maklárán urvacsorai jegyeket Mocsáry Lajos főgondnok adott. Urasztali terítőt ifj. Vizi István és neje készítettek 20 korona értékben, a ref. ifjuság által március 15-én tartott táncvigalom jövedelme 180 kor. 08 fillér. Adakozások összege: 266 korona 48 fillér.

Andornakon urvacsorai jegyeket a Mocsáry család adományozott.

Mezőcsáton urvacsorai jegyeket adtak: özv. Uj Jánosné, Szeghő Gyula, V. Kovács Mihály. Ezüst úrasztali kelyhet özv. Uj Jánosné 90 kor., L. Bartha Józsefné 80 kor., ugyanők közösen ezüst kenyérosztó-tálat 110 kor. értékben adományoztak. Adakozások összege: 310 korona.

Mezőkeresztesen urvacsorai jegyeket a presbyterium tagjai adományoztak. Templomkerítési alapra: Szabó András lelkész és neje 40, Szabó Ilonka és Mariska 10, Berecz Imréné 100, Alföldi István és neje szül. Fodor Zsuzsanna 260, énekkar 10 kor., konfirmatiói alapra a konfirmandus gyermekek 7 kor. Tóth Józsefné elhalt leánya emlékére úrasztali terítőt 80 kor. értékben. Adakozások összege: 597 korona.

Mezőnagymihályon urvacsorai jegyeket adtak: K. Tóth József, Cs. Tóth Ferenc, G. Tóth József, Lengyel Gerzson, Bogárdi Ferenc, özv. Burai Balázné, Szabó József lelkész. Egyház szükségeire özv. Tóth Károlyné 20, Oláh István 40 koronát. Adakozások összege: 100 korona.

Miskolczon urvacsorai jegyeket adtak: Bihari Ferenc, Molnár József tanár, Kormos Ambrúzs, Gubás Ferenc, Brugós András, özv. Filemile István-né, Balázi Szabó István, özv. Kovács Józsefné, özv. Kardos Istvánné. özv. Bojtár Andrásné, Dr. Tóth Dániel, Géczy József, Dr. Fodor Pál, özv. Kiss Jánosné, Dr. Rácz György, Rácz János, Joó István, Dr. Nagy Péter, Lember Sámuel, Lőrincz Imre, Vértessy Sándor tanár, özv. Bartha Józsefné, Csik Dániel tanár, Czingula Károly, Lövey János, Biszterszky Róbertné, Dr. Tüdös Istvánné, Dr. Tüdös István lelkész, Vadnay György, Csorba József, Tóth Béla lelkész. Az avasi templom javára 1000 koronát adott Szombathy Sándor, aki egyszersmind az egyház szegényei között 200 koronát is kiosztatott. Adakozások összege: 4200 korona.

Noszvajon urvacsorai jegyeket adtak: Gallasy István, Pócsik Eszter, P. Pintér József, A. Pintér József, özv. Kiss Miklósné, Lakatos Józsefné, Sz. Magyar János, Vasas Sándor, Kis Sándor, G. Pintér József, K. Kovács István, B. Pintér Sándor; egyház felsegélésére: Magyar Pálné 150 kor.; templomeszelésre: özv. Tasi Jánosné 70 kor.; orgonaaalpra: Kis Sámuel Amerikából 20, id. Máté József 10, Kónya Lajos 2, Sebestyén Károly 3 kor., perselypéNZ 57 kor. 43 fillér. Lakatos Józsefné, Szabó Eszter az Ur asztalára egy selyem és egy fehér kendőt ajándékozott. Adakozások összege: 392 kor. 43 fill.

Ónodon urvacsorai jegyeket adtak: Vályi Nagy István, özv. Valkó Lászlóné; egyházi célokra Tresánszky Sándor ág. hitv. 6 koronát adott. Adakozások összege: 43 kor. 88 fillér.

Poroszlón urvacsorai jegyeket adtak: Dienes Imre, O. Kis Mihály, Gál Imre, ifj. Sinka Mihály, B. Nemes Márton, Márki Géza, P. Gacsal Imre, Zsolczai Gy. János, Kós Balázs, Zs. Gacsal Ferenc presbyterek. Alapítványt tettek: néh. Balog Jánosné 300, Hajdu Balázs örökösei, u. m.: Oláh Ferenc, Tóth J. 200, Hajdú Imre kir. aljárásbíró 100, özv. Ujvári Mihályné sz. Hajdu Julianna 100, Oláh Gáborné sz. Hajdu Zsuzsanna 100, id. Csala Gergely 100,

özv. Csala Péterné 100, templomi szószék ujtására: özv. Zsolczainé sz. Posztós Sára 200, konfirmandusok 25.38, Rezső Ferenc és neje 20, N. N. 10 K. Missió célokra Kunst Irénnek 28 kor., a budapesti ker. ifj. egyesületnek 12 kor. 35 fillért a hivek adományoztak; perselyben begyűlt 163 kor. 05 fillér. Adakozások összege: 1753 kor. 10 fillér.

Sályban úrvacsorai jegyeket adtak: Simon János, Ács József, Erdélyi Gyula, Garad János, Vai János. — Egyházfentartási alapra Vanczák Istvánné 100, Kovács Dániel 50, Pap Julianna 50, Szakács Pál lelkész 20, Tóth József cs. 5, Gazdig József és neje Cseh Julianna 10, Molnár Jánosné 6, Dósa József 10, Tóth Ferenc 6, Dargai József 10, Mészáros György és neje 15, Vai János 5, Csizmadia János 5, Farkas József 5, Mészáros György 5 koronát adtak. Adakozások összege: 361 kor. 80 fillér.

Tibolddarócon úrvacsorai jegyeket adtak: Bottlik István öt alkalommal, Farkas Pál és neje egy alkalommal. Egyházi szükségletekre a ref. énekkar 30, Nagy Lajos és neje 5 kor.-t adományoztak. Adakozások összege: 72 kor. 20 fill.

Szirmán úrvacsorai jegyeket az egyháztagok adtak. — B. Szabó Jánosné sz. Kovács Borbála végrendeletileg alapítványképen való kezelésre 2000 koronát hagyományozott. Adakozások összege: 2082 kor. 20 fillér.

Tiszadorogmán úrvacsorai jegyeket az egyháztagok adtak. — Egy 3 mm. harangot Gönczi József és neje Szabó Eszter önttettek 1200 korona értékben. Adakozások összege: 1218 korona.

Tiszakesziben úrvacsorai jegyeket adtak: Deák Gyula, Gyöngyösi József, Juhász János, Komjáthy Sámuel, Szabó Ignác, Tornallyay József. — Urasztalára egy selyemkendőt adományozott Nagy Vincéné 20 korona értékben. Adakozások összege: 104 korona.

Tiszanánán úrvacsorai jegyeket adtak: Tóth Lajos, Galambos Sándor, Vajda Bálint, B. Domján István, Ballók Imre, K. Domján István. — Egyházi tartálékalapra Kérészy Barna 100 kor. — Egyházfenntartási alapra Gulyás Ferenc gondnok 50, Domján János 60 koronát adományoztak. Adakozások összege: 345 kor. 18 fillér.

Tiszaoszláron úrvacsorai jegyeket adtak: Csizsár Béla lelkész, Serki Gábor, Kardos László, Kis Kálmán, Lükő József, Seres József, Kis Gergely, Benőcs György, Benőcs Sándor. Egyházi célokra: Fekete Lajosné 2, Budai József 1, Pásztor Istvánné 1, Budai László 2, Virág Lászlóné 3, Demeter Sándor és neje 2, Fekete Sándor 1, Erdei Borbála 1, Kis Sándor és neje 2, Kardos Gyula és Ágnes 2, Benőcs Bálint 1, ifj. Kis Kálmán 1, Filep Lidia 2, Csillik Bálint 1, Lükő János és neje 4, Bujdosó Mihály és neje 4, Zöldi Gyula és neje 3, konfirmandusok 8.60, községi előljáróság büntetéspénzből 7 koronát. Adakozások összege: 91 korona 60 fillér.

Tiszapalkonyán úrvacsorai jegyeket adtak: Kalóz Lajos, Kis Károlyné, Nagy András, Ispán Jánosné, Kalóz Imre, Kovács Károly lelkész, H. Varga János, Kardos Ferenc, Nagy György, ifj. Fakó János. Orgonaalapra: Hézser Kálmán 200 koronát; tiszadorogmai egyház segélyezésére egyes egyháztagok

3 korona 68 fillért adományoztak. Adakozások összegé: 283 korona 38 fillér.

Tiszaszederkényben úrvacsorai jegyeket adtak: Sándor Péter, A. Filep János, Szabó János, Géczy Mihály, Tálás Dániel, Bede János. Úrasztali ezüst boroskannát Bódi János 200 korona értékben ajándékozott. Adakozások összege: 272 korona.

Tiszatarjában úrvacsorai jegyeket adtak: özv. Horváth Istvánné, G. Berczi János, Berecz Istvánné, ifj. Berecz Józsefné, Szekeres Pál, ifj. B. Nagy Lajos. Épületfenntartási alapra: Jaczkó Ferenc 20, Dula Sándor 20, N. N. 2 koronát. Konfirmatiói alapra a konfirmandus gyermekek 11 kor. 60 fillért. Ifjúsági könyvtár részére Gróf Almássy Dénesné 60 kor. értékű könyvet adományozott. Úrasztalára egy ezüstpoharat File Jánosné szül. Bónis Sára adott 150 kor. értékben. Adományok összege: 335 korona 60 fillér.

Tiszavalkon úrvacsorai jegyeket az egyháztagek adtak. Adakozások összege: 322 korona 66 fillér.

Ujlőrinczfalván úrvacsorai jegyeket id. Bede János, id. Bede József, Tóth Ferenc, Bede István, Tóth Márton, Pósa Béla lelkész adtak. Adakozások összege: 25 korona 70 fillér.

Vattán úrvacsorai jegyeket a presbyterium tagjai adtak. Piskóthy János tisztartó és neje Finkey Klára egy ezüst úrasztali poharat 100 kor., Finkey József ny. tanár egy china-ezüst úrasztali poharat 50 kor. értékben adományozott. Adakozások összege: 200 korona.

Tiszadorogmai egyház részére Gelej 15, Noszvaj 13, Tiszapalkonya 5·56, Mezőkeresztes 20, Ládháza 12·30, Böcs 18·50, Cserépfalu 4·40, Átány 63, Tiszatarján 5, Hejőbába 5, Tiszánána 106, Mezőcsát 122·40, Miskolcz 20, Ároktő 3, Vatta 24·70, Maklár 31 kor. 32 fillért, összesen 447 kor. 48 fillért gyűjtött és küldött el.

Építkezések.

Alsószolca iskola javításra 900 kor. Ároktő templom, iskola és lelkészlak kerítésére 610 kor. 48 fill., melléképület építésére 472 kor. 40 fill. Átány iskolajavításra, egyházi épületek újítására 2134 kor. 52 fill. Böcs templomjavításra és melléképület emelésére 650 kor. Bükkaranyos lelkészlak újítására 700 kor. Cserépfalu iskola építésre, tanítói lakás bérház újítására 29.218 kor. 47 fill. Diósgyőr egyházi és iskolai épületek újítására 214 kor. Egerlövő lelkészlak újítására 881 kor. 08 fill. Emőd lelkészlak és iskola újítására 600 kor. Felsőábrány lelkészlak újítására 1566 kor. 42 fill. Gelej templom, lelkészlak, iskolák újítására 292 kor. 64 fill. Igriczai új orgona készíttetésért 3800 kor. Kisgyőr templom toronytető újítására, melléképületek javítására 5282 kor. 10 f. Kistokaj egyházi és iskola épületek újítására 211 kor. 02 fill. Ládháza-Mezőnyék lelkész- és tanítói lak melléképületeinek újítására 976 kor. 77 fill. Mályi leányegyház templom újításra 7363 kor. Maklár lelkészlak újítására 1060 kor. Mezőcsát egyházi és iskolai épületek újítására 1462 kor. 30 fill. Mezőkeresztes

iskola és lelkészlak javítására 3076 kor. 89 fill. Miskolcz templom, iskola és lelkészlak újítására 15.734 kor. 35 fill. Ónod templom, iskola és lelkészlak újítására 1004 kor. 80 fill. Poroszló tanítói lak újítására 2082 kor. 94 fill. Sajókeresztur templom, lelkészlak és iskola újítására 1600 korona. Sály kerítés készítésére 128 kor. 34 fillér. Tibolddarócz iskola és tanítói lak újítására 129 kor. 44 fillér. Tiszadorogma iskola fedésre, melléképület emelésre javításokra 7600 kor. 16 fillér. Tiszakeszi iskola fedésre és javításokra 2006 kor. 78 fillér. Tiszanána templom, iskola, lelkészlak, újítására 4787 kor. Tiszaoszlár templom, iskola, lelkészlak újítására 3902 kor. 41 fillér. Tiszapalkonya templom és lelkészlak újítására 205 korona. Tiszatarján új melléképületek emelésére, egyházi és iskolai épületek fenntartására 764 kor, 46 fillér. Ujlőrinczfalva lelkészlak javítására 466 kor. 88 fill. Vatta tanító magtárának újítására 140 korona. Nemesbikk lelkészlak és iskola újítására 667 korona 57 fillért fordított.

9. Az esperesi jelentés fájdalommal emlékezik meg néhai Fejes István püspökünkről, ki 1913 nov. 30-án hosszú és kinos szenvedés után hunyt el. Indítványozza, hogy volt püspökünknek, ennek az igazán kimagasló s mindvégig fáradhatlanul munkálkodó nagy férfiúnak és vezérnek emléke jegyzőkönyvünkben örökítették meg.

Egyházmegyei közgyűlésünk meghatott lélekkel áldozik a kegyelet oltárán boldogult püspökünk emlékének, a ki noha csak három rövid esztendeig viselhette a püspöki méltóságot s a kormányzás teendőit; de nagy talentumával, Istentől megszentelt lelkének buzgóságával, éles elméjének mindenkit lebilincselő képességével, szónoki hatalmának csodás erejével — hosszú évtizedeken át vezére, büszkesége volt egyházkerületünknek, a ki előtt a hazai protestantismus kiválóságai is mélyen meghajtották az elismerés zászlaját. Ha a püspöki méltóság koronája s földi jutalma volt nagy lelke munkásságának: a mindenható Isten adjon e koronának el nem múló ragyogást; adjon Neki égi dicsőséget, a jutalomra kiválasztottak seeregében. Emléke pedig legyen áldott!

10. Nagy vesztesége van a dunántuli egyházkerületnek és az egyetemes református egyháznak is dr. Antal Gábor püspök halálával. Róla is kegyelettel és hálával emlékezik meg az esperesi jelentés, mert érdemei mindnyájunk előtt ismereteseek.

Közgyűlésünk a dr. Antal Gábor püspök sirjára is leteszi a hálás emlékezet koszoruját, ki nagy vala a nagyok között. És pedig nem csak mint püspök, hanem mint az egyetemes egyház vezére s a Konvent, a Prot. Irod. Társ. elnöke s a főrendiház tagja is, a ki nagy buzgósággal, gyümölcsöző evangyéliumi hittel, hajthatatlan kálvinista szilárdsággal, keblében szent tűzzel, ajkán az ige hatalmával, a meggyőződés erejével védte anyaszentegyházunk jogait; építette a kálvinizmus s vele a protestantizmus kőfalait. A dunántuli kerület vesztesége, az egyetemes egyház vesztesége is. Méltán mondhatjuk azért: „elesett a mi fejünk koronája!” Az Úr pótolja ki a veszteséget, az idvezültnék pedig adjon boldog örök életet!

11. A bükkzsérci és noszvaji egyházközségek lelkészei a baptista mozgalmak és erőszakoskodások meggátlására tanácsot és utasítást kérnek.

Egyházmegyei közgyűlés nevezett lelkészeket szigoruan utasítja a fokozott cura pastoralis és belmissiói munkák sürgős és életteljes megindítására s egyszersmind a két egyházközség szellemi és hitbeli állapotának megvizsgálására egy bizottságot küld ki, melynek tagjai Bónis Bertalan világi tanácsbíró, Gaál Ferenc lelkész- és dr. Nagy Ferenc világi főjegyző s Pósa Péter cserépfalusi lelkész. A bizottság jelentése az őszi közgyűlésen fog tárgyalatni.

12. A kistokaji egyházközség a mult őszi e. m. közgyűlés 14 számú határozatának még mindig nem tett eleget. Az egyházlátogatóság jelentése szerint az egyháztagok hajlandók volnának a lelkészlak felépítésére, ha az építési költség tiz évre vettetnék ki és a fizetési kulcs revisió alá vétetnék; mert a presbyterium állítása szerint ez utóbbi aránytalan.

Egyházmegyei közgyűlés noha e tárgyban hozott határozatának megváltoztatására illetve a kistokaji hivek kérelmére jogalapot nem lát: kegyelemből a kérelmet

teljesíti. Együttal megbizva az elnökséget, hogy saját hatáskörében, bizottság kiküldése által ez ügyben intézkedjék.

13. A diósgyőri egyház még mindig nem tevén teljesen eleget az 1912 évi tavaszi közgyűlés 37 sz. határozatának,

felhivatik a presbyterium, hogy anyagi ügyeinek rendezését azonnal vegye munkába s tegyen eleget — a további következmények terhe alatt — az egyházmegye határozatának. Jelentését még az őszi egyházmegyei közgyűlés előtt terjessze be az esperesi hivatalhoz.

14. Az egri egyház presbyteriuma, illetve annak nevében dr. Lipcsey Péter főgondnok, jegyzőkönyvbe vétetni kérte egyházlátogatóság által annak megállapítását — egy, állítólag a konventen elhangzott, az egri gazdálkodásra vonatkozó, sértő nyilatkozattal szemben, — hogy vajjon az egri egyház miként kezeli a templomépítési alapot. Megfelel-e egyháztanács a maga feladatának, vagy nem?

Miután az egyházlátogatóság a helyszínen végzett vizsgálat alkalmával meggyőződött arról, hogy az egri templomépítési alap a konventtől nyert tőkés segéllyel együtt, kellő ellenőrzéssel 3 takarékpénztárban állandó gyümölcsöztetéssel van elhelyezve: egyházmegyei közgyűlésünk a további intézkedés szükségességét nem látja fennforogni.

15. A hejőbábai lelkész betegsége és aggkorából folyó szolgálatképtelensége miatt az egyház anyagi és szellemi emelkedése biztosítva nem lévén, továbbá a lelkészlak építése gondos felügyeletet kívánván, az egyházlátogatóság feles lelkész beállítását ajánlja.

Egyházmegyei közgyűlés, tekintettel arra, hogy az előrehaladt korú, beteg lelkésznek nincs nyugdíj jogosultsága; tekintve azt, hogy jövedelme külömben is csekély: elfogadja Somodi János lelkész kérelmét s megengedi egyelőre, hogy ne önálló jogkörrel bír, helyettes, hanem segédlelkész rendeltessék továbbra is oldala mellé, kinek évi fizetésül — saját ajánlata szerint — 800 koronát és

teljes ellátást ad mosáson kívül. A berendelendő segédlelkészt azonban előre is utasítja az egyház anyagi és szellemi ügyeinek teljes rendbe hozatalára és az építkezésnél szükséges szigorú ellenőrzésre s arról időnként tegyen jelentést az egyházmegye esperesének.

16. A hejőpapi-i tanítónő ellen újlag panasz tétetvén egyházlátogatóság útján, valamint a ládházi tanító ellen is iskolájuk elhanyagolása miatt.

Közgyűlés utasítja az iskolavizsgáló küldöttséget, hogy a hejőpapi, már többször panaszolt tanítónő iskoláját, a gyermekekkel való bánásmódját s általában egész hivatali működését, valamint a ládházai tanító iskoláját is vegyék vizsgálat alá s erről külön jelentést tegyenek a tanügyi bizottság elnöke útján az esperesi hivatalnak.

17. Az igríci-i egyház lelkészét és presbyteriumát, tekintve azt, hogy már több ízben volt figyelmeztetve az egyház új iskola építésére

felhívja és utasítja e. m. közgyűlés, hogy egy új iskola építése iránti tervrajzát, költségvetését, a fedezetet s az esetleges kivetést feltüntető kimutatást és adó kulcsot, az egyháztanácsai és közgyűlési jegyzőkönyvi kivonattal mulhatatlanul terjessze őszi egyházmegyei közgyűlésünk elé.

18. A bükkaranyosi, diósgyőri, mályi-i, ládházai s általában azon egyházak presbyterumai, a hol — bár szórványosan is — szokásban van a sirok kivilágítása,

felhivatnak és utasítatnak, hogy a hitelveinkkel meg nem egyező szokás leküzdésére, minden tőlük telhetőt kövessenek el s a református jellegű temetőben — halottak napján — sehol, senkinek ne engedjék a sirok kivilágítását.

19. Az esperesi jelentés kapcsán

felhivatik az újlőrincfalvai lelkész, hogy az egyházához tartozó, pusztahidvégi kath. püspöki uradalom tanyái is-

kolájába s az esetleg a sarudi állami elemi népiskolába járó, néhány református vallású növendék rendszeres vallásoktatásáról gondoskodják annyival is inkább, mert a vallásoktatás ott a lelkész terhét képezi, miután a lelkész a tanítói javadalom egy részét azóta is élvezzi, mióta Ujlőrincfalván a tanítói állás államsegéllyel rendszeresített. Az iskolalátogatóság a tanügyi bizottsági elnök útján e tárgyban jelentését az őszi egyházmegyei gyűlésre terjeszse be.

20. Esperes jelenti, hogy ugy a konventi, mint az egyházmegyei vagyoneleltári ıvek beérkeztek, de azok átvizsgálása közben arról győződött meg, hogy az adatok nem minden lelkész által egyöntetően vezetettek be: kéri a közgyűlést, hogy azok felülvizsgálására, az esetleges hiányok pótlására, egy általa javasolt bizottságot küldjön ki, mielőtt a jóváhagyás megtörténék.

Közgyűlésünk esperes javaslatát elfogadva, a vagyoneleltári ıvek felülbírálására s a netán szükséges hiányok pótlására, az esperes elnöklete alatt, egy bizottságot küld ki, melynek tagjai: Halászy József, Tóth Béla, Szalócy Pál tanácsbírák, Kiss Albert és Román Ernő lelkészek.

21. Esperes indítványozza, hogy tekintettel a sűrűn előforduló székperekre, melyek különösen a lelkészeknek és presbyteriumoknak okoznak kellemetlenséget, de az egyházmegyei közgyűlést, illetve bíróságot is többször foglalkoztatják, — utasítsanak az egyházközségek presbyteriumai, hogy a már megalkotott s gyakorlatban levő templomszéki szabályrendeleteiket megerősítés végett az egyházmegyei közgyűléshez felterjesszék. Ott pedig, hol ilyen szabályrendelet nem volna, készítsék s jóváhagyás végett szintén felterjesztessék.

Egyházmegyei közgyűlés fenti indítványt egész terjedelmében elfogadja s az egyházközségek presbyteriumait mihez tartás végett utasítja.

22. Esperesünk fájdalmas érzéssel hozza tudomására egyházmegyei gyűlésünknek, hogy id. Csabay Pál, a gömöri egyházmegye esperese május hó 1-én örök álmra hunyta le szemeit. Nem lévén más alkalma a megboldogultról esperesi jelentésében megemlékezni: kéri a közgyűlést, hogy fejezze ki részvétét a gömöri egyházmegyének a szenvedett veszteség felett.

Egyházmegyei közgyűlés megilletődve veszi tudomásul a szomorú jelentést, hogy Istennek végére mehetetlen bölcsesége ismét elszólított egyet egyházkerületünk vezérei közül. A veszteség és gyász, mely a gömöri egyházmegyét sújtotta közelebbről, közgyűlésünk tagjaiban is igaz részvétet kelt s ezért testvéri szeretettel osztozik abban a veszteségben, mely a gömöri egyházmegyét érte a mindnyájunk által tisztelt és szeretett esperesének halálával. Az elhunytak emléke legyen áldott a földön; jutalma legyen örök boldogság Istennél!

23. A dr. Tüdös István volt esperes püspökké választása folytán megüresült adócsökkentési, közalapi, nyugdíj, segélyosztó, özvegy-árva-gyámi, számvevőszéki bizottsági helyekre

egyházmegyei közgyűlés egyhangulag Bodolay István esperest választja meg.

24. Bodolay István lelkésznek esperessé történt megválasztása folytán. a megürült lelkészi tanácsbíróságra

közgyűlés elrendeli a szavazást, f. évi junius 15-iki határidővel. A szavazat bontó bizottság tagjaiul Bodolay István esperes és Deák Gyula vil. tbíró elnöklete alatt Szalócy Pál és Halászy József tanácsbírákat küldi ki.

25. Olvastatott Szarka Gyula diósgyőr-vasgyári lelkésznek beerősítés iránti kérvénye és az 1913 évi október 26-án felvett diósgyőri lelkészválasztási jegyzőkönyv.

Egyházmegyei közgyűlés az őszi egyh. megyei gyűlésen idejében meg nem jelenhetett Szarka Gyula diós-

győr-vasgyári lelkészt, valamint Komjáthy Józsefnek diósgyőri lelkészszé történt választását helybenhagyja és őket állásukba beerősíti.

26. Olvastatott Lengyel István püspöki titkár kérvénye az alsóborsodi egyházmegye kötelékébe — rendes lelkészi jelleggel — való bekebelezése iránt.

Egyházmegyei közgyűlés Lengyel István püspöki titkárt az egyházmegye rendes lelkészei közé beiktatni rendeli.

27. Végh Dezső és Batta János segédlelkészek kérik egyházmegyénkbe való bekebeleztetésüket.

Egyházmegyei közgyűlés Végh Dezsőt és Batta János segédlelkészt az alsóborsodi egyházmegyébe bekebelezi.

28. Átányra Simon Ernő és Végh Dezső; Borsodgesztre Váradi Pál; Böcsre Fekete István; Egerbe Kőszeghi Gábor; Hejőbábara Gyűrék Pál; Miskolczra Dr. Tüdős István püspök mellé Isaák Imre és Papp Ferenc, Tóth Béla lelkész mellé Igaz József, Farkas István lelkész mellé László Sándor; Poroszlóra Batta János; Tiszanánára Kérészy István segédlelkészül elhelyeztetnek.

29. Olvastatott az egyházmegyei tanítói képviselő megválasztásáról szóló jelentés,

a mely szerint a beadott 59 érvényes szavazatból 52 szavazattal Nagy Bertalan egyházmegyei tanítói képviselőnek megválasztatott.

Tudomásul szolgál.

30. Olvastatott az 1914 évi április 14-én felvett egyházmegyei számvevőszéki jegyzőkönyv, a mely szerint az egyházmegyei számvevőszék az 1913 évi számadásokat a vonatkozó okmányokkal egybevetve, számszerűleg is teljesen rendben találta, ugyanazért azokat a nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlésnek jóváhagyásra

és elfogadásra ajánlja. Az egyházmegyei pénztárnok részére — a tapasztalt szokásos rend és hűséges pénzkezeléséérti köszönetének nyilvánítása mellett — az 1913 évi számadások alól a felmentvényt megadni javasolja.

Egyházmegyei közgyűlés az egyházmegyei pénztár pontos és hűséges vezetését elismerésének és köszönetének nyilvánítása mellett tudomásul veszi. Idb. Sólyom Gyula egyházmegyei pénztárnoknak az 1913 évi számadásokra vonatkozólag a felmentvényt megadja, egyben megállapítja, hogy az egyházmegyei pénztári forgalom az 1913 évben a következő volt.

I. Egyházmegyei és egyházkerületi pénztárnál:

Bevétel	7856 korona 67 fillér.
Kiadás	7856 „ 67 „
Maradvány	— korona — fillér.

II. Özvegy árvatári pénztárnál:

Bevétel	6470 korona — fillér.
Kiadás	6470 „ — „
Maradvány	— korona — fillér.

III. Egyházmegyei közigazgatási pénztárnál:

Bevétel	39255 korona 01 fillér.
Kiadás	34855 „ 60 „
Maradvány	4399 korona 41 fillér.

31. Ugyanazon számvevőszéki jegyzőkönyv 3-ik pontja megállapítja az egyházmegyei vagyon-mérleget s azt az egyházmegyei közgyűlésnek jóváhagyásra ajánlja.

Egyházmegyei közgyűlés a számvevőszéki jegyzőkönyvben foglalt vagyon-mérleget jóváhagyja s azt alábbiakban közzé teszi azzal a megjegyzéssel, hogy 500 kor. tökekülönbözet a pénztári maradványban található fel.

I. *Egyházmegyei közigazgatási pénztár:*

a) kötvényeken és takarékpénztári részvényekben	}	52430 kor. 79 fill.
b) betétkönyveken		
c) kamathátralékokban		292 „ 97 „
Összesen		52723 kor. 76 fill.

II. *Édes Albert alap.*

a) kötvényeken	2000 korona — fillér.
b) betétkönyvön	3850 „ 57 „
Összesen	5850 korona 57 fillér.

III. *Egyházmegyei gyámtár alap.*

a) kötvényeken	3000 korona — fillér.
b) betétkönyvön	3000 „ — „
Összesen	6000 korona — fillér.

IV. *Egyházkerületi gyűléstartási alap.*

a) betétkönyvön	537 korona 92 fillér.
---------------------------	-----------------------

V. *Egyházfentartási alap.*

a) betétkönyvön	1079 korona 99 fillér.
---------------------------	------------------------

VI. *Követelés tanszerekért.*

Egyházaknál	2761 korona 87 fillér.
-----------------------	------------------------

VII. *Követelés nyugdíjárútlékban.*

Lelkészekről	307 korona 52 fillér.
Vagyoni állás	69261 korona 63 fillér,
azaz Hatvankilencezerkettőszázhatvanegy korona 63 fillér.	
Ebből követelés 3069 korona 39 fillér.	

32. Ugyanazon számvevőszéki jegyzőkönyv 4-ik pontja be-
terjeszti az egyházmegye 1914 évi költségelőirányzatot s kéri an-
nak elfogadását.

Egyházmegyei közgyűlés a betervezett költségelőirányzatot az 1914-ik évre a következőkben állapítja meg:

I. Fedezet:

1. Államsegély	3908	kor.	52	fill.
2. 55293 kor. 15 fil. 4 és $\frac{1}{2}$ ‰-os kamata	2488	„	18	„
Összesen:	6396	kor.	70	fill.

II. Szükséglet:

1. Esperesi tiszteletdíj	300	kor.	—	fill.
2. Lelkeszi főjegyző tiszteletdíja	100	„	—	„
3. Lelkeszi aljegyző „	100	„	—	„
4. Ügyészi tiszteletdíj	100	„	—	„
5. Pénztárnoki tiszteletdíj	600	„	—	„
6. Tanügyi bizottsági elnök tiszteletdíja	100	„	—	„
7. Egyházlátogatóknak	750	„	—	„
8. Iskolalátogatóknak	380	„	—	„
9. Egyházkertületi képviselőknak	300	„	—	„
10. Számvevősz. ülés. nap és fuvardíj	100	„	—	„
11. Számvevőszéki előadóknak	300	„	—	„
12. Egyházkertületi gyűléstartási alap	100	„	—	„
13. Egyházmegyei gyűléstartás	1100	„	—	„
14. Egyházmegyei jegyzőkönyvek	350	„	—	„
15. Nyomtatványok	300	„	—	„
16. Suplikáció váltság	607	„	50	„
17. Esperesi szolgának	30	„	—	„
18. Tanítói egyletnek pályadíjra	50	„	—	„
19. Tanítói képviselők fuvardija	35	„	—	„
20. Protestáns Irodalmi Társaságnak	10	„	—	„
21. Andornaki egyházért fizetendő kamat	15	„	—	„
22. Lelkészerterkezetnek pályadíjra	50	„	—	„
23. Segélyekre	280	„	—	„
24. Kálvineumra	100	„	—	„
25. Vegyesekre	100	„	—	„
Összesen	6257	kor.	50	fill.
Mutatkozó pénztári maradvány	139	kor.	20	fill.

33. Ugyanazon számvevőszéki jegyzőkönyv 5-ik pontja betérjeszti a számvevőszék által megvizsgált egyházközségi számadásokról szóló jelentést, amelyet minden megjegyzés nélkül elfogadásra ajánl az egyházmegyei közgyűlésnek: az alsózsolczai, ároktói, borsodgeszti, bőcsi, bükkaranyosi, bükkzsérczi, cserépfalusi, diósgyőri, diósgyőr-vasgyári, egri, emődi, felsőábrányi, gejeji, hejőcsabai, hejőpapii, hevesi, igriczii, kisgyőri, ládházai, nyéki, maklári, mezőcsáti, mezőkeresztesi, mezőnagy Mihályi, miskolczi, noszvaji, ónodi, poroszlói, sajókeresztúri, sályi, tibolddaróczi, tiszadorogmai, tiszakeszti, tizsánai, tizsaoszlári, tizsapalkonyai, tizsaszederkényi, tizsatarjáni, tizsavalki, újlőrinczfalvai, vattai egyházközségek számadásait

Átánynál a kiadás 6188 kor. 37 fillérre helyesbitendő, mert a 130. tételhez betérjesztett nyugtája 2 koronával kevesebbet igazol az elszámoltnál. Így pénztári maradványa 659 kor. 97 fillérben állapítandó meg.

Egerlövönél a kiadás 9667 kor. 95 fillérben állapítható meg, mert a 89. kiadási tétel nyugtája 10 fillérrel kevesebbet igazol az elszámoltnál. Így a pénztári maradvány 1293 kor. 46 fillérre helyesbitendő.

Hejőbábán a hibás összegezés miatt a pénztári maradvány 1520 kor. 47 fillérre helyesbitendő.

Hejőszalontán a pénztári maradvány 2 kor. 26 fillér helyett 10 kor. 26 fillérben állapítandó meg, mert az egyházkerületi és egyházmegyei határozat ellenére eszközölt 1914-re előfizetést a Tanítók Lapjára. Így az e célra elszámolt 8 korona a pénztárba visszatérítendő.

Kistokajban a pénztári maradvány 244 kor. helyett 254 koronára helyesbitendő, mivel 10 korona kiadási többlet összegezési hibából csúszott be.

Mályiban az 1914. évi bevételek közé a gondnok által azon 3 korona befizetése kötelezőleg ismételtelen elrendeltetik, a mit már az 1913. évben az egyházmegyei határozat értelmében köteles lett volna visszatéríteni, de máig sem térített vissza.

Andornakon a pénztári maradvány 119 kor. 10 fillér helyett 120 kor. 10 fillérben állapítandó meg, mivel a kiadás összegezésénél 1 korona többlet hibából csúszott be.

Nemesbikken a pénztári maradvány 219 kor. 49 fillérre helyesbitendő, mivel a tanítói nyugdíj illeték és illeték egyenérték kétszeresen lett elszámolva.

Szirmán a pénztári maradvány 470 kor. 26 fillérre helyesbitendő, mivel 1 korona kiadási többlet összeadási hibából csúszott be, nyugta által nincs igazolva.

Egyházmegyei közgyűlés a számvevőszék jelentését tudomásul veszi. A megjegyzés nélkül megerősítésre ajánlott egyházközségi számadásokat jóváhagyja s az illetékes gondnokoknak az 1913. évi számadások alól a felmentvényt megadja.

Az átányi, egerlövői, hejőbábai, hejőszalontai, kistokaji, mályi-i, andornaki, nemesbikki, szirmai egyházközségek számadását a feltüntetett helyesbitések mellett jóváhagyja, s azok keresztülvitele után az illetékes gondnokoknak a múlt évi számadás alól felmentvényt ad.

34. Ugyanazon számvevőszéki jegyzőkönyv 6-ik pontjában előterjesztett javaslatokra egyházmegyei közgyűlés alábbi határozatokat hozza.

1. Az 1913 évi tavaszi egyházmegyei közgyűlés 34. pontjában foglalt rendelkezést tekintetbe nem vevő gondnokok számadásait a számvevőszéki előadók elfogadni nem kötelesek, sőt azokat visszaküldeni feljogosítvák. A további félreértések megszüntetése végett egyházmegyei közgyűlés a számvevőszéket egy számadási utasítási minta elkészítésével, kinyomatásával bizza meg. Ez utasítást minden egyházközségnek megküldeni rendeli.

2. 10 korona birságot szab mindazon lelkészre, a ki a gondnoki számadást eredeti II-od példányban vagy hitelesített alakban február 15-ig az előadóhoz elküldeni elmulasztja

3. Eredeti nyugta és ellen nyugta becsatolását kívánja a számadás minden bevételi és kiadási tételéhez. Csak elkerülhetetlen esetekben engedi meg az igazolvánnyal való nyugta helyettesítést.

4. Megkívánja, hogy minden gondnoki bevétel és kiadás a lelkész utalványozásával és ellenjegyzésével történjék. —

5. A gondnoki számadásba bevezetni rendeli az alapok, alapítványok és terhek kimutatását az évközi változásokkal.

6. A tisztaoszlári gondnoki számadást készítő lelkészt utasítja az utasításnak — alaki kiállítás tekintetében — betartására.

7. Köszönetét fejezi ki Molnár Gyula egyházmegyei ügyésznek azon nemes tetteért, hogy 100 kor. egyházm. ügyészi tiszteletdíját ez évben is az egyházmegyei segélyalapnak ajándékozta.

8. Az egyházmegyei számvevőszéket, mivel 3 éves megbízatása lejárt, — eddigi működéseérti köszönetének és elismerésének kifejezése mellett egyházmegyei közgyűlés, újabb 3 évre egyhangulag ismét megválasztja.

35. Olvastatott a közalapi bizottság jegyzőkönyve, a melyből megállapítható, hogy az 1913. évre kötelezettsége volt az egyházmegyének: 5381 kor. 68 fillér, a 102 kor. 50 fillér október utolsó vasárnapi perselypénzzel együtt 5484 kor. 18 fillér, a mely összeg a Magyar Földhitelintézethez felküldetett, így az egyházmegye címén hátralék nem áll fenn.

Örvendetes tudomásul szolgál.

36. Az országos lelkészi nyugdíjintézeti bizottság 1914. január 19-ikén tartott üléséből jelenti, hogy a számadásokat megvizsgálta, a múlt évi zárszámadás adatait következőkben állapította meg:

Belépési járulék volt	6645 kor. 25 fill.
Évi tagsági díj „	4834 „ 42 „
Kamat „	102 „ 07 „
Fentartói járulék „	2791 „ 22 „
Perselypénz „	150 „ — „
összesen:	14522 kor. 96 fill.
Pótlásként kiadatott	11 „ 98 „
végösszeg:	14534 kor. 94 fill.

Ez összeg a maga egészében elküldetett a Földhitelintézethez s így e czímen nincsen az egyházmegyének hátraléka.

Örvendetes tudomásul szolgál.

37. Beterjesztetik alábbi segélyosztó bizottsági jegyzőkönyv:

JEGYZŐKÖNYV

az alsóborsodi ref. egyházmegye segélyosztó bizottságának
Miskolczon 1913 december 9-ik napján tartott üléséről.

Jelen vannak alólírottak.

1. Dr. Tüdős István esperes üdvözlőlvén a bizottság tagjait, az ülést megnyitja.

2. Dr. Tüdős István jelenti, hogy az 1913-ik évre a következő segélyek utaltattak ki egyházmegyénk számára:

I. Államsegély	3908	kor.	52	fill.
II. Báró Baldácsy alapítvány	857	„	14	„
III. Hollandi tár	120	„	—	„
IV. Tolcsvai Nagy Gedeon-alap.	300	„	—	„
Összesen	5185	kor.	66	fill.

Tudomásul szolgál.

2. Elnök felhívja bizottságot, hogy a segélyezendők névsorát s az egyenként adandó segély-összegeket állapítsa meg.

Bizottság a segélyeket a következőleg osztja szét:

I. Államsegély.

1. Egyházmegyei pénztár	3628	kor.	52	fill.
2. Hejőbábai paroch. könyvtár	10	„	—	„
3. Ujlőrinczfalvai „ „	10	„	—	„
4. Özv. Pósa Mihályné	70	„	—	„
5. Özv. Ruttkay Menyhértné	50	„	—	„
6. Özv. Biró Bertalanné	40	„	—	„
7. Özv. Juhász Jánosné	35	„	—	„
8. Özv. Petyke Mihályné	35	„	—	„
9. Özv. Szöledy Jánosné	30	„	—	„
Összesen	3908	kor.	52	fill.

II. *Báró Baldácsy alapítvány.*

1. Ágoston Sándor	200	kor.	—	fill.
2. özv. Prágay Lajosné	80	„	—	„
3. Molnár árvák	80	„	—	„
4. özv. Asztalos Ferencné	70	„	—	„
5. özv. Végh Györgyné	70	„	—	„
6. özv. Füry Lajosné	50	„	—	„
7. Papp Jolán	50	„	—	„
8. Varga árvák	50	„	—	„
9. özv. Kerekes Károlyné	40	„	—	„
10. özv. Kiss Gyuláné	40	„	—	„
11. özv. Tóth Sámuelné	27	„	14	„
12. Apostol Mária	50	„	—	„
13. Gyöngyössy Berta	50	„	—	„
<hr/> összesen: 857 kor. 14 fill.				

III. *Hollandi tár.*

1. Egri vallás és énektanitási célokra	100	kor.
2. Takaró Zsuzsánna	20	„
<hr/> összesen: 120 kor.		

IV. *Tolcsvay Nagy Gedeon alapítvány.*

1. Vallásos iratokra	40	kor.
2. özv. Kuki Ferencné	35	„
3. özv. Füry Lajosné	35	„
4. özv. Tóth Sámuelné	13	„
5. Tóth Károlyné	35	„
6. Nagy Bertalan	40	„
7. Farkas Pál	40	„
8. Bán Jolán	31	„
9. Keresztes Jenő	31	„
<hr/> összesen: 300 kor.		

Kmf.

*Dr. Tüdös István. Sólyom Gyula. Gaál Ferenc.
Tóth Béla. Huszty Béla.*

Jóváhagyólag tudomásul szolgál.

38. Egyházmegyei közalapi bizottság 1914. január 19-én tartott ülésében megállapítja, hogy a Gusztáv Egylet javára 56 kor. 50 fillér fizettetett be az egyházmegye pénztárába, s ez összeg a Föld-hitelintézetnek elküldetett.

Tudomásul szolgál.

39. Olvastatott a tiszatarjáni, bükkzsérczi, poroszlói, noszvaji egyházközségek kérelme a megejtett tanítóválasztások megerősítése és a megválasztott tanítók beerősítése iránt.

Egyházmegyei közgyűlés a bejelentett szabályszerű és törvényesen végbement tanítóválasztásokat helyben hagyja. Bartha Lajost a tiszatarjáni II-ik, Benedek Lászlót a bükkzsérczi, Márta Bélát a poroszlói kántortanítói, Pitó Józsefet és Kalydi Jenőt a noszvaji kántortanítói illetve, tanítói állásba beerősíti.

40. Olvastatott ifj. Sólyom Gyula harsányi lelkész és Demeter József volt mezőkeresztesi tanító levele, melyben bejelentik, hogy Simon Zoltán borsodharsányi tanító állásáról lemondott és édes anyjához költözött, Demeter József pedig Egerbe állami tanítóvá neveztetvén ki, mezőkeresztesi kántortanítói állásától 1914. február 1-én megvált.

Egyházmegyei közgyűlés mindkét lemondást tudomásul veszi. Demeter József lemondását sajnálattal egyrészt, másrészt pedig, mivel az egyházmegye egyik fontos missziói pontján Egerben vállalt az egri ref. egyháznál állami tanítói minőségében énekvezéri és hitoktatói állást, örömmel veszi tudomásul, s a maga részéről is kéri, hogy új hivatáskörében is tartsa meg egyházunkhoz való hűségét és munkás szeretetét.

41.

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétetett Miskolcon, az alsóborsodi ref. egyházmegye missziói bizottságának 1914. május hó 4-én tartott gyűlésén.

1. Bodolay István esperes-elnök a bizottság tagjait szívesen üdvözlőlvén — a gyűlést megnyitja.

2. Előadó bemutatja, a Tóth István egri missziói lelkész által szerkesztett missziói jelentést, mellékleteivel együtt; u. m. 3 darab láttamozott utazási naplót, 1 drb. táblás kimutatást, az egyházlátogatási jegyzőkönyv másdpéldányát. Kéri a beterjesztett iratok átvizsgálását s azok nyomán a szokásos jelentés megtételét az egyh. megyei gyűlésre.

Bizottság a jelentésnek s a csatolt iratoknak felolvasása, illetve átnézése után, a következő jelentést teszi e. megyei gyűlésnek, kérve a jelentés elfogadását.

Tóth István egri missziói lelkész, ugy az anyaegyházban, mint a gondozása alatt levő 40 szórványban — idejéhez és erejéhez mérten — mindent elkövet a hivek megtartására, a protestáns öntudat ébresztgetésére, e nagy katolikus áradatban. Különös gondját képezi a hitéleti tevékenységen kívül, a templom építési alap gyarapítása, mely 1913 év végén 89.596 kor. 06 fill. takarékpénztárban kamatozó tőkét tesz ki. Az összeg még mindig nem lévén elég az egri kiváncsalmhoz mért templom építésre, az egyház újabb két évi haladékot kért és kapott az egri képviselő testülettől; miután a terület átengedése és a Hevesmegye által megszavazott tizezer korona segély kiutalása, építési terminushoz van kötve. Kéri egyszersmind az egyházmegyét, hogy az e célra szükséges, még 2000 kor. újabb tőke segélyre ajánlja, egyházkerületünk hozzájárulásávl, a főtiszteletü Konventen.

A körzethez tartozó 40 községben 10 alkalommal jelent meg, és pedig jan. 2-án, márc. 5-én, márc. 16-án, jun. 5-én, jun. 20. és 23-án, jul. 24-én, okt. 31-én, nov. 23-án és dec. 28-án. Isteni tiszteletet tartott Egercsehiben és Szücsön egy — egy alkalommal. Urvacsorát osztott:

Egercsehiben 2-szer, Szücsön 2-szer, Keresztelt Egercsehiben egyszer; temetett Egerbaktán 1-et, Verpeléten 2-öt; esketett Egercsehiben 1 párt. Konfirmált 2-öt Egercsehiben.

Bibliát adott a szórványban 2 drbot, énekes könyvet 6 darabot, vallásos füzeteket 162-öt, kátét és hittant 21 drbot, 27 kor. 46 fil. értékben. Fuvar dija, úti költsége az előző évi 70 koronával szemben, kimutatása szerint 140 korona.

Vallást tanított a szórványban két helyen — Egercsehiben és Szücsön — 8, illetve 7, összesen 15 gyermeknek 4—4 órán. A központban nyolc különböző népiskolában heti 10 órán 91 növendéket, 5 felekezeti és közép iskolában pedig heti 28 órán 98 ref. és ág. hitv. taúlót vezetett, illetve tanított vallásunk igazságainak megismerésére, a segéd lelkésszel és énekvezérrel együtt, kinek személyében nemcsak kiváló tanerőt nyert az állam, hanem buzgó egyházi férfiut, az egri egyház.

A tanulók s általuk a szülők részére pedig járatta a missió lelkésze a Téli Ujságot 85, az Örömhirt 100, a Szövétneket 8 példányban s eladott 70 drb. Protestáns naptárt.

Konfirmált 19 fit, 8 nőt összesen 27 növendéket heti hat órán.

Kereszteltek 15 fiut, 5 leányt összesen 20-at.

Temetett 31 fit 11 nőt, összesen 42-öt, a kiknek nagyobb része kórházban elhalt idegen volt.

Esketett 8 vegyes párt, kik közül 2 javunkra, 3 pedig kárunkra adott kötelezvényt.

A raboknál Isteni tiszteletet tartottak vasárnaponként.

Tőlünk kitért 2 fi 5 nő, összesen 7, a mi elég nagy szám, miután áttérő egy sincs.

A szórvány hivei egyházi adóval nincsenek megróva, csak a központban.

A vagyoni állapot Egerben a következő:

Bevétel	4915 kor. 12 fill.
Kiadás	4583 „ 74 „
Maradvány	331 „ 38 „

Tőkepénze	89826	kor.	06	fill.
Alapítványa	1086	„	54	„
Adóssága	37822	„	02	„

Mindezek alapján, bizottságunk tisztelettel ajánlja egyházmegyei közgyűlésnek, Tóth István egri missiói lelkes jelentésének elfogadását s a kifejtett buzgóság iránti elismerésével, a főtiszteletű egyházkerületre terjesztését.

Kelt mint fent.

Gaál Ferenc
főjegyző
bizottsági előadó.

Bodolay István
esperes.

Egyházmegyei közgyűlés, a beterjesztett bizottsági jegyzőkönyvet és a missiói jelentést tudomásul veszi s a bizottság javaslata alapján Tóth István egri missiói lelkesnek lelkiismeretes buzgólkodásáért elismerését fejezi ki. Ugy a jelentés, mint a jegyzőkönyv pedig fölterjesztetnek a főtiszteletű egyházkerületre.

42. Lelkészi főjegyző jelenti, hogy a múlt évi, őszi e. m. közgyűlés 17 számú határozatával elkészíteni rendelt helyi temetői szabályrendeletet 32 egyház adta be. Igrici, Kisgyőr, Felsőábrány, Tiszapalkonya és Tizzaszederkény pedig azt jelentik, hogy nincs szükségük szabályrendeletre. Borsodgeszt, Diósgyőr, Diósgyőr-vasgyár, Emőd, Eger, Maklár, Noszvaj, Sajókeresztur, Szirma, Tiszánána, Mezőkövesd pedig sem igazoló jelentést, sem szabályrendeletet nem küldöttek. Jelenti egyszersmind, hogy több egyház részint nem alkalmazkodott az e. megyei szabályrendeletre, részint egyszerűen lemásolta azt minden helyi alkalmazás nélkül. Általában pedig egyik-másik szabályrendeletben a bekerített sírhely és sírbolt váltása nincs arányosítva és elenyésző csekély, másutt pedig a lehetetlenségig tulmagasra van szabva.

Egyházmegyei közgyűlés, tekintettel a felhozott indokokra, a beterjesztett szabályrendeleteket visszautalja a hiányok pótlására; a szabályrendeletet nem küldött egyházakat pedig utasítja, hogy ha egyéb különös, helyi

intézkedésre nem volna is szükségük: az egyházmegye által megállapított szabályrendeletet alkalmazzák, viszonyaik szerint. Általában pedig elrendeli a következőket, a miket a szabályrendelet készítésénél minden egyháznak figyelembe kell vennie:

1. A szabályrendelet 2 példányban, jó minőségű papírra írandó; záradékolva a presbyterium határozatával; aláírva lelkész, gondnok, e. t. jegyző és két presbyter által.

2. A temetői fő és haszonfák — rendelkezési joggal — az egyházaké.

3. A református jellegű — és nem közös — temetőkben a sírok kivilágítása más vallásuaknak sem engedtetik meg.

4. A temető-bizottság tagjai a presbyterium tagjai közül választandók s működési idejük 3—6 év.

Végül elrendeli e. m. közgyűlés, hogy az elfogadott és megerősített szabályrendelet az egyházi tanács jegyzőkönyvébe is bevezetendő.

Az ezek figyelembe vételével elkészített szabályrendeletek az őszi közgyűlésen fognak tárgyalatni s azok előzetes átnézésére egy bizottságot küld ki a közgyűlés, melynek tagjai, az esperes elnöklete alatt: Halászy József, dr. Kérészy Barna, Gaál Ferenc, dr. Nagy Ferenc és Tóth István.

43. Olvastatott Pósa Béla újlőrincfalvai lelkész felebbezése, elődje: Gecse Albert igricii lelkész által és javára, a presbyterium által 1912 július 20-án hozatott ama határozata ellen, melylyel magának a lelkészváltozás alkalmából, jogairól való lemondás címén 400 koronát szavaztatott meg s kéri az egyház pénztárából felvett 400 koronának vissza téríttetését.

Egyházmegyei közgyűlés, tekintettel az E. T. V. t.-c. 33. §-ának 8. pontjára, illetékesség hiányában az ügyet a közigazgatási bírósághoz teszi át.

44. Pósa Béla újlőrincfalvai lelkész jelenti, hogy elődje idejéből az 1909—1912 évre vonatkozó számadások a számadó főkönyvbe nincsenek bevezetve.

Egyházmegyei közgyűlés ezen ügyet vizsgálat tárgyává tételni határozza s a vizsgáló bizottság kiküldésével elnökséget megbízza.

45. Olvastatott Cecse Albert igricii lelkész folyamodványa, melyben arra kéri egyházmegyénket, hogy az általa, mint volt újlőrincfalvai lelkész által, a szatmári r. kath. püspöki uradalommal, a lőrincfalvai egyháztól állítólag jogtalanul elfoglalt és használt földterület visszaszerzéséért, az egyházmegye tudtával indított perből származó 253 kor. 20 fillér perköltsége az egyházmegyei pénztárból téríttessék vissza.

Egyházmegyei közgyűlés határozatilag kimondja, hogy ezen ügy egyházmegyénkre nem tartozik s azért esetleges követelését az újlőrincfalvai egyházzal szemben érvényesítheti.

46. Olvastatott Pongor Imre maklári tanító felebbezése, úgy a presbyterium, mint az egyházi közgyűlés ama határozata ellen, melylyel kérését mellőzve, nem hajlandók új tanítói lakot és iskolát építeni, hanem csak nagyobb mérvű javítást eszközölni. Kéri e. m. közgyűlést, hogy tekintettel az iskola és tanítói lakás alacsonyására s főként azok nedvességére, az ajtók és ablakok használhatatlanságára, kötelezze a maklári egyházat új iskola és tanítói lak építésére. Lelkész beterjeszti a felebbezéshez a presbyterium és egyházközségi gyűlés határozatainak jegyzőkönyvi kivonatát.

Egyházmegyei közgyűlés az egyházlátogatóság jelentéséből is meggyőződött a maklári iskola és tanítói lakás többrendbeli hiányairól és egészségtelen voltáról, a mit az egyház hívei is elismernek; de meggyőződött a beterjesztett jegyzőkönyvi kivonatokból arról is, hogy sem a presbyterium, sem az egyház hívei nem zárkoznak el ridegen a tanító sok tekintetben jogosult kérelmétől.

Látják, tudják a hiányokat, segíteni is akarnak rajta, azonban az egyházközség szegénysége és azon ok miatt, hogy nagyobb mérvű templomátalakítás előtt állanak, nem teljesítheti e kicsiny egyházközség a tanítójának kérését egy új iskola és tanítói lakás építése iránt. Ugyanazért a felebbezésnek csak részben ad helyet a közgyűlés s kötelezi a maklári egyházat, hogy lehetőleg még ez évben végeztesse el a szükséges munkálatokat. A falakat cementiroztassa a nedvesség ellen, s általában foganatosítsa azokat a szükséges javításokat, a miket 1914 március 29-én hozott közgyűlési határozatában ígér.

47. A ládházai egyházközség presbyteriuma a templomi székek rendezése tárgyában 1909 évi december 19-én alkotott szabályrendeletnek, valamint a f. évi április hó 27-én ugyanezen tárgyban hozott presbyteriumi határozatnak jóváhagyását kéri.

Egyházmegyei közgyűlés nevezett egyházközség presbyteriumának a templomi székek rendezése ügyében hozott határozatát jóváhagyja.

48. A mezőcsáti egyházközség a tulajdonát képező s a 65. sz. tjkvi betétben A I 2, 3 r. sz. és 418, 419 hrsz. alatt jegyzett ingatlant, mely egy ódon lakóház, melléképület, udvar és kertből áll, a presbyterium és egyházi közgyűlés határozata folytán 7500 kor. árban Schvarcz Lajos mezőcsáti lakosnak eladta s intézkedését azzal indokolja, hogy nevezett épületek fenntartása az egyházközségre nézve kárral jár. Kéri az egyházmegyei közgyűlés jóváhagyását s végleges megerősítés végett a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlésre való fölterjesztését.

Egyházmegyei közgyűlés a mezőcsáti egyházközség kérelmét helyes indokainak alapján teljesíti.

49. A vattai egyházközség presbyteriuma f. évi április hó 10-én tartott ülésében Horvát Lajos tanító részére 1913 év szeptemb. 1-től kezdődőleg évenkénti 20 korona kertkárpoztási díjat állapított

meg oly kikötéssel, hogy az eddig konyhakertül használt terület ezentúl udvar gyanánt kezeltessek.

A vattai egyházközség presbyteriumának határozata helybenhagyatik.

50. A sályi egyházközség a Fábry Ferencné tulajdonát képező s a sályi 679 számú tjkvben jegyzett belsőseget épületekkel együtt tanítói lakás céljaira 5000 koronáért a csatolt presbyteriumi és egyházi közgyűlési határozatai szerint megvásárolta s a vétel jóváhagyását kéri.

Egyházmegyei közgyűlés a sályi egyházközségre előnyös vételt jóváhagyja s végleges megerősítés végett a főtiszteletű egyházkerületi közgyűléshez a szerződést fölterjeszti.

51. A sályi egyházközség felhatalmaztatni kéri az egyházmegye elnökségét arra, hogy azon esetben, ha a szükséges 28.000 korona kölcsönt az építkezés céljaira meg nem kaphatná, a rendkívüli egyházi adó kivetését engedélyezhesse.

Egyházmegyei közgyűlés az esperes felvilágosítása után értesülvén arról, hogy nevezett egyházközség részére a kért kölcsön az egyházkerületi pénztárból folyósíttatik, a kérelem tárgytalanná vált.

52. A sályi egyházközség építkezési célokra 28.000 korona kölcsönt óhajt felvenni az egyházkerületi pénztárból oly kikötéssel, hogy ha a remélt 10.000 korona tőkesegélyt a konventtől megkapja, ezen összeget a fentnevezett kölcsön részbeni törlesztésére fogja fordítani.

Egyházmegyei közgyűlés a presbyteriumi és egyházi közgyűlés hozzájárulásával történt intézkedést jóváhagyja s 28.000 korona kölcsön kiutalványozását a főtiszteletű egyházkerületi közgyűléshez pártolólag fölterjeszteni határozza.

53. A sályi egyházközség az építkezéseknél szükségessé vált s presbyteriumi és egyházi közgyűlésben megállapított közmunka teljesítésének kulcsát jóváhagyás végett fölterjeszti.

Egyházmegyei közgyűlés a helyi viszonyoknak megfelelő közmunka teljesítési kulcsot jóváhagyja.

54. A sályi egyházközség presbyteriuma elhatározván, hogy a Bottlik István 200 kor. és Vanczák István 700 kor. alapítványából s a befolyó perselypénzekből egyházfenntartási alapot létesít, mely 100.000 koronára lenne növelendő s az ekként megnövekedett tőkének kamatai használtatnának föl, ezen intézkedésnek jóváhagyását kéri.

Egyházmegyei közgyűlés a sályi egyházközség kérelmét teljesíti.

55. Az alsóborsodi ref. tanítóegylet az iránt keresi meg egyházmegyei közgyűlést, hogy tegye magáévá és terjessze föl pártolólág az egyházkerületi közgyűléshez azon kérelmüket, hogy a kerületünkbeli lelkészek és tanítóknak a sárospataki főiskolában, valamint a miskolczi felsőbb leányiskolában tanuló gyermekei, ha azok legalább elégséges osztályzatu előmenetelt tanúsítanak, kivétel nélkül tandíjmentességben részesüljenek.

Ezen indítvány és kérelem a főtiszteletű egyházkerületi közgyűléshez pártolólág terjesztetik föl.

56. Nagy Simon mályii tanító az egyházlátogatóság útján nyugdíjaztatása iránti szándékát bejelenti.

Tudomásúl szoldál s egyszersmind nevezett tanító felhivatik, hogy nyugdíjaztatása ügyében a kellő lépéseket mielőbb tegye meg.

57. A tiszapalkonyai presbyterium súlyos panaszokkal indokoltan jegyzőkönyvi kivonata kapcsán kéri, hogy egyházmegyei közgyűlés a Csizy Miklós tanító által vezetett iskola szellemi állását vizsgálta meg.

Egyházmegye elnöksége ez ügyben a törvényes eljárás megindítására megbízatik.

58. A tiszapalkonyai egyházközség presbyteriuma jelenti, hogy Csizy Miklós beteg tanítónak egy évi szabadságot ad.

Nevezett tanító betegsége járásorvosi bizonyítvánnyal igazoltatván, a presbyteriumi intézkedés tudomásul vétetik.

59. Szabó Emilia tiszapalkonyai tanítónő azon kérelmet intézi egyházmegyei közgyűlésünkhöz, hogy a Csizy Miklós helyettesítéséért a törvényesen megállapított tanítói fizetésnek, vagy is 1200 koronának legalább 3-ad részével díjaztassék.

Egyházmegyei közgyűlés a kérelmet méltányosnak tartja s a helyettesítésért évi 400 az az négyszáz koronát állapít meg.

60. A mezőnagymihályi egyházközség az új lelkészlak építési költségeinek kivetési kulcsát megerősítés végett fölterjeszti.

A kivetési kulcs a helyi viszonyoknak megfelelő lévén — megerősítettik.

61. A borsodgeszti egyházközség presbyteriuma kéri azon határozatának jóváhagyását, miszerint 1444 koronát kitevő egyházfenntartási alapjához 1206 kor. 30 fill. megtakarított összeg csatolattván, összesen 2650 korona 30 fillér egyházfenntartási alap az egyházkerületi pénztárban tőkésítették mindaddig, míg 50.000 koronára növekszik, s ekkor is csak kamatja használható föl, — s ezen alap „A geszti egyház Dr. Tüdős István püspök egyházfenntartási alapja“ czímén kezeltessék.

Mint örvendetes és dícséretre méltó törekvés, a kérelem, illetve a határozat jóváhagyatik.

62. A tiszadorogmai egyházközség presbyteriuma kéri, hogy a tőkesegélyül nyert 4000 kor. és a II-ik tanítói lak építésére évek óta gyűlt 1917 kor. tőkéből 1000 koronát visszafizetés kötelezettsége nélkül használhasson föl iskola és tanítói lak újjítására, mert a javítási költségeket az eddig is 30% rendkívüli pótdóval terhelt s 3 évben árvíz károsodást szenvedett lakosság nem fedezheti.

Egyházmegyei közgyűlés a tiszadorogmai egyháztagok nagymérvű megterheltetését méltányolva, 1000, az az egyezer koronának visszatérítés kötelezettsége nélkül való felhasználására az engedélyt megadja.

63. A tiszadorogmai egyházközség két kis harang újjáöntetési költségeinek fedezésére az orgona-alapból 800 korona ideiglenes kölcsönvételnek engedélyezését kéri.

Miután a két kis harangnak újjáöntése az ajándékba kapott haranggal összhangba való hozatala miatt föltétlenül szükséges, a kölcsönvételi engedély megadatik.

64. A bükkaranyosi egyházközség presbyteriuma és egyházi közgyűlése elhatározta, hogy a lelkészi és tanítói párbér fizetést képező rozs köblönként 14 az az tizennégy koronában váltatik meg az adócsökkentési segély elnyerése esetén.

Jóváhagyó tudomásul vétetik.

65. A cserépfalusi egyházközség presbyteriuma jelenti, hogy néhai Lukács János örökösei 1625 kor. 96 fillér tartozásukat ki-egyenlítették és törlési engedélyt nyertek.

Örvendetes tudomásul szolgál.

66. A cserépfalusi egyházközség jóváhagyás és az egyházkerületi közgyűléshez való felterjesztés végett bemutatja azon adásvételi szerződést, csatolva a presbyterium és egyházi közgyűlési határozatokról szóló jegyzőkönyveket, mely szerint tanítói lakás céljaira 8500 koronáért beltelket és házat vásárolt.

Egyházmegyei közgyűlés a vételről szóló szerződést jóváhagyja s végleges megerősítés végett az egyházkerületi közgyűléshez felterjeszti.

67. A tiszapalkonyai egyházközség előljárósága beterjeszti f. évi január 11-én tartott egyházi közgyűlés jegyzőkönyvét, melyben felsőbb egyházhatósági döntést kér arra nézve, hogy az egyház tulajdonát képező, de az egyházi hivatalnokok javadalmazására

szolgáló ingatlanok védőgátjának s így az alsóréti gátnak költségei a tulajdonost vagy a haszonélvezőt terhelik-e?

Egyházmegyei közgyűlés kimondja, hogy a menynyi-ben a tiszai gát költségei a tulajdonos egyházat terhelik, a hivatkozott esetből folyólag is az adandó alkalmak idején a költségeket a tulajdonos egyház tartozik viselni.

68. Az ónodi ref. egyházközség felterjeszti a hajdunánás — miskolci helyi érdekű vasuti vállalat képviselőjével kötött azon egyezségről szóló presbyteri és egyházi közgyűlési határozatokat, valamint a kártalanítási nyilatkozatot is, melyek szerint a lelkészi és tanítói hivatalt illető földből nevezett vasuttársaság céljaira elfoglalandó terület □ öle 1 kor. 40 fillér árban átengedtetik.

Egyházmegyei közgyűlés a szabályszerűen létrejött határozatokat megerősíti s az ónodi lelkészi és tanítói földből a hajdunánás — miskolci helyi érdekű vasut céljaira szükséges földterületnek □ ölenként 1 kor. 40 fillér árban való átengedését jóváhagyja s végleges megerősítés végett az egyházkerületi közgyűléshez felterjeszti.

69. A hejőbábai egyházközség betérjeszti lelkészlak építés engedélyezése iránti kérvényét, csatolván a vonatkozó presbyteriumi, egyházi közgyűlési jegyzőkönyveket, az államépítészeti hivatal által jóváhagyott tervrajz és költségvetést s az ennek alapján létrejött építkezési szerződést. —

Egyházmegyei közgyűlés a betérjesztett okmányok alapján a nevezett egyházközség lelkészlakának 14200 K költséggel leendő építését engedélyezi.

70. Olvastatott a hejőbábai egyházközségnek kérvénye, melyben a lelkészlak építési költségeinek fedezésére 10000 kor. kölcsönnek a főtiszteletű egyházkerület pénztárából leendő felvételére engedélyt kér s egyszersmind a presbyteriumi és egyházi közgyűlésnek e tárgyban hozott határozatát csatolja.

Fentnevezett egyházközségnek 10000 korona kölcsön felvétele engedélyeztetik s a kölcsön kiutalására vonatkozó kérvényt a főtiszteletű egyházkerületi közgyűléshez pártolólag terjeszti föl.

71. Az igríci-i egyházközség templomának és lelkészlakának tetőzetét újra fedetvén, beterjeszti a vonatkozó presbyteriumi és egyházi közgyűlési határozatokról szóló jegyzőkönyveit és a miskolci „Gránit Asbest Palamüvek“ céggel kötött szerződését, mely szerint a tetőnek \square^2 méterenkénti fedése 2 kor. 90 fillér egységárban eszközöltetett s nevezett cégnek a munka bevégezése és átvétele alkalmával 1000 korona fizettetett, a fennmaradó összeg pedig az Osztrák-magyar Bank kamatlábánál 1 %-al magasabb kamat fizetésének kötelezettsége mellett félévenkénti kisebb-nagyobb összegekben törlesztetik. A tetőzetek fedési költségei az évi pénztári maradványból eszközöltetik.

Egyházmegyei közgyűlés az igríci-i templom és lelkészlak tetőzetének újra fedését, az előállott költség fedezésének módozatait tudomásul veszi s a miskolci „Gránit Asbest Palamüvek“ céggel kötött szerződést jóváhagyja.

72. A felsőábrányi egyházközség engedélyt kér templomának átalakítására s beterjeszti a presbyterium és egyházi közgyűlési határozatokat magában foglaló jegyzőkönyvek mellett, az átalakítási munkálatok kivitelére Kirián Béla építésszel kötött szerződését, melynek 5-ik pontja szerint az átalakítás összes költségei 13517 kor. 46 fillért tesznek ki.

Közgyűlésünk az államépítészeti hivatal által jóváhagyott s Báthory István építési szakértő által kivitelre ajánlott tervrajz alapján, minek utánna a szabályszerű előfeltételek megvannak, az építésre engedélyt ad s az átalakítás költségeül a szerződésben megállapított összeget elfogadja.

73. A felsőábrányi egyházközség beterjeszti a templom átalakítási költségeket fizetők névjegyzékét.

A betérjesztett iratokból nem tűnik ki, hogy a kivetés minő kulcs alapján történt, lelkész utasíttatik, hogy a presbyterium és közgyűlés által már jóváhagyott kivetési kulcsról szóló jegyzőkönyveket az esperesi hivatalhoz küldje be. — Esperes felhatalmaztatik, hogy a betérjesztendő iratok alapján a kivetési kulcsot megerősítse.

74. A hejőszalontai egyházközség lelkész lakának tetőzetét átalakíttatni s elsőrendü gránit palával fedetni szándékozván, betérjeszti ezen ügyre vonatkozó presbyteriumi s egyházi közgyűlési határozatokat, továbbá a Graffjody József ácsmesterrel kötött szerződését, mely szerint a munkálat 1600 koronába kerül s végül Báthory István szakértő véleményét. — Egyidejüleg 1800 korona kölcsön felvételének engedélyezését kéri.

Egyházmegyei közgyűlés nevezett egyházközségnek szándékolt tetőátalakítási munkálatára felhatalmazást ad s az építési szakértő véleményének figyelembe vétele mellett a Graffjody József ácsmesterrel 1600 kor. építési összeggel kötött szerződést jóváhagyja s 1800 korona kölcsönnek az egyházkerületi pénztárból való felvételét engedélyezi.

75. A hejőszalontai egyházközség a lelkészlak átalakítási költségeinek fedezésére kivetést tenni kényszerülvén, betérjeszti a kivetési kulcsot, mely szerint minden pár 4 koronát, vegyes párok és özvegyek 2 — 2 koronát, s azonkívül adókorona után 10 %-ot tartoznak fizetni.—

Egyházmegyei közgyűlés a betérjesztett s az ottani helyi viszonyoknak megfelelő kivetési kulcsot jóváhagyja.

76. A maklári ref. lelkész kéri, hogy az andornaki ref. tanító köteleztessék évenként kiszolgáltatandó 2 köből gabona és 16 korona két évi hátralékának, összesen 4 köből gabona és 32 koronának a maklári lelkész részére leendő megfizetésére.

Ezen ügy az egyházmegyei közigazgatási bírósághoz utaltatik.

77. Az átányi egyház énekkari alapszabályát megerősítés végett két példányban beterjeszti.

Egyházmegyei közgyűlés a beterjesztett énekkari alapszabályokat megerősíti.

78. Olvastatott az egri egyház jelentése az áll. tanító énekvezér ügy rendezéséről.

Egyházmegyei közgyűlés a jelentés alapján tudomásul veszi, hogy 1914. február 1-től Demeter József egri állami tanító a ref. egyháznál énekvezérül alkalmaztatott. Az egri egyház és Demeter József közti szabályozóul elfogadja azt a kötelező nyilatkozatot, a mit Demeter József 1913. november 16-án két tanu jelenlétében aláírt, s a mit az egri egyháztanács 1913. december 1-iki ülésén letárgyalt és elfogadott.

79. Olvastatott Bertók Károly mezőkeresztesi igazgató tanító felebbezése, melyben a mezőkeresztesi presbyterium azon határozatának megváltoztatását kéri, a melylyel őt a Demeter József állami tanítónak történt kinevezésével megürült tanítói lakásba való költözéstől a presbyterium elutasította. Kéri egyházmegyei közgyűlést, hogy 25 éves hűséges munkája és igazgató tanítóságára való tekintettel jutalmazza meg azzal, hogy a megürült lakásba és iskolába beköltözhessek.

Egyházmegyei közgyűlés helyt ad Bertók Károly igazgató tanító kérésének az egyházmegyében gyakorlatban levő azon szokásjog alapján, hogy tisztviselői állások megürülése esetén a hivatalkorra nézve idősebb egyházi tisztviselőnek mindenütt megengedtetik a megürült lakásba való költözés annyival is inkább, mert egyházmegyénk a kántori és kántortanítói lakások között megkülönböztetést nem ösmer.

80. Sólyom Lajos ónodi lelkész és özv. Illyés Jánosné miskolci lakos kérelmére

egyházmegyei közgyűlés az alsóborsodi egyházmegye sárospataki főiskolai tápintézeti alapítványa kamatját az 1914/15-ik iskolai évre Sólyom Zoltán V. gimn. tanuló-
nak; a miskolci kerületi felsőleányiskolában tett alapítvá-
kamatját pedig 1914/15-ik iskolai évre Illyés Erzsébet
miskolci felsőleányiskolai növendéknek adja.

81. A folyó évi egyházkerületi közgyűlésre az elnökség mellett képviselőkül

kiküldettek: Szalócy Pál, Horváth Bertalan lelkészi-,
Bónis Bertalan, Bottlik István világi tanácsbírák; Gaál
Ferenc lelkészi- és dr. Nagy Ferenc világi főjegyző.

82. Az őszi egyházmegyei gyűlés helyéül

Noszvaj tüzetett ki.

83. Közhirdetésre ajánltnak a

hejőbábai és mályii egyházak.

84. Mindezen jegyzőkönyvi pontok Esperes és Deák Gyula
tanácsbíró elnöklete alatt Halászy József, Szalócy Pál tanácsbírák
és Gaál Ferenc főjegyző jelenlétében

hitelesítették.

Jegyzették: Gaál Ferenc 1—24., 41—46., 80—83. Bírósági 1, 5, 6.
Dr. Nagy Ferenc 47—54. „ 7.
Tóth István 25—40., 76—79. „ 2, 3, 4.
Tóth Béla tanácsbíró 67—74.
Mocsáry Lajos 55—66., 75.

Bírósági ügyek.

I.

Korsós Jolán böcsi tanítónő fegyelmi ügye.

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétetett Miskolczon 1914 évi május hó 5-én az alsóborsodi ref. egyházmegye közigazgatási bíróságának, mint fegyelmi bíróságnak Korsós Jolán böcsi ref. tanítónő ellen, az egyház presbyteriuma és lelkésze által kért s megindított fegyelmi ügyben tartott tárgyalásáról.

Jelen vannak: báró Vay Elemér e. m. gondnok, mint tárgyalást vezető elnök, Bodolay István esperes egyh. elnök, Sólyom Gyula, Halászy József, Horváth Bertalan, Tóth Béla, Papp Szász Lajos, Bónis Bertalan, Huszthy Béla, Bottlik István, ifj. Kérészy Barna tanácsbírák. Jegyző: Gaál Ferenc lelkészi főjegyző.

Felek részéről: Fekete Gyula böcsi lelkész, Korsós Jolán s törvényes képviselője: dr. Szakács Albert mezőtúri vallástanár, dr. Molnár Gyula e. m. ügyész.

Elnök a tárgy megnevezésével az ülést megnyitván, az E. T. V. t.-c. 54. §-a értelmében felhívja a bíróság tagjait nyilatkozattételre, hogy tudomásuk szerint nem forog-e fenn valamelyikükre nézve, az idézett t.-c. 49. §-ában felsorolt és hivatalból figyelembe veendő érdekeltségi eset?

Bíróság tagjai közül senki sem lát magára nézve érdekeltséget fennforogni; valamint e. m. ügyész is kijelenti, hogy egy bírósági tag ellen sincs érdekeltségi kifogása.

Majd felhívja az elnök a feleket, illetve a vádlott képviselőjét, hogy nekik is nincsen-e kifogásuk a bíróság valamely tagjának érdekeltsége ellen? A feleknek nincs kifogásuk.

Elnök megállapítja, hogy a bíróság tagjai kellő számban vannak jelen és hogy az szabályszerűen megalakult. Konstatálja, hogy a felek szabályszerűen meg lettek idézve.

A bíróság illetékessége ellen nem lévén a feleknek előadni valójuk: báró Vay Elemér vezető elnök elrendeli a tárgyalás megkezdését s felhívja Halászy József előadót a tárgy részletes ismertetésére, ki a tényállást a következőkben terjeszti elő:

A böcsi egyház presbyteriuma és lelkésze 1914 január 31-én kelt panaszukban a fegyelmi eljárás megindítását kérték Korsós Jolán böcsi tanítónő ellen; és pedig a presbyterium azért, mert 1, az iskola fűtése és szellőztetése körül tanusított magatartásával, az iskolaszék többszöri figyelmeztetése dacára is veszélyezteti az iskolába járó gyermekek egészségét; mert a szellőztetést olyan tulajdonságba viszi, hogy nemcsak napközben szellőztet huzamosabban, hanem éjjelre a leghidegebb időjárásban is nyitva hagyatja az ajtót, ami által nemcsak kihűti az iskola falait, hanem anyagi kárt is okoz a fűtő anyag felesleges pazarlásával; 2, az iskola takarítók folytonos zaklatásával megnehezíti egyháznak, hogy erre a munkára állandó s megfelelő egyént alkalmazhassanak; 3, a tanítványokat saját dolgai elvégzésére használja fel; 4, a tanítónő egyszersmindenkorra megtagadta a lelkész, mint a presbyteriumi és iskolaszéki elnök írásbeli meghívására akár a presbyteriumban, akár az iskolaszékben való megjelenését; 5, az egyházkerületi szabályrendelet ellenére önkényüleg szabja meg a szünidő tartamát s az E. T. VI, t.-c, 23. §-ának figyelmen kívül hagyásával nem kér engedélyt a távozásra, vagy a távolmaradásra; 6, a tanítványokkal nem nevelői modorban bánik; egyik leányt állandó mellőzésben részesít, a többiek előtt piszkosnak nevezte és anyja jelenlétében kétszer arcul ütötte s midőn a gyermek anyja tudomásul adta, hogy panaszra megy a lelkészhez, kijelentette, hogy neki nem parancsol senki! 7, kicsinylő modorban beszél, sérti a presbyteriumot, a lelkészt, a gondnokot, tanítótársát s a szülőket is.

Fekete Gyula böcsi lelkész külön beterjesztett panaszában pedig azért kéri Korsós Jolán tanítónő ellen a fegyelmi eljárást, mert a Kis Dánielné takarítónő ellen a miskolczi járási főszolgabírói hivatalához benyújtott panaszában nemcsak tiszteletlenül, hanem becsületsértő módon nyilatkozott, amikor róla, a lelkésztől és iskolaszéki elnökről ezeket írja: „Természetes védelmet kellene az ilyesmi ellen találnom a saját iskolaszéki elnökömnél, de oda hiába megyek. Haragba vagyunk s egészen bizonyos, hogy az asszonyt

is ő uszította rám“ stb. továbbá: „a gyerekek előtt a tanítói tekintély iskolaszéki elnöki asszisztálással így tiportatik sárba...“

Ügyészi vélemény alapján az elnökség által elrendelt, a fegyelmi eljárást megelőző vizsgálatról felvett jegyzőkönyv felolvasatván, felek felhivattak ez ügyre vonatkozó állításaik s bizonyítékaik előterjesztésére. A bizonyító eljárás befejeztetvén, elnök felhívja ügyészt a panasz, illetve a vád előterjesztésére, mely a következő:

Korsós Jolán böcsi tanítónő vétkesnek nyilváníttassék az E. T. VI. t.-c. 23. §-ába ütköző és az V. t.-c. 34 §-a 1, 2, pontja szerint minősülő magaviselete miatt s ellene a büntetés az V. t.-c. 35. §-ának b. pontjában megállapított fokozatban alkalmaztassék.

Felszólíttatván a panaszlott, illetve képviselője dr. Szakács Albert a védelem előterjesztésére, ki megtevén észrevételeit a beadott panasz és az ügyészi vélemény ellen, elnök a tárgyalást be-rekeszti s a bíróság zárt ülésben meghozván határozatát, egyhangulag következőleg

ítélt:

Korsós Jolán belsőböcsi lakos, ref. tanítónő vétkesnek mondatik ki az E. T. VI. t.-c. 23. §-ának 1. és 5. bekezdésébe ütköző magaviselete és ugyancsak az E. T. V. t.-c. 34. §-a 4-ik pontja szerint minősülő fegyelmi vétség elkövetésében, az V. t.-c. 35. §-a a, pontja szerint rosszalásra ítéltetik és 18 korona 65 fillér vizsgálati költség megfizetésében elmarasztaltatik.

Indokok:

Vétkesnek volt kimondandó Korsós Jolán, mert a vizsgálatok nyomán tett tanuvallomásokból beigazolódott: hogy a túlságba vitt szellőztetéssel veszélyezteti a gyermekek egészségét, az egyháznak pedig anyagi kárt okoz. Védelmezésében beismeri, hogy az iskolaszéki elnök írásbeli meghívására az iskolaszékben nem jelent meg; beismeri, hogy az iskolai szünidőt önkényesen hosszabbítja meg, elmaradását nem tartotta szükségesnek elfogadható okokkal igazolni a lelkész, mint iskolaszéki elnök előtt s mentségül csak annyit tud mondani, hogy elfeledte bejelenteni az elnök úrnak. Beismeri védekezésében, hogy a gyermekeket magán teendőinek elvégzésére

is felhasználja, valamint azt is, hogy Fodor Józsefné gyermekét megfenyítette, a tanúk, sőt saját cselédje vallomása szerint arcúl ütötte,

Beigazolódott továbbá a tanúk vallomásánál, hogy a lelkészről, presbyteriumról tiszteletlenül nyilatkozott; ennek a tiszteletlenségnek, sértésnek írásban is kifejezést adott, amikor azt írja, hogy a lelkész „uszitotta“ ellene a takarítónőt s ugyancsak a lelkész asszisztálásával tiportatik sárba a tanítói tekintély. Ezek és hasonló nyilatkozatok, ténykedések a tiszteletlenségnek olyan bizonyosságai, melyek az E. T. VI. t.-c. 23. §-ának, a tanítókra vonatkozó, a lelkésszel szemben tanusítandó magatartással merőben ellenkeznek.

Súlyosabbá teszi a dolog megítélését, hogy 1906-ban hasonló panasszal élt ellene az egyház presbyteriuma az iskolai tulzott fűtés és szellőztetés miatt az esperesi hivatalnál és az esperestől ekkor figyelmeztetést és utasítást is kapott

Enyhitő körülménynek vette a bíróság a vádlott beismerését, amit felhevült lelkiállapotának tulajdonít; habár ez a mentsége is gyenge alapon áll, mert szóbeli tiszteletlen kifejezéseit később írásban is megismétele, amit már megfontolással cselekedett.

A 18 kor. 65 fill. vizsgálati költségben is el kellett marasztalni vádlottat, mert eljárásával maga okozta a vizsgálóbíróág kiküldetését s a vádnak terhelő adatai beigazolódtak.

Az ítélet nyílt ülésben tárgyalást vezető elnök által kihirdetve, abban egyházmegyei ügyész és panaszlók megnyugodtak, ellenben a panaszlott és képviselője szóbeli nyilatkozattal fellebbezést jelentettek be.

Bodolay István
a bíróság egyházi elnöke.

Báró Vay Elemér
a bíróság világi elnöke.

Gaál Ferenc
jegyzőkönyvvezető.

II.

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétetett Miskolczon 1914. évi május hó 5-én az alsóborsodi ref. egyházmegye közigazgatási bíróságnak Bizony Ákos egyházi adó ügyében tartott tárgyalásáról.

Jelen vannak: Báró Vay Elemér és Sólyom Gyula legidősebb papi tanácsbíró elnöklete alatt: Szalóczy Pál, Horváth Bertalan, Tóth Béla papi- és Bónis Bertalan, Huszthy Béla, Bottlik István világi tanácsbírák Előadó: Deák Gyula. Jegyző: Tóth Béla.

Felek részéről: Bizony Ákos fellebbező s a mezőnagymihályi egyház képviselőjében Szabó József lelkész, Bogárdi Ferenc gondnok,

Elnök az ülést megnyitja. Bodolay István esperes és Halászy József lelkészi tanácsbírák bejelentik, hogy nem kívánnak a tárgyaláson részt venni, mert közöttük és a panaszlott egyház lelkésze között mint após és sógor közt az érdekelttség esete áll fenn.

A feleknek érdekelttségi kifogásuk nincs.

Ezután megállapítja elnök, hogy a bíróság érdektelen tagjai kellő számban vannak jelen s a bíróságot szabályszerűen megalakultnak jelenti ki.

A bíróság elnöke megállapítja, hogy a felek szabályszerűen megidézettek, s a feleknek a bíróság ellen illetékességi kifogása nincs, ezután elrendeli az ügy érdemleges tárgyalását. Előadó a következőleg ismerteti az ügyet:

A mezőnagymihályi egyháztanács 1908-ban új iskola építését határozta el és az építési költség fedezésére kivetett rendkívüli egyházi adóból Bizony Ákos miskolczi lakos s nagymihályi birtokosra a községi adófőkönyv alapján a Gólyás nevű tanya után is kirotta az építési adót állami adója 10 %-ának 25 százalékát, amelynek részletét 1908-ban be is fizette; azonban a további részlet kiegyenlítést elmulasztotta. Az egyház a hátralékos összeget Bizony Ákostól 1912. dec. 20-án követelte, aki a fizetést akkor megtagadta.

Majd 1913-ban az egyháztanács új lelkészlak építését is elhatározta 26000 korona költséggel s az építési költségből 177 kor. 12 fillért vetettek ki mint rendkívüli egyházi adót Bizony Ákosra.

Bizony Ákos a kivetés ellen fellebbezett, mert vele az E. T. III. t.-c. 7 §-a alapján a költségvetés nem közöltetett és nem osztályba sorozás útján történt a kivetés; mert a nevezett birtokra kivetett rendkívüli egyházi adó a maga egészében ő reá vettetett ki: holott ő csak résztulajdonosa a birtoknak. Kéri a reá kirótt rendkívüli egyházi adónak törlését.

Bizony Ákos fellebbező élelőszóval is előadja a fellebbezés tartalmát s az indokokat, melyek őt a fellebbezésre birták s kéri, hogy

a mezőnagymihályi egyházközség utasíttassék, az egyházi törvény — rendes és rendkívüli adóketetésre vonatkozó utasításai — szigorú betartására.

Egyházmegyei bíróság az előadó és ügyészi vélemény meghallgatása, panaszos és panaszolt vádjának és védekezésének figyelembe vételével következőleg ítél:

Ítélet:

A fellebbezésnek az 1908 évi iskolaépítési rendkívüli adóketetésre vonatkozó részét elutasítja. A lelkészlak építésére ketett rendkívüli adót fenntartja, de utasítja a mezőnagymihályi egyházközséget, hogy azt a tényleges telekkönyvi tulajdonosok között birtokaránylagosan ossza meg és e ketetésről minden telekkönyvi tulajdonost külön-külön értesítsen.

Indokok:

El kellett utasítani a fellebbezésnek az 1908 évi iskolaépítési rendkívüli adóketetés elleni részét, mert panaszos okmányilag nem bizonyította, hogy az 1908 évi rendkívüli adóketetés ellen idejében élt fellebbezéssel, mert a sérelmesnek tartott ketetés első részletét be is fizette a mezőnagymihályi egyház pénztárába. Helyt kellett adni a fellebbezésnek a lelkészlak építésre ketett összeg birtokaránylagos szétosztására vonatkozó részének, mert panaszos hiteles telekkönyvi kivonattal igazolta, hogy azon birtoknak, a melyre a mezőnagymihályi egyházközség a 177 korona 12 fillér rendkívüli parochia-építési adót ketette, panaszoson kívül még más három egyén a tényleges telekkönyvi tulajdonosa.

Az ítélet felek előtt élőszóval kihirdettetvén, az, mint a III. t. c. 19. §-a megállapítja, jogerős lévén, további eljárás tárgyát nem képezi. Költségek nem számítottak fel.

Sólyom Gyula
egyházi elnök.

Báró Vay Elemér
világi elnök.

Tóth István
e. m. aljegyző.

III.

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétetett az alsóborsodi egyházmegye fegyelmi bíróságának 1914 május 5-én tartott ülésében. Tárgy: A bükkzsérci egyházközség presbyteriumának azon vétsége, hogy elbocsátó nélkül alkalmazott tanítót.

Jelen vannak: Báró Vay Elemér gondnok és Bodolay István esperes elnöklete alatt: Sólyom Gyula, Horváth Bertalan, Szalócy Pál lelkészi és Bónis Bertalan, Huszthy Béla, Deák Gyula, Kérészy Barna, Bottlik István világi tanácsbírák. Előadó: Tóth Béla. Jegyző: Tóth István.

Felek részéről: Molnár Gyula bükkzsérci lelkész és Benedek László bükkzsérci tanító.

Elnök az ülést megnyitja, felszólítására előadó következőben ismerteti az ügyet: A bükkzsérci egyházközség presbyteriuma 1913 év október 23-iki ülésében megválasztotta Benedek László vámoslucskai tanítót. Ki is új állását Bükkzsércen 1913 év november 8-án esperesi elbocsátó nélkül elfoglalta. Ezért az ungi egyházm. esperese Benedek László tanító ellen fegyelmi eljárást indított, kit is az ungi egyházmegyei bíróság bűnösnek mondott ki és rosszálásra ítelt. Úgy de a bükkzsérci egyházközség presbyteriuma is vétséget követett el, a mikor elbocsátó nélkül mert tanítót alkalmazni, ugyanazért ő is büntetésre méltó.

Ügyészi vélemény meghallgatása és panaszlott egyházközség képviselőinek védekezése és előszóban is kifejezett felvilágosításai alapján egyházmegyei bíróság a következőleg ítelt:

Ítélet:

a bükkzsérci egyházközség presbyteriumát a fegyelmi büntetéssel nem kívánja sújtani, hanem az elnökség általi intésre, mint rendbírásra ítéli.

Indokok:

Fel kellett menteni a bükkzsérci presbyteriumot a fegyelmi alól, mert a tárgyalás során kitént, hogy Benedek László tanítót

teljességgel nem befolyásolta állása gyors elfoglalására a presbyterium. Benedek László önként, felesége egészségére való tekintettel, orvosi tanács alapján sietett elfoglalni új állását; mert enyhítő körülményként kellett elfogadni a bükkzsérci presbyterium azon érvelését, hogy őket a kényszerítő szükség bírta rá az elbocsátó nélküli tanító eltűrésére, a mely a 120 tanúlós iskola és a baptizmus gyors elharapódzásában nyilvánul.

Bodolay István
a bíróság egyházi elnöke.

Báró Vay Elemér
a bíróság világi elnöke.

Tóth István
e. m. aljegyző.

IV.

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétellett az alsóborsodi egyházmegye fegyelmi bíróságának 1914. május hó 5-én Miskolczon tartott üléséről. Tárgy: Egyházkerület fegyelmi eljárást rendel el Gombos Ferenc kistokaji lelkész ellen a püspökválasztás alkalmával benyújtott szabálytalan szavazatért.

Jelen vannak: Báró Vay Elemér gondnok és Bodolay István esperes elnöklete alatt: Sólyom Gyula, Horváth Bertalan, Szalóczy Pál lelkész, Bónis Bertalan, Huszthy Béla, Deák Gyula, Kérészy Barna és Bottlik István világi tanácsbírák. Előadó: Tóth Béla. Jegyző: Tóth István.

Érdekeltek közül Gombos Ferenc kistokaji lelkész.

Elnök az ülést megnyitván, felhivja előadót az ügy ismertetésére. Előadó a tényállást alábbiakban ismerteti: A legutóbbi időben lezajlott püspökválasztás közben a kistokaji egyházközség szavazó lapját Gombos Ferenc kistokaji lelkész egyházi pecsét és lelkészi aláírás mellőzésével küldte fel a szavazatbontó bizottsághoz. Ez a mulasztás a főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlés elé terjesztetett, s mivel a főt. Egyh. Ker.-i közgyűlés szándékosnak minősítette e mulasztást és az egyházközség legfontosabb joggyakorlatának megcsorbitását látta fennforognt, a fegyelmi eljárás megindítását rendelte el Gombos Ferenc ellen.

Ez ügyben Gombos Ferenc lelkész védekezésének meghallgatása s az ügyész azon véleményének nyilvánítása után, hogy a szándékosságot fennforogni nem látja, egyházmegyei bíróság következőleg

i t é l t:

Gombos Ferenc kistokaji lelkészt a fegyelmi alól felmenti s gondatlanságért az Egyh. ker.-i szabályrendelet vonatkozó rendbíróságában marasztalja el.

Indokok:

Fel kellett menteni Gombos Ferencet a fegyelmi alól, mert a tárgyalás folyamán előadott védekezéséből kitűnt, hogy a szándékosság esete kizárt, különben a gondnok és presbyterekkel sem iratta volna alá a szavazó lapot, sőt éppen ez igazolja, hogy az egyházközség jogát csorbitani nem akarta, hogy az illetékes világi tényezőkkel*aláírva felküldte a szavazó lapot. Pontatlanságáért, illetve gondatlanságáért pedig a bírság alkalmazásában elveszi büntetését.

Bodolay István
egyházi elnök.

Báró Vay Elemér
világi elnök.

Tóth István
e. m. aljegyző.

V.

Pásztor Béni tisztaoszlári egyháztág székügye.

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétetett Miskolcon 1914 május hó 5-én, az alsóborsodi ref. egyházmegye közigazgatási bíróságának, Pásztor Béni tisztaoszlári egyháztág templomi szék ügyében tartott tárgyalásról.

Jelen vannak a bíróság részéről: Báró Vay Elemér e. m. gondnok, tárgyalást vezető elnök, Bodolay Istvan esperes, egyházi elnök, Halászy József, Horváth Bertalan, Huszthy Béla, Deák Gyula, ifj. Kérészy Barna tanácsbírák. Jegyző: Gaál Ferenc e. m. főjegyző, ki egyuttal előadó is.

Felek részéről jelen van Pásztor Béni fellebbező.

Elnök az ülést megnyitván, az V. t.-c. 54. §-a alapján felhívja bíróság tagjait nyilatkozat tételre, nincsen-e személyi érdekeltsége?

A bíróság tagjainak nyilatkozata után, elnök kijelenti, hogy a bíróság szabályszerűen megalakult s elrendeli az ügy érdemleges tárgyalását s maga általánosságban, előadó pedig részletesen a következőkben ismerteti az ügyet:

Pásztor Béni tiszaszlári lakos ama kérelmet intézte a tiszaszlári presbyteriumhoz, engedjék meg Kálmán nevű új házas fiának és nejeének, hogy bizonyos meghatározott díj lefizetése mellett, a templom keleti, vagy nyugati oldalán levő, első toplomi székbe ülhessenek. Kérelmét azzal indokolja, hogy fia saját vagyonnal bir, önállóan gazdálkodik, olyan terhet visel, mint az első székben ülő egyháztagok egyrésze. A presbyterium, a helyi viszonyokra való hivatkozással, a kérelmet előbb 1913 nov. 16-án, majd ismételt kérésre 1913 dec. 7-én tartott ülésében tárgyalta s elutasította. A presbyterium határozata ellen él fellebbezéssel Pásztor Béni, maga és fia nevében s kérelmét élőszóval is előterjeszti a bíróságnak.

A félnek és előadó véleményének meghallgatása után, a bíróság zárt ülésben a következő határozatot hozta.

Végzés.

A fellebbezés kiegészítés, illetve kellő felvilágosítás végett vissza utaltatik a tiszaszlári presbyteriumhoz.

Indokok:

El kellett halasztani panaszos ügyében az ítélet hozatalt s vissza tenni a presbyteriumba azért, mert a bíróság nem látja kellő világításban az ügyet. Pásztor Béni szóbeli előadása után ugyanis — szükség van arra, hogy presbyterium és lelkész megadják a kellő felvilágosítást, mielőtt a bíróság ez ügyben az ítéletet meghozná.

Bodolay István
a bíróság egyházi elnöke.

Báró Vay Elemér
a bíróság világi elnöke.

Gaál Ferenc
jegyzőkönyvvezető.

VI.

A bükkaranyosi patakmederszabályozási költség ügye.

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétetett Miskolcon 1914 május hó 5-én, az alsóborsodi ref. egyházmegye közigazgatási bírósági ülésén, a bükkaranyosi lelkésztől és tanítótól kért patakmeder kitisztítási költségének megterítése tárgyában.

Bíróság részéről jelen vannak: br. Vay Elemér egyházmegyei gondnok, mint tárgyalást vezető elnök, Bodolay István esperes, egyh. elnök, Tóth Béla, Horváth Bertalan, Bónis Bertalan, Deák Gyula és ifj. Kérészy Barna tanácsbírák. Előadó: Huszthy Béla. Jegyző: Gaál Ferenc lelkészi főjegyző.

Felek részéről: Mauritz Árpád lelkész, Kohányi Barna egyh. gondnok, Gere Lajos vattai lelkész, mint volt bükkaranyosi lelkész.

Elnök az ülés megnyitása után, az E. T. V. t.-c. 54. §-a alapján felhívja bíróság tagjait nyilatkozattételre, vajjon a nevezett t.-c. 49. §-ában felsorolt érdekeltségi esetet nem látnak-e fennforogni.

A bíróság tagjainak tagadó nyilatkozata után a feleket kérde meg, nincsen-e érdekeltségi kifogásuk valamelyik bírósági tag ellen?

Miután sem érdekeltségi, sem illetékességi kifogás senki részéről nem jelentetett be; miután elnök megállapítja, hogy a bíróság tagjai kellő számban vannak jelen s a bíróságot szabályszerűen megalakultnak jelenti ki, megállapítja elnök azt is, hogy a felek szabályszerűen megidéztek.

Aztán a tárgy rövid megemlézése után felhívja Huszthy Béla előadót az ügynek részletes ismertetésére, ki a következőket adja elő:

Bükkaranyoson, az 1911-ik évben elrendeltett és foganatosított is a községi szántóföldek között végig húzódó patak medrének kitisztítása. A kitisztításból felmerült s az egyház hivatalnokai által használt földterületek után esedékes költséget, és pedig a lelkészi föld után a lelkésztől 89 kor. 88 fillért, a tanítói föld után a tanítótól 57 kor. 12 fillért, a jelenlegi lelkészen és tanítón követeli a község gazdaközönségének tanácsa; vagyis azokon, a kik a patakmeder tisztítás idején még nem voltak a bükkaranyosi egyház hivatalnokai.

A lelkész, maga és tanítója nevében — miután az egyház

sem hajlandó a költségeket kifizetni — annak megállapítása végett fordult a közigazgatási hírosághoz. hogy az említett költségek kinek a terhét képezik? Az egyházét, vagy hivatalnokaiét?

Az előadó ismertetése után elnök felhívja feleket ez ügyre vonatkozó állításaik és bizonyítékaik előterjesztésére, kiknek előadni valójuk nincs az ismert kérelmen s annak indokain kívül.

A tárgyalás befejeztetvén, a bíróság zárt ülésben meghozta a maga ítéletét a következőképen:

Ítélet:

A bükkaranyosi lelkész és tanító a patakmeder tisztításból rájuk rótt költségek fele részben való megfizetésére kötelezettek. Vagyis a lelkész 44 kor. 94 fillért, a tanító 28 kor. 56 fillért fizetnek patakmeder tisztítás címén. Egyház pedig szintén köteleztetik, hogy a költségek fele terhét, vagyis 73 kor. 50 fillért viselje, illetve fizesse ki.

Indokok:

Kötelezni kellett a lelkészt és tanítót a költségek fele részének megtérítésére azért, mivel a vízmeder és partok rendben tartásáról szóló 1885. évi XXIII. t.-c. 40. §-a általánosságban akként intézkedik, hogy az elsősorban a parti birtokos kötelessége ugyan; de a karbantartás költségeihez mindazok hozzájárulni tartoznak, kik abból hasznot húznak. A hozzájárulás arányát a hatóság állapítja meg.

A költség fele részét azért állapítja meg a bíróság, mert a nevezett esetben a földterület adóját is az egyház hivatalnokai viselik nagy részben, s ők veszik hasznát is, mint javadalomnak. Másoldalról pedig, szintén a fenti törvény rendelkezése alapján, azért kellett a fele költség viselésére kötelezni az egyházat is, mert nevezett lelkész és tanító a tisztítás idején nem is voltak bükkaranyosi lakosok; mert a föld tulajdonosa az egyház s a tisztítási költség, mint teher, több évre szól, a mihez tehát az egyháznak is hozzá kell járulni.

Az ítélet felek előtt kihirdettetvén: lelkész és gondnok abba bele nyugodtak.

Bodolay István
egyházi elnök.

Gaál Ferenc
jegyzőkönyvvezető.

Báró Vay Elemér
világi elnök.

JEGYZÖKÖNYV

az alsóborsodi ref. egyházmegye közigazgatási időszaki bíróságának Miskolcon 1913. évi december hó 9-ik napján tartott üléséről.

Tárgy: özv. Fűry Gyuláné követelése a poroszlói egyházzal szemben tanítói fizetés ügyében.

Jelen vannak: Dr. Tüdös István esperes, tárgyalást vezető elnök, Bónis Bertalan h. e. m. gondnok, idb. Sólyom Gyula, Huszthy Béla, Tóth Béla tanácsbírák, dr. Nagy Ferenc világi főjegyző. Előadó: Tóth Béla.

A felek részéről: Gaál Ferenc poroszlói lelkész és dr. Molnár Gyula e. m. ügyész.

Elnök az ülést megnyitván, az V. t.-c. 54. §-a értelmében felhívja a bíróság tagjait nyilatkozattételre, hogy tudomásuk szerint nem forog-e fenn valamelyikükre nézve a hivatkozott t.-c. 49. §-ában felsorolt s hivatalból figyelembe veendő érdekeltégi eset? A bíróság tagjai közül magára nézve senki sem lát fennforogni érdekeltégi esetet, valamint a felek sem jelentenek be ilyet a bíróság egyik tagja ellen sem.

A bíróság határozatképes számban levén jelen, a szabályszerű megalakulás megtörténik s miután megállapították, hogy a felek szabályszerűen meghivattak, a panaszos távolmaradását írásban bejelentette, az illetékesség kimondatván: elnök elrendeli az ügy érdemleges tárgyalását, ismertetvén azt nagy általánosságában, az előadó bíró pedig részletesen a következőleg:

Özv. Fűry Gyuláné urnőnek, mint néhai Fűry Gyula poroszlói tanító özvegyének a poroszlói egyházzal szemben fizetési követeléseit támadtak, a melyek az esperesi hivatal többszöri sürgetései folytán véglegesen úgy konkrétiáltattak, hogy panaszos 321 korona 55 fillért követelt a poroszlói egyháztól kántori és tanítói fizetések címén 1913. nov. 5-ikéig. Ezt az összeget a poroszlói egyház *méltányossági okokból* a panaszosnak kiutalta, ez azonban nem fogadta el: mert nem méltányosság, hanem *jogos követelés* címén kívánta azt a maga részére kifizettetni s mint ilyen követelés után a kése-

delmi kamatokat is kéri megítélni. A kérdésben fennforgott az is, hogy az elhunyt tanító után felmaradt 118 kor. 44 fillér tanítói nyugdíjárulékot ki köteles fizetni? A panaszos egyideig nem érezte a maga ezirányú kötelezettségét, viszont az egyház mindig hangoztatta, hogy ez a tartozás az özvegyet terheli, a ki később vállalta is ezt a kötelezettséget.

Gaál Ferenc felvilágosító előadása után a bíróság zárt ülésben egyhangulag a következőleg

ítélt:

Felperes keresetével elutasítatik, illetőleg a poroszlói presbyterium határozata, a melylyel méltányossági okokból a panaszos minden igénye kielégítettett a nyugdíjartzozás levonásával, jóváhagyatik.

Indokok :

A presbyterium határozata jóvá volt hagyandó, mint az özvegy minden jogos igényét törvényesen és méltányosan kielégítő eljárás alapoka, a melylyel szemben a felperesnek cím-külömbőség tétele nem jöhet figyelembe. A presbyterium olyan figyelmes és előzékeny volt, a melyért nem meghurcolás, de elismerés illette.

Kamatokhoz felperesnek nem lehet joga, mert az ügy állandó birói eljárás alatt állott mindaddig, amig a felperes a teljes követelést meg nem állapította.

A tanítói nyudijintézetbe való tartozást az özvegy volt köteles kifizetni; a mennyiben pedig az egyház, mint fenntartó testület erre köteleztetett, jogában állott a felperes követeléséből ez összeget levonni, a mibe a panaszos is belenyugodott.

Az előszóval nyilvánosan kihirdetett ítéletbe a poroszlói egyház képviselője, az e. m. ügyész belenyugodott. A felperessel az ítélet írásban fog közöltetni.

Kmf.

Bónis Bertalan s. k.

*h. gondnok
a bíróság világi elnöke.*

Dr. Tüdös István s. k.

*esperes,
a bíróság egyházi elnöke.*

Dr. Nagy Ferenc.

jegyző.

Kimutatás tőke, alap, alapítvány, magtárról és adósságokról.

Sorszám	Egyházközség neve	Tőke		Alap		Alapítvány		M a g t á r								Adósság			
								pénzben	terményben										
		K	f	K	f	K	f		búza		rozsa		árpa		zab		K	f	
								hl	l	hl	l	hl	l	hl	l				
1	Alsózsoltca . . .	9541	31			6960	—										500	—	
2	Ároktő			3423	79	4634	42												
3	Atány	399	50			8168	43												
4	Borsodgeszt . . .	3043	81									37	—				2800	—	
5	Borsodharsány . .	2988	42									37	25				3700	—	
6	Böcs	2599	26			5888	69	1661	72										
7	Bükkaranyos . . .	1300	—			200	—							27	50		1600	—	
8	Bükkzércz	274	84			1618	32										5750	06	
9	Cserépfalu	7175	35			1425	37										16054	90	
10	Diósgyőr	2304	—	557	95												6478	17	
11	Diós yörvasgyár .			23682	93														
12	Eger	89826	06			1086	84										37822	02	
13	Egerlövő	6524	—			4000	—												
14	Emőd					120	—					100	—	100	—		1940	—	
15	Felsőábrány					86	—	268	28			28	42				3290	—	
16	Gelej	420	—	1355	50	8450	—										1489	—	
17	Hejőbába	1576	35			500	—										1000	—	
18	Hejőcsaba	7700	—	1448	37							50	—	20	—		1200	—	
19	Hejőpapi	2660	30			820	—					25	20	19	63		1848	—	
20	Hejőszalonta . . .	611	39									14	23	88	70		280	—	
21	Heves	1000	—			161	28												
22	Igriczi	808	90	1317	—			433	60			118	08	35	60	103	33		
23	Kisgyőr	1168	41			1881	97					116	40				9712	—	
24	Kistokaj	475	05	390	90	650	—										250	—	
25	Ládháza					2311	35										2300	—	
26	Mezőnyék	9151	52																
27	Mályi	475	88									17	09				87	—	
28	Maklár	748	—			1000	—					43	71						
29	Andornak	102	70																
39	Mezőcsát	2632	20			34012	—	2090	—								13153	54	
31	Mezőkeresztes . . .	10951	08	2648	27	8610	65										37364	14	
32	Mezőnagymihály . .	238	—			1000	—										1000	—	
33	Miskolcz	30143	50	151231	92	57853	03										34690	90	
34	Nemesbikk					1580	—										9580	—	
35	Noszvaj	3079	60			2597	43												
36	Ónod	4416	22			500	—	553	88										
37	Poroszló	5031	68			13900	37										6470	44	
38	Sajókeresztúr	200	—	394	80									14	54		5690	18	
39	Sály	800	—			1097	—												
40	Tibolddarócz											26	81				8000	—	
41	Szirma					1600	—												
42	Tiszadorogma	1674	—	4593	73	6039	42										11106	90	
43	Tiszakeszi	78	18			3890	27	2023	54								10400	—	
44	Tiszanána	1471	76			400	—					41	05	55	06				
45	Tiszaoszlár	1521	90			1799	45												
46	Tiszapalkonya	1773	28			220	—										1600	—	
47	Tiszaszederkény . . .	14176	92			600	—												
48	Tiszatarján			6904	64	120	—					40	96	162	28	21	06		
49	Tiszavalk	480	—			6676	12					7	65	85	4	01	8051	—	
50	Újlőrinczfalva																3900	—	
51	Vatta	555	12											19	—	10	—	1200	—

TARTALOMJEGYZÉK.

Közgyűlési ügyek.

1. Gyűlés megnyitása.
2. Gyűlés megalakulása,
3. Távol maradtak igazolása.
4. Egyházmegyei gondnok az esperes beiktatása céljából a gyűlés tagjait a Kossuth utcai templomban való megjelenésre fölhívja s tárgyalást fölfüggeszti.
5. Esperesi beiktatás.
6. Egyházmegyei gondnok a gyűlést újból megnyitja.
7. Esperesi hivatalra nem adott és szabálytalanul kiállított szavazatlapokért az ujlőrinczfalvai és diósgyőrvasgyári lelkészek megbírságolása.
8. Esperesi jelentés felavasottnak tekintetik.
9. Néhai Fejes István püspök és
10. Néhai Dr. Antal Gábor püspök emlékezete jegyzőkönyvünkben megörökítettik.
11. Bükkszécsi és noszvaji lelkészek a baptizmus ellensúlyozására utasítatnak s e tárgyban bizottság kiküldetik.
12. Kistokaji lelkészlak építési ügye.
13. Diósgyőri egyház anyagi ügyeinek rendezésére utasítatik.
14. Egri egyház templomépitési számadása tudomásul vétetik.
15. Hejőbábai egyházba segédlelkész rendeltetik.
16. Hejőpapi-i és ládházai iskolák szigorú megvizsgálása elrendeltetik.
17. Igriczi-i egyház új iskola és tanítói lak építésére utasítatik.
18. Sirok kivilágításának megszüntetésére az illető presbyteriumok felhivatnak.
19. Ujlőrinczfalvai lelkész a szórványokban lakó ref. gyermekek vallásos oktatására utasítatik.
20. A vagyonleltári ívek átvizsgálására bizottság kiküldése.
21. Egyházközségek presbyteriumai templomszéki szabályrendelet készítésére s egyházmegyei közgyűlésileg leendő megerősítésére utasítatnak.
22. Közgyűlés néhai Csabay Pál gömöri esperes halála felett részvétét fejezi ki s a gömöri egyházmegyével közölni rendeli.
23. Dr. Tüdős István püspökké választása folytán megüresült bizottsági helyek betöltése.
24. Egyházmegyei lelkészi tanácsbírói állás betöltésére a szavazás elrendeltetik.
25. Diósgyőri és diósgyőrvasgyári lelkészek beerősítése.

26. Lengyel István püspöki titkár bekebelezése.
27. Végh Dezső és Batta János segédlelkészek bekebelezése.
28. Segédlelkészek elhelyezése.
29. Nagy Bertalan egyházmegyei tanítói képviselővé választása.
30. Számvevőszék jelentése az egyházmegyei számadásokról.
31. „ „ az egyházmegye vagyoni állapotáról,
32. „ bemutatja s közgyűlés elfogadja az 1914. évi költségel-
irányzatot.
33. „ előterjeszti az egyházközségek 1913 évt zárszámadásait.
34. „ előterjeszti javaslatait, melyeket egyházmegyei közgyűlés el-
fogad s azoknak betartására a lelkészek szigoruan utasittatnak.
35. Közalapi bizottság
36. Lelkeszi nyugdíjintézeti bizottság
37. Segélyosztó bizottság
38. Gusztáv Adolf egyleti bizottság számadása elfogadtatik.
39. Tiszatarjáni, bükkzsérci, poroszlói, noszvaji tanítók beerősítése.
40. Simon Zoltán borsodharsányi és Demeter József mezőkeresztesi tanítók
eltávozása tudomásul vétetik.
41. Egri missióügyi jelentés.
42. Helyi temetői szabályrendeletek ügye.
43. Ujlőrincfalvai lelkész fölterjesztése 400 koronának Gecse Albert által leendő
visszatérítése ügyében.
44. Ujlőrincfalvai lelkész fölterjesztése gondnoki számadások tárgyában.
45. Gecse Albert volt ujlőrincfalvai lelkész kérelme a szatmári róm. katolikus
püspökséggel folytatott per költségeinek visszatérítése ügyében.
46. Maklári tanító fölterjesztése iskola és tanítói lak építtetése tárgyában.
47. Ládházai templomszék szabályrendelet megerősítettik.
48. Mezőcsáti egyház adásvételi ügye egyházkerületi gyűléshez pártolólag fel-
terjesztetik.
49. Vattai tanító kertkárpótlási ügyében hozott határozat megerősítettik.
50. Sályi egyháznak adásvételi ügye egyházkerületi gyűlésnek megerősítésre
ajánltatik.
51. Sályi egyháznak rendkívüli egyházi adó kivetési ügye tárgytalanná vált.
52. „ „ 28.000 korona kölcsön felvétele engedélyeztetik.
53. „ „ közmunka teljesítési kivetési kulcsa megerősítettik.
54. „ „ egyházfenntartási alap ügyében hozott határozata jóvá-
hagyatik.
55. Alsóborsodi ref. tanító egylet indítványa a lelkészek és tanítók gyermekei-
nek tandíjmentesítése tárgyában elfogadtatik s az e. ker. gyűléshez
ajánlólag terjesztetik föl.
56. Mályii tanító nyugdíjaztatás iránti szándéka tudomásul vétetik.
57. Csizy Miklós tiszapalkonyai tanító iskolájának megvizsgálására bizottság
küldetik ki.

58. Csizy Miklós tiszapalkonyai tanító egy évi szabadságoltatása tudomásul vétetik.
59. Ugyanannak helyettesítési díja 400 koronában állapittatik meg.
60. A mezőnagymihályi egyház építési kivetési kulcsa megerősítettik.
61. A borsodgeszti egyházközségnek egyházfenntartási alap ügyében hozott határozata jóváhagyatik.
62. Tiszadorogmai egyháznak a tanítói lak építésére gyűjtött tőkéből 1000 kor. visszatérítés kötelezettsége nélkül
63. és az orgona alapból ideiglenesen átvett kölcsön ügyében tett intézkedése jóváhagyatik.
64. A bükkaranyosi lelkész és tanítónak a párbér ügyében az egyháztagokkal való egyezsége jóváhagyatik.
65. Cserépfalusi egyház jelentése a Lukács János tartozásának kiegyenlítése ügyében tudomásul vétetik.
66. U. a. adásvételi ügye az e. ker. közgyűlésre megerősítés végett fölterjesztetik.
67. A tiszapalkonyai egyházközség az egyházi hivatalnokok földjei után járó gátfenntartási költség fizetésére köteleztetik.
68. Az ónodi lelkészi és tanítói hivatalt illető földnek \square^2 ölenként 1 kor. 40 fillérben a vasúttársaság általi megváltása jóváhagyatik s megerősítés végett az e. ker. közgyűléshez fölterjesztetik.
69. A hejőbábai lelkészlak építésére vonatkozó szerződés megerősítettik.
70. A „ egyházközségnek 10.000 kor. kölcsön felvétele engedélyeztetik.
71. Az igricii egyháznak templom és lelkészlak fedetésére vonatkozó intézkedése helybenhagyatik.
72. A felsőábrányi egyház templomátalakítási ügyében kötött szerződése jóváhagyatik, azonban a
73. felsőábrányi egyház kivetési kulcsáról szóló jegyzőkönyvek espereshez beterjesztendők.
74. A hejőszalontai lelkészlak újítása tárgyában létrejött szerződés megerősítettik; 1800 kor. kölcsönre az egyházkerületi közgyűlésnek ajánltatik.
75. A hejőszalontai egyház presbyteriuma és közgyűlése által megállapított kivetési kulcs megerősítettik.
76. A macklári lelkésznek az andornaki tanító elleni követelése egyházmegyei közigazgatási bírósághoz utaltatik.
77. Átányi énekkar alapszabályai megerősítettnek.
78. Egri egyház jelentése az énekvezérügy rendezéséről tudomásul vétetik.
79. Bertók Károly mezőkeresztesi tanítónak a Demeter József tanító eltávozásával megüresült lakásba való átköltözése megengedtetik.
80. Sólyom Zoltán sárospataki tanúlonak az alsóborsodi egyházmegye által tett főiskolai tápintezeti alapítvány kamatja, s Illyés Erzsébetnek a miskolci egyházkerületi főleányneveldei alapítvány kamatja 1914.15. tanévre megadatik.

81. Tavaszi egyházkerületi közgyűlésre képviselők kiküldetnek.
82. Őszi egyházmegyei közgyűlés helyéül Noszvaj tűzetik ki.
83. Közhirdetésre a hejőbábai és mályii l. egyház ajánlatnak.
84. Jegyzőkönyv hitelesítése.

Bírósági ügyek.

1. Korsós Jolán fegyelmi ügye.
2. Bizony Ákos rendkívüli egyházi adó kivetése elleni fellebbezése.
3. Bükkzsérci presbyterium fegyelmi ügye,
4. Kistokaji lelkész fegyelmi ügye.
5. Pásztor Béni templomszék ügye.
6. Bükkaranyosi lelkész és tanító fellebbezése patakmederszabályozási ügyben
7. özv. Fűry Gyuláné közigazgatási bírósági ügye. Időszaki tanács.

Melléklet.

Kimutatás az egyházközségek vagyoni helyzetéről.
