

AZ

ALSÓ-BORSODI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1901. évi április hó 23-ik napján

DOROGMÁN TARTOTT

TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

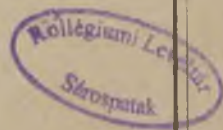
JEGYZŐKÖNYVE.



SZERKESZTETTE:

SZALÓCZY PÁL,

egyházmegyei főjegyző.



MEZŐ-KÖVESD,

BALÁZS FERENCZ KÖNYVNYOMDÁJÁBÓL

1901.

AZ
ALSÓ-BORSODI EV. REF. EGYHÁZMEGYE
1901. évi április hó 23-ik napján
DOROGMÁN TARTOTT
TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE.



SZERKESZTETTE:
SZALÓCZY PÁL,
egyházmegyei főjegyző.



MEZŐ-KÖVESD,
BALÁZS FERENCZ KÖNYVNYOMDÁJÁBÓL
1901.

AZ

ALSÓ-BORSODI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1901. április hó 23-ik napján

DOROGMÁN TARTOTTA MEG

TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉT

TÓTH DÁNIEL esperes és PAPPSZÁSZ LAJOS helyettes
egyházmegyei gondnok kettős elnöklete alatt.

Jelen voltak:

Sólyom Gyula, Kerekes József, Bodolay István, Gulyás Benő
egyházi, *Fodor Pál* és *Sturmán György* világi tanácsbírák.

Szabó József, Szabó Károly, Bódogh Tamás, Horváth Bertalan,
Szabó Bertalan, Gere Lajos, Ando Lajos, Kazai Sándor, Kaszonyi
János, Halászy József, Tóth Béla, ifj. Makláró Károly lelkészek;
Fogarasi Jenő a tanítói testület képviselője; tanítók, gondnokok,
s egyházak képviselői.

Jegyzők: *Szalóczy Pál*, egyházi főjegyző, *Illés János* egyházi, és
Huszthy Béla világi aljegyzők.



1. Templomi istentisztelet után Tóth Dániel esperes úr buzgó imában kérte Isten segítő kegyelmét úgy anyaszentegyházunk, mint közelebbről egyházmegyénk ügyeinek előbbvitele érdekében kifejtendő munkálkodásunkra; — majd Pappszász Lajos úr, hivatalkorra legidősebb világi tanácsbíró, — miután egyházmegyei gondnokunk Ó méltósága, hivatalos elfoglaltsága miatt gyűlésünkön jelen nem lehetett, — a társelnöki széket elfoglalván, a megjelenteket szívesen üdvözölve

a közgyűlést megnyitottnak nyilvánította.

2. Elnöklő esperesünk felolvassa egyházi és iskolai ügyekre tartozó nevezetesebb eseményekről, s az esperesi hivatal keretében, általa elintézett dolgokról szerkesztett, egész terjedelmében jegyzőkönyvbe vétetni határozott jelentését az elmúlt egyházi félévről, a mint alább következik:

Nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés!

A Miskolczon 1900-ik év szept. 5-én tartott őszi közgyűlésünk óta egyházmegyénk kebelében történt eseményeket, s általam és az egyházmegyei elnökség s állandó és kiküldött bizottságok által végzett közérdekű ügyeket a következőkben terjesztem elő:

A mint azt mult őszi egyházmegyei közgyűlésünk alkalmával előadtam, az orsz. gyámintézeti ügyben arról lévén szó, hogy a gyámintézeti 10⁰/₀-os belépési járulék és a 2¹/₂⁰/₀-os tagdíj csak a congrua végett megállapított összeg után vettessék-e ki az egyes lelkészekre? vagy a »Jelentő-ívek« nyomán eddig fizetett összeghez még a congrua által nyert egész összeg után is? s erre nézve akkor bizonytalanság lévén, felterjesztést intéztem 1900. év június 30-án a végrehajtó bizottsághoz oly értelemben, hogy az általam 1900. év márczius havában felküldött »Kimutatást,« — miután a kérdésben csakis a Convent határozhat — megerősíteni méltóztassék. Ezen felterjesztésemre, őszi gyűlésünk után, szeptember 11. leérkezett végre a »Jelentő-ívek« alapján készült ez a »Kimutatás« megerősítve. Ez vezetett tehát be őszi közgyűlésünk

jegyzőkönyvébe, s e szerint fizettünk a gyámintézetbe az 1900-ik évre. Ez ideig még, miután a most ülésező Convent határoz a fentebbi kérdésben, — a folyó 1901-ik évre a gyámintézeti »Kimutatást« elkészíteni s felterjeszteni nem lehetett. De ez alkalommal már jelezni kívánom, hogy egyházmegyénkben 1200 koronáig 13 egyházunk lelkésze kap kiegészítésül 3262 kor. 33 fillért; — 1600 koronáig 8 egyházunk lelkésze fog kapni 2054 kor. 49 fillért; — s ha majd az 1600 koronáig szóló kiegészítési összegek is folyóvá tételnek: lesz az államsegély összeg egyházmegyénkben 7916 kor. 82 fillér.

Október 5-én leérkezvén a t.-tarjáni, október 15-én a ládházai lelkészválasztási ügyben hozott egyházkerületi ítélet s illetőleg határozat, a lelkészválasztásokat elrendeltem. A t.-tarjáni második lelkészválasztás okt. 28-án megtartatván, Elek József bábonyi lelkész úr választatott meg. Ki azonban a meghívásától számított 14 napi határidő alatt nem nyilatkozván, sőt később, folyó évi január 10-én kinyilvánítván előttem azt, hogy a meghívást nem fogadja el: az új választást elrendeltem; mely február hó 3-án megtartatván, Fűry Lajos miskolczy s.-lelkész úr választatott meg. Ezen választás ellen panaszos kérvény adatott be, mely az egyházmegyei időszakai tanács, mint közigazgatási bíróság elébe terjesztetvén, a bíróság folyó április hó 11-én tartott ülésében, a választást megerősítette. Ezen ítélet ellen a panaszlók felebbeztek. A ládházai meghívás utján való lelkészválasztás 1900. év november hó 4-én tartatott meg s ifj. Maklár Károly tiszánánai s.-lelkész úr választatott meg. A választás ellen panaszos kérvény adatván be, az e. m. időszakai tanács, mint közigazgatási bíróság f. év január 9-én tartott ülésében hozott ítélettel, a választást megsemmisítette. Felebbeztetvén az ügy a főtiszt. egyházkerületi időszakai tanács, mint másodfoku közigazgatási felebbviteli bíróság, f. év április 2-án tartott ülésében megváltoztatván az egyházmegyei ítéletet, a választást megerősítette.

November 22-én tartatott meg az egyházmegyei pénzügyi választmány, mint segélyosztó bizottság ülése, melynek jegyzőkönyve fel fog olvastatni. A segélyeket az illetőknek elküldöttem s a nyugtákat Főtisztelendő Püspök úrnak átszolgáltattam.

Folyó év január 14-én tartatott meg az orsz. gyámintézeti ellenőrző bizottság ülése. A »Számadási iv« alapján megvizsgált számadás szerint bevétellett 2930 kor. 10 fill. A bemutatott három nyugta szerint a földhitelintézethez beküldetett szintén 2930 kor. 10 fill. s így a számadás helyesnek találtatott. Hátralékban volt 230 kor. 32 fill. Ugyanezen alkalommal, — miután a folyó 1901-ik évre szóló »Kimutatást« a jelentésem elején érintett ok, a congruás lelkészek miként való megadóztatásának eldöntetlen kérdése miatt elkészíteni s megerősíteni nem lehetett. csakis az 1901-ik évre szóló »Segélyezendők jegyzéke« czimú iven általam beterjesztett kiszámítást hagyta helyben a bizottság, melyet azonnal felküldvén az orsz. gyámintézeti végrehajtó bizottsághoz, az ott elfogadtatott; s az első évnegyedre a segélyek már ki is adattak. A mult 1900-ik évre az orsz. ev. ref. özv.-árva gyámintézet által az alsóborsodi négy özvegy s egy árva részére kifizettetett összesen 1502 kor. 26 fillér. Ha az általunk befizetett 2930 kor. 10 fillér s befizetendő, s már részben be is folyt 230 kor. 32 fillér s így összesen 3160 kor. 42 fillért az özvegyeinknek kiadott 1502 kor. 26 fillérral összehasonlítjuk: úgy találjuk, hogy ha másutt is ilyen arány mutatkoznék a befizetések és a jogosítottak számára kifizetett összegek között, mint egyházmegyénkben, akkor nem kellene félni az orsz. gyámintézetnél attól, hogy nem lesz képes a kiadások fedezésére.

Folyó év február 4-én a közalapi bizottság megvizsgálván az 1900-ik évre szóló közalapi számadásokat:

Bevétel volt:

Folyó évi járulékokból	4603	kor.	62	fill.
Töketermészetű adományokból	42	»	66	»
Összesen	4646	»	28	»

Kiadás:

a földhitelintézet nyugtáival igazolva szintén 4646 kor. 28 fillér s így a számadás helyesnek találtatott. — Hátralékunk nincs.

Folyó év április hó 11-én tartotta meg ülését a számvevőszék, a midőn az egyházmegyei pénztárak megvizsgálatván, teljes rendben találtattak; s az egyházlátogatók által különféle czélokra beszedett pénzek az egyh.-

megyei pénztárnok úr által az egyházlátogatási jegyzőktől átvétettek. Az ülésről felvett jegyzőkönyv, a közgyűlés elé fog terjesztetni.

Iskolai ügyeink őszi közgyűlésünkön szoktak ugyan érdemlegesen tárgyalatni; de mégis szükséges ez alkalommal is előadnom azt, hogy Gecse Andor volt ónodi, Zsigmond Kálmán volt geszti tanítóknak, kik egyházmegyénkből eltávoztak, az elbocsátó-levelet kiadtam. Kátay Györgyöt Tisza-Oszlár, Szentpéteri Pált Maklár, Sennovitz Gyulát Gesztre egyházi törvényeink értelmében, rendes tanítókul, ideiglenesen megerősítettem; Kozma Józsefet Ónodra s elébb Kövendi Lajost, később idősebb Szentpéteri Pált Gelejre ideiglenes tanítókul megerősítettem. Kevesebb mint egy hónap eltelte előtt azonban a rendes tanítók közül Kátay György Tisza-Oszláról 41 kor. 08 fillér adósság hátrahagyásával, az ideiglenes tanítók közül Kövendi Lajos Gelejről 70 kor. adósság hátrahagyásával, minden hír nélkül eltávoztak. Ily körülmények között aztán, igazán van alapja lelkésztársaink azon panaszának, hogy az iskolai ügy, ma-holnap valóban elviselhetetlen teherként nehezedik, kivált kisebb egyházainkra. Annyival inkább, mert e tekintetben a követelmények folyton emelkednek. Mult év december havában is a nmélt. Cultusminiszter leirata nyomán 14 egyházunk szólított fel részint tanítói lak és tanterem javítása, vagy újraépítésére, részint új tantermek és tanítói állomások létesítésére.

Nyugalmozott tanítóink közül Némethy József volt t.-nánai tanító Átányon, Tóth József volt m.-keresztési tanító M.-Keresztesen meghaltak. Az előbbinek a temetésén a t.-nánai egyház előljárósága testületileg megjelent, s nemcsak koszorút tett koporsójára, de a temetési költséget is magára vállalta, szép példáját adva ezzel a kegyeletnek s hálának. Nyugalomba lépésük idején méltattuk hosszú, hiven futott pályájukat, most mondjunk áldást sirhalmukra.

Az egyházlátogatói hivatal által felvett jegyzőkönyvek szerint anyagi tekintetben következőleg állanak egyházaink:

1. Bevétel:	233,687 kor. 35 fill.
Kiadás:	198,142 » 59 »
Maradvány	35,544 » 76 »
2. Tőkepénz és alapítvány	158,049 » 90 »

3. Adósság	86,575 kor. — fill.
4. Magtári tőkepénz	19,150 » 08 »
5. Buza:	169 hl. 65 l.
Gabona:	1684 » — »
Árpa:	478 » 55 »
Zab:	73 » — »
6. Kegyes adományok összege: .	8,583 kor. 45 fill.
7. Építkezésekre kiadatott: . . .	31,924 » 57 »
8. A Bethlen szoborra begyűlt: .	433 » 55 »

Tettekben nyilatkozó bizonyosságai csak a vallásos buzgóságnak, — s én ha azt a multat vizsgálom, melynek a képét immár százéves jegyzőkönyveink tisztán felmutatják: teljes meggyőződéssel állítom, hogy abban a régi időben sem voltak a mi egyházaink s hiveink, magyar kálvinista egyházunkhoz hivebbek, áldozatkészebbek, mint a maiak; de a megváltozott kor itt elő nem számlálható és különben is mindnyájunk által ismert követelményei, azt a kötelességet háritják reánk, kik ebben a korban élünk, a midőn — az én véleményem szerint — általában a vallásos élet terén, de különösen és a különböző hitfelekezetek egymásközi viszonyaiban, az eddigiektől egészen különböző helyzet állott elő, mondhatni hogy világszerte, de egyszersmind a mi magyar hazánkban is: — azt a kötelességet háritják reánk, hogy legyen a mi egyházunk iránti hűségünk, buzgóságunk, munkásságunk még elődeinkénél is erősebb és fokozottabb.

Kegyes adományozások.

Tisza-Nánán Vajda Bálint gondnok évenkénti adománya: 48 kor. id. Vajda István az Ur asztala köré 512 kor. értékben vasrácsot készítettett.

Poroszlón egy műkedvelői társaság az orgona alapjára: 224 kor. 40 fill., Gaál Pálné, szül. Hajdú Zsuzsánna, Isten dicsőségére 12 kor. Tóth István és neje az úrasztalára kenyeret és bort, Fűrj Gyula tanító és Nemes Márton egyházi tag úrasztali bort; egy valaki Isten dicsőségére 2 koronát; a községi képviselő testület toronyóra fentartására 100 koronát adományozott.

Eger-Lövön özv. Patay Gyuláné Önagysága az újonnan épült iskolába egy 100 kor. értékű kályhát ajándékozott.

Kassay Lajos 3 új perselyt készíttetett 30 kor. értékben. Az Úr vacsorájához a kenyeret a presbyterium tagjai felváltva adják.

Tisza-Valkon egy magát megnevezni nem akaró öreg nő, Isten dicsőségére 4 kor., özv. Kornis Istvánné 6 kor., a lelkész évenkénti adománya 6 kor. 48 fill., Emődy Lidia, Kornis Jánosné asszony az Úr asztalára egy vasállványt készíttetett 6 kor. értékben. — A község által 4 éven át fizetendő, összesen 4000 kor. összegből az iskolaépítés czéljára a III. részletből 700 kor. befizettetett.

Dorogmán Dajka István 120 koronát hagyományozott. Emődy Lidia, Kornis Jánosné tiszavalki lakos, egy ezüst úrvacsorai kelyhet, egy asztalterítőt és egy keresztelő medenczére való kendőt 80 kor. értékben adományozott; az egyház hiveitől közadakozás útján befolyt 143 kor. melyből szereztek egy ezüst úrvacsorai kelyhet, és az elpusztított tiszabábolnai ref. egyháztól került régi kelyhet kijavíttatták. — Egyesek az Úr asztalát kenyérrel és borral látták el.

Mező-Csáthon ifj. Lazonyi Istvánné, Maklár Andrásné, Lovas Andrásné, Szabó Mihályné, Dr. Surányi Jánosné 2 szószékterítőt készíttettek peluche bársonyból, izléses himzés-sel ellátva 200 kor. értékben. A mező-csáthi takarékpénztár iskolai czélokra 80 kor. az iparos ifjúság templomújitási czélra 26 kor. adományozott. Az egyház évenként 500 kor. értékű tandíjat enged el szegény gyermekeknek, s e mellett könyvre 20 koronát, ruhára 30 kor. költött.

Gelejen az énekkar az iskolába új padokat s új fogasokat csináltatott 290 kor. értékben; — Kiss Mihály és neje, Erős Erzsébet az Úr asztalára, egy kávészínű selyem terítőt és egy fehér damast abroszt ajándékoztak 40 kor. értékben. Az Úr asztalára Pásztor Sámuelné, Kun József, Kiss Mihály, Szomódy János, Kovács Pál, Pásztor László egyháztagnak kenyeret adtak.

Mező-Keresztesen Fodor Istvánné, szül. Pecze Juliánna 200 kor. adományozott az egyháznak, a konfirmándusok pedig 20 kor. alapítványt tettek.

Egerben a) az »Egyházi Aranykönyvbé« bejegyezték neveiket: az »Egri prot. temetkezési társulat« 20 kor., Deák Mariska 6 kor., Bohaty Ilona 2 kor., Paulovics Róza 40 fill., Brunner Árpád 1 kor., Petykó András 2 kor., Kovács Ilonka 2 kor.

b) A »templom alapra« Záboly Gyula 4 kor. adományozott.

c) A Csik Imre emlékének szentelt »Árva- és szegényalapra« Csik Imréné 8 kor., Csik Imre 10 kor. adtak.

d) Zsivora Sámuel az úrvacsorai jegyek beszerzésére tett alapítványát ez éven is 10 kor.-val növelte.

e) Farkas Lajosné, szül. Müller Erzsébet alapítványa 8 kor. 20 fill.-rel szaporodott.

f) Dobó Zoltánné alapítványa 12 kor.

g) Az Úrvacsorához szükséges kenyeret és bort ez évben a következők adták: Csik Imréné, Farkas Lajosné, Tahy Márton, Horváth Lajosné, Lipcsey Péter, Varrók László.

h) Egyházi közszükségleti célokra adakoztak: Lipcsey Péter 30 kor., Juhász Antal 1 db. létrát, Neubauer Samuné egy kendőt, Sztankóné Cserey Julia egy diszesen himzett világos-kék úrasztali terítőt 20 kor. értékben.

i) Perselypénzben befolyt 159 kor., 63 fill.

j) Az árvák és szegények karácsonyi felségelésére adakoztak: ibronyi Fekete Árpádné és Lipcsey Péter 10—10 kor., Szentkirályi Irén 6 kor., Kovács Károly, dr. Lipcsey Péter, Csik Imréné, N. N. 5—5 kor., Zsivora Sámuelné Farkas Lajosné 4—4 kor., Juhász Antal 3 kor., Müller Györgyné, Tahy Márton, dr. Philippy Ödön, L. Farkas Kálmán, Beniczky Etelka, Gazdag Ferencz, Kostolányi Miklós, Izsák Gyula, Tamkó Istvánné, Greiner Otilia, Fischer Lajos, Czérna Mátyásné, Ozsvárth Gyula, Harsányi Jánosné 2—2 kor., Szentkirályi Ödön, Bajczer Miklós, Magyar Sámuel, Harmathy István, Kolosy Móricz, Jeszenszky Béla, Meszner Károly, Juhász Pál kertész, Igaz Gusztáv, özv. Tury Nagy Sándorné, Nagy Bernát, Nagy Jánosné, Farczády László, Mátray Sándorné, Ocsenás Mátyás, Szolcsányi Gyuláné, Kőnig Ferencz, P. Szabó Lajos, Tóth Ágoston, Tóth Ágostonné, Jecs Lajos, N. N. Gönczi Károly, Orosz Ernő, Szórád István, Orosz Kálmánné, Sztankóné Cserey Julia, Klinta Emmánuelné, Mohácsy Julia, Fazekas Zsuzsánna, Fischer Lipót, N. N., özv. Péter Mihályné, Gaal Ferenczné, Szilágyi Zsigmond 1—1 kor., Okos Benőné 80 fill. Petykó András, Horváth Lajosné, Markasoli W., Záboly Gyula 60—60 fill., Varrók Lászlóné, Szathmáry József, Láner Istvánné, Ónody Mihály, Berzi László, Záboly József,

40—40 fill., Apostol Bálint, Péntek Sándor 30—30 fillér, Thomáziné, N. N., Kovács Ignác, N. N., Szabó Jenőné, Boros Szabó Juliánna, Bauer Lászlóné, Kovács Péter, W. W., N. N., N. N. 10—10 fill. Koncz Lajos és Bohaty Józsefné ruhaneműket. Összesen 127 kor. 90 fillért.

Cserépfaluban az Úr asztalára Mogyoróssy Imre bort, Virág Mihály, Erdős András, Sütő András, Mizser István, Kompa András, Hüvelyesné Lukács Mária pedig kenyeret adtak.

Zsérczen Isten dicsőségére adakoztak: özv. Vasas Istvánné 2 kor., a confirmándusok 6 kor. 20 fill., Tilai Papp Gábor, Vadászy András kenyér és bor, Mészáros József tanítók és a lelkész bort adományoztak az Úr asztalára. A létesítendő Szegény alap javára a hivek 3 kor. 74 fill., a lelkész ugyanezen célra 2 kor. adtak.

Noszvajon Lakatos Sándor Isten dicsőségére 2 kor. adott; Fekete Sándor pedig a templom külső falának díszítésére négy gömböt csináltatott 10 kor. értékben.

T.-Darócson Isten dicsőségére Nagys. Halassy Józsefné 100 kor., Simon Barna s.-jegyző 2 kor., Karuczky József és neje 2 kor. adományoztak. Némethy István a tanítói udvaron levő kúthoz tíz méter hosszú lánczot készítettett 10 kor. értékben, Nagy Sámuel kis-győri jegyző 250 iv családkönyvi ívet adott 6 kor. értékben. Úr asztalára kenyeret és bort Nagys. Bottlik István úr adományozott.

Geszten a polgári község 36 kor. adományozott. Isten dicsőségére: Leflér József gondnok 2 kor., Tóth Pál 2 kor., H. Boncsár János 1 kor. 60 fill., id. Cseh András 1 kor., Molnár Mihály 2 kor., Vályi Nagy János 2 kor., Molnár Mihályné 1 kor. adományoztak. Szombathy Józsefné egy kendőt adott az Úr asztalára.

Kis-Győrben Isten dicsőségére Czeglédy Mihályné 4 kor. adott. Nagy Sámuel községi jegyző orgona alapra 10 kor., Borsi József községi bíró a büntetés pénzből ugyanazon alapra 4 kor. adományozott. Az Úr asztalára kenyeret adtak: Bihari Gy. János, Éles József, Bihari Gy. Károly, Barsi Gergely, Csenge Andrásné. — Elek József és A. Bordás János bort adtak.

Harsányban a következő kegyes adakozások történtek: Ntiszt. Tóth Dániel a.-borsodi esperes úr a parochia udvarán csináltatandó kút költségeinek fedezésére 200 kor. ado-

mányozott. Dianovszky Ede az iskola fizetésére a múlt évben is 10 m. dorongfát; az egyházi szolgálmányok megváltására alapított tőkéhez a következők adakoztak: Tóth Béla lelkész 12 kor. 40 fill. és 2 véka gabonát, Kúti Kis Péter, Kúti Kis János és Balog Kis József 1—1 véka gabonát; Kis Sámuel Garai András, Tóth Sámuel fél-fél véka gabonát; Kis Szabó József 2 véka tiszta búzát; vetőmagul Darab János gondnok, Kúti Kis József, Szabó P. János és Tóth Béla lelkész 1—1 véka tiszta búzát adtak.

Vattán Tasnádi József az orgona alapra végrendeletileg 1656 □-öl szántóföldet adományozott 800 kor. értékben, mely telekkönyvileg már az egyház nevében van; haszonélvezete azonban csak az özvegy halála után megy az egyház birtokába. A presbyterium tagjai kenyeret és bort felváltva adnak az úrasztalára.

Andornakon a polgári község iskola fűtésre 40 kor., közmunka-váltáság czimén 12 kor., ismétlő iskolások tanításáért 10 kor., az egyház szükségeire 10 kor. adományozott.

Igricziben Antalffy Lászlóné 2 kor., az úrasztalára kenyeret és bort a presbyterium tagjai felváltva adnak.

Heő-Papi id. Veres Ferencz 2 kor., Szabó Bertalan lelkész 10 kor., Domokos Sarolta tanitónő 20 kor. Nagy László gondnok, Deme Sándor és neje kenyeret és bort adtak az úrasztalára.

Heő-Szalonta az úrasztalára négy alkalommal kenyeret és bort, a hivek adtak. — Tóth Zsófia a szószékre egy diszes kék bársony terítőt; Singler Károly 2 kor. 50 fill., Újvári Ferencz 4 kor., Óriás Imre 3 kor., Holló Lajos 2 kor. 50 fill., Farkas Tamás 2 kor. Serfőző János 2 kor. és Drót Ignác izraelita 2 kor. 50 fill., továbbá Bársony György lelkész 4 kor., Szeghő Rudolf 35 kor., Tóth Ferencz tanító 10 kor., Bedécs Péterné kis-tokaji lakos 6 kor. adtak az újonnan öntött harangok költségeire.

Böcs özv. Nagy Mihályné 10 kor., özv. Juhász Jánosné 20 kor., úrvacsorai kenyérre: özv. Dudás Andrásné 4 kor., Nagy Andrásné Hideg Borbála 4 kor., Gyüker András 4 kor., Pocsai Istvánné Kis Erzsébet pedig kenyeret adtak. Gyüker Sámuel az orgona-alapra 10 kor. adott. Az ugyancsak e célra rendezett mulatságok pedig 353 koronát jövedelmeztek.

Ónod Lidi Nagy Zsuzsánna úrvacsorai kenyérre 2 kor. adott. Trestyenzky Sándor kovács 2 kor. 44 fill. értékű

munkát, Óváry Imre pedig 20 kor. értékben kútjavítást díj nélkül végzett.

Szederkény Szabó János presbyter, templom berendezési alapra 200 kor. ajánlott.

Aranyoson Kohányi István az újbori úrvacsorához kenyeret és bort adományozott.

Emődön úrvacsorai kenyérre adtak: Nagy Pálné 8 kor. Borza Jánosné 4 kor., Bódogh Tamás lelkész 4 kor., Vad Ferencz 4 kor. Kassay Mihályné 4 kor., Csikó András 4 kor. Néh. Kecskés Endre gyógyszerész hagyatékából 10 kor. kapott az egyház.

Mályiban özv. Ambrus Ferenczné és L. Szabó János s neje az úri szent vacsorához kenyeret és bort adtak 4—4 kor. értékben. Fodor József vasuti őr az egyház köz-szükségleteire 1 kor. 28 fill. adott.

Ládházán Nagy István gondnok 2 izben, Bizony Miklós, Papp István, Szabó Dániel az úri szent vacsorához kenyeret és bort adtak. Nagy István gondnok a templomban egy széket csináltatott 10 kor. értékben.

Kis-Tokajban Ráczkevy Istvánné, Szathmáry József, Ráczkevy József, Faragó Gergely, Négyessy László, Tóth Sámuel úrvacsorai kenyeret és bort adtak.

Diós-Győrben úrvacsorai borra adtak: Papp Mihály 1 kor., Pataky András 1 kor. Özv. V. Tóth Sámuelné 1 kor., Réz Józsefné 1 kor., Szűcs András 2 kor., File János 1 kor., id. Kis János 1 kor., Szűcs Lajos 2 kor., Nagy Ferencz 6 kor., Vas Mihály 1 kor., Tóth Pál 2 kor., id. Székely István 1 kor., File András 1 kor., özv. Pruni Jánosné 3 kor., ifj. Székely István 1 kor., Szakos Györgyné 1 kor., ifj. Kis András 2 kor., Gogolya Jánosné 2 kor., özv. Kis Pálné 1 kor., Varga Pálné 1 kor., Vas Imréné 2 kor. 40 fill., Dr. Dercsényi Imre 5 kor. 20 fill., özv. Horváth Sámuelné 1 kor., özv. Facskó Jánosné 1 kor., Székely Jánosné 1 kor., Pápai János 1 kor., Geller Sándor 2 kor., özv. Ádám Andrásné 3 kor., idb. Szűcs István 2 kor., idb. Szűcs Sándor 1 kor., Görzsön János 3 kor., Czazsl Istvánné 5 kor. 20 fill., özv. Molnár Jánosné 1 kor., Herge János 60 fill., Szilágyi János 1 kor., László János 1 kor., László András 2 kor., ifj. Kis József 2 kor., Barcsi András 1 kor., Pruny Istvánné 1 kor., özv. Kovács Jánosné 2 kor., Gergely János 5 kor. 20 fill., László Sándor 2 kor.

Alsó-Zsolezán a mélt. Báró Vay család iskolások jutalomkönyvére 50 kort. adományozott. Egy tanácsterem építéséhez Báró Vay Elemér főispán 1000 db. téglát és 40 kor. értékű épületfát ajándékozott.

Miskolcson az avasi templom renoválására Tóth Ferencz énekvezér 44 kor., Fekete Tóth János 400 kor., az új templom építésére Tóth Dániel esperes 200 kor., idb. Nagy Péterné, szül. Kiss Juliánna édes anyja emlékére örökös egyházi adó váltságul 100 kor., az elemi iskola czéljaira a miskolci Takarékegylet 100 kor., a borsod-miskolci hitelbank 40 kor., a főgymn. részére a Takarékpénztár 400 kor., egy tápintézeti alapítványi helyre a miskolci Takarékegylet 200 kor. adományoztak.

Tisza-Palkonyán az úrasztalára S. Kalóz András, V. Kapitány János, Kovács Károly lelkész, Hézszer Endréné, Szabó István, Szőke Bálint kenyeret és Szőke János bort adtak. A nmélt. vall. és közokt. miniszterium az iskola részére a magyar korona országainak, Európának s a föld két félgömbjének térképét s 20 drb. szemléltető képet adományozott.

Tisza-Oszláron a polg. község 64 kor., Pásztor Istvánné Kalóz Juliánna, t.-palkonyai lakos Oszlárra származott Zsuzsánna leányának nevére orgona javítási alap czímen 20 kor. alapítványt tett. Fakó Lajos t.-palkonyai lakos 4 kor., Pataky Gyula h.-papii lakos 10 kor., Markovics Náthán helybeli bérlő 20 kor., s a gyülekezettagjai, ajánlat utján 540 kor. adományoztak orgonára.

Heő-Bábán az úrasztalára évenként kenyeret és bort a presbyterium tagjai adnak.

Nemes-Bikk az úrasztalára Acsády Jánosné egy alkalommal kenyeret adott.

Tisza-Tarjában Tóth János t.-tarjáni szül. miskolci lakos és neje Földváry Ilona egy diszes, diófa alapon nyugvó, márvány fedéllel ellátott úr asztalát adományoztak az egyháznak 212 kor. értékben.

Az Úr asztalára kenyeret és bort minden alkalommal az egyház hivei adnak.

Az adakozások összege 8583 kor. 45 fill.

A Bethlen Gábor szobrára adakoztak:

Hevesen Kovács Mihály lelkész 2 kor., Galgóczy Béla tanító 1 kor., a hevesi ev. ref. egyház 1 kor., Balla

László 40 fill., Horváth Miklós 40 fill., Balla Zsigmond 1 korona.

Átányon Illyés János lelkész 2 kor., az átányi egyház 4 kor., Pappszász Lajos 20 kor., Szigethy Ferencz 1 kor., Mészáros Gábor 1 kor., Ötvös Imre 40 fill., Szilágyi Mihály 30 fill., Szilágyi János 30 fill., Krusper József 30 fill., Boros János 20 fill., Kovács Sámuel 40 fill. Bedécs Sámuel 20 fill., Sebők Gábor 20 fill., Mértén Sámuel 20 fill., Kovács Gábor 20 fill., Czégel Mihály 30 fill., Szórád György 20 fill., Kakas Sámuel 20 fill., Bedécs Mihály 20 fill., Galvács Sámuel 30 fill., Eötvös Sámuel 30 fill. Végh Bertalan 1 kor.

Tisza-Nánán az egyház 10 kor., Kérészy Barna lelkész 10 kor., Horkay Zoltán 5 kor., Vajda Bálint 3 kor., ifj. Makláró Károly 2 kor., Csillik Balázs 40 fill., Gulyás Ferencz 1 kor., Szutor István 1 kor., Tóth István 1 kor., Tóth Sándor 1 kor., Galambos József 1 kor., Gulyás János 1 kor., Gerenday István 1 kor., Jen István 1 kor., Orbán Mihály 1 kor., Somogyi István 1 kor.

Poroszlón az egyház 15 kor., Kerekes József lelkész 10 kor., Kun István 1 kor., Dienes Imre 1 kor., Hajdú Balázs 40 fill., Zsolczai Gy. János 40 fill., Hajdú Imre 2 kor., Fűry Gyula 1 kor., Nagy Lajos 1 kor., Zsolczay Mihály 1 kor., Somogyi Bálint 40 fill., Boros Péter 50 fill., Fazekas Péter 1 kor., Korom Márton 2 kor., Tóth P. János 1 kor.

Eger-Lövön Sólyom Barna lelkész 2 kor., az egyház 5 kor., Igó Lajos 1 kor., Kassay Kálmán 1 kor.

Tisza-Valkon az egyház 3 kor., Szalóczy Pál lelkész 2 kor., Tóth György 1 kor., Kovács Dániel 2 kor., Szabó János 20 fill., Kornis István 40 fill., Mohácsy Bálint 1 kor.

Dorogmán az egyház 2 kor., Halászy József lelkész 2 kor., Madarász Anna 1 kor., Gönczi József 1 kor., Nyerges József 1 kor., Fejes József 1 kor.

Ároktón az egyház 3 kor., Szabó Károly lelkész 2 kor., Fogarassy Jenő 1 kor., Mihály Dávid 1 kor. Fogarasy Gábor 1 kor.

Tisza-Kesziben az egyház 10 kor., Tóth Imre 1 kor., Óváry Gyula 1 kor., Deák Gyula 5 kor., Hegedűs Tamás 60 fill., Gyöngyösi József 40 fillér.

Mező-Csáthon az egyház 10 kor. Bodolay István lelkész 2 kor., Feyér Endre 2 kor., Kis József 1 kor., Lovas Sándor 2 kor. Szabó Sándor 50 fill., Dr. Kardos Imre 2 kor., Veres István 40 fill., Ipartestület 2 kor., Joó Miklós 1 kor., Ádám István 1 kor., Szabó Miklós 1 kor., Vig János 1 kor., Újj János 1 kor., Gyurkó József 1 kor., Batári György 1 kor., Kovács György 40 fill., Szabó Vincze 1 kor., Nagy János 1 kor., Kürthy Gergely 1 kor., Cs. Tóth István 1 kor., Lazonyi György 1 kor., Erős Bertalan 1 kor., P. Kovács János 1 kor. D. Surányi János 1 kor., Skoberda Antal 2 korona.

Gelejen az egyház 10 kor., Kenyeressy Károly lelkész 2 kor., Tóth Ferencz 1 kor., Kovács Pál 2 kor., Kovács Károly 1 kor., Kékedy István 1 kor., Kun József 1 kor., Kis Mihály 1 kor., Pásztor László 1 kor., Forray László 1 kor., Szomódy György 1 kor.

Nagy-Mihályon az egyház 3 kor., Szabó József lelkész 2 kor., Hagymásy Pál 1 kor.,

Igricziben az egyház 4 kor., Fodor Bertalan lelkész 1 kor., Berecz Károly 2 kor., Gere János 1 kor., Seres Jónás 40 fill., Nagy Sándor 40 fill., Kenyeres Pál 50 fill., Ferenczy Ilona 1 kor.

Papiban az egyház 4 kor., Szabó Bertalan lelkész 2 kor., Nagy László 3 kor., Domokos Sarolta 2 kor., Tóth Benedek 1 kor., Csiszár Elek 1 kor., Nyilas Károly 2 kor., Nyilas Sándor 40 fill., Veres Sándor 40 fill., Dulhazy József 30 fill., Jóczik Károly 1 kor., Kőrösi Lajos 40 fill., Potyondi Pál 1 kor., Takaró László 1 kor.

Heő-Szalontán az egyház 1 kor., Bársony György lelkész 1 kor., Tóth Ferencz 1 kor., Antalfi László 40 fill., Gönczy Pál 20 fill., Tóth Károly 20 fill., Tóth Benjámín 20 fill., Prófet Sámuel 40 fillér.

Bócsön az egyház 5 kor., Fekete Gyula Lelkész 2 kor., Molnár József 1 kor., Kis István gondnok 2 kor., Somodi Dániel 1 kor., Kovács Pál 1 kor., Dudás Kálmán 40 fill., Lutkay Dezső h.-körjegyző 4 kor., Korsós Jolán 1 kor.

Ónodban az egyház 4 kor., Solyóm Lajos lelkész 1 kor., Óváry Imre 1 kor., Kozma József 1 kor., Túry Lajos 30 fill., L. Szabó István 20 fill., Nagy István 20 fill., Csecskedi István 20 fill., Szabó Mihály 20 fill., Molnár János 20 fill., Ördög Sándor 20 fill.

T.-Palkonyán Tóth Károly tanító 30 fill., M. Nagy Sándor 70 fill., Gombos János 60 fill.

Szederkényben az egyház 4 kor., Horváth Bertalan lelkész 2 kor., Szabó János 40 fill., Géczy Mihály 1 kor., Gece István 1 kor., Kovács Károly 1 kor., Lovász Sámuel 40 fill., Tóth István 40 fill., Bódogh Sámuel 40 fill., Balogh Sámuel 40 fill., Vincze Mihály 40 fill., Vékony Sámuel 40 fill., — Kúti Pál 40 fill., Bátori Sámuel 40 fill., Szabó Mihály 40 fill., Bódogh Pál 40 fill., Bódi Mihály 20 fill., Bede Károly 20 fill., Tales Dániel 20 fill., Bódi János 20 fill.

T.-Oszláron az egyház 2 kor., Csiszár Béla lelkész 1 kor., Kis Kálmán 40 fill., Lükő József 1 kor., Ládi István 20 fill., Kis Antal 20 fill., Csillik József, 20 fill., Pásztor Béni 20 fill.

Heő-Bábán az egyház 1 kor., Somodi János lelkész 40 fill., Lángi Gyula tanító 30 fill., Szabó István 10 fill., Tóth Pál 10 fill., Tóth Mihály 10 fill., Borsodi János 10 fill., Molnár József 10 fill.

Nemes-Bikken az egyház 2 kor., Kerekes Károly lelkész 1 kor., Kuti Ferencz 1 kor., Kis Bálint 1 kor., Hajdú János 1 kor., Mátyás János 1 kor., Nagy Mihály 1 kor., id. Erős Ignác 1 kor., id. Tóth István 50 fill., Nyirő Bálint 50 fill., Szőke Kornélia 1 kor.

Tisza-Tarjánban az egyház 5 kor., Kerekes Zsigmond s.-lelkész 1 kor., Sztankovics István 1 kor., Dula Sándor 1 kor., Molnár István gondnok 1 kor., Molnár Antal 1 kor., Karakas István 1 kor., Á. Molnár János 60. fill. — Kiss Ferencz 1 kor., Gombos Gyula 1 kor., Molnár Gyula 40 fill., Szabó Pál 50 fill., Nagy Gyula 50 fill., Molnár Lajos 40 fill.

Mező-Keresztesen az egyház 5 kor.

Makláron az egyház 1 kor.

Egerben Lipcsey Péter főgondnok 2 kor., Zsivora Sámuel 1 kor., Krivos Árpád 1 kor., Szentkirályi Ödön 1 kor., dr. Lipcsey Péter 1 kor., Nagy Bernát 1 kor., Koncz Lajos 1 kor., Jecs Lajos 1 kor., Kovács Károly lelkész 1 kor., Fekete János lelkész tanító 1 kor.

Cserépfaluban az egyház 2 kor., Novák Sándor lelkész 1 kor., Pap Zoltán 1 kor.

Zsérczen az egyház 2 kor.

Noszvajban az egyház 2 kor., Vadászy István lelkész 1 kor., Lakatos András 40 fill.

F.-Abrányban az egyház 2 kor.

Sályban az egyház 2 kor., Kapitány Sándor 1 kor.

T.-Darócson az egyház 1 kor.

Gesztén az egyház 2 kor.

Kis-Győrben az egyház 2 kor., Fodor Gyula h. lelkész 2 koronát.

Harsányban az egyház 2 kor., Tóth Béla lelkész 1 kor.

Vattán Szabó András lelkész 1 kor.

Aranyoson Gere Lajos lelkész 2 kor.

Emődön Piskóti János 1 kor., Bódogh Tamás lelkész 1 kor.

Szirmán Apostol Bertalan lelkész 1 kor.

H.-Csabán az egyház 1 kor., Sólyom Gyula lelkész 1 kor.

Diós-Győrben Marsalko Endre lelkész 2 kor.

S.-Keresztúrtban Makláró Károly lelkész 45 fill.

Miskolczon az egyház 10 kor. Tóth Dániel 5 kor., Nagy Ignác 4 kor., Csorba József 5 kor., Mikuleczky István 5 kor., Kun Árpád 2 kor., Fekete Tóth János 2 kor.

Összesen 433 kor., 55 fillér.

3. Olvastatik Makláró Károly tanácsbírónak közgyűlésünkhez intézett levele, melyben hosszú, csaknem 30 évi egyházmegyei hivataloskodására, hajlott korára s azzal együtt járó, sokszor változó egészségi állapotára való hivatkozással, — tanácsbírói állásáról szóló lemondását jelenti be, kérvén ezen lemondásának elfogadását.

Közgyűlésünk teljes elismeréssel lévén nevezett tanácsbíró úrnak egyházmegyénk érdekében mindenkor hű odaadással teljesített szolgálatai iránt, — lemondását nem fogadja el; hanem szeretettel kéri őt, állásának további megtartására.

4. Hivatalukban megerősítették 1901. április 24-iki dátummal:

ifj. Makláró Károly a ládházai lelkészi állomásban; továbbá rendes tanítókul: Szentpéteri Pál Makláróra; Sennovitz Gyula Gesztre; Bandár

Miklós Poroszlóra; Greifenstein Henrik Tisza-Oszlára.

Sennovitz Gyula és Bandár Miklós, miután a tanítói hivatalra még felesketve nem voltak: közgyűlésünk színe előtt, a szokásos esküt letették.

5. Őszi e. m. közgyűlésünk 8. sz. határozatára vonatkozólag, olvastatik az eger-lövői lelkész hivatalos jelentése, mely szerint nevezett egyház, az elköltött orgona-alapot helyre pótolta, s ezen jelenleg 1375 kor. 77 fillérből álló alapítványi összeg, 1900. szeptember 1-én esedékes váltókon az eger-lövői egyház híveinél van elhelyezve.

Ezen jelentés, helyeslőleg vétetik tudomásul.

6. Olvastatik az őszi e. m. közgyűlés 10. sz. határozata értelmében összeült bizottság jegyzőkönyve az egyházmegyei ügyész úrnak az ónodi egyházzal, a reá bizott követelések behajtásáról szóló végleges leszámolás, a birtokában levő iratoknak az ónodi egyház küldöttei számára való kézhez szolgáltatása tárgyában.

Ezen jegyzőkönyv tanúsága szerint az egyházmegyei ügyész úr, az ónodi egyházzal szemben, a reá bizott követelésekről véglegesen elszámol; a nála levő ügyiratokat a nevezett egyház képviselőinek kézhez szolgáltatja; s a kérdésben levő dolog végleg befejezettek jelentetik ki.

Ezen jegyzőkönyvben foglalt jelentés, tudomásul szolgál.

7. Olvastatik az aranyosi egyház lelkészének jelentése, az őszi e. m. közgyűlés 11. sz. határozata értelmében, a 15 kros tanítói nyugdíjpótlék tárgyában.

Ezen jelentés szerint, az egyházat e czímen terhelő hátrálékból 77 kor. 30 fillér, már az egyházlátogatási küldöttség megérkezése előtt befolyt s az adóhivatalhoz beküldetett; a még kint levő összeg behajtás alatt áll s remélhetőleg, még ez év folyama alatt, teljesen rendeztetni fog.

Midőn ezen jelentés tudomásul vétetik, az aranyosi lelkész utasittatik, hogy a még kint levő összeg behajtásának eredményéről, őszi közgyűlésünkre jelentést tegyen.

8. A heő-papii egyház előjárósága, őszi közgyűlésünk 14. sz. határozatában elrendelt intézkedésekkel szemben, közgyűlésünkhöz intézett kérvényében azért esedezik, hogy mielőtt a torony- és tanítói lak újjáalakítását foganatosítaná, a kedélyek lecsillapítása czéljából, engedtessek meg a heő-papii presbyteriumnak, hogy a templomszékek rendezését, a múlt évi tavaszi közgyűlésünkön megbízott küldöttség mellőzésével, a saját hatáskörében, maga intézhesse el.

Egyházmegyei közgyűlésünk ezen kérelemnek helyt adván, megengedi, hogy a nevezett egyház presbyteriuma, templomszékek rendezését, a kirendelt küldöttség mellőzésével, a saját hatáskörében maga intézze el; mindazáltal szigorúan ragaszkodik a múlt évi tavaszi közgyűlés 25. sz. határozatához, melyet az építkezéshez szükséges összeg kivetési kulcsára nézve megállapított.

9. Ugyanazon egyház előjárósága, újjonon építendő fiskolájának és templom-torony tetőzetének Bogdán Illés miskolci építész által készített, jelenleg az államépítészeti hivatal elbírálása elé terjesztett tervrajza és költségvetésére nézve, egyházmegyénk engedélyezését kéri.

Közgyűlésünk a heő-papii egyháznak, az államépítészeti hivatal által jóvá hagyandó építési tervét és költségvetését, a maga részéről ezennel engedélyezi.

10. Olvastatik az eger-lövői egyház lelkészének, őszi közgyűlésünk 15. sz. határozata tárgyában, a hátrálékban levő tanítói nyugdíjpótlék, — valamint a lelkész és tanító adóhátrálékaról szóló jelentése, a mely szerint az 1893. évtől fennálló 270 korona nyugdíjpótlék hátrálékból ezen évben a presbyterium 162 kor. 20 fillért beszedett és rendeltetése helyére juttatott; 20 koronát pedig törvényes alapon leiratni kért; s a még ezen felül fennmaradó összeg beszédésére nézve is intézkedett; továbbá jelenti, hogy a lelkész és tanító múlt évi adóhátráléka teljesen kifizettetett.

Ezen jelentés tudomásul vétetik; egyben felhivatik a nevezett egyház lelkésze, hogy a még

behajtás alatt álló tanítói nyugdíjpotlék beszédésének eredményéről, őszi közgyűlésünkre jelentést tegyen.

11. Múlt évi őszi közgyűlésünk, 21. sz. határozatával Halászy József dorogmai lelkészt, mint egyházmegyei megbizottat, azon utasítással küldötte ki az eger-lövői egyházba, hogy a nevezett egyház által tervezett, sőt részben már munkába vett II-ik tanterem építésére felügyeljen, annak részleteit megismerve, költségvetését, tervrajzát beszerezve, eljárásáról s általában az eger-lövői egyház iskola-épületeinek helyzetéről, jelen tavaszi közgyűlésünkhöz jelentést adjon be.

Halászy József, egyházmegyei kiküldött, megbízatásában hiven eljárván, eljárásának eredményéről minden tekintetben kimerítő jelentését közgyűlésünk elé beterjesztette.

Ezen jelentés szerint, az eger-lövői egyház egy $7\frac{1}{2}$ méter széles, 7 m. 85 cm. hosszú, 3 és $\frac{1}{2}$ m. magas belvilággal bíró, 5 db. 140 cm. magas, 85 cm. széles ablakkal világított tantermet építtetett 1240 kor. költséggel, a hivek minden megterheltetése nélkül, az egyházi pénztár 1899/900. évi feleslegéből.

Ezen jelentés megnyugtató tudomásul szolgál.

12. A zsérczi egyház előljárósága, múlt évi őszi közgyűlésünk 31. sz. határozata értelmében, beterjeszti építendő iskolája és tanítói lakásának tervrajzát, költségvetését és a 4000 kor. tökesegeylen felül még szükséges 2000 kor. építési költség kivetési kulcsát.

Ezen kivetési kulcs szerint a főtiszt. e.-ker. pénztárából kölcsön veendő 2000 kor., fedezése céljából minden egész párbért fizető családra, vagy egyénre, a folyó évben 10 koronát, minden félbért fizetőre 5 koronát vet ki; a jövő évben pedig minden állami adót fizető családot vagy egyént, állami adójának 35%-ával tervez megadóztatni. — Kéri a tervrajz és költségvetés jóváhagyását, valamint a kivetési kulcs megerősítését.

A beterjesztett tervrajz és költségvetés, a törvényes kellékeknek megfelelően, valamint a kivetési kulcs a presbyterium és közgyűlés által elfogadtatván: közgyűlésünk úgy a bemutatott tervrajzot és költségvetést a maga részéről jóváhagyja, mint a kivetési kulcsot megerősíti.

13. Múlt évi őszi közgyűlésünk 49. sz. határozatával, az Elnökség mellett Nagy Ignác, Sólyom Gyula, Mikuleczky István és Fodor Pál tanácsbírákból álló bizottság küldetett ki azon célból, hogy az, az egyházkerületi szabályrendelet mintájára, egy egyházmegyei ügyviteli szabályzatot állapítson meg.

Elnöklő esperesünk erre nézve jelenti, hogy ez a küldöttség megbízatásának ez ideig még nem tehetett eleget.

Ennek folytán ezen munkálat betervezése az őszi közgyűlésre halasztatik.

14. Ugyanazon közgyűlés 52. sz. határozata szerint az Elnökség mellett Nagy Ignác, Maklár Károly, Sólyom Gyula, Mikuleczky István és Fodor Pál tanácsbírák azzal bizattak meg, hogy az egyházmegye lelkész-értekezletének szabályait, az idézett közgyűlés 52. jkőnyvi pontjában foglaltaknak megfelelőleg módosítsák.

Ezen bizottság munkálatát elkészítvén, közgyűlésünk elé ezennel betervezi, a mint alább következik:

Az alsó-borsodi ev. ref. egyházmegye lelkéssi értekezletének alapszabályai :

Czim :

1. §. Az alsó-borsodi ev. ref. egyházmegye lelkéssi értekezlete.

Czél :

2. §. A lelkéssi hivatal és általában az egyházi élet, valamint az egyház testéhez tartozó iskolák ügyeire vonatkozó mindennemű kérdések felett való tanácskozás és a megállapított üdvös határozatok életbeléptetésére irányuló törekvés.

Szervezet :

3. §. Az alsó-borsodi ev. ref. egyházmegye lelkéssi értekezletének tagjai az egyházmegye kebelében szolgáló rendes-, helyettes- és segédlelkészek, három körbe osztva, ú. m.: a m.-csáthi, m.-keresztesi és a miskolczi lelkéssi értekezleti körökbe.

a) *A m.-csáthi értekezleti körbe tartoznak:* Csáth, T.-Keszi, Ároktó, Dorogma, T.-Tarján, Igriczi, H.-Papi, H.-Bába, Nemes-Bikk, T.-Oszlár, T.-Palkonya, Szederkény, H.-Szalonta, Gelej.

b) *A m-keresztesi értekezleti körbe tartoznak:* Keresztes, Nagy-Mihály, Vatta, T.-Valk, F.-Ábrány, Sály, Geszt, Cserépfalu, Zsércz, Noszvaj, Eger, Maklár, Átány, Heves, T.-Nána, Poroszló, Lőrinczfalva, Eger-Lövő.

c) *A miskolczi értekezleti körbe tartoznak:* Miskolcz, Sajó-Keresztur, Diósgyőr, A.-Zsolcza, Böcs, Ónöd, Ládháza, Kis-Tokaj, Szirma, Csaba, Aranyos, Emőd, Kis-Győr, Harsány.

4. §. Minden egyes értekezleti kör tagjai választanak maguk közül, titkos szavazat útján egy elnököt és egy jegyzőt. Az értekezleti gyűlést az elnök hívja össze.

5. §. Az értekezleti körök elnökei s jegyzői 3 évre választatnak, a melynek elteltével tisztújítás tartandó.

6. §. Minden értekezleti kör, évenként legalább egyszer, köteles gyűlést tartani június havában, melyre az elnök a tagokat legalább 15 nappal előbb meghívja; — négy tag kiváratára, vagy ha az elnök szükségesnek látja, időközben is összehívhatja.

7. §. Az értekezleti körök elnökei gondoskodni tartoznak, hogy az általuk összehívott gyűlések alkalmával a 2. §-ban foglalt czélnak megfelelőleg bizonyos kérdések megvitatás alá kerüljenek.

8. §. Minden év július hó első felében általános lelkész-értekezleti gyűlés tartandó, melynek mindig az esperes az elnöke, (akadályoztatása esetén a legidősebb egyházmegyei egyházi tanácsbíró) jegyzői pedig az értekezleti körök jegyzői.

9. §. Az általános értekezleti gyűlések mindenkor éneklésből, imádkozásból álló isteni tisztelettel kezdetnek, az egyes körök működésükről beszámolnak, az általuk tárgyalt kérdések, az azokra hozott határozatok, azok az indítványok, melyek esetleg az egyházmegyei közgyűlés elé vannak szánva, előterjesztetnek és mindezek felett az általános értekezlet tanácskozáván, határozatokat hoz. Új indítványok előterjesztése az általános értekezleti gyűlésen is meg van engedve, de előre bejelentendő az elnöknel. Ugyancsak az általános értekezlet tűzi ki a következő esztendőben tartandó gyűlés helyét, úgy, hogy az mindig más-más kör területére essék.

10. §. Ugy a köri, mint a közös értekezleteken való megjelenés kötelező, s az igazolatlanul elmaradó rendes vagy helyettes lelkész 4—4 korona birságot fizet az egyházmegyei könyvtár javára.

11. §. Az egyes értekezleti körök gyűlésein, valamint az

általános értekezleten is, az ev. ref. egyházhoz tartozó világiak jelen lehetnek s szívesen fogadtatnak.

Közgyűlésünk ezen módosított alapszabályt a maga egészében elfogadja, jóváhagyja.

15. Az 1900-ik év szept. hó 30-án Bódván tartott egyházkerületi közgyűlés jegyzőkönyvének 19. pontja felhívja az egyházmegyéket, hogy a felső-borsodi egyházmegye által beterjesztett *Egyházközségi fegyelmi szabályzatot* vegyék beható tárgyalás alá, s reá vonatkozó észrevételeiket adják be a legközelebbi tavaszi egyházkerületi közgyűlésre.

Közgyűlésünk nevezett fegyelmi szabályzatot alaposan megvitattván, azt a maga részéről *nem ajánlja elfogadásra*, részint azért, mert a lelkésznek s egyháztanácsnak az egyházi törvények 27-ik, továbbá 301. és 302. §§-ai értelmében, minden fegyelmi szabályzat nélkül is meg van a joga az egyházi fegyelem gyakorlására; részint azért, mert minden egyházközségre, sőt minden egyénre és esetre alkalmas fegyelmi szabályzatot, azoknak véghetetlen különbözősége miatt — alkotni nem is lehet; hanem az egyházfegyelem eszközéül nem tekint mást, mint a papi prudentiát az egyházi törvények alkalmazásánál, melynek segítségével el lehet érni azt, hogy *mindenek ékesen és jó rendben legyenek mi közöttünk*.

16. Tárgyalás alá vette közgyűlésünk az egyházkerület mult évi őszi közgyűlése jegyzőkönyvének 87. pontjában jelzett s függelékében felvett egyházközségi háztartási és vagyonnevelési szabályrendeletet s beható vita után, erre vonatkozó véleményét a főtiszt. egyházkerületre következőkben terjeszti fel:

Egyházmegyei közgyűlésünk készséggel elismeri, hogy e szabályrendelet az egyházközségi háztartás, vagyoni, könyvelési és ellenőrzési nyilvántartását, az egyházi törvények rendeleteinek megfelelőleg, nagy tárgyilagossággal, szakismerettel, kimerítően oldja meg; de mivel annak végrehajtása, a kezelő-személyzet részéről alapos

pénzügyi ismereteket igényel, mi egyházunk gondnoki karában általánosságban fel nem található; mivel annak esetleges beoktatása, ellenőrzése a lelkész- és egyházmegyére idő, költségalap — s megfelelő személyzet hiánya mellett, megoldhatatlan terhet ró, — azt jelen alakjában es terjedelmében kivihetetlennek tartva, el nem fogadhatja, hanem tisztelettel kéri a főtiszt. egyházkerületet, hogy egy egyszerűbb, minden egyházunkban teljesen alkalmazható számadási mintát megállapítani méltóztassék.

17. A nagyszombati ev. ref. egyházmegye átirata, a reformáció évfordulójának egyházi ünneppé tétele, annak kötelező megünneplésének törvénybe iktatása s azon alkalmából való úrvacsora — kiosztás tárgyában:

az egyházmegyei lelkészi értekezlethez tétetik át véleményadás végett.

18. A gömői ev. ref. lelkészi értekezlet 1900. szept. hó 24-én tartott közgyűlése jegyzőkönyvi kivonatát, mely a sárospataki főiskola pénzbeli segélyezését, minden lelkész részéről, a tettben nyilvánuló hála kifejezéseként, kötelezővé tette, hasonlóan leendő hozzájárulás céljából átteszi.

Kiadatik az egyházmegyei lelkészértekezletnek.

19. Olvastatott a segélyosztó-bizottság 1900. novemb. 22-én tartott ülésének jegyzőkönyve, mely szerint a kezeihez befolyt segélyösszegekről, következőleg számolt el:

I. Bevétel.

1. Államsegélyből	600	kor.	—	fill.
2. Baldácsy-alapból	690	»	—	»
3. Tolcsvay Nagy Gedeon-alapból	300	»	—	»
4. Hollandi tárból	160	»	—	»
5. Szűkői tárból	80	»	—	»
6. Szegény hivatalnokok részére be- jött összegből	8	»	64	»

Összesen . . 1838 kor. 64 fill.

Ezen összeg a bizottság megállapodása szerint következőképen osztatott ki:

II. Kiadás.

1. Az *államsegélyből* nyert összeg az egyházmegyei segélypénztárba tétetett 600 kor.

2. *Baldácsy-alapból.*

Ágoston Sándor és gyermekei részére, azon megjegyzéssel, hogy 132 korona annak adassék, ki jelenleg az árvákat gondozza; 68 korona pedig magának Ágoston Sándornak . 200 kor.

Végh Györgynének	40 »
Papp Mihály árváinak	40 »
Futó Sámuelnének	40 »
Sárai Sándornének	60 »
Kaszonyi Endrénének	40 »
Izsák Mózesnének	40 »
Nyilas Zsuzsánnának	20 »
Kállai Lajosnének	40 »
Asztalos Ferencznének	80 »
Molnár Pál árváinak	40 »
Petyke Mihálynének	20 »
Fűri Lajosnének	30 »

Összesen . . 690 kor.

3. *Toicsvay Nagy Gedeon-féle alapból:*

Emődi egyház	80 kor.
Özv. Pósa Mihályné	20 »
Nagy Simon mályii tanító	40 »
Fejes József dorogmai tanító	40 »
Paksi Dániel m.-keresztési tanító	40 »
Gecse István szederkényi tanító	40 »
Szorgalmas tanulók jutalmazására	40 »

Összesen . . 300 kor.

4. *Hollandi tárból:*

Egri egyház, vallás és énektanító díjazására	100 kor.
Apostol Józsefné	60 »

Összesen . . 160 kor.

5. Szükösi tárból:

Özv. Takaró Gáspárné	30 kor,
Czövek Istvánné	30 »
Oláh Istvánné	20 »
Összesen . .	80 kor.

6. Szegény hivatalnokok részére begyűlt összegből:

Özv. Szabó Józsefné	8 kor.	64 fill.
Ezek szerint mutatkozik:		
I. Bevétel	1838 kor.	64 fill.
II. Kiadás	1838 »	64 »
Maradvány . .	— kor.	— fill.

Ezen számadást egyházmegyei közgyűlésünk, helyben hagyja.

20. A dorogmai egyház, az alsó-borsodi egyházmegye által 1899. évben iskolai építkezésre, 5 évre jóváhagyott 400 koronás évenkénti rendkívüli egyházi adó kivetését, ugyanezen évi összegben 1904, 1905, 1906-ik évekre is engedélyezni kéri, hogy templom- és toronyjavítási költségét s tavaszi egyházmegyei gyűlés tartásából felmerülő költségtöbbletét ekként fedezhesse.

Közgyűlésünk a kért engedélyt erre nézve megadja.

21. A zsérczi egyház, a részére hagyományozott néhai Csatos István-féle portát és lakházat, a mennyiben bérjövödelme az adót és fenntartási költséget nem fedezi, s mivel összedőléssel fenyegető, rozzant állapota miatt, a renoválására fordítandó összeggel a szegény egyház nem rendelkezik; eladni kívánja. Az egyházmegyei közgyűlés jóváhagyását ezen eladáshoz azon feltétel alatt kéri, hogy a vételári összeget állandóan takarékpénztári elhelyezés mellett fogja kezelni.

Közgyűlésünk, — a vételári összeg állandó takarékpénztári kezelése feltétele mellett, — az eladáshoz hozzájárul, s az egyházkerületi közgyűlés elé, megerősítés végett, ajánlólag felterjeszti.

22. A noszvaji egyház templom kijavitási czélokra, — állami adó forint alapján, — még ez évben befizetendő — 3000 korona kivetését, egyháztanácsi és egyházi közgyűlési hozzájárulással elhatározta; ezen kivetési kulcs jóváhagyását kéri.

Közgyűlésünk a kivetési módlozatot megerősíti.

23. A mező-keresztési egyház, kisebb fiú iskolája újjáépítése tervrajzát, költségvetését, — ezen építkezés s nagyobb fiú iskolája átalakítása költségei beszerzési módját megerősíteni kéri. — Az építkezési összeg évenkénti 2000 koronás részletekben, állami adó alapján vettetnék ki a hivekre, s az építkezés céljaira felveendő kölcsön törlesztésére szolgálva. E kölcsönt az egyház — első sorban egyháztagejai felajánlása folytán, 5% kamat mellett tőlük venné, s csak amennyiben az így nyerendő összeg nem ütné meg az építkezési egész szükségletet, — az esetleg hiányzó részt kérné az egyházkerulettől kölcsönül.

Közgyűlésünk a m. kir. államépítészeti hivatal által helyben hagyott tervrajzzal, költségvetéssel, — továbbá presbyteri és egyházi közgyűlési jegyzőkönyvi határozattal felszerelt kérvénynek helyt ad; az építkezési tervet, költségvetést, — az e célra felveendő kölcsönöket, s utóbbiak visszafizetésére irányuló kivetést, megerősíti.

24. Olvastatott a lőrinczfalvi egyházba kiküldött küldöttség jelentése, mely szerint az egyházmegyei megbízásnak eleget téve, a helyszinén megjelentek, s a templomépítési alaphól elköltött 600 koronának, úgyszintén a templomépítésre megajánlott 1200 koronának a kivetési kulcsát, a presbyteriummal egyetértőleg megállapították; úgy nevezetesen, hogy az összes 1800 korona kivetésnek a felét, azaz 900 koronát a házaspárookra, másik felét pedig adó forint után a birtokra állapították meg, a mely összeg 4 év alatt, egyenlő részletekben fizetendő be.

Jelenti továbbá a küldöttség, hogy a templomépítési alaphól 1836 korona 52 fillér, takarékpénztárban van elhelyezve, és hogy a még kint levő tőkéknek a fele még ez év folyamán, a másik fele pedig a következő évben fog az egyháztanács által behajtatni és takarékpénztárba helyezettetni.

Küldöttség ezen eljárása és jelentése, közgyűlésünk által tudomásul vétetik.

25. Ugyancsak a lőrinczfalvi egyházra vonatkozólag Szalóczy Pál egyházmegyei főjegyző, mint egyházlátogató, jelentést tesz az esperesi hivatalnak arról, hogy a lőrinczfalvi egyházban a számadások vezetésében bizonyos zavar van, a mennyiben a gondnoki számadás nem a tényleges pénzügyi helyzetet tünteti fel, hogy valóságban nincs annyi pénz, mint a mennyit a számadás feltüntet.

Jelenti továbbá, hogy az egyházlátogatás alkalmával az idő rövidsége miatt a számadási tételeket évekre visszamenőleg, pontról-pontra megvizsgálni s így a hiány előállásának igazi okát kikutatni és megállapítani, ideje nem volt; javasolja, hogy a lőrinczfalvi egyházba ismét egy küldöttség küldessék ki a pénztári naplónak, illetve a gondnoki számadásoknak pontos és szigorú megvizsgálására, hogy a hiány keletkezésének oka, annak mennyisége, pontosan megállapíttassék s hogy ha esetleg mulasztás vagy visszaélés követtetett volna el a számadások vezetésénél: a hiány miatt a felelősség, kinek a vállaira nehezedik?

Közgyűlésünk sajnálattal vesz tudomást a lőrinczfalvi egyház ezen zavaros állapotairól, s a számadások teljes átvizsgálására, valamint a lőrinczfalvi egyház pénzügyi dolgainak teljes rendezésére egy küldöttséget nevez ki, melynek tagjaiul Pappszász Lajos tanácsbíró, Szalóczy Pál főjegyző és Kaszonyi János. m.-keresztesi lelkész kérettek fel.

26. Az elhalálozás folytán megüresedett ládházai egyház jövedelméből, a lelkészi szolgálatok díjazását, özv. Kody Dánielné, mint a lelkészi szolgálat ellátására kötelezett haszonélvező terhére, Tóth Dániel esperes, Nagy Ignác egyházi és Mikuleczky István világi tanácsbírókból álló bizottság, következőleg állapította meg, az érdekelték beleegyezésével:

Az 1900/901. évre szóló kimutatás szerint a lelkészi jövedelem 1745 kor. 06 fillér; ebből özv. Kody Dánielné fizetni tartozik:

- | | |
|--|----------|
| 1. Ando Endre ládházai tanítónak . . . | 240 kor. |
| 2. Sólyom Lajos ónodi lelkésznek | 136 » |
| 3. Sólyom Lajos lelkész helyett végzett
teendőkért az ónodi tanítónak | 24 » |

Összesen . . . 400 kor.

Közgyűlésünk ezen megosztást, helyeslőleg tudomásul veszi.

27. A folyó év május hó 7-ik s következő napjain Miskolczon tartandó tavaszi egyh.-kerületi közgyűlésre, egyházmegyénk képviselőjében kiküldetnek:

az Elnökség mellett: Maklár Károly, Sólyom Gyula, Gulyás Benő egyházi; Szathmáry Király Pál, Pappszász Lajos és Molnár Bertalan, világi tanácsbírák:

28. A geszti egyház, folyó évi költségvetésében fedezet nélkül levő 396 kor. túl kiadásának megszüntetése céljából, a hivek megadóztatását határozta el, a következő kulcs szerint: minden párbérfizető egyháztagra 1 koronát vet ki; az ekként előálló összegben felül még hiányzó mennyiség, minden párbérfizető egyháztagra állami egyenes adója arányában vettessék ki. — Kéri ezen kivetési kulcs megerősítését.

Ezen kivetési kulcsot, minthogy azt úgy a presbyterium, mint a közgyűlés elfogadta, közgyűlésünk jóváhagyja és megerősíti az 1901. évre.

29. Olvastatik a Somodi János bábai lelkész kérvénye, melyben az egyházmegyénk által a sárospataki főiskola tápintézetében alapított ingyenes helyre, Somody József nevű VIII-ik gymn. oszt. tanuló fiát a következő iskolai évre is felvétetni kéri; ugyancsak Bódogh Tamás emődi lelkész azt kérelmezi közgyűlésünktől, hogy az egyházmegyénk által a miskolci felsőbb leánynevelő-intézetben alapított kedvezményes tápintézeti hely joglag Erzsébet nevű leánya részére adományoztassék.

Közgyűlésünk a folyamodók kérelmének helyt adva, az említett alapítványi helyeket, a következő iskolai évre is Somody János József nevű fia, illetve Bódogh Tamás Erzsébet nevű leánya részére adományozza.

30. Az alsó-zsolczi egyház, iskolája felszerelése, átalakítása toronytetőzete befestésére 1200 korona rendkívüli egyházi adót szavazott meg közgyűlésileg, következő kivetési kulcs meg-

állapítása mellett: 600 korona állami, — 600 korona állami, ház- és földadó alapján vettetik ki; — megállapodása jóváhagyását kéri.

Közgyűlésünk, a betérjesztett templomi gyűlés jegyzőkönyve szerinti kivetési módozatot megerősíti.

31. A cserépfalusi egyház presbyteriuma Szabó Péter tanítóját, súlyos betegsége folytán 1900 szept. 3-án, egy iskolai évre szabadságot az egymás közt megállapított díjazás ez időre eső folyóvá tétele mellett. — Szabó Péter tanító, az orvosi bizonyítvány szerint tüdővésztes beteg; így könnyen megtörténhetik, hogy állását, szabadságideje lejártja után sem foglalhatja el. Utasítást kér az egyháztanács, miként járjon el ez esetben a tanítói állás betöltése tárgyában, hogy 130—140 számú tankötelesei oktatása esetleg ismét ne másik tanítója vállaira nehezedjék a jövő tanévben is.

Közgyűlésünk kimondja, hogy Szabó Péter cserépfalusi tanító köteles 1901. év augusztus 1-ig szabályszerű orvosi bizonyítvánnyal igazolni, hogy képes leendő, mint egészségessé lett egyén, tanítói állását, a jövő tanéven át betölteni; nemleges eredmény, vagy Szabó Péter fentebbi kellekeknek megfelelő jelentése be nem érkezése esetére, felhatalmaztatik az esperes úr, engedélyt adni az egyház presbyteriumának, a tanítói állás betöltésére pályázatot hirdetni. — Ezen határozatról a cserépfalusi egyháztanács és Szabó Péter tanító jegyzőkönyvi kivonaton értesítettik.

32. Felolvastatott özv. Konyha Ferenczné kérvénye, elhalt férje, volt átányi tanító után esedékes egyházkerületi papi özv.-árvatári jutalék kiutalása iránt.

Ezen kérvény mellékleteivel a főtiszt. egyházkerületre felterjesztetik; azon megjegyzéssel azonban, hogy tekintettel arra, miszerint folyamodó elhalt férjét már összekelésük után rövid időn elhagyta, hozzá vissza nem tért, sőt férje elhalálzásakor sem volt vele, hozzá való viszonya rossz,

a legidegenebb volt; így feleségi kötelességeit nem teljesítvén, a férj után mutatkozó előnyök élvezetére sem érdemes: a kérelem teljesítését közgyűlésünk nem véleményezi.

333. Olvastatott az egyházmegyei számvevőszék 1901. április 11-én Miskolczon tartott ülésének jegyzőkönyve, a megejtett pénztári vizsgálatról.

Pénztári állomány 1901. április 11-én:

I. Egyházkerületet és egyházmegyét illető pénztár:

Bevétel	7041 kor. 34 fill.
Kiadás	7041 » 34 »
Maradvány	— kor. — fill.

II. Ózvi-, árva-, és szükösi-tárt illető pénztár:

Bevétel	4832 kor. 04 fill.
Kiadás	4641 » — »
Maradvány	191 kor. 04 fill.

III. Egyházmegyei közigazgatási pénztár:

Bevétel	25564 kor. 14 fill.
Kiadás	25473 » 84 »
Maradvány	90 kor. 30 fill.

IV. Gyűléstartási alap:

Bevétel	1022 kor.
Kiadás	1022 »
Maradvány	— kor.

V. Az egyházmegyei pénztárak állása 1900. év végén:

Egyházmegyei közigazg. pénztár	7506 kor. 01 fill.
Édes Albert-féle alapítvány	3605 » 78 »
Gyűléstartási alap	8828 » 10 »
Egyházmegyei segélypénztár	13000 » 52 »
Gyámtári alap	5325 » 28 »

Összesen 38265 kor. 69 fill.,

mely takarékpénztári betétkönyveken van elhelyezve s egy 200 kor. értékű miskolczi takarékgyleti részvényből áll.

Az 1901. évi költség-előirányzat :

Bevétel	870 kor. 23 fill.
Kiadás	796 » — »
Mutatkozó maradvány . .	74 kor. 23 fill.

Közgyűlésünk a számvevőszék jelentése alapján Nagy Ignác e. m. pénztárnok részére az 1900. évi számadások tekintetében, teljes elismerése mellett, a javasolt felmentvényt megadja s az 1901. évi költség-előirányzatot jóváhagyja.

34. Tóth Dániel esperes, e. m. könyvtárnok által benyújtott 1900. évi könyvtári számadás állása, ugyanazon számvevőszéki jelentés szerint:

Bevétel	145 kor. 74 fill.
Kiadás	137 » 20 »
Maradvány . .	8 kor. 54 fill.

Tudomásul véve, Tóth Dániel esperes, egyházmegyei könyvtárnok az 1900. évi számadások tekintetében a felelősség terhe alól felmentetik.

35. Olvastatott Nagy Ignác egyházmegyei pénztárnok kimutatása a ládházai egyház pénztőkéről, melyek részint a miskolci takarékpénztárban, részint pedig a miskolci takarékegyületben vannak, betétkönyveken elhelyezve.

E kimutatásból kitűnik az, hogy a ládházai egyháznak takarékpénztári könyveken 2641 kor. 64 fill. tőkéje van elhelyezve, melyhez járulnak még az 1900-ik év július 1-től esedékes kamatok. Ez összességben csak 1152 kor. 81 fillér az egyház tulajdonképeni tőkéje; a többi 1458 kor. 83 fillér néhai holdogemlékezetű Kody Bénéjámintól az egyház részére történt betétei, melyeket ő nemes szívének sugallatából, senkitől sem tudva és láttatva, apránként rakosgatott be szerett egyháza részére.

E tőkére vonatkozólag, midőn azok a megválasztott új lelkésznek átadatnak és gondjaira bízottak, úgy rendelkezik egyházmegyénk, hogy a Kody Bénéjámintól berakosgatott 1488 kor. 83 fillérből, — minthogy ő ezekre nézve nem

rendelkezett — egy a *Kody Bénéjámín* nevét viselő, soha el nem költhető alapítvány létesítésék, még pedig *kizárólag a ládházai egyház részére*; melynek csak évenkénti kamatait lehet az egyház céljaira fordítani.

Kimondja továbbá egyházmegyénk, hogy a fentnevezett tőke legelső kamatai mindaddig szaporittassanak, míg abból a Kody Bénéjámín sirja fölé egy őt megillető, legalább 200 korona értékű emlékoszlop felállítható lesz; úgyszintén a Kody Bénéjámín sirjának a gondozását, a ládházai egyház kegyeletes kötelességévé teszi.

36. A heő-csabai egyház, az idő által megviselt templomának a kijavitása céljából, a szükséges költségek előállítására végett, az egyházhivekre olynemű kivetést eszközölt, hogy minden házaspár két év alatt 8 kor.-át fizet; a többi szükséges összeg birtok-aránylagosan, adóforint után állapittatik meg. — Ezen fizetési kulcs megerősítését, továbbá az építkezések létesítéséhez szükséges kölcsön felvehetésére engedélyért folyamodik.

Közgyűlésünk a heő-csabai egyház presbyteriuma és egyházi közgyűlése által megállapított és jóváhagyott kivetési kulcsot megerősíti. — A kölcsön felvételének az engedélyezését azonban, minthogy még ez idő szerint a kölcsön által fedezendő szükséglet megállapítható nem volt, ezúttal nem teljesítheti; hanem megbizna az esperes urat, hogy a mutatkozó szükséghez képest a kölcsön felvételére vonatkozó engedélyt, annak idejében a heő-csabai egyház előjáróságának megadja.

37. Takaró László heő-papii tanító az iránt kérvényez, hogy miután az ő megválasztatása alkalmával úgy a presbyterium, mint az egyházi közgyűlés kötelező ígéretet tettek a tanítói fizetés olynemű megjavítására, hogy a díjlevél 7-ik pontjában feltüntetett s minden gyermek után esedékes 1 véka zab helyett az illető szülék, az ő hivataloskodása idejére gabonát fizetnek; — ezen megajánlott fizetés-javitást közgyűlésünk erősítse meg.

Egyházmegyénk a heő-papii fitanító fizetésének az előadott módon való felemelését nem engedélyezi, azon elvi szempontból, hogy a tandíjat emelni s ez által a gyermekeket tanítató szülők terheit szaporítani sem nem méltányos, sem nem észszerű. Hanem, ha a heő-papii egyház kötelező ígéretet tett megválasztott tanítójának fizetését megjavítani, akkor gondoskodják — miként ezt már több más egyházak is tették — ezen kötelezettség teljesítésének olynemű megoldásáról, hogy az a többlet, mely a zab és gabona között van, birtokaránylagos kivetés által, vagy pedig az egyház pénztára által fedeztessék.

38. Az emódi egyház iskolájának túlnépessége miatt egy másik iskolának és tanítói állomásnak felállítását sokáig már nem odázhathván el: az egyháztanács a leendő iskola és tanítói lakás részére egy alkalmas portának megvételét határozta el; az egyházi közgyűlés azonban ezen tételt nem hagyta jóvá; hanem e helyett egy másik alkalmatlan, az előbbinél jóval kisebb portának a megvételét javasolja. Az egyháztanács, ily körülmények között arra kéri egyházmegyénket, hogy a presbyterium vételét jóváhagyni, s az egyházi közgyűlés határozatát pedig, mely határozott kárára lenne az egyháznak, — mellőzni méltóztassék.

Ugyanezen tárggyal kapcsolatban kéri egyházmegyénket, hogy a tanítói portához csatolt, úgynevezett Rózsa-féle kertet, mely lent a völgyben alkalmatlan helyen van; továbbá a lelkészi hivatal által használt úgynevezett *herek kertet*, és egy magában álló magtári épületet, mely helyett másat fognak építeni, — az egyház eladhassa, s az eladáshól befolyó összeget, a veendő iskolaporta költségeinek részben való fedezésére fordíthassa.

Közgyűlésünk az emódi egyháztanács által bejelentett kérelmek elbirálására, egy küldöttséget nevez ki; melynek tagjai lesznek Sólyom Gyula és Sturmán György tanácsbírák, s a jegyzőkönyv vezetésére Tóth Béla harsányi lelkész. E küldöttség feladata leendő, a nevezett iskolának szánt portákat megtekinteni, s megállapítani, hogy a

nevezett czéla melyik alkalmasabb, s ennek megvételeét szorgalmazni az egyházi közgyűlésen. Szintén ezen küldöttségre bizza a kérvényben feltüntetett ingatlanok megtekintését s az eladási kérelem elbírálását. S ezen küldöttség véleményes javaslata, őszi egyházmegyei közgyűlésre beváratik.

39. Az alsó borsodi ev. ref. tanító-egylet meleg hangon írott köszönetet intéz közgyűlésünkhöz, azért, hogy Egyházmegyénk az ev. ref. tanítók Miskolczon tartott országos gyűlése alkalmával, nevezett tanító-egyletet erkölcsi- és anyagi támogatásában részesítette.

A tanító-egylet hálás köszönete tudomásul szolgál.

40. Dr. Németh Imre, egyházmegyénk világi főjegyzője, múlt évi őszi közgyűlésünk 50. sz. határozatát magára nézve sérelmesnek találván, ugyanazon közgyűlés előtt kijelentette, hogy főjegyzői állásáról lemond.

Közgyűlésünk azon reményben, hogy a vele szemben tett, s minden félreértést eloszlató felvilágosítás és marasztaló kérés után, visszavonja lemondási szándékát: lemondását nem fogadta el.

De mert meghívás daczára is, jelen közgyűlésünkön meg nem jelent, s elmaradásának okát sem jelezte:

Közgyűlésünk felhívja nevezett főjegyző urat, hogy az Elnökséghez, jövő őszi közgyűlésünkig adja be nyilatkozatát arra nézve, hogy az egyházmegye kérése daczára is, ragaszkodik-e lemondásához?

41. Helyettes lelkészül

Fodor Gyula, a következő évre, újólág Kis-Győrbe rendeltetik.

42. Az egyházlátogatási jegyzőkönyvből merített értesülés szerint, Makláron a lelkész adóhátrálékban van.

Szigorúan utasittatik nevezett lelkész, ezen hátrálékának haladéktalan befizetésére; egyszers-

mind felhivatik, hogy a befizetés eredményéről, őszi közgyűlésünkre jelentést tegyen.

43. Ugyanazon jegyzőkönyvből meritett értesülés szerint, Cserépfaluban az egyház, a tanítói nyugdíjpótlékkal hátrálékban van.

Szigorú felelősség terhe mellett utasittatik a nevezett egyház előjárósága, ezen hátrálékának haladéktalan beszédésére és befizetésére; egyszersmind a lelkész felhivatik, hogy a befizetés eredményéről, őszi közgyűlésünkre jelentést tegyen.

44. Ugyanazon jegyzőkönyvből meritett értesülés szerint Sályban, az egyház a tanítói nyugdíjpótlékkal az 1900. évről, hátrálékban van.

Szigorú felelősség terhe mellett utasittatik a nevezett egyház előjárósága, ezen hátrálékának haladéktalan beszédésére és befizetésére; egyszersmind a lelkész felhivatik, hogy a befizetés eredményéről, őszi közgyűlésünkre jelentést tegyen.

45. Ugyanazon jegyzőkönyvből meritett értesülés szerint Geszten a tanítói nyugdíj egy évre, az egyházi illeték-egyenérték félévre, tanítói illeték-egyenérték egy évre, a lelkészi illeték-egyenérték 2 évre, s a 15 kros tanítói nyugdíjpótlék két évre hátrálékban van.

Szigorú felelősség terhe mellett utasittatik a nevezett egyház előjárósága, ezen hátrálékoknak haladéktalan befizetésére; egyszersmind a lelkész felhivatik, hogy a befizetés eredményéről, őszi közgyűlésünkre jelentést tegyen.

46. Ugyanazon jegyzőkönyvből meritett értesülés szerint Harsányban Végh Bertalan eltávozott, jelenleg átányi tanító 93 kor. állami adóval, még mindig hátrálékban van.

Szigorú felelősség terhe alatt, még egyszer és utoljára felszólittatik Végh Bertalan, ezen hátrálékának haladéktalan befizetésére; egyszersmind

a harsányi lelkész felhivatik, hogy a befizetés eredményéről, őszi közgyűléstinkre jelentést tegyen.

47. Ugyanazon jegyzőkönyvből meritett értesítés szerint Heő-Szalontán a hivek, a reájuk nehezedő egyházi terheket viselni nem képesek; a presbyterium az egyházlátogatás utján segélyt kér.

Utasittatik a nevezett egyház előljárósága, hogy segélykérő folyamodványát az egyházmegyei segélyosztó-bizottsághoz, őszi közgyűléstinkre adja be.

48. Ugyanazon jegyzőkönyvből meritett értesítés szerint a böcsi egyházból, a külső-böcsi tanító, az egyházzal szemben fennálló adósság hátrahagyásával távozott el; továbbá ugyanott két temetőkert nincs az egyház nevére telekelve. Az egyház előljárósága mind a két dologban kikérte az egyházmegyei ügyész közbenjárását, de eredménytelenül.

Jelenlevő ügyész úr, a külső-böcsi eltávozott tanító adósságára nézve jelenti, hogy ezen adósság, csak az illető adós illetékes birósága előtt volna perelhető; azonban maga a bizonyítási eljárás és perköltség felemésztené a követelést.

Ezen ügyészi véleményhez képest, közgyűléstink a kérdéses adósság törlését javasolja a böcsi egyháznak.

Ugyancsak a böcsi két temető-kert átíratása tárgyában jelenti az egyházmegyei ügyész, hogy erre nézve intézkedés nem tehető, mert mindakét temető a politikai község nevéén áll; az pedig nem engedi meg az átíratást.

Az ügyész ezen jelentése tudomásul vétetik.

49. Ugyanazon jegyzőkönyvből meritett értesítés szerint Ónodon a 15 kros tanítói nyugdíjptlék ügye rendezetlen.

Szigorú felelősség terhe mellett utasittatik a nevezett egyház előljárósága ezen hátráléknak haladéktalan beszedésére és befizetésére; egyszersmind a lelkész felhivatik, hogy a befizetés eredményéről, őszi közgyűléstinkre, jelentést tegyen.

50. Ugyanazon jegyzőkönyvből meritett értesülés szerint Ároktőn Fogarasi Gábor tanító 4 év óta adóhátrálékban van.

Szigorú felelősség terhe mellett utasítatik Fogarasi Gábor tanító ezen hátráléknak haladéktalan befizetésére; egyszersmind a lelkész felhivatik, hogy a befizetés eredményéről, őszi közgyűlésünkre jelentést tegyen.

51. Ugyanazon jegyzőkönyvből meritett értesülés szerint Tisza-Kesziben Elek Andrásné, tanító özvegy, a presbyterium nyilatkozata szerint, szerfölött nyomasztó anyagi viszonyok közt él.

Felhivatik Elek Andrásné, hogy segély iránti kérvényét a segélyosztó-bizottsághoz, őszi közgyűlésünkre adja be.

52. Ugyanazon jegyzőkönyvből meritett értesülés szerint Emődön az egyház, a tanítói nyugdíjpótlékkal, az utóbbi évekről hátrálékban van.

Szigorú felelősség terhe mellett utasítatik a nevezett egyház előjárósága, ezen hátráléknak haladéktalan beszédésére és befizetésére; egyszersmind felhivatik a lelkész, hogy a befizetés eredményéről, őszi közgyűlésünkre, jelentést tegyen.

53. Ugyanazon jegyzőkönyvből meritett értesülés szerint Szirmán az egyház 173 kor. tanítói nyugdíjpótlékkal hátrálékban van.

Szigorú felelősség terhe mellett utasítatik a nevezett egyház előjárósága, ezen hátrálékának haladéktalan beszédésére és befizetésére; egyszersmind felhivatik a lelkész, hogy a befizetés eredményéről, őszi közgyűlésünkre, jelentést tegyen.

54. Ugyanazon jegyzőkönyvből meritett értesülés szerint S.-Keresztúron az egyház 225 kor. tanítói nyugdíjpótlékkal hátrálékban van.

Szigorú felelősség terhe mellett utasítatik a nevezett egyház előjárósága, ezen hátrálékának

haladéktalan beszédésére és befizetésére; egyszersmind felhivatik a lelkész, hogy a befizetés eredményéről, őszi közgyűlésünkre, jelentést tegyen.

55. Egyházmegyénkből

közhirdetésre ajánltatnak: Heő-Szalonta, F.-
Ábrány, H.-Bába és Lőrinczfalva.

56. Mindezen jegyzőkönyvi pontok felolvastatván,
hitelesítették.



Birósági ügyek.

*As alsó-borsodi egyházmegye közigazgatási bíróságának 1901
április 23-án Dorogmán tartott üléséből felvett*

jegyzőkönyve.

Jelen voltak: Tóth Dániel esperes és Pappszász Lajos, tanácsbíró, mint elnökök; Sólyom Gyula, Kerekes József, Bodolay István egyházi; Fodor Pál és Sturmán György, világi tanácsbírák. Jegyző: Huszty Béla.

I. Budai Elemér heő-csabai tanító fizetésének rendezése.

Az alsó-borsodi egyházmegye 1900. évi szeptember hó 5-én Miskolczon tartott ülésében tárgyalta, Budai Elemér heő-csabai tanító fizetése rendezése ügyét — Tóth Dániel esperes, Sólyom Gyula egyházi és Fodor Pál világi tanácsbírókból álló küldöttség útján, — az érdekelt felek közbejöttével, határozta megoldani. Kiküldött bizottság, — Budai Elemér heő-csabai tanító és Kovács István volt heő-csabai tanító özvegye között, — érdekelt felek hozzájárulásával, a megegyezést létesítvén, az erről felvett jegyzőkönyvet beterjeszti.

Tudomásul vétetett.

II. Szőledi János sajó-kereszturi tanító adóügye.

Az alsó-borsodi egyházmegye közigazgatási bírósága Maklár Károly sajó-kereszturi lelkész jelentésére, melyben tudomásul juttatja, hogy Szőledi János tanító, a hivatala után járó földek több évi adóhátrálékát, az egyházlátogatói utasítás daczára, mindezideig ki nem fizette, a következő

határozatot

hozta:

Szőledi János sajó-kereszturi tanító, az általa hasznélvezett földek összes esedékes adóját és adóhátrálékát, köteles az egyházmegye őszi közgyűléseig, a községi adópénztárba befizetni.

Mert

a díjlevél 5-ik pontja szerint 24 osztályozott holdat tevő tanítói szántóföld adója, a tanító által fizetendő.

III. *Tóth Károly és társai ládházai egyhástagok panaszos ügye Nagy István ládházai gondnok ellen.*

Az alsó-borsodi egyházmegye közigazgatási bírósága Tóth Károly és társai ládházai lakosoknak s egyházközségi tagoknak, Nagy István ládházai lakos, mint a ládházai egyház gondnoka ellen, az egyházi vagyonok hűtlen kezelése miatt emelt panaszos ügyében, vizsgálat előrebocsátása után, a mai napon és helyen tartott zárt ülésben, következőleg

ítélt:

Tóth Károly és társai ládházai lakosok és egyháztagek, a Nagy István egyházgondnok s ládházai lakos ellen támasztott panaszukkal elutasítottak.

Indoklás:

Tóth Károly és társai 1900. évi decz. 7-én kelt s folyó évi január hó 14-én ismételt panaszos folyamodványukban azt adják elő, hogy »Nagy István egyházgondnok számos éveken keresztül az egyház részére megvásárolt anyagokért fizetendő, és a valóságnak megfelelő számla összegéhez, minden évben 4 korona összeget íratott, mint többletet,«

Nagy István gondnok, az ellene emelt panaszokra vonatkozólag kihallgattatván, azoknak valóságát tagadta.

A vizsgálat megejtetvén, Tóth Károly, Paksy Miklós, Paksy Kálmán, Tóth János, Kazay József, Mészáros Miklós panaszos felek újólág kihallgattattak, s úgy nyilatkoztak, hogy nekik a panaszolt ténybeli állítás valóságáról közvetlen tudomásuk nincsen, panaszukat a Spitzer Jakab ládházai lakos »Nyilatkozatára« alapították; s a panaszos beadványukat is csak oly célból írták alá, hogy a dolog állása kinyomoztassék.

Spitzer Jakab mint tanú, kihallgatás végett, ismételt megidézése daczára meg nem jelent. —

Tekintettel ily körülmények között arra, hogy panaszos felek, Nagy István egyházgondnok ellen, a kérvényükben előadott vádak támogatására bizonyítékokat előállítani képesek nem voltak; —

Tekintettel továbbá arra, hogy Spitzer Jakab, mint állítólagos egyetlen tanú vallomása, a panaszolt tények valóságának megállapíthatására, elegendő bizonyítékokat semmi körülmények között sem szolgáltatathatott volna.

Panaszosok tárgytalannak bizonyult panaszukkal elutasítandók voltak.

De elutasítandó volt a panasz az egyházmegyei hatóság közvetlen tudomása és tapasztalata alapján is.

Mert: hivatalosan kimutatható, hogy Nagy István ládházai egyházgondnok; évek során át egyházgondnoki tisztét nemcsak lelkiismeretes buzgósággal és évenkénti anyagi áldozat reá fordításával töltötte be, hanem annak a ládházai egyház anyagi viszonyai rendezett állapotba jutottak, túlnyomólag az ő kitartásának és fáradkozásának tulajdonítható; ily viszonyok között még csak föl sem tételezhető, hogy ő, a panasz szerint, évenként, saját egyházát 4 koronával meg rövidíteni akarta, vagy akarhatta volna.

IV. *Szabó Péter cserépfalusi tanító panassa egyháza presbyteriuma ellen.*

Az alsó-borsodi egyházmegye közigazgatási bírósága, Szabó Péter cserépfalusi tanítónak, a cserépfalusi egyház presbyteriuma ellen, hivatalos fizetésének visszatartása miatt emelt panaszos ügyében, a mai napon és helyen tartott zárt ülésében, következőleg

ítélt:

Szabó Péter cserépfalusi tanító, a cserépfalusi egyház presbyteriuma ellen támasztott követelésével elutasítatik.

Indoklás:

Szabó Péter cserépfalusi lakos tanító, az egyházmegyei közigazgatási bírósághoz benyújtott folyamodványában azt adja elő, hogy ő orvosi bizonyítvány alapján 1900. évi szeptember hó 3-ik napján, egészsége helyreállítása végett, a cserépfalusi egyház presbyteriumától egy évi szabadságot nyert, oly módon, hogy fizetéséből 500 koronát helyettese részére átengedett.

Ezen 500 korona levonásával, maradt részére fizetéséből 540 korona, mely összegből évnegyedenként javára 135 korona esik, s melyből betegsége mellett, — ötödmagával kell magát fenntartania.

Utólag kérte, hogy helyettesét, szabadságidejének tartama alatt ő és az egyház közösen fizesse; azonban kérelmére még csak határozat sem hozatott, sőt az 1900. évi decz. 1-én esedékessé vált 135 koronából csak 18 koronát kapott; 117 koronát pedig, — az ő megkérdezése nélkül, — adósságai letörlesztésére fordítottak.

A folyó évi márcziusban esedékessé vált 135 koronából szintén elvonatott 33 kor. és 86 fill.

Miután a helyette, azonban megbízása nélkül teljesített fizetések, az adóügyet kivéve, oly természetűek, hogy azokba az egyháznak, s illetve gondnoknak beavatkozási joga nem lett volna:

kéri, hogy a // alatt mellékelt levélben 2., 3., 4. és 5. pont alatt megjelölt 67 kor. 50 fillér levonás; az utalványon küldött, azonban általa el nem fogadott 18 korona; nem különben a márcziusi járandóságából elvont 33 kor. 86 fillér, s így összesen 119 kor. 36 fillér megfizetésére az egyházközség köteleztessék;

kéri továbbá, hogy az egyháznál létezett 100 koronás tartozásából még fennálló 60 koronáról kiállított új kötvénynek elfogadására, valamint arra, hogy a helyettesének fizetett 500 korona egyenlő arányban való viselésére az egyházközség utasítsassék.

A panaszos beadvány tartalmára vonatkozólag a cserépfalusi egyház presbyteriuma észrevétel-képpen előadja, hogy:

Igaz ugyan, miszerint a deczemberi járulékból 117 korona Szabó Péter tanító tartozásainak törlesztésére s illetve beszámításaira fordított s a márcziusi járulékból 33 kor. 86 fillér ugyancsak az ő 50 frtos, illetve 100 koronás tartozásának törlesztésére számítottatott el; ezen fizetések azonban részint a Szabó Péter nejének belenyugvásával és hozzájárulásával történtek, részint pedig az egyház irányában fennálló oly kölcsön faragására tudattak be, mely kölcsön még 1898-ban esedékessé lett.

Az utalványon küldött s állítólag Szabó Péter tanító által el nem fogadott 18 kor. hollétéről pedig az egyház presbyteriumának tudomása nincsen.

A mi a helyettesnek fizetendő 500 koronát illeti: ezt Szabó Péter tanító önként ajánlotta fel; s oly pénzalapja az egyházközségnek nincsen, mely a helyettes fizetéséhez való hozzájárulást lehetővé tenné.

A presbyterium, a Szabó Péter tanító által előterjesztett kérelmek teljesítését elfogadhatónak és jogosnak nem tartván, kéri ezek elutasítását.

Az egyházmegyei közigazgatási bíróság, a cserépfalusi egyház presbyteriumának azon eljárását, hogy nemcsak hivatalból viselni kellő terheket vont le Szabó Péter tanító fizetéséből, hanem ennek magántermészetű tartozásainak rendezésébe is beleavatkozott: helyesnek és szabatosnak nem tartja ugyan, és jövőre utasítja, hogy ily eljárástól, különbeni felelősség terhe mellett, tartózkodják.

Mind a mellett, miután a teljesített fizetések részben a Szabó Péter neje meghallgatásával és községi előljárási utasítás folytán eszközöltettek, s miután ezen fizetések által Szabó Péter őt tényleg terhelt s mindenkor általa viselni kellett adósságoktól szabadult; őt azon kérelmével, hogy az

egyházközség 119 kor. 36 fillér állítólag visszartartott összeg megfizetésére köteleztessék, elutasítani kellett.

Nem volt figyelembe vehető azon kérelme sem, hogy az egyház presbyteriuma az újonnan kiállított 60 koronás kötvényeinek elfogadására és a helyettes tanító részére Szabó Péter által átengedett 500 korona közösen való viselésére utasíttassék, mert az, hogy az egyházközség kölcsönt kinek és miféle feltételek alatt adjon?: az egyházközség saját hatáskörébe tartozik; a helyettes tanító fizetését pedig Szabó Péter önként ajánlván meg és vállalván el: ezen kötelezettség megváltoztatására, kellő anyagi fedezet hiányában, az egyházközség nem kötelezhető.

Időszaki tanácsi végzések.

I. *A ládházai lelkésválasztási ügy.*

Jegyzőkönyv.

Felvétetett Miskolczon 1901. év január 9-én az alsó-borsodi ev. ref. egyházmegye időszaki tanácsának, mint közigazgatási bíróságnak ülésében.

Jelen voltak: Tóth Dániel esperes és Báró Vay Elemér egyházmegyei gondnok, mint elnökök; Szathmáry Király Pál, Molnár Bertalan, Sólyom Gyula szavazó bírák; Huszty Béla, egyházmegyei aljegyző, mint a bíróság jegyzője; az érdekeltek részéről Nagy István ládházai egyháztag, panaszttevők képviselője; ifj. Maklár Károly megválasztott lelkész, panaszlott. Előadó: Sólyom Gyula tanácsbíró.

Tárgy: *A ládházai lelkésválasztás ellen beadott panasz.*

Az alsó-borsodi egyházmegye időszaki tanácsa, az 1900. évi november 4-én meghívás útján megejtett ládházai lelkésválasztás ellen Nagy István és társai által, törvényes határidőn belől beadott panasz tárgyában, zárt ülésben, következően

itélt.

A Ládházán 1900. évi november hó 4-én megtartott lelkészválasztás, az E. T. 233. §. a) pontja alapján megsemmisítették; ifj. Maklárý Károly tiszánánai segédlelkész, az E. T. 234. §. első bekezdése szerint az újra pályázhatók sorából kizáratik; elmarasztaltatván a 233. §. utolsó bekezdése alapján a megsemmisített választás, a megejtett vizsgálat s egyéb eljárási költségekben is. — Ezen ítélet jogerőre való emelkedése esetén az újválasztási eljárás az E. T. 205. §-nak határozmányaitól kezdődőleg tétetik folyamatba.

Indokok:

Megboldogult Kódi Benjámin temetése s a ládházai lelkészválasztás — azaz június 26—1900. nov. 4. közt, tehát a lelkészválasztás törvényes előkészítése idejében ifj. Maklárý Károly saját beismerése szerint négy, — Tóth Károly egyháztág eskü alatt tett vallomása szerint, a hozzá intézettel együtt azonban öt levelet irt, Nagy Simon, Andó Endre, Bánrévi Mihály, Takács József és Tóth Károly választókhöz. Az iratokhoz csatolt, vádlott által elismert négy levél tartalma, czimzettek pártfogását, megválasztásához való segédkezését kéri, — Tóth Károlyhoz intézett, ennek eskü alatt tett vallomása szerint szintén hasonló tartalmú lévén, — valamennyiből a maga-magát ajánlgatás s megválasztása érdekében való rábeszélés világosan és teljesen domborodik ki.

Vádlott beismerése, az iratok tanusága, a levelek tartalmát és keltezése idejét véve figyelembe, mindez az E. T. 233. §. a) pontjában foglalt visszaélést, a lelkészválasztás törvényes előkészítése idejére esőleg, kétségbe vonhatatlanul megállapítja.

Mert nem vehető komolyan figyelembe, nem szolgálhat enyhítő körülményül ifj. Maklárý Károly

azon védekezése, hogy ő ezen levelek egy részét másnak a felhívására írta, a minősítését kétségbe vonó hír elhalgattatása céljából, mert neki, mint papi embernek, a törvényt ismernie kell, a melynek alapján a 201. §-ban megjelölt bizottság illetékes a szóban levő minősítési kérdés felett határozni.

Különben hogy ifj. Makláró Károly a bíróság jelen tárgyalásán felhozott azon védekezése meg nem állhat s el nem fogadható, s hogy ő az elkövetett visszaélést tudva, meggondolva, kiszámítással követte el, kézzel foghatólag bizonyítja Nagy Simonhoz intézett 1900. június 28-án keltezett levele, melynek első bekezdésében felemlíti, hogy megboldogult Kody Benjámín temetésén magára vonatkozó — élő szóvali — megbeszéléstől, *nehogy az korteskedésnek minősítessék*, nevezettel szemben tartózkodott, azonban ugyanezt jelen levelében, s ezen kívül még négyben mégis elmondja s maradandóbban süti ügyére a törvénytelenség bélyegét.

A levelek valódisága, azok tartalma világosan beszélnek, — világosan szól a törvény vonatkozó része is: így a bíróság ítéletében egyedül az igazság van kifejezve, mely a teljesen beigazolt visszaélésre, a törvény megtorlását alkalmazza.

Ezen ítélet ellen ifj. Makláró Károly, a kihirdetéskor, szóbelileg felebbezését jelenté be.
Kmf.

Báró Vay Elemér,
egyházrn. gondnok.

Tóth Dániel,
esperes.

Hussty Béla,
jegyző.

II. *A tizza-tarjáni III-ik lelkéss-választási ügy.*

1901. április 11. Miskolcon felvett jegyzőkönyv.

Jelen voltak: Tóth Dániel esperes és Báró Vay Elemér egyházmegyei gondnok, mint elnökök; Molnár Bertalan, Makláró Károly és Sólyom Gyula szavazó-bírák, ez utóbbi úgy is, mint előadó.

Az érdekeltek részéről: Fűry Lajos megválasztott lelkész, Molnár Antal, Somogyi Sándor, Kis Ferencz, Sipos Dávid, Bónis István, Molnár István, id. Somogyi János, Engi István, Bercei István, cs. Nagy Pál, Sipos János b., tiszta-tarjáni lakosok.

Jegyző: Szalóczy Pál.

Tárgy: A tiszta-tarjáni III-ik lelkész-választási ügy.

Elnöklő esperes a tárgyalást az ügy megnevezésével megnyitván és Sólyom Gyula előadó az ügyre vonatkozó minden okmányt felolvastván és ismertetvén: esperes felhívja a megjelent teleket, hogy érdekükben, ha szükségét látják, nyilatkozzanak.

Többszöri felhívás után csupán Molnár Antal és Somogyi Sándor jelentkeztek szólásra, a kik azonban csak a tanú-kihallgatás alkalmával mondottakat ismételték.

Ezek után a tárgyalás befejeztetvén:

az alsó-borsodi egyházmegye időszaki tanácsa, mint közgazgatási bíróság Molnár István és érdektársai tiszta-tarjáni lakosok s lelkész-választásra jogosult egyházközségi tagoknak a tiszta-tarjáni ev. ref. egyházközségben folyó 1901. évi febr. hó 3-án tartott és Fűry Lajos miskolczi segédlelkésznek tiszta-tarjáni lelkészszé történt megválasztásával végződött lelkész-választás ellen, a választás szabálytalansága indokából, a törvényes határidőn belől benyújtott panaszos folyamodványa tárgyában a mai napon és helyen tartott zárt ülésben következőleg

itélt:

A Tisza-Tarjában 1901. évi febr. hó 3-án megtartott és Fűry Lajos miskolczi segédlelkésznek tiszta-tarjáni lelkészszé történt megválasztásával végződött lelkész-választás: *megerősítettik*; panaszlók a vizsgálat és eljárás költségeinek megtérítésében *elmarasztaltatnak*.

Indokok:

A vizsgálati iratokban foglalt s eskü alatt kihallgatott tanúvallomásokból, valamint Molnár Antal és Somogyi Sándor t. tarjáni lakosoknak a tárgyalás folyamán tett nyilatkozataiból kétséget kizárólag megállapította a bíróság azt, hogy

1. a vádlevélben felhozott s az Egyházi Törvények 233. §. d) pontjára alapított azon panasz, hogy Ronga Károly mezőcsáthi jegyző, a Fűry Lajos meghallgatására vállalkozott jobbára szegénysorsú emberek fuvarköltségére 40 korona összeget bo-

csátott rendelkezésre: a jelen választásra nem vonatkozhatik, mert ez a dolog még az előbbeni választást megelőzőleg történt, a mikor is Elek József választatott meg;

2. azon fenyegetéssel való elijesztés, hogy azok, a kik nem Fűry Lajosra szavaznak, az uradalomtól nem kapnak részes kaszálót, a kepevállalatból kirekesztetnek: a Fűry Lajos megválasztására »lényeges befolyást« nem gyakorolt, mert az illetők mindannyian Barna Gyula ellenjelöltre szavaztak.

Továbbá 3. a vádlevél azon állítását, hogy Füle Bertalan miskolczi lakos a választást megelőző napon a Fűry Lajos részére szavazatokat vásárolt, megdönti magának Füle Bertalannak az esperesi hivatalhoz intézett levele, melyben előadja, és ezen állítását esküvel is kész erősíteni, hogy ő, mint a »hazai biztosító társaság« oktató felügyelője, biztosítási ügyletek kötése céljából 1—1 forintot adott mindazoknak, a kik más biztosító intézettől átjöttek és hogy ilyenek sokkal többen voltak a Barna Gyula ellenjelölt, mint a megválasztott lelkész pártján levők közül.

Végül 4. esik a vádlevél azon pontja is, mintha az irni nem tudók nevét a helybeli segédlelkész nem hiven jegyezte volna fel; a mennyiben a becsatolt választási jegyzőkönyv tanúsága szerint a szavazás az E. T. ide vonatkozó rendelkezéseinek betartásával ejtetett meg.

Minthogy tehát a panaszlevélben felhozott vádak között egyetlen egy sincs olyan, mely a hivatkozott 233. §. d) pontja szerint minősülő visszaélések következtében, a szóban levő lelkészválasztásra „lényeges befolyást“ gyakorolt volna: ezen választást meg kellett erősíteni.

Ezen ítélet ellen a panaszosok egyetemlegesen felebbezést jelentettek be.

Báró Vay Elemér,
világi elnök.

Tóth Dániel,
egyházi elnök.

Szalócsy Pál,
jegyző.

III. *Elek József bábonyi lelkész panassa.*

1901. apr. 11. Miskolcon felvett jegyzőkönyv.

Jelen voltak: Tóth Dániel esperes, Báró Vay Elemér egyházmegyei gondnok elnökök; Molnár Bertalan, Makláry Károly és Sólýom Gyula szavazó-bírák; jegyző: Szalócsy Pál.

Elek József bábonyi lelkész az alsó-borsodi egyházmegye közigazgatási bíróságához intézett kérvényében előadja, hogy ő a múlt év okt. hó 28-án a tiszta-tarjáni egyház lelkészévé megválasztatott és az alsó-borsodi esperesi hivatal által kiadott engedély alapján, a nevezett egyház meghívását elfogadta; az E. T. 224. §-ában foglalt rendelkezést a saját egyéni felfogása szerint értelmezvén, ezen meghívás elfogadása iránt való nyilatkozatát a törvényben előirt 14 napon belől a t.-tarjáni egyház presbyteriumának jelentette be; — panaszolja, hogy a nt. Esperes úr 1. azon indoknál fogva, hogy neki a meghívás elfogadása iránt, az előirt 14 nap alatt nem nyilatkozott, és 2. azon indoknál fogva, hogy ő az esperesi hivatal előtt a t.-tarjáni lelkészi állásról lemondott, az ő tiltakozása ellenére új választást rendelt el és őt, bírói ítélet nélkül, az újra választhatók sorából önhatalmúlag kizárta, az említett 224. §. jóhiszemű értelmezésére és azon körülményre való hivatkozással, hogy ő ezen állomásról tényleg nem mondott le; ítéletileg kéri kimondatni azt, hogy ez esetben van-e szükség új lelkész-választásra? jogosan rendelte-e el a nt. Esperes úr az új választást? és ha igen, jogosan zárta-e ki őt az újra választhatók sorából?

Ezzel kapcsolatban olvastatik a nt. Esperes úrnak — élő szó helyett — írásban foglalt előterjesztése, melyből kitűnik, hogy Elek József 1901. január hó 10-én, az esperesi hivatalban megjelenvén, élő szóval, határozottan kijelentette azt, hogy a t.-tarjáni lelkészi állomást nem fogadja el; de ugyancsak kitűnik az is, hogy a meghívás óta már nem 14, de 17 nap telt el a jelentkezésig. Ennek következtében az Elnökség január 11-én, az új választásról intézkedett.

Egyházmegyei bíróságunk, az itt felsorolt tények mérlegelése és alapos megvitatása után ez ügyben a következő

határozatot

mondja ki:

Az esperes úr eljárását minden tekintetben helyesnek és a törvénnyel megegyezőnek találja; az Elek József panaszos beadványában foglaltakra nézve, intézkedés szüksége fenn nem forog.

Mert

a csatolt iratokból világosan megállapítható volt azon körülmény, hogy egyfelől Elek József, a

meghívás elfogadása iránt az előirt 14 nap leforgása alatt, az esperesi hivatal előtt, nem nyilatkozott; más felől a t.-tarjáni lelkészi állásról határozottan lemondott.

Kmf.

Báró Vay Elemér,
világi elnök.

Tóth Dániel,
egyházi elnök.

Szalócsy Pál,
jegyző.

Jegyzették: *Szalócsy Pál* egyházmegyei főjegyző: az 1., 2., 3., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 27., 28., 29., 39., 40., 41., 42., 43., 44., 45., 46., 47., 48., 49., 50., 51., 52., 53., 54., 55., 56. pontokat és az időszaki tanács II., III. sz. végzéseit.

Illyés János egyházmegyei egyh. aljegyző: a 4., 15., 24., 25., 35., 36., 37., 38. pontokat.

Husztly Béla egyházmegyei világi aljegyző: a 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 26., 30., 31., 32., 33., 34. pontokat és az I—IV. sz. bírósági ügyeket és az időszaki tanácsi végzések közül az I. számút.

A jegyzőkönyvben foglalt tárgyak kimutatása :

1. Gyűlés megnyitása.
2. Esperesi jelentés.
3. Maklárý Károly tanácsbíró lemondása, — nem fogadtatik el.
4. Lelkészi és tanítói megerősítések.
5. Az eger-lövői egyház jelentése az orgona-alapról.
6. Jelentés az ügyész elszámolásáról az ónodi egyházzal.
7. Az aranyosi lelkész jelentése a 15 kros tanítói nyugdíjpótlék tárgyában.
8. A heő-papii egyház kérvénye a székrendezés tárgyában.
9. Ugyanazon egyház iskola- és templomtorony-tetőzetének tervét jóváhagyatni kéri.
10. Az eger-lövői lelkész jelentése a 15 kros tanítói nyugdíjpótlék, a lelkészi és tanítói adóhátralék tárgyában.
11. Halászy József e. m. kiküldött jelentése az e.-lövői iskola-építés tárgyában.
12. A zserczi egyház iskolatervét, költségvetését és kivetési kulcsát be-terjeszti jóváhagyás végett.
13. Esperes úr jelenti, hogy az e. m. ügyviteli szabályrendelet készítésével megbízott küldöttség munkálata még nem érkezett be.
14. A lelkészértekezlet alapszabályainak módosítása.
15. Fegyelmi szabályzat tárgyában véleményes jelentés.
16. Egyházközségi háztartás s vagyionkezelés tárgyában véleményes jelentés.
17. A nagy-szebeni e. m. indítványa az okt. 31-ének megünneplése tárgyában, a lelkész-értekezlethez tétetik át.
18. A gömöri lelkész-értekezlet indítványa a s.-pataki főiskola segélyezése tárgyában, ugyanoda tétetik át.
19. Segély-osztó bizottság jelentése.
20. A dorogmai egyház kérvénye 400 koronás rendkívüli egyházi adó kivetése tárgyában.
21. A zserczi egyház kéri, hogy a Csattos-féle portát eladhassa.
22. A noszvaji egyház kivetési kulcsának megerősítését kéri.
23. A mező-keresztesi egyház iskolatervének, költségtervének és kivetési kulcsának jóváhagyását kéri.
24. Küldöttségi jelentés a lőrinczfalvi egyház templomépítési pénzeinek kezeléséről és a kivetési kulcs megállapításáról.
25. Szalóczy Pál e. m. főjegyző jelentése a lőrinczfalvi egyház pénzügyi állapotáról.
26. A ládházai lelkészi szolgálatért járó díjazás megállapítása.
27. Egyházkerületi képviselők kirendelése.

28. A geszti egyház kivetési kulcsa jóváhagyatik.
29. Somodi János és Bódogh Tamás lelkészek kérelme az egyházmegyei alapítványi helyek adományozása tárgyában.
30. Az alsó-zsolczi egyház kivetési kulcsa jóváhagyatik.
31. A cserépfalusi egyház kérvénye Szabó Péter tanító helyének esetleges betöltése tárgyában.
32. Konyha Ferenczné kérvénye a néhai férje után járó özv.-árvatári osztalék tárgyában.
33. Az e. m. számvevőszék jelentése a pénztári számadásokról.
34. Ugyanannak jelentése az e. m. lelkészi könyvtári számadásról.
35. Jelentés a ládházai egyház tőkepénzeiről.
36. A heő-csabai egyház kérvénye kivetési kulcsának jóváhagyása tárgyában.
37. Takaró László h.-papii tanító kérvénye a részére megajánlott tandij-többlet megerősítése tárgyában.
38. Az emődi egyház kérvénye a presbyterium és a közgyűlés között az iskola-helyiség vásárlására nézve felmerült költségek elosztása tárgyában.
39. Az a.-borsodi tanító-egylet köszönete az egyházmegye erkölcsi és anyagi támogatásáért a múlt évi országos ref. tanítók gyűlése alkalmából.
40. Dr. Németh Imre e. m. vil. főjegyző nyilatkozatra hivatik fel az iránt, hogy ragaszkodik-e lemondásához.
41. Fodor Gyula helyettes lelkészül Kis-Győrbe rendeltetik.
42. Maklárón a lelkész adóhátralékának befizetésére és e tárgyban őszi közgyűlésünkhöz jelentéstételre utasítatik.
43. A cserépfalusi egyház tanítói nyugdíjpótlék hátralékának befizetésére és e tárgyban való jelentéstételre utasítatik.
44. A sályi egyház ugyanezen tárgyban hasonló eljárásra utasítatik.
45. A geszti egyház több rendbeli hátraléka tárgyában hasonló eljárásra utasítatik.
46. Végh Bertalan átányi tanító a harsányi egyházban fennálló adótarozásának befizetésére, valamint a harsányi lelkész a befizetés eredményéről jelentéstételre utasítatik.
47. A heő-szalontai egyház utasítatik, hogy segélykérő folyamodványát az e. m. segélyosztó-bizottsághoz őszi közgyűlésünkre adja be.
48. Az egyházmegyei ügyész jelentése a böcsi egyház eltávozott tanítójának az egyházzal szemben fennálló adósságáról és az egyház két temető-kertjének átírásáról.
49. Az ónodi egyház a 15 kros tanítói nyugdíjpótlék hátralékának befizetésére s e tekintetben jelentéstételre utasítatik.

50. Fogarasi Gábor ároktői tanító adóhátralékának befizetésére, a lelkész pedig e tekintetben jelentéstételre utasítottatik.
51. Tisza-Kesziben Elek Andrásné tanító-özvegy utasítottatik, hogy segélykérő folyamodványát az e. m. segélyosztó-bizottsághoz őszi közgyűlésünkre adja be.
52. Az emődi egyház tanítói nyugdíjpótlék hátralékának befizetésére, a lelkész e tárgyban való jelentéstételre utasítottatik.
53. A szirmai egyház és lelkész ugyan e tárgyban hasonló eljárásra utasítottatik.
54. A s. keresztúri egyház és lelkész ugyane tárgyban hasonló eljárásra utasítottatik.
55. Közhirdetésre ajánlott egyházak.
56. Jegyzőkönyv hitelesítése.

Birósági ügyek.

- I. Budai Elemér fizetés-rendezése.
- II. Szóledy János adóügye.
- III. Tóth Károly és társai ládházai egyháztagok panaszos kérelme a gondnok ellenében.
- IV. Szabó Péter cserépfalusi tanító panasza.

Idősségi tanácsi végzések.

- I. A ládházai lelkész-választási ügy.
- II. A tiszta-tarjáni III. lelkész-választási ügy.
- III. Elek József bábonyi lelkész panasza.



