

III. 4245 k.

III. é. 1943. é.

AZ

ALSÓ BORSODI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1906. évi április hó 19-ik napján

IGRICZIBEN TARTOTT

TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.



SZERKESZTETTE:

ILLYÉS JÁNOS

egyházmegyei főjegyző.



MEZŐ-KÖVESD,

BALÁZS FERENCZ KÖNYVNYOMDÁJÁBÓL

1906.

111  
\* 7092

~~III. 6245. k.~~  
III. 6. 1943. k.

AZ

ALSÓ BORSODI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1906. évi április hó 19-ik napján

IGRICZIBEN TARTOTT

TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.



SZERKESZTETTE:

ILLYÉS JÁNOS

egyházmegyei főjegyző.



MEZŐ-KÖVESD,

BALÁZS FERENCZ KÖNYVNYOMDÁJÁBÓL

1906.



AZ

ALSÓ-BORSODI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1906. évi április hó 19-ik napján

IGRICZIBEN TARTOTTA MEG RENDES

TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉT

NAGY IGNÁCZ esperes és DEÁK GYULA világi  
tanácsbíró kettős elnöklete alatt.

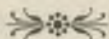
Jelen voltak az elnökségen kívül:

*Bodolay István, Bónis Bertalan, Gulyás Benő, Halászy József,  
Horváth Bertalan, Sólyom Gyula, Szalóczy Pál tanácsbírák.*

*Andó Lajos, Bársony György, Béky János, Bódogh Tamás, Bodon  
Barna, Farkas István, Fodor Bertalan, Fűry Lajos, Gaál Ferencz,  
Gere Lajos, Kerekes Zsigmond, Kenyeressy Károly, Kérészy  
Barna, Mindszenty Imre, Sólyom Barna, Sólyom Lajos, Szabó  
Bertalan, Szabó József, Tóth István, Tokaji Nagy Lajos, dr.  
Tüdős István lelkeszek.*

*Fogarassy Jenő, Tóth Elek a tanító-testület képviselői; segéd-  
lelkeszek, tanítók, küldöttek s érdeklődők szép számmal.*

*Mint jegyzők: Illyés János és Tóth Béla egyházi részről; dr.  
Kérészy Barna világi főjegyző, ifj. Mocsáry Lajos és Bottlik  
István tiszteletbeli jegyzők.*





**1.** Nagy Ignác esperes buzgó imában emelte lelkünket az áldások kiapadhatatlan kútfejéhez: Istenhez, hogy segítő kegyelmével támogassa a mi erőtlenségünket és tegye sikeressé egyházépítő munkánkat!

**2.** Báró Vay Elemér egyházmegyei gondnok táviratilag jelenti, hogy másnemű elfoglaltatása miatt sajnálatára közgyűlésünkön meg nem jelenhet. Ugy szintén Pappszász Lajos és Fodor Pál világi tanácsbírák részint egészségi, részint más halaszthatatlan elfoglaltatásuk miatti elmaradásukat jelentik be.

Tudomásul vétetik.

**3.** Egyházmegyei gondnok távollétében, elnöklő esperes, a világi elnöki szék betöltésére a világi tanácsbírák közül, a gyűlés megnyitásakor — mint egyedül jelenlévő világi tanácsbíró — Deák Gyulát kéri fel.

Ki üdvözölve az egyházmegyei közgyűlés tagjait, az elnöki széket elfoglalja s a gyűlést megnyitottnak nyilvánítja.

**4.** Nagy Ignác esperes felolvassa az egyházmegye legutóbbi fél évi életéről szóló kimerítő jelentését, mely hű képét mutatja egyházmegyénk vallás-erkölcsi életének, az egyházmegyében felmerült személyi változásoknak, népmozgalmi állapotoknak stb.

Mely esperesi jelentés a közgyűlés határozata folytán, teljes egészében jegyzőkönyvbe vétetett — a mint következik:

*Nagy tiszt. s tek. egyházmegyei közgyűlés!*

Egyházmegyénkből a lefolyt egyházlátogatás nyomán nagyban és egészben megnyugtató értesítéseket vettem. — A vallás-erkölcsi élet nem hanyatlott, az egyház iránt való szeretetnek, az ahoz való ragaszkodásnak áldozatokban nyilvánuló szép példái a múlt évben sem hiányoztak. Lelkészek tanítók, egyházi előljárók szorgalmasan eljárnak a rájuk

bizottakban. S habár nagyobb, élénkebb fellendülés az egyházi élet terén nem észlelhető; de szerintem már az is nyereség, hogy hanyatlás nem állott be, midőn a sivár és vigasztalan politikai viszonyok oly nyomasztólag hatottak a lelkekre. Természetes, hogy mint mindig voltak, úgy ma is vannak egyes egyházak, hol bajok vannak, s hol bizony az őrállók nagyobb buzgóságot fejthettek volna ki, hogy a bajnak elejét vegyék. E bajok az egyházlátogatási jegyzőkönyvek tárgyalása során fognak a nt. egyh.-megyei közgyűlés elé terjesztetni s azok orvoslására s lehető megszüntetésére kérem bölcs intézkedéseket.

A mult őszi gyűlés óta lefolyt időben a halál is kivette a maga áldozatait közülünk. 1905. okt. 12-én hunyt el Miskolczon a noszvaji egyház lelkésze Vadászy István életének 65-ik, lelkipásztorságának 37-ik évében. Az az áldatlan állapot, melyet a noszvaji egyházban egyes, lelketlen izgatók támasztottak, s mellyel egyenesen ellene törtek, annyira hatott a különben erős szervezetű, daliás férfúra, hogy nemcsak a lelke mélyében érzett fájdalom, hanem az ezzel kapcsolatos testi baj ötet idő előtti sirba dönté. — Temetése Miskolczon történt meg s a közel lakó tisztársak és a miskolczi gyülekezet részvéte mellett helyeztük el pormaradványait a tetemvári sirkertben, hol azok nyugodtabban fognak pihenni, mint pihentek volna ott, hol 37 évi sáfárkodásának jutalma a félrevezetett nép „feszítsd meg“-e volt. Nyugodjék békével!

Másik halottunk Mikuleczky István a miskolczi ev. ref. egyház volt főgondnoka és egyházmegyénk világi tanácsbírája, ki decz. 19-én hunyt el. — Ki volt ő hosszú időn át a miskolczi egyháznak, azt az egyház tagjainak hálás szive, az egyház történetének évlapjai, s a boldogultnak maradandó alkotásai mondják meg s fogják emlékét hiven megőrizni, — és ki volt ő egyházmegyénknek, azt mindnyájan tudjuk s fájdalommal valljuk, hogy benne egy oly vezető férfit veszítettünk el, ki erős kötelességérzettel, egyháza iránti lángoló szeretettel, s áldozatkészséggel forgolódott ott, hova egyházmegyénk bizalma állítá. Emléke áldott marad közöttünk is.

1905. szept. 10-én tartatott meg Bodolay István és Deák Gyula e. m. küldöttek vezetése mellett az ároktői lelkészi állomásnak a betöltése, midőn 14 pályázó közül,

Mindszenti. Imre s.-kazai lelkész választatott meg lelkészül. A választás ellen panasz nem emeltetvén, a meghívásra az esperesi engedélyt kiadtam.

Múlt évi őszi közgyűlésünkön jelentettem, hogy az eгри megüresedett lelkészi állomásra meghívás útján Kovács Károly füzesgyarmati lelkész választatott meg, azonban a választás el vagy el nem fogadásával a gyűlés idején még tudomásom nem lehetett. Amit akkor magán értesítésül felemlítettem, az csakugyan bekövetkezett s a megválasztott lelkész a meghívást nem fogadta el. Miután az egyház a kártérítésről lemondott, a választási eljárást újból kellett meginditanom, melynek folyamán okt. 1-én Sólyom Gyula és Fodor Pál e. m. kiküldöttek közbenjöttével, ismét meghívás útján Tóth István mihályi lelkészt választotta meg az eгри egyház a megüresedett lelkészi állásra. A választás ellen panasz nem emeltetett, — s a meghívásra az esperesi engedélyt kiadtam, felhíván a megválasztott lelkészt, hogy ha teheti, az oly fontos állást, mely különösen a sokféle tanintézetben teljésítendő vallásoktatással van kapcsolatban, mennél hamarabb foglalja el. És ez meg is történt nov. 19-én Illyés János és Pappszász Lajos e. m. képviselők Tóth István megválasztott lelkészt, új állásába ünnepélyesen be is igtatták.

A noszvaji lelkészválasztás febr. 4-én Sólyom Gyula és Bónis Bertalan egyh.-megyei tanácsbírák közbenjöttével történt meg, midőn 14 pályázó közül Bodon Barna gagybátori lelkész választatott meg a megüresedett állásra. A választás ellen panaszt nem emeltek s a meghívásra az esperesi engedélyt kiadtam.

Mind a három lelkészválasztás jegyzőkönyvét betesztem s a választásokat megerősíteni kérem.

Az ároktői választással kapcsolatban Bodolay István e. m. tanácsbíró jelentette, hogy Szabó Zoltán debreczeni hittanhallgató vele és kiküldött társával szemben a választási aktus alkalmával és helyén oly tiszteletlenül viselkedett, hogy azt el nem hallgathatjuk s megsértett tekintélyük érdekében orvoslást kértek. Én a panaszt püspöki hivatalunk útján áttettem a panaszlott ifju illetékes egyházi felsőségéhez s 1905. okt. 16-án azt a hivatalos értesítést vettem, hogy a tiszántúli egyházkerület püspöke az önmagáról megfélelmező ifjút maga elé hívatta s megérdemelt fenyítésben, dorgálásban részesítette.



Horváth Pál segédlelkész egyházmegyénkbe jövéen, őt bekebeleztem s helyettes lelkészül Ároktőre rendeltem.

Igy a különben is betegség által akadályozott csáthi lelkészeket az egyház adminisztrálása alól köszönettel felmentettem.

Barcsa Endre IV. éves hittanhallgatót püspöki ideiglenes kibocsátvány alapján, egyházmegyénkbe kebeleztem és Somody János h.-bábai lelkész mellé segédlelkészül rendeltem.

Kiss Endre zsérczi, Kupay Dénes diósgyőri II-ik, Sófalvi Mózes andornaki, — Bartha Antal cserépfalusi tanítókat ideiglenesen megerősítettem.

1906. jan. 9-én az e. m. világi aljegyzőre beadott szavazatok felbontattak, az erről felvett jegyzőkönyvet a nt. e. m. közgyűlés elé terjesztem.

Az 1905. ápril. 15-én a segélypénzek kiosztattak. — A beterjesztett jegyzőkönyvet kérem jelen gyűlésünk jegyzőkönyvébe felvenni.

Kiosztottam a múlt évben az országos ev. ref. gyám-tárból a lelkészi özvegyek és árvák számára küldött 3733·33 korona illetményt, — valamint a lelkészi fizetés állami kiegészítésére küldött 10.003·07 koronát.

F. év jan. 18-án megvizsgáltatott Sólyom Gyula orsz. gyám-tári pénzkezelőnek múlt évi számadása, mely szerint bevétel volt 3265·30 kor., kiadás ugyanannyi. — Hátralékban maradt 1320,89 kor. — Ugyancsak megvizsgáltatott az 1905. évi közalapi számadása is. — Bevétel volt 4682·60 k., kiadás ugyanannyi. — Hátralék 140·80 kor.

Márcz. 30-án tartotta meg e. m. számvevőszékünk a maga ülését, midőn az e. m. számadásokat megvizsgálta. — Jegyzőkönyve s indítványai a tárgysorozatban a közgyűlés elé terjesztetnek.

A jelen évi egyházlátogatás teendőit, betegségek miatt Bodolay István, Gulyás Benő tanácsbírák. Szabó András és Fűrj Lajos jegyzők, mint e. m. megbizottak nem végezhettek; helyettök Sólyom Gyula tanácsbíró, Illyés János főjegyzőt, Farkas István és Maklárj Pap Ernő lelkészeket biztam meg a miskolczi és hevesi járás egyházainak a megvizsgálásával.

Az egyházmegyének Tóth Kálmán noszvaji tanító fizetése felemelésében hozott s megfélebbezett határozatát az egyházkerület megsemmisítette s a Mészáros József volt zsérczi tanító fegyelmi ügyében hozott ítéletét jóváhagyta.

Vajthó Lajos poroszlói, Cseh Pál, Csabay Pál miskolci segédlelkészek más egyházmegyébe lelkészül választatván, távozásukra az esperesi elbocsátó levelet kiadtam.

A múlt évben egyházmegyénk népmozgalmi adatai a következők:

1905. évben a lélekszám 66341, az 1904-ik évinél több 73-al. A szülöttek száma 2072, az 1904-ik évinél kevesebb 34-el. A meghaltak száma 1903, az 1904-ik évinél több 320-al. A házasultak száma 588, az 1904-ik évinél kevesebb 328-al. Megegyezésre léptek száma 64, az 1904-ik évinél kevesebb 15-el. Áttért hozzánk 28, az 1904-ik évinél több 5-el. Kitért tőlünk 25, az 1904-ik évinél kevesebb 10-el. Kikeresztelkedett 2, ugyanannyi, mint 1904-ben.

A múlt évben egyházaink bevétele volt . . . . .	220,918 k. 22 f.
» kiadása . . . . .	188,970 » 60 »
Tőkepénz . . . . .	60,301 » 29 »
Alapítvány . . . . .	188,468 » 78 »
Magtári állás: Buza . . . . .	135 hl. 92 l.
Gabona . . . . .	1356 » 36 »
Árpa . . . . .	388 » 55 »
Zab . . . . .	76 » — »
Tőkepénz . . . . .	19,564 k. 10 f.
Építkezésre kiadatott . . . . .	28,643 » 46 »
Az egyházak adóssága . . . . .	86,887 » 80 »

*Jótékony adakozások az alsó-borsodi ev. ref. egyházmegyében az 1905-ik évben.*

*Aranyos.* Az Úr asztalához a szükséges bort és kenyeret egész évben a hívek adták. K. Tóth Juliánna az úr asztalára egy kendőt adományozott.

*Kis-Győr.* Úrvacsorai-jegyeket adtak: a lelkész, Bihari Gy. János, Lábos Bertalan, Éles József, özv. Bihari Károlyné,

id. Bordás István, Bihari gy. Károly, özv. Valko Józsefné, Faragó Lajos. — Orgona alapra adakoztak: B. Csenge Károly 1 kor., Oláh Béla vattai, Abaházi Endre harsányi, Dobos Géza diósgyőri, Zarándy István aranyosi tanítók 2—2 kor., Barsi István 6 kor., özv. Bihari Károlyné sz. Bihari Zsuzsánna 10 kor., Csiky Béla miskolezi tanító ösztöndíjul 4 k. adott. Az „Isten dicsősége“ cz. alapra adományoztak: Czegléti Mihály, Horváth Lajos, Bordás József, N. Barsi Sámuel, N. Barsi József, Bihari Gy. Károly, Bordás István, Török József, Veres János, K. Csenge János, Pásztor Dániel, Elek József, özv. Barsi Pálné 1—1 kor., Lábos Bertalan, Kovács Kálmán, Kun Imre, Faragó Lajos, Eles József, özv. Erdős Miklósné, j. Bordás István 2—2 kor., Dienes Károly 4 kor., Barsi Gergely, Nagy Sámuel jegyző és neje, Bérczi Irma, Fegyverneki János 5—5 kor., Bihari Gy. János 8 kor., Bihari Márton, Zarándy Bertalan lelkész 10—10 kor., Kútásásra: a lelkész 20 kor., Lábos Bertalan és Kovács Kálmán tanító 5—5 kor. A zsúpfedelű egyh. épületek kijavítására a hivek 32 k. adományoztak.

*Geszt.* Kegyes adományok: Tóth Pál 200 k., Szögedi Tóth József 5 k., özv. Nyitray Andrásné, Barna Nagy Sándor, Lukács Andrásné, Huszár Boncsér János, Garai Nagy János, ör. Boncsér József, Vályi Nagy János, Nagy József 2—2 k., Szegedi Tóth József, Nyitrai Pál az úrvacsorához 12—12 liter bort adtak. Geszt község adománya 36 kor.

*Sály.* Az Úrvacsorához kenyeret Mató Györgyné, Simon János, Kocsis Józsefné, M. Kis Andrásné, Nagy Józsefné adtak. Bort Bottlik István és Simon János két alkalommal.

*Tibold-Darócz.* Kegyes adományok: Dósa János és neje Kollár Mária az úr asztalára egy 24 k. értékű terítőt adtak. Cseri József és neje Dósa Mária templom-ajtót 50 k. értékben csináltattak. Németh József 15, a csendőrség 6, özv. Kollár Andrásné 1 k. adományoztak. Az úrvacsorához kenyeret és bort Bottlik István 5, Farkas Pál tanító 1 alkalommal adtak.

*Cserépfalu.* Az úrvacsorához kenyeret Kósik Andrásné, Mizser Andrásné, Tóth Istvánné, Lukács Andrásné, Mató Andrásné, Virág Istvánné 1—1 alkalommal, — bort Kósik János, Tóth Mihály, Mogyoróssy Imre jegyző adtak.

*Zsérecz.* Az úrvacsorához kenyeret és bort adtak: G. Tóth Pál, Madarász Sámuel, Marton András, id. Lénárt





András, Pap Sámuel. — Isten dicsőségére adakoztak: V. Pap Jánosné, Vasas Sándor, özv. Hák Józsefné 2—2 kor. özv. Király Jánosné, ifj. Poczik Károly, Vadászi Pál, Vadászi Pálné, Vasas András, Jakab Róza, Kovács András 1—1 kor. — Paróchialis kútalapra: N. N. 2 kor., Czecz András lelkész 63.40 és 140 kor. tevő tanítói helyettesítésért járó díját.

*Noszvaj.* Egyháztanács 29 kor. alapítványt tett, hogy ez postatakarékkönyvön 50 évig kamatoztassék, azután a kamat egyház-fenntartási czélokra fordíttassék. Az úr asztalára kenyeret az egyház hivei, bort pedig mind a 6 alkalommal Gallassy Gyulá r. kath. földbirtokos adtak.

*F.-Ábrány.* Labancz József szül Réti Eszter 365 kgr. súlyú harangot öntetett 1075 kor. költséggel; Menyhárt Ábrahám a régi 2 harangból egy 252 kg. súlyú harangot öntetett 360 kor. költséggel. Úrvacsorához kenyeret és bort adtak: Menyhárt Lajos, Balassa János, Menyhárt Ábrahám 1—1 alkalommal. N. N. Isten dicsőségére 4.40 kor. adott.

*Vatta.* Az úr asztalát kenyérrel és borral a presbyterium látta el.

*Harsány.* Orgonára adtak: Bubics Józsefné sz. Dianoszky Ilona gyűjtő ivén 61 kor., K. György Jánosné 5 kor., K György János 10 kor., Kis András K. ifj. 5 kor., Lukács Lajos 3 kor., Dolinka Péter 5 kor. Jenei Erzsébet 200 kor., hogy halála napján harangozzanak. Szabó János, Faragó Károlyné 2—2 kor. Az úr asztalára kenyeret adtak: Balázs Péter, Csontó Jánosné, Szabó Sándorné, Dolinka János, B. Székely Istvánné, Barczy Sándorné.

*Emőd.* Pales Béla az egyház czéljaira 30 kor. Úrvacsorai kenyeret mindig a presbyterium tagjai adtak.

*Mályi.* Bánrévi Mihály, Flór Ignác, Takács József, Nagy István (ládházai lakos) az úrvacsorához szükséges kenyeret és bort adtak.

*Ládháza.* Úrvacsorához kenyeret és bort minden alkalommal a presbyterium tagjai adtak. Farkas István lelkész és neje az iskola alapra 20 kor. adott. Makláró Károly kunhegyesi lelkész neje a szószékre értékes terítőt küldött.

*Kis-Tokaj.* Szabó Bertalan az egyház czéljaira 100 kor. adott. Úrvacsorai kenyeret és bort adtak: Váradi Sándorné,



Szathmáry József, ifj. Szalánczi Sándor, id. Szalánczi Sándor, Harsányi János, — utóbbi Isten dicsőségére 12 kor. 24 fillért adott.

*Szirma.* Úrvacsorai kenyeret és bort egy alkalommal Szathmáry Elek jegyző, — a többi alkalommal Sereg Szabó József adott.

*H.-Csaba.* Az Úrvacsorához kenyeret és bort mindig a presbyterium tagjai adtak.

*Diós-Győr.* Kenyeret adtak az úrvacsorához: Varsás Sámuel, Varsás István, id. Székely István, Frigyik József, ifj. Székely István, id. Görzsön János. — Bort adtak: Dr. Derczényi Imre, Zattl Istvánné, ifj. László János, özv. Barkay Györgyné, — pénzült fizettek: Vas Pál, Székely Sándor, özv. Barcsi Lajosné, File Sámuel, Szakos Györgyné, Szúnyog István 2--2 kor. Molnár Jánosné, id. Székely István, Cs. Tóth István, B. Tóth István, Sebők Andrásné, ifj. László János, id. Kis János, özv. László Istvánné, Nagy Ferencz, özv. Szilágyi Andrásné, özv. Kis Józsefné, Tóth Gábor, Varga Pál, özv. Kovács Jánosné, özv. Facskó Jánosné, Tóth Lajos, Konczvald Imréné, özv. Ádám Andrásné, Czakó István, Füredi Károlyné, Róth Margit, özv. Frigyik Mihályné, ifj. László János, Rózsa Sándor, özv. File Józsefné, Szarvas Józsefné, özv. Szilágyi Jánosné, Szilágyi József, Görzsön Sándor 1--1 kor.

*Sajó-Keresztúr.* Bodnár Józsefné, Kovács József, Nagy Károly az úrvacsorához kenyeret és bort adtak egy-egy alkalommal.

*Miskolcz.* Az úrvacsorához kenyeret és bort adtak: Berecz Lajos, Fillep József, Árvay Dániel, dr. Szabó Gyula, Izsó István, özv. Kardos Istvánné, Barta Józsefné, Zsolcay Ferencz, Imre András, Demacsek Andrásné. Az avasi templom ujtására újabban adományoztak: Dr. Német Imre 200 kor., Fried Heiman bádigos 4 kor., id. Szabó Gábor 100 kor., dr. Tüdős István beköszönő beszéde jövedelmét 110 kor., Császár Sámuel 20 kor., Csorba Jánosné, Kormos Juliánna 200 kor., Csorba György 50 kor., Regéczy nővérek hangverseny jövedelme 730 korona. Népiskolai célokra: «Miskolczi Takarékegylet» 100 korona, «Miskolczi Hitelintézet» 40 kor. RácZ Jenő 10 korona.

Keresztelési edény terítőt adtak: Barta Józsefné és Nagy Katinka. Urasztali terítőt Barta Józsefné adott. Az egyház szegényeinek Longauer Miklósné Budapestről 10 koronát küldött.

*Heő-Papi.* Szilvási István, Nyilas Károly, Csiszár Elek, Tóth Benedek az urvacsorához kenyeret és bort adtak, Szabó Bertalan bort adott egy alkalommal. A Confirmandusok 16 koronát adtak.

*Heő-Szalonta.* A presbyterek felváltva s Kőrösi Dániel kenyeret és bort adtak. Az ifjusági bál jövedelem 50 kor.

*Alsó-Zsolca.* Az úrvacsorai jegyeket a Vay grófi és bárói család adta. Báró Vay Elemér a gyermekmenhelyre ablakokat készítettett 164 kor. 50 fill. értékben, ugyanő az egyház szükségére 40 korona 40 fill. Ugyanő és Munk Soma szegény gyermekek tankönyvének beszerzésére 33 kor. 80 fillért adtak. A szövetkezet 211 korona 93 fillért, orgona alapra s palánkolásra 30 koronát adott.

*Bős.* Az urvacsorához Sarkadi Nagy Lajos kenyeret, Mezei János bort, Homolya János, Fekete Gyuláné, Homolya Dániel kenyeret és bort adott. Kis Lajos 2 koronát, özv. Váralyai Józsefné 10 koronát adtak urvacsorai jegyekre. Özv. Havanecz Györgyné a papszék elé egy bársony takarót készítettett 73 korona értékben.

*Ónod.* A zsidó hitközség 4 kor., Tresánszki Sándor ág. hitv. 5 kor, Vályi Nagy István bort, Sós Károly kenyeret és bort adott az urvacsorához.

*Szederkény.* Az urvacsorához szükséges kenyeret és bort mindenkor a presbyterium adta.

*Palkonya.* Kapitány János, Kapitány István, Kapitány Károly, Kis Károlyné, Szabó András, Kónya Gergely, kenyeret, D. Nagy András, Szőke Sándor, Pásztor József, az olvasó-egylet, Kovács Károly bort adtak az urvacsorához. Pásztor Istvánné a szószékre, Pap Andrásné a papszékre 1—1 himzett terítőt adtak 15—15 korona értékben.

*Tisza-Oszlár.* Az úrvacsorai jegyeket a presbyterium tagjai adták. Egy alkalommal Serki Gábor bort adott. Iskolai segély czímen a polgári község 64 koronát adott. Lükő József 5 kor., Kardos László 4 kor., Markovics Gyula izr. 2 koronát adott.

*Nemes-Bikk.* Id. Sturman György emlékére fiai 200 korona alapítványt tettek. Kis Bálint és neje Oros Ágnes a szószékre terítőt készíttettek 150 korona értékben. Az ifjuság báli jövedelemből 18 koronát adott. Az úrvacsorához Bajnok Sándor, Kis Bálint, Márgus János, Nagy Mihály, id. Tóth István kenyeret és bort adtak.

*Heő-Bába.* A papszékre Kóródi Sándorné terítőt adott 15 kor. értékben. Báli jövedelemből az orgona alapra 56 korona. Az úrasztalát kenyérrrel és borral a presbyterium tagjai s Kóródi Sándor látták el.

*Eger.* Az egyházmegyei gyűlés tartás költségeihez a hivek önkényes adománya 314 kor. és 3 hl. bor. A karácsonyi szokásos szeretet adomány gyűjtés a szegények felségelésére 113 korona, Farkas Lajosné 10 kor., Mátrai Sándorné templom alapra 40 kor., Deák Gyula (T.-keszi) 50 kor. templom alapra, N. N. 60 kor., Petyko András 4 kor., Tóth István 150 kor., Zsivora Sámuel 20 kor., Horváth Lajosné 2 kor. Úrvacsorai kenyeret és bort adtak: Fekete Árpád 2 izben, Tahy százados, György János, Nagy Bernát, Tóth Ágoston.

*Eger-Lövő.* Báji Patay Gyuláné az egyház részére 20 kor., a szegényeknek 10 koronát, Pozsonyi Antal 1 véka gabonát.

*Tisza-Valk.* Isten dicsőségére a «Bérlő Társaság» néhány tagja 33 kor., özv. Kovács Lászlóné 10 kor., egy valaki 20 kor., N. N. 1 kor. 30 fillér. Lelkész 6 korona. Beron alapra: Tóth György 40 kor., Nagy Istvánné 20 kor., A négyesi társaság 120 kor. Úrvacsorai kenyeret a hivek adják, bort pedig ifj. Korniss János, Tóth György, Fodor Lajos és Boldizsár István adtak 1—1 alkalommal.

*Poroszló.* Hajdu Péterné egyházfentartási célra 50 korona. Fűry Gyula tanító orgona alapra 16 kor. 66 fill. Toronyóra alapra 100 koronát adományoztak. Úrvacsorai kenyeret és bort adtak: Korsós Imre és Czövek Gábor. Kenyeret adtak: Kovács Imre, Varga Imre, Cs. Kis Istvánné, Dienes Imre.

*Tiszanána.* Vajda Bálint 48 kor.

*Átány.* A templomépítési költségek fedezésére kivetett összegzen felül a következő ajánlatok tétettek: Pappszász Lajos 1000 korona, Illyés János lelkész 60 korona, Szórád



György 20 kor., Szilágyi Mihály 30 kor., Sebők Gábor 10 kor., Bedics György 30 kor., Ötvös Imre 30 korona, Tóth Sámuel 20 korona, Kovács Sámuel 20 kor., Juhász Imre 6 kor., Vajda István 20 kor., Gulyás István 2 kor., Gönczi György 2 kor., Bányai György 15 kor., Apostol János 10 kor. Az úrasztalát kenyérrel és borral Pappszász Lajos, Puky Miklós, Vajda István, Bedécs György és Szilágyi János látták el.

*Heves.* Úrvacsorai kenyeret mind a 6 alkalomra Áher Rezső r. k. pékmester adott.

*Újlőrinczfalva.* Lelkész a parochia építésre 100 kor. Nagy József gondnok 6 kor. Úrvacsorai kenyeret és bort az egyház tagjai adtak.

*Igriczi.* Kolozsi Tiborné sz. Horváth Valéria úrasztali terítőt adományozott. Az úr asztalát kenyérrel és borral a presbyterium tagjai látták el.

*M.-Keresztes.* Az úr asztalát kenyérrel és borral az egyház hívci látták el. Berecz János szegény iskolás gyermekek könyvvel és ruhával való ellátására 200 koronát adományozott.

*Gelej.* Ör. Kun József 600 kor. harang alapra. Miskolci Kovács Tamásné sz. Pásztor Terézia 1000 kor. hagyományozott úrvacsorai alapra. Az úr asztalára özv. Pásztor Sámuelné, Kovács Ferencz, Erős Kis Mihály, Szomódi József egy-egy alkalommal kenyeret, Kovács Károly, Szomódi György 1—1 alkalommal kenyeret és bort adtak. Özv. Tóth Sámuelné tanítói közgyűlés alkalmával 70 liter bort adott.

*M.-Csáth.* A takarékpénztár szegény iskolás gyermekek részére 100 kor. adott. Az úr asztalára Berecz János két alkalommal, Zs. Szabó György egy alkalommal bort adott.

*Aroktó.* Özv. File Jánosné sz. Bónis Sára legationalis alapra 100 kor. Gaszner Károly szegény iskolás gyermekek felruházására 10 kor. Falucskai Józsefné sz. Kis Lidia egy keresztelő tányért és pohárt 15 kor. értékben. Az úrasztalára kenyeret és bort a hivek adtak.

*T.-Keszi.* Deák Gyula főgondnok az építkezéshez 700 drb téglát adott. Kossuth Antal a leányiskola részére egy villanygépet és egy görcsövet, s a hivek úrvacsorai jegyeket adományoztak.



*T.-Tarján.* Az úrasztalára özv. Édes Vinczéné, Kis Ferencz, Kis Gyula, Fűry Lajos 1—1 alkalommal kenyeret és bort, Somodi Gyula, Bónis Vincze 1—1 alkalommal kenyeret adtak. Néhai Horváth István 1733 kor. hagyományozott az egyháznak. Gr. Almássy Dénesné 70 kor. értékű könyvet adott az iskolai könyvtárnak. A presbyterium a márcz. 15-iki multság jövedelmét 49 kor. 26 fillért az egyháznak adta. Özv. Édes Vinczéné néhai férje imáinak kiadásából majdan befolyó jövedelmet az egyháznak adta, mely az úrvacsorai alaphoz fog csatoltatni.

*Dorogma.* Halászi József »Isten dicsőségére« 5 kor. Az úrvacsorához kenyeret az egyháztagok, bort 1—1 alkalommal a lelkész és Rátkai Józsefné adtak.

Jótékony adományok összege 10937 kor. 61 fillér.

### *Építkezések.*

*M.-Csáth.* A lelkészlak melléképülete fedetett, lelkész és tanítói lakás rácszal ellátatott, a temető ujonnan kerített, a tanítói lakás újittatott, az iskolai csengetyű ujon öntetett 2000 kor. költséggel.

*Ároktő.* Orgonajavításra: 820 kor., a lelkészlak javítására: 406 kor. fordittatott.

*T.-Keszi.* A templom és a faiskola körülkerítésére 552 kor., a leégett lelkészi istálló újraépítésére 1857 kor. költött az egyház.

*T.-Tarján.* Épületjavításra 168 kor. 32 fill. fordittatott.

*Aranyos.* Az egyház magtárt építtetett 373 kor. értékben.

*Kis-Győr.* A lelkészlak kerítéseit, kapuit, melléképületeit rendbehozták, 2 kutat ástak, az egyházi és iskolai épületeken javításokat eszközöltek 744 kor. 76 fill. értékben.

*Sály.* Az egyház orgonát készíttetett 2000 kor. értékben. Ezen összeghez önkéntes adományaikkal járultak részben a községben lakó más vallásuak, részben a hivek 1520 koronával.

*T.-Daróc.* Torony gömböt csináltatott 600 kor. értékben.

*F.-Ábrány.* A templom újittatott 400 kor. költséggel.

*Vatta.* Az iskola átalakítására 1592 kor. 88 fill. fordittatott.

*Harsány.* Templomát kijavította 3000 kor. költséggel.

*Diós-Győr.* Orgonát készítettett 2400 kor. értékben; a kart átalakította 400 kor. költséggel.

*Sajo-Keresztúr.* Az istálló tetőzetének rendbehozására 600 kor. fordított.

*H.-Szalonta.* Az iskola melléképületeire s a tanító szobájának kipadlózására 179 kor. 50 fill. fordított.

*Bócs.* Az egyház leányiskolát s tanítói lakást épített 8000 kor. költséggel.

*Szederkény.* Magtár és kocsiszin építettett 3000 kor. értékben.

*T.-Oszlár.* Magtárának tetőjét Eternit palával fedette 348 kor. 78 fill. költséggel.

Építkezések összege: 28,643·46 kor.

**5.** Ezen esperesi jelentés kapcsán, fájdalmas érzésekkel örökitjük meg jegyzőkönyvünk lapjain néhai Vadászy István volt noszvaji lelkésznek emlékét, ki az 1905-ik év október 12-én, életének 65-ik, lelkipásztori működésének 37-ik évében Miskolczon elhunyt. A daliás természetű s hosszú életre teremtett erős szervezetű férfit — ki bár egész életén keresztül húséges sáfára volt a gondjaira bizott egyháznak — élete alkonyán félrevezetett hívei részéről sok méltatlan támadás ért, a mely miatt a mély lelki fájdalom — szövetkezve a testébe plántált tövisekkel — idő előtt a sirba döntötte.

Pihenjen békén a reá nézve idegen föld kebelében s legyen áldott emlékezete.

**6.** Ugyancsak ezen esperesi jelentés egy másik nagy veszteségünkről is beszámol, jelezve Mikuleczky István egyházmegyei világi tanácsbírónak, a miskolczi egyház sok éven keresztüli fáradhatatlan munkásságú főgondnokának halálát, a kit 1905. év december 19-én ragadott el közülünk a halál. — Egyike volt azoknak a hű sáfároknak, akiket bárhová állít a közbizalom: mindenütt erős kötelességérzettel, mély bölcsességgel s anyaszentegyházunk iránti buzgó szeretettel működött. S most, midőn emlékezetét s érdemeit jegyzőkönyvünk lapjain megörökitjük: alkalmazzuk reá az irás ama szavait «Az igaznak emlékezete mindörökké áldott.»

**7.** Olvastatott a világi aljegyzői hivatalra beadott szavazatok felbontására kiküldött bizottság 1906. január 9-én, Miskolcson tartott ülésének jegyzőkönyve, mely szerint a beadott 58 szavazatból 33 szavazattal ifj. dr. Kovács Lajos miskolci ügyvéd választotta meg.

A szavazatbontó küldöttség ezen jelentése örvendetes tudomásul vétetik.

**8.** Az ároktői lelkészi állomásra a szavazattöbbséggel elválasztott Mindszenti Imre sajkakazi lelkész

hivatalában megerősítetik.

**9.** Az egri egyház lelkészi állomására Tóth István alsó-mihályi lelkész 1905. október 1-én meghívás útján megválasztván

hivatalába 1905. november 19-iki kelettel beerősítetik.

**10.** A noszvaji egyház halál által megüresedett lelkészi állomására 1906. február 4-én szótöbbséggel Bodon Barna gagybátori lelkész választotta meg:

ki hivatalába beerősített.

**11.** A cserépfalusi egyház 1905. augusztus 13-án Bartha Antal tószögi volt tanítót; a diósgyőri egyház 1905. év aug. 6-án Kupai Dénes okl. tanítót; a zsérczi egyház Kiss Endre kántor-tanítót; az andornaki leányegyház Sófalvi Mózes Ó-moraviczai okl. helyettes tanítót választván meg tanítójául:

mindezen választások jóváhagyatván, a választottak hivatalukba beerősítettek.

**12.** Kupai Dénes diósgyőri, Kiss Endre zsérczi, Sófalvi Mózes andornaki tanítók:

a hivatalos esküt ünnepélyesen leteszik.

**13.** Ifj. Mocsáry Lajos és Bottlik István megválasztott izsteletbeli világi aljegyzők, a közgyűlés színe előtt:

letevén a hivatalos esküt, magukat szép szavakban kötelezték el egyházmegyénk szolgálatára.

- 14.** Horváth Pál és Ujj Lajos, mint segédlelkészek:  
az egyházmegyébe bekebelezetnek.

**15.** A folyó évi május 15-én Miskolczon tartandó egyházkerületi közgyűlésre az egyházmegye részéről képviselőkül kiküldetnek:

Sólyom Gyula, Horváth Bertalan, tanácsbirák és Illyés János főjegyző egyházi részről.  
Bónis Bertalan, Deák Gyula tanácsbirák, s dr. Kérészy Barna főjegyző világi részről.

**16.** Bemutattatik az egyházi közalap 1905-ik évi járulékairól szerkesztett számadási iv, mely szerint egyházmegyénk eczimen 4682 kor. 60 fillért vett be, s ugyanannyi adott ki. Hátrálékul előjegyeztetett a jövő 1906. év terhére 140 kor. 80 fillér.

Tudomásul vétetik.

**17.** Bemutattatik az orsz. özv. árvtár 1905-ik évi járulékairól szerkesztett számadási iv, mely 3265 kor. 30 fill. bevételt és kiadást, továbbá a jövő év terhére előirányzott 1320 kor. 89 fill. hátrálékot tüntet fel.

Tudomásul vétetik.

**18.** Olvastatott a segélyosztó bizottság által Miskolczon 1905. év nov. 15-én tartott ülés következő jegyzőkönyve:

## Jegyzőkönyv.

Felvétetett az alsó-borsodi ev. rev. egyházmegyének segélyosztó bizottsága által Miskolczon 1905. év nov. 15-én tartott ülésben.

Jelen vannak alólirottak.

Nagy Ignác esperes előterjeszti, hogy a főtiszt. s mélt. Püspök úr által átküldetett egyházmegyénk részére segélyül kiosztás végett a folyó 1005. évre:

- |                                   |                   |
|-----------------------------------|-------------------|
| 1. Államsegély . . . . .          | 1280 kor. — fill. |
| 2. Szűkösi-Hollandi tár . . . . . | 240 » — »         |



3. T. Nagy Gedeon-alap . . . . .	300 kor. — fill.
4. B. Baldácsy-alap . . . . .	771 » 30 »
5. Szegény lelkészek, tanítók részére gyűlt összegből . . . . .	4 » 28 »
Összesen . . . . .	<u>2595 kor. 58 fill.</u>

A segélyosztó bizottság az 1903-ik évi tavaszi e. ker. közgyűlés 23. és az 1904. évi őszi közgyűlés 22. sz. határozatainak figyelembe vétele mellett az összeget következőképen osztotta fel:

Segélyeztetni határozottak:

### 1. Államsegélyből.

a) egyházmegyei segélypénztár számára . . . . .	980 kor.
b) A heőbábai és lőrinczfalvai egyházak lel- készi könyvtára részére á 10 k. . . . .	20 »
c) Özv. Asztalos Ferenczné . . . . .	90 »
d) Özv. Pósa Mihályné . . . . .	40 »
e) Özv. Petyke Mihályné . . . . .	40 »
f) Özv. Ruttkay Menyhértne . . . . .	50 »
g) Özv. Juhász Jánosné . . . . .	30 »
h) Özv. Kovács Istvánné . . . . .	30 »
Összesen . . . . .	<u>1280 kor.</u>

### 2. B. Baldácsy-alapból.

a) Ágoston Sándor . . . . .	100 kor. — fill.
b) Ágoston Sándor leánya . . . . .	100 » — »
c) özv. Végh Györgyné . . . . .	80 » — »
d) özv. Kiss Gyuláné . . . . .	80 » — »
e) özv. Izsák Mózesné . . . . .	80 » — »
f) özv. Kállai Lajosné . . . . .	80 » — »
g) Apostol Mária . . . . .	100 » — »
h) Nyilas Zsuzsánna . . . . .	50 » — »
i) özv. Fűry Lajosné . . . . .	50 » — »
j) Molnár Pál árvái . . . . .	51 » 30 »
Összesen . . . . .	<u>771 kor. 30 fill.</u>

### 3. Szükösi—Hollandi-tárból:

a) Egri egyház vallás- és énektanítójá- nak díjazása . . . . .	100 kor.
b) özv. Takaró Gáspárné . . . . .	30 »

c) özv. Czövek Istvánné . . . . .	30 kor.
d) Papp Mihály árvái . . . . .	80 »
Összesen . . . 240 kor.	

#### 4. Tolcsvai Nagy Gedeon-alapból.

a) A harsányi egyháznak építkezésére .	80 kor.
b) özv. Elek Andrásné . . . . .	20 »
c) Nagy Simon . . . . .	40 »
d) Lángi Gyula . . . . .	40 »
e) Ferenczi Ilona . . . . .	40 »
f) Csiky Béla . . . . .	40 »
g) Szorgalmas tanulók jutalom könyvére	40 »
Összesen . . . 300 kor.	

#### 5. Szegény lelkészek és tanítók részére gyűlt összegből:

Molnár Pál árvái . . . . .	4 kor. 28 fill.
Összesen . . . 4 kor. 28 fill.	

Ezek után a jegyzőkönyv felolvastatván, aláíratott.  
Kmf.

*Nagy Ignács, Sólyom Gyula, Vattay István,*  
*esperes.*

*dr. Tüdös István*

*Tóth Béla,*  
*ev. ref. lelkész, aljegyző.*

Tudomásul vétetik.

**19.** Olvastatott az egyházmegyei számvevőszék Miskolczon 1906. év márczius 30-án tartott ülésének jegyzőkönyve, a mint következik:

## Jegyzőkönyv.

Felvétetett Miskolczon, 1906. év márczius hó 30-án, az alsó-borsodi ev. ref. egyházmegyei számvevőszék által tartott ülésben.

*Jelen voltak az alólirottak:*

Mely alkalommal a Sólyom Gyula egyházmegyei pénztárnok által előterjesztett s az alsó-borsodi ev. ref. egyházmegye 1905. évi bevételi és kiadási pénzügyi eredményét feltüntető pénztárnoki számadások tételről-tételre átvizsgáltatván és a be-

mutatott okmányokkal összehasonlítottván, azok teljesen rendben levőknek találtattak s azok alapján számvevőszék az 1905. évi számadások tekintetében egyházmegyei pénztárnokot a további felelősség alól felmentendőnek véleményezi.

Az átvizsgált és helybenhagyott számadások szerint a különböző táruk állása a következő:

I. *Egyházkerületet és egyházmegyét illető pénztár.*

Bevétel . . . . .	7,838	kor.	84	fill.
Kiadás . . . . .	7,848	«	84	«
Túlkadás . . . . .	10	kor.	—	fill.

II. *Özvegy-, árva- és szükösi tárt illető pénztár :*

Bevétel . . . . .	6,813	kor.	24	fill.
Kiadás . . . . .	6,499	«	—	«
Maradvány . . . . .	314	kor.	24	fill.

III. *Egyházmegyei közigazgatási pénztár:*

Bevétel . . . . .	18,143	kor.	78	fill.
Kiadás . . . . .	18,447	«	—	«
Túlkadás . . . . .	303	kor.	22	fill.

IV. *Gyűléstartási alap:*

Bevétel . . . . .	1005	kor.	—	fill.
Kiadás . . . . .	1005	«	—	«
Maradvány . . . . .	—	kor.	—	fill.

V. *Az egyházmegyei pénztárak állása az 1905. év végén:*

1. Egyházmegyei közigazgatási alap	7980	kor.	51	fill.
2. Édes Albert-féle alapítvány	4551	«	06	«
3. Gyűléstartási alap	13329	«	74	«
4. Egyházmegyei segélypénztár	21014	«	09	«
5. Egyházmegyei gyámpénztár	5827	«	11	«
6. Magyar szó 4 részvényének névértéke	100	«	—	«
Összesen . . . . .	52802	«	51	«

A fentebb kimutatott vagyon kötvényekben, miskolczi hitelintézeti betétkönyvekben van elhelyezve és egy 200 kor. névértékű miskolczi takarékegyleti részvényből, úgyszint a «Magyar Szó» négy darab részvényéből áll. E vagyont terheli azonban az 1904. évre az egyházaktól beszedett 460 korona parochiális könyvtáralap.

Az I. czim alatt feltüntetett 10 kor. túlkiadás onnan állott elő, hogy egy egyházból a pap váltságárt illető 10 kor. nem szedetett be, de a mely összeg az 1906-ik évi egyházlátogatáskor már befolyt s a jövő évi számadásban lesz elszámolva.

Ugyancsak a III-ik czim alatti 303 kor. 22 fill. túlkiadás azért állott elő, mivel a segélypénztár a folyó pénztár részére nem vétetett igénybe.

A V-ik czim alatt felsorolt vagyonállapot tételenként megvizsgálatván, úgy a betéti könyvek, mint a kötvények és értékek számbavételén, azok a tényleges állapottal megegyezőknek találtattak, miért is egyházmegyei pénztárnok számára hűséges sáfárkodásáért méltányló elismerés és köszönet jegyzőkönyvi kifejezése indítványozatik.

Ez alkalommal átvizsgálatott az egyházmegyei könyvtár számadása, mely a következő eredményt mutatja:

Bevétel . . . .	12 kor. 55 fill.
Kiadás . . . .	5 « 20 «
Maradvány . . .	7 kor. 35 fill.

Ez a maradvány Cseh Pál id. könyvtárnok által Solyom Gyula pénztárnoknak átadatott annyival is inkább, mivel az 1905. évre, a könyvtár kiadásait és bevételeit ő folyó és megvizsgált számadásában számolta el. Azért Cseh Pál id. könyvtárnok felmentését tisztelettel javasoljuk.

Kmf.

*Nagy Ignács Vattay István, dr. Tüdös István, Tót Béla,*  
*esperes. jegyző.*

Egyházmegyénk a pénztári számadás megvizsgálásáról vezetett jegyzőkönyvet tudomásul veszi; a pénztárnokot a további felelősség alól ezen számadásokra nézve felmenti s neki pontos, hű és lelkiismeretes sáfárkodásáért köszönetét s elismerését nyilvánítja.



Cseh Pál ideiglenes könyvtárnokot a bejegyzett tételekre nézve a további felelősség alól felmenti.

**20.** Indítványoztatik, hogy az egyházmegyei könyvtár, melynek gyarapítása a parochiális könyvtárak felállításával feleslegessé vált, tovább ne gyarapittassék s annak gyarapítása céljából a lelkészekre kivetett összeg kötelező fizetése megszüntetessék.

Egyházmegyénk az egyházmegyei könyvtár további gyarapításának szükségtelen voltáról maga is meglévén győződve, az ezen célból eddig kivetett összeg fizetésének kötelezettsége alól a lelkészi kart felmenti. A mennyiben pedig a könyvtárnak még fennálló tartozásai volnának, azok a folyó évben beszédett összegből fedeztessenek.

Minthogy pedig a parochiális könyvtárak a ref. lelkész szellemi szükségletét kielégíteni egyelőre nem lehetnek képesek, felkéri dr. Tüdős István miskolczi lelkészt, hogy a könyvtár kulcsait magához venni, a leltárt megőrizni, az esetleg könyvet kivenni óhajtó lelkészek részére a kívánt műveket mindaddig kiadni sziveskedjék, míg az egyházmegyei közgyűlés a könyvtár sorsa felől az egyházmegyei lelkészi értekezletnek bevarandó javaslata alapján véglegesen nem határoz.

**21.** Múlt évi őszi közgyűlésünk jegyzőkönyvének 16-ik pontjában az egyházmegyei számvevőszéki választmányt azzal bizta meg, hogy a felemelt államsegély figyelembe vételével, az egyházmegyét a kerületi gyűlésen képviselő egyházmegyei küldöttek, az egyház és iskola látogatók, a kiküldöttek méltányosabb ellátását célzó költségvetés kapcsán véleményes javaslatot dolgozzon ki s azt jelen közgyűlésünkhöz terjessze be. A számvevőszéki választmány folyó évi márczius hó 30 án tartott ülésében ezen megbízatásának eleget tett s az 1906-ik évre a következő költségtervezetet terjeszti egyházmegyei közgyűlésünk elé:

- |  |          |
|--|----------|
| 1. Esperesi tiszteletdíj és irodai átalány . . | 250 kor. |
| 2. Főjegyzői » » » . .                         | 56 »     |

3. Aljegyzői tiszteletdíj és irodai átalány . . . . .	50 kor.
4. Ügyészi » » » . . . . .	100 »
5. Pénztárnoki » » » . . . . .	300 »
6. Esperesi szolga díja . . . . .	20 »
7. Egyházlátogatók tiszteletdíja . . . . .	375 »
8. Iskola látogatók » . . . . .	160 »
9. Napidíjak . . . . .	250 »
10. Véletlen kiadások . . . . .	100 »
11. Vegyes kiadások . . . . .	80 »

Összesen . . . . . 1741 kor.

vagyis a normalis költségvetés 746 kor. 50 fillér új kiadással terhelné egyházmegyénk pénztárát.

A mi az egyes czimek alatti, az előző évek költségvetéséhez képest felemelt összeggel szereplő tételeket illeti, azokra a választmány indokolása következő:

Az 1-ső czim alatt a 30 korona különbözet abban leli magyarázatát, hogy az esperesi iroda ellátására eddig adott 20 korona oly kis összeg, melyből a nagy ügyforgalommal együtt járó nagyobb szükséglet fedezése mindinkább lehetetlenné válik.

A 3-ik czim alatti tétel 30 koronával emelése magában az összeg csekély voltában leli magyarázatát.

A 9-ik czim alatti tételt azért kellett majdnem megkét-szerezni, hogy a kerületi gyűlésre kiküldött tanácsbíráinknak legalább kész költsége a miskolci ker. gyűlések alkalmával is megtéríthető legyen.

A 11-ik czim alatti tétel az ügyforgalom növekedésével automaticæ lépést tart, azért kellett nagyobb összeget javaslatba hozni.

A 7-ik czim alatti tétel 375 kor., teljesen új kiadást vesz fel a terhek közé, melyet az egyházlátogató küldöttségek közt 75 koronánként olyképen kíván megosztani, hogy a látogatót végző tanácsbíró 50 koronát, a tollnok pedig 25 korona tisztelet-díjat kapjon, úgy hogy az egyházak az eddig általán fizetett szószéki díj kötelezettsége alól felmentessenek.

A 8-ik czim alatti tétel 160 korona, szintén új kiadási teher, mely az iskolalátogató 8 lelkész és 8 tanító között egyenlő összegben osztatik ki; felhagyatván az egyházak azon kötelezettsége, hogy az iskola látogató küldöttségek részére fuvarkölség czimen iskolánként 2—2 koronát fizessenek.

E költségvetést egyházmegyei közgyűlésünk teljes egészében elfogadja s azt indokolásával együtt magáévá tevén: határozati erőre emeli.

**22.** Ugyancsak a számvevőszéki választmány kiindulva abból, hogy az egyházmegyei főjegyzők az egyházkerület pénztárából nyerik tulajdonképeni tiszteletdíjukat, holott az egyházmegyék érdekeinek munkálása mellett, a speczialis kerületi ügyekkel alig-alig foglalkoznak; míg az egyházmegyei dékánok a kerületi pénztári hivatal munkájának egy részét végezik, anélkül, hogy a kerület részéről bármiféle anyagi elismerésben részesülnének; tisztelettel indítványozza, hogy az egyházmegye kéri fel a főtiszt. egyházkerületi közgyűlést, az egyházmegyei dékánok részére a főtiszt. kerületi pénztárból 100 kor. tiszteletdíjnak évenkénti kiutalványozására.

Egyházmegyénk jól ismerve azon nagy értékű szolgálatot, melyet egyházmegyei dékánjaink a főtiszt. egyházkerület pénztárának nagy könnyebbségére, maguknak pedig nagy fáradtságára teljesítenek: a legmelegebben pártolja az indítványt, mély tisztelettel felkérvén a főtiszt. egyházkerületi közgyűlést, hogy az egyházmegyei dékánok az egyházmegyei főjegyzőkhöz hasonlóan 100 kor. évi tisztelet-díjban részesíttessenek az egyházkerületi pénztárból.

**23.** Ugyanazon számvevőszéki választmány azon indokból, hogy az egyházmegyei gyűlés tagjai megvolnának mentve az egész télen fűtetlen házak ártalmaitól s hogy az utak tavaszi rossz állapota olykor csaknem lehetetlenné teszi némely hely megközelítését: tisztelettel indítványozza, hogy a tavaszi gyűlések állandósíttassanak Miskolczon s czentúl az ősziak legyenek vándor-gyűlések.

Egyházmegyénk a munkálatban felhozott nyomós érvektől s több a tárgyalás folyamán kifejtett indokok által indítatva elhatározza, hogy tavaszi gyűlését az 1907. évtől kezdődőleg, Miskolczon, őszi gyűléseit pedig minden évben más-más egyház kebelében, mint vándor-gyűlést tartja meg. Minthogy pedig a gyűlések tartása helyének megváltoztatásával, az eddigi rövidebb



ideig tartani szokott őszi gyűlés helyett Miskolczon most a több időt igénylő tavaszi gyűlések tartatnak: a gyűlés hivatalos tagjai ellátásának kérdése önként előtérbe lép, mely irányban véleményes javaslatának őszi közgyűlésünkhöz való betérjesztésére egy bizottság küldetik ki, melynek tagjai Nagy Ignác esperes elnöklete alatt Sólyom Gyula tanácsbíró, dr. Tüdös István lelkész, Kérészy Barna főjegyző kéretnek fel.

**24.** Szalóczy Pál tiszavalki lelkész, az alsó-borsodi egyházmegyének a sárospataki főiskola tápintézeténél levő alapítványi helyét, az 1906—7 iskolai évre is Pál nevű II-ik gymn. tanuló fia részére kéri adományozni.

Kérése teljesítettik.

**25.** Halászy József dorogmai lelkész szintén az irányban kérelmez, hogy az alsó-borsodi egyházmegyének az egyházkerületi leánynöveldeinél levő internátusi alapítványa Jolánk a nevű leányának adassék; úgy azonban, hogy mivel nevezett leányka olyan betegségben szenved, mely az internátusi bentlakást reá nézve lehetetlenné teszi, az alapítványi összeg kamata folyamodó lelkész részére adassék ki, hogy abból leányáért a városi lakás és ellátás költségeit — habár csak részben is — fedezhesse.

Bár egyházmegyénk nem akar precedenst alkotni arra nézve, hogy az internátusi segély-díj kintlakó növendékek részére is kiadassék: de tekintve folyamodó lelkész sajátos helyzetét, illetve a leányka olyan betegségét, mely a rokoni ápolást és gondozást nem nélkülözheti: azért ez alkalommal a segélyt kivételesen engedélyezi.

**26.** A dorogmai egyház előjárósága az iránt intéz kérést egyházmegyénkhez, hogy az ünnepi diák járandóságát két ünnepi alkalommal adóalapon vethesse ki; a harmadik alkalomból pedig az egyházi és a gazdaközönség pénztára fedezze azt.

Miután ezen indítványt úgy a presbyterium, mint az egyház községi közgyűlés magáévá tette; azt az egyházmegye jóváhagyja és megerősíti.



**27.** A zsérczi ev. ref. egyházmegye presbiteriuma bejelentí, miszerint a főtiszt. egyházkerület 1901. év tavaszán tartott közgyűlésében nyert elvi engedély alapján az u. n. »Csattos«-féle belsőséget T. Pap János és neje, szül. Vasas Juliánnának 920 koronáért eladta. Egyidejűleg kéri, hogy — mert a szerződés írásba foglalása előtt egyik vevő, Pap János meghalt: — írásbeli szerződés hiányában, az azt pótló s Pap János örökösei és Pap Jánosné javára kiállított, az írásbeli szerződést teljes mértékben pótló, nyilatkozat helybenhagyassék és megerősítés végett a főtiszteletű egyházkerülethez felterjesztessék:

Miután a kérdésben lévő adás-vevési jogügylet, a főtiszt. egyházkerület elvi engedélyén alapszik s mert az elért eladási ár a tényleges viszonyoknak megfelel: egyházmegyei közgyűlésünk ellenében kifogást nem tesz; a jelentést tudomásul veszi s az írásbeli szerződést teljes mértékben pótló bemutatott nyilatkozatot megerősítés végett a vonatkozó ügyiratokkal a főtiszt. egyházkerületi közgyűléshez felterjeszteni rendeli.

**28.** A zsérczi egyház a tanítói díjlevélben meghatározott természetbeni szolgáltatásokat készpénzre változtatván át, az így megváltoztatott díjlevelet jóváhagyás és felsőbb hatósági megerősítés céljából 3 példányban újra bemutatja.

Egyházmegyénk, jöllehet az egyházi hivatalnokok fizetésének készpénzre való változtatását helyesli: a bemutatott díjlevéltől a jóváhagyást ismételten megtagadja s az egyházhoz visszaterjeszti, mert annak készítésénél teljesen figyelmen kívül hagyattak azok a kellékek és változtatások, melyek mellett közgyűlésünk a jóváhagyást kiállításba helyezte.

Fölhivja tehát az egyházmegyei közgyűlésünk a presbiteriumot, hogy az 1905. évi őszi közgyűlés jegyzőkönyvének 30-ik pontjában foglalt módosítások figyelembe vételével készítsen egy új díjlevelet s azt jóváhagyás végett őszi közgyűlésünkhöz terjessze be.

Egyidejűleg egyházmegyei közgyűlésünk utasítja a zsérczi egyház presbiteriumát, hogy az illetékes közigazgatási hatóság — a fűszolgabírói

hivatal — közbenjöttével tegyen lépéseket az 1893-ik évi okt. 6-án a nyugdíjba beszámítható tisztán tanítói javadalmak kiderítése tárgyában felvett jegyzőkönyv adatainak helyesbitése céljából, s hogy az így felvett jegyzőkönyv alapján a tanítói és kántori fizetés helyes és megfelelő elkülönítését eszközölje.

**29.** A maklári ev. ref. egyház, tekintettel az egyház anyagi szegénységére s arra a 3–4000 koronát kitevő kiadásra, melyet egyházi és iskolai épületeinek, kerítésének alapos renoválása, elrepedt harangjának helyreállítása céljából az elkerülhetetlen szükség kényszerítő hatása alatt a közeljövőben teljesítenie kell: az egyházmegye pénztáránál 571 korona 74 fillér tartozását elengedni kéri.

Mint hogy az egyházmegyének nincs módja hozzá, hogy kikölcsönzött tőkéit elengedhesse: azért a maklári egyház kérését még részben sem teljesítheti; sőt ellenkezőleg utasítja az egyház presbiteriumát arra, hogy kamathátrálékaik kiegyenlítése tekintetében a szükséges intézkedéseket saját hatáskörén belül tegye meg.

Egyidejűleg a presbiteriumnak kötelességévé teszi egyházmegyei közgyűlésünk, hogy tartozását minél nagyobb mérvben törleszteni igyekezzenek s ily célból legalább is a tőke 5<sup>o</sup>/<sub>100</sub>-át törlesztés czímen az egyházmegye pénztárába évente szolgáltassa be.

**30.** Olvastatott a sárospataki igazgató-tanács 1905. évi szeptember hó 12-én tartott ülésének 54. szám alatt hozott határozata, melynek értelmében az igazgató-tanács egyházmegyénknek 1899. augusztus 31-én tartott ülésében az özv. és árva tárnak felmaradt tőkéjéből létesített tápintézeti alapítványára vonatkozó alapító-levelét, helyes tájékoztatás céljából az igazgató-tanácsához beterjeszteni kéri.

Egyházmegyei közgyűlés a sárospataki igazgató-tanács óhajából kifolyólag megbizta Illyés János egyházi főjegyzőt, hogy az 1899. évi aug. 31-én tartott ülésében létesített tápintézeti alapítványra vonatkozó alapító-levelét — az ott

meghatározott intencziónak megfelelőleg — az igazgató-tanács-hoz leendő beterjesztés céljából készítse el s jóváhagyás végett őszi közgyűlésünk elé terjeszse fel.

**31.** Olvastatott Mészáros József volt zserczy tanító kérvénye, melyben hátrálékos fizetésének kiszolgáltatása tárgyában intézkedést — felpanaszolt sérelmei tekintetében pedig orvoslást kér.

Egyházmegyei közgyűlésünk a zserczyi egyház presbiteriumának felelősség terhe mellett meghagyja, hogy amennyiben folyamodó hátrálékos fizetését ez ideig még nem folyósította, azt a legközelebbi jövőben eszközölje. Egyidejűleg folyamodó kérelmének letétele mellett, felhívja egyházmegyénk közgyűlése nevezett presbiteriumot, hogy az abban foglalt panasz pontokra vonatkozólag az esperesi hivatalhoz előterjesztésüket tegyék meg.

**32.** Az alsó-zsolczi egyház templom- és toronyjavítási munkálatai költségeinek előállítására céljából eszközölni 3000 korona kivetésének s ezen kivetés kulcsának megerősítését kéri.

Ezen kivetés és kivetési kulcs, minthogy a törvényes alakosságok mellett állapított meg — megerősítettik.

**33.** A heőpapi egyház rombadőléssel fenyegető lelkész-lakja helyett újat szándékozván építeni: ezen lakás tervét és költségvetését jóváhagyás végett terjeszti fel egyházmegyei közgyűlésünkhöz. Egyszersmind az építkezés megejthetése végett 6000 korona kölcsön felvehetésére kér engedélyt melynek törlesztését a házilag kezelendő földek jövedelem többletéből remélik eszközölni.

Egyházmegyei közgyűlésünk az építkezés tervét és költségvetését jóváhagyja s engedélyt ad a 6000 korona építési költség kölcsön útján való beszerzésére. Ugy azonban, hogy ha ezen kölcsönt az egyházi földek jövedelme, a rendes évi kiadásokon kívül nem bírná fedezni: az esetben az építkezéstől számított öt év eltelése után, tartoznak azt a hivek birtokaránylagos kivetés által letörleszteni.





**34.** Ugyanezen tárggyal kapcsolatban a heőpapi hivek részéről két panaszos kérvény is érkezett egyházmegyénkhez, melyekben a heőpapi hivek egyrésze az egyházban, különösen pedig a földmunkálatoknál felmerült visszásságokra hívja fel az egyházmegyei közgyűlés figyelmét s azoknak orvoslását kéri.

Egyházmegyei közgyűlés ezen panaszos kérvényeket visszaterjeszti a heőpapi egyháztanácsshoz azzal az utasítással, hogy az abban foglalt vádakra vonatkozólag az egyházi előljáróság feleljen be az egyházmegyének.

**35.** Olvastatott a tiszatarjáni egyház kérvénye, melyben az idő által megviselt templomuk megújítására s a fitanító gazdasági udvarán lévő megsemmisült ol újjáépítésére kér engedélyt. Az építkezéshez szükséges 10,000 korona beszerzése czéljából azon kivetési kulcsot ajánlja elfogadásra, hogy minden tiszta házaspár 10 korona és minden vegyes pár 6 koronát fizessen személyadó czimen; az ezen felüli összeg pedig adó arányában vettessék ki a hivekre, de ez is úgy, hogy a kivetés befizetésének három év alatt kell megtörténnie. Minthogy pedig az építkezéshez hamarább hozzá kell fogni, mintsem a kivetett összeg beszedhető s igénybe vehető volna, még azt a kérést is intézi egyházmegyei gyűlésünkhöz, hogy a Horváth István-féle, mintegy 1800 korona hagyatékot visszafizetés kötelezettsége mellett felhasználhassa, továbbá a még szükséges 8000 koronát pedig a szükséghez képesti részletekben az egyházmegyei, vagy kerületi pénztárból kölcsön felvehesse.

A t.-tarjáni egyház ezen kérelmét az egyházmegyei közgyűlés teljesíti. Az építkezési engedélyt, a terv és költségvetés keretén belől megadja. A kivetési kulcsot 10 korona házaspár utáni személy adó s a hiányzó összeg erejéig adó alapján való kivetést jóváhagyja s megengedi, hogy a Horváth István-féle 1800 koronás hagyatékot visszafizetés kötelezettsége mellett felhasználhassa s a még hiányzó 8000 koronát valamelyik egyházi pénztárból felvehesse.

**36.** Olvastatott a mezőcsáthi egyház előljáróságának azon kérelme, hogy a Gulyás Benő lelkész használatában levő parochiális épületnek ma is üzleti helyiségül szolgáló részét



egészen a porta széléig kiépíthesse, szintén üzleti helyiség céljaira, mely által az egyház állandó és jól jövedelmező forrásra tenne szert. Egyszersmind kéri, hogy ezen építkezés költségeinek fedezésére vehesse kölcsön az egyháznak pénztintézetben elhelyezett tőkéiből és alapítványaiból az építkezéshez szükséges 4600 koronát, mely összeg azonban rendeltetési céljaira kamataival együtt az épület majdani bérleti összegéből visszatérítendő lesz.

Egyházmegyei gyűlés a mezőcsáthi egyháznak ezen építkezési tervét jóváhagyja és engedélyezi, annyival is inkább, mert a legközelebről érdekelt fél Gulyás Benő lelkész abba beleegyezett. — Megengedi továbbá, hogy az ezen építkezéshez szükséges pénzüsszeget az egyház saját tőkéiből és alapítványaiból vegye kölcsön, melyet azonban az épület leendő jövedelméből tartozik visszatéríteni. — Gulyás Benő lelkész pedig az épület által elfoglalandó kert részért, a temetői, vagy a káposztás földi nyilasokból megfelelő területtel kárpótoltassék.

**37.** A geleji egyház a lelkész-lakot szándékozván megújítani, azon kéréssel járul egyházmegyei közgyűlésünkhöz, hogy ezen építkezéshez szükséges 4500 koronát, a mezőcsáthi takarékpénztárban elhelyezett saját tőkepénzéből vehesse kölcsön, oly feltétel mellett, hogy miután ezen tőkéből csak 1720 koronának kamataival nem rendelkezik az egyház, tehát csakis ezen összegnek  $4\frac{1}{2}$  százalékos kamatait fizetné, magát a tőkét pedig az egyház rendes évi jövedelméből évi 300—400 koronával törleszteni.

Egyházmegyei gyűlés a geleji egyház ezen kérelmét teljesíti, saját tőkéinek és alapítványainak kölcsönvételét engedélyezi, kötelezve az egyház-elöljáróságát, hogy úgy a megkötött 1720 korona kamatját, mint az egész tőkét évről-évre pontosan fizesse és törleszsze.

**38.** A heő-szalontai egyház már két évvel ezelőtt készített és jóváhagyott templom renoválási tervét ez év folyamán megvalósítani szándékozván, azon kéréssel járul egyházmegyei közgyűlésünkhöz, hogy miután ezen építkezés 5000 koronába kerül és ezen összegből még 3000 korona hiányzik, engedélyeztessék

ezen összeg kölcsönvétele s engedélyeztessék annak a hivekre való kivetése a következő kulcs szerint: Minden ref. vallású tiszta pár 20 koronát fizessen 4 év alatt, négy részletben; a vegyes párok és özvegyek ennek felét, az ezen felüli összeg pedig föld-adó után vettessék ki.

A heő-szalontai egyház halasztást nem tűrő építkezésére s ezen építkezéshez még szükséges 3000 koronának kölcsön való felvételére az egyházmegye az engedélyt megadja. Úgyszintén jóváhagyja az egyházközség által beterjesztett kivetési kulcsot is, mely szerint házaspárok és adó után vettessék ki az, a fentemlitett módozatok szerint.

**39.** Olvastatott a ládházai egyház azon kérése, hogy miután ez év folyamán új iskolát szándékozik építtetni, de az építkezési terv és költségvetés ezidőszertint még nincs készen s az be nem terjeszthető: hatalmazza fel az egyházmegye az esperesi hivatalt, hogy majdan az elkészült tervet és költségvetést az esperes saját hatáskörében megvizsgálhassa és jóváhagyhassa.

Közgyűlés a ládházai egyház kérését teljesíti s az esperest felhatalmazza, hogy a majd hozzá beérkező tervet és költségvetést megerősíthesse.

**40.** Ugyancsak a ládházai egyház azon kéréssel járul egyházmegyénkhez, hogy miután az iskola építésére meglévő 2400 korona pénzük nem elegendő, kivetést tenni pedig a nép szegénysége és sok terhei miatt szinte lehetetlen s amennyiben az új iskola az egyháznak már régebben szerzett alkalmasabb telken fog épülni, a régi iskolai telek eladassék s az ezen eladásból befolyó összeg szintén felhasználtassék az építkezés céljaira.

Ezzel kapcsolatban beterjeszti az egyház azon adásvevési szerződést is, mely szerint a fentebb említett régi iskola telket nyilvános árverésen eladta, a legtöbbet ígérő Kis András és neje Tóth Zsófiának 1802 koronáért. Ezen adásvevési szerződés jóváhagyását és megerősítését kéri.

A ládházai egyháznak ezen kérései teljesítenek. A régi iskolai telek eladási árának beépítése engedélyeztetik s a kötött adásvevési

szerződés jóváhagyatik s végleges megerősítés végett felterjesztetik az egyházkerületi közgyűléshez.

**41.** Olvastatott Hegedűs Tamás tiszakeszii tanító azon kérelme, hogy miután tantermében a székek nem a pedagógia és egészségi szempontoknak megfelelőleg vannak berendezve: utasítani kéri a tiszta-keszii egyháztanácsot, az általa bemutatott rajz szerint, egy ajtó más helyre való áttevése által, ezen székrendezés teljesítésére.

Egyháztanács ezen kérelmet kiadja a tiszta-keszii egyház előljáróságának, hogy az átalakítást, illetve az ajtó áthelyezését, szeptember 1-ig saját körében mulhatlanul eszközölje.

**42.** Sólyom Lajos ónodi lelkész jelenti, hogy az egyháznak régen húzódó birtokvásárlási ügye hosszú idő után véget ért, azonban az egyház érdekeinek nagyobb sérelmével. Nevezetesen:

Az egyház a kérdéses hatvan kat. hold földet egy konzorcium keretében vette meg s ennek vételárát, 18 ezer koronát, nem sokára a vétel megtörténte után, három részletben le is fizette. De bár az egyház az egész vételárát ki is fizette, mégis a végleges leszámolás alkalmával a minisztérium részéről kiküldött számfejtő, az ónodi egyház terhére 1884. április 1-től keltezve 612 forint hátrálékot mutat ki, mely 1904. április 1-ig kamatoztatva 3889 kor. 26 fillért tesz ki.

Ehhez járul még, hogy a kiküldött szakközeg a hibás kezelésből származó hátrálékokból is az egyház terhére rótt 1070 kor. 41 fillért, tehát olyan tartozás után is megrovatott a miről tudomása sem volt; a pénzkezelésbe, törlesztésbe bele sem folyt, mert hiszen a vételárát előre kifizette. S mindezeknek a daczára, az ónodi presbiterium tagjai 1905. december 17-én abban állapodtak meg, hogy az egyház fogadja el ezen terhére kirótt összegeket és fizesse ki.

Ezen határozat ellen Sólyom Lajos ónodi lelkész fellebbez az egyházmegyei közgyűlésre s kéri a közgyűlést, hogy a presbiterium ezen sérelmes határozatát semmisítse meg s utasítsa az egyházat, hogy a szóban lévő, igazságtalanul kirótt követelés ellen, a törvényes út igénybe vételével magát megvédelmezzc.



Minthogy egyházmegyei közgyűlésünk rövid idő alatt nem tekinthet be ennek a sérelmes ügynek a mélyébe s nem tudhatja azt, hogy az egyetemes jótállás elvénél fogva, nem a szükség kényszere folytán róttá-e meg az egyházat az illető miniszteri számfejtő, nehogy az egyház egy hosszas és költséges s esetleg sikertelen perbe könnyen belemenjen: azért azt határozza, hogy ezen ügy tanulmányozásával bizza meg dr. Kérészy Barna miskolci ügyvédet, mint egyházmegyei főjegyzőt s alügyészt s az ő véleményének meghallgatása után fogjon a sérelem orvoslásához s az erre vonatkozó jelentést őszi egyházmegyei gyűlésünkre adja be.

**4.3.** A miskolci egyház betérjeszti tanítóinak, ének-vezér tanítójának és orgonista-tanítójának új és kipótolt díjleveleit, számszerint 10-et, 3—3 példányban, jóváhagyás és egyházkerületi megerősítés iránti felterjesztés végett.

Ezen díjleveleknek a kiállítását az tette szükségessé, hogy nemcsak a régi posta-útczai iskola megszűnésével felszabadult összeggel emeltetett a fizetés, hanem az egyháztanács ezen felül is emelte a tanítói állások jövedelmét s emellett be kellett iktatni a díjlevélbe az időközben élvezett alapítványok jövedelmeinek összegét is, hogy az országos tanítói nyugdíj-alapnál a tanítók érdeke és joga ezáltal is megóvassék.

Egyházmegyei közgyűlés mindezen díjleveleket — miután mindenikben fizetésemelésről van szó — jóváhagyja s megerősítés végett felterjeszti a főtiszt. egyházkerületi közgyűléshez.

**4.4.** Olvastatott Tóth Kálmán noszvaji tanító panaszos kérvénye, mely szerint az egyháztanács, az őt díjlevélileg megillető lakás egy különálló szobáját elvette tőle a második tanító részére, s őt abból csaknem karhatalommal kilakoltatta — kéri a rajta esett sérelem orvoslását.

Minthogy a betérjesztett tanítói díjlevél hatodik pontja tisztán és világosan kimondja, hogy *az iskola udvarán lévő lakás melléképületeivel együtt* őt illeti, de különben is, minthogy önálló tanító, mint a milyen a II-ik tanító is, egyáltalá-



ban nem lakhatik olyan helyen, a hol számára csak egyetlen szoba van, minden mellékhelyiség nélkül: azért meghagyja az egyházmegye a noszvaji egyházi előljárásának, hogy a Tóth Kálmán tanítótól jogtalanul elfoglalt szobát bocsássa azonnal rendelkezésére; a második tanító megfelelő lakásáról pedig saját körében gondoskodik.

**45.** Tóth István egri lelkész betérjeszti missiói jelentését.

Tudomásul vétetik s mellékleteivel egyetemben az egyházkerületi missiói bizottsághoz felterjeszteni rendeltetik.

**46.** Az igrizii egyház betérjeszti azon adásvevési szerződést jóváhagyás és az egyházkerületre való felterjesztés végett, melyet özv. Szabó Mihályné, szül. Nagy Magdolna asszonynyal kötött, midőn ennek ingatlanát leányiskolai célra 1200 koronáért megvásárolta.

Mivel ezen vásárlás az egyházra nézve nagyon szükséges és előnyös volt: a szerződést az egyházmegye a maga részéről jóváhagyja és egyházkerületi megerősítésre felterjeszti. Annyival is inkább, mert a vásárlás tárgyát képező ingatlan — egy másik hagyatéki ügygyel hozatván kapcsolatba — a telekkönyvi hatóság által már az egyház nevére is átíratott.

**47.** A noszvaji egyház 1905. évi szeptember hó 17-én tartott közgyűlésében elfogadta s megerősítésre egyházmegyénkhez terjeszti fel az egyháztanács azon határozatát, hogy a lelkeszi réten termett széna betakarításának kötelezettsége alól — 80 koronának a must-bér arányában történő kivetése által — a hivek magukat váltsák meg.

Egyházmegyénk szívesen látja egyházaink azon törekvését, hogy a régi jobbágyságra emlékeztető szolgálmányok megváltásával is eleget tegyenek a haladó kor kívánalmainak: épen azért beleegyeznek, hogy a noszvaji egyház a lelkész részére teljesítendő szolgálmányt, a hivekre must-bér alapján kivetendő 80 koronával, megválthassa.

**48.** A poroszlói egyház 1905. február hó 19-én tartott presbiteri és 1905. év november 19-én tartott közgyűlésében elhatározta a templom teljes belső berendezését, új orgonának beállítását, továbbá a kisebb tanítói lak ujjáépítését is. Ezen építkezések költségeinek a fedezésére — a készen levő 5—6 ezer koronán felül — szükséges összeget 3 évre terjedő kivetés útján akarja beszédni, melynek fele része személy, fele része pedig adó-alapon vettetnék ki.

Egyházmegyénk a poroszlói egyház tervezett építkezéséhez beleegyezését adja, a szükséges összegeknek az egyházmegyei és egyházkerületi pénztárból kölcsönül felvétele mellett, a 3 évre kiterjedő, fele részben személy, fele részben vagyon után eszközölt kivetést jóváhagyja és engedélyezi.

**49.** Ugyancsak a poroszlói egyház 1906. február 20-án tartott presbiteri s 1906. február 25-én tartott közgyűlésében egy tanítói lakká és iskolává könnyen átalakítható háznak 12900 koronáért való megvételét határozta el s az erről szóló határozatok kapcsán az adásvételi szerződéseket jóváhagyás végett terjeszti fel.

Egyházmegyénk midőn a maga részéről szíves örömmel adja beleegyezését a poroszlói egyház azon szándékához, hogy iskolájának alacsonyabb osztályait, a város két, az alvég és felvég által könnyen hozzáférhető alkalmas pontján állítsa fel, az előterjesztett vételt helybenhagyja, a beterjesztett adásvevési szerződést pedig azzal a tiszteletteljes kéréssel terjeszti a főtiszt. egyházkerületi közgyűléshez, hogy a vételt helybenhagyásával megerősíteni kegyesen méltóztassék.

**50.** Ugyancsak a poroszlói egyház 1906. február 25-én tartott köz- és 1906. márczius 12-én tartott presbiteri gyűlésében hozott határozatával a kis iskolát 2400 koronáért eladta, mely eladásról szóló adásvételi szerződést megerősítés végett terjeszti fel.

Egyházmegyei közgyűlés a beterjesztett adásvételi szerződésben foglaltakhoz beleegyezését

adja s a főtiszt. egyházkerülethez azzal a tiszteletteljes kéréssel terjeszti fel, hogy a szerződést megerősíteni kegyesen méltóztassék.

**51.** A Mikuleczky István halálával megüresedett tanácsbírói állásra, a szavazatok

folyó év július 1-ig adandók be, felkérte az esperes úr elnöklete alatt összeülendő szavazatfelbontó bizottság, hogy ha általános többséget senki sem nyerne, az újabb szavazást még őszi gyűlésünk előtt lejáró határidővel rendelje el.

**52.** Őszi egyházmegyei közgyűlésünk megbizta Kérészy Barna tiszánai lelkész elnöklete alatt Illyés János és Gaál Ferencz tagokból álló bizottságot, hogy az ujlőrinczfalvi lelkészlak átalakítása ügyében legjobb belátása szerint, teljes hatalommal intézkedjék; az építkezéshez szükséges előkészületeket tegye meg, az építkezésre ügyeljen fel stb. s eljárásáról az egyházmegyeinek jelentést tegyen.

Ezen megbiztatás folytán a küldöttség elnöke előadja, hogy a körülmények kényszerítő hatása alatt, a küldöttség indítatva érezte magát az építkezésnek az 1907-ik évre való elhalasztására; ugyanis az előkészületeket megtenni; az első feltételeket, melyek nélkül az építkezés meg sem kezdhető megszerezni, részint az idő rövidege miatt, részint a presbiterium határozott rosszakarata folytán nem lehetett. — Végre azonban az ujlőrinczfalvi egyház előjárósága megigérte, hogy az 1907. évi építkezéshez minden előkészületet megtesz s kész fuvarozást és kézi napszámot is teljesíteni; a küldöttségnek biztosítania kellvén magát ez igérettel szemben, írásba foglalta a közgyűléssel történt megállapodását s hogy a jövő évi építkezés sikere ismét kétségessé ne váljék, kéri egyházmegyei közgyűlésünket e megállapodás pontjainak elfogadására, illetőleg megerősítésére.

Egyházmegyei közgyűlésünk az ujlőrinczfalvi lelkészlak átépítésének az 1907-ik évre való elhalasztásába, a küldöttség által felhozott okok folytán beleegyezik; a küldöttség és az egyház közgyűlése közt létrejött s írásba foglalt megállapodást elfogadja, s általában a küldöttség minden intézkedését helyesli és ugyanezt a küldöttséget továbbra is megbizta, hogy az építkezés



ügyében felmerülő minden mozzanatot figyelemmel kíséren, a szükségesnek mutatkozó intézkedéseket minden egyes alkalommal teljhatalmúlag tegye meg; az építkezés befejezése után azonban az egyházmegyei közgyűlésnek részletes jelentést tegyen.

A mi a küldöttség és az ujlőrinczfalvi egyház közt írásba foglalt megállapodásnak azt a pontját illeti, a mely szerint a küldöttség kilátásba helyezi, hogy az építkezés céljaira elegendő pénzkészlettel nem rendelkező egyház számára az egyházmegye területén fekvő egyházakban segélygyűjtés elrendelését fogja kieszközölni: közgyűlésünk ezt az ígéretet határozati erőre emeli s a hozzátartozó egyházak presbiteriumát utasítja, hogy az ujlőrinczfalvi egyház segélyezésére, saját körében még e folyó év őszén, november hó végéig gyűjtést rendeljenek el; a begyűlendő összeget az ujlőrinczfalvi egyháznak küldjék el, a beküldött összeg nagyságát pedig az esperesi hivatalnak egyidejűleg jelentsék be, hogy az esperes a segélyezésekről összeállítandó kimutatást a küldöttséghez áttehesse, a küldöttség pedig az építkezés összes számadásait majdan megvizsgálván, közgyűlésünknek e tekintetben is megtehesse a jelentést.

A küldöttség eddigi eljárásáért pedig egyházmegyei közgyűlésünk köszönetét és elismerését fejezi ki.

**53.** Az egerlövői egyház második tanítói állásának díjlevelét 3 példányban a végre terjeszti be, hogy jóváhagyása után, megerősítés végett az a főtiszt. egyházkerületi közgyűléshez tétessék át.

Az egerlövői egyház második tanítói állomásának 3 példányban beterjesztett díjlevele, a főtiszt. egyházkerületi közgyűléshez megerősítés végett pártolólag terjesztetik fel.

**54.** Ugyancsak az egerlövői egyház 1904. december 6-án tartott presbiteri, 1904. december 26-án tartott közgyűlése azon



határozatának megerősítését kéri, mely szerint az iskola-építésből származó 1000 korona adósság törlesztésére történt 6 koronát kitevő fejadó kivetés az új egyház tagokra is kiterjesztessék.

Közgyűlésünk az egerlövői egyház presbiteriuma és közgyűlése által egyhangulag hozott ezen határozatát megerősíti.

**55.** A cserépi járás egyházlátogatási jegyzőkönyvéből kitűnik, hogy *Kisgyőrben* a tanítók lakása és a tantermek átalakítására eddig semmi intézkedés nem tétetett.

Utasítja egyházmegyénk a kisgyőri egyház előljáróságát, hogy az egyház épületeinek korszerű átalakítását fokozatosan évről-évre eszközölje.

**56.** Ugyancsak a cserépi járás egyházlátogató küldöttsége a *cserépi* egyház iskolai állapotáról azt jelenti, hogy ott úgy a mindennapi, mint az ismétlő iskolás gyermekek körében túlságos sok mulasztás történik; a polgári hatóság a szülőket nem szorgalmazza és bünteti a mulasztásokért s így az iskolák nem mutathatják fel azt az eredményt, melyet tőlük jogosan meg lehet várni. S emellett a tankötelesek túlságos nagy száma miatt a tanító kevés és a tantermek elégtelenek.

Szigorúan utasítja a cserépi egyház előljáróságát az egyházmegye, hogy ezen mulasztások elhárítása céljából erélyes intézkedéseket tegyen. Ha a községi előljáróság hanyag a mulasztások szorgalmazásában és büntetésében, jelentse azt fel törvényes fenhatóságának. A túlszufsultság és tanítóhiány megszüntetése céljából pedig tegye meg a lépéseket egy harmadik iskolának és tanítónak államsegély útján leendő beállítására.

**57.** Ugyancsak a *cserépi* egyházból jelenti az egyházlátogató küldöttség, hogy a gondnoki számadásokat az 1905-ik évre vonatkozólag az *egyháztanács nem hagyta jóvá* s nem írta alá, mert a tanítói *fizetések beszédese körül* oly nagymérvű mulasztás és hanyagság történt, hogy 1899-től a tanítók fizetésének egyrészét az egyház pénztárából kellett fedezni s a tanítói fizetések hátráléka a hiveknél a *hanyag eljárás* miatt olyan összegre szaporodott már is, hogy annak nagy részben való elveszésétől lehet tartani.

Egyházmegyei közgyűlésünk megdöbbenéssel veszi tudomásul a cserépi egyház lelkészének és presbiteriumának ezen nagylokú mulasztását: s fegyelmi eljárás terhe alatt utasítja őket, hogy ezen tanítói hátrálékok szigorú behajtása iránt azonnal tegyék meg az intézkedést, s a tett intézkedésről, s az eljárás eredményéről őszi gyűlésünkre jelentésüket terjeszszék be.

**58.** Ugyancsak a cserépi egyházban azon mulasztást is tapasztalta az egyházlátogató küldöttség, hogy az egyház kint lévő pénztőkéinek egyrésze sem jótállókkal, sem telekkönyvileg biztosítva nincsennek; sőt van egy pár olyan tétel is (pl. a Mató András és Mató Lajos néven álló tétel) melyekről egyáltalában semmiféle irás sincs. A templom hely eladásából származó tőke sem befolyva, sem biztosítva nincs. A kötvények némely része elavult; van olyan is, amely még 1865-ből való.

Mindezekre nézve a teljes anyagi felelősség terhe mellett utasítja egyházmegyénk a cserépi egyház Előjáróságát, hogy ezen kintlevő követeleket vagy biztosítsa jótállókkal esetleg telekkönyvi megterheltetéssel; vagy pedig hajtassa be azonnal. Az elavult kötvényeket újakkal, vagy váltókkal cseréltesse ki, s erről is jelentését legközelebbi őszi egyházmegyei gyűlésünkre okvetetlen betérjessze.

**59.** Az egyházlátogatási jegyzőkönyv szerint Noszvajon a volt lelkésznek Vadászy Istvánnak az özvegye azon kéréssel fordult az egyháztanácshoz, hogy amennyiben néhai férje Miskolczon halt el, s ott is temettetett el — az általa fedezett temetési költségeknek legalább a felét térítse vissza neki az egyház. Ezen kérelmet azonban az egyháztanács ridegen megtagadta.

Egyházmegyei közgyűlés sajnálattal látja a noszvaji egyháztanácsnak — sok ideig köztük működő volt lelkésze iránti kegyeletlen magatartását. S minthogy a szokás jogalapján minden egyház köteles lelkészét tisztességesen eltemettetni; ezen kötelezettséget az egyházmegye a noszvaji egyházzal szemben is megállapítja; és kimondja, hogy a temetési költségekből 180 koronát az egyház

az özvegy részére visszatéríteni köteles. Hogy csak ennyit, és nem az egész temetési költség megtérítését állapítja meg az egyházmegye, az szint az egyház nehéz anyagi viszonyában, részint abban leli magyarázatát, hogy a temetés Miskolczon történt, ahol sokkal költségesebb az, és hogy az özvegy maga is csak a temetési költségek felét kérte visszatéríteni.

**60.** Ugyancsak a cserépi járás egyházlátogatási jegyzőkönyvéből olvasható, hogy a felsőábrányi egyház a tanítói és iskolai földeknek az egyház nevére leendő átírásánál nehézségek merültek fel, amennyiben azt az illetékes telekkönyvi hatóság már kétszer utasította vissza: kéri tehát az egyházmegyét, hogy adjon némi útbaigazítást az átírás eszközlése végett:

Egyházmegyei gyűlés a tanítói földek átírására vonatkozólag azt az eljárást ajánlja, hogy a presbiterium és iskolaszék részéről egy „Nyilatkozat“ állíttassék ki, melyben az átkelés kívánása legyen kifejezve; s ezt az egyház felsőbb hatósága nevében az esperes aláírja s egy kérvény keretében ez terjesztendő fel a telekkönyvi hatósághoz.

**61.** A hevesi járásból, az egyházlátogató küldöttség jelentése szerint Andornakon a Kovács István tanító eltávozása következtében a tanítói földek után az 1905-ik évi adónak  $\frac{2}{3}$ -ad része kifizetetlen maradt, s azt az ismeretlen helyre költözött Kovács Istvánon bevenni aligha remélhető.

Utasítatik az andornaki egyház előljárósága, hogy ezen kifizetetlen adót az egyház pénztára terhére fizesse ki, s egyszersmind tegye meg a lépéseket arra, hogy a Kovács István holléte kipuhatoltatván rajta az egyház követelése behajtható legyen.

**62.** Szintén ezen egyházlátogatási jegyzőkönyvből értestül egyházmegyénk arról, hogy az ujlőrinczfalvai egyházban a tanítói földeknek az egyház nevére való átíratása felfüggesztetett a legközelebbi egyházmegyei gyűlésig.



Miután nincs semmi ok ezen egyházkerületi intézkedés felfüggesztésére: elrendeli közgyűlésünk, hogy az ujlőrinczfalvi tanítói földeknek az egyház nevére való telekeltetése iránt, az egyház presbiteriuma haladéktalanul intézkedjék.

**63.** Ugyanazon jegyzőkönyvből kitűnik, hogy a mályii leányegyház épületei általában rossz állapotban vannak. A templom tetőzete és menyezete pedig tarthatatlan annyira, hogy javítása veszély nélkül nem halasztható.

Egyházmegyénk utasítja a mályii egyház előjáróságát, hogy a tarthatatlanul rossz épületrészek javításáról haladéktalanul intézkedjék.

**64.** Ugyanazon jegyzőkönyvből értesül egyházmegyei közgyűlésünk, hogy a diósgyőri egyház tőkéi után esedékes kamatok nagyrésze, mintegy 348 korona 30 fill. hátrálékban van, sőt a nagy kamathátrálék kapcsán, az egyházlátogatás útján a presbiterium azt is jelenti, hogy e tőkék s hátrálékos kamatai nagy részben kétséges javai az egyháznak. Némely részei e követeléseknek az egyházmegyei ügyész úr által képviselve, per alatt vannak — de még eddig eredménytelenül.

Minthogy a jótállókkal ellátott kötvényeken kihelyezett tőkék és kint lévő kamatai már per tárgyát képezik, utasittatik a diósgyőri egyház előjárósága, hogy e perek mibenlétéről magának meggyőződést szerezvén, jelentését őszi e. m. gyűlésünkre terjessze be.

**65.** A tiszakeszii egyház tulajdonát képező temetőben felállított keresztügye, még mindig elintézetlen lévén:

Utasittatik az egyház előjárósága, hogy a régen vajudó ügy eldöntését a főszolgabírói hivatalnál szorgalmazza, s jelentését őszi egyh.-m. közgyűlésünkhöz betérjessze.

**66.** Helyettes-feles lelkészül az egyházmegye közgyűlése berendeli.

Kovács Lajost Noszvajra. Horváth Pált Ároktőre. Káplánokul rendeltettek: Román Ernő, Tóth



Kálmán, Ujj Lajos Miskolcra; Radácsy István Tiszanánára; Urbán Gyula Poroszlóra, Barcsa Endre Heőbábára.

**67.** Közhirdetésre ajánlatnak:

Heőszalonta, Mályi és Maklár.

**68.** Egyházmegyei közgyűlésünket igaz magyar vendégszeretettel ellátó igriczii egyháznak, illetve annak előljáróságának:

Egyházmegyei gyűlésünk őszinte köszönetet mond.

**69.** Mindezen jegyzőkönyvi pontok, s a két bírósági ülés jegyzőkönyve, hitelesítettek.

---

## Bírósági ügy.

Az alsó-borsodi ev. ref. egyházmegye közigazgatási bíróságának 1906. évi április hó 19-én Igricziben tartott üléséről felvett

### jegyzőkönyv.

*Jelen voltak:* Nagy Ignác esperes és Deák Gyula világi tanácsbíró kettős elnöklete alatt: id. Sólyom Gyula, Horváth Bertalan, Bodolay István, Gulyás Benő, Szalóczy Pál egyházi; Bónis Bertalan világi tanácsbírák, dr. Kérészy Barna jegyző.

*I. Forray László és társa panaszos ügye.*

Felek részéről jelen van: Kenyeressy Károly geleji lelkész és az ugyanottani gondnok.

Az egyházmegye közigazgatási bírósága, mint felebbviteli hatóság, Forrai László és Forrai György geleji lakosoknak. Menyhárt Lászlóné ellen, az általa igénybe venni óhajtott u. n. «Forrai»-féle templomi székől leendő kitiltása tárgyában emelt

panaszos ügyben, melyben a geleji egyházközség presbiteriuma, mint elsőfoku hatóság, Forrai László és Forrai Györgyöt panaszával elutasította; Forrai László és társa közbevetett felebbezése következtében, zárt ülésben, következőleg

*ítélt:*

A geleji egyház presbiteriumának Forrai László és Forrai György panaszos ügyében hozott rendelkezés — a felebbezés elutasításával — másodfokúlag jóváhagyatik.

**I n d o k o k :**

A felterjesztett iratok s a tárgyalás folyama alatt meghallgatott helybeli lelkész és gondnok előadásából tényként állapítandó meg, hogy a geleji templomban szájhagyomány szerint családi székek vannak s hogy ezek közül a nők által használt második székekben bár kezdetben kizárólag a Forraiak feleségei ültek, de időközben a Forrai családba a Menyhártok beházasodván előbbivel egy családot alkottak. Tényként állapította meg egyházmegyei bíróságunk azt is, hogy ez időktől kezdve a Menyhártok feleségei az u. n. Forrai családi széket használják s ebbe a Forraiak egész mostanáig, minden ellenvetés nélkül beleegyeztek, tekintet nélkül arra, hogy a későbbi Menyhártok Forrai családból származott leányt vettek-e feleségül vagy nem?!

Most, hogy Menyhárt László megházasodott, Forrai László és társa a Menyhárt László feleségét az u. n. Forrai székből kitiltani kéri.

Ezek előre bocsátása után, tekintettel az iratokhoz csatolt 1895. évi február 10-én tartott presbiteri ülés jegyzőkönyvének azon részére, hogy »a nők a férjeik nevét viselő székekbe járjanak,« de tekintettel a huzamos időn keresztül gyakorlatban volt szokásra is, melynek alapján Menyhárt László édesanyja és testvérjének felesége is oda jár, helyesen intézkedett a presbiterium, mikor Forrai Lászlót és társát kérelmével elutasítva, Menyhárt László feleségének a 2-ik, u. n. «Forrai»

székbe jelölt helyet. Mindezen indokok alapján a presbiterium elsőfoku határozata helybenhagyandó volt.

*Nagy Ignács,*  
*esperes, egyh. elnök.*

*Deák Gyula,*  
*világi elnök.*

## II. Juhász Józsefné panaszos ügye.

A bíróság tagjain kívül a felek részéről jelen vannak: Horváth Pál h. lelkész; egyházi gondnok; Juhász Józsefné.

Az egyházmegye közigazgatási bírósága, mint felebbviteli hatóság Juhász Józsefné sz. Juhász Julianna ároktői lakosnak, az általa igénybe venni óhajtott atyai széknek használata tárgyában folyamatba tett ügyét, melyben az ároktői egyház presbiteriuma, mint elsőfoku hatóság, Juhász Józsefnét kérelmével elutasította; Juhász Józsefné közbevetett felebbezése következtében zárt ülésben vizsgálat alá vevén, következőleg

*ítélt:*

A presbiterium határozata megsemmisítették s folyamodó Juhász Józsefnénak engedelem adatik arra, hogy az édes atya után őt megillető templomi székbe járhasson.

**I n d o k o k :**

Folyamodó Juhász Józsefné, férje ellen a váló keresetet beadván, azzal a kéréssel járult az egyház presbiteriumához, hogy engedtessek meg neki a templomba azt a széket foglalni el, mely őt atya után leány korában megillette. Kérését azzal indokolta, hogy férje rokonsága — a dolog természetéből kifolyólag — rossz szemmel nézik azt, ha ő férjétől válófélen levén, a templomba közzéjük ül.

Az egyház presbiteriuma az 1906. márczius 11-én tartott presbiteri ülésén folyamodót kérelmével elutasította s egyidejűleg kimondotta, hogy az elvált, valamint a vadházasságban élő nőknek csak a 3 utolsó osztatlan székben van helyük.

Miután azonban a templomi székek használata tárgyában az 1883. évi február 21-én létrejött, de egyházmegyénkhez megerősítés végett

föl nem terjesztett szabályrendelet csak leányokról és özvegyekről emlékezik meg, de az elvált vagy válandó félen levő asszonyokat figyelmen kívül hagyja; egyházmegyei bíróságunk az ezekkel szemben követendő eljárásra vonatkozólag, a helybeli szokást fogadta el irányadónak.

Miután pedig a helybeli szokás szerint panaszos nőnek a felebbezés kapcsán beterjesztett kimutatásából is kitűnőleg, azon nők, kik férjeiktől elváltak, vagy váló félen vannak, visszanyerik azon jogukat, melyek őket leánykorukban az atyai szék használatára vonatkozólag megillették; folyamodónak is meg kell adni azt a jogot, melyet a vele ugyanazon elbírálás alá tartozó nők gyakorolnak.

Kmf.

**Nagy Ignács,**  
*esperes, egyházi elnök.*

**Deák Gyula,**  
*világi elnök.*

**dr. Kérészy Barna.**



Jegyzették: *Illyés János* papi főjegyző: 1., 2., 3., 4., 5., 6.,  
13., 14., 15., 24., 25., 26., 33., 34., 35.,  
36., 37., 38., 39., 40., 41., 42., 43., 44.,  
45., 46., 55., 56., 57., 58., 59., 67., 68., 69.

*Tóth Béla* papi aljegyző: 7., 8., 9., 10., 11., 12.,  
16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 47.,  
48., 49., 50., 51., 52., 53., 54., 60., 61.,  
62., 63., 64., 65.

*Dr. Kérészy Barna* vil. főjegyző: 27., 28., 29.,  
30., 31., 32., 66. és a két birósági ügyet.





## T Á R G Y M U T A T Ó.

A gyűlésen jelenvoltak névsora.

1. Nagy Ignác esperes imával megnyitja a gyűlést.
2. Báró Vay Elemér, Pappszász Lajos és Fodor Pál, távolmaradásukat bejelentik.
3. A világi elnöki szék betöltésére Deák Gyula tanácsbíró kéretik fel.
4. Esperesi jelentés.
5. Vadászy István volt noszvaji lelkész emléke megörököttetik.
6. Mikuleczky István volt vil. tanácsbíró érdemei megörököttetnek.
7. Világi aljegyzővé dr. Kovács Lajos miskolci ügyvéd választatik meg.
8. Mindszenty Imre ároktői lelkész hivatalában megerősítettik.
9. Tóth István egri lelkész beerősítése.
10. Bodon Barna noszvaji lelkész beerősítése.
11. Bartha Antal, Kuprai Dénes, Kis Endre, Sófalvi Mózes tanítók beerősítése.
12. Az új tanítók felesketése.
13. Mocsáry Lajos és Botlik István tiszteletbeli világi jegyzők az esküt leteszik.
14. Horváth Pál és Ujj Lajos segédlelkészek bekebeleztetnek.
15. Az egyházkerületi gyűlésre küldöttek megnevezése.
16. Az egyh. közalap számadásai bemutattnak.
17. Az országos özv. árvatári számadások 1905-re bemutattnak.
18. A segélyosztó-bizottság jegyzőkönyve tudomásul vétetik.
19. A számvevőszék jegyzőkönyve felolvasztatatik, s a pénztárnok a további felelősség alól felmentetik.
20. Az egyh.-m. könyvtár további gyarapítása beszünttetetik.
21. A számvevőszék javaslata az államsegély felhasználásáról elfogadtatik.
22. Egyházkerületi felterjesztés az egyh.-megyei dékánok dotációja tárgyában.
23. A tavaszi gyűlések állandósítása Miskolczon, s az őszi gyűléseknek más-más községekben való tartása kimondatik.
24. A sárospataki tápintézeti alapítványra Szalóczy Pál II. gymn. tanuló vétetik fel.
25. A leányneveldei internátusi segélydíj Halászy Jolánka részére engedélyeztetik.
26. A dorogmai egyházban az ünnepi legátus járandóságának adóalapon való kivetése jóváhagyatik.
27. A zsérczi „Csattos-féle belsőség átíratására az engedély megadatik.
28. A zsérczi tanítói díjlevél visszaterjesztetik az egyháztanácshoz, átalakítás végett.
29. A maklári egyház adósságai nem engedhetők el.

30. A sárospataki tápintézeti alapítvány-levél megszerkesztésével Illyés János főjegyző bizatik meg.
31. Mészáros József volt zsérczi tanító hátrálékos fizetésének kiadása elrendeltetik.
32. Az alsószolczi templom javításra, s a költségek kivetésére engedély adatik.
33. A heőpapi egyház paróchia építése, s költségeinek kölcsön útján való beszerzése jóváhagyatik.
34. A heőpapi egyháztagok panaszos kérvénye a presbiteriumhoz tétetik át.
35. A t.-tarjáni egyház építkezése, kivetési kulcsa és kölcsönfelvétele jóváhagyatik.
36. Mezőcsáthon bérház építése engedélyeztetik.
37. A geleji parochia megújítása, — a kért módozatok szerint— engedélyeztetik.
38. A heőszalontai egyház kivetési kulcsa megerősítést, a kölcsön felvétel pedig jóváhagyást nyert.
39. A ládházai iskolai terv és költségvetés jóváhagyására az esperes meghatalmaztatott.
40. A ládházai régi iskolatelek eladása engedélyeztetett.
41. Hegedűs Tamás tiszakeszii tanító kérése, a tiszakeszii presbiteriumhoz tétetett át.
42. Az ónodi földvásárlásból származott sérelem megvizsgálása, s az ügy tanulmányozása Dr. Kérészy Barnára bízott.
43. A miskolczi egyház tiz darab tanítói díjlevele jóváhagyatván, az egyh.-kerületre felterjesztetik.
44. Tóth Kálmán noszvaji tanító — a tőle jogtalanul elfoglalt szoba birtokába visszahelyeztetett.
45. Tóth István missiói jelentése, az egyház-kerületi missióbizottsághoz tétetik át.
46. Az igriczii egyház adás-vevési szerződése jóváhagyatik.
47. A noszvaji rétkaszálási szolgálmány megváltása jóváhagyatik.
48. A poroszlói egyház építkezési tervei, kivetési kulcsa megerősítetnek.
49. A poroszlói egyház adásvevési szerződése jóváhagyatik.
50. A poroszlói kis iskola eladása engedélyeztetik.
51. Egy világi tanácsbirói állásra a szavazás elrendeltetik.
52. A lőrinczfalvi paróchia építésre vonatkozólag, a kiküldött bizottság elnöke jelentést tesz.
53. Az egerlövői II-od tanító díjlevele jóváhagyatik, s megerősítés végett az egyházkerületre felterjesztetik.
54. Az egerlövői egyház, 6 kor. fejadóval az új egyháztagokat is megrovó intézkedése jóváhagyatik.
55. A kisgyőri egyház utasittatik egyh. épületeinek korszerű átalakítására.
56. A cserépi egyház utasittatik az iskolai mulasztások megakadályozására s a harmadik tanítói állás felállítására.



57. A cserépi egyh. előjárósága utasittatik az iskolai hátrálékok szigorú behajtására és jelentéstételre.
58. A cserépi egyh. kintlévő követeléseiről szóló kötvények rendezésére és jelentéstételre utasittatik.
59. A noszvaji egyház, elhalt lelkésze özvegyének 180 korona temetési költséget megfizetni tartozik.
60. A f.-ábrányi tanítói földek átiratására nézve útbaigazítás adatik.
61. Az andornaki egyh. a volt tanító itt hagyott adótartozásának kiegyenlítésére utasittatik.
62. A lőrinczfalvi egyház tanítói földjeinek az egyház nevére való átiratására utasittatik.
63. A mályii egyház rozzant egyházi épületeinek rendbehozására utasittatik.
64. A diósgyőri egyház kamathátralékainak s kötvényen kintlévő pénzeinek rendezésére utasittatik.
65. A tiszakeszii egyház a temetőben levő keresztügy elintézésének a szorgalmazására utasittatik.
66. A helyettes és segédlelkészek elrendelése.
67. Közhirdetésre ajánlott egyházak.
68. Az igriczii egyház előjáróságának köszönet.
69. A jegyzőkönyvi pontok hitelesítése.

### *Birósági ügyek.*

- I. Forrai László és társa geleji lakosok panaszos ügye.
- II. Juhász Józsefné ároktői lakos panaszos ügye.







1845