

III. b. 1943. l.

# AZ ALSÓ-BORSODI EV. REFORM. EGYHÁZMEGYE

MISKOLCON

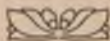
1906. ÉVI SZEPTEMBER HÓ 11-IK NAPJÁN  
TARTOTT RENDES ÓSZI KÖZGYÜLÉSÉNEK

# JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE

ILLYÉS JÁNOS

EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ.



SÁROSPATAK, 1906.

NYOMTATTA RADIL KÁROLY AZ EV. REF. FŐISKOLA BETŰIVEL.

1. 22. 22.

# 42456  
111. b. 1943

AZ ALSÓ-BORSODI  
EV. REFORM. EGYHÁZMEGYE

MISKOLCON

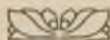
1906. ÉVI SZEPTEMBER HÓ 11-IK NAPJÁN  
TARTOTT RENDES ŐSZI KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

SZERKESZTETTE

ILLYÉS JÁNOS

EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ.



SÁROSPATAK, 1906.

NYOMTATTA RADIL KÁROLY AZ EV. REF. FŐISKOLA BETŰIVEL.



AZ ALSÓBORSODI REF. EGYHÁZMEGYE 1906. SZEPT. HÓ 11-IK  
NAPJÁN MISKOLCON TARTOTT RENDES ŐSZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

## JEGYZŐKÖNYVE.

*Jelen voltak:*

*Nagy Ignác*  
*esperes*

*Báró Vay Elemér*  
*gondnok*

*kettős elnöklete alatt:*

*Bodolay István, Gulyás Benő, Halászy József, id. Sólyom Gyula, Szalóczy Pál papi, Deák Gyula, Fodor Pál, Huszty Béla és Papszász Lajos világi tanácsbírák; Illyés János és Tóth Béla papi, dr. Kérészy Barna s dr. Kovács Lajos világi jegyzők; továbbá Apostol Bertalan, Béky János, Bódogh Tamás, Czecz András, Édes Ábrahám, Fűry Lajos, Kenyeressy Károly, Kérészy Barna, Makláró Károly, Marsalkó Endre, ifj. Sólyom Gyula, Sólyom Lajos, Szabó András, Szabó Bertalan, Szabó József, Tóth István, Túry Sándor, dr. Tüdős István, Vattay István, Zarándy Bertalan lelkészek; Fogarassy Jenő és Baksa Lajos a tanítói testület képviselői; segédlelkészek, tanítók, küldöttek.*

1. Nagy Ignác esperes buzgó imája után br. Vay Elemér gondnok üdvözölve az egybegyülteket,

a gyűlést megnyitja.

2. Nagy Ignác esperes felolvassa az egyházmegye állapotáról szóló jelentését,

mely teljes egészében jegyzőkönyvbe vétet-  
vén, a következőleg hangzik:

*Nagytisztelű s tekintetű Egyházmegyei Közgyűlés!*

A legközelebbi gyűlésünk óta lefolyt rövid 4 hónap alatt egyházmegyénkben semmi olyan nagyobb változás nem történt, amit mostani jelentésemben különösebben kiemelni kellene. Azért az igen tisztelt közgyűlés becses elnézését kérem, ha jelentésem rövid lesz. Különben is tavaszi közgyűlésünkön van az alkalom arra, hogy egyházi életünk egész évi folyásáról és tapasztalatairól beszámoljak. Ez alkalommal csak azt kívánom megjegyezni, hogy egyházi közigazgatásunk menete nagyobb fennakadás nélkül haladt a szokott úton, s én tehetségem szerint igyekeztem elintézni mindazokat az ügyeket, melyeket a törvény s az egyházmegye bizalma hatáskörömbé utalt.

Jelentésemet annak a szomorú veszteségnek a felemlítésével kell megkezdenem, mely egyházmegyénk tanügyét érte, midőn az isteni gondviselés Gecse István szederkényi és Filep József miskolci tanítókat kiszólitá az élők sorából. Előbbi aug. 21-én, életének 65-ik, tanítói működésének 44-ik évében, az utóbbi pedig aug. 29-én, életének 59-ik, tanítói működésének 39-ik évében hunyt el. Mindkettő folyvást egyházmegyénkben működött és hogy minő eredménnyel, azt egyházmegyénknek a tanügy állását időnként feltüntető jegyzőkönyvei bizonyítják. Annak a tanítói gárdának voltak a tagjai, mely hivataltát nem kenyérkereső, napszámosmunkának, hanem igazán nemes, szívvel-lélekkel szeretett s magasztos érdekeket szolgáló feladatnak tekinté, s oly korban léptek a tanítói pályára, midőn a tanítót nem a jól vagy rosszul megszerzett oklevél, hanem az igazi belső hivatottság avatta fel a népnevelés igaz munkásává, s épen azért, amily szerények voltak viselkedésükben s igényeikben, épen olyan áldásos volt hosszú évek során munkájok az egyház, a haza és társadalom javára. Megérdemlik, hogy hálával emlékezzünk meg róluk jegyzőkönyvünkben s kívánjunk áldást a népnevelés derék bajnokainak nyugvó poraira!

A május 20-án megtartott Bocskay-emlékünnepe alkalmából egyházmegyénkben a Bocskay-alapra gyűjtött 556 kor. 47 fillért a főtitzt. püspök úrnak, a kellő helyre juttatás végett átadtam. Erre a célra egyházmegyénkben csak egyetlen egyház nem adakozott, — pedig ismételten felszólitottam arra. Nem csodálnám, ha a szegénység és szükség akadályozta volna; de midőn a legkisebb és legszegényebb egyházunk is örömmel hozta meg a maga áldozatát, és épen az az egyetlen és pedig első osztályú és jó anyagi viszo-



nyok között levő egyház marad el, — ezt már nem értem, s épen azért említés nélkül nem is hagyhatom.

Július 3-án bontottuk fel a világi tanácsbírói állásra beadott szavazatokat. A felvett s előterjesztendő jegyzőkönyv szerint az állásra Huszty Béla úr választott meg, kit jelen gyűlésünkre az eskü letételére és állásának elfoglalására meg is hívtam.

Július 10-én tartatott itt az általános lelkészi értekezlet, melynek jegyzőkönyve gyűlésünk elé fog terjesztetni.

Midőn ezzel rövid jelentésemet tudomásul venni kérem, felhívom a mélyen tisztelt közgyűlés becses figyelmét a tárgysorozatban feltüntetett ügyekre, különösen pedig tanügyi bizottsági elnökünk jelentése nyomán egyházmegyénk tanügyi állapotára.

**3.** Az esperesi jelentés tanügyünk két derék munkásának a kidöltéről emlékeztet meg: emléköket s érdemeiket itt egyházmegyénk jegyzőkönyvében is megörökítjük.

Az egyik Gecse István volt tiszaszederkényi tanító, ki életének 65 évre terjedő idejéből 41 évet töltött a tanítói hivatás nemes, de egyszersmind göröngyös pályáján. Hivatásos, buzgó lelkesedéssel munkálkodó hű sáfár volt, ki még hajlott korának erőtlenségei között is áldásos tevékenységet fejtett ki a gondjaira bízott lelkek nemesítésével. Az úr adjon neki fáradalmai után csendes nyugalmat! Példája pedig találjon követésre pályatársai között!

A másik veszteségünk Filep József miskolci tanító volt, aki életének 59-ik, tanítói működésének 39-ik évében hagyta itt a munka mezejét, mély gyászba borítva elárvult családját és a miskolci egyház tanügyi köreit. — Nemcsak buzgó, eredményekben gazdag tanító volt, hanem kint az élet iskolájában is kellemes, szerény modorával, társadalmi munkálkodásával kiérdemelte az elismerést. — Legyen emléke áldott úgy az öt szeretőknek, mint a tanügy barátainak a szívében!

**4.** Olvastatott a világi tanácsbírói hivatalra beadott szavazatok felbontásáról szóló jegyzőkönyv, mely szerint a beér-

kezett 57 érvényes szavazat közül Huszty Béla mezőkeresztesi birtokos kapott 34-et, Pap István nyéki földbirtokos 12-öt; a többi szavazatok pedig különböző egyénekre estek s így

Huszty Béla szavazattöbbséggel egyh.-megyei világi tanácsbíróvá választatott, ki is a hivatalos esküt letévén, az egyh.-megye üdvözlése között elfoglalta tanácsbírói székét.

#### 5. Mint megválasztott tanítók, hivatalukban megerősítetnek :

Mezőcsáthra Fogarassy Jenő eddigi ároktői tanító. Ároktőre Katona Kálmán volt g.-kisfaludi tanító s Zsércre Sófalvi Mózes andornaki tanító. Ez utóbbi azzal az észrevétellel, hogy ez iskolai évben zsérci állását csak abban az esetben foglalhatja el, ha az andornaki egyház abba beleegyezik, mivel Andornakról való lemondása a törvényes időn túl történt.

6. Olvastatik Bodon Barna megválasztott és hivatalában megerősített noszvaji lelkésznek, a noszvaji egyház lelkészi állásáról való lemondó levele, — ki visszariadva azoktól a sikerrel nem kecsegtető küzdelmektől, melyek a noszvaji egyházban egy rendet teremteni akaró lelkészre várnak — mielőtt állását elfoglalta volna — lemondott arról s elhátározását az esperesi hivatalnak is bejelentette.

Minthogy a noszvaji egyháztanács is elfogadta e lemondást s ellene semmi ellenvetést nem tett: azért azt az egyh.-megye is tudomásul veszi s nem óhajtja vele szemben a törvény szigorát érvényesíteni. A noszvaji egyház presbitériuma azonban felhívatik, hogy a Bodon Barna megválasztása alkalmából felmerült kiadásokat számítsa fel és jelentse be az esperesi hivatalnak, hogy az majd Bodon Barnától visszaköveteltessék.

Egyszersmind az esperesi hivatal is felhatalmaztatik, hogy az ily módon újra megürese-



dett noszvaji lelkészi állás betöltése iránt a szükséges intézkedéseket tegye meg.

7. Olvastatott a tanügyi bizottság elnökének egyh.-megyénk tanügyi állapotát minden oldalról megvilágosító terjedelmes jelentése, amint következik :

*Nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés!*

Az alsóborsodi egyházmegye 46 anya- és 3 leányegyháza által fenntartott népiskolák 1905/6. évi anyagi és szellemi állapotáról a következőkben van szerencsém beszámolni:

A 66,341 lélekszámú népességgel bíró egyházmegyében mindennapi iskolaköteles volt: 3679 fi, 3621 nő, összesen: 7300. Mult évinél 100-al több. Így ha a népességi szaporodás oly kevés, hogy minden ezer lélek után alig több egynél, a mindennapi iskolaköteleseknél mégis 1·3<sup>o</sup>/<sub>o</sub> növekedés észlelhető.

Iskolába járt 6—12 éves: 3495 fi, 3320 nő, összesen 6815. Mult évinél 113-al több.

Mindamellettt iskolai oktatásban nem részesült: 180 fi, 305 nő, összesen 485, azaz az iskolakötelesek 6·64<sup>o</sup>/<sub>o</sub>-a.

Ez magában is elég kedvező arány az iskolázatlanul maradó 17·71<sup>o</sup>/<sub>o</sub>-os országos átlaggal, sőt az oktatásban nem részesülő 9·98<sup>o</sup>/<sub>o</sub>-ot tevő összes magyarországi református tankötelesekkel összehasonlítva is. — Hátha még azt tudjuk, hogy e számból magára Miskolcra 318, tehát az iskolába nem járóknak 65·5<sup>o</sup>/<sub>o</sub>-a, Diósgyőrre 65, tehát 13<sup>o</sup>/<sub>o</sub> esik, a még fennmaradó 22<sup>o</sup>/<sub>o</sub>, azaz 112 szám oszlik meg az egyházmegye többi iskolafenntartó egyházai között. Amit ha ez egyházakból származó 4655 mindennapi iskolakötelessel állítunk arányba, csak alig valamivel több 2<sup>o</sup>/<sub>o</sub>-nál az egyházmegye többi népiskoláiban oktatásban nem részesülő mindennapi tanköteles.

Ismétlő iskolaköteles volt: 1069 fi, 1125 nő, összesen 2194. Mult évinél 354-el több.

Mely rohamos növekedés magyarozatát abban találja, hogy a gazdasági ismétlővel bíró egyházak közül is több a mindennapi oktatás mellett ismétlőoktatást is végeztetett már ez évben. Mindazonáltal még Mezőkeresztes és Miskolc ismétlőköteleseket most sem mutatott ki.

Ismétlőiskolát gyakorolt 893 fi, 938 nő, összesen 1831.

Ismétlőoktatásban nem részesült 363, a múlt évinél 160-al több, 16·5<sup>o</sup>/<sub>o</sub>. Ezek közül azonban négy középiskolai növendék.

Más vallásúak közül iskoláinkba járt: római és gör. kath. 47 fi, 52 nő, összesen 99; mult évinél 37-el kevesebb. Ágostai hitv.: 2 fi, 12 nő, összesen 14; izraelita 24 fi, 23 nő, összesen 47; mult évinél 21-el kevesebb.

Saját iskoláinkba járt: mindennapi köteles 3104 fi, 3042 nő, összesen 6146. Ismétlő iskolaköteles 893 fi, 938 nő, összesen 1831.

Más vallású iskolába járt: mindennapi tanköteles 12 fi, 10 nő, összesen 22; ismétlő köteles 0.

Községi és állami iskolába járt: mindennapi tanköteles 282 fi, 200 nő, összesen 482; ismétlő köteles 0.

Középiskolába járt: mindennapi tanköteles 101 fi, 64 nő, összesen 165; ismétlő köteles 3 fi, 1 nő, összesen 4.

A 62 egészé szervezett iskola 87 tantermében működött 77 fi és 11 nő-tanító; 83 rendes, 4 ideiglenes, 1 lelkész-tanítói minőségben, 84 oklevéllel, 4 oklevél nélkül. VI. osztályú iskola 55, V. osztályú 1, IV. osztályú 6. Vegyes iskola 41, fiiskola 10, leányiskola 11.

Tanítói lakás közül 75 jó, 4 lakbéres, 1 építés alatt van, 7 rossz. — Kisgyőrben mindakettő, Igriciben a leánytanítói, Maklárón, Andornakon, Mezőkeresztesen a Bán Jolán tanítónő lakása és a szirmai tanítói lak újjal való felcserélése kívánatos volna.

A tantermek közül 76 törvényszerű, 1 épül, 9 nem megfelelő. Ezek: az aranyosi, emödi, heőcsabai, igrici-i leányiskolai, kisgyőri egy, maklári, andornaki, mezőkeresztesi egy, mezőnagy-mihályi és újlőrincfalvi lelkészlakkal kapcsolatos tanterem. — Az iskolai felszerelés 66 tanteremben kellő, 21-ben hiányos. Faiskola kevés helyen van berendezve, sok helyen épen nem, más helyeken immel-ámmal kezeltek.

Tanítói fizetésre fordítottak egyházaink 83,499 korona 20 fillért, ezenfelül nyújtott az állam egyenes tanítói fizetés kiegészítése címén 6433 koronát és 11,700 kor. korpótlékot; tehát 101,632 korona 20 fillér javadalmomban részesült a tanítói testület, melyből 83499 korona 20 fillér egyházi, 18133 korona állami eredetű. Ezenfelül iskolai más szükségletekre költöttek egyházaink 16248 kor. 08 fillért.

Mint a multban, úgy a lefolyt iskolai évben is Egerben és Miskolcon részesültek tanköteleseink állami és községi iskolákban oktatásban, sőt a tanköteleseink közül más felekezetű iskolába járó

22 növendék közül is 20 miskolci volt. Ezek vallásos oktatásáról mindkét helyen kellő gondoskodás történt. — Egerben a vallás- és énekvizsgán ismét nem lehetett jelen az iskolalátogatóság, mert a népiskolai vallásoktatást végző állami tanító az ottlétekor vizsgáztatván összes növendékeit, így a vallás- és énekvizsga azidőben nem volt megtartható. — A miskolci iskolákról szóló jelentés kifogástalan eredménnyel számol be. — A községi és állami iskolákba járó 420 ev. ref. vallású növendéket Rácz Árpád, Putnoky István, Molnár József, Csiky Béla, Marosi Lajos részesítették vallásoktatásban. — A polgári fi- és leányiskola 115 ev. ref. vallású növendékei Cseh Pál segédlelkész által erősítették a hitben. Így, ha a miskolci egyház iskoláiba az ismétlők oktatása nincs is bevezetve, ennek ellensúlyozásául a polgári, községi, állami, kereskedelmi és iparostanonc-iskolákban végezett vallásitanítással kárpótol. Az 535 idegen iskolába járó ev. ref. vallású növendék vallásos oktatásáért 1240 korona áldozatot hozott az egyház a lefolyt iskolai évben is.

#### *Az iskolák szellemi állapota.*

Kitűnők: Alsózsoltán Baksa Lajos és Géresi Ilona iskolái; Ároktőn Fogarasi Jenőé, Átányon Végh Bertalané, Böcsön Korsós Joláné, Dér Jánosé; Dorogmán Fejes Józsefé, Egerlövön Janiga Idáé, Gelejen Tóth Ferencé, Heőpapiban Takaró Lászlóé, Mezőcsáthon Tóth Eleké, Mezőkeresztesen Bán Joláné, Kaszonyi Jánosné, Paksi Dánielé, Bertók Károlyé, Demeter Józsefé; Miskolcon Putnoky Istváné. Nagy Bertalané, Péter Józsefé, Molnár Józsefé, Csiky Béláé; Noszvajon Tóth Kálmáné, Ónodon Máthé Gyuláé, Poroszlón Égető Irmáé, Réthy Józsefé; Tibolddarócon Farkas Pálé, Tiszakeszin Tóth Imréé, Tiszánánán Bévárdy Józsefé és Csillik Balázsé, Tiszaoszláron Szabó Andoré, Tiszaszederkényen Kovács Károlyé; összesen 31. Mult évinél több eggyel.

Dicséretesek: Aranyoson Zarándi Istváné, Ároktőn Fogarasi Gáboré, Böcsön Szilágyi Benőé, Cserépfaluban Bartha Antalé és Lajos Istváné, Diósgyőrben Kerekes Imréé, Dorogmán Hörömpő Joláné, Egerlövön Igó Lajosé, Felsőábrányban Horváth Lajosé, Gelejen Belényesi Gáboré, Heőbábán Lángi Gyuláé, Heőcsabán Buday Eleméré, Hevesen Galgóczy Béláé, Igriciben Kenyeres Pálé, Ferenczy Ilonáé, Kisgyőrben Lábos Bertalané, Kovács Kálmáné, Mályiban Nagy Simoné, Andornakon Sőfalvi Mózesé, Mezőcsáthon

Kis Józsefé, Kalas Barnáé, Miskolcon a Rácz Árpád által helyettesített Filep Józsefé, Marosi Lajosé, Kőszeghy Istváné, Tana Karolináé, Poroszlón Fűr Gyuláé, Csonth Józsefé, Tiszakesziben Hegedüs Tamásé, Tizzaszederkényben Gece Istváné, Tiszatarjánban F. Molnár Lajosé, összesen 30.

Jók: Átányon Árokszállási Jánosé, Keresztes Jenőé, Geszten Petyke Pálé, Heőpapiban Domokos Saroltáé, Heőszalontán Petyke Lászlóé, Kistokajban Tóth Sámuelé, Maklaron Székely Lajosé, Nemesbikken Kuki Ferencé, Rátky Gizelláé, Noszvajon a segédlelkész és többek által ideiglenesen vezetett kisebb iskola, Poroszlón Légrády Jánosé, Sályban Orbán Józsefé, Szirmán Szabó Dezsőé, Tiszapalkonyán Tóth Károlyé, összesen 14.

Elégsgégesek: Diósgyőrben Kupai Dénesé, Harsányban Abaházi Endréé, Mezőcsáthon Balogh Jánosé, Mezőnagy Mihályban Hagymási Pálé, Tiszatarjánban Dula Sándoré, Ujlőrincfalván Béky Jánosé, Vattán Oláh Béláé, Zsércen Kiss Endréé, összesen 8.

Gyenge: Emődön a Tóth Józsefé, összesen 1.

Osztályozatlan maradt: Az építkezés miatt még az iskolalátogatás előtt felosztott ládházai és a járvány miatt bezárt sajkókereszturi és tiszavalki iskola, összesen 3.

Nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés! Az iskoláinkra vonatkozó eme statisztikai adatok végkövetkezményeként és az iskolalátogató bizottságok jelentése folytán, némi haladásról számolhatok be iskolai állapotunkat illetőleg a lefolyt 1905/6. iskolai évről. Nemcsak azért, mivel tanköteleseink számával az iskolába járók száma is lépést tartva, szaporodott, sőt az oktatásban nem részesülők száma a múlt évhez képest 14-el kevesbedett. Nem is pusztán azért, mert a kitűnő iskolák száma eggyel szaporodott, a kielégítőké öttel, a gyengéké eggyel kevesbedett. Hanem azért is, mert a múlt évi jelentés folytán az egyházmegyei megrovásban részesített egyházak és tanítók igyekeztek a feltüntetett hiányok pótlására. Gesztről, Szirmáról, Andornakról, Sályról örvendetes haladást tapasztalva emlékezik meg az iskolalátogató küldöttség, az egerlővői, mályi iskolában a VI-ik osztály az év folyamán beállított. Poroszlón az énektanítás terén tapasztalt hiány pótolta. A gazdasági ismétlő mellett több helyen a saját ismétlőnk is fenntartott Tanító nélkül csak a noszvaji II-ik tanítói állás volt kisegítő tanerők vezetésére bízva. Mindazonáltal hiányok még mindig vannak, anyagi, szellemi szegénység több helyt jelentkezik. A jézusi mondás: „Szegények mindenkor lesznek veletek,” e téren is érvé-



nyesül. Több iskolalátogatói körből emelkedik panasz fegyelmetlenség, értelemfejlesztés nélküli gépies emléztető eljárás ellen. Ez talán még érthető, ha 30—40 éves tanítás terhe alatt megfáradt munkás iskolájáról szól, ki a testi, szellemi erő fogyatkozásának hatása alatt csupán a látszatnak akar eleget tenni, a közelgő nyugdíjaztatásáig úgyahogy elvégezteti a tantervben előírtakat; de hogy ifjú erők, úgyszólván az életbe most lépett tanítók minden neme-sebb ambíció nélkül, óraszámhoz kötött napszámomunkát végez-nek, ez már fájoan érint. — Pedig ilyenekül vannak feltüntetve az emödi, vattai, harsányi és a diósgyöri kisebb iskola tanítói. Emödön a tankötelesek 50%-a az első osztályba járt. Kistokajban az első osztály az ABC-én nem vezetett keresztül. Tanügyi állapotaink sötét pontjaként tüntethető fel az is, hogy bár Miskolc sokat áldoz iskoláiért, a múlt iskolai évben is 9348 koronával pótolta az egyház az iskolai bevételeket: mindazonáltal az 1432 tanköteles közül 318, tehát 22%-nál valamivel több teljesen isko-lázatlanul maradt, Diósgyörben a mindennapi tanköteleseknek majd-nem teljes 24 százaléka nem részesült oktatásban. Egerlövön a 12 életévet be nem töltött iskolaköteles gyermekeket az iskolai év bezárta előtt sommás munkásokul szegödtetik el a szülék. Aranyo-son, Cserépfaluban, Nemesbikken, Szirmán, Zsércen a tanítás elő-menetelét akadályozó nagymérvü mulasztások vannak napirenden és a bejelentések a községi előljároság által még mindig nem büntettetnek.

Ismétlőiskola egyáltalán nem volt Heöcsabán, Mezökeresztse-n, Miskolcon és Sajókereszturban, Cserépfaluban 76%, Diósgyörben 40%-a az ismétlőköteleseknek nem iskolázott.

Tankönyvhiány sehonnan sem jeleztetett Idegen tankönyv csupán Miskolc egynémely iskoláiban használtott, ez a Vargyas Magyarország története; de ennek használatát a múlt évben tett iskolaszéki felterjesztésre a nt. egyházmegyei közgyűlés engedé-lyezte addig, míg a Csontos-féle helyett más készítettik az Irodalmi Kör által. Ismétlőiskolások könyve azonban kevés helyen és kevés számú példányban használtott.

A „Szabályrendeletben“ elrendelt nyomtatványok még sok isko-lánál nem voltak bevezetve, minek oka részben az, hogy Sárospata-ron későn nyomattak ki. E tárgyú nagyobb mérvü panasz azonban csak Poroszló ellen emeltetett, hogy iskolai anyakönyv nincs még ma sem, az iskolai bizonyítványok csak „gondolomra“ állíttatnak ki a népiskolai bizonyítványt kérőknek a múlt időre vonatkozólag is.



Ezton kívánja a nt. egyházmegyei közgyűlés tudomására hozni a Makláron járt iskolalátogatóság, hogy a tanító kertje ma is elkerítetlen, erre nézve intézkedést kér. Ugyszintén a mezőkeresztes-i iskolalátogatók a tanítók ama kérelmét tolmácsolják, hogy a tanítói karon kívül álló személyiség által kezelt fáskert, a vele járó fizetéssel, tanítói kezelés alá bocsájtassék. Továbbá, hogy a látó és halló érzékeiben nagymérvű gyengeséget szenvedett, így a tanítás sikeres végzésére már a régi képességét csaknem teljesen elvesztett Paxi Dánielt jóakarató figyelmettel méltóztassék rábírni a nyugdíjaztatása iránt teendő lépésre, annyival is inkább, mert lakáson kívül a most élvezett teljes fizetése biztosítva van nyugdíjúl.

Nem zárhatom be jelentésemet anélkül, hogy ráterelni ne próbáljam a figyelmet az iskolákról szóló táblás kimutatás ama új rovatára, mely az egyházak által a tanítói fizetésen felül iskolai célra fordított összeget van hivatva feltüntetni. Így megközelítőlegese képe áll előttünk az alsóborsodi egyházmegye egyházai által ez évben iskolai célra hozott áldozatoknak. Megtudjuk, hogy az egyházaink által tanítói fizetésre és más iskolai célokra fordított 99747 kor. 28 fillér összeggel szemben az állami hozzájárulás 18133 korona volt. Tehát egyházaink 85%-ot, az állam 15%-ot viseltek ez összegből. Ime egy számokkal bizonyító érv a felekezeti gyűlöletszítás szócsöveként működő „Alkotmány“ c. lapnak a gróf Apponyi leiratában kilátásba helyezett államsegélyhez való jogosultságunkat kétségbevonó ama vádjára: mit tettünk és teszünk a kulturáért?! Csak egy egyházmegye is mit költ felekezeti iskolára! Pedig bátran merem állítani, hogy egyházaink a kimutatottnál jóval többet áldoznak, mert míg a pénzül folyósított államsegély összege az utolsó fillérig nyilvántartatott, addig a tanítói fizetésekül szolgáló földek csak kataszteri jövedelmi alapon vannak felvéve; amellet vannak elválaszthatlan kiadások, mint épületfenntartás, tisztogatás, tűzkárbiztosítás, melyek e kimutatásban nem szerepelnek. Sőt sok helyt az van bevezetve, hogy ez évben az egyház iskoláira semmit sem költött, pedig az elsoroltakon felül még tanítói nyugdíjilleték is volt mindenütt, nem is szólva az iskolai épületekben fekvő értékről. Másfelől ama egyházunk emlőin táplálkozó, de iskoláinkat mindenáron állami fennhatóság alá juttatni szerető tanítók, kik a közelmúlt napokban lefolyt országos tanítói gyűlésen is ez eszmének voltak szószólói, ha a gróf Apponyi kijelentéseiből nem győződtek meg, e számok tanúságtétele által világosodjanak fel arról, hogy az államosítással járó költségeket,

melynek ma ily nagy hányadát viseli a felekezet, az állam még csak sok, de igen sok idő múlva lesz képes önmaga elviselni. Viszont a divatos jelszavaknak felülő, a szociálpedagógia üdvözítő voltával nemzetköziséget hirdető, a hazafias valláserkölcsei nevelésnek az iskolából kiküszöbölését és a családra, templomra áthárítását valló pedagógusok is szíveljék meg, hogyha az a felekezet, mely iskoláiért ennyi áldozatot hoz, hogy százados történeti multon alapuló, mindezeideig jónak bizonyult hazafias és valláserkölcsei irányú nevelési rendszerét továbbra is fenntartsa, ezt jogosan teszi úgy a multban, mint a jelenben viselt áldozatai alapján, nem is szólva arról, hogy épen ma, midőn az idealizmus haldoklik, a divatos anyag-istenítés mellett az erkölcsi érzék süllyed, a korrupció terjed, — van legnagyobb szükség a hazafias valláserkölcsei irányú nevelésre.

Ezek előrebocsájtása után a következő hiányokra kérem a nt. egyházmegyei közgyűlés intézkedését:

I. Hogy Miskolc és Diósgyőr a nagyszámban iskolázatlanul maradó mindennapi tankötelesei iskoláztatása érdekében figyelemzessék minden lehetőt megtenni.

II. Cserépfalu, Diósgyőr, Mezőkeresztes, Noszvaj, Sajókeresztúr, Zsérc az ismétlőiskola beállítására, illetve az összes ismétlőkötelesek iskoláztatására köteleztessék.

III. Aranyos, Cserépfalu, Egerlővő, Nemesbikk, Szirma, Zsérc egyházi előljárósága utasítsassék, hogyha a bemutatott nagyszámú iskolamulasztásokat a községi előljáróság megbüntetni vonakodik, a tanfelügyelő útján a polgári hatóságnál keressen orvoslást.

IV. Az emődi, harsányi, vattai tanítók és a diósgyőri kisebb iskola tanítója lelkiismeretes munkára serkentessenek.

V. Az emődi, heőcsabai, igrici-i, kisgyőri, maklári, andornaki, mezőkeresztesi, mezőnagyimihályi és újlőrincfalvi egyházak a törvény követelményének meg nem felelő iskoláik helyett újak építésére felhívassanak.

VI. Az összes faiskola-helyiséggel bíró egyházaink és annak tanítói a faiskola rendbentartására és rendszeres vezetésére köteleztessenek már ez évben.

VII. Általánosságban mondassék ki, hogy a „Szabályrendelet“-ben előirt iskolai rendtartás, az ott jelezve levő szükséges nyomtatványokkal minden iskolába bevezetessék.

VIII. Hogy az iskolalátogatóság a számára előirt pontok alapján felveendő jegyzőkönyvet egyöntetűleg szerkeszthesse, rendelje

el a nt. egyházmegyei közgyűlés, hogy a „Szabályrendelet“-ben feltüntetett kérdőpontok nyomtatott jegyzőkönyvbe vétessenek be, a feleletek beírására az üres tér meghagyatván.

IX. Mivel többszöri felszólalás dacára a táblás kimutatásba vezetendő adatok az egyetemes névtárban szereplő adatoknak igen sok esetben ellentmondanak: méltóztassék kimondani, hogy minden lelkész a községi előljáróság, illetve a tanítók által összeírott adatokból, melyek vallás szerint is feltüntetik a tanköteleseket — írja ki már a névtár számára beadandó adatok összeírásakor a felekezetiünkhöz tartozó mindennapi és ismétlőkötelesek számát, az iskolába járókat pedig a felvételi napló alapján. A névtár számára összeírt adatok egy II. példánya az iskolai célra leendő használatra megőrzendő.

X. Miután a mult évi felhívás folytán még máig sem készítette el az Irodalmi Kör a népiskolai tantervet, méltóztassék ezt a főtiszteletű egyh.-ker. közgyűlés útján megsürgetni.

XI. A maklári egyházi előljáróságot a tanítói kert kerítésére méltóztassék utasítani.

XII. A mezőkeresztesi tanítóknak a faiskola kezelésére vonatkozó kérelmére méltóztassék határozatot hozni.

XIII. Az iskolalátogató küldöttségek megbízatási ideje lejárván, méltóztassék a tisztújítást megejteni. Ezzel egyidejűleg a dr. Tüdös István úr iskolalátogatóvá léte folytán megüresedett egy egyházi tanügyi bizottsági tagságra a választást elrendelni.

XIV. Tanügyi bizottságunk a Baksa Lajos indítványát, mely a kántori és tanítói fizetések keresztülvitelét sürgeti, pártolólág terjeszti a nt. egyházmegyei közgyűlés elé.

Ezekután a legmélyebb tisztelettel maradtam

Dorogmán, 1906. szept. 10.

A nt. egyházmegyei közgyűlésnek

alázatos szolgája

HALÁSZY JÓZSEF,

tanügyi bizottsági elnök.

Ezen tanügyi bizottsági jelentést, mely hű képét tünteti fel egyh.-megyénk tanügyi állapotának — közgyűlésünk helyeslő tudomásul veszi s Halászy József tanügyi bizottsági elnöknek kimerítő jelentéséért elismerését és köszönetét nyilvánítja.

8. A tanügyi bizottság jelentésében foglalt indítványokra közgyűlésünk a következő határozatokat hozta:

I. A miskolci és diósgyőri egyházak előljárósága utasíttatik, hogy a nagyszámú iskolázatlanul maradó mindennapi tankötelesek iskoláztatása érdekében minden lehetőet megtenni el ne mulasszák.

II. Cserépfalu, Diósgyőr, Mezőkeresztes, Noszvaj, Sajókeresztúr és Zsérc iskolaszékei az ismétlőiskolák beállítására, illetve a fennálló gazdasági ismétlő-iskolákban a vallástanítás kellő színvonalon tartására utasítatnak; felhivatván az iskolalátogatóság is, hogy legközelebb ezen utasítás betöltésének arányáról jelentést tegyen.

III. Aranyos, Cserépfalu, Egerlövő, Nemesbikk, Szirma, Zsérc előljáróságai utasítatnak, hogy ha a bemutatott nagyszámú iskolamulasztásokat a községi előljáróság büntetni vonakodnék, a tanfelügyelőség útján keressen orvoslást.

IV. Az emődi, harsányi, vattai tanítók és a diósgyőri kisebb iskola tanítója lelkiismeretes, odaadó munkálkodás kifejtésére utasítatnak, nehogy közgyűlésünk a hanyagság miatt bekövetkező csekély tanítási eredmény miatt a fegyelmi eljárás megindítására legyen kénytelen.

V. Az emődi, heőcsabai, igrici-i, kisgyőri, maklári, andornaki, mezőkeresztesi, mezőnagy-mihályi és újlőrincfalvi egyházak a törvény követelményének meg nem felelő iskoláik helyett újak építésére hívatnak fel.

VI. Összes faiskolákkal bíró egyházaink és annak tanítói a faiskolák rendbentartására és rendszeres vezetésére köteleztetnek.

VII. Az iskolaszékek utasítatnak a „Szabályrendelet“-ben szükségesnek jelzett nyomtatványok beszerzésére s már ez iskolai évben való rendszeres kitöltésére és annak megőrzésére.

VIII. Felkéretik a főtiszt. kerületi tanügyi



bizottság, hogy amennyiben kívánatos, hogy az iskolalátogatóság a számára előírt pontok alapján felveendő jegyzőkönyvet egyöntetűen szerkessze, e célból a főtiszt. egyh.-kerületi közgyűlés olyan irányú intézkedését kéri szíveskedjék, hogy a „Szabályrendelet“-ben feltüntetett kérdőpontok nyomtatott „jegyzőkönyv“-be vétessenek be, a feleletek beírására az üres tér meghagyatván. Egyszersmind felkérik tanügyi bizottságunk elnöke, hogy a kerületi tanügyi bizottság közelebb tartandó ülésén kérésünk teljesítését szorgalmazni szíveskedjék.

IX. Mivel többszöri felszólalás dacára a táblás kimutatásba vezetendő azon adatok, melyeknek a névtárban szereplő ilyenmű adatokkal egyezniök kellene: igen sok esetben egymásnak ellenmondanak: utasíttatnak a lelkészek, hogy a községi előjáróságok által összeírott adatokból írják ki — már a névtár számára leírandó adatok összeírásakor — a felekezetünkhöz tartozó mindennapi és ismétlőkötelesek számát; az iskolába járókat pedig a felvételi napló alapján. A névtár számára összeírt adatok egy másodpéldánya — iskolai célra leendő használat végett — megőrzendő.

X. Felkérik a főtiszt. egyh.-kerületi közgyűlés, hogy rendelje el az „új országos népiskolai tanterv“ figyelembe tartásával egy új tanterv készítését.

XI. A maklári egyház előjáróságának szigorúan meghagyatik, hogy a tanítói kert elkerítését azonnal eszközölje: felkérte az esperesi hivatal, hogy az esetleg engedetlen egyházi előjárósággal szemben, a legszigorúbban járjon el.

XII. A mezőkeresztesi egyház tanítói utasíttatnak, hogy amennyiben a mezőkeresztesi egyháznak a faiskola kezelésére vonatkozó rendelkezését magokra nézve sérelmesnek találnák, a rendelkezés megváltoztatása végett első sorban a mezőkeresztesi presbitériumot keressék meg.



XIII. Felkéretik a főtiszt. egyh.-kerületi tanügyi bizottság, hogy a kántor és tanítói fizetések díjlevélileg való szétválasztásának sürgős és egyöntetű keresztülviteléhez a főtiszt. e.-kerületi közgyűlés hozzájárulását megnyerni és egyenlő utasítás szerkesztését készíttetni méltóztassék!

XIV. A tanügyi bizottság megbízatása lejárván, a ránk jövő 1906—1912. évekre tanügyi bizottságunk következőképen alakíttatik meg: Elnökünk Halászy József és Sturman György; tagjai: Bodolay István, Illyés János, Bónis Bertalan és Deák Gyula, továbbá az iskolalátogatók, u. m. *Miskolcon*: dr. Tüdős István és Putnoki István; *miskolci felső járás*: ifj. Sólyom Gyula, Molnár József; *miskolci alsó járás*: Maklári Pap Ernő, Máthé Gyula; *igrici-i felső járás*: Farkas István, Buday Elemér; *igrici-i alsó járás*: Fűry Lajos, Kis József; *keresztesi felső járás*: Zarándy Bertalan, Farkas Pál; *keresztesi alsó járás*: Kerekes Zsigmond, Tóth Kálmán; *csáthi felső járás*: Gaál Ferenc, Fűry Gyula; *csáthi alsó járás*: Kovács Mihály, Végh Bertalan.

9. Tavaszi közgyűlésünk jegyzőkönyvének 31-ik pontjában utasított a zsérci presbitérium, hogy Mészáros József volt zsérci tanító fizetési hátrálékait szolgálta ki; egyúttal felhívott, hogy a Mészáros József által a zsérci presbitérium ellen emelt panaszpontokra vonatkozólag a hivatalos előterjesztést tegye meg.

Ezen felhívásra a zsérci presbitérium megteszi észrevételeit s jelenti, hogy a hátrálékos fizetésből 103 kor 64 fillért már elküldött Mészáros Józsefnek. — De minthogy a községi előljáróság a maga számadását, a hátrálékosok névsorával együtt — az alispáni hivatalhoz beadta s onnan az visszakapható nem volt, azért az egyházi előljáróság most azt sem tudja kimutatni, hogy személyszerint ki tartozik Mészáros Józsefnek s ki nem? Az egyháztanács különben kijelenti, hogy Mészáros Józsefnek a zsérci egyházon jogos követelése nincs; követelése csak egyes hátrálékos egyháztagokon lehet.

A zsérci egyház előljáróságának ezen kijelentése tudomásul szolgál s ezen előterjesztés panaszos Mészáros Józseffel is közölni határozatott.

10. Mult tavaszi közgyűlésünk jegyzőkönyvének 57. és 58. pontjaiban fegyelmi eljárás terhe alatt utasította a cserépfalvi egyház lelkészét és presbitériumát, hogy az 1905-ik évi gondnoki számadás jóváhagyását biztosító aláírásokat eszközölni, a tanítói fizetések fedezése céljából kivetett összegeket beszedni siessenek s tett intézkedéseikről s azoknak eredményéről jelen gyűlésünkhöz jelentésüket adják be.

A cserépfalusi lelkész 1906. szept. 6-án kelt felterjesztésében előadja, hogy a tanítói fizetések fedezésére szolgáló összegek már olyan mértékben be vannak szedve, hogy a tanítók azon összegekből fizetésüket már ki is kapták. A templomi telek eladásából származó s még követelésben lévő 3271 kor. biztosítva van s egy évi kamata az egyház pénztárába be is folyt. Az 1905. évi gondnoki számadást azonban a presbitérium még mindig nem írta alá, mert a többször meghívott egyháztanács sohasem jelent meg teljes számmal; s egymás nélkül nem tartják magukat jogosítottnak az aláírást eszközölni.

Közgyűlésünk tudomásul véve e jelentésben foglaltakat, utasítja lelkészt és presbitériumot, hogy az 1905-ik évre vonatkozó gondnoki számadás jóváhagyását a legrövidebb idő alatt eszközölje. Mert lelkésznek az a kifogása, hogy a presbiterek nem jelennek meg mindnyájan az ülésen, meg nem állhat, mivel az egyh. törvények 30. §-a, az ugyanazon tárgyban másodszer összehívott presbiteri ülést, az azon megjelentek számára való tekintet nélkül, határozatképesnek mondja ki.

Az egyház híveinél még kint lévő hátrálékok behajtását a közel- s távolból visszatérő lakosokon haladéktalanul eszközölje, hogy a legközelebbi egyházlátogatóság Cserépfaluban már rendezett viszonyokat találjon. Az egyházlátogatóság figyelme pedig felhívatik arra, hogy

nézzen utána, hogy az egyházi előljáróság mennyiben tett eleget az egyh.-megye rendelkezésének.

11. A tavaszi egyh.-megyei gyűlés 64. számú jegyzőkönyvi utasítására vonatkozólag a diósgyőri egyház előljárósága jelenti, hogy a hátrálékos kötvények egy része ki van adva Fodor Pál egyh.-megyei ügyésznek behajtás végett, ezekre vonatkozólag tehát csak az ügyész úr tehet érdemleges jelentést. Egyh.-megyei ügyész élő szóval előterjeszti, hogy a rendezés folyamatban van és hogy 60 napon belül az eredményről részletes jelentést tehet.

Egyh.-megyei gyűlés elvárja az ügyésztől, hogy e kérdések tisztázását, a hátrálékok behajtását minél előbb eszközölni fogja. — Amennyiben pedig a diósgyőri egyháznak ez idő szerint behajthatatlan követelése is vannak: utasítatik az egyházi előljáróság, hogy ezeket, elkülönítve a gyümölcsöző tőkéktől, tartsa nyilván s ha valamikor alkalom nyílik annak behajtására — akkor azt foganatosítsa.

12. Tavaszi közgyűlésünk jegyzőkönyvének 34-ik pontja szerint — azon panaszos kérvényeket, amelyeket a heőpapi egyház néhány híve a lelkész és egyháztanács eljárása ellen egyházmegyei gyűlésünkhöz beterveztett — azzal az utasítással küldte vissza a heőpapi-i egyháztanácsához, hogy az azokban foglalt panaszokra vonatkozólag az egyházi előljáróság feleljen be az egyh.-megyének. A heőpapi egyház előljárósága ezen utasítás folytán betervezti terjedelmes jelentését, melyben ifj. Molnár József és társai és Virág György és társai által az egyháztanács és lelkész eljárása ellen emelt panaszok alaptalansága a legkétségbevonhatatlanabb módon nyernek beigazolást. — Egyszersmind kérik, hogy az alaptalanul vádaskodók ellen az egyházmegye indítsa meg ügyésze útján a megtorló eljárást.

Egyházmegyénk teljes megnyugvással veszi tudomásul a heőpapi lelkésznek és egyháztanácsnak az ellenök emelt alaptalan vádakra



adott befelelését, s készséggel ad kifejezést a heőpapi egyház előljáróságával szemben teljes bizalmának. Nem tartja azonban a vádaskodást jelentőségében oly súlyosnak, hogy polgári per útján keressen ellene orvoslást, hanem elégségesnek tartja, ha az alaptalanul vádoskodók eljárását nemcsak helyteleníti és roszalja, de kimondja, hogy amennyiben jövőre esetleg emelendő vádjaik alaptalansága beigazolást nyerne — a fegyelmi eljárást ellenők azonnal megindítja.

13. Ugyancsak a tavaszi egyházmegyei közgyűlés jegyzőkönyvének 23-ik pontjában egy bizottság küldetett ki, Nagy Ignác esperes elnöklete alatt, hogy a tavaszi gyűléseknek Miskolcon leendő állandósítása folytán, az egyházmegyei gyűlés tagjainak ellátására nézve tegyen javaslatot. A bizottság megbízatásához képest beterjeszté javaslatát, mely szerint a kevesebb ideig tartó őszi vándorgyűlések ellátásáért az egyházak ne 600, hanem csak 500 koronát kapjanak; s az így fennmaradó összegből és a gyűléstartási alap kamataiból a tavaszi közgyűlés hivatalos tagjainak az ellátása fedeztessék oly módon, hogy addig is, míg aapidíjak behozhatók lesznek, a gyűlés tagjai kapjanak egy közös ebédet, s e körüli intézkedések megtételével a pénztárnok bízassék meg. S hogy a pénztárnoknak a gyűlésen megjelenők számáról biztos tudomása legyen és felesleges költséget ne okozzon az egyházmegyének, javasolja, hogy az ezen ebédre igényt tartó lelkészek, tanítók és egyházi küldöttek, a gyűlést megelőzőleg legalább 3 nappal megjelenésüket bejelenteni tartoznak.

Ezen javaslatokat egyházmegyei közgyűlés azon észrevétellel fogadja el, hogy az őszi gyűlést tartó egyházak ezután is kapják meg a gyűlés ellátásáért az eddig fizetett 600 koronát. A közös ebéden való részvétel előre való bejelentésének szükségét szintén kimondja azzal a hozzáadással, hogy az illető gyűlési tagok az őszi gyűlést tartó egyházak lelkészeinek is tartoznak megjelenésüket a gyűlés előtt legalább harmadnappal bejelenteni.

14. Olvastatott az általános lelkészi értekezlet jegyzőkönyve, mely az eddig tévesen egyházmegyei könyvtárnak nevezett *lelkészi könyvtár* jövőendő sorsára nézve tesz javaslatot.

Minthogy a könyvtár nem az egyházmegyéé, hanem a lelkészeké: azért az egyházmegye a felterjesztett javaslat érdemleges tárgyalásába nem bocsátkozik, hanem azt visszaterjeszti az illetékes általános lelkészi értekezlethez.

15. Ugyancsak az általános lelkészi értekezlet bejelenti azon lelkészeket, akik ezen lelkészi értekezletről való elmaradásukat nem igazolták, u. m. Novák Sándor, Kerekes Zsigmond, Csiszár Béla, Kovács Károly, Czecz András lelkészeket, a törvényes büntetésben való elmarasztalás végett.

Egyházmegyei gyűlés nevezett lelkészeket 4—4 korona büntetésben elmarasztalja.

16. Ugyanezen általános lelkészi értekezlet az 1848 : XX. t.-c.-nek 3 év alatti fokozatos megvalósítására nézve, a következő javaslatot terjeszti egyházmegyei közgyűlésünk elé. Nevezetesen :

1. A már jövő évben nyerendő államsegélyből első sorban a lelkészi nyugdíjalaphoz szükséges összeg fedeztessék. A többi szükségek fedezése csak a teljes segély megnyerése után fogantosságtassék. A teljes segély megnyeréséig — a lelkészi nyugdíjintézet alapjára fordított összeg levonásával — a nem teljes segély takarékpénztárilag kezeltessek.

2. A lelkészi nyugdíjintézet után következnek az adózás kérdésének a rendezése és végül a közigazgatási költségek fedezése.

3. Javasolja továbbá a lelkészi értekezlet, hogy a „*közigazgatási költségek*“ fogalma az egész egyetemes egyházban tisztáztassék, s egyformán állapíttassék az meg, hogy mik foglalhatók a közigazgatási költségek fogalma alá, mert ebben a tekintetben nemcsak, hogy egyes egyházkerületek, de még egy kerületben lévő egyházmegyék között is eltérés mutatkozik.



Ezen felterjesztett javaslatoknak a tárgyalását, — minthogy azok sokkal lényegesebbek és nagyobb megfontolást igényelnek, semhogy azok felett egyszeri hallásra ítéletet lehetne mondani — a következő tavaszi közgyűlésre halasztja egyházmegyénk.

17. Olvastatik Édes Ábrahám sályi lelkész kérvénye, melyben egyháza részére a T. Nagy Gedeon-féle alap ez évi kamatait segélyül kéri.

E kérvény a segélyosztó-bizottsághoz tétetik át.

18. Ugyancsak Édes Ábrahám sályi lelkész „több rendbeli bajok gyökeres orvoslását,“ névszerint a párbér kiszolgáltatása módosztatásának megváltoztatását és a közmunka megváltásának kimondását kéri.

Közgyűlésünk e kérvényre érdemleges határozat hozatalára magát illetékesnek nem tartja, mert minden — a díjlevelek megváltoztatását célzó intézkedések megtételére — első sorban a presbitérium, illetve a közgyűlés illetékes.

19. A sályi egyház betérjeszti a 2000 korona hiányt feltüntető 1906. évi költségelőirányzata kapcsán a hiány fedezésére szolgáló s a presbitérium által jóváhagyott kivetést és kivetési kulcsot, s annak megerősítését kéri.

Egyházmegyénk a közgyűlési jóváhagyás nélkül felterjesztett kivetést és kivetési kulcsot azzal küldi vissza a sályi egyház előljáróságához, hogy a szükségletet az 1907. évi költségvetés keretébe illessze be, a közgyűlési jóváhagyást szerezzék meg, s úgy terjessze fel a teljesen felszerelt kérvényt a jövő tavaszi közgyűlésünkhöz. Amennyiben pedig az egyházi közgyűlés a presbitérium határozatát nem erősítené meg, az egyháztanácsnak módjában áll az ügyet az egyházmegye elé felebbezni.

20. Olvastatott a mezőcsáthi egyház presbitériumának folyamodványa, melyben a Balogh János nyugdíjaztatásával megüresedett kántor-tanítói állomáshoz kötött díjlevél oly módon megváltoztatását kéri, hogy a 200 korona kántori fizetés helyett 100 korona; a 900 korona tanítói fizetés helyett pedig 1000 korona állapíttassék meg.

Miután a jóváhagyni kért rendelkezés átlal a két kántor-tanítói díjlevél egyöntetűvé válik, s az az egyháztagokra az eddiginél nagyobb terhet nem ró; az illető kántor-tanítóra vagy annak családjára nézve a nyugdíjnál előnyt biztosít: azért a díjlevél-módosítás — azzal a kiegészítéssel, hogy a megválasztott kántor az egyház kebelében netalán állítandó énekkart tanítani és vezetni köteles — jóváhagyó tudomásul vétetik, s megerősítés végett a főiszteletű egyházkerületi közgyűléshez felterjesztetik.

21. A zsérci egyház a kántor-tanító eddigi terményekben és földben álló fizetését pénzre változtatta, s a kántori és tanítói díjleveleket egymástól különválasztotta, s úgy a kántori, mint a tanítói díjleveleket 3—3 példányban jóváhagyás végett beterjesztette.

Közgyűlés az ily módon különválasztott díjleveleket jóváhagyja, s azokat megerősítés végett felterjeszti a főiszt. egyházkerületi közgyűlésre.

22. Olvastatott az ároktői egyház presbitériumának folyamodványa, melyben a Fogarassy Jenő lemondása által megüresedett tanítói állomáshoz kötött díjlevél megváltoztatását jóváhagyni kéri.

Miután közgyűlésünk arról győződött meg, hogy a tanítói díjlevélben oly tételek foglaltatnak, melyek az idők folyamán elévültek, s mert e tételek tekintetében az új díjlevél intézkedést nem tartalmaz, a beterjesztett új díjlevél jóváhagyása előtt közgyűlésünk megbízta Bodolay István és Deák Gyula tanácsbírákat, hogy a

helyszínén a presbitérium közbejöttével a khár-tában mutatkozó eltérést hozzák tisztába, s arról tegyenek jelentést.

**23.** Olvastatott az egyházkerületi missiói bizottságnak a missiói pontok beosztására vonatkozó átirata.

Tudomásul vétetik azzal, hogy egyház-megyénkben semmi újabb intézkedésnek szükség-e fenn nem forog.

**24.** A geszti egyházközség az országos közalaphól 2000 korona segély engedélyezése tárgyában előterjesztett kérvényét a főtiszteletű egyházkerületi közgyűléshez pártolólag felterjeszteni kéri.

Folyamodó egyház kérvénye, tekintettel arra, hogy a földrengés következtében megrongálódott templomát újonnan kell építtetnie, s az ezen kiadás fedezésére — híveinek szegénysége s a nagy mérvet öltött kivándorlás miatt — elegendő anyagi erővel nem rendelkezik: a főtiszt. egyházkerületi közgyűléshez pártolólag felterjeszteni határozottat; felhivatván az egyház lelkésze, hogy a segélykérő ívet töltsse ki és az esperesi hivatalhoz további intézkedés végett terjessze be.

Ezzel egyidejűleg megütközéssel vett közgyűlésünk tudomást arról, hogy az egyház, anélkül, hogy akár a tervet, akár a költségvetést jóváhagyás végett közgyűlésünkhöz felterjesztette volna, oly nagyarányú építkezés iránt tett már intézkedést, hogy az sem az egyház erejének, sem hívei számának meg nem felel. Ebből kifolyólag közgyűlésünk idb Sólyom Gyula és Huszty Béla tanácsbírákat megbízta, hogy ott a helyszínén megjelenve, hozzák rendbe az építkezés megkezdéséhez szükséges előkérdéseket, s arról tegyenek jelentést. Az egyházközséget pedig utasítja, hogy a megkezdett irányban

minden további lépést szüntessen be, s a folyó hó 16-ára kitűzött árlejtést pedig ne tartsa meg.

Ugyanez a bizottság megbíztatik azzal is, hogy a lelkészi jövedelem összeírását és kiigazítását is eszközölje.

25. Az újlőrincfalvi egyháztanács felterjeszti az egyházi közgyűlés jegyzőkönyvét, mely szerint az új templomba beszerzett nagyharang költségei címén, az egyház pénztárával szemben még mindig fennálló 279 korona 37 fillér hátralék beszédésének kivetési kulcsát akként állapítja meg, hogy egész párokra 5 korona, fél párokra 2 kor. 50 fillér és a birtokkal bírókra az egyenes állami földadó 19·7%-át rója ki és annak még ez évben leendő befizetését teszi kötelezővé.

Az egyházmegye az egyházi közgyűlés határozatát azon változtatással hagyja jóvá, hogy a befizetés az 1907. év végéig engedélyezendő.

26. Ugyanezen egyház presbitériuma az iránt kérvényez, hogy a parochiaépítésre az ez évben kiosztás alá kerülendő összes egyházmegyei segélyösszeg, részökre adományoztassék.

Az egyházmegye, miután a kért segély megadhatására alappal nem bír, ez ügyben nem intézkedhetik.

27. A vattai egyház lelkésze bejelenti a közgyűlésnek, hogy az 1905. február 24-én tett ígéretét, hogy t. i. pénzzé változtatott és az építkezések alkalmával felhasznált takarékmagtárja helyett újat alapít, beváltotta, amennyiben az újabb takarékmagtárra a gyűjtések már megindultak, s az eredmény már 4 hl. rozs, és 3 hl. árpa.

Helyeslő tudomásul vétetik, s a gyűjtés tovább folytatása, illetve a magtár gyarapítása az egyház figyelmébe ajánltatik.

28. Az alsózsolcai egyház ez évben renováltatván templomát, annak költségeit az egyház tőkéiből vette kölcsön.



Hogy azonban ezek a tőkék visszapótoltassanak, az egyház-tanács s az egyházi közgyűlés 4000 korona kivetését határozta el, a következő kulcs szerint: 1. Minden házaspár fizet 4 koronát és a 12-ik életévet betöltött családtag 1 koronát. 2. Minden egyháztág fizeti háza után a megállapított házadó-összeget. S a még ezek után felmaradó összeg adóalapon vettetik ki. Ezen kivetési kulcs jóváhagyását kéri az egyházi előljáróság.

A zsolcai egyház ezen kivetése, minthogy a formaságok teljes betartásával történt, jóváhagyatik s megerősítetik.

29. A dorgomai egyház beterjeszti megerősítés végett a templomi székek megadóztatása alkalmával 1890-ben, a templomi székek használatára vonatkozó következő „Szabályrendeletét“. „A templomi székek jelenben szokásos használata az 1940-edik évig fentartatik, azokat újra eladni, vagy kivetési kulcsúl felhasználni semmiféle templomi építkezés alkalmából, a fent nevezett évig, nem lehet. Az 1890 óta gyakorolt szokás érintetlenül hagyatik, nevezetesen: 1. Csak az asszonyok székei képezik az azt megváltó családok asszonyai változatlan ülőhelyét. A férfi székek továbbra is a mai gyakorlatnak megfelelően, váltakozva használatnak. 2. Az 1890-ik évben megadóztatott családok egy fi sarjának a felesége, ahol a családban gyermek nincs, egy leány férjhezmenetele után, díj nélkül mehet a családi székbe. A többi fiuk nejei azonban annyi díjat kötelesek befizetni a szék használatáért, mint azt 1890-ben a családfő neje részére megváltotta. 3. Minden nő a férjét megillető családi székbe köteles járni, kivételt csak azok képeznek, kik fiúgyermek nem létében öröklük az apai jogot. 4. A beházasodó idegen férjek feleségei az apai jogon őket megillető székbe járhatnak, de a székre esedékes váltság-díjért. 5. A családi szék használata csak törvényes házasságban, illetve egyházi áldásban részesülten élő párok nejeinek engedtetik; a törvénytelen viszonyban élő, illetve egyházi áldásban nem részesült nők abból kitiltatnak. 6. Elválás esetén a nő a válópör lejártáig a férje jogán megillető széket használja; elválás után az apai székhez nyer jogot, de e helyre esedékes váltságdíj lefizetése után. 7. Minden férj, kinek öröklött joga



nincs, házasságra lépte után azonnal köteles neje számára a helyet kiváltani a családi székben; a beházasulók pedig a nő apai székében váltják azt meg.

Minthogy e „Szabályrendelet“-et úgy a presbitérium, mint az egyh. közgyűlés elfogadta s azt a helyi viszonyoknak leginkább megfelelőnek találta, — az az egyh.-megye részéről is jóváhagyatik és megerősítetik.

30. Olvastatott a szirmai egyház kérvénye templomrenoválás és tanítói lakás építése ügyében. — A szirmai egyház közgyűlése ugyanis a templom és toronynak külső és belső javítását, a belső berendezés megújítását, továbbá a tanítói lak kellő magasságra való felemelését határozta el és ehhez az egyh.-megye jóváhagyását kéri. Az egyh.-megyei gyűlésen azonban Apostol Bertalan szirmai lelkész élőszóval bejelenti, hogy a templomra vonatkozó határozat visszavonatván, tárgytalanná lett s így csak a tanítói lak renoválására és az ezzel kapcsolatos határozat jóváhagyását kéri az egyházmegyei gyűléstől.

Közgyűlésünk a templomra vonatkozó intézkedés mellőzésével a szirmai egyház közgyűlésének azon határozatát, hogy a tanítói lak 4087 kor. 36 fill. költséggel kellő magasságra fölemeltessék és új tető alá vétessék s hogy az ehhez szükséges összeget az egyház, az egyh.-kerületi pénztárból kölcsönként vegye fel — engedélyezi. Ugy szintén jóváhagyja az egyh. közgyűlés azon határozatát, amely szerint ezen költségek fedezésére az egyházi adót akként veti ki:

a) hogy az első évben minden egyházi adót fizető egyháztagnak fizet 8 koronát és az első évben fizetendő, de az alapdíjból még nem fedezhető részlet-adó alapon kivetett összegét.

b) Minden további évben az állami adót nem fizető zsellérek 4 koronát fizetnek, a többi fizetetlen összeg pedig évenként szintén adóalapon lesz kivetve.

c) Az egész építkezési összeg három év alatt fizetendő be, egyenlő részekre felosztva.

31. Az ónodi ev. ref. egyház birtokvásárlási ügyében, a tavaszi közgyűlés 42. sz. határozata folytán, dr. Kérészy Barna egyh.-megyei alügyész véleményes jelentését terjeszti be, amely szerint előadja, hogy a kir. kincstárnak az ónodi ref. egyházzal szemben támasztott 4959 korona 67 fillér követelése kétféle jogcímen nyugszik. Nevezetesen ez összegből 3889 korona 36 fillér vételár-hátrálék; 1070 korona pedig hibás kezelésből származó hátrálék, jobbanmondva hiány. A hibás kezelés azonban nem az egyház vagy annak vezetősége, de a konzorcium által kinevezett bizottság által lett elkövetve, melynek számadásába az egyház be nem folyt.

Ami az első címen követelt összeget illeti, erre vonatkozólag előterjeszti, hogy az ónodi ref. egyház egy konzorcium keretében az 1882-ik évi február hó 20-án létrejött ideiglenes szerződés alapján az 1905. évi június hó 8-án létesített végleges szerződéssel a diósgyőri korona-uradalomtól egyetemleges felelősség mellett 474 hold 497□-öl terjedelmű birtokot vásárolt, holdját 146 fjt 98 kr.-jával, oly feltétel alatt, hogy a vételár 1883. évi okt. 1-től számítandó 20 év alatt negyedéves részletekben fizetendő 6<sup>0</sup>/<sub>10</sub> kamattal együtt.

Az ónodi ref. egyház e területből 62 katasztrális hold és 413 □-ölet vett át, összesen 9150 forintért.

A vételárba az egyház részletekben és pedig 1883. márc. 30-án, szept. 30-án és 1884. febr. 11-én 9266 forintot fizetett.

Miután azonban az utolsó fizetés teljesítésekor 612 forinttal adós maradt s ettől az időtől kezdve a mai napig fizetést nem teljesített, e 612 forint, vagyis 1324 korona a szerződésben kikötött kamatos kamattal együtt 1905. évi április 1-én, a leszámolás alkalmával 3889 kor. 26 fillérre szaporodott.

Ez összeggel tehát az ónodi ref. egyház tartozik s azt a kir. kincstárnak kifizetni köteles.

Egészen más természetű aztán az ezen összegen felül követelt 1070 korona, mely onnan ered, hogy a konzorcium egyes tagjai, kik a számadással meg voltak bízva, a konzorcium pénztárába befizetett vételárból nagyobb összeget elszámoltak. Az elszámolt összeg aztán a szerződésben kikötött egyetemleges felelősség alapján a konzorcium tagjai között —

melynek az egyház is tagja volt — birtokaránylag felosztván, ebből az egyházra 1070 korona esett.

A korona-uradalom tehát ez összeget is joggal követelheti az egyházon, mert az pénztárába be nem folyt.

Az egyház azonban, amely a számadásokba s azok megvizsgálásába soha be nem folyt, a konzorcium többi tagjain visszakövetelheti. Követelheti főleg a konzorcium összes tagjai által 1889. évi szept. 8-án kiállított nyilatkozat alapján, amelyben a vételár kifizetése után, az egyházat mindennemű obligó alól mentesíti.

Mindezeknek dacára egyh.-megyei ügyész azt indítványozza, hogy a Sólyom Lajos lelkész felebbezésének mellőzésével az egyháztanács határozata hagyassék jóvá s úgy a 3889 kor., mint az 1070 korona kifizetése mellett, az egyház még a visszakövetelési jog érvényesítéséről is mondjon le, különös tekintettel arra, hogy a konzorcium tagjai nagy utánjárással eszközölték ki, hogy a minisztérium egy számfejtőt teljes egy félévre díjmentesen küldött le a vételi ügy lebonyolítása céljából, miáltal az egyháznak jelentékeny tőkemegtakarítást eszközöltek, de különös tekintettel arra is, hogy az egyház viszontkövetelési jogának érvényesíthetése esetében egy nagyon bonyodalmas és hosszantartó s eredményében is nem egészen biztos pernek lenne kitéve; de leginkább arra való tekintettel, hogy a visszakövetelési jog érvényesítése, épen azok közt, akik az egyháznak jelentékeny tőkemegtakarítást eszközöltek, idézne elő visszatetszést és békétlenséget.

Egyh.-megyei gyűlés az alügyész véleményét elfogadván, a Sólyom Lajos felebbezését mellőzi s a tartozások kifizetésére az egyházat utasítja.

Azonban Sólyom Lajos lelkésznek az egyház érdekében tett fáradozásaiért, nyugtalankodásaiért elismerését nyilvánítja.

**32.** Az ároktői egyház előjárósága megerősítés végett beterjeszti a templomi székek használatára vonatkozólag alkotott szabályrendeletét.

Közgyűlésünk a beterjesztett szabályrendeletet nem erősíti meg, hanem annak





mellett utasítja az ároktői egyház előljáróságát, hogy a „Szabályrendelet“ 5-ik pontját az egyházmegyei közigazgatási bíróságnak 1906. ápril. 19-én Igriciben tartott ülésén hozott ítélete értelmében alkossa meg s tavaszi közgyűlésünkhöz újból terjessze fel megerősítés végett.

33. Olvastatott Tóth István eгри missiói lelkész kérvénye, melyben hivatkozva az 1905. évi őszi egyházkerületi gyűlés 49. g) pont alatti határozatára, ahol utasítatnak a missiói lelkészek, hogy a konventi missiói segélyt rendes lelkészi fizetésökből törültessék és lelkészi díjlevelök helyesbítése és kiegészítése végett a kultuszminisztériumhoz folyamodjanak, tehát kéri az egyházmegyét, hogy pártolólágg terjessze fel a főtiszt. egyházkerület elébe azon folyamodványát, melyben annak kimondását kéri: *„hogy az eгри lelkésznek járó egyházkerületi segély az ő rendkívüli lelkészi — missiói — teendőiért adatik s az a rendes lelkészi javadalmazásba be nem számíttatik“*, hogy így a rendes lelkészi fizetés kiegészítését kérhesse.

Minthogy kérése nemcsak méltányos, de a konventi s egyh.-kerületi utasításokon is alapszik, azért azt pártolólágg terjeszti fel egyházmegyénk az egyh.-kerületi missiói bizottság eleibe.

34. Kovács Kálmán kisgyőri tanító, hivatkozva gyermeke taníttatása miatti nagy kiadásaira, — bármely tárból segélyt kér.

Kérvénye pártolólágg tétetik át a segélyosztó-bizottságghoz.

35. Illyés János papi főjegyző bemutatja azon alapítóleveleket, melyeket az 1899. évi őszi gyűlés jegyzőkönyvének 12. pontja szerint, részint a sárospataki főiskola tápintézetében, részint az egyházkerület miskolci főleánynövelde internátusában a felmaradt egyh.-megyei özvegy-árvatári tőkékből alkotott, mely alapító-levelek követtkezőlég hangzanak:



## I. Alapító-levél.

Alólirottak, mint az alsóborsodi ref. egyházmegye ez idő szerinti képviselői, esperese, gondnoka s papi főjegyzője, egyházmegyénk 1899. év aug. 31-én Miskolcon tartott közgyűlésének rendelkezése szerint (12. pont) a felmaradt egyházmegyei papi özvegy-árvatár tőkéiből, a sárospataki főiskola tápintézetében egy 2913 kor. 55 fill., azaz kétezerkilencszáztizenhárom korona ötvenöt fillér alapítványt teszünk a következő feltételek mellett:

1. A tőke mindenkor az alsó-borsodi egyházmegye pénztárában kezeltetik s annak csak kamatai adatnak ki évenként az ezen alapítványra felvett ifjú tápintézeti ellátásának fedezésére.

2. Ezen alapítványra első sorban elhalt alsóborsodi lelkész igyekvő, szorgalmas árvája vétetik fel. Ilyen papi árva nem létében, szegénysorsú, de egyházmegyénkben tényleg működő lelkésznek a gyermeke s ha esetleg ilyen sem volna, bármely más alsóborsodi egyh.-megyei illetőségű szorgalmas ifjú felvehető. Ha ilyen pályázók nem jelentkeznének, akkor az évi kamat a tőkéhez csatolandó.

3. A felvétel rendszerint az alsóborsodi egyházmegye tavaszi közgyűlésén történik.

Kiadatott az alsóborsodi egyh.-megye 1906. szept. 11-én Miskolcon tartott rendes őszi közgyűlésén.

NAGY IGNÁC,  
esperes.

Br. VAY ELEMÉR,  
e.-m. gondnok.

ILLYÉS JÁNOS,  
e.-m. papi főjegyző.

## II. Alapító-levél.

Alólirottak, mint az alsóborsodi ref. egyházmegye ez idő szerinti képviselői, esperese, gondnoka és papi főjegyzője, egyházmegyénk 1899. évi augusztus 31-én Miskolcon tartott közgyűlésének rendelkezése szerint (12. pont), a felmaradt egyházmegyei papi özvegy-árvatár tőkéiből a tiszáninneri ref. egyházkerület miskolci főleánynöveldejének internátusában egy 2913 kor. 55 fill., azaz kétezer-

kilencszáztizenhárom korona ötvenöt fillér segély-díj alapítványt teszünk a következő feltételek mellett:

1. A tőke mindenkor az alsóborsodi egyházmegye pénztárában kezeltetik s annak csak kamatai adatnak ki egy internátusi leánynövendék ellátásának pótlására.

2. Ezen segélydíjas alapítvány évi járuléka első-sorban alsóborsodi elhalt lelkész leányárvájának adatik. Ilyen árva papeány nem léteben szegénysorsú, egyházmegyénkben tényleg működő lelkésznek a leánya. S ha esetleg ilyen sem volna, bármely más alsóborsodi illetőségű internátusi leánygyermek felvehető. Ha azonban ilyen pályázók sem jelentkeznének, akkor a kamat a tőkéhez csatolandó.

3. A felvétel rendszerint az alsóborsodi egyházmegye tavaszi közgyűlésén történik.

Kiadatott az alsóborsodi egyházmegye 1906. év szept. 11-én Miskolcon tartott rendes őszi közgyűlésén.

NAGY IGNÁC,  
esperes.

Br. VAY ELEMÉR,  
e.-m. gondnok.

ILLYÉS JÁNOS,  
e.-m. papi főjegyző

**36.** Az Ungváron f. évi okt. hó 14—16. napjain tartandó egyházkerületi közgyűlésre az elnökségen kívül kiküldetnek: Sólyom Gyula, Halászy József, Illyés János papi, Pappszász Lajos, Huszty Béla, dr. Kérészy Barna világi részről.

**37.** Egyházlátogatókül kiküldetnek:

1. A miskolci járásba: Szalóczy Pál tanácsbíró. Sólyom Barna jegyző.

2. Az ónódi járásba: Halászy József tanácsbíró, ifj. Sólyom Gyula jegyző.

3. A mezőcsáthi járásba: Bodolay István tanácsbíró, Szabó András jegyző.

4. A cserépi járásba: Horváth Bertalan tanácsbíró s Kovács Károly jegyző.

5. A hevesi járásba: Gulyás Benő tanácsbíró s Fűrj Lajos jegyző.

38. A gyámintézeti ellenőrző-bizottságban két hely megüresedvén:

dr. Tüdős István és dr. Kérészy Barna a gyámintézeti ellenőrző-bizottságba beválasztottak.

39. A számvevőszéki választmányban egy hely szintén üres lévén: az

Bodolay István tanácsbíróval töltetett be.

40. A közalapi bizottság megüresedett helyére:

dr. Tüdős István választott be.

41. Az időszaki tanács mandátuma lejárván, abba újólág:

*Rendes tagokul:* idősb Sólyom Gyula, Bónis Bertalan és Deák Gyula; *póttagokul:* Bodolay István, Horváth Bertalan és Sturman György választottak be.

42. Mindezen jegyzőkönyvi pontok

hitelesítették.

### JEGYZETTÉK:

ILLYÉS JÁNOS papi főjegyző: 1., 2., 3., 4., 5., 6., 9., 11.,  
13., 14., 15., 16., 27., 28., 29., 33., 34., 35., 36.,  
37., 38., 39., 40., 41. pontokat.

TÓTH BÉLA papi aljegyző: 7., 8., 10., 12., 17., 18., 19.,  
21., 32. pontokat.

DR. KÉRÉSZY BARNA vil. főjegyző: 20., 22., 23., 24. pon-  
tokat.

DR. KOVÁCS LAJOS vil. aljegyző: 25., 26., 30., 31. pontokat.

---



## TARTALOM-JEGYZÉK.

1. A gyűlés megnyitása.
2. Esperesi jelentés.
3. Gecse István és Filep József tanítók emlékének a megörökítése.
4. Huszty Béla világi tanácsbíróvá választatik s az esküt leteszi.
5. Tanítói megerősítések.
6. Bodon Barna lemondása a noszvaji lelkészi állásról.
7. A tanügyi bizottsági elnök jelentése.
8. A tanügyi bizottsági indítványokra hozott határozatok.
9. A zsérci egyház jelentése a volt tanítóval való elszámolásról.
10. A cserépfalusi egyház lelkészének a jelentése.
11. A diósgyőri egyház lelkészének jelentése a hátrálékos követelésekről.
12. A heőpapi e.-tanács felelete az ellene emelt panaszokra vonatkozólag.
13. A tavaszi egyházmegyei gyűlések ellátásáról hozott határozat.
14. A lelkészi értekezlet indítványa a lelkészi könyvtárról visszatétetik az egytetemes lelkészi értekezlethez.
15. A lelkészi értekezlet indítványa az 1848: XX. t.-c. 3 év alatti fokoza-  
tos megvalósítására nézve — tavaszi közgyűlésre utaltatik.
16. Az általános lelkészi értekezletről indokolatlanul elmaradottak meg-  
birságolása.
17. A sályi egyház kérvénye a Nagy Gedeon-féle alap kamataiért.
18. Édes Ábrahám kérvénye a sályi presbitériumhoz utaltatik.
19. A sályi egyház 2000 koronás kivetése a törvényes formák mellőzése  
miatt nem erősítettik meg.
20. A mezőcsáthi tanítói khárta-változtatás jóváhagyatik.
21. A zsérci kántori és tanítói díjlevelek jóváhagyatnak.
22. Az ároktői tanítói díjlevél visszatétetik az egyháztanácshoz s Bodo-  
lay István s Deák Gyula tanácsbírák bízattak meg annak rende-  
zésével.
23. A kerületi missziói bizottság átiratára hozott felelet.
24. A geszti egyház 2000 koronás domesztikai segélykérvénye pártolólag  
terjesztetik fel az egyházkerületre.
25. Az újlőrincfalvi egyház harangkivetési kulcsa jóváhagyatik.

26. Az újlőrincfalvi egyház segélykérvénye nem honorálható.
  27. A vattai egyház lelkészének a jelentése új magtár alapítása tárgyában.
  28. A zsolcai egyház templomjavítási kivetési kulcsa jóváhagyatik.
  29. A dorogmai egyház templomi szék „Szabályrendelete“ jóváhagyatik.
  30. A szirmai egyház tanítói lakás építése és a kivetési kulcsa „
  31. Egyházmegyei ügyész jelentése az ónodi birtokvásárlási ügy állásáról s az ónodi egyház tartozásáról.
  32. Az ároktői templomszék-szabályrendelet visszatételük az e.-tanácsához.
  33. Tóth István egrí missziói lelkész kérvénye pártolólág terjesztetik fel az egyházkerületi gyűléshez.
  34. Kovács Kálmán kisgyőri tanító kérvénye a segélyosztó-bizottsághoz tételük át.
  35. Illyés János beterjeszti a sárospataki főiskola tápintézetében és az e.-kerületi főleánynevelde internátusában létesített alapítványok alapító-levelét.
  36. Az Ungvárra küldött e.-megyei képviselők.
  37. Az egyházlátogatóság kinevezése.
  38. A gyámintézeti ellenőrző-bizottság 2 üres helyének a betöltése.
  39. A számvevőszéki választmány kiegészítése.
  40. A közalapi bizottság kiegészítése.
  41. Az időszakai tanács megalakítása.
  42. A jegyzőkönyv hitelesítése.
  43. Az országos özv.-árva-gyámintézet kimutatási táblázata.
-

# KIMUTATÁS

az orsz. ref. lelkészi özvegy-árva gyámintézet 1906-ik évi járulékaikról  
a tiszáninneri egyházkerület alsóborsodi egyházmegyéjében.

Sorszám	Egyházközség és gyámintézeti tag neve	Évi javadalom		Hátralékok rovata				Folyó évi járulékok rovata				Hátralékok és f. évi jármétek végösszege összesen		Jegyzet
				Hátraléka a folyó 1906. év jan. 1-én										
		K	f	K	f	K	f	K	f	K	f	K	f	
1	<b>Alsószolca</b> Vattay István	2244	20							56	11	56	11	
2	<b>Aranyos</b> Gere Lajos	1159	—	10	—	44	40	—	—	44	40	98	80	Congrua után 15 42
3	<b>Ároktő</b> Szabó Károly	2341	14			58	53			58	53	117	06	
4	<b>Átány</b> Illyés János	4060	—							101	50	101	50	
5	<b>Böcs</b> Fekete Gyula	3195	04							79	88	79	88	
6	<b>Cserépfalu</b> Novák Sándor	3394	80							84	87	84	87	
7	<b>Diósgyőr</b> Marsalkó Endre	1952	40							48	81	48	81	
8	<b>Dorogma</b> Halászi József	1964	—							49	10	49	10	
9	<b>Eger</b> Nagy Béla	—	—	68	34	33	24			—	—	101	58	
10	<b>Eger</b> Tóth István	1850	—	29	50	93	—			49	85	80	28	
11	<b>Egertővő</b> Sólyom Barna	2153	—							53	83	53	83	
12	<b>Emőd</b> Bódogh Tamás	1362	—	10	—	46	28			46	28	102	56	Congrua után 12 23
13	<b>F.-Ábrány</b> Tokaji Nagy Lajos	1113	20	10	—	48	02			48	02	106	04	Congrua után 20 19
14	<b>Gelej</b> Kenyecsey Károly	1933	80			48	35			48	35	96	70	
15	<b>Geszt</b> Túri Sándor	1951	82							48	80	48	80	
16	<b>Harsány</b> Ifj. Sólyom Gyula	1479	—							45	30	45	30	Congrua után 8 33
17	<b>Heőbába</b> Somody János	990	94							43	42	43	42	Congrua után 18 65
18	<b>Heőcsaba</b> Id. Sólyom Gyula	1428	—							46	53	46	53	Congrua után 10 83
19	<b>Heőpapi</b> Szabó Bertalan	1673	—							47	42	47	42	Congrua után 5 60

Sorszám	Egyházközség és gyámintézeti tag neve	Évi javada- lom		Hátralékok rovata				Folyó évi járulé- kok rovata				Hátralékok és f. évi járulékok vég- összege összesen	Jegyzet	
		K	f	10 <sup>00</sup> -os belépési járulékok		2 <sup>10</sup> <sup>00</sup> -os tagsági díj		10 <sup>00</sup> -os belépési járulékok		2 <sup>10</sup> <sup>00</sup> -os tagsági díj				
				K	f	K	f	K	f	K	f			
20	<b>Heőszalonta</b> Bársony György	939	—	—	—	—	—	—	42	35	42	35	Congrua után 1887	
21	<b>Heves</b> Kovács Mihály	1263	—	—	—	—	—	—	54	—	54	—	Congrua után 2242	
22	<b>Igrici</b> Fodor Bertalan	2165	—	—	—	—	—	—	54	13	54	13		
23	<b>Kisgyőr</b> Zarándi Bertalan	1584	96	—	—	—	—	52	83	47	11	99	94	Congrua után 749
24	<b>Kistokaj</b> Biró Bertalan	1623	26	10	—	45	44	—	—	45	44	100	88	Congrua után 485
25	<b>Ládháza</b> Farkas István	1422	60	90	09	30	80	47	42	46	23	214	54	Congrua után 1067
26	<b>Lőrincfalva</b> Béky János	945	58	—	—	—	—	—	—	46	97	46	97	Congrua után 2333
27	<b>Maklár</b> Kerekes Zsigmond	1371	—	—	—	—	—	112	41	33	98	146	39	Congrua után 7783
28	<b>M.-Csáth</b> Bodolay István	2180	60	—	—	—	—	—	—	54	52	54	52	
29	<b>M.-Csáth</b> Gulyás Benő	2180	60	—	—	—	—	—	—	54	52	54	52	
30	<b>M.-Keresztes</b> Simon János	2883	40	—	—	72	10	—	—	72	10	144	20	
31	<b>M.-Keresztes</b> Tóth Béla	2883	40	46	82	72	10	—	—	72	10	191	02	
32	<b>Miskolc</b> Kun Bertalan	3130	—	—	—	—	—	—	—	78	25	78	25	
33	<b>Miskolc</b> Nagy Ignác	3130	—	—	—	—	—	—	—	78	25	78	25	
34	<b>Miskolc</b> Dr. Tüdös István	3130	—	—	—	—	—	104	34	78	25	182	59	
35	<b>Nagy Mihály</b> Szabó József	2291	52	—	—	57	29	—	—	57	29	114	58	
36	<b>Nemesbikk</b> Kerekes Károly	—	—	—	—	98	18	—	—	13	33	111	51	
37	<b>Nemesbikk</b> Maklári Pap Ernő	1599	30	55	70	50	96	—	—	50	79	157	45	
38	<b>Noszvaj</b> Vadászi István	2918	—	—	—	72	95	—	—	72	95	145	90	
39	<b>Ónod</b> Sólyom Lajos	1498	16	—	—	—	—	—	—	50	21	50	21	Congrua után 1275
40	<b>Poroszló</b> Gáál Ferenc	2760	—	—	—	—	—	—	—	69	—	69	—	
41	<b>Sajókeresztúr</b> Maklári Károly	2476	60	—	—	61	92	—	—	61	92	123	84	



Sorszám	Egyházközség és gyámintézeti tag neve	Évi javadalom		Hátralékok rovata				Folyó évi járulékok rovata				Hátralékok és f. évi járulékok veg-összege összesen		Jegyzet
				Hátralék a folyó 1906. év an. 1-én										
				10 <sup>00</sup> /0-os belépési járulék		2 <sup>1/2</sup> u <sup>00</sup> /0-os tagsági díj		10 <sup>00</sup> /0-os belépési járulék		2 <sup>1/2</sup> u <sup>00</sup> /0-os tagsági díj				
				K	f	K	f	K	f	K	f			
42	Sáry Édes Ábrahám	1710	48	—	—	42	77	—	—	42	77	85	54	
43	Szederkény Horváth Bertalan	2727	—	—	—	—	—	—	—	68	18	68	18	
44	Szirma Apostol Bertalan	2181	90	—	—	54	55	—	—	54	55	109	10	
45	Tiszakeszi Andó Lajos	1997	80	—	—	—	—	—	—	49	95	49	95	
46	Tiszanána Kérészi Barna	3978	—	—	—	—	—	—	—	99	45	99	45	
47	Tiszaoszlár Csiszár Béla	1301	80	—	—	—	—	—	—	51	17	51	17	Congrua után 18-62
48	T.-Palkonya Kovács Károly	1783	60	—	—	—	—	—	—	48	44	48	44	Congrua után 3-84
49	T.-Tarján Füry Lajos	2127	52	—	—	—	—	—	—	53	19	53	19	
50	T.-Valk Szalóczy Pál	1756	08 10	—	—	52	12	—	—	52	12	114	24	Congrua után 8-21
51	Vatta Szabó András	1899	—	—	—	—	—	—	—	47	48	47	48	
52	Zsérc Czecz András	1703	—	—	—	—	—	—	—	53	53	53	53	Congrua után 10-95





