



A HALÁSZAT MINDEN ÁGAZATÁT FELÖLELŐ SZAKLAP.

KIADJA: AZ ORSZÁGOS HALÁSZATI EGYESÜLET.

FŐSZERKESZTŐ: UNGER EMIL DR.



FELELŐS SZERKESZTŐ: IFJ. DR. SZABÓ ZOLTÁN.

Kéziratok és szakkérdések
a szerkesztőség címére küldendők.

Előfizetési díjakat és hirdetésekért az
Országos Halászati Egyesület
Budapest, V. ker. Kossuth Lajos-ter 11.
II. em. 255 fogad e.

Szerkesztőség: Budapest,
II., Herman Ottó-út 15. sz.
Országos m. kir. Halélettani és
Szennyvízvizsgáló Intézet

MEGJELENIK EGYELŐRE MINDEN HÓ KÖZEPÉN.

Az Országos Halászati Egyesület tagjai ingyen kapják.

Egész évre 15 pengő.

Fél évre 7-50 pengő.

Külföldre egész évre 20 pengő.

Nemtagoknak előfizetési díj:

Posttatkok. csekkasz.: 10.094. Állami alkalmazottaknak 50 %-os kedvezmény jár.

HALÁSZAT — (FISCHEREI)

FACHBLATT FÜR DIE GESAMTINTERESSEN DER FISCHEREI

Organ des Ungarischen Landesfischerei-Vereins Budapest.

Verantwortlicher Redakteur:
Dr. Zoltán Szabó jun.

Administration: Ungarischer
Landesfischerei-Verein,
BUDAPEST.
Kossuth Lajos-ter II. em. 255.

Redaktion: Kgl. Ung. Landes-
anstalt für Fischereibiologie
und Abwasserkunde. Budapest,
II., Herman Ottó-út 15. sz.

TARTALOM: A lapunk hivatása. — (Felelős szerkesztői és felelős kiadói nyilatkozat.) *ifj. Dr. Szabó Zoltán.* — Lapunk tartalmáról. (Válasz *Uzoni László* cikkére.) *Dr. Unger Emil.* — Halak gyűjtéséről és megőrzéséről. *Dr. Rotarides Mihály.* (Folytatás és vége.) — A dunai galóca (*Salmo hucho L.*). *Dr. Mika Ferenc és dr. vitéz Varga Lajos.* (Folytatás.) — A balatoni halászat multjából. *Dr. Lukács Károly.* (Folytatás.) — Hivatalos rész. — Társulatok-Egyesületek. — Újdonságok-Vegyések. — Szerkesztői üzenetek. — Árjegyzés. — Hirdetések.

INHALTSANGABE FÜR DAS AUSLAND: Vom Beruf unseres Fachblattes. (Die Erklärung des verantwortlichen Redakteurs. — Vom Inhalt unseres Fachblattes. — Fischsammlung und Fischkonservierung. — Donaulachs. (Huchen.) — Aus der Vergangenheit der Balatonseefischerei. — Amtlicher Teil. — Verordnungen. — Gesellschaften und Vereine. — Neugkeiten. — Nachrichten. — Preisliste. — Anzeigen.

A lapunk hivatása.

(Felelős szerkesztői és felelős kiadói nyilatkozat.)

A mezőgazdasági vonatkozású szaklapoknak az ország gazdasági életében tagadhatatlanul fontos és jelentős szerepük van. Mezőgazdaságunk fejlesztése, szakismeretek terjesztése, szakoktatás, tudományos kutatások elősegítése, kísérleti eredmények közzététele, szakszerű gazdasági irányítás, a termelés hozam növelésének biztosítása, külföldi kapcsolatok kímélyítése, külföldi tapasztalatok, eredmények közlése stb. a mezőgazdasági szaklapjaink hivatása, célkitűzése. *Szaklapjaink e feladatuk megvalósításával harcos őrzői az „agrár Magyarország” mezőgazdasági kultúrájának, biztosítói a magyar dolgozni akarásának és fejlődni tudásnak; ez irányú munkásságukkal fontos és felelős nemzetvédelmi kötelezettséget vállaltak magukra, melynek a háború ellenére is, sőt fokozottabb mértékben, — mert elsősorban önellátók vagyunk — eleget kell tenniük.*

Mezőgazdasági szaklapjaink küzdenek a nemzet létéért, élni akarásáért, harcolnak a magyar jelenben a magyar jövőért. Ez a tisztá eszközökkel: kutató munkával és kellő szaktudással megvívott harc a nemes feladataik és a fontos célkitűzéseik miatt független a nagytőkétől, a kereskedelem-től, az egyedek kised játékaitól, de mégis érdekharc: harc magyar gazdasági élet egységesítése, fellendítése, fejlesztése érdekében.

A magyar mezőgazdasági szaklapok munkája szervesen beleilleszkedik történelmi hivatásunkba. A Kelet és a Nyugat összekötő kapocsa vagyunk. Harcolunk a Kelet barbarizmusa ellen és védjük a Nyugat-i kultúrát. Eltávolítunk ma-

gunkból minden keleti maradiságot, hirdetjük, terjesztjük és megvalósítjuk magunkban a nyugati kultúrát. A háború tüzeivel és lángolásával nem gátolhatja meg a magyart abban, hogy kultúráját fejlessze és Közép-Európai hivatását teljesítse. A háború minden lemondása és áldozathozatala nem lehet meggátolója vagy visszafejlesztője gazdasági és kulturális élniakarásunknak.

A mezőgazdasági szaklapjaink az esetlegesen feltornyosuló nehézségek (pl. terjedelemlimitáció) esetén sem mondhatnak le hivatásukról, feladatukról. Az adott helyzethez való helyes alkalmazkodás, a megváltozott viszonyokba való tudatos beilleszkedés nem lehet kerékkötője a fejlődésnek és alkotni akarásnak.

Ezzel a lelkülettel eltelve és hivatásérzettel fűtve vettem át ez év tavaszán elődömtől a lapunk felelős irányítását. Ez vezetett arra, hogy számos újítást, módosítást vigyek keresztül lapunknál, melyek megvalósítása nem egyéni érdeket nézett, hanem a magyar őstermelő halászat jogainak megvédését, fejlődésének biztosítását, hivatásának teljesebb megvalósítását célozta.

Minden olvasónk nagyon jól tudja, hogy az összes magyar mezőgazdasági szaklapok, ismeretterjesztő és tudományos folyóiratok, különböző tárgyú időszaki lapok között a lapunk a „Halászat” az egyedüli szaklap, amely a „halászat minden ágazatát” felöleli. Az Országos Halászati Egyesületet büszkeséggel kell hogy eltöltse az a tudat, hogy a lap alapítása óta eltelt 44 esztendő minden küzdelmével, mult és jelen világháborújával sem tudta megingatni a tulajdonában lévő lapot szaklap jellegében és hivatásának általánosságban maradéktalan teljesítésében.

Felelős vagyok a lapért. De nemcsak azéni felelős, hogy

a lapunk kifelé alkalmazkodjék a különféle törvényes rendelkezésekhez (pl. megjelenési időpont, terjedelem, nagyság, stb.), hanem azért is felelős, hogy a lapunk az előírt és számúra — a magyar mezőgazdasági szaklapok között — kijelölt hivatásának is minden körülmények között megfeleljen. Lapunk ugyanis nem engedhet szaklap jellegéből és nem sülyedhet le egyszerűt egyesületi közlönyé. Nemcsak a múltja, tradíciója, a multban betöltött szerepe kötelezi a lapot szaklapjellegének megtartására, hanem a jövője is.

Magyarország egyetlen halászati (tógazdasági, halkereskedelmi, limnológiai) szaklapja nem vesztetheti el hivatását, nem felejtezheti el feladatáról, nem mondhat le irányító, oktató ismeretterjesztő és nevelő szerepéről, nem állhat el a magyar halászat kultúrájának művelésétől, fejlesztésétől.

Felelős vagyok tehát azért, hogy lapunk céljait megvalósítsam, és e felelősségérzettel áthatott kötelességteljesítéssel harcolok lapunk szaklap jellegéért, hivatásáért. A jelen háború okozta érdekellentétek következtében felém és életem tornyosuló nehézségek, félre- és meg nem értékes leküzdésére, enyhítésére alakítottam meg a szaklapbizottságot, hogy többen együttműködve a lapunkon keresztül legyünk építőmunkásai a magyar tudásnak, kultúrájának, fejlődésnek és élniakarásnak.

E munkámhoz és e harcomhoz a lapunk és lapunkon keresztül Hazánk fejlesztése érdekében szükségem van az olvasóink bizalmára, megértésére, együttműködésére, de elengedhetetlenül fontos cikkíróim együttérzése, dolgozni akarása, kitartása és támogatása is.

A lapba bármilyen irányú halászati szakkikket írni ne legyen teher v. fáradság, hanem öröm, mert az író tollát az a tudat kell, hogy vezesse: ismét alkotott valamit a magyar halászatért, harcolt a magyar élniakarásért, fejlesztette és hirdette a magyar tudást.

Nem hinném, hogy soraim elolvasása után akadna valaki is, aki nem osztaná a nézetemet a lapunk hivatása és feladata tekintetében, vagy aki nem kívánna e munkámban résztvenni és támogatni.

ifj. Dr. Szabó Zoltán.

Lapunk tartalmáról.

— Válasz Uzonni László szeptemberi cikkére. —

„A szerkesztő címére“ szóló, de a „Halászat“ minden olvasóját és íróját érdeklő cikkhez szükségesnek tartom a lapunk jövője érdekében az alábbiakban hozzászólni.

Tizenkilenc esztendőnél tovább voltam e lapnak felelős szerkesztője és kiadója, s így sorsa továbbra is szívügyem.

Amit Uzonni László tagtársunk elmondott cikkében, avval nemcsak utódom ért egyet, de nagyrészt magam is helyeslem. Jól ismerem lapunk azon régi bajját, hogy kevés az írója a gyakorlatban működő halászok, tógazdák és halkereskedők népes köréből. Nagyon sokszor akartam ezen segíteni, de az írógárda kiegészítésére vonatkozó jószándékaim mindig csak részben sikerültek. Kitűnő szakembereket nyertem meg lapunk munkatársaiul, de az eredmény soha sem elégtett ki engem sem, éppen azért, mert a gyakorlatban működő hivatásos tógazdákat, halászokat és halkereskedőket, akik írásra vállalkoztak, ujjaimon mindig könnyen meg tudtam számolni és — sajnos — szerkesztő-utódom sincs ebben a tekintetben kedvezőbb helyzetben — legalább jelenleg — mint én voltam, annak ellenére, hogy fokozott buzgósággal törekedett és törekszik segíteni ezen a bajon. Az ilyen fajta írók hiányának tehát mélyebb és állandóan fennálló okai vannak. Tapasztalatokon alapuló véleményem szerint ezek az okok a következők:

1. Nagy elfoglaltság, 2. az írói munka szokatlansága a gyakorlat embereinél, 3. aggodalmak, hogy a megírandó cikk megüti-e a mértéket?, 4. aggodalom, hogy a tapasztalatok közzététele nem káros-e az írni szándékozó személyes (esetleg anyagi) érdekeire?

Úgy tudom, e négy ok valamelyike, esetleg egyszerre több is szerepel a kívánatos cikkek megszületésének gátlásaként, nagy kárára lapunknak, de még nagyobb kárára az ország halászata és halgazdasága hazafias szempontból kívánatos a közönség javára szolgáló fejlődésének!

Ezt a négy okot kellene tehát hatálytalanná tenni. Próbáljuk meg! 1. A nagy elfoglaltság télen csökken. A szobába szorulunk mindnyájan naponta hosszabb időre, mint egyéb időszakban. Lenne idő ott cikk írásra is a hosszú téli esték némelyikén! 2. Aki még soha sem írt lapba, annak ez a munka bizonyosan száz százalékosan „szokatlan“. De gondoljon arra, — ha van értékes mondanivalója. — hogy azért van a lapnak szerkesztősége, hogy segítségére legyen, ha

kéziratát oda beküldi. Még a leggyakorlottabb íróemberek is kezdők voltak valamikor, minden cikkírónak és lapszerkesztőnek is volt első próbálkozása, és van első cikke, mely valahol megjelent. Gondoljon arra is, hogy sok különféle híres szakembernek és írónak nem volt és nincs semmiféle diplomája, sőt középiskolai végzettsége sem, esetleg csak tehetsége van és szorgalma, melyek mindent pótolnak. 3. Ha valamely írás nem üti meg a mértéket stílus dolgában, ezen segít a szerkesztő, ha egyébként a cikk tartalma értékes és tanulságos a lap olvasóközönségének. Később azután mindig többet tanul a kezdő, ha viszont látja kéziratát nyomtatásban, kijavítva. 4. Akik károsnak tartják tapasztalataik közzétételét saját érdekeikre, és erre valóban alapos okuk van(?), ne írjanak, ezt nem kívánjuk, ilyen írók cikkeire nincs szüksége lapunknak. Senki kárát nem akarjuk. Egyébként Névtelenül vagy álnéven is lehet írni. A szerkesztőség megőrzi a szerző nevének titkát, ha a cikk tartalmát közérdekűnek tartja. Névtelen szerző kiletét csak sajtóper esetén köteles a szerkesztőség felfedni. Erre azonban aligha kerül sor, mert olyan cikket, mely sajtópert vonhat maga után, a szerkesztőség el sem fogad közlésre.

Hátra van még az a kérdés, mit írjunk? Mindent, ami érdekes és a közönségre hasznos, tanulságos, a szakma körébe vágó tapasztalat. Halászok érdekes halfogásokról, hálószerzők számok kezeléséről, halbőségről, halszükéről saját vízterületeinken. Halak vándorlásainak észleléséről, ivások eredményességéről vagy eredménytelenségéről, stb., stb.

Tógazdák saját üzemeikről, etetésről, trágyázásról, népesítésről. Egész évi munkájuk összefoglalt eredményéről, kimutatásokkal.

Sporthalászok érdekesebb fogásokról és módszerekről.

Végül kitérek még Uzonni tagtársunk azon óhajára is, hogy új, korszerű magyar halgazdaságtani tankönyv jelenjék meg mielőbb.

Ez az óhaj annyiban jogosult, amennyiben a régebbi összefoglaló halgazdaságtani szakkönyvek elfogytak, vagy alig kaphatók már újonnan könyvtári forgalomban. Évtizedet meghaladó idő óta adom elő a halgazdaságtant a műgyeitem mezőgazdasági osztályán, s így meglehetősen gazdag tapasztalataim vannak arra vonatkozólag, hogy egy ilyen új tankönyvnek milyen terjedelműnek és tartalmúnak kellene lennie, hogy a hallgatóim igényét kielégítse, s az előadások hallgatása mellett vezérfonalul szolgáljon, de egyúttal a gyakorlati tógazdák részére is hasznos tudnivalókat tartalmazzon. Ilyen szakkönyv teljes megírását azonban a mai viszonyok között nem tartom lehetségesnek. Nem pedig azért, mert a halgazdaságtannak foglalkoznia kell minden gyakorlati gazdasági kérdéssel, árákkal, kivittel, behozattal, halkereskedelemmel, halászati törvényvel is. Mindezeknek a dolgoknak, sőt a normális takarmányozásnak tárgyalása is úgyszólván lehetetlen mindaddig, amíg a normális békeviszonyok helyre nem állanak. A mai helyzet alapján megírt halgazdaságtan elavult „háborús“ vagy elavult „békebeli“ tankönyv lenne már megjelenése pillanatában is, vagy pedig csonka lenne. Ezzel tehát néhány évig várnunk kell. Annyi már most is bizonyosnak látszik, hogy az eljövendő béke viszonyok gazdasági szempontból nagyon különbözni fognak a két háború közötti autarkias viszonyoktól, ha az átmeneti helyzet után minden rendeződik majd.

Addig inkább a „Halászat“-ban tájékoztassuk olvasóinkat a háborús halgazdálkodás ügyeiről. Tankönyv a normális viszonyok között érvényes alapelvek megrögzítésére való, s legalább 4—5 évre nagyjából érvényes dolgokat kell tartalmaznia.

Dr. Unger Emil.

A dunai galóca (Salmo hucho L.)

Írták: Dr. Mika Ferenc és Dr. vitéz Varga Lajos.
(Folytatás.)

3. ÉLETMÓDJA.

A dunai galóca a hűvös sebesfolyású vizeket kedvelő (rheophil) halfaj. Oxigénigénye nagy, ennek megfelelően csak az oxigénben gazdag, hűvösebb vizekben tartózkodik. Kitűnő úszó, kitartóan és gyorsan mozog a sebesen áramló vízben is. Walter szerint „a legjobb folyóvízi úszó.“

A pisztrángfélékhez hasonlóan tanyahelye van, amelyhez hosszabb időn keresztül ragaszkodni szokott, de a pisztrángféléknél sokkal mozgékonyabb. Vadászó területe nagy, táplálék után járva messze elkalandozik a tanyájától. Az ivási időszakot kivéve nem vándorol. De abból a célból, hogy a fejlődésével egyre növekedő táplálék- és térszükségletét megfelelően kielégíthesse, a folyás irányában fokozatosan lejjebb húzódik, addig a határig, amíg a víz hőmérsékleti viszonyai és oxigéntartalma életfeltételeinek megfelelnek.

Legkedvesebb tartózkodási helyei a vízből kiálló, vagy a partnál a mederbe nyúló sziklák mögött képződő *holtvizek*, a kanyarulatokat követő öblök, *mellékvizek betorkolásai*, szigetek és kavicspadok mögött egyesülő vízfolyások. Szívesen fekszik a vízbesüllyedt fatörzsek, kődarabok, partvédelmi cölöpök, sarkantyúk, hidlábak, stb. mögött keletkezett *forgókban*, part alatti *üregekben*.

Tanyahelyéül a csendesebb részeket választja, amelyekben gyakran egészen a víz fenékeire szállva pihen. Elfoglalt helyét állandó vízállásnál nem hagyja el. Az áradások elől elhúzódik, de az apadás beálltával újból visszatér megszokott tanyájára. Kulmatycky azt tapasztalta, hogy a Czeremosz-folyóból a melegebb időszak alkalmával átmenetileg a kisebb, hűvösebb hegyi vizekbe vonul.

A felnőtt példányok a hideg idő beálltával rendszerint helyet változtatnak. A telet, követve a téli szállásaikra húzódo *pontyféléket*, a vízfenéken lévő mélyebb gödrökben tölti el. Vladykov megfigyelése szerint a Kárpátalja vizeiben élő galócák az egész nyáron át a kiválasztott tanyahelyükön tartózkodnak. Augusztus végén vagy szeptember elején a nagyobb példányok a folyók torkolata vagy a Tiszának ezekkel határos részei felé vándorolnak, ahol azután áttelelnek. A fiatal, még nem ivarérett példányok azonban nem hagyják el nyári tartózkodási helyüket.

A dunai galóca rendszeren a reggeli és az esti, éjjeli órákban jár zsákmány után. Nagyon *falánk ragadozó*, sok táplálékot fogyaszt, ezért életfeltételeinek csak a halakban gazdag vizek felelnek meg. *Villámgyorsan veti magát a prédára* és a kiszemelt zsákmányt gyakran *hevesen üldözi*. Bade szerint „olyan fáradhatatlanul üldözi a zsákmányát, mint az agár a nyulat.“ Néha a víz színéhez közel vadászik, ilyenkor a megriadt, szétrebbenő, ugrálva menekülő apró halak eláruhálgat garázdálkodását. *Látása kitűnő*, de a zavaros vízben is megtalálja táplálékát, valószínűleg fejlett oldal-szerve segítségével. Táplálékát a csukáktól eltérően nem lesbenállva, hanem vadászva szerzi.

4. TÁPLÁLKOZÁSA.

A dunai galóca *ivadéka* különböző *rovarlárvákkal*, *rókákkal* és *férgelkkel* táplálkozik. De elkapkodja a vízbe, vagy a víz színére kerülő szárazföldi eredetű rovarokat is. Táplálékának jelentős része azonban életének már ezen szakában is más halfajok zsenge ivadékából áll. Különösen a vésettajkú paduc (*Chondrostoma nasus L.*) ivadéka esik nagy számban zsákmányul a már fiatal korában is falánk ragadozóknak. Fejlődéséhez a paduc zsenge ivadéka annyira fontos, tehát annyira rá van utalva, hogy sokan a galócaállomány gyérülését a paduc megfoghatóságával magyarázzák. Pölzl szerint a galóca ivóhelye csak akkor alkalmas, ha egyéb feltételek (kavicsos fenék, stb.) mellett egyúttal a paduc ivóhelyéül is megfelel.

A vésettajkú paduc a folyóvizekben a *pénzespér* szintjétől kezdve igen gyakori. A téli hónapokat kivéve a sekélyebb, gyorsabb folyású szakaszokon tanyázik. Csapatokban él, fenéklakó hal. A víz fenékfaunájából él, de nagyon szívesen fogyasztja a kövekre telepedett *fonalas moszatokat*, főképpen a moszatok fonálszövedéke között tömegesen tanyázó alsóbbrendű állatok kedvéért. A moszatok lejelését kemény, porcos, élesszélű ajka nagyban megkönnyíti.

A vésettajkú paduc kb. 1.5 kg-ra növekszik. Húsa szállak, nálunk kevésbé becsült. Külföldön azonban kedvelik; pl. a Duna felső folyásain dolgozó hivatásos halászok fő hala („Brotfisch“) és nagy tömegben kerül a piacra. Az időjárás és a víz fekvése szerint *április-május* hónapokban *ívik*. Petéje kb. 2 mm. átmérőjű és meglehetősen nagy számú, 1 kg. testsúlyra kb. 45.000 drb. jut. A nagy csapatokban ívó halak, mint azt már Pölzl megfigyelte, rendszerint a dunai galóccal azonos helyen rakják le petéiket. Az ivadék kikeléséhez az időjárás szerint 6—14 nap szükséges. *Akkor kelnek ki, amikor a galóca ivadéka már felemészthette a szikzacskóját, szabadon mozog és így a vésettajkú paduc apró zsenge ivadékának tömegében valósággyal terített asztalt talál.*

A dunai galóca kb. 2 éves korától kezdve teljesen *ragadozóvá* válik. Majdnem kizárólag *halhúsból* él, a kifejlődött példányok elől még a 0.5 kg-nál nagyobb halak sincsenek biztonságban. Főképpen a *pontyféle* halakat (*vésettajkú paduc*, *folyami máruva* és *küszfélék*) fogyasztja, de olykor kárt okoz a *nemes halállományban* is. Így pl. tudomásunk szerint pár év előtt a lipótomegyei Vichodnánál a nevelőtavakból gátszakadás következtében kiszabadult galócák rövid idő alatt, hosszabb vízszakaszon, teljesen tönkretették a gazdag pénzespér-állományt.

Kulmatycki szerint a Czeremosz-folyóban élő galóca fő tápláléka az ott nagy tömegben élő *kölnötekből* (a szerző szerint *Cottus microstomus* = *kisszájú kölnöte*; erről a fajról,

amelyet Heckel állított fel, már régen kiderült, hogy azonos a botos-kölnötevel, *Cottus gobio L.*), másodsorban pedig folyami márnából és más pontyféle halakból áll. Szerinte a pisztrángállományban nagyon kevés kárt okoz; az általa végzett gyomortartalomvizsgálatok beigazolták, hogy „az a véleményem, mely szerint a dunai galóca veszedelmes és káros ragadozó és jórészt a tavi pisztrángot fogyasztja, a halászok babonája.“ Megjegyzi azt is, hogy tapasztalatai szerint a felnőtt galóca se veti meg a rovarokat, így pl. a *Plectoptera*-lárvákat az idősebb példányok is szívesen fogyasztják.

Táplálkozását télen sem szünteti meg.

A sebes áramlású folyóvizekben élő és eleven helyváltoztatást végző, mindig mozog hálnak tetemes energiamegnyitásra van szüksége. Emellett gyorsan és nagyra fejlődik és így testépítő életfolyamatai is igen erős üteműek; ezért nagymennyiségű táplálékra van szüksége. Nem csoda, ha nagyon falánk Bade írja: „Még tele gyomorral is utánakap minden hozzáközeledő hálnak, akkor is, ha szájából az éppen lenyelésben levő másik halacska farkának vége még kilátszik.“

Találó Herman megjegyzi: „Ami él és száján, torkán befér, azt megtámadja, le is nyeli, legyen az hal, kiskacsa vagy vízi patkány.“

Siebold is megjegyzi, hogy a kifogott galócák gyomrában több ízben talált vízi pockot. Falánkságát *Zsarnovitzky* így jellemezte: „Rendkívül falánk, vérszopóhoz hasonló természetű ragadozó. Olyan dolgokról is hall az ember, hogy egy nagy galóca a vizen áthajtott borjú combjából tépett le egy darab húst“. Hihetetlen történet már csak azért is, mert a feltételezett műveletre a hal fogazata teljesen alkalmatlan. Az pedig, hogy *Zsarnovitzky* miért illette szegény galócát a „vérszopó“ jelzővel, rejtély marad. (Folyt. köv.)

Halak gyűjtéséről és megőrzéséről.

Írta: Dr. Rotarides Mihály.
(Folytatás.)

Cikkem első részének megírása óta is tettem néhány tapasztalatot a megőrzéstechnika hibái tekintetében, másrészt pedig néhány érdeklődésre kell válaszolnom.

Vissza kell térnem mindenekelőtt a rögzítő, illetőleg el-tartó folyadék hígításhoz. Minthogy a formalin általában nem zsugorítja úgy a halakat, mint az alkohol, mert nem is von ki vizet a halból, töménységi foka nem játszik olyan nagy szerepet, mint az alkoholé. Az erősebb formalin nagyobb mértékben keményíti, de némileg téves az a felfogás, hogy a túlerős formalin alkalmazása helytelen. Egész bátran emelhetjük 10%-ig. Ez általában inkább szokás dolga s még akkor sem mindig játszik a folyadék erőssége jelentős szerepet, ha a rögzített hal boncolásra kerül. Ha pedig koponyáról, vázkészítményről, vagy pedig garatfogakról van szó, melyeket szintén gyakran szoktunk elteni, sokkal jobb eredményt érünk el akkor, ha előzőleg kizsigerelt halunkat erősebb formalinban alaposabban keményítjük s csak azután főzzük ki vízben. Kellő óvatossággal ú. i. ebben az esetben a lágyszövetek, izomzat, stb. könnyebben távolíthatók el a csontok szétesésének veszélye kisebb.

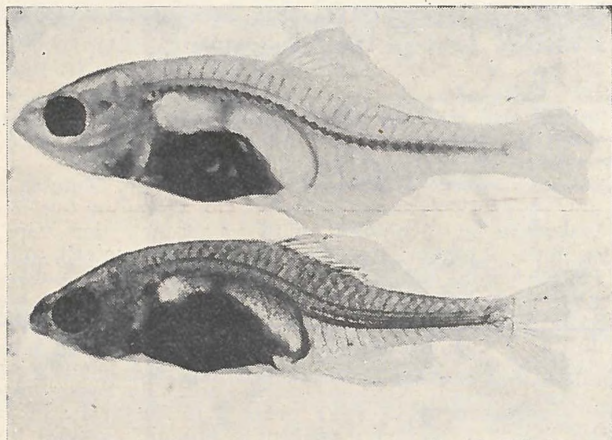
Fontos tudnivaló a formalinnal kapcsolatban az is, hogy benne az adatok feljegyzésére használt cédula, ha nem elég erős papirosból vágjuk, meglágyul, szétázik s a ceruza írás rajta elhalványul és olvashatatlaná válik. Ezért, ha lehet, használjunk fehér kartont, vagy rajzpapírost, fűzzük a cédulát vékony zsinagra s csak ezután kössük fel a hal farkára, a farkuszony elé. Ügyeljünk arra, hogy a zsinag a hal húsába ne vágódjon bele. A kartondarabot a kopolyúfedő alá, a kopolyu részebe is becsúsztathatjuk, feltéve, hogy ez a hal kimulása alkalmával nem nyilott erősebben ki.

Tépett, sérült uszonyú halakat is eltehetünk gyűjteményükben, feltéve, hogy fontos (ú. n. tanupéldányok). Kiállításra azonban nem alkalmasak, legfeljebb abban az esetben, ha a faj előfordulása különösen érdekes.

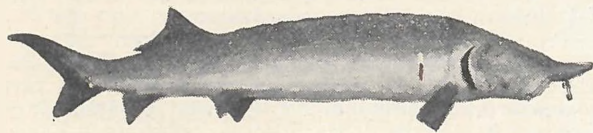
A formalinnal szemben az alkohol erősen zsugorít és pedig annál inkább, minél nedvdúsabb az illető faj izomzata. Erősen nedvdús izomzata van az akváriumban tartott átlátszó testű díszhalainknak. Az ilyeneket tanácsos formalinban erősen keményíteni. Ha átlátszó készítményt akarunk készíteni, akkor teljesen ki kell vonnunk belőlük a vizet, ami formalinos rögzítés után alkohollal történik. Ennek erősségét nagyon fokozatosan emeljük, 10%-ostól egészen a teljesen vízmentes abszolút alkoholig, amelyet még többször váltani is kell. Csak ezzel a fokozatossággal kerülhető el a zsugorodás és végezhető el az átlátszótétel. Az eljárás részletes ismertetésére itt nem térhetek ki, de bizonyos felvilágosítással szolgál az I. kép magyarázata. A zsugorodás mértéke nem átlátszó hazai halainknál is különböző. Erősen zsugorodik az alkoholban a rendkívül finom húsú csuka.

A száraz halkészítmények technikája az idők folyamán három fokozaton esett át. A kezdet kezdete az ú. n. halbör-készítmény volt, amely nem más, mint a lenyűzött, kifeszített és megszáritott bőr. Ilyenekből *Gronow* egész „ichthyariumot” állított össze. Ez a gyűjtemény hasonlított a száritott növények gyűjteményéhez, a herbariumhoz. A tömési eljárással már igyekeztek a halak alakját is, úgy ahogy, megőrizni. A halbörbe különböző anyagokat tömődtek be, majd összevarrták, kívül pedig többnyire sellakkal vonták be. Ennek tulajdonképpen fordítottja a korszerű eljárással előállított dermoplasztikai készítmény, vagyis a finoman kiképezett és valamely természetes mozdulatot, elsősorban azonban a helyes alakot feltüntető szoborra rádolgozott halbör. Az egyszerű „halszobor” nem felel meg, mert az állattani múzeumban nem szobrokat, hanem állatokat szemléltetünk. Ezenkívül a halbör, minden utólagos bevonás, színezés ellenére is természetesebben hat, mint a szobor halott fölülete. Nagy fontosságú a kiállított tárgyak elhelyezése és elrendezése is. Csoportosan úszkáló halakat, hacsak lehetőség van rá, úgy kell feltüntetni a múzeumban, hogy társas viszonyuk feltűnjön, még pedig egyúttal a természetes környezetben való felállítás a dioráma, amely alapjában véve az élet egy-egy jelenetét utánozza. A Magyar Nemzeti Múzeum Állattárának szemléltető gyűjteményében már régebben is voltak ilyen diorámák, melyek az Adria halait, általában élővilágát tüntették fel. Ezeket csak nemrégiben újíították fel.

Arra is szoktunk törekedni, hogy valami okból különösen érdekes állatokat állítsunk ki. (Lásd a 2. képen feltüntetett vizát.)



1. kép. Szivárványos ökle (*Rhodius amarus*) két példánya a Balatonból, átlátszóvá téve. Az eljárás menete: 1. formalin, 2. kimosás, 3. alkohol 10%-onként emelve, egészen a teljesen vízmentes, abszolút alkoholig, 4. benzol, 5. methylsalicylat és benzylbenzoat megfelelő arányú keveréke. A felső példányokból a formalin-kezelés után a bőrfesték (pigment) hidrogénperoxidtal el van távolítva. Jól látjuk a gerincet, a fő értörzset és egyes elágazásait, a halszállkák egy részét, továbbá a halhólyagot, míg a többi belső szervek csak tömegükben tűnnek elő, a részletek nélkül. Az uszonyok annyira átlátszóak lettek, hogy valósággal eltűnnek. Az átlátszóság természetesen csak a folyadékban tartott halon van meg, abból kivéve eltűnik.



2. kép. Dermoplasztikai eljárással kikészített viza (*Acipenser huso*) 170 cm. hosszú példánya, melyet 1936. márc. 18-án Dunapatajnál fogtak ki a halászok. A bőrt a Zimmer Ferenc Halkereskedelmi R. T. ajándékozta a Magyar Nemzeti Múzeumnak.

(Vége.)

A balatoni halászat multjából.

Írta: Dr. Lukács Károly.

Adatok a Balaton birtoktörténetéhez.

IV. A veszprémi egyház balatoni birtokai.

a) A püspökség Balatonja.

(Folytatás.)

Még két oklevelet őriznek a káptalani levéltárban, melyek *Gizella* királyné arany koronájának váltásdíját örökítik meg. Ezek közül kétségkívül hamis az az — állítólag az arany bulla évében kelt — oklevél, amely a fentieknél sokkal több birtokot sorol fel, így többek közt Udvarit, Örvényest, Aszófót és Arácsot is. Már pedig ez a négy falu vitán felül a tihanyi apátság birtokában volt, mert valamennyi szerepel abban az 1211. évből, *Uros* apát idejéből származó és hitelesnek elfogadott oklevélben, amelyben II. *András* — *Tamás* kancellár és *Pok* nádor megállapításai alapján — felsorolja a tihanyi apátság birtokait és a szolgáló népeket és jobbágyokat egyenként meg is nevezi.

Félfremagyarázások elkerülésére meg kell itt jegyeznünk, hogy az oklevelek hamisítása a XIII. századtól fogva Európaszerte nagyon elharapódzott, úgy hogy a leleplezett hamisítók legszigorúbban máglyahalállal is büntették. *Karácsonyi János* c. püspök, kitűnő oklevéltudóunk szerint az átkos emlékü *János* deák hamisításai 1390 körül az ország négy megyéjében tették szükségessé az oklevelek felülvizsgálatát. s a bűnös máglyán halt meg. A XV. században *Zomlóni Gábor* deák is életével lakolt a 48 hamis oklevélért. Már *Fejérpataky L.* rámutatott (Az Árpádkori kancellária tört.), hogy amint külföldön a hamisítók legtöbbször *Nagy Károly* nevéhez fűzték hamisításaikat, nálunk a két szent király, *István* és *László* nevét használták cégérül, hogy a hitelesség látszatát adják koholmányaiknak. Notórius példája az ilyen otromba hamisításnak ama 1092. évre keltezett, *Szent Lászlónak* tulajdonított oklevél, mely az *Esterházy* család *Attilától* eredő származását és címerének bővítését tartalmazza. Ennek a hamis oklevélnek adatai belekerültek az *Esterházy Pál* grófnak bir. hercegi rangot adományozó, 1687-ben kelt *Lipót-féle* oklevélbe is. Még a szelídlelkű *Fejér György* is — a 43 kötetes *Codex Diplomaticus* szerkesztője, a keszthelyi születésű egyetemi tanár s könyvtárigazgató — „impudens compiler“-nak nevezi e szemérmelen hamisítvány készítőjét. *Karácsonyi* szerint egyébként az 1400. évig keletkezett és nyomtatásban megjelent hazai oklevelek száma közel 20.000-re tehető. Ebből mindössze két-háromszáz darab, vagyis 1—1.5% bizonyult csak hamisítványnak.

Az Árpádházi királyok második századától fogva magánosok részéről is nagyon elszaporodtak a lelki üdvösségnek biztosítását célzó kegyes adományok. Így 1131-ben az örökös híján volt *Fila* az Ursu (Örs) nevű faluját szolgálóival és szabadosaival a veszprémi egyháznak rendeli. (Cod. Dipl. IX.) — 1246-ban a fejérvári káptalan bevallási levelet ad arról, hogy *Keszi* (Gyulakeszi) pusztát *Simon* mester, veszprémi kanonok és két testvére a veszprémi egyháznak engedte át. (C. D. IX.) — A győri káptalan 1263-ban igazolja, hogy *Froca* asszony paloznaki porcióját, két malommal és földjeit, szőlőit és *halastavát* (vagy halászó tanyáját a Balatonon?) a veszprémi egyháznak hagyta. (C. D. IX. 7.).

(Folyt. köv.)

Hivatalos rész.

A HALÁSZAT ÉS TÓGAZDASÁG SZEMPONTJÁBÓL FONTOSABB ÚJABB RENDELETEK KIVONATAI.

Öszeállította: *Kontur György*.

Megjelentek a Budapesti Közlöny f. évi szeptember—október és novemberi, a rendeletek után zárójelben közölt szám-aiban.

1944. évi termésű kenyérgabona beszolgáltatása 123.600/1943. K. M. sz. r. (227. sz.) — 1944. évi termésből a szántóföld terület 1—1 aranykorona kat. tiszta jövedelme után 10—10 búzaegységnek megfelelő 10—10 kg. kenyérgabonát köteles a termelő a K. M. miniszter által megállapított módon és időben beszolgáltatni. 3 aranykoronánál kisebb kat. tiszta jövedelmű szántóterület kh.-ja után 30 búzaegységnek megfelelő 30 kg., 20 aranykoronánál nagyobb kat. tisztajövedelmű szántóterület után pedig 200 búzaegységnek megfelelő 200 kg. kenyérgabonát kell beszolgáltatni.

Ígénybe vehető raktárhelyiségek bejelentése. 119.800/1943. sz. K. M. r. (196. szám). — A közellátási miniszter a 3.920/1943. sz. M. E. r. alapján igénybevehető raktárhelyiségek bejelen-

tését rendeli el az illetékes közellátási kormánybiztoshoz 1943. IX. 10-ig.

A 2. § kimondja, hogy nem kell bejelenteni a terménykereskedéssel nem foglalkozó gazdálkodónak 10 w-t meg nem haladó befogadó képességű tároló helyiségét, abban az esetben, ha az utolsó három, valamint a f. gazdasági évben kereskedelmi tárolás céljára nem szolgál.

A külföldi gépjármű alkatrészek forgalma és felhasználása. 11.500/1943. Ip. M. r. módosítása 43.700/1943. sz. Ip. M. r. (185. szám). — Előzetes engedély nélkül személy és motor-kerékpár javításához 50 P értékű alkatrészek, egyéb gépjármű javításához egy-egy alkalommal 100 P értékű alkatrész használható fel.

Az ólom termelői ára. 33.064/1943. sz. K. M. r. (184. szám). — Az ólom legmagasabb termelői ára 123.— P.

A külföldi káli műtrágyák legmagasabb fogyasztói árának megállapítása. 41.934/1943. sz. K. M. r. (180. szám). — A legalább 40%-os K_2O -t tartalmazó káliműtrágya q-kénti ára 21.50-tól 26.— P. a szállítandó mennyiségnek megfelelően. A 90%-os kénsavas káli műtrágya ára pedig q-ként 29.80—34.20 P., ugyancsak a mennyiségnek megfelelően. —

A péti és mészalétram fogyasztói ára. 41.870/1943. sz. K. M. r. (200. szám). — A péti só 100 kg-kénti mennyiségnek megfelelően 29—30.20 P., a mészalétram 31.80 P.—33.— P.

Az 1942. XV. t.-c. alapján megszerzett zsidó mező- és erdőgazdasági ingatlanainak felhasználásáról. 4.250/1941. sz. M. E. r. (197. szám). — Az ingatlanokat a leginkább érdemes földművelők birtokába és a most folyó háborúban vitézségi érdemmel kitüntettek, vitézek, hadigondozottak, általában a hadviseltek birtokába kívánják juttatni. — Az 5 kh.-nál kisebb mezőgazdasági birtokokat (szőlő, kert, gyümölcsös is) az ONCSA útján kell felhasználni. — Az 5—20 kh. szőlő, kert, gyümölcsös és az 5—100 kat. hold egyéb mezőgazdasági ingatlanokat a Vitézi Rendnek kell átadni. Kivételt képeznek azok az ingatlanok, amelyek házhelyek alakítására, csere ingatlanok céljára, közcélra, vagy a jelen háborúban kitüntetett legénységi állományú hivatalos földművesek és a hősi halált haltak fiú leszármazottai földhöz juttatására szükségesek. — 5 kh.-nál kisebb ingatlant csak abban az esetben lehet juttatni, ha az belterjes gazdálkodásra alkalmas. Egy-egy birtokszervezőnek általában 20 kh.-nál nem nagyobb kisbirtok adható. — A F. M. az 5 kh.-nál kisebb szőlőt, kertet, gyümölcsöst, 20 kh.-nál kisebb egyéb mezőgazd. birtokot, vagy a közcélra szükséges ingatlant juttatja, egyéb ingatlanokat pedig bárki részére a kizáró körülmények figyelembevételével nyilvános pályázaton az Országos Földhivatal-Intézet adja el. — A juttatott ingatlan ellenértékét a F. M. az 1939. évi május hó 5-én fenálló földadó kataszteri állapot szerint tiszta jövedelemnek megfelelően állapítja meg. A házhelyek ellenértékét a fennálló rendelkezések szabályozzák. — **Az ingatlanok felhasználása juttatás útján.** A F. M. tárgyaló bizottságot alakít, melynek elnöke az általa kijelölt ítélő bíró, vagy más köztisztviselő, két tagja: gazdasági és műszaki szakértő. A tárgyaló bizottság a községi előjárás útján összeírt birtokszervező jelentkezőket az elnök által összehívott tárgyalás során az irányadó körülmények figyelembevételével felülvizsgálja, a birtokszervezőket kijelöli és javaslatát a F. M. elé terjeszti. — **Az ingatlanok felhasználása nyilvános pályázat útján.** A pályázatot hirdetmény útján kell kiírni, azt megküldve az illetékes hivataloknak, intézményeknek. A bánatpénzek előzetes letétele mellett határidőre benyújtott ajánlatokat háromtagú bizottság jegyzőkönyvileg bírálja felül és javaslat kíséretében az iratokat a F. M.-hez felterjeszti. — Az odaítélésben, vagy a pályázat esetleges megsemmisítésében, illetőleg egyéb körülmények tekintetében a F. M. dönt. — **Birtokszervezők birtokbevezetése** iránt a F. M. az Országos Földhivatalintézet útján intézkedik. Birtokszervező a vételáron vagy hasznbőven felül a függő termék, illetőleg a végzett gazdasági munkálatok ellenértékét megfizetni köteles. — A juttatás útján hasznbőrlőként kijelölt birtokszervező az Országos Földhivatalintézetnél befizetéseket teljesíthet, melyet tulajdon szerzőkor a vételárba számolnak el. — A megszerzett ingatlanhoz mindazt a gazdasági élő és holt felszerelést, mely a gazdasági üzem céljára szükséges, vagy ott okzerűen hasznosítható, csatolni kell. — A fel nem használt felszerelést a községi előjáróság által tartott árverésen kell értékesíteni.

A rendelet 1943. augusztus 31-én lépett életbe.

A mezőgazdaság fejlesztéséről szóló 1942. évi XVI. t.-c. alapján nyújtható adó- és illetékkezdmény kérelmek 247.000/1943. VI. 2. F. M. sz. r. (228. sz.) — Kedvezmény nyújtható föld-, jövedelem-, általános kereseti-, társulatiadó, ingatlan vagyonátruházási illeték és szerződésilleték címén. Földadó terén a munkálat (létesítmény) természetének megfelelően 6-tól 15 évig terjedő ideiglenes földadómentesség.

Gazdasági és cseléd munkaházak építése esetén 10 évi adómentesség. Az általános kereseti és társulati adó terén megfelelő beruházás eszközzése esetén 5 évi adómentes leírási kedvezmény, ill. 10 évi adómentes tartalékolási kedvezmény, végül mezőgazdasági üzem céljait szolgáló ingatlan megszerzésével kapcsolatos vagyonátruházási illeték, ill. hasznbőrlési és bérleti szerződés illetékek terén teljes, vagy részleges illetékmentesség engedélyezhető. A rendelet részletesen leírja, a kérvények kellékeit és azok feltételeit.

A földművelésügyi igazgatás egyszerűsítése 6.554/1943. F. M. sz. r. (232. sz.) — A rendelet okt. 15-én lépett hatályba. (L. Halászat f. évi 8. szám 65. oldal).

Háziiparilag előállított kézi fonású kenderfonalak legmagasabb árának megállapítása 54.000/1943. K. M. sz. r. (236. sz.) — A rendelet részletesen szabályozza a gerebenezett kenderkóc fonalak árát finomság szerint.

Az élőállatok postai szállításának felfüggesztése. K. K. M. 242.600/1943. sz. (240. sz.) — Élőállatokat a belföldi forgalomban postán szállítani további intézkedésig nem szabad. Nem vonatkozik a pióca tartalmú postai küldemények szállítására.

Nappali és éjjeli (folytonos) árusításra jogosult benzín- és olajkútak névjegyzéke 138.800/1943. K. K. M. sz. r. (240. sz.) **Tilos területek és övezetek** 4.730/1943. M. E. sz. r. (241. sz.) — Tilos területekre belépni illetve tartózkodni csak azoknak szabad, akik erre hatóságtól engedélyt kaptak. Az engedélyt a H. M.-től kijelölt katonai hatóság adja ki.

A feketegalic legmagasabb árának megállapítása 51.900/1943. K. M. sz. r. (242. sz.) — A feketegalic legmagasabb gyári eladási ára forgalmiadóvaltsággal és csomagolással együtt a gyár vasuti állomásán vagyonba rakva, készpénzfizetés mellett netto 100 kg-kint 223.— P. Legmagasabb nagykereskedői eladási ára legalább 100 kg. vétele esetén netto 100 kg-kint 233.— P.

Gyapju küldemények igazolványának kiállítására a Futura illetékes. 106.873/1943. VII. K. M. sz. r. (244. sz.)

A fekete vadászlópor árát szabályozza a 148.600/1943. K. K. M. sz. r. (245. sz.) — A lópor ára kg-ként 13—15 P.

A budapesti rendőrség illetékességi területét Budapest, Albertfalva, Budapestény, Cinkota, Mátyásföld, Kistarcsa, Nagytétény, Rákosszentmihály, Sashalom, Soroksár községek területére kiterjeszti a 4.940/1943. M. E. sz. r. (246. sz.)

A közúti személygépjárművek forgalmának szabályozása 75.000/1943. K. K. M. sz. (246. sz.) — Az éjszakai és hétfői forgalomban továbbra is használható járműveket sorolja fel a rendelet. Magántulajdonban lévő gépjárművek éjszakai és hétfői forgalomban továbbra is használhatók, ha arra a K. K. M. a tárcaközi bizottság javaslata alapján engedélyt ad az érdekeltektől felügyeleti hatóság véleménye alapján. A gépjárművek azonban kizárólag hivatalos útra, ill. az engedélyezés alapjául szolgáló célra használhatók fel. E gépjárművek megkülönböztető jelzéssel láttandók el. A rendelet nov. 20-án lépett hatályba.

Az éjszakai, valamint a vasár- és ünnepnap használatra engedélyezett gépjárművek megkülönböztető jelzése 110.600/1943. B. M. sz. (246. sz.) — A rendelet leírja az „Ü” megkülönböztető jelzés nagyságát, amelyet az illetékes gépjárműkerületi elsőfokú rendőrhatalom ad ki. Az autó üzembetartójának az „Ü” jelzést minden egyes gépjárműre külön kell a „bejelentőlap” felhasználásával kérni.

OTI bejelentés és nyilvántartás tban intézkedik a 270.000/1943. B. M. sz. r. (247. sz.)

A M. kir. Nemzeti Szabadkikötő és Tengerhajózási Váilalat kezelésében lévő bpesti, komáromi, pákrányi, újvidéki és bezdányi kereskedelmi kikötők használatáért járó díjak megállapítása tban intézkedik a 104.187/1943. K. K. M. sz. r. (249. sz.)

A vasuti üzletszabályzat egyes rendelkezéseinek módosítása 137.058/1943. K. K. M. sz. r. (249. sz.) — Érvényes menetjeggyel nem rendelkező 5 pengő pótdíjat köteles fizetni.

A számlailletékek pénzbeli lerovására 171.251/1943. sz. P. M. r. (225. sz.) — A számlailletéket a pénzügyigazgatóság engedélye alapján pénzben is lehet fizetni. Erre az a vállalat kaphat engedélyt, amelynek könyveiből a számlák után járó illetékek összegének kiszámításához szükséges adatok könnyen és pontosan megállapíthatók. — Az engedély megadását, külön feljegyzések vezetésétől teheti függővé. Engedélyes „Kincstári számlailleték” elnevezésű számlát köteles vezetni. A naptári negyedévben jóváírt illetékek összegét a naptári negyedévet követő (április, július, október és január) hó végéig az engedélyben megjelölt m. kir. adóhivatalnak (Budapestben a m. kir. illetékkiszabási hivatalnak) befizetési lap felhasználásával kell befizetni. A postatakarékpénztári befizetési lap „Értesítő-lap”-ján fel kell tüntetni, hogy a fizetett összeg: számlailleték (pl. Az 1943. III. negyedévi szám-

lailleték). Az engedélyes a kiadott számlákon (azok illeték-köteles másodpéldányain és másolatain) azt, hogy a számlailletéket pénzben fizeti, továbbá az engedély számát feltüntetni köteles. A számlailleték pénzben fizetésének engedélyezése tárgyában hozott határozat ellen a pénzügyminiszterhez lehet fellebbezni. Az engedélynek kihirdetéséről az engedélyező pénzügyigazgatóság gondoskodik.

A mérnöki munkákért járó díjak újabb megállapítása 56.800/1943. sz. I. M. r. (253. sz.) — A napidíjakat, valamint a díjszabás 4. táblázatában és az 51. §-ban meghatározott összegű díjakat 60%-kal növeli. — A hármasalgyői, szegedi és bácstiszai ármentesítő társulatok egyesítéséből alakult szegedvidéki ármentesítő és belvízszabályozó társulat önkormányzatát 1945. évi nov. 6-ig felfüggeszti és Szeder János orszgy. képviselőt miniszteri biztosul kirendelte a 193.616/1943. F. M. sz. r.

A vámtarifa 874 t. száma alá tartozó kerékpár és alkatrészek legmagasabb eladási ára a 17.100/1943. K. M. sz. r. (254. sz.) — A legmagasabb fogyasztói ár a rendelet 3. §-a szernt számított beszerzési árnak és a 4. §-ban meghatározott bruttó haszonkulcsnak együttes összege.

A vámmentesen kezelhető áruk az 5.120/1943. M. E. sz. r. (256. sz.) — A rendeletben többek között szerepel 1.500 teherautomobil vámmentesen behozatala 1944. év dec. 31-ig.

A kávépótszerek, kávé és konzervek minőségének és forg. szabályozása a 121.632/1943. F. M. sz. r. (257. sz.) — Kávépótszerek alapanyagául a gyökérvények közül a gyermekláncfű gyökere, a cukortartalmú termékek közül pedig a puffasztott cirokmagot is szabad használni.

Az értéknivánítás nélküli postai csomagokért adható kártérítés legnagyobb összegének újabb megállapítása a 240.600/1943. K. K. M. sz. r. (257. sz.) — A kártérítés összege 1 kg-ig 5 P, 5 kg-ig 25 P, 10 kg-ig 50 P, 15 kg-ig 75 P, 20 kg-ig 100 P, ezen felül minden megkezdett 5 kg. után 25 P fizethető.

Az Országos Mezőgazdasági Biztosító Intézeti biztosítási díjak, baleseti segélyek újabb szabályozása a 217.900/1943. F. M. sz. r. (258. sz.) — Rendkívüli tagok tagsági díja 1944. évi jan. 1-től évi 5 P. A munkaadó által fizetendő hozzájárulási díj fenti időponttól kezdve ugyancsak 5 P. Segélymegterítés napi 3 P. Baleseti segély 2.000 P, amely összeg a 16 éven aluli gyermekek számára hoz képest emelkedik.

A légitámasz esetén járó javadalmazás az 5.180/1943. M. E. sz. r. (259. sz.) — A rendelkezés alá eső vállalat, amennyiben üzemét légitámasz következtében teljesen, vagy részben megszünteti, a munkavállaló részére a légitámasz időpontjától számított 2 hét tartamára javadalmazást köteles fizetni. A rendelet részletesen leírja a munkaadók kötelezettségeit.

A sertés és zsiradék beszolgáltatásának forg. szabályozása a 127.200/1943. K. M. sz. r. (263. sz.)

Az Országos Mezőgazdasági Biztosító Intézetnél 1944. évre teljesítendő kötelező balesetbiztosítás a 216.700/1943. F. M. sz. körr. (266. sz.)

A légitámasz következtében megrongált közlekedési vonalak helyreállításának biztosítása az 5.300/1943. M. E. sz. r. (267. sz.)

Az élőállatok postai száll. felfüggesztése tban kiadott 242.600/1943. K. K. M. sz. rendeletet módosítja a 248.350/1943. K. K. M. sz. r. (268. sz.) — A korlátozás nem vonatkozik a piócatoralmú, továbbá a tudományos, kísérletügyi és közegészségügyi intézet által feladott, vagy ezek címére szülő küldeményekre.

A közúti és vízi benzinüzemű gépjárművek motalkó kiutalása a 147.000/1943. K. K. M. sz. r. (269. sz.) — A jövőben jan. 1-től kezdődőleg a benzin kiut. 4 havonként történik. A rendelet részletesen felsorolja a személyi gépkocsik, autótaxik, tehergépjárművek, motorkerékpárok, stb. havi motalkó-mennyiségét.

Társulatok — Egyesületek

FELHÍVÁS OLVASÓINKHOZ!

A decemberi lapterjedelem többletet a m. kir. Miniszterelnökség nem engedélyezte, mértis f. évi tartalomjegyzékünket (tárgy- és névmutatót) a jövő évi januári számunkba tesszük közzé.

Ezúton kérem fel cikkiróinkat, hogy a kéziratoknál színes aláhúzásokat (zöld, vörös, v. kék, stb.) ne használjanak. A cikkeket ne a nyomda, hanem a szerkesztőség címére küldjék.

A lapunk szerkesztősége nevében Olvasóinknak kellemes karácsonyi ünnepeket és boldogabb, békés új esztendőt kívánunk.

A SZAKLAP BIZOTTSÁG MEGALAKULÁSA.

A mai nehéz gazdasági és háborús viszonyok közepette szükségessé vált az Országos Halászati Egyesület kebelén belül a választmánynak ily irányú határozata alapján egy olyan állandó bizottság létesítése, amely a lap mindenkor felelős szerkesztőinek munkáját elősegíti és támogatja.

A bizottság a felelős szerkesztő javaslatai, vagy egyéb a szaklapot érintő indítvány alapján határozatokat hoz és azokat jóváhagyás végett az OHE választmánya elé terjeszti.

A bizottság tagja *hivatalból* a lap működő és volt szerkesztői, továbbá a halászati osztály, az Országos Halászati Felügyelőség, az Országos m. kir. Halélettani és Szennyvízvizsgáló Intézet vezetői, az OHE igazgatója és titkárja.

A bizottság meghívott tagjai az OHE tagjai közül azok, akik e tisztségre addigi munkásságuk (pl. cikkírói tevékenység) révén érdemessé váltak.

A bizottsági ülés jegyzőkönyvét az OHE által megbízott és a lap címkezelését végző tisztviselő vezeti.

A bizottság tiszteletbeli **elnöke** a lap volt legidősebb szerkesztője, jelenleg **Répassy Miklós** ny. államtitkár. **Al-elnöke** **Unger Emil** dr. főszerkesztő. Mindenkor **előadója**: a felelős szerkesztő.

A bizottságot szükség esetén a felelős szerkesztő hívja össze, egyébként a bizottság évenként legalább egyszer, november végén, tart ülést.

Az ülés tárgysorozata a szaklap sorsát érintő kérdések megvitatása:

I. Az elmúlt esztendő méltatása.

II. A jövő évi feladatok kitűzése.

III. Az esetleges indítványok, bejelentések letárgyalása.

A szaklapbizottság a fentiek alapján alakuló és első rendes ülését f. évi november hó 25-én tartotta meg. Az ülésen jelen voltak: **Corchus Zoltán**, **Jacsó Imre** dr., **Maucha Rezső** dr., **Rotarides Mihály** dr., ifj. **Szabó Zoltán** dr., **Unger Emil** dr., **Uzoni László**, v. **Varga Lajos** dr., **Woynárovich Elek** dr. és **id. Zimmer Ferenc**.

Kimentették magukat: **Báldy Bálint**, **Csornyus László**, **Heincz Pál**, **Kontur György**, **Köhler Géza**, **Raskó Pál** dr., **Répassy Miklós** és **Sztirlich Pál** dr.

A szaklapbizottság részletesen és behatóan megvitatta a szaklap jelenlegi helyzetét, valamint a jövő célkitűzéseit. Számos javaslatot terjesztett jóváhagyás végett az OHE választmánya elé.

Urfi Mihály s. k. jegyzőkönyvvezető.

Az Országos Halászati Egyesület 1943. évi október hó 5-i választmányi ülésén jelen voltak: Gr. **Jankovich Bésán** József, **Manninger G. Adolf**, **Antalfy Antal**, **Báldy Bálint**, br. **Bornemissa Tivadar**, **Brandt Ignác**, **Heincz Pál**, v. **Illésy Zoltán**, **Köhler Géza**, dr. **Maucha Rezső**, **Nyáry János**, dr. **Purgly Sándor**, **Répassy Miklós**, dr. **Raskó Pál**, **Tóth József**, **Tóth Kálmán**, dr. **Unger Emil**, **Uzoni László**, ifj. **Zimmer Ferenc**, ifj. dr. **Szabó Zoltán**, **Kontur György**, **Tóth Ilona**. **Kimentették magukat:** Dr. v. **Paluzsay László**, **Corchus Zoltán**, **Cserhádi Sándor**, dr. **Darányi Béla**, **Illik Viktor**, **Kovács Miklós**, **Langhoffer Károly**, **id. Zimmer Ferenc**. — **Elnök** megemlékezik **Corchus Zoltánról**, akit m. kir. gazdasági főtanácsossá neveztek ki. — **Új tagok:** **Angyal Mihály**, **Eigner Jenő**, **Kalmár Béla** és **József**, **Szabó István** és **Szendrei József** Tiszafüred; **Bálint Imre**, **Újpest**; **Évinger István**, **Vác**; **Fazekas Sándor**, **Tiszaroff**; **Gregor János** és **Takács Ferenc**, **Budafok**; **Tagy Sándor**, **Bés**; **Sztrucska Jakab**, **Ercsi**; **Teuts Gusztáv** és **tsa bérgazd**, **Babócsa**. — **Répassy M. a tógazdaságok földadó kérdése** tanulmányozására kiküldött bizottság nevében az összegyűjtött adatokat azzal nyújtja be, hogy időszertés esetén a választmány tüzze napirendre. — **Fontosabb halászati vonatkozású rendeleteket** **Kontur Gy.** ismerteti. — ifj. **Zimmer F.:** a **halárrendelettel** kapcsolatban a pontynak egészben való árusítását még fogyasztói szempontból is hátrányosnak tartja. A legtöbb háziasszony ugyanis nem tud egész halat venni és a kereskedelem a halat rendszerint vágott állapotban hozza forgalomba. Javasolja, hogy a választmány ez ügyben tegyen sürgős lépéseket. — **Uzoni L.:** az Árhivatalnak a fogyasztóközönség érdekeit kell szolgálnia; javasolja, hogy bizonyos nagyságon felül lehessen szeletezni és vágot pontyot kiszolgálni. — **Raskó P.:** küldöttés kiküldését javasolja. — **Elnök:** szerint az érdekelt halkereskedők szűkebb bizottságot alkossanak. — A tógazdasági hal pontbeszámításával kapcsolatban **9 vidéki halkereskedőt** jelöltek ki. — **Uzoni L.:** a kijelölt halkereskedők nem tudják, hogy korlátlan mennyiségben vásárolhatnak-e? — **Raskó P.:** kifogásolja, hogy az egyes tógazdaságokat nem értesítették a kereskedői kijelölésekről. — ifj. **Zimmer F.:** kifogásolja, hogy a kijelölésnél nem állapították meg a felvásárolható mennyiséget. — **K. Gy.:** a F. M.-ben tartott értekezleten a K. M.

450 wagon csillagfürt vásárlásához hozzájárult. A kereskedők révén begyűjtött készlet 20 wagon kivételével a tógazdáknak jut. — Egyenlőre a csillagfürtöt községi igazolvány alapján lehet szállítani. A csillagfürtnél is pontbeszolgáltatás van. — A vásárlási engedélyek megszerzésére körlevelek mentek ki tógazdáinkhoz, a vásárlásokat az OHE továbbította a K. M.-nek. — *Elnök:* csillagfürt szükségletünknek csak egy hányadát fogjuk szétosztás útján megkapni. A többi igyekeztünk vásárlási igazolványokkal biztosítani. — *Tóth J.:* A tógazdaságok közölkék az OHE-vel, hogy mennyi csillagfürtöt és milyen áron szereztek be, árellenőrzés miatt. — *Heincz P.:* a szállítási igazolványok megszigorítását tartja egyik legfontosabb kérdésnek. — *Tóth J.:* a mezőgazdasági üzemmellel nem rendelkező tógazdaságok nevében kéri, hogy a hal után ugyanúgy kapják meg a jóváírást, mivel a takarmány kiutalása megterhelést fog jelenteni. — *Elnök:* csak azok kaptak gazdakönyvet, akiknek kataszteri tiszta jövedelmük van, és ezek a fölös beszolgáltatás után kapnak prémiumot. A több termelőnek is megfelelő ajánlatot kellene kidolgozni a mezőgazdasági üzemmellel nem rendelkező tógazdaságoknak. — *Manninger G. A.:* a kétféle tógazdaság érdeke a takarmány kiutalásánál bizonyos utközik, ezért javasolja, hogy mindkét részből jelöljenek ki tagokat. — *Elnök:* javasolja a bizottságba Corchus Z., gr. Jankovich Bésán E., Kovács M., Nyáry J., dr. Raskó P. és ifj. Zimmer F. felkérését. — *K. Gy.:* A német halkiviteli tárgyalások október hó-24-én lesznek Budapesten, amin dr. Paul Böllert a Reichstelle és a Hauptvereining vezetöje, helyettese dr. Rudolf Buchdenböhmer, továbbá Teklits István és Bachmann Emil halkereskedők vesznek részt. A tárgyalások után a német vendégek a tavalyi németországi tanulmányút viszonzásaképpen rövidebb vidéki látogatást tesznek. — *A gumicsizmák* terén újabb áremelés történt. — *A hálókonzerválás* céljára 7 és fél g rézgalicot és ugyanannyi feketegalicot fogunk kapni. Kívánatos, ha nyíltvízi halásznak mielőbb bejelentenek, a feketegaliccal történő konzerválás tapasztalatait. — *Vadásztöltényből* csak 10.000 drb-ot sikerült kiosztani. — A fonal-kiutalás szétosztása vonatottan halad előre. — Hódmezővásárhely város polgármestere közölte, hogy a *kéktóji tógazdaságot* november hó 15-től terjedő 3 évre adják bérbe. — *Tóth J.:* javaslatot tesz *Harkányfürdőn egy halászduduló* felállítására (l. Halászat 90. oldal). — *Elnök:* Indítványozza, hogy *Tóth J.* javaslatát dolgozza ki. — *Uzonyi L.:* Cserháti Sándor nevében panaszt tesz, hogy a hatóságok az *orvhalásokkal* szemben közönbös magatartást tanúsítanak. Indítványozza, hogy mindazokat a megrögzött orvhalásokat, akiknek egyéb foglalkozásuk nincs, internáló táborba vigyék. — *Elnök:* Helytelennek tartja, hogy ott, ahol csak árok van, pl. halastó közelében, a hatóságok ennek alapján adnak ki halásztjegyet. Javasolja, hogy a B. M.-hez forduljanak az ellenőrzés megszigorítása érdekében. — *Heincz P.:* Az orvhalászat az utóbbi időben kétségtelenül erősen elharapódzott. A hatóságok sajnos nem járnak el kellő szigorral. Az új törvénytervezet értelmében a halásztjegyek kiadását újabb feltételekhez kötik. — *Heincz P.:* Bejelenti, hogy *Gombos Lajos kir. főmérnök a halászati ü. o. új beosztottja* és hogy *Kontur György* érdekében az OHE ügyeinek intézése miatt az F. M.-nél javaslatot tett. Az OHE megfelelő személyzetet bocsásson rendelkezésére, mert *Kontur Györgynek*, mint helyettesének teljes munkaerejét sem tudja az OHE rendelkezésére bocsátani. — A választmány az elhangzott javaslatokat és bejelentéseket tudomásul veszi. — *Elnök:* A legközelebbi választmányi ülés időpontját, dec. 15-e körül állapítja meg.

Sz. Z.

K. Gy.

Szobkovári-Ipolyi Halászati Társulat 1944. évi január hó 1-től terjedő 6 évre bérbeadja a társulat I—IV., valamint a VIII. üzemszakasz halászatát. A kikiáltási árat halárban állapították meg. Árverési feltételek, stb. a *társulat elnökénél dr. Lehoczky Károly vámosmiskolci főjegyzőnél* szerezhetők be.

K. Gy.

AZ ORSZÁG VALAMENNYI NYILVÁNTARTOTT TÓGAZDASÁGÁNAK, HALÁSZATI TÁRSULATÁNAK NÉMET GUMICSIZMA KIUTALÁSA TÁRGYÁBAN KIKÜLDÖTT KÖRLEVÉL.

Halászaink súlyos lábbeli ellátása miatt Egyesületünk tárgyalásokat folytatott és ennek eredményeképpen sikerült az Ipari Anyaghivatal kiutalásán felül többszáz pár Semperit gyártmányú német rövidzárú gumicsizmát tagjaink részére biztosítani. A csizmak csak halászati célt szolgálhatnak és csak halászok részére vehetőek meg. A csizmak A. O. K. ára P 114.60. — **Egyesületünk tagjai P 110.—ért kapják.** — Ehhez az összeghez a számlabélyeg járul, amely P 200.—ig 20 fillér, P 500.—ig 50 fillér, P 1.000.—ig 1 pengő, ezen felül

minden megkezdett ezer pengő után 1.— pengő. — A csekklap felhasználásával kiutalunk összesen pár gumicsizmát t. Cím (halászaik, halászbérlői, stb.) részére. A gumicsizmákért járó összeg csekklapok felhasználásával legkésőbb december 20-ig befizetendő, amennyiben fenti időpontig a befizetés nem történik meg, úgy a gumicsizmákra vonatkozó igényét elveszíti. Igényelhető 40—46-os nagyságban, amely a csekklap hátlapján feltüntetendő. — A Semperit cégtől (Budapest, VI., Andrassy-út 8.) nyert értesülés szerint a minőség a korábbiakhoz hasonló, ezen felül azonban a ragasztási helyek pánttal vannak ellátva. — Fentiekben kívül rendelkezésünkre áll többszáz pár Hungária magyar rövidzárú gumicsizma, aminek új ára előreláthatólag P 59.— lesz, továbbá igényeltünk többszáz pár Emergő rövidzárú magyar gumicsizmát, ennek ára előreláthatólag P 60.—. — A magyar gumicsizmak az O. H. E. 10.094. sz. csekklapján fizethetők be. Kiutalást külön az Egyesülettől kell kérni. — Tájékoztatásul közöljük, hogy a jövő évre nem fogunk ilyen mennyiségű gumicsizmával rendelkezni és ezért az évi minimális szükséglet biztosítása indokolt. Akik nem tagjai Egyesületünknek és csizmát igényelnek, kérjük tagfelvételüket. 1943. évi tagdíj 15.— P. — Budapest, 1943. november 15. — Az Országos Halászati Egyesület nevében: *Kontur György s. k.* — Csekklapot kérjük pontosan, olvashatóan kitölteni!

Ujdonságok — Vegyesek.

FELHÍVÁS VALAMENNYI TÓGAZDASÁGHOZ.

Tisztelettel kérjük, hogy amennyiben a most következő őszi lehalászás során a tógazdaságokban tenyésztett, vagy elvadult 2—3 nyaras kárász kerülne kézbe, azokból *tudományos vizsgálat céljára Intézetünk címére és költségére*, jelen levelünkre való hivatkozás mellett néhány (5—10) darabot küldeni szíveskedjenek.

A halakat kérjük lehetőleg formalinos ruhába csavarva küldeni, ha ez nem lehetséges, akkor a hideg idő beálltával a halak szárazon, egyenként újságpapírosba göngyölve is szállíthatók.

A megértő segíteniakarásért előre is köszönetet mondunk, Budapest, a postabélyeg kelte.

Orsz. m. kir. *Halélettani és Szennyvízvizsgáló Intézet*
Budapest, II., Herman Ottó-u. 15.

HALÁSZLÉ.

(Illik módra.)

Veszünk tisztított állapotban vékonyra szeletelt 10 dg. vöröshagymát, és 5 dg. burgonyát, 1 kg-os megtisztított és felszeletelt pontyhoz (fej hozzáadásával). 3 literes lábasba tesszük. Felöntjük 1.5 liter hideg vízzel, ízlés szerint megsózzuk s miután 1—2 evőkanál sűrített paradicsomot, vagy 1/2 dl. házilag főzött üveges paradicsomot adunk hozzá, főzni tesszük. Amikor forrni kezd, 1 kávéskanál édesnemes csemegepaprikát keverünk bele, vigyázva arra, hogy a halat össze ne törjük.

A forrás megindulásánál a halban esetleg talált ikrát vagy tejet szintén hozzáesszük. — 40 percig állandóan erősen fedő nélkül forrni hagyjuk.

A halat megkeverni nem szabad, de az erős forrás közben való leégéstől való megóvás érdekében ajánlatos az edényt többször a fülénél fogva jobbra-balra megálni.

Aki a halászlévet erősen szereti, nyáron zöld, télen pedig szárított cseresznye paprikát tegyen hozzá, amivel tetszése szerint ízesítheti illetve erőssé teheti.

Megjegyezni kívánom, hogy a vegyes folyami halakból is ugyanilyen módon lehet halászlévet elkészíteni, mint a tényleg pontyból. Különbség csak az, hogy a különböző fajtájú halaknak más és más ízüik van.

Illik Viktor.

SZEMÉLYI HÍR.

A m. kir. Földművelésügyi Miniszter Úr Öexellenciája az O. H. E. kérésére és a Halászati ügyosztály előterjesztésére a 206.527/1943. sz. rendeletével *Kontur György* műszaki tanácsos úrnak megengedte, hogy a háború tartalmára az O. H. E. adminisztratív teendőit (mint igazgatói, mint titkári minőségben) intézze, vezesse és ellássa.

E miniszteri intézkedés az O. H. E. egy régen várt óhajának beteljesedését jelenti.

Kontur György ügybuzgalma és egyesületi tevékenysége a mai háborús és nehéz gazdasági viszonyok között jelentősen megkönnyíti és elősegíti egyesületi tagjaink szükségleteinek lehető fedezését ill. kielégítését.

Sz. Z.

SZERKESZTŐI ÜZENETEK.

Több halásznak. Sajnálattal kell közölnöm, hogy a szerkesztőség csillagfürt, gumicsizma, kőszénkátrány, hálónal, vadásztöltény, fekete- és rézgálic igénylések tekintetében felvilágosításokat nem nyújthat; ezzel az Országos Halászati Egyesület (Budapest, V., Kossuth Lajos-tér 11. II. em. 255. sz.) titkársága foglalkozik. Kéréseiket tehát illetékes helyre továbbítottam. Ezentúl közvetlenül az Egyesülethez forduljanak, mert ellenkező esetben igénylési kérelmeik késedelmet szenvednek. — „Mérnök”. Az ipari szennyvíztisztítás leghasználatosabb szakkönyvei jelenleg: Dr. H. Bach: Die Abwasserreinigung. 1934. (Verlag von R. Oldenbourg, Berlin u. München.) és B. Böhm: Gewerbliche Abwässer. 1928. (Verlag O. Elsner, Berlin.) Szennyvíztisztítási szakkérdésben az Országos m. kir. Halélettani és Szennyvízvizsgáló Intézet mindenkinek díjtalan felvilágosítást nyújt. A városi vízvezetés (csatornázás) szakkönyve: I. Briz, K. Imhoff, R. Weldert: Die Stadtentwässerung in Deutschland Bd. I., II. 1934. Verlag g. Fischer, Jena. — ifj. Horváth József, Bodola és Keresztes József, Szombathely. Kérésüknek eleget tettem. — „Nyíltvíz”. A halászati évvel kapcsolatosan beküldött egész évi összeállítását köszönjük. — **Több olvasónak.** Kérésüknek, hogy alkalomadtán halelkészítési módokat is közöljek a lapban, későre örömmel teszék eleget. Sz. Z.

Árjegyzés. A budapesti halmagykereskedőktől nyert értesítés szerint 1943. évi november hó folyamán a nagybani halárak kg-ként az alábbiak voltak:

Élőponty	— — — —	P 5'60—5'80
Jegelt ponty	— — — —	P 5'30—5'50
„ harcsa	— — — —	P 10'00—14'00
„ fogas stülő	— — — —	P 9'00—13'00
„ csuka	— — — —	P 4'00—7'00
Compó	— — — —	P 3'50—5'60
Kárász	— — — —	P 1'80—5'00
Fehérhalak	— — — —	P 1'00—5'50
Balatonai fogas I.	oszt. — — — —	P 15'—
„ „ II.	„ — — — —	P 14'—
„ „ III.	„ — — — —	P 13'—
„ „ IV.	„ — — — —	P 12'—

A Szolnokvidéki Felsőtiszai Halászati Társulat Tiszaroff közhírré teszi, hogy a kötelékébe tartozó Tiszafüred—Török-szentmiklós között fekvő 8 szakaszra osztott Tisza-i vízterület halászati jogát 1944. év január hó 1-től kezdődően 6 esztendőre HASZONBÉRBE fogják adni. Az árverésre vonatkozó mindennemű felvilágosítással a társulat Igazgatósága: v. Rékasy Gyula központi igazgató szolgál Tiszaroffon.

KÉRELEM A HALÁSZOKHOZ ÉS HORGÁSZOKHOZ.

Nagy szükségem volna 1—2 darab ÉLŐ FOLYAMI INGOLÁRA (Petromyzon fluviatilis L.).

Ennek a furcsa, kígyóalakú halmak lelőhelyei a Fauna Catalogus szerint: a Duna, Tisza, Dráva, Száva, Maros, Sebeskőrös, Lajta, Rába, Poprád, Garam, Morva, Ipoly, Vág, Bodrog, Visó, Tapoly, Hernád és az Olt. Utóbbi időkben 1936. október elején a Dunából fogtak egy 20 cm-es példányt. Én 1942. év nyarán kaptam 2 darabot — sajnos formalinban — a soroksári Dunaágból. Valószínű, hogy még több nagyobb vízügyben is előfordul, miről azonban még nem tudunk.

Az volna tehát a tiszteletteljes kérésem, hogy ha valaki folyami ingolát fogna, legyen olyan jó azt részemre élve eltenni és engem TÁVIRATILAG értesíteni az ország bármelyik részéből. Azonnal mennék érte. Természetes, hogy az összes fölmerülő költségeket viselném és az állatért külön is fizetnék. Cím: VÁSÁRHELYI ISTVÁN, LILLAFÜRED (BOR-SOD M.)

Ujjonnan létesült tógazdasághoz

halászmestert keres

Széchenyi-Andrássy hitbizomány

MONOK, Zemplén vm.

A SOROKSÁRI DUNAÁGI HALÁSZATI TÁRSULAT

ajánlatot kér 30—60 mázsa 5—10 dekás pontyivadék őszi szállítására Illésy Zoltán igazgató címére Budapest, Földművelésügyi Minisztérium.

„HALASTÓ” rendbehozatalára hozzáértő tőkeerős halászt keresek, kinek ezért megegyezés szerint biztosítanám a halastavak bérletét hosszabb időre. — Piacot az ózdi vasgyár közelsége biztosítaná. A tavakat még a nyáron üzembe szeretném helyezni.

Címem: gróf Serényi János Bánréve.

32 éves, nem katonaköteles, 15 éves gyakorlattal rendelkező halász mester állást keres bármikor. Haltenyésztésben, tógazdaság vezetésében és erdőri teendőkhöz járatos. Cím: Györik János, Bicske, Tisza István-út 46.

Gróf Jankovich-Bésán Elemér

HALNAGYKERESKEDÉSE

Iroda: Budapest, Ferenc József rakpart 17. Tel.: 186—299. Üzlet: 185—484. Budapest, IX., Központi Vásárcsarnok. Tel.: 185—273.

Sumonyi tógazdaság Tóth József és társai

HALKERESKEDÉSE

Folyóvízi és tavi halak vétele és eladása nagyban és kicsinyben. Telefon: 185—740. Budapest, IX., Központi Vásárcsarnok.

ZIMMER FERENC, HALKERESKEDELMI R.-T.

Budapest, IX., Gönczy Pál-utca 4. Telefon: 185—448.

vesz minden mennyiségű piaci és tenyész pontyot. Tógazdaság berendezésére alkalmas területeket keres, esetleg meglévők kibővítésére vállalkozik.

BARTA LIPÓTNÉ HALKERESKEDŐ

Telefon: Iroda: 185-0-71. Üzlet:

185-5-84. Budapest, IX.,

Közp. Vásárcsarnok.

VESZÜNK!

20—40 dekás kétnyaras gyorsnövésű nemes pikkelyes

PONTYIVADÉKOT,

ab Balaton. Mennyiségi és minőségi átvétel bizottság által Siófok vagy Fonyód kikötőben. Ajánlatok a

BALATON HALÁSZATI R.-T. SIÓFOK címére.

A lap kiadásáért felelős: ifj. dr. Szabó Zoltán.

Lapzárta minden hónap utolsó napján.

Magyar Tógazdaságok és Halkereskedelmi Részvénytársaság

Igazgatóság: Budapest V., József nádor tér 8. Telefon: 180—921, 180—922. Levélcím: Budapest 4., postafiók 271. Távirati cím: Tógazdaságok. Üzlet és raktár: Budapest IX., Központi vásárcsarnok. Telefon: 185—636. Elárusítóhely: Budapest IX., Központi vásárcsarnok. Telefon: 185—636. Szállítási iroda: Budapest, XI. Buda-örsi út 87. Telefon: 468—716. Megvásároljuk tógazdaságok és szabadvízi halászatok egész haltermését. Szállítunk elsődrendű, gyorsnövésű egy- és kétanyás tenyészpontyot, anyapontyot, egyéb tenyészhalat és megtermékenyített fogassüllőikrát.