



HALÁSZAT.



Kiadja: A MAGYAR FÖLDMIVELÉSÜGYI MINISZTERIUM
AZ „ORSZÁGOS HALÁSZATI EGYESÜLET“ HIVATALOS KÖZLÖNYE

Megjelenik egyelőre minden hó közepén.

Az ORSZÁGOS HALÁSZATI EGYESÜLET tagjai ingyen kapják.
Nemtagoknak előfizetési díj:
Egész évre 6 Korona, fél évre 3 Korona és évi 30 K drágasági felár.

Szerkesztő: RÉPÁSSY MIKLÓS.

Szerkesztőség: Budapest, Földmív. minisztérium (V., Országház-tér II. sz., II. em.).
A lapra vonatkozó mindenemű közlemények a szerkesztőséghez intézendők.
Hirdetéseket a lap számára a „Pátria“ r.-t. Budapest, Üllői-út 25. vesz fel.

TARTALOM: Hivatalos rész. — Az ideai süllőívás Iharosban. *Metzi Camil.* — Régebbi jogesetek. (Folyt. és vége.) — Halpusztító emlősök. *Dr. Keller Oszkár.* — Társulatok. Egyesületek. — Kérdések s feleletek. — Irodalom. Könyvismertetés. — Vegyesek. — Hivatalos árjegyzés. — Hirdetések.

HIVATALOS RÉSZ.

Körrendelet

valamennyi vármegye alispánjához a halászati társulatok vízterületeinek mesterséges halasítása érdekében.

14.075/1921. II. C. M. kir. Földművelésügyi Miniszter. — A halászatról szóló 1888. évi XIX. t.-cz. alapján alakult halászati társulatoknak alapszabályaik szerint legfontosabb közérdekű feladata és célja a kötelékükbe tartozó vizek halállományának fenntartása és gyarapítása.

Ez a fontos és közérdekű feladat a társulatokat nemcsak a hátráltató különféle akadályok és visszaélések elhárítására és ellensúlyozására kötelezi, hanem arra is, hogy, a hol szükséges és indokolt, vízterületüket mesterségesen is halasítsák.

A míg a háborút megelőző időben a társulatok, egyrésztől a bérösszeg csekélysége, másrésztől a népesítésre szolgáló halanyag árának és költségének nagysága folytán, ezirányú tevékenységükben állami támogatásban részesülhettek, az ország jelenlegi nehéz helyzetében erről egyelőre csak a legkivételegebb esetekben s csak nagyon szerény mértékben lehet szó. Saját erejükből kell tehát abbéli kötelezettségüknek megfelelni.

Tekintettel arra, hogy a halmak, mint élelmi cikknek a jelentősége és az ára a mostani rendkívüli gazdasági viszonyok között nagyon megnövekedett, a mi a halászati jogbérletek, tehát a társulatok bevételeinek nagyarányú emelkedésében is nyilvánul, a társulatok az ilyen irányú tevékenységgel járó kiadások viselésére általában képessé váltak.

E tevékenység mielőbbi megkezdésére annyival inkább szükségük van, mert a magas halárak, illetve a nagy bérösszeg a bérloket természetesen a vízterület fokozott kihasználására ösztönzi, a mi közellátás szempontjából kívánatos bár, de könnyen a víz kiszarolására is vezethet. Ennek megakadályozására egyik leghatásosabb eszköz épen a mesterséges halasítás.

Az elmondottakat tartván szem előtt, hívja fel alispán úr a felügyelete alá tartozó halászati társulatot, hogy a legközelebb tartandó közgyűlésen a vízterület művelése, illetve népesítése iránt teendő intézkedéseket is vegyék fel a tárgysorozatba s igyekezzenek azokat a nagyobb bérjövődelmekkel arányban álló áldozatkészséggel megvalósítani.

Kapcsolatban ezzel megjegyzem még, hogy az Orsz. Halászati Felügyelőség (V., Országház-tér 11.) a társulatoknak mindennemű szakszerű felvilágosítással rendelkezésre áll.

Budapest, 1921. május hó.

A miniszter helyett:
Szomjas, államtitkár.

A m. kir. földművelésügyi miniszter a *Szolnokmegyei peteszigeti holtlisszai halászati társulat* alapszabályait és üzemtervét 1920. évi 5566. szám alatt kelt elhatározásával jóváhagyta.

Az ideai süllőívás Iharosban.

Az enyhe telet nagyon korai kitavasodás követte. A meleg napsugár szokatlanul korán kifakasztotta a virágrügyeket, a kajszinbarack már márciusban virágzott. Köztudomás szerint a süllőívás össze szokott esni a barackfa virágzásával.

A korai kitavasodásból korai süllőívásra következett, az ívársra szánt fogásokat már márczius 23-án kihelyeztem az ikranyerésre előkészített teletetőkbe.

Naponként kérdeztem a halászt telefonon, kezdik-e már a fogások a fészkek helyét tisztogatni. Nagy csodálkozásomra a fogások teljesen közömbösen viselkedtek, a barackfa már jócskán elvirágzott s nekem még nem volt süllőikrák.

Április 9-én kaptuk az első két fészkek süllőikráját. A fészkek gyengék voltak, az ívást valószínűleg a fiatalabb fogások kezdték meg.

Ápr. 11-én mertem csak az első sürgönyt feladni egyik ikrá-megrendelőnek, hogy jöhet az ikrák átvételére. Itt meg kell jegyezni, hogy a háborús, illetve a háború utáni évek arra tanítottak meg, hogy a süllőikraszállítást nem lehet a régi módon, t. i. gyorsárúként, avagy postán teljesíteni, mert a gyarló vasúti közlekedés miatt — főként olyan vidékre, ahol az út egy részét viczinálison kell megtenni — az ikrák megkésve, akkor érkeznek meg, amikor azok a hosszú utazás alatt már tönkrementek. Ezért a szállítást akként kell lebonyolítanunk, hogy sürgönyileg jelzem, mikor küldhet a megrendelő az ikráért; az átvevő aztán azzal a vonattal igyekszik hazajutni az ikrákkal, amelyhez a legjobb csatlakozása van. Még így is elég baj van, mert a sürgönyök is ólomlábakon járnak mostanában; meg-

történik, hogy 3—4 napba is belekerül, míg a címzett a sürgönyt kézhez kapja.

Emiatt aztán megtörtént, hogy az átvevő akkor érkezett meg, amikor éppen nem volt friss süllőfészünk. Minthogy pedig régi, bizonytalan fészket nem adok át, az átvevőnek várni kellett, míg megfelelő ikrákkal elégíthettem ki. Ezek miatt a mizériák miatt ezidén több nagy, ikrával teli fészket kellett megsemmisítenünk.

A süllők ívása — daczára a korai kitavaszkodásnak — nemcsak később indult meg, mint az elmúlt években, hanem rendetlenül is ment s a fészkek nem voltak oly erősen megrakva ikrával, mint más években. Más években egyes nagy fészkeinken 200,000 db ikrát is lehetett számítani.

A nagyobb állami rendelés elmaradása miatt csak 32 pár fogassüllőt helyeztünk ki íváásra. Ezekből a következő ikramennyiséget nyertük.

Kihelyeztetett, illetve elszállított:

| | |
|--------------------------------------|----------------|
| április 9-én 2 kis fészkek = | kb. 100,000 db |
| " 13-án 2 nagy fészkek = | " 300,000 " |
| " 14-én 1 kis fészkek = | " 50,000 " |
| " 15-én 1 " = | " 50,000 " |
| " 20-án 1 közepes, 2 nagy fészkek = | " 300,000 " |
| " 21-én 2 " " = | " 200,000 " |
| " 25-én 2 közepes, 2 " " = | " 250,000 " |
| " 27-én 3 " " = | " 200,000 " |
| május 4-én 3 " " = | " 400,000 " |
| " 5-én 1 " " = | " 100,000 " |
| Időközönként hasznavehetetlenné vált | |
| 2 kis fészkek, 3 nagy fészkek... = | " 400,000 " |

Összeredmény: 6 kis fészkek, 6 közepes, 15 nagy fészkek ... = 2.350,000 db.

Az előbbi években a süllők ívása a következő lefoyasú volt:

| |
|--|
| 1914. évben ívás kezdete ápr. 4-én, ívás befej. ápr. 23-án |
| 1915. " " " " 6-án, " " " 27-én |
| 1916. " " " " 1-én, " " " 25-én |
| 1917. " " " " 6-án, " " " 18-án |
| 1918. " " " " 12-én, " " " 29-én |
| 1920. " " " márcs. 30-án, " " " 21-én |

Amint látható, az 1918. évet kivéve, az ívás sohasem kezdődött oly későn, mint ezidén, de nem is tartott oly hosszú ideig. Sohasem helyeztem ki a süllőt oly korán ívatásra, mint ezidén, de nem is tavaszodott ily túlkorán, még tavaly sem.

Hogy miért maradtak a fogások oly hosszú ideig tétlenül, miért nem kezdték meg az ívást hamarabb, arra elfogadható magyarázatot adni nem tudok. Az időjárás hidegebbre fordulása ápr. 10-én kezdődött, akkor már a fogások 16 nap óta ki voltak helyezve. Az esős időszak pedig ápr. 17-én kezdődött s éppen ettől kezdve kaptuk a fészkek legnagyobb részét.

Az idej iharosi süllőívást tehát nem lehet az időjárással megmagyarázni, valami más ismeretlen ok késleltette azt.

Jó lenne tudni, hogyan folyt le máshol az idej süllőívás.

Az iharosi idej süllőívásból csak azt lehet megállapítani, hogy a korai kitavaszkodás nem mindig jelenti egyúttal a korai ívást is, a kajszinbarack virágzása sem mindig irányadó, vannak oly természeti okok, amelyek az ívást befolyásolják, amelyek emberi elménk előtt talán örök rejtélyek maradnak.

Metzli Camil.

Régebbi jogesetek.

(Folytatás és vége.)

LXXIII.

Halászlati kihágásért a kih. btk. alapján a részes is büntetendő lévén, az egyes kihágásoknál megállapított büntetési tétel reá is alkalmazandó és így ugyanazon büntetéssel is sujtható, mint maga a tettes.

„K. M. felebbezésében felhozott azon körülményt, hogy ő, miután a tettet el nem követte, csak másodszorban lett volna marasztalható, figyelembe nem vehetem, mert az 1879. évi XV. törvényzcikk (kihágási btk.) 26. §-a szerint kihágás esetében a részes is büntetendő lévén, mindkettőre az egyes kihágásoknál megállapított büntetési tétel alkalmazandó és ennek keretén belül, a bíró szabadon mérlegelheti azt, hogy minő büntetést szabjon a tettesre, minőt a részesre, miért is a nevezettre kiszabott büntetés az elsőfokú ítéletben helyes indokok alapján helybenhagyandó volt. (82.443/905. F. M. sz.)

* * *

1909-től kezdve a halászlati törvény végrehajtására vonatkozó III. fokú döntések már a „Halászlát“-ban találhatók.

Könnyebb tájékozódhatás érdekében még ideiktatjuk az eddig közölt jogesetek *betűrendes tárgymutatóját*, római számokkal jelezve a „Halászlát“ illető évfolyamát s arabs számokkal az évfolyam amaz oldalának számát, a melyen a jogeset található:

- Bérijövedelem felosztása. XIV. 80.
- Bérleti szerződések. XXI. 37.
- Bódító, mérgező szerrel való halászlát. XXI. 29., 30.
- Büntetés behajtása. XXI. 38.
- Büntetés kiszabása. XXI. 21.
- Dinamittal való halászlás. XXI. 58.
- Éjjeli halászlát. XXI. 75. — XXII. 28.
- Elévülés. XXI. 13., 70.
- Eljárás költségei beszédese. XXI. 65.
- Elkobzás. XXI. 20., 57., 58., 65.
- Engedély nélkül való halászlát. XXI. 46.
- Felebbezés. XVIII. 114. — XXI. 14., 65., 76.
- Felek költségei. XXI. 12., 69.
- Feltételezésből vont következtetés. XXI. 69.
- Fiatalkorú vádlott. XIV. 101.
- Halárúsítás. XXI. 58., 69.
- Halak fajok szerint való megállapítása. XXI. 14.
- Halászlát (kézzel). XXI. 65.
- Halászlás (tényálladéka). XXI. 75. — XXII. 27.
- Halászlát akadályozása. XXI. 21., 29., 70.
- Halászlát eltiltása. XXI. 71.
- Halászlati jog (átruházása). XXI. 20.
- Halászlati jog (értékesítése). XXI. 20.
- Halászlati társulati ellenőrző jogosultsága. XV. 66.
- Halászlati társulat kötelékébe való bevonás. XVII. 37.
- Halászlajegy (bélyegcsonkítás). XXI. 30.
- Halászlajegy (elvonása). XXI. 70.
- Halászlajegy (halászlatra jogosult). XXI. 13.
- Halászlajegy (hamisítása). XXI. 30.
- Halászlajegy (kézzel való halfogás). XXI. 65.
- Halászlajegy (napszámos). XXI. 59.
- Halászlajegy (nélkül való halászlás). XVIII. 114.
- Halászlajegy (partbirtokos engedélye)- XXI. 21.
- Halászlajegy (rákfogás). XXI. 69.
- Halászlajegy határai. XI. 80. — XVIII. 181. — XXI. 58.
- Halrekeszek. IX. 119. — XI. 191. — XVII. 169. — XXI. 58.
- Hamis név. XXI. 76.
- Haszonbéri szerződés. XXI. 20.
- Hatóság elleni erőszak (kúriai döntvény). XI. 151.
- Hatósági közegek vallomása. XXI. 20.
- Hivatalból való eljárás. XVIII. 8., 201. — XXI. 14., 20.
- Horgászás és idegen vízterület. XV. 20.
- Horgossal való halászlát. XXI. 14.
- Ítélet (vád tárgya). XIX. 5.
- Ítélező tisztviselő érdekeltsege. XXI. 76.

Jogkérdésben való felmentés. XXII. 28.
 Károsodás. XXI. 13.
 Kártérítés. XXI. 12. — XXII. 28.
 Kártétel (halászat gyakorlása közben). XXI. 14., 38.
 Katonai személyek. XVIII. 201.
 Kényszerbérbeadás. X. 162.
 Kézbesíthetetlen ítélet. XXI. 38.
 Kifogott hal tulajdonjoga. XXI. 70.
 Kihágás eredményének kiaknázása. XXI. 69.
 Kihágások halmazata. XXI. 13., 21.
 Kihágási ügyek ítélettel fejezendők be. XXI. 69.
 Kíméleti tér. XXI. 70.
 Kiöntésben lévő halak. XXI. 76.
 Községi bizonyítvány. XV. 66. — XXI. 14., 69.
 Megbízó (gazda, halászmester) felelőssége. XXI. 13., 21., 46. — XXII. 28.
 Megfutamodás. XXI. 37., 75.
 Nyereségvágy nélkül való halászat. XVIII. 114.
 Összetett bizonyítékok. XXI. 38.
 Párhuzamművek és a jogviszony. XI. 175.
 Párhuzamművek és a vízterület jellege. XI. 175.
 Partbirtokos engedélye. XXI. 21.
 Partbirtokos hatósági védelme. XXI. 20.
 Pénzbírság. XXI. 14. — XXI. 21., 65.
 Pénzbüntetés. XXI. 14., 21.
 Piócafogás. XXI. 58.
 Rákfogás. XXI. 69.
 Rbsz. 58. §-a. XVIII. 18.
 Részes büntetése. XXII. 32.
 Robbanószerek. XXI. 37.
 Szakképviselő. XIX. 5.
 Származási igazolvány. XV. 66. — XXI. 14., 69.
 Szavazat gyakorlása. XXI. 37.
 Szembőség. XXI. 21., 58.
 Szolgabíró szabályszerű felhatalmazása. XXI. 37.
 Tanúzási költség. XXI. 14., 69.
 Törvény 62. § b) pontja. XXI. 76.
 Tulajdonjogi kérdések. XXI. 20.
 Ügyvédi képviselő. XXI. 65.
 Üzemterv. XVII. 58. — XXI. 37.
 Varsa szállítása idegen vízterületen. XVIII. 85.
 Varsával való halászat. XI. 80. — XXI. 75.
 Zárt víz. XXI. 58. — XXII. 28.

Halpusztító emlősök.

Írta: Dr. Keller Oszkár.

A halgazdaságok és haltenyészetek halállományának, halpetéinek az emlősállatok között is van néhány veszedelemes ellensége, ezeknek ismertetése, életmódjuknak, irtásuknak tárgyalása célja jelen közleményemnek.

A vízi cziczkány (*Neomis fodiens* Pall) a legkisebb testű a tárgyalandó halpusztító emlősök közül. Testhossza 11,5—12 czm., színe nyáron és télen változik. Hátoldala fekete, hasoldala fehér; ajka, lába és farka alul fehéres vagy barnás-fehér. Fehér mellén és farkának alsó fehér részén sokszor fekete foltok találhatóak. Télen fekete hátoldala sötétebb színű, mint nyáron. Előfordulnak olyan példányok is, a melyeknek teste felül fekete, alsó része szürkés-fekete; lába, ajka és farkának alsó része szintén feketés-szürke. Bundája igen finom és tömött, úgyhogy azon a víz át nem hatol, hanem leperreg róla. Lábainak mindkét oldalán úszószőrök találhatóak, a melyeket úszás közben szétteríthet vagy összebb vonhat, a mi által úszását nagyban befolyásolhatja.

Egész Európában és Ázsia északi részében közönséges. Leginkább a hegyvidékek vizeiben tartózkodik és elterjedésének határa Erdély hegyeiben 1500 méter, míg az Alpokban 2000 méter. Szereti a hegyes, erdős vidékek homokos, kavicsos medrű tiszta vizű patakjait, folyóit, a melyeket rétek, kertek vesznek körül, ezenkívül a szintén tiszta vizű erősen békalencsés (*Lemnaeae*) tavakat is. Sokszor található azonban kazlak, boglyák alatt, szántóföldeken, pajtákban, szérűskertekben. Lakását közel a vízhez készíti, olymódon, hogy a

járatok közül egy a vízbe nyílik, a többiek pedig a szabadba. Sokszor az egér- és poczoktúrásokat is felhasználja lakásul.

Nyugodt, csendes helyeken egész nap mozog, kitűnően úszik s ilyenkor testét ellapítja. Úszás közben, ha valami veszélyt vesz észre, azonnal a víz alá bukik, a hol azonban csak rövid ideig marad. Leginkább a vízszínen úszik és pedig nemcsak a partok mentén, hanem a folyó, tó közepén is. Április és májusban párosodik s ilyenkor a hím éles czinczolás között üldözi a nőtényt. Körülbelül negyedórai játék után párosodnak s később a vemhessé lett anya földalatti lakása járatainak egyik tágultabb részében száraz fűből, mohából vaczkot készít és május közepén 6—10 teljesen csupaszi fiat hoz a világra, a melyek gyorsan megnőnek és szüleikhez válnak hasonlónak.

A vízi cziczkány eledele rovarokból, apró puhatestű állatokból, rákokból, férgéből, halakból, halikrából áll. Megfogja ezenkívül a gyíkot, békát, sőt az apróbb emlősöket és madarakat is, az utóbbiak közül leginkább azokat, a melyek a vizek közelében tartózkodnak. A kisebb testű és fiatal halakat megtámadja és felfalja, a nagyobbaknak s idősebbeknek pedig szemeit és agyvelejét eszi meg, sőt kikezdi az oldalát is. Sok kárt tesz a halikrában is, a mely a legkedvesebb csemegéje.

Irtani a halászatra nézve valóban kártékony állatkát olymódon lehet, hogy strichnint halikrával keverünk jól össze és ezt tesszük ki csalétekül azokra a helyekre, a hol leginkább mozog, vagy pedig valami kisebb testű hal hasüregébe tesszük a strichnint és az ilymódon megmérgezett halat használjuk fel csalétekül. Irtható még *Lane-féle csapóvassal* is, a melyet a jégmadár (*Alcedo ispida* L.) fogására is használnak. Ezen fogókészülék két összecsapható vaskeretből áll, a melyek kifeszítésére villaszerű vas szolgál. Használat előtt a vasból készült villát kis fával rögzítjük, a mi által a két összecsapható vaskeret széthúzódik. A csapóvasat a cziczkányok járataihoz közel kell felállítani és elrejtetni.

A vízi poczok (*Microtus terrestris* L.) szintén igen veszedelemes ellensége a halaknak, kétféle alakban ismeretes és ezen két alak úgy életmódját, mint elterjedését illetőleg különbözik egymástól. Az egyik alak világos színű, rövid farkú, ez a *kósza poczok* (*Microtus terrestris* L.), a melynek bundája alul fehérszürke, felül sárgás-barna. A másik a tulajdonképpen vízi poczok (*Microtus terrestris* L., *forma amphibius* L.), a melynek farka hosszú s felül sötétbarna, alul pedig szürkés-fekete. A kósza poczok földrajzi elterjedését tekintve, Észak-, Közép-Európában, Észak-Ázsiában gyakori, míg a tulajdonképpen vízi poczok egész Európában, Kis-Ázsiában, Palesztinában, Perzsiában megtalálható. Hazánkban mindkettő gyakori. A tulajdonképpen vízi poczok lakását a víz közelében készíti olymódon, hogy annak szája a víz felszíne fölött ferdén nyílik a szabadba. Lakása tágas, szénával vagy mohával kibélelt üregbe torkollik, a melyben állandóan tartózkodik. A kósza poczok ezzel ellentétben, éppen úgy, mint a vakond, hosszú meneketeket készít a föld alatt s túrás közben a földet éppen úgy kihányja, mint a vakond s összerág, kiemel minden útjába kerülő növényt és növényi részt. A feltúrt kupaczkok azonban egyenlőtlenebbek, mint a vakondoké és a bennük levő göröngyök is egyenlőtlenebbek és nagyobbak a vakondok túrásaiban előforduló rögzöknél. A vakondok földkupaczkai nyitottak és egyenes irányban elhelyezettek, míg a kósza poczokéi mindig zártak és a föld felszínén össze-vissza elhelyezettek. A kósza poczok gyakran huza-mosabb ideig távol marad a víztől s ide-oda kóborol,

míg a tulajdonképpeni vízi poczok nem kóborol és állandóan a víz mellett marad.

A vízi poczok úgy a hegyvidék, mint a síkság lakója, azonban mindig vizek közelében tartózkodik, míg a a kőszapoczok réteken és megművelt területeken fordul elő. A vízi poczok kitűnően úszik és egész nap fáradhatatlanul mozog lakása környékén. Látása és hallása igen tökéletes, úgyannyira, hogy a legkisebb neszre villámgyorsan eltűnik földalatti lakásában. Táplálékát mindenféle növényi anyag alkotja s különösen a növények gyökereinek elrágásával igen nagy károkat okoz. A tavakban élő vízi poczok káros lehet azért is, mert a gátakban, töltésekben lyukakat készít és a tó vize ezeken át lefolyik. A tavakban nyáron náddal és mindenféle növényi anyagokkal táplálkozik és sok kárt tesz a közelben levő kulturnövényekben, így a gabonafélékben és kukoriczásokban is. A növényi eledel mellett azonban nem veti meg az állati táplálékot sem. Így megeszi a vízben levő halakat, halikrákat, a különböző vízi rovarokat, azok lárváit, békákat, apróbb testű rákokat, sőt elfogja még az egereket is és felfalja a földön fészkelő apróbb madarak tojásait és fiait is. Télre lakása egyik kibővített részében növényi anyagokat és különböző magvakat halmoz össze s csak igen erős téli hidegben merül téli álomba. Igen szapora, évenként háromszor is fiadzik 2—7 kölyket. (Folyt. köv.)

TÁRSULATOK. EGYESÜLETEK.

Az Országos Halászati Egyesület választmánya f. évi június 9-én ülést tartott, melynek lefolyásáról a részletes tudósítást jövő számunkban hozzuk.

A német halászati egyesület üdvözlöte. A „Halászat” mult évi december 15-iki számában említettük, hogy egyesületünk elnöksége a *Deutscher Fischerei Verein*-t, a német halászati egyesületet 50 éves fennállása, jubileuma, alkalmával átirattal üdvözlölte. Átiratunkra a következő meleghangú, bajtársias válasz érkezett. „Berlin W. 10, den 19. Mai 1921. An den Ungarischen Landesfischerei-Verein. Budapest. Dem hochgeschätzten Präsidium des Ungarischen Landesfischerei-Verein beehrt sich der Deutsche Fischerei Verein für die warmen Worte der Anerkennung anlässlich der 50. Wiederkehr seiner Gründung herzlich zu Danken. Die Glückwünsche zum weiteren erfolgreichen Gedeihen unseres Vereines haben wir hocherfreut entgegen genommen und möchten dieselben Wünsche ebenso herzlich auch für ein ferneres, segensreiches und erspriessliches Wirken des Ungarischen Landesfischerei-Vereines zum Ausdruck bringen. Wir würden uns ganz besonders freuen, wenn wir in der Zukunft mit unseren ungarischen Fischereifreunden auf unseren gemeinsamen Arbeitsgebiet erfolgreich zusammen wirken könnten. Der Präsident: Dr. Maier.” (Magyarul: A német halászati egyesület halás szívvel köszöni 50 éves fennállása alkalmából az Országos Halászati Egyesület nagyrabecsült elnöksége által kifejezett elismerő meleg szavakat. Rendkívüli örömmel fogadtuk az egyesületünk további eredményes fennállása és működése iránt kifejezett jókívánságot és mi a Magyar Országos Halászati Egyesület további áldásos és eredményes működésére nézve őszinte szívvel viszo- nozzuk azt. Különös örömünkre szolgálna, ha közös munkakörünkben, a magyar halásztársainkkal a jövőben eredményesen együtt tudnánk működni.)

A Kettőskőrösi Halászati Társulat márczius 22-én tartotta Békésen rendes évi közgyűlését *Ribárszky Pál* elnökletével. Az igazgatói jelentés szerint az időjárás és árvízi viszonyok a halállomány szaporodására nagyon kedvezőtlenek voltak, ugyanis az egész évben nem volt akkora áradás, hogy a folyók vize a mederből kilépett volna. A halászatot űzők ellenőrzését a csendőrség, folyamfelügyelők és gátőrök végezték, de feljelentés nem történt.

Az elmúlt évi számadások szerint a társulatnak 2610-50 korona bevétellel szemben 1477-50 korona kiadása merült fel. A jövő évi költségeket 3080-00 koronában irányozták elő s ehhez képest a tagok évi járulékát kat. holdanként a tavalyi 2 K-val szemben 3 K-ra emelték.

A közgyűlés végül jóváhagyja az 1921—1926. évre kötött halászati haszonbérszerződéseket, melyekben az eddigi 4333 korona haszonbérrel szemben 78,380 koronát értek el, ami 18-51-szeres áremelkedésnek felel meg.

A tisztújítás során elnökké *Takáts Dénes* főintézőt, alelnök- igazgatóvá pedig *Ribárszky Pált* választották meg.

A Marczali halászati társulat f. évi május hó 13-án tartotta évi rendes közgyűlését Győrött *Spáth Gyula* elnökletével. Az elnöki je entés szerint a 81 kat. holdnyi vízterületet Győr város, mint legnagyobb birtokos bérelte és egységesen, saját üzemében kezelte. A mint az elnöki jelentésből kitűnik, az üzem is nagyon meg- sínlette a forradalmi és a tanácsköztársasági időköt, mert míg az 1918-ban kifogott halmennyiség kerekén 4200 kg.-ra rúgott, addig 1919-ben 630 kg.-ra csökkent; a mult évben azonban más ismét örvendetes javulás állt be, a mennyiben 2150 kg. halat sikerült kifogni. A halakat mind Győr városában értékesítették, még pedig a piaci árnál jelentékenyen olcsóbb áron.

Az eddigi ügyvezelő elnök másirányú elfoglaltságára való tekin- tettel lemondván, a társulat elnökké egyhangúlag *Erdélyi Ivánt* választotta meg.

A Czibakháza-sápi halászati társulat f. évi május hó 24-én tartotta rendes évi közgyűlését *Sváb Gyula* elnökletével. Az évi jelentés szerint a haszonbér pontosan befolyt. Az 1920. évi szá- madások szerint 15,640-75 K bevétellel szemben 150 K kiadás merült fel; a társulat vagyona 23,711-97 K készpénz és 12,000 K n. é. hadikölcsön. A közgyűlés elhatározta, hogy az eddig tartalékoltt jövedelmeket a jogtulajdonosok között felosztja és kat. hold- danként 40 K-t fizet ki. A társulati vízterület bérlőjével történt barátságos megegyezés alapján a szerződésszerű 5000 K-val szem- ben, az 1920. évben 15,000 K-ra emelt haszonbért az 1921. évben 20,000 K-ra állapították meg. Az 1921. évi költségeket 32,500 K-val irányozták elő. A jelenleg érvényben levő haszonbérszerződés 1922. évi december hó 31-én lejár, az újabb bérbeadás iránti intézke- dések a jövő 1922. évben fognak megtörténi. A tisztújítás során elnökké újból *Sváb Gyula* földbirtokost, alelnök-igazgatóvá pedig *Baán Zoltánt* választották meg.

A Balatoni halászati társulat f. évi június hó 2-án tartotta rendes évi közgyűlését Siófokon *Inkey Pál* elnökletével. A társulat évi jelentése szerint a Balaton halászatában a forradalmi időkkel szemben javulás tapasztalható, bár a bérlő részvénytársaság az elröngyöledött hálóok pótlása és a szén beszerzése körül még ma is súlyos nehézségekkel küzd.

A Balatonon űzött orvhalászat leküzdésére a társulat a mult évben is széleskörű intézkedéseket tett; kérelmére a belügyminister az általános tilalom idejére nemcsak megerősítette a balatonparti 14 csendőrsőt, hanem 6 új csendőrkülönítményt is felállított, mely utóbbinak mintegy 25,000 K költségét a bérlő részvénytársaság fedezte. Az orvhalászat ennek folytán az előző évvel szemben halározottan csökkent. A lefolyt évben 77 esetben 159 orvhalás ellen történt feljelentés, kik közül 47-en 30—50 K, 16-an 100 K, 16-an 200 K, 20-an 300 K, 6-an 400 K pénzbüntetést kaptak, 7-en dorgálásban részesültek, 10-et felmentettek és 37 o.v.h.ász ítéletét még nem közölték. A bérlő részvénytársaság adatai szerint az 1919/20. üzleti évben kikerült a Balatonból: 801-07 q garda, 2643-18 q keszeg, 112-35 q őn, 108-25 q csuka, 67-16 q harcsa, 203-95 q ponty, 65-31 q I. rendű, 1965 q II. rendű, 68-41 q III. rendű, 169-83 q IV. rendű fogással, továbbá 169-83 q czompp és vegyes hal, mindössze tehát 4259-16 q, a mi 1387-96 q emel- kedést mutat az előző évi fogással szemben. Haltajok tekintetében az emelkedés főleg a gardánál és keszegnél mutatkozott, míg a nemesebb halfajoknál némi visszaesés jelentkezett. Jeges halászat nem lévén, állandóan hígvízi halászat folyt és pedig Siófokon 2 hálóval (május—júniusban 3 hálóval), Fonyódon 2 hálóval (időn- ként 3 hálóval), Keszthelyen 2 hálóval, Tih nyban 1 hálóval és a kisbalatoni halászok 1 hálóval. A halászásnál foglalkozott 72 hiva- tásos halász és 24 állandó alkalmazott, kik valamennyien balaton- mellékiek voltak.

A balatonparti lakosságnak hallal való ellátása érdekében a társulat a haszonbérfelemeléssel kapcsolatban megállapodást kötött a bérlő részvénytársasággal, melynek folyamánként mintegy 600 q hal került nemcsak a balatoni jogtulajdonos községeknek, hanem jutott abból a környékbeli más községeknek is. A sülloikráztatást eredményesen végezte a bérlő részvénytársaság; mintegy 190 millió sülloikra költetett ki védett helyen. A ponythasítás, minthogy a szükséges pénzüsszeg nem állott rendelkezésre, elmaradt. A bérlő részvénytársaság az 1919/20. üzleti évben elért jövedelméből e célra 96,154-04 K-t bocsátott a társulat rendelkezésére, mely összeget a társulat, a folyó évi járandósággal együtt, megfelelő mennyiségű nemes, gyorsan növvő pontyvadékok beszerzésére fog felhasználni.

Az 190. évi zárszámadás szerint a társulat bevétele 178,294-43 K, kiadása pedig 151,852-66 K volt, a maradvány tehát 26,441-77 K. Az 1921. évi költségeloirányzatot 320,339-87 K bevétellel és 305,745 K kiadással állapították meg, mely összegekben az évi haszonbér 121,760 K bevétellel és az igazgatási költségek levonása után a tagok között kiosztandó járandóság 111,784-26 K-val szerepel. A ponty fogásának a tilalmát a földmívelésügyi ministerium az

1921. évre is felfüggesztette, valamint megengedte a 25 mm.-nél nem szűkebb szembőségű hálók használatát is.

A szavazatra való jogosultság megállapítása kapcsán a közgyűlés utasította a választmányt, hogy az alapszabályok oly módosítása iránt tegyen a közgyűlésnek előterjesztést, mely a kisebb vízterületek birtokosainak nagyobb számbeli arányuknak megfelelő érvényesülést biztosítja.

Végül a választmány a Balaton halászatának 1925. évtől számított újabb egységes bérbeadására vonatkozó feltételek megállapítása céljából egy 7 tagból álló bizottságot küldött ki, mely a kiírandó versenytárgyalás feltételeit megállapítván, azt a választmány elé terjeszti. A tisztújítás során elnökké újra báró Inkey Pált, alelnökké pedig dr. Fittler Dezső udv. tanácsost, nemkülönben a választmányt választották meg.

A Budapestvidéki halászati társulat folyó évi május hó 27-én tartotta rendes évi közgyűlését nemeskéri Kiss Pál ny. államtitkár elnöklété alatt. A társulat, mely évek óta semmiféle tevékenységet sem fejtett ki, most veszi fel működésének elejtett fonalát. Evégből elsősorban is tisztújítást tartott, melynek során elnökké újra nemeskéri Kiss Pált, igazgatóvá pedig Keller Bélát s ezenkívül a választmányt választotta meg. Végül elhatározta, hogy a társulati vízterület egységes bérbeadása iránt a szükséges előintézkedéseket megteszi s ezzel a társulat igazgatóját bízza meg.

A Budapesti Horgászok Egyesülete május hó 24-én d. u. 5 órakor tartotta meg rendes évi közgyűlését. Az örvendetes számban megjelent tagok nagy elismeréssel hallgatták meg Wein Árpád elnök, valamint Behyna Miklós titkár évi beszámolóját, amelyből kitűnt, hogy az Egyesület 1920. évi gazdálkodása várakozáson felül sikerült. A közgyűlés úgy az elnökségnek, mint a választmányának az egyhangú felmentvényt megadta, továbbá elhatározta a tagdíjnak 100 koronára való felemelését és az Egyesület testületi belépését az Országos Halászati Egyesületbe.

KÉRDÉSEK ÉS FELELETEK.

Kérdések.

5. Eltilthatják-e a varsával való halászatot azon a czímen, hogy az a víz medrében iszapolást idéz elő? *M. J.*

Feleletek.

5. A kérdésből nem vehető ki, hogy ki akarja eltiltani a varsa használatát.

A mi az iszapolást illeti, a vízjogi törvény 142. §-ának 1. pontja iszaplerakódásra okot szolgáltató szilárd tárgyak vízbedobását említi. Az iszapolás emiatt leginkább azért támad, mert az ilyen tárgy állandóan ott marad egy helyben; a varsát ezzel szemben csak rövid ideig szokás egy helyben hagyni s vízállás, vízjárás szerint változtatják helyét. Az iszapolás tehát egyáltalán nem feltétlenül következménye a varsa felállításának. A varsa különben nemcsak nálunk, de külföldön is mindenütt oly általánosan elterjedt halászszerszám, melynek használatát semmiféle törvényes intézkedés nem tiltja. Víziépítmények megvédéséről a halászzal kapcsolatban a halászatról szóló 1888. XIX. t.-cz. 23. § g) pontja intézkedik; egész általánosságban a halászat gyakorlása közben elkövethető károk jóvátevéseiről pedig a 12. §. Külön a varsákról azonban sehhol nincs szó.

Mindezek alapján csak az kétségtelen, hogyha a halász a varsák kihegyezésével csakugyan kárt okoz, azért kártérítéssel tartozik. Ha másképp volna, akkor bármint más halászási módot is el lehetne azt tiltani, mert esetleg kárt okozhat. De ily módon aztán a halászási jog gyakorlása is oly korlátozást szenvedhetne, a mi teljesen ellenében állana a halászási törvény 12. §-ában kifejezett jogelvel.

Az ilyen vitáknak legegyszerűbb módon természetesen úgy lehet elejét venni, ha a halászási jog bérbeadásánál — mert hiszen rendszerint ilyen esetről lehet szó — a halászási jogtulajdonos, a ki általában a medernek is tulajdonosa, kiköti, hogy a károsnak vélt eszközöket a bérlő nem használhatja. Természetes, hogy az ilyen korlátozás teljesen magánjogi jellegű s természetes, hogy a halászási jog bérértékének megfelelő csökkentésével jár.

IRODALOM. KÖNYVISMERTETÉS.

Kecskenyészítés. Irta: *Andrássovich Géza* m. kir. gazdasági főfelügyelő. A Köztelek Gazdasági Könyvtár 2. füzeté. Kiadja az OMGE könyvkiadó-vállalata. 107 oldal, 27 szövegábrával. Ára 39-60 K. Megrendelhető a „Patria” r.-t. könyvkiadóhivatalában, Budapest, IX., Üllői-út 25.

A kecske a legigénytelenebb háziállatunk. Kevésért sokat és jót ad. Tógazdaságokban rendszerint könnyű elhelyezni. Akik tartani

akarják, hasznos utbaigazításokat nyerhetnek ebből a most megjelent könyvből, mely a következő fejezetekre oszlik: I. A kecske természetrajza. II. Fajták. III. Elhelyezés. IV. A tenyésztés. V. A takarmányozás. VI. Egészségügy. VII. Értékesítés. VIII. A kecskenyészítés beillesztése a magyar állattenyésztésbe.

VEGYESEK.

— **Személyi hír.** A m. kir. földművelésügyi miniszter úr a minisztérium halászati főosztályának (II./C.) főnökét, *Répássy Miklós* helyettes államtitkár — eddigi megbízatásának érintetlenül hagyásával — megbízta az V./B. főosztály (Országos Vízépítészeti Igazgatóság) főnöki teendőinek ellátásával is.

A halárú külforgalmát érdeklő rendeletek jelentek meg az utóbbi időben.

A m. kir. minisztérium 3580/1921. M. E. sz. rendelete szerint (I. Budapesti Közlöny 1921. év 110. számában) a mezőgazdasági növényi és állati termékek s árúk behozatalát s kivitelét ezentúl a *m. kir. földművelésügyi miniszter* engedí meg; így többek között a vámtarifák 75. száma alatt felsorolt *friss hal, édesvízi rák* behozatalát vagy kivitelét is.

A ki tehát ezentúl *friss halat* vagy *édesvízi rákot* akar az ország területére vámkülföldről behozni, vagy az ország területéről vámkülföldre kivinni, az engedélyt a földművelésügyi minisztériumtól kéri. A kérvény az erre a célra meghatározott és 10 koronás bélyeggel ellátandó úrlapon terjesztendő fel; ilyen úrlapok a földművelésügyi minisztériumban 17. ajtószám alatt (könyvtár) szerezhetők be. Más módon benyújtott kérvényeket nem intéznek el.

A vámnak arany helyett más törvényes fizetési eszközökben történő fizetésénél a *friss halnál* és *édesvízi ráknál* a vámilleték minden 100 koronája után 1100 K felpénzt számítanak (3650/1921. M. E. sz. rendelet, Budapesti Közlöny 1921. év 111. szám.)*

A nagy meleg s a tógazdaságok. Az idei májusban uralkodott kánikulai nagy meleg igen kedvező terméskülátásokkal bízta a tógazdaságokban. A simongáti (Somogy m.) tógazdaságban pl. a május végi próbahalászatok szerint kat. holdanként eddig átlag 50 kg. a halhúszsaporulat, némi alig számottevő (holdanként 25 kg.) mesterséges etetés mellett.

A horgászsport művészetéről. Nagytekintetű Szerkesztőség! Engedje meg a nagytek. Szerkesztőség, hogy én, mint a horgászgárdának régi tagja, a f. é. május hó 15-én becses lapjában „A horgászport művészetéről” megjelent cikkre vonatkozólag észrevételeimet megtehessem.

Czainski horgászati ügyességét és fölényét nem vitatom; elismerem, hogy elsőrangú horgász, de hogy cikkében Angliát oly keskeny szigetnek eszeteli, melynek egy pontja sincs távolabb a tenger-től 30 km.-nél, az nagy tévedés. Ott vannak Birmingham, Bedford, Nottingham, Northampton, Oxford városok, melyek mind 100—150 km.-nél távolabb fekszenek úgy az Északi-tengertől, mint a Szt-György csatornától, — tehát Czainski Anglia topografiai viszonyait rosszul ismeri. Aztán Czainski szerint a horgász felszerelése: a horgonyél, a zsinór, orsó, *pedz*, horog, csali és egy kis háló. Erre is az a megjegyzésem, hogy ha Czainski csak ezzel a felszereléssel megy horgászni, úgy ő sem ér el nagyobb eredményt, mint bármelyik tapasztaltabb horgász, mert a dugóval való horgászatnál inkább a szerencse, mint a horgászat technikája érvényesül. Czainski fölénye nem a dugóval való horgászatban, hanem az úgynevezett fonóval (Spinner) és műléggyel való horgászatban rejlik; abban ő mester, azt elismerem, s a helybeli horgászok között kevesen vannak még, akik őt megközelítik.

Amiben azonban Czainski a legnagyobb mester, ez a hármashoroggal való horgászás; ennek titkát azonban elhallgatta. Budapest, 1921. május hó 26-án. *Francisc Árpád*, vasúti felügyelő.

A hálók gondozása. Most, mikor a hálóanyag olyan rendkívül drága, kétszeres gondossággal kell a hálóval bánni, hogy minél tovább tartson. Egy osztrák haltenyésztő néhány jó tanácsát olvassuk e tárgyra vonatkozólag, a mi olvasóinkat is bizonyára érdekelni fogja.

Figyelmeztet különösen arra, hogy a hálókat nem szabad *sem a napnak, sem a fagnak kitenni*. Nyáron tehát *árnyékban*, árnyékos fák alatt kell teregetni; télen pedig a *vízben kell* hagyni. A hálót használat után, elvevése előtt, tiszta vízben jól ki kell mosni s aztán ki kell szárítani. Legjobb, ha *szellős tető* alá akasztjuk fel, ügyelve arra, hogy egerek egykönnyen hozzá ne férjenek. Ha füst érheti a hálót, annál jobb, mert az is konzerválja.

Ott, a hol fenyőtobozhoz juthatunk, igen jól felhasználhatók azok az új háló konzerválásához. A tobozokat októberben vagy novemberben, a mikor már érettek s barnák, szedjük le a fáról, megszárazítjuk azokat s a padláson hordóban vagy ládában elrakjuk.

* L. „Halászat” 1921. év 5—6. számát is.

Télen vagy tavasszal szedett tobozok nem elég gyantások; a fáról lehullottakat pedig már kilúgozta az eső s hó. Az eltett tobozokat aztán réz- vagy ózozott vasüstben annyi vízben, amennyi éppen elfedi azokat, 2 óra hosszáig főzzük. Ha csak vasüstünk van, azt jól ki kell tisztítani a rozsdától s gyantával ki kell kenni, mert különben a lében oldott rozsdá a hálót túlságosan barnára festi.

A hálót már most kádba tesszük s a forró, barna lével leöntjük, többször megforgatjuk, míg a lé kihűl, aztán felaggatjuk, hogy kiszáradjon. Ezt az eljárást addig ismétljük, míg a háló kellő színt kap; egyébként ajánlatos évenként egyszer vagy kétszer ismételve ilyen módon kezelni a hálót, csak akkor már lehetőleg korán, szeptemberben—októberben, szedett tobozokat használjunk, mert különben nagyon barnára festődnek a fonalak. (Oest. Fischerei Zeitung. 1921. Nr. 10. E. Schubert: Netzbeschaffung und Netzkonservierung.)

Hivatalos árjegyzés. A budapesti vásárcsarnokok igazgatóságának árjegyzése szerint a vásári forgalom halban az utolsó hetekben is „gyenge” volt, az árak „csökkentek” és „ingadoztak”. A mint látható tehát, a halárak, mint mindig, most is alkalmazkodtak a húsárakhoz. Nagyban élő ponty 4500—12,000 K árban talált vevőre métermázsánként; a jegelt ára 3000—8000 K között váltakozott. Jegelt halból még harcsa fordult meg a piacon 7000—12,000 K, csuka 5000—7000 K és dunai süllő 8000—12,000 K árban. Balatoni keszeg is került fel, 800—1000 K volt az ára.

A kicsiben való árusítás árai május első felétől június első hetéig kilogrammonként és fillérekben, az alábbi összeállítás mutatja.

| | 1921. május 13. | | 1921. június 3. | |
|------------------------|------------------------|-----------------|------------------------|-----------------|
| | Vásár- csarnokokban | Nyílt piacon | Vásár- csarnokokban | Nyílt piacon |
| a) Édesvízi (élő) hal: | | | | |
| Ponty, nagy ... | 9000—13000 | } 5500—12000 | 10000—13000 | } 3500—10000 |
| " kicsiny ... | 6000—9000 | | 4000—8000 | |
| Harcsa, nagy ... | 16000—16000 | } 10000—16000 | 16000—16000 | } 8000—12000 |
| " kicsiny ... | 14000—14000 | | | |
| Csuka, nagy ... | 12000—12000 | } 8000—9000 | 11000—12000 | } 6000—7000 |
| " kicsiny ... | 10000—10000 | | 10000—10000 | |

| | 1921. május 13. | | 1921. június 3. | |
|--------------------|------------------------|-----------------|------------------------|-----------------|
| | Vásár- csarnokokban | Nyílt piacon | Vásár- csarnokokban | Nyílt piacon |
| Fogas süllő, dunai | — | — | — | — |
| Kárász ... | 6000—10000 | — | 3000—3000 | — |
| Czompó ... | 11000—11000 | 6000—7000 | — | 2500—3500 |
| Márna ... | — | — | 9600—10000 | 3000—4000 |
| Keszeg ... | — | — | — | — |

b) Édesvízi jegelt (nem élő) hal:

| | | | | |
|--|-------------|---------------|-------------|---------------|
| Ponty, nagy ... | 7000—9000 | } 3000—10000 | 6000—8000 | } 3500—10000 |
| " kicsiny ... | 4000—5600 | | 2500—4000 | |
| Harcsa, nagy ... | 16000—22000 | } 8000—14000 | 8000—18000 | } 8000—16000 |
| " kicsiny ... | 10000—14000 | | 7000—8000 | |
| Csuka, nagy ... | 7200—10000 | } 4000—8000 | 6000—8000 | } 4000—5000 |
| " kicsiny ... | 5000—7000 | | 4000—6000 | |
| Fogassüllő, dunai | 10000—16000 | — | 6000—12000 | — |
| I. Fogassüllő, balatoni nagy 3 kg. felül ... | — | — | 20000—20000 | — |
| II. Fogassüllő, balatoni nagy 2—3 kg.-os ... | — | } 11000—14000 | 16000—16000 | } 10000—11000 |
| II. Fogassüllő, balatoni kicsi 45 cm. h. feljebb ... | — | | 14000—14000 | |
| IV. Fogassüllő, balatoni kicsi 35 cm. h. feljebb ... | — | — | 10000—10000 | — |
| Keszeg, balatoni ... | 1200—2000 | 2800—3000 | — | 600—1800 |
| Garda, balatoni ... | — | — | — | — |
| Kárász ... | 2000—3000 | 3000—4000 | 2000—3500 | 2400—2400 |
| Czompó ... | — | — | — | — |
| Márna ... | 5000—7000 | — | 4000—6000 | — |
| Keszeg ... | 3000—3000 | 2800—3000 | 300—3000 | 600—1800 |
| Keszege, nagy ... | 18000—18000 | — | 14000—18000 | — |
| " kicsiny ... | 16000—16000 | — | 10000—14000 | — |
| Apró, kevert hal ... | 2000—2000 | 2000—3000 | 2000—2000 | — |

Hollandiai háló,

halászkötél, zsinag, fonál, varsa, varsapamut, horog

Készen és megrendelésre

ismét állandóan kapható:

ÁDÁM MIKSA, BUDAPEST,

IV., FERENCZ-JÓZSEF-RAKPART 6.

TELEFON: József 61—48.

ROBICSEK ÉS VIGYÁZÓ

hálókötőtelepe

SZEGED, VALÉRIA-TÉR 10. SZ.

Szállít mindenféle

halászhálót, isléget és húzókötelet

a legolcsóbb napi árban.

Halászlati Egyesületi tagoknak 5% kedvezmény:

Tógazdaságok figyelmébe!

Veszek több ezer métermázsra élő pontyot, czompót, kárászt stb.

ZIMMER FERENCZ halászmester, BUDAPEST, Központi vásárcsarnok. Telefon: József 48—94

A SÁRDI TÓGAZDASÁG

Levélzím: Tógazdaság Sárd, (Somogy m.).

Sürgőnyzím: Tógazdaság Kiskorpád.

Vasutállomás: Kiskorpád.

ősi és tavaszi szállításra elad 1—2—3-nyaras javított wittingaui pontyot és anyapontyot, bajorországi aischgründi 1—3-nyaras és anyapontyot, japánpontyot (higoi), aranyorfát, naphalat, amerikai törpeharcsát, 1—4-nyaras tavi czompót, fogassüllőt, megtermékenyített fogassüllőikrát és minden egyéb tenyészhalat.

A tógazdaság kizárólag csak tenyészhalat termel.

Árjegyzékkel szolgál a Tógazdasági Intézőség Sárd, (Somogy megye).