

AZ EMBER

GÖNDÖR FERENC POLITIKAI HETILAPJA

A Seipel-merénylet

Legelső eset ötesztendei bécsi számkivettségünk óta, hogy hozzászólunk egy eseményhez, amelyik Ausztriában játszódott le. Következtesen keresztülvittük ugyanis azt az elvi álláspontunkat, hogy vendégjogot élvezvén, nem vindikáljuk magunknak az osztrák belügyekbe való hozzászólás jussát. Változatlanul ez az álláspontunk ma is, de a Seipel kancellár elleni merénylet ügye mellett mégsem haladhatunk első nélkül, mert hallgatásunkkal nem helyes látszatba keverhetnénk az emigrációs tömegeket. Nincsen okunk elhallgatni azt a véleményünket, hogy a Seipel kancellár ellen intézett merényletet a legmélyebben elítéljük és magunk is osztozunk minden jóérzésű ember megdöbbenésében. Minden merénylet idegen a mi lelkünk-től, mert hiszen az emberéletet tartjuk a legnagyobb és legdrágább értéknek és a vérontás ellen háborog minden idegszálunk. Az eszmék és az elvek csatáját vivjük és ebben a harcban kárhoztatunk minden erőszakos lépést és ezt kárhoztattuk minden időnkben, akkor is, amikor otthon, Magyarországon még súlya volt a mi szavunknak. Nehéz időnkben szálltunk szembe mindenfajta terrorral és pacifista-humanista álláspontunkból kifolyólag végzetes eltévelyedésnek tartottunk minden az emberélet ellen irányuló merényletet.

Az általános szempontokon túl külön súlyos bűnnek tartjuk azt a cselekedetet, amelyik Seipel kancellár életére tört. A véreskezű zsarnokok ellen való merényletekre ugyanis még lehet, nagyon lehet mentséget, magyarázatot találni és még a legmeggyőződésebb pacifistának is meg kell értenie, ha sok száz, vagy sok ezer emberélet kiirtója ellen végre elindul egy ólomgolyó. Mondom, ezt, akármilyen drágának és szentnek is tartjuk az emberéletet, bizonyos körülmények között, bizonyos zsarnokok rémuralma alatt meg lehet érteni. De Seipel kancellár távol áll mindentől, ami a zsarnokság fogalmába esik. Ő soha senki élete ellen nem tört, az ő uralma, ha idegen is tőlünk, ha világnézetileg egész tengerek választanak is el tőle, ha minden meggyőződésünkkel és szolidáris rokonszenvünkkel ott is vagyunk az ő politikai ellenfeleinek, az osztrák szociáldemokrata pártnak oldalán, mondom, a Seipel kancellár uralmában nem nevezhető zsarnoki uralomnak. Az ő szelid egyénisége távol állott minden erőszaktól, ő európai államférfi, aki európai eszközökkel, szellemi, eszmei fegyverekkel harcolt a maga világnézetének érvnyesítéséért. A harcnak az a formája, amelyet Seipel kancellár követett, semmilyen módon nem indokolja, még csak nem is mentheti az ellene való erőszakos cselekedetet. Az a szegény, szerencsétlen fanatikus munkás, aki fegyvert emelt az osztrák köztársaság kancellárja ellen, nem szolgált jó ügyet, ha a hite és megzaklatott lelke szerint cselekedett is. Végzetes hiba, tébolyító elvakultság, ami a boldogtalan merénylő részéről történt, aki egyébként ott nyomban

levonta vészes cselekedetének leg súlyosabb konzekvenciáit, hiszen többször önmagába lőtt és most a halállal vívódik.

Seipel kancellár egyéniségéhez nem illik a bosszú gondolata és meg vagyunk róla győződve, hogy ha — amit remélünk és kívánunk — felépül súlyos sebéből, akkor ő maga fogja lecsendesíteni azokat a hullámokat, amelyet egy szerencsétlen ember, mindenkitől elítelt magánakciója felgyűrűzött és maga a kancellár fog a legenergikusabban tiltakozni az ellen, hogy egyetlen eltévelyedett ember cselekedeteért másokat, az ügytől teljesen távolállókat akarjanak felelősségre vonni és hogy ebből a szomorú büntényből politikai tőkét akarjanak kovácsolni bizonyos lármás és lelkiismeretlen alakulatok, akik most mohó sietséggel szeretnének politikai hasznot húzni abból a sebesülésből, melyet a

kancellár szenvedett. Ezek mindig a mások sebéit szeretik kihasználni és kamatoztatni, a mások szenvedéseit akarják a maguk javára tőkésíteni. Seipel kancellár európai stílusu egyénisége egészen bizonyosan tiltakozni fog ezek ellen az átlátszó machinációk ellen. Meg kellett írunk ezt a néhány sort a Seipel ellen intézett okatlan merényletről, mert egy pillanatra sem akartunk netalán hallgatásunkkal bárminemű hamis látszatba keveredni.

Az emigránsok mély részvétellel vannak a megsebesült osztrák kancellár iránt, aki két esztendő óta első házigazdánk nekünk Ausztriában és ez alatt az idő alatt a bujdosók sohasem tapasztaltak a részéről semmiféle rosszindulatot, semmiféle igazságtalanságot. A menedékjogot a legliberálisabban és a leghumánusabban kezelte Seipel és soha, de soha nem adott nekünk okot bárminemű elégedetlenségre. Ebből a szomorú alkalomból meg kellett állapítanunk ezeket az igazságokat.

Az emigráció „likvidálása” és — az emigrált munkások Miért ajánlottuk fel a harc abbahagyását

„Az Ember” legutóbbi számában kifejeztük azt az álláspontunkat, hogy a bebörtönzöttek és internáltak szabadlábra helyezése, valamint a nem osztrák emigránsok hazabocsátása ellenében hajlandók volnánk a fehér terror még ma is uralmon levő kormányzata ellen való harcunkat — jobb meggyőződésünk és égo kötelességérzésünk elfojtásával — abbahagyni. A magunk szerény személyét már eleve kizártuk az ügy feltételei közül, mert hiszen köztiudomásu, hogy „Az Ember” nem kér senkitől semmit és nem fogad el senkitől semmit. Mi pusztán a börtönök és az emigráció névtelenjeiért ajánlottuk föl a tőlünk telhető legnagyobb áldozatot és szelid mosollyal tapasztalhattuk, hogy milyen vehemens igyekezettel próbálták az emigráció lehetséges körében ezt a gesztusunkat a magyar kormány irányában való békülékenységre áthamisítani. Az emigrációnak ezek az állandóan hazafelé orientálódó és éppen most likvidálás alatt álló jelesei nem tudják megérteni a mi mentálitásunkat, azt a mentalitást, amely a maga számára soha semmit sem kíván és mindig csak másokért, a legszegényebbekért, a legnincstelenebbekért, az igazi proletárokért harcol és hoz áldozatot. Mi most is a börtönök és az emigráció névtelenjei számára követeltük a szabadságot és a hazatérést, viszont ezek a jeles férfiak kizárólag a maguk számára kunyorálnak amnesztiáért, hazatérésért és ugyanakkor elégedetlenek a mi intranzenziánkkal. Tőlünk azt követelik, hogy míg ők vidáman és könnyedén hazamigrálnak, addig mi a megdöglésig tartunk ki a kéréllhetetlenség intranzenzigi álláspontja mellett. Ők majd szépen hazakullognak, beállnak otthon lakájként és aztán majd odahaza mérlegelni fogják, hogy eléggé szigorú emigrációs politikát csinálunk-e mi

idekint, mert ha nem, akkor rosszalólag fogják otthon csóválni a fejüket. Még akarjuk nyugtatni ezeket a netán rosszaló férfiakat, hogy ne féljenek, mi nem alkuszunk, mi nem paktálunk, mi nem csinálunk se nekik, se az otthoni szociáldemokrata vezérkarnak konkurrenciát a kormány iránt való heves udvarlás tekintetében, nyugodtak lehetnek, sohse izgassák magukat, mi valóban hűségesen kitartunk a meggyőződésünk mellett és a harc részünkről csak akkor fog szünetelni, ha mások számára kiverekedtük a szabadságot. Mi továbbra is szép nyugodtan belemegyünk a szerep és munkamegosztásnak abba a kissé egyoldalú és részünkről csak áldozatot követelő formájába, hogy mi vagyunk az intranzenzisek, mi dolgozunk, verekszünk és harcolunk a legfájdalmasabb körülmények között és ők, az óvatosak, a tőlünk mindhalálig való önfeláldozást és kitartást követelők, ők a mi munkánk, a mi harcunk, a mi küzdelmünk okos kézdörzsölő és markukba röhögő posszibilis kis haszonélvezői.

Ezek után pedig vétőt kell végre kiáltanunk, óvást kell emelnünk az „emigráció likvidálásának” az ellen a módja ellen, amelyik itt közvetlenül a szemünk előtt végbe megy. Föl kell emelnünk ez ellen a frivol komédia ellen a tiltakozás szavát, mert további hallgatásunkkal és statisztálássalunkkal magunk is cinkosává szegődünk annak a törekvésnek, amely néhány ügyeskedő protekciós embernek hazaemigrálását úgy igyekszik feltüntetni, mintha itt komolyan az emigráció likvidálásáról volna szó. Hát kérem, nem erről van szó, hanem egészen másról van itten szó. Hetek óta, szinte nap-nap után olvassuk a bécsi lapokban, hogy Weltner Jakob, Kondor Bernát és Győri Ákos munkásvezérek ellen megszüntette az el-

járást a magyar kormány és ők ezekben a napokban hazatérnek. Különbözőképpen variálva nap-nap után újra és újra el kell olvasnunk ezt a híradást és mi nem értjük, hogy kinek az érdeke és miféle titkos kéz munkájának az eredménye, hogy naponként újra és újra megírja ezt a hirt a bécsi sajtó, úgy tüntetvén fel a dolgot a tájékozatlan külföldi publikum előtt, mintha mindennap uj és uj emigránsok hazatéréséről adhatna számot. A naiv külföldi olvasó nem is sejtí, hogy mindennap újra és újra Weltner Jakabról és arról a híres Kondor Bernátról kell olvasnia, hogy hát a magyar kormány végtelen kegyelméből ők hazamennek. Mi ezekhez a nap-nap után megismétlődő hírekhez hozzátehetjük még azt a feltétlenül megbízható értesülésünket, hogy Peyer Károly, aki pár nap óta Bécsben rontja a levegőt, eddig csak Weltner és Kondor ügyeinek végleges elintézését hozta magával és a többi, szintén a hazatérés előtt álló emigráns ügyeinek mellőzésével a bécsi magyar követségen Peyer csak Weltner és Kondor uttevelét harcolta ki, egyelőre tehát csak ők ketten emigrálhatnak haza. Kétségtelen azonban, hogy az ő hazatérésüket néhány napon belül követni fogja még néhány protekciós ember hazautazása.

Bele kell szólnunk végre ebbe a mulatságba, amely elvégre is a legnagyobb sajtónyilvánosság előtt játszódik le. Mindenki tudja, hogy mi az emigráció hazatérését a legnagyobb mértékben helyeseljük, viszont valóban nem így képzeltük el. Mi úgy gondoltuk, hogy legelőször a börtönlakókat és az internáltakat kell szabadon bocsátani és csak ezután, vagy ezzel egyidejűleg kell megindulnia az emigráció likvidálásának, még pedig nem a vezérek és népbiztosok likvidálásával, hanem első sorban a nyomorúság munkások, a prolik likvidálásával kell kezdődnie a dolognak. Weltner Jakabról nem akarunk itt bővebben beszélni, egyrészt, mert őt elviselhetetlen személyi viszonyai valósággal rákényszerítették a hazatérésre, másrészt az ő hazatéréséből esetleg még származhatnak bizonyos üdvös eredmények. De megütközve kell látnunk, hogy

itt senki sem beszél és senki sem gondol arra, hogy végre az igazi áldozatokat, az emigráció legsötétebb nyomorúságában tengődő proletárokat vigyék haza Magyarországra.

A munkások mostohagyerekek, ők éhen döglhetnek, ők felfordulhatnak az idegen országuton, itt rothadhatnak, pusztulhatnak a hontalanságban, ő rájuk senki nem gondol, rájuk senki sem segít, ellenben a legsürgösebb forradalmi kötelesség volt Kondor Bernát volt népbiztos hazaprotezsálása. Ne tessék félreérteni bennünket, mi nem enyhülő ellenszenvvel vagyunk Kondor iránt, de a világért sem akarunk megakadályozni a hazatérését, mert hiszen akkor nem azt irnánk róla, amit mindenki tud, hogy népbiztos volt, hanem irhatnánk olyasmit is, amit nem tud mindenki és ami egy kissé alaposan kitolhatná az ő hazatérésének a terminusát. De isten őriz, hogy itt maradjon, menjen csak isten hírével és mi nem az ő személyét óhajtjuk

