

Akadémiai Értesítő

A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA
TITKÁRSÁGA



Budapest, 2019. január 25.

A Magyar Tudományos Akadémia Elnöksége 2018. november 27-i ülésén hozott határozatai	2
Az Akadémiai Kutatóintézetek Tanácsa 2018. november 20-i ülésének határozatai.	3
A Magyar Tudományos Akadémia elnökének 19/2018. (XII. 18.) számú határozata a Magyar Tudományos Akadémián adományozható „Pedagógus Kutatói Pályadíj” odaítéléséről szóló 9/2015. (IV. 17.) számú elnöki határozat módosításáról	5
A Magyar Tudományos Akadémia elnökének 9/2015. (IV. 17.) számú határozata a Magyar Tudományos Akadémián adományozható „Pedagógus Kutatói Pályadíj” odaítéléséről (módosításokkal egységes szerkezetben).	6
A Magyar Tudományos Akadémia Doktori Tanácsának eljárási szabályzata és ügyrendje (A Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének 58/2018. (XI.27.) számú határozatával jóváhagyva)	7
Felhívás	Jermy Tibor-díj odaítélésére 15
Tájékoztató	A Magyar Tudományos Akadémia doktora cím odaítéléséről 15
Fogadóóra	a Magyar Tudományos Akadémia főtitkáránál 15

A Magyar Tudományos Akadémia Elnöksége 2018. november 27-i ülésén hozott határozatai

52/2018. (XI. 27.) Elnökségi határozat

Az Elnökség megismerte és elfogadta az MTA elnökének beszámolóját a Magyar Tudományos Akadémia kutatóintézet-hálózatának értékeléséről.

Az Elnökség felkéri az MTA elnökét, hogy a Kutatóhálózati Tudományos Elnöki Bizottság által javasolt szempontrendszer szerint kezdje meg az akadémiai kutatóintézet-hálózat átvilágításának szervezését.

53/2018. (XI. 27.) számú elnökségi határozat

Az Elnökség „Az MTA koncepciója a tudomány szerepére a hazai innovációs rendszer megújításában” – az ITM munkaanyagának figyelembevételével – című, a tudományos osztályok véleményének felhasználásával készült munkaanyagot megismerte, és azt az előterjesztés szerinti tartalommal támogatja.

Az Elnökség felkéri az MTA elnökét, hogy a koncepciót terjessze az MTA 2018. december 6-i rendkívüli közgyűlése elé.

54/2018. (XI. 27.) számú elnökségi határozat

Az Elnökség tagjai megismerték és jóváhagyták a Kormány számára készített tájékoztatót a Magyar Tudományos Akadémia 2017. évi munkájáról, valamint a magyar társadalom és gazdaság fellendítése érdekében elért eredményeiről.

55/2018. (XI. 27.) számú elnökségi határozat

Az Elnökség tagjai jóváhagyják a Martonvásár 053/21, 0119, 064/26, 064/5, 0108/3, 063 /4 helyrajzi számú ingatlanok, Martonvásár Város Önkormányzata részére történő 11 250 000 forintos együttes áron történő értékesítését a III.

napirend előterjesztésében foglaltak szerint, az alábbi ingatlanértékekkel:

Martonvásár 053/21 hrsz.:	250 000 Ft,
Martonvásár 0119 hrsz.:	9 900 000 Ft,
Martonvásár 064/26 hrsz.:	220 000 Ft,
Martonvásár 064/5 hrsz.:	660 000 Ft,
Martonvásár 0108/3 hrsz.:	140 000 Ft,
Martonvásár 063/4 hrsz.:	80 000 Ft.

Az alábbi feltétel biztosítása mellett:

az Önkormányzat az MTA ATK martonvásári szabadföldi kiserleti területeit érintően, a szilárd burkolatú utakhoz csatlakozó földutak sárrázóval történő kiépítését saját költségén vállalja oly módon, hogy a jogszabályok által előírt, megfelelő hosszúságú sárrázó utat épít ki minden érintett bekötő földúton. Ez a tulajdonjog átruházásának feltétele. Ezenfelül az eladott utak mindegyikét terhelően a gépjárművel – ide értve a lassú járműveket is – történő áthaladásra átjárási szolgalmat kell alapítani a MTA javára.

56/2018. (XI. 27.) számú elnökségi határozat

Az Elnökség tagjai jóváhagyják, hogy a Martonvásár 053/21, 0119, 064/26, 064/5, 0108/3, 063/4 szám alatti ingatlanok értékesítését a Magyar Tudományos Akadémia elnöke zárt körben, meghívásos eljárás útján, Martonvásár Város Önkormányzata részére valósítsa meg.

58/2018. (XI. 27.) számú elnökségi határozat

Az Elnökség 2018. november 27-i ülésén megismerte, megtárgyalta és az előterjesztett módosításokkal együtt jóváhagyta a Magyar Tudományos Akadémia Doktori Tanácsának Eljárási Szabályzatát és Ügyrendjét.

Az Akadémiai Kutatóintézetek Tanácsa 2018. november 20-i ülésének (AKT 7/2018) határozatai

Napirend¹

1. Az öttagú eseti bizottság jelentéstétele az MTA Agrártudományi Kutatóközpont főigazgatói álláshelyére benyújtott pályázatról
2. Az öttagú eseti bizottság jelentéstétele az MTA Atommagkutató Intézet igazgatói álláshelyére benyújtott pályázatról
3. Az öttagú eseti bizottság jelentéstétele az MTA Csillagászati és Földtudományi Kutatóközpont főigazgatói álláshelyére benyújtott pályázatokról
4. Az öttagú eseti bizottság jelentéstétele az MTA Ökológiai Kutatóközpont főigazgatói álláshelyére benyújtott pályázatokról
5. Az öttagú eseti bizottság jelentéstétele az MTA Rényi Alfréd Matematikai Kutatóintézet igazgatói álláshelyére benyújtott pályázatról
6. Az öttagú eseti bizottság jelentéstétele az MTA Társadalomtudományi Kutatóközpont főigazgatói álláshelyére benyújtott pályázatról
7. Az MTA Ökológiai Kutatóközpont Duna-kutató Intézet igazgatói megbízása meghosszabbításának véleményezése
8. Az MTA Szegedi Biológiai Kutatóközpont Biofizikai Intézet igazgatói feladatainak ellátására beérkezett pályázat véleményezése
9. Az MTA stratégiai koncepciója a tudomány szerepére a hazai innovációs rendszer megújításában
10. Az akadémiai kutatóhálózat 2018. évi tudományos beszámolója készítésének szempontjai
11. Az MTA Bölcsészettudományi Kutatóközpont Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
12. Az MTA Ökológiai Kutatóközpont Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
13. Pedagógus Kutatói Pályadíj 2018
14. Tájékoztató a Támogatott Kutatócsoportok Irodája 2017. évi működéséről
15. Tájékoztató a 2018-ban egyetemekre került nyertes Lendület-kutatócsoportok indításával kapcsolatos feladatok végrehajtásáról
16. Egyebek

AKT 1/1/7/2018 (XI. 20.) határozat

Az Akadémiai Kutatóintézetek Tanácsának tagjai, miután megismerték a főigazgatói pályázatot véleményező eseti bizottság jelentését, 6 igen szavazattal 2 nem ellenében javasolják, hogy az MTA elnöke az MTA Agrártudományi Kutatóközpont főigazgatói pályázatát nyilvánítsa eredménytelennek.

AKT 1/2/7/2018 (XI. 20.) határozat

Az Akadémiai Kutatóintézetek Tanácsának tagjai, miután megismerték a főigazgatói pályázatot véleményező eseti bizottság jelentését, 8 igen szavazattal 1 nem ellenében javasolják, hogy az MTA elnöke az MTA Agrártudományi Kutatóközpont jelenlegi főigazgatója, Balázs Ervin vezetői megbízását hosszabbítsa meg 2019. január 1-jétől 2020. április 30-ig.

AKT 2/7/2018 (XI. 20.) határozat

Az Akadémiai Kutatóintézetek Tanácsának tagjai, miután megismerték az igazgatói pályázatot véleményező eseti bizottság jelentését, 9 igen szavazattal, egyhangúlag javasolják, hogy 2019. január 1-jétől 2023. december 31-ig Dombrádi Zsolt kapjon igazgatói megbízást az MTA Atommagkutató Intézetben ötéves időtartamra.

AKT 3/7/2018 (XI. 20.) határozat

Az Akadémiai Kutatóintézetek Tanácsának tagjai, miután megismerték a főigazgatói pályázatokat véleményező eseti bizottság jelentését, 8 igen szavazattal javasolják, hogy 2019. január 1-jétől 2021. december 31-ig Kiss L. László kapjon főigazgatói megbízást az MTA Csillagászati és Földtudományi Kutatóközpontban hároméves időtartamra. Egy AKT-tag Szarka László Csaba főigazgatói megbízását támogatta.

AKT 4/7/2018 (XI. 20.) határozat

Az Akadémiai Kutatóintézetek Tanácsának tagjai, miután megismerték a főigazgatói pályázatokat véleményező eseti bizottság jelentését, 8 igen szavazattal javasolják, hogy 2019. január 1-jétől 2021. december 31-ig Szathmáry Eörs kapjon főigazgatói megbízást az MTA Ökológiai Kutatóközpontban hároméves időtartamra. Egy AKT-tag Botta-Dukát Zoltán főigazgatói megbízását támogatta.

AKT 5/7/2018 (XI. 20.) határozat

Az Akadémiai Kutatóintézetek Tanácsának tagjai, miután megismerték az igazgatói pályázatot véleményező eseti bizottság jelentését, 8 igen szavazattal, egyhangúlag javasolják, hogy 2019. január 1-jétől 2021. december 31-ig Stipsicz András kapjon igazgatói megbízást az MTA Rényi Alfréd Matematikai Kutatóintézetben, hároméves időtartamra.

AKT 6/7/2018 (XI. 20.) határozat

Az Akadémiai Kutatóintézetek Tanácsának tagjai, miután megismerték a főigazgatói pályázatot véleményező eseti bizottság jelentését, 9 igen szavazattal, egyhangúlag javasolják, hogy 2019. január 1-jétől 2021. december 31-ig Boda Zsolt kapjon főigazgatói megbízást az MTA Társadalomtudományi Kutatóközpontban, hároméves időtartamra.

¹ Az AKT tagjai a személyre szóló kérdésekben titkosan szavaztak. Az egyes szavazatok esetében a határozatképességhez szükséges létszámot a jelenléti ív rögzíti.

AKT 7/7/2018 (XI. 20.) határozat

Az AKT 9 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja, hogy az Akadémia elnöke egyetértését adja ahhoz, hogy az MTA Ökológiai Kutatóközpont Duna-kutató Intézetben 2019. január 1-jétől 2019. március 31-ig Engloner Attila igazgatói megbízását meghosszabbítsák.

AKT 8/7/2018 (XI. 20.) határozat

Az AKT 9 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja, hogy az Akadémia elnöke egyetértését adja ahhoz, hogy a MTA Szegedi Biológiai Kutatóközpont Biofizikai Intézetben 2019. január 1-jétől 2021. június 30-ig Zimányi László kapjon igazgatói megbízást, 2,5 éves időtartamra.

AKT 9/7/2018 (XI. 20.) határozat

Az Akadémiai Kutatóintézetek Tanácsa megtárgyalta és 7 igen szavazattal, egyhangúlag jóváhagyólag tudomásul vette az MTA stratégiai koncepcióját a tudomány szerepére a hazai innovációs rendszer megújításában.

AKT 10/7/2018 (XI. 20.) határozat

Az Akadémiai Kutatóintézetek Tanácsának tagjai megismerték és 7 igen szavazattal, egyhangúlag jóváhagyták az MTA kutatóhálózat 2018. évi tudományos beszámolója készítésének szempontjait.

AKT 11/7/2018 (XI. 20.) határozat

Az Akadémiai Kutatóintézetek Tanácsa megtárgyalta az MTA Bölcsészettudományi Kutatóközpont módosított szervezeti és működési szabályzatát, és 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja annak elfogadását.

AKT 12/7/2018 (XI. 20.) határozat

Az Akadémiai Kutatóintézetek Tanácsa megtárgyalta az MTA Ökológiai Kutatóközpont módosított szervezeti és működési szabályzatát, és 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja annak elfogadását.

AKT 13/1/7/2018 (XI. 20.) határozat

Az AKT a szakbizottságok javaslata alapján 7 igen szavazattal egyhangúlag javasolta az Akadémia Elnökének, hogy 2018-ban 13 fő részesüljön Pedagógus Kutatói Pályadíjban. A 13 pályadíj úgy oszlik meg, hogy a matematikai és természettudományi területen 3, az élettudományok területén 2, a humán- és társadalomtudományi területen 8 fő részesül elismerésben.

AKT 13/2/7/2018 (XI. 20.) határozat

A Pedagógus Kutatói Pályadíj odaítélésére vonatkozó, szakbizottságok által javasolt rangsort az AKT tagjai 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadták, és javasolják, hogy a felsorolt személyek ez alapján részesüljenek elismerésben.

AKT 13/3/7/2018 (XI. 20.) határozat

Az AKT 7 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja, hogy az AKT tudományterületi szakbizottságai 2019 szeptemberéig dolgozzanak ki egy új szempontrendszert a Pedagógus Kutatói Pályadíjak tudományterületi elosztására.

AKT 14/7/2018 (XI. 20.) határozat

Az Akadémiai Kutatóintézetek Tanácsának tagjai megismerték, és 7 igen szavazattal, egyhangúlag jóváhagyólag tudomásul vették az MTA Támogatott Kutatócsoportok Irodája 2017. évi szervezeti működéséről szóló tájékoztatót.

AKT 15/7/2018 (XI. 20.) határozat

Az Akadémiai Kutatóintézetek Tanácsának tagjai megismerték, és 7 igen szavazattal, egyhangúlag jóváhagyták a 2018-ban egyetemekre került, nyertes Lendület-kutatócsoportok indításával kapcsolatos feladatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót.

Ügyrendi határozatok**AKT Ü 1/7/2018 (XI. 20.) határozat**

Az AKT tagjai 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadták a napirendet.

AKT Ü 2/7/2018 (XI. 20.) határozat

Az AKT tagjai 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadták, hogy a titkos szavazások lefolytatásához felállítandó szavazatszámlláló bizottság elnöke Rajkai Kálmán, tagjai pedig Bognár Szabina és Váncza József legyenek.

AKT Ü 3/7/2018 (XI. 20.) határozat

Az AKT tagjai 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadták, hogy az ülés emlékeztetőjét Kovács Zoltán és Körösenyi András hitelesítse.

AKT Ü 4/7/2018 (XI. 20.) határozat

Az AKT tagjai 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadták, hogy a Pedagógus Kutatói Pályadíj esetén felállított, a szakbizottságok által javasolt személyi rangsorokra az AKT tagjai mint listára szavazzanak.



**A Magyar Tudományos Akadémia elnökének
19/2018. (XII. 18.) számú határozata**

**a Magyar Tudományos Akadémián adományozható „Pedagógus Kutatói Pályadíj” odaítéléséről szóló
9/2015. (IV. 17.) számú elnöki határozat módosításáról**

A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 14. §-ában és a Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének 32/2009. (VI. 23.) sz. állásfoglalásában biztosított felhatalmazás alapján a Magyar Tudományos Akadémián adományozható Pedagógus Kutatói Pályadíj odaítéléséről szóló 9/2015. (IV. 17.) számú elnöki határozat módosításáról (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint rendelkezem:

1. §

A Határozat 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

Évente legalább 12 Pályadíj adható ki.

2. §

A Határozat 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

Az elnyerhető díjösszeg személyenként legfeljebb bruttó 200 000 forint, azaz bruttó kettőszázezer forint, az éves keretösszeg az MTA adott évi költségvetésének függvénye.

3. §

- (1) Jelen módosító határozat az aláírása napján lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti azzal, hogy a módosításokat a Magyar Tudományos Akadémián adományozható „Pedagógus Kutatói Pályadíj” odaítéléséről szóló 9/2015. (IV. 17.) számú elnöki határozat egységes szerkezetbe foglaltan tartalmazza.
- (2) Jelen módosító határozatot, valamint a Határozat egységes szerkezetét az Akadémiai Értesítőben kell közzétenni, valamint az érintettek számára a helyben szokásos módon kihirdetni és hozzáférhetővé tenni.

Budapest, 2018. december 18.

Lovász László



**A Magyar Tudományos Akadémia elnökének
9/2015. (IV. 17.) számú határozata**

a Magyar Tudományos Akadémián adományozható „Pedagógus Kutatói Pályadíj” odaítéléséről¹

- I. A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 14. §-ában és a Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének 32/2009. (VI. 23.) sz. állásfoglalásában kapott felhatalmazás alapján a „Pedagógus Kutatói Pályadíj” odaítélésének rendjét a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint határozom meg.
- II. A határozatot az Akadémiai Értesítőben kell közzétenni, valamint a Magyar Tudományos Akadémiának a határo-

zat hatálya alá tartozó költségvetési szerveinél foglalkoztatottak számára helyben szokásos módon kihirdetni és hozzáférhetővé tenni.

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, a Magyar Tudományos Akadémián adományozható „Pedagógus Kutatói Pályadíj” odaítéléséről szóló 9/2015. (IV. 17.) számú elnöki határozatot jóváhagyom.

¹ Módosította a 14/2017. (VI. 30.) számú elnöki határozat, a 6/2018. (II. 28.) számú elnöki határozat, a 19/2018. (XII. 18.) számú elnöki határozat.

Lovász László

A Magyar Tudományos Akadémián adományozható „Pedagógus Kutatói Pályadíj” odaítéléséről

A Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 14. §-ában és a Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének 32/2009. (VI. 23.) sz. állásfoglalásában kapott felhatalmazás alapján a „Pedagógus Kutatói Pályadíj” odaítélésének rendjét a jelen határozatban foglaltak szerint határozom meg.

Preambulum

A Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: Akadémia) a közoktatásban oktató, gyakorló pedagógusok kutatómunkájának ösztönzésére

Pedagógus Kutatói Pályadíj

(a továbbiakban: Pályadíj) elismerést hozott létre. Az adományozás szabályait a Magyar Tudományos Akadémia 1968. évi közgyűlésének határozata, a 4072/T/1969 számú főtitkári levél, valamint az FÉ. 8/4/1997. (v. 26.) állásfoglalás tartalmazta. Az alapító – tekintettel a Pályadíj alapításának időpontjára – szükségesnek tartotta a Pályadíj odaítélésének több mint negyvenéves tapasztalatait, valamint az azóta bekövetkezett jogszabályváltozások okán az adományozás rendjét felülvizsgálni.

A Pályadíj alapító által meghatározott célja, hogy a pedagógusok oktatói munkájuk mellett végzett kutatómunkájukat elismerje, közülük a legérdemesebbeket erkölcsi és anyagi támogatásban részesítse.

1. §²

2. §

Az adományozás elvei

- (1) A Pályadíj elnyerésére pályázatot nyújthat be minden olyan egyetemi szintű, mester fokozatú diplomával, vagy PhD/DLA fokozattal rendelkező pedagógus, aki legalább ötéves pedagógusi pályán eltöltött foglalkoztatásra irányuló jogviszonnyal rendelkezik, és a pályázat beadásának időpontjában legalább félállású (tehát legalább a jogszabály szerinti teljes munkaidő felét elérő, vagy azt meghaladó időtartamú) pedagógusként magyarországi, illetve külföldi, magyarul is oktató középiskolánál vagy általános iskolánál jogviszonyban áll (a pedagógusi munkakörben eltöltött, egymást követő – de nem feltétlenül folyamatos – jogviszonyokat össze kell számítani).³

- (2) A korábban elnyert Pályadíj birtokosa a Pályadíj elnyerését követő öt év eltelte utáni évben pályázhat ismételtten.
- (3) A Pályadíj elnyerésére pályázni lehet olyan tudományos munkával (monográfiával, nagyobb terjedelmű tanulmánnyal, kísérleti eljárási eredménnyel, forráskiadvánnyal stb.), amelynek hozama tényleges előrelépést jelent az adott kérdéskör alaposabb tudományos feltárása terén.

3. §

A pályázatok közzététele, benyújtása

- (1) A pályázati lehetőségről a Magyar Tudományos Akadémia a honlapján, az Oktatási és Kulturális Közlönyben, az Akadémiai Értesítőben és egyéb, az oktatáshoz kapcsolódó kiadványok útján értesíti a pedagógusokat.
- (2) A pályázatot a pályázati kiírásban szereplő őszi időpontig kell az MTA Titkárság Kutatóintézeti Főosztályára benyújtani.
- (3) A pályázatokhoz mellékelni kell a pályázó szakmai önéletrajzát, valamint a középiskola/általános iskola igazolását jelen határozat 2. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint, a tanári pályán eltöltött évekről.⁴

4. §

A javaslatok elbírálása

- (1) A pályaműveket a tudományterületileg illetékes akadémiai kutatóintézet bírálja el, majd az Akadémiai Kutatóintézetek Tanácsának szakbizottságai rangsorolják.
- (2) A bírálók és szakbizottságok értékelő véleményére támaszkodva az Akadémiai Kutatóintézetek Tanácsa kialakítja a díjazásra vonatkozó javaslatát, amely alapján az Akadémia elnöke dönt a díjazottak személyéről.
- (3) Évente legalább 12 Pályadíj adható ki.⁵

5. §

A pályadíjak formája és mértéke

- (1) A Pályadíj oklevéllel és pénzjutalommal jár. Az oklevél elkészítésének költségei, és a pénzjutalom összege az MTA Titkárság köztestületi számláját terhelik.
- (2) Az elnyerhető díjösszeg személyenként legfeljebb bruttó 200 000 forint, azaz bruttó kettőszázezer forint, az éves keretösszeg az MTA adott évi költségvetésének függvénye.⁶
- (3) A díjak átadásának technikai feladatait az MTA Titkárság Humánpolitikai Önálló Osztálya végzi.

² Hatályon kívül helyezte a 6/2018. (II. 28.) számú elnöki határozat.

³ Módosította a 14/2017. (VI. 30.) számú elnöki határozat, a 6/2018. (II. 28.) számú elnöki határozat.

⁴ Módosította a 6/2018. (II. 28.) számú elnöki határozat.

⁵ Módosította a 19/2018. (XII. 18.) számú elnöki határozat.

⁶ Módosította a 19/2018. (XII. 18.) számú elnöki határozat.

- (4) A Díjat az Akadémia főtitkára ünnepélyes keretek között, az elbírálást követő év januárjában adja át. A pályázat eredményéről a pályázók névre szóló értesítést kapnak. A díjazottak névsorát és a nyertes pályaművek címét az Akadémiai Értesítő és az Akadémia honlapja közli.

6. §

Záró rendelkezések

Jelen határozat 2015. április 17-én lép hatályba azzal, hogy a Magyar Tudományos Akadémián adományozható „Pedagógus Kutatói Pályadíj” odaítéléséről szóló 19/2014. (IV. 3.) sz. elnöki határozat hatályát veszti.

Lovász László

TÁJÉKOZTATÓ

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA DOKTORI TANÁCSÁNAK ELJÁRÁSI SZABÁLYZATA ÉS ÜGYRENDJE

I.

A DOKTORI TANÁCS MŰKÖDÉSE

1. §

A Doktori Tanács ülései

- (1) A Magyar Tudományos Akadémia Doktori Tanácsa (a továbbiakban: Doktori Tanács) a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvényben (MTAtv.) és a vonatkozó akadémiai szabályozásokban meghatározott, hatáskörébe tartozó ügyekben a Doktori Tanács ülésein hoz döntést. Ülésen kívül a Doktori Tanács képviselőjében a testület tisztségviselője vagy a (2) bekezdésben meghatározott hivatali szervezete, az MTA Titkárság Doktori Tanács Titkársága jogosult az eljárásra, az eljárásra irányadó jogszabályokban és egyéb szabályozásokban meghatározott jogkörben eljárva.
- (2) A Doktori Tanács ülésének napirendjét a Doktori Tanács elnöke (a továbbiakban: elnök) határozza meg azzal, hogy arra a Doktori Tanács hivatali szervezetének, az MTA Titkárság Doktori Tanács Titkársága (a továbbiakban: Titkárság) vezetője tesz előzetes javaslatot részére. A napirendre javasolt ügyeket az ülés előtt 2 héttel mutatja be a Titkárság vezetője az elnöknek.
- (3) A napirendre felvett ügyekről a Doktori Tanács tagjait 7 nappal az ülés előtt írásban kell értesíteni, és legkésőbb az ülést megelőzően 48 órával a kapcsolódó dokumentumokat elektronikusan elérhetővé tenni.
- (4) A Doktori Tanács üléséről a Titkárság részletes jegyzőkönyvet készít. A jegyzőkönyvet a Doktori Tanács elnöke és a Titkárság vezetője írja alá. A Doktori Tanács döntéseiről szóló határozat írásba foglalásáról – az ülést követően 15 napon belül – a Titkárság vezetője gondoskodik. A határozatot az elnök és a titkár írja alá.
- (5) A Doktori Tanács határozatát meg kell küldeni
 - az MTA tudományos osztályainak,
 - a Doktori Tanács tagjainak.

- (6) A Doktori Tanács ülésének jegyzőkönyvét meg kell küldeni a Doktori Tanács tagjainak.

2. §

A Doktori Tanács hatásköre

- (1) A Doktori Tanács a hatáskörébe tartozó ügyekben döntést hoz, javaslatot tesz, vagy véleményt nyilvánít.
- (2) A Doktori Tanács döntéshozatali jogkörei:
 - elnökének, társelnökének és titkárnak megválasztása,
 - ülései időpontjának meghatározása, az ülés napirendjének elfogadása,
 - a Doktori Tanács Ügyrendi Bizottsága tagjainak megválasztása a IX. Gazdaság- és Jogtudományok Osztályának javaslata alapján,
 - a Doktori Tanács Ügyrendi Bizottsága ügyrendjének elfogadása,
 - a tudományos osztályok doktori minimumkövetelményeinek jóváhagyása,
 - az MTA tudományos osztályai doktori eljárásra irányadó ügyrendjeinek jóváhagyása,
 - eseti bizottság létrehozása,
 - elfoglaltsági és összeférhetetlenségi beadványok elbírálása, szükség szerint az Ügyrendi Bizottság véleményének kikérésével
 - a doktori eljárás lefolytatásának engedélyezése vagy megtagadása,
 - a hivatalos bírálók és a bírálóbizottság kijelölése,
 - a nyilvános vita engedélyezése vagy megtagadása,
 - az MTA doktora cím odaítélése vagy megtagadása,
 - post mortem eljárás lezárása,
 - a tudomány kandidátusa és a tudomány doktora magyar tudományos fokozatnak megfelelő – külföldön szerzett – tudományos fokozat honosítása vagy a honosítás elutasítása,
 - a nevében eljáró tisztségviselő, illetve hivatali szervezet intézkedésének jóváhagyása,

- több tudományos osztályt érintő, inter- vagy multidiszciplináris kérelem esetén a befogadó és a közreműködő osztályok kijelölése, a tudományos osztályok által ajánlott opponensek és bírálóbizottsági tagok részvételi arányának meghatározása,
 - nyilvánosság korlátozása titokvédelmi okokból.
- (3) A Doktori Tanács javaslatlételi jogkörébe tartozó ügyek:
- a Doktori Szabályzat tervezete és módosítása,
 - a Doktori Tanács Eljárási Szabályzatának és Ügyrendjének tervezete és módosítása,
 - a Magyar Tudományos Akadémia doktora tudományos címmel kapcsolatos jogi szabályozás tervezete,
 - a Doktori Tanács hivatali szervezetének működése,
 - az MTA tudományos osztályainak doktori eljárásra irányadó ügyrendjeinek a Doktori Tanács általi jóváhagyását követően az MTA Elnöksége elé terjesztése szabályszerűségi ellenőrzés keretében történő megtárgyalásra és jóváhagyásra,
 - a Doktori Szabályzatnak, valamint a doktori eljárásra irányadó egyéb akadémiai rendelkezéseknek figyelemmel kísérése, javaslatlétel azok összehangolására.
- (4) A Doktori Tanács ülése véleményt nyilvánít:
- az MTA tudományos osztályainak és tudományos bizottságainak a doktori eljárásban teljesített tevékenységéről,
 - a Doktori Tanács hivatali szervezetének tevékenységéről,
 - az MTMT és bármely más, a doktori eljárásban jelentős mértékben érintett testület, intézmény működéséről.

3. §

A Doktori Tanács elnökének hatásköre

- (1) Az elnök képviseli a Doktori Tanácsot. Az elnök jogosult tájékoztatást adni a Doktori Tanács munkájáról és beszámolni az MTA Közgyűlésének és az MTA Elnökségének a Doktori Tanács tevékenységéről.
- (2) Az elnök hatáskörébe tartozik – a Doktori Tanács ülésének döntései, javaslatai és véleménynyilvánításai alapján – a doktori eljárásban részt vevő testületek munkájának figyelemmel kísérése és összehangolása. Ennek érdekében az elnök egyeztető megbeszélést folytathat az MTA tudományos osztályainak elnökeivel.
- (3) Az elnök, a társelnök és a titkár – az MTA Titkárság és az akadémiai fejezet irányítását ellátó MTA elnök hatásköreire is figyelemmel – irányítja, illetőleg folyamatosan figyelemmel kíséri a Doktori Tanács hivatali szervezetének, a Titkárságnak a munkáját, és azt a Doktori Tanács ülésén évenként értékeli.
- (4) A Doktori Tanács ülést az elnök hívja össze a napirendi javaslat előterjesztésével.
- (5) Az elnök a Titkárság vezetőjét feladat elvégzésére utasíthatja, az MTA Titkárság és az akadémiai fejezet irányítását ellátó MTA-elnök jogszabályban és a vonatkozó akadémiai szabályozásokban rögzített hatásköreinek érintetlenül hagyásával.
- (6) A Doktori Tanács ülésein tárgyalandó ügyekhez az elnök bízta meg az előterjesztőket és a szakértőket.
- (7) Ha a kérelmező a Doktori Szabályzat 4. § (1) bekezdése szerint minősített adat, illetve személyes adatok védelme miatt kéri, hogy a védelem zártkörű legyen, akkor azt az elnök a titokvédelmi indokoltság igazolása alapján elrendelheti.
- (8) Ha a kérelmező olyan, alapos okra hivatkozik, amely a (7) bekezdésben nincs felsorolva, az elnök a körülmények mérlegelésével elrendelheti, hogy a védelem zártkörű legyen.

4. §

A Doktori Tanács társelnökének és titkárának hatásköre

- (1) Az elnök akadályoztatása esetén a társelnök jár el, akit az elnök kér fel az elnöki feladatok alkalmoszerű vagy időleges ellátására.
- (2) A doktori cím megszerzéséért indított eljárásban – a Doktori Tanács határozata alapján – a hivatalos bírálót a titkár kéri fel a bírálói vélemény elkészítésére, illetve a titkár a Doktori Szabályzat szerinti összes feltétel aggálytalan teljesülésének megállapítása alapján engedélyezi a nyilvános vita kitűzését, a Doktori Tanács utólagos tájékoztatása mellett.

5. §

A Doktori Tanács tagjainak hatásköre

- (1) A Doktori Tanács szakterület szerint illetékes tagja – az akadémiai Alapszabályban és Ügyrendben, valamint a tudományos osztály ügyrendjében foglaltak szerint – kötelezően meghívót kap és részt vehet az MTA illetékes osztályai és tudományos/doktori bizottságai, továbbá a doktori ügyben eljáró eseti bizottságok ülésén, ha az doktori cím megszerzése iránti ügyet tárgyal.
- (2) A Doktori Tanács szakterület szerint illetékes tagja (amennyiben vele szemben összeférhetlenség nem áll fenn) látja el a Doktori Tanács ülésén az előterjesztő feladatait. Az előterjesztő a Doktori Szabályzat 19. § (5) és (6) bekezdésében foglaltak szerint helyettesíthető.
- (3) Az előterjesztő az előterjesztését szóban adja elő, javaslatát indokolja, annak alapján határozati javaslatot tesz, majd válaszol a feltett kérdésekre.
- (4) A Doktori Tanács tagjainak – az összeférhetlenség esetét kivéve – a Doktori Tanács ülésén valamennyi napirendi pontban tárgyalt témában, valamint ügyrendi kérdésekben szavazati joguk van.

6. §

A Doktori Tanács Titkársága munkatársainak hatásköre

- (1) A Titkárság vezetője ellátja mindazokat a feladatokat, amelyekkel a Doktori Tanács, annak tisztségviselői vagy az Akadémia elnöke megbízza, továbbá amelyeket az MTA Titkárságának Szervezeti és Működési Szabályzata a feladatkörébe utal.
- (2) A Titkárság vezetője tanácskozási joggal részt vesz a Doktori Tanács ülésein, eljárási, ügyrendi kérdésekben előterjesztő lehet.
- (3) A Titkárság vezetőjének megbízásából a tudományterületi szakreferens látja el a doktori cím megszerzése vagy külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása érdekében benyújtott pályázatok előkészítésével kapcsolatos feladatokat.

tos feladatokat. A tudományterületi szakreferensek részt vesznek a Doktori Tanács ülésein.

- (4) A tudományterületi szakreferensek munkáját tudományterületi referensek segítik a vonatkozó akadémiai szabályozásokban és a munkaköri leírásukban meghatározott feladatok ellátásával.

II.

A DOKTORI ELJÁRÁS

7. §

A kérelem benyújtása

- (1) Doktori cím megszerzése iránti kérelmet a Doktori Tanácshoz egész évben folyamatosan be lehet nyújtani. Az eljárás megindítását az kezdeményezheti, aki a Doktori Szabályzat 1. § (1) bekezdésében foglaltaknak eleget tesz. A kérelmező a kérelembenyújtási szándékát a doktori pályázat internetes rendszerébe történő előzetes, elektronikus úton történő regisztrálással jelzi. A regisztrálás feltétele, hogy a kérelmező a tudományos publikációs és hivatkozási adatait a Magyar Tudományos Művek Tárába (továbbiakban: MTMT) feltöltse. A Doktori Tanács Titkársága az MTMT-t értesíti a regisztrálásról, ahonnan visszajelzést kap a tudományos publikációs és hivatkozási adatok feltöltésének befejezéséről. A feltöltött adatokat az MTMT ekkor az MTMT-ellenőrzés befejezéséig lezárja, azokat – abban a sorrendben, ahogyan az egyes kérelmezők a saját adataik feltöltését befejezték – ellenőrzi, és erről a tudományos osztályokkal egyeztetett, az osztályok tudománymérési követelményeinek megfelelő összesítést (adatlapot) készít. A rendszerben történő regisztrálás technikai részleteit a Titkárság az MTA honlapján teszi közzé.
- (2) Az MTMT ellenőrzés lezárását követő 30 napon belül a kérelmet és mellékleteit elektronikus, és papíralapon kell benyújtani a tájékoztatóban meghatározott módon. Az elektronikus benyújtást a Titkárság erre a célra kialakított internetes rendszerében kell megtenni. A papíralapú iratokat a rendszer segítségével kell előállítani, és valamennyit alá is kell írni. A benyújtandó iratok listáját a Doktori Szabályzat 24. §-a tartalmazza.
- (3) Ha a kérelmező a pályázatát inter- vagy multidiszciplinárisan kívánja elbíraltatni, meg kell neveznie azokat a tudományágat(akat) és érintett tudományos osztályokat, ahová a kérelmét be kívánja nyújtani. Az MTMT ez esetben a kérelmező tudománymérési adatait a befogadó osztály követelményeinek megfelelő tudománymérési összesítő lapon adja meg.

8. §

A kérelem átvétele

- (1) A doktori cím iránti kérelem papíralapú dokumentumait a Titkárság illetékes szakreferense veszi át a kérelmezőtől. A szakreferens megvizsgálja azt, hogy a kérelem elektronikus feltöltése megtörtént, és a benyújtott anyagok formai szempontból kifogástalanok-e: megfelelnek-e a Doktori Szabályzat és az illetékes tudomá-

nyos osztályra vonatkozóan feltüntetett előírásoknak. A szakreferens ellenőrzi az MTMT által szolgáltatott osztályspezifikus tudománymérési táblázat, valamint a tudományos osztály által előírt publikációs és tudományos közéleti adatlap kitöltésének a megtörténtét. Az MTMT-nek a tudományos publikációs és hivatkozási adatok ellenőrzését igazoló összesítő adatlapja nélkül a kérelem nem vehető át.

- (2) A kérelem átvételekor a tudományterületi referens a formai vizsgálat eredményeit számítógépen rögzíti. Erről átvételi elismervény készül, amelyet a szakreferens ír alá. Az elismervény tartalmazza az esetleges hiányságokat és a lehetséges hiánypótlás végső határidejét, figyelembe véve a Doktori Szabályzat hiánypótlásra vonatkozó 27. §-ának a rendelkezéseit.
- (3) A kérelem benyújtásakor be kell mutatni az egyetemi végzettséget és a PhD- vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat megszerzését igazoló oklevelet eredeti példányban az MTA Doktori Tanács Titkárságánál.
- (4) Az előzőek értelemszerű alkalmazásával kell eljárni, ha a kérelem papíralapú részét postai úton nyújtják be. Ekkor az átvételi elismervényt postán kell eljuttatni a kérelmezőhöz.
- (5) A szakreferens az okiratok eredetijének meglétéről köteles meggyőződni és ezt a tényét a számítógépes nyilvántartásban rögzíteni.
- (6) A szakreferens a kérelem átvételekor tájékoztatja a kérelmezőt az MTA és MTA Titkársága közös adatkezelési tájékoztatójának internetes elérhetőségéről, melynek megismeréséről a kérelmező aláírásával nyilatkozik.

9. §

Hiányos kérelem kezelése

- (1) Ha a kérelem hiányos, a hiányok pótlására a Doktori Szabályzat 27. §-ának rendelkezései szerint van lehetőség. Az illetékes szakreferens a kérelem átvételi elismervényében – a hiányok és a hiánypótlás határidejének megjelölésével (három hónap) – azok pótlására szólítja fel a kérelmezőt, amennyiben azok a kérelem átvételekor észlelhetők.
- (2) A hiánypótlás elmulasztása esetén a Titkárság vezetője elutasító határozatot hoz.
- (3) Ha a hiánypótlásra való felhívásnak a kérelmező határidőre nem tesz eleget, az eljárást meg kell szüntetni. E formai okból hozott megszüntető határozat nem akadályozza annak, hogy a kérelmező bármikor új doktori eljárás lefolytatását kérje, azonban az eljárás díját ismételten be kell fizetnie, a korábbiét pedig nem igényelheti vissza.
- (4) Ha a benyújtott iratokból az állapítható meg, hogy a kérelmező egyetemi végzettségét, illetőleg tudományos fokozatát tanúsító okirat egyetemi végzettséget, illetőleg tudományos fokozatot igazoló okiratként nem fogadható el, ennek az (5) bekezdésben részletezett tisztázása után a kérelmet a Titkárság vezetője elutasítja, és ezzel az eljárás megszűnik.
- (5) A (4) bekezdésben említett esetben a határozat tervezetét a Titkárság vezetője az elnöknek bemutatja. Ha az elnök szükségesnek tartja, a határozattervezethez mellékelni kell az oktatásügyért felelős minisztérium felső-

oktatási oklevelek és tudományos fokozatok egyenértékűségével foglalkozó szervének állásfoglalását. A határozat tervezetét az elnök kézjeggyével látja el.

- (6) Nem nyújthatók be hiánypótlás keretében a Doktori Szabályzat 24. § (11) bekezdés d), e), f), g), i), j) és k) pontjában megjelölt dokumentumok és maga a kérelem. Amennyiben e dokumentumok közül bármelyik hiányzik, a kérelmet el kell utasítani, és ezzel az eljárás megszűnik.
- (7) Nem nyújthatók és nem fogadhatók be a (6) bekezdésben felsorolt dokumentumok bármely kiegészítését célzó anyagok, sem a kérelem – hiánytalanságot igazoló – befogadása után, sem a doktori eljárás habitusvizsgálati szakaszában, vagy azt követően.

10. §

Az eljárás megindítása

- (1) Ha a kérelem valamennyi formai követelménynek megfelel, akkor a tudományterületi szakreferens intézkedik az eljárás megindításáról.
- (2) A tudományterületi szakreferens elkészíti az illetékes osztályelnöknek szóló megkeresés tervezetét, és azt aláírásra az elnöknek bemutatja. A tudományterületi referens gondoskodik arról, hogy e megkeresés az illetékes osztály elnökéhez haladéktalanul megérkezzen. Ezután a tudományos osztály a Doktori Szabályzat 30. §-a szerint jár el.
- (3) Ha a jelölt a pályázatát több tudományos osztályt érintő inter- vagy multidiszciplinárisan kívánja elbíráltatni, akkor a Doktori Tanács elnökének írásbeli megkeresésére a kérelmező által megnevezett tudományos osztályok a Doktori Tanács által meghatározott határidőre nyilatkoznak arról, hogy a jelölt munkásságának értékelésében az osztály részt vesz-e, és milyen minőségben (befogadó vagy közreműködő). Az érintett osztályok egyikének befogadó osztálynak kell lennie. A Doktori Tanács elnöke a megkeresés során a kérelmező által megnevezett osztályok elnökével köteles egyeztetni, hogy
 - melyik a befogadó osztály,
 - mely(ek) a közreműködő osztály(ok),
 - milyen arányban jelölik ki a hivatalos bírálókat és a bírálóbizottság tagjait.
 A befogadó és közreműködő osztály az eljárás habitusvizsgálati és bírálati szakaszában a Doktori Szabályzatban foglaltak szerint jár el, a cím odaítélési szakaszában csak a befogadó osztály vesz részt.
- (4) Amennyiben a tudományos osztályok a befogadás/közreműködés iránti kérelmet elutasítják, a Doktori Tanács a Doktori Szabályzat 31. § (1) és (2) bekezdésében leírtaknak megfelelően jár el. Ugyancsak a 31. § (2) bekezdése szerint kell eljárni, ha van közreműködő, de nincs befogadó osztály. Az osztályok nyilatkozatait a pályázati anyaghoz csatolni kell.
- (5) Ha az ügyben érintett valamennyi tudományos osztály kizárja illetékességét, a Doktori Tanács a kérelmet elutasítja.

11. §

Intézkedések a doktori eljárás habitusvizsgálati szakaszában

- (1) A doktori eljárás engedélyezése tárgyában a Doktori Tanács a Doktori Szabályzat 35. §-a szerint jár el.
- (2) A Doktori Tanács elnöke a tudományos osztályoknak a doktori eljárás engedélyezésére vonatkozó javaslatát megvizsgálja. Ennek során megállapítja, hogy a Doktori Szabályzat 34. § (1) bekezdése szerint az osztály felterjesztette-e a saját, valamint a tudományos bizottság állásfoglalását, csatolta-e a tudományos bizottsági előterjesztők részletes szakmai véleményét, amelyben az előterjesztők a pályázó MTMT-ben nyilvántartott adatait is tételesen értékelték, valamint az osztály-előterjesztők véleményét a tudományos bizottság ülésén lefolytatott eljárásról, a felmerült szakmai vitákról, az esetleges ügyrendi vagy etikai kérdésekről, az előterjesztőknek a kérelmező habitusvizsgálati véleményezéséről, a tudományos bizottság javaslatáról. Bármelyik hiánya esetén az elnök nem terjeszti a javaslatot a Doktori Tanács elé, hanem az osztályt a hiány pótlására szólítja fel. A habitusvizsgálat során a személyes adatok védelme érdekében a tudományos bizottság tagjai titoktartási nyilatkozatot tesznek.
- (3) A tudományos osztályok tudománymérési és habitusvizsgálati minimumkövetelményeinek nem teljesítése (együttesen vagy külön-külön is) minden esetben az eljárásból való kizárást jelenti. Inter- vagy multidiszciplináris kérelem esetén a jelöltnek a befogadó osztály minimumkövetelményeit kell teljesítenie. A minimumkövetelmények teljesülésének ellenőrzése a tudományos/doktori bizottsági előterjesztők, az osztály-előterjesztők és a Doktori Tanács előterjesztőinek egyaránt feladata, és a minimumkövetelmények teljesüléséről, vagy nem teljesüléséről a tudományos/doktori bizottsági és az osztály-előterjesztésben a Doktori Tanács által meghatározott formában nyilatkoznak.
- (4) Amennyiben a tudományos/doktori bizottság etikai vétséget vélelmez, a habitusvizsgálatról nem szavaz, hanem az ügyet állásfoglalásra a tudományos osztály elé terjeszti. Ez esetben az osztály-előterjesztő köteles a feltételezett etikai vétséggel kapcsolatos információkat ellenőrizni és véleményezni. A tudományos osztály megvizsgálja a bizottság felterjesztését. Amennyiben az etikai vétség gyanúja az osztály véleménye szerint nem megalapozott, az ügyet indoklással együtt habitusvizsgálatra a tudományos/doktori bizottsághoz visszaküldi. Amennyiben az osztály nem tud állást foglalni, vagy etikai vétséget vélelmez, valamint, ha a tudományos/doktori bizottság az etikai vétséggel kapcsolatos véleményét továbbra is fenntartja, az osztály a Tudományetikai Bizottsághoz fordul, és erről a Doktori Tanácsot tájékoztatja. A Tudományetikai Bizottság határozatának meghozataláig (jogerőre emelkedéséig) a doktori eljárást a Doktori Tanács elnöke felfüggeszti. A Doktori Tanács a Tudományetikai Bizottság jogerős határozatának kézhezvételét követő első ülésén a határozat ismeretében hozza meg a felfüggesztett eljárás folytatására vagy megszüntetésére vonatkozó döntését.

- (5) Amennyiben a habitusvizsgálattal kapcsolatos valamennyi irat hiánytalanul rendelkezésre áll, a szakreferens elkészíti a Doktori Tanács döntéséhez az ügy határozattervezetét.
- (6) A doktori eljárás bírálati szakaszának megkezdését engedélyező döntést követően a kérelmezőt értesíteni kell a hivatalos bírálók és a bírálóbizottság tagjainak személyéről, hogy esetleges kifogását a Doktori Szabályzat 36. § (1) bekezdése értelmében megtehesse. Az értesítést a titkár írja alá.
- (7) A doktori eljárás bírálati szakaszának megkezdését engedélyező határozatot követően 15 napon belül az MTA honlapján nyilvánosságra kell hozni a pályázó nevét, a doktori mű címét, a mű rövid összefoglalóját (tézisek), az eljárásban illetékes osztály(ok) és tudományos bizottság(ok) megnevezését, valamint a Doktori Tanács döntésének az időpontját.

12. §

Intézkedések a doktori eljárás bírálati szakaszában: a hivatalos bírálók és a bírálóbizottság tagjainak felkérése

- (1) A hivatalos bírálók kijelölése tárgyában a Doktori Tanács a Doktori Szabályzat 36. §-a szerint jár el.
- (2) A hivatalos bírálókat a Doktori Tanács titkára, a bírálóbizottság tagjait a Doktori Tanács Titkárságának vezetője kéri fel. A felkérés elfogadásáról vagy elutasításáról 15 napon belül írásban nyilatkozni kell. Ha a hivatalos bíráló vagy a bírálóbizottság tagja, vagy ezek kijelölt póttagjai visszautasítják a Doktori Tanács felkérését az eljárásban való közreműködésre, a feladatra az osztályok javaslatára a Doktori Tanácsnak mást kell kijelölnie.
- (3) Ha felkért hivatalos bíráló a (2) bekezdés szerint a bírálói vélemény elkészítését nem vállalja, a kijelölt tartalék bírálót kell felkérni a feladat ellátására.
- (4) Ha a felkért hivatalos bírálók közül öten nem vállalják a bírálati vélemény elkészítését – kivéve, ha a visszautasítások oka elfoglaltság, összeférhetetlenség, szakértelem hiánya – a kérelmező személyi alkalmasságát az osztály és a bizottság bevonásával ismételtelen tárgyalni kell újabb bírálók megnevezésével. Ez esetben az elnök a Doktori Szabályzat 36. § (3) bekezdése értelmében a kérelmező alkalmasságára és a bírálati eljárás engedélyezésére vonatkozó újabb javaslatlét elkészítésére kéri fel az illetékes osztály elnökét, majd mindezek engedélyezését a Doktori Tanács újból tárgyalja.
- (5) A kérelmező elfoglaltságra vagy összeférhetetlenségre hivatkozással kifogásolhatja a hivatalos bírálók és a bírálóbizottsági tagok személyéről szóló határozatot, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül. A kifogást az MTA Doktori Tanácsa Titkárságának kell bejelenteni. A kifogásról a Doktori Tanács elnöke dönt, aki szükség esetén annak megalapozottságáról az Ügyrendi Bizottság döntését kéri. E határidő elteltével kifogás nem nyújtható be. Ha a kifogás megalapozott, a kérelemnek helyt kell adni, és más kijelölt bírálót vagy bírálóbizottsági tagot kell felkérni.
- (6) A hivatalos bírálóknak megbízatásuk kézhezvételétől számított három hónapon belül kell véleményüket írásban benyújtani a Doktori Tanács Titkárságához. A ha-

táridőt – a hivatalos bíráló kérelmére – a Doktori Tanács elnöke egyszer legfeljebb három hónappal meghosszabbíthatja. Ha a hivatalos bíráló a megadott határidőn belül véleményét nem nyújtja be, a titkár a bírálót írásban felhívja a határidőre történő teljesítésre. A határidő megállapításánál a július és az augusztus hónapot nem kell figyelembe venni. Ha a titkár határidőre történő figyelemztetése nem jár eredménnyel, és a határidő úgy telik el, hogy a hivatalos bíráló véleményét nem nyújtja be, a Doktori Tanács elnöke 15 napon belül visszavonja a megbízást, egyben új hivatalos bírálót bíz meg a kijelölt tartalék bírálók közül.

- (7) A hivatalos bíráló a bírálatát a Doktori Szabályzat 37. § (3) bekezdése alapján készíti el. Bírálata során figyelembe veszi, hogy ugyanazon tudományos megállapítás „saját új eredményként” két különböző disszertációban nem szerepelhet, azaz az MTA doktori disszertációnak tudományosan és etikailag is önállóan meg kell állnia a helyét.

13. §

Intézkedések a doktori eljárás védési szakaszában: a nyilvános vita

- (1) A nyilvános vita engedélyezése és annak előkészítése tárgyában a Doktori Tanács a Doktori Szabályzat 38. §-a szerint jár el.
- (2) A Doktori Tanács doktori eljárás bírálati szakaszának megkezdését engedélyező határozatát követően a nyilvános vita elnökét a Doktori Tanács elnöke kéri fel. A kérelmező a nyilvános vita megszervezésében, így a bírálóbizottság tagjainak felkérésében nem vehet részt.
- (3) Ha a nyilvános vitát a Doktori Tanács nem engedélyezi, a doktori kérelmet elutasítja. A nyilvános vitára bocsátást megtagadó határozat ellen érdemi szakmai szempontokra alapított jogorvoslatnak nincs helye, csupán eljárási jogsértésre hivatkozva lehet jogorvoslatot előterjeszteni a határozat ellen.
- (4) A nyilvános vitát engedélyező határozatot követően 15 napon belül az MTA honlapján nyilvánosságra kell hozni az engedélyező határozat időpontját, a doktori művet, a hivatalos bírálók nevét és tudományos fokozatát, valamint az általuk készített hivatalos bírálatokat.
- (5) A nyilvános vita kitűzésekor az MTA honlapján nyilvánosságra kell hozni a kérelmezőnek a hivatalos bírálói véleményekre adott válaszát, a nyilvános vita helyét és időpontját.
- (6) A doktori véde lezárását követően az MTA honlapján nyilvánosságra kell hozni a bírálóbizottság személyi összetételét, a személyek tudományos fokozatának megjelölésével.
- (7) A benyújtott dokumentumok az MTA honlapján változtatás nélkül kerülnek nyilvánosságra.

14. §

Intézkedések a doktori eljárás védési szakaszában: a cím odaítélése

- (1) A doktori cím odaítélése tárgyában a Doktori Tanács a Doktori Szabályzat 44. §-a szerint jár el.

- (2) Az MTA doktora cím odaítéléséről hozott egyetértő határozatot követően 15 napon belül az MTA honlapján nyilvánosságra kell hozni a bírálóbizottság értékelését, a cím odaítélésének tényét, valamint a Doktori Tanács döntésének az időpontját. A doktori cím odaítélését megtagadó határozat ellen érdemi szakmai szempontokra alapított jogorvoslatnak nincs helye. Ha a Doktori Tanács a doktori címet nem ítéli oda, e határozat meghozatalától számított három éven belül a kérelmező újabb doktori eljárást nem kezdeményezhet.
- (3) Az MTA doktora cím odaítélését az Akadémiai Értesítőben is közzé kell tenni. A közlés tartalmazza, hogy ki, milyen című doktori mű alapján szerezte meg a doktori címet.
- (4) A cím odaítélését követően a doktori művet, a hivatalos bírálók véleményét, a pályázó válaszait egy-egy példányban el kell helyezni az MTA Könyvtár- és Információs Központban, és a 11. § (7) bekezdésében, továbbá a 13. § (4)–(6) bekezdéseiben leírtak szerint biztosítani kell az elektronikus úton való hozzáférés lehetőségét is.
- (5) Az MTA doktora cím odaítélése után a tiszteletdíj folyósítása céljából a címet elnyert pályázónak nyilatkoznia kell a tiszteletdíj folyósításához szükséges adatainak (TAJ szám, adóazonosító, bankszámlaszám) MTA Titkárság részére történő átadásáról.

15. § Iratbetekintés

- (1) Az eljárásban közreműködő személyek és testületek a véleményük elkészítése, javaslatuk kialakítása, illetve döntésük meghozatala céljából a pályázati anyag irataiba betekintheznek. A pályázati anyag elektronikus változatába a betekintést a Titkárság által működtetett, a jogosultaknak felhasználói névvel és jelszóval hozzáférhető internetes rendszer biztosítja az Ügyrendhez csatolt 1. táblázatban rögzítettek szerint.
- (2) A Doktori Tanács tagjai, valamint a Titkárság vezetője és illetékes munkatársai valamennyi iratba betekintheznek. Az Ügyrendi Bizottság és a Tudományterületi Bizottság az előttük doktori eljárással kapcsolatban kezdeményezett vagy folyamatban lévő ügy irataiba tekintheznek be.
- (3) A pályázó az ügyében keletkezett iratokba az eljárás bármely szakaszában betekinthez, a Titkárság vezetőjével történt előzetes egyeztetés alapján. Az iratok megtekintését úgy kell lehetővé tenni, hogy azokban a közreműködők neve ne legyen megismerhető. A betekintés technikai lebonyolításának megszervezése az illetékes tudományterületi szakreferens, illetve tudományterületi referens feladata. Nem tekintheti meg a kérelmező a nem nyilvános ülések szó szerinti jegyzőkönyveit (MTA osztályai, tudományos/doktori bizottságai, eseti bizottságai, Doktori Tanács) és az azokhoz csatolt írásbeli feljegyzéseket. A kérelmező a pályázata ügyében keletkezett dokumentumokról másolatot kaphat, azokról képfelvételt készíthet.
- (4) Az (1)–(3) bekezdésekben felsoroltakon kívül más személyek az eljárásról nyilvánosságra hozott adatokat az MTA honlapján ismerhetik meg. A doktori eljárás nyilvánosan közzéteendő adatait a 11. § (7), 13. § (4), (5), (6)

és a 14. § (3) bekezdései határozzák meg. Az eljárás során képződő egyéb adatok – amelyeket a jelen szabályzathoz csatolt 2. táblázat sorol fel – nem nyilvánosak.

- (5) Egyéb esetekben iratbetekintést – írásos kérelemre – a Doktori Tanács elnöke és a Titkárság vezetője együttesen engedélyez. Véleményeltérésük esetén az iratbetekintés tárgyában az Ügyrendi Bizottság elnöke dönt.
- (6) A Doktori Szabályzatban és a jelen Eljárási Szabályzat és Ügyrendben nem rendezett adatvédelemmel kapcsolatos kérdésekben a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit és az MTA Titkársága adatvédelemre vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

16. § Eljárás sikertelen védelem esetén

- (1) Azokról az ügyekről, amelyekben a pályázó az MTA doktora tudományos címet nem szerezte meg, nyilvántartást kell vezetni a Titkárságon, az elutasító döntést azonban az MTA honlapján, illetőleg az Akadémiai Értesítőben nem kell közzétenni. Elutasító döntés, vagy a kérelem visszavonása esetén az eljárással kapcsolatos, az MTA honlapján korábban nyilvánosságra hozott adatokat haladéktalanul (7 napon belül) el kell távolítani.
- (2) Az előző bekezdésben említett tényről és adatokról a Titkárság megkeresésre tájékoztatást ad az MTA tudományos osztályai és tudományos bizottságai elnökeinek, az MTA elnökének, főtítkárnak.

17. § Eljárás honosítási ügyekben

- (1) A Doktori Tanács külföldön szerzett tudományos fokozatot – érdemi vizsgálat után – csak akkor honosíthat, ha a fokozat egyenértékűségét a tudomány kandidátusa vagy a tudomány doktora magyar fokozattal nemzetközi egyezmény vagy szerződés mondja ki. Jogszabály, alapján a Doktori Tanács hatáskörébe tartozó honosítási ügyben a külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása a Doktori Tanács Titkárságán kérelmezhető. A kérelemhez mellékelni kell a következő iratokat:
 - magyar állampolgárság igazolása,
 - ha a kérelmező nem magyar állampolgár, igazolás arról, hogy Magyarországon letelepedett személy, illetőleg a letelepedés szándékával tartózkodik Magyarországon, vagy a Magyar Tudományos Akadémia külső tagja,
 - a külföldön szerzett tudományos fokozat megszerzéséről szóló okirat másolata, annak hiteles, magyar nyelvű fordítása,
 - a fokozat megszerzéséhez felhasznált értekezés (mű),
 - a külföldön szerzett fokozat alapjául szolgáló mű főbb tudományos megállapításáról szóló tézisek magyar nyelven készített összefoglalása,
 - szakmai önéletrajz,
 - az eljárási díj megfizetésének igazolása,
 - az MTMT-be feltöltött publikációs és hivatkozási jegyzék.
- (2) Ha a kérelmező a külföldön szerzett fokozatot tudomány kandidátusa fokozatként kívánja honosíttatni, ak-

kor a Tanács két szakértőt kér fel. A felkért szakértők írásban nyilatkoznak arról, hogy a honosítást kérelmező a magyar kandidátusi fokozattal egyenlő értékű tudományos teljesítményt ért-e el. Az előterjesztő részletesen értékeli a pályázó tudományos eredményeit, és arról foglalt állást, hogy a pályázó tudományos teljesítménye a tudomány kandidátusa magyar tudományos fokozattal egyenértékű-e. A Doktori Tanács az előterjesztő állásfoglalása és a két szakértő nyilatkozata alapján dönt a honosításról.

- (3) Ha a kérelmező a külföldön szerzett fokozatot tudomány doktora fokozatként kívánja honosíttatni, akkor a Doktori Tanács három szakértőt jelöl ki. A szakértők – egymástól függetlenül – írásban részletesen értékelik a pályázó tudományos eredményeit, és állást foglalnak arról, hogy a pályázó eredményei a fokozat megszerzésekor hatályos MTA doktora cím követelményeinek és a vonatkozó jogszabályoknak megfelelne-e. A Doktori Tanács a szakértői vélemények és a pályázó publikációs és hivatkozási jegyzéke alapján dönt a honosítási kérelemről. A Doktori Tanács pozitív döntése esetén a külföldön szerzett tudomány doktora fokozatot magyarországi tudomány doktora fokozatként honosítja.
- (4) A honosítási eljárás kezdeményezésekor a Doktori Tanács Titkárságának szakreferense tájékoztatja a kérelmezőt az MTA és MTA Titkársága közös adatkezelési tájékoztatójának internetes elérhetőségéről, melynek megismeréséről a kérelmező aláírásával nyilatkozik.

18. § Oklevél

- (1) Az MTA doktora tudományos cím megszerzéséről a Titkárság okiratot állít ki, amelyet az MTA elnöke és a Doktori Tanács elnöke ír alá. Az oklevelet ünnepélyes keretek között kell átadni.
- (2) A tudomány kandidátusa, a tudomány doktora fokozat honosításáról a Titkárság okiratot állít ki, amelyet az elnök és a titkár ír alá.
- (3) Az előző bekezdésekben említett oklevelek formájáról a Doktori Tanács dönt.
- (4) A doktori oklevél átadásának napján a Doktori Tanács Titkársága az MTA Titkárságának Kommunikációs Főosztályán keresztül valamennyi új MTA doktora munkásságáról és a cím odaítélésének indoklásáról egyoldalas fényképes ismertetőt bocsát a sajtó rendelkezésére. Az értékelés maximum szóközzel számolt 1500 karakter terjedelmű szövegének elkészítését a Doktori Tanács titkára irányítja és ellenőrzi.

19. § Záró rendelkezések

- (1) Jelen szabályzat 2019. január 1-én lép hatályba azzal, hogy egyidejűleg hatályát veszti a Magyar Tudományos Akadémia Doktori Tanácsának 2015. január 1-től hatályos Eljárási Szabályzata és Ügyrendje.
- (2) Jelen szabályzat rendelkezéseit a 2019. január 1-ét követően benyújtott MTA doktora pályázatok esetében kell alkalmazni.

A Doktori Tanács Eljárási szabályzatához és ügyrendjéhez kapcsolódó 1. táblázat

Irat száma	Az adatokat tartalmazó irat megnevezése	Jogosultak iratbetekintésre
1.	Kérelem	Minden közreműködő
2.	Tudományos önéletrajz	Minden közreműködő
3.	A doktori mű	Minden közreműködő
4.	A doktori mű rövid összefoglalója (tézis)	Minden közreműködő
5.	Tudományos munkásság összefoglalása	Minden közreműködő
6.	Közlemény és hivatkozási jegyzék	Nyilvános
7.	Tudománymetriai táblázat	Nyilvános
8.	Publikációs adatlap	Minden közreműködő
9.	Az öt jelentős publikáció és azok listája	Minden közreműködő
10.	Tudományos közéleti adatlap	Minden közreműködő
11.	Az osztály által kért kiegészítések	Minden közreműködő
12.	A tudományos bizottság előterjesztőjének a véleménye	Minden közreműködő
13.	A tudományos bizottság jegyzőkönyve (emlékeztetője) állásfoglalással	Minden közreműködő
14.	A tudományos osztály előterjesztőjének a véleménye	Minden közreműködő
15.	Osztályjavaslat állásfoglalással az eljárásra bocsátásról	Minden közreműködő
16.	DT előterjesztői vélemény az eljárásra bocsátásról	Doktori Tanács tagjai

Irat száma	Az adatokat tartalmazó irat megnevezése	Jogosultak iratbetekintésre
17.	DT szakértői vélemény az eljárásra bocsátásról	Doktori Tanács tagjai
18.	DT határozat az eljárásra bocsátásról	Nyilvános
19.	Hivatalos bíráló véleménye	Nyilvános, a 13. § (4) és 16. § (1) alapján
20.	Jelölt válasza a bírálatra	Nyilvános, a 13. § (5) és 16. § (1) alapján
21.	A bírálóbizottság javaslata a cím odaítéléséről	Nyilvános, a 14. § (2) és 16. § (1) alapján
22.	A bírálóbizottság tagjainak véleménye a cím odaítéléséről	Minden közreműködő
23.	Osztályjavaslat a cím odaítéléséről	Minden közreműködő
24.	DT határozat a cím odaítéléséről	Nyilvános

A Doktori Tanács Eljárási szabályzatához és ügyrendjéhez kapcsolódó 2. táblázat

Irat száma	A nem nyilvános adatokat tartalmazó irat megnevezése
1.	Kérelem
2.	Tudományos önéletrajz
3.	Publikációs adatlap
4.	Az öt jelentős publikáció és azok listája
5.	Tudományos közéleti adatlap
6.	Osztály által kért kiegészítések
7.	Tudományos bizottság előterjesztőjének a véleménye
8.	Tudományos bizottság jegyzőkönyve (emlékeztetője) állásfoglalással
9.	Tudományos osztály előterjesztőjének a véleménye
10.	Osztályjavaslat állásfoglalással eljárásra bocsátásról
11.	DT előterjesztői vélemény eljárásra bocsátásról
12.	DT szakértői vélemény eljárásra bocsátásról
13.	Bírálóbizottság tagjainak véleménye a cím odaítéléséről
14.	Osztályjavaslat a cím odaítéléséről

FELHÍVÁS

Jermy Tibor-díj odaítélésére

A Magyar Tudományos Akadémia által Jermy Tibor akadémikus hagyatékából alapított Jermy-Tibor-díj Díjbizottsága felhívja az MTA Biológiai Tudományok Osztályát, az MTA Agrártudományok Osztályát, az MTA Agrártudományi Kutatóközpont Növényvédelmi Intézet Állattani Osztályának képviselőjét, a Magyar Természettudományi Múzeum Állattárának vezetőjét, a Magyar Rovartani Társaság elnökét és az MTA Ökológiai Kutatóközpont főigazgatóját, tegyenek javaslatot

„Jermy Tibor”-díj odaítélésére.

A Díjbizottság a díjat olyan fiatal, tehetséges biológus egyetemi hallgatók és kutatók számára ítéli oda, akik elsősorban az elméleti és alkalmazott zoológia területén végzik kutatási tevékenységüket. Az elismerés Magyarországon kutatóként foglalkoztatott személy részére, illetve egyetemi/főiskolai hallgatói minőségben végzett tudományos munkáért ítéltetű oda.

A díjak átadására 2019 novemberében, a Magyar Tudomány Ünnepe rendezvénysorozat keretében kerül sor. A díjazottak nevét a Magyar Tudományos Akadémia honlapján a Díjbizottság nyilvánosságra hozza.

A javaslatban részletesen ismertetni szükséges a javasolt személy kutató tevékenységét és e tevékenység eredményét.

A javaslatokat **2019. március 31-ig** szükséges megküldeni az MTA Titkárság Testületi Titkárság Biológiai Tudományok Osztálya postacímére, 1051. Budapest, Nádor utca 7. (1245 Budapest, Pf. 1000.) vagy elektronikusan a biologia@titkarsag.mta.hu címre. Kérjük megadni a javasolt személy e-mail elérhetőségét is!

Fésüs László
A Díjbizottság elnöke

TÁJÉKOZTATÓ

a Magyar Tudományos Akadémia doktora cím odaítéléséről

A Magyar Tudományos Akadémia Doktori Tanácsa 2018. december 14-i ülésén a doktori címet a következő személyek részére ítélte oda;

LÉVAY PÉTER PÁL

„Egyszerű összefonódott rendszerek geometriája és a fekete lyuk-qubit megfelelés” című munkája alapján,

VINKÓ JÓZSEF

„Szupernóva-robbanások asztrofizikája” című munkája alapján.

FOGADÓÓRA

Török Ádám, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden csütörtökön – előzetes bejelentkezés alapján (tel.: 269-0114) – fogadóórát tart. Az Akadémia köztestületi tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja
A szerkesztésért felelős: az MTA Titkárság Jogi és Igazgatási Főosztálya
1051 Budapest, Nádor u. 7.

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó Zrt. igazgatója
Budapest, 2018.

Szerkesztő: Tóth Anikó – Termékmenedzser: Egri Róbert
Megjelent: 2 (A/5) ív terjedelemben – HU ISSN 0865-9303

Előfizetésben terjeszti a Magyar Posta Zrt. Hírlap Üzletág (Budapest VIII., Orczy tér 1.; postacím: 1008 Budapest).
Előfizethető valamennyi postán, kézbesítőknél, e-mailen (hirlapelofizetes@posta.hu)
és faxon (303-3440). További információ: 06 80/444-444.
Előfizetési díj egy évre 10020 Ft áfával. – Példányszámonkénti ára: 835 Ft áfával.

Printed in EU

