

# Akadémiai Értesítő

## A Magyar Tudományos Akadémia Hivatalos Lapja

Kiadja:

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
TITKÁRSÁGA



BUDAPEST, 2008. JÚLIUS 11.

Határozat	136/2008. (VI. 14.) KE határozat elnöki tisztségben történő megerősítésről . . . . .	140
A Magyar Tudományos Akadémia elnökségének állásfoglalásai a 2008. június 3-án megtartott ülésről . . . . .		140
Az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa 2008. április 14-i ülésének állásfoglalásai . . . . .		144
<hr/>		
Közlemények	a Magyar Tudományos Akadémia elnökének és főtítkárnak 1/2008. (A. É. 7.) MTA együttes szabályzata a kutatóintézeti igazgatók megbízásának kiadásáról . . . . .	145
	a Hevesy György-díj a nukleáris biztonságért Alapító Okirata (a módosításokkal egységes szerkezetben) . . . . .	145
	felhívás javaslattételre „Hevesy György-díj a Nukleáris Biztonságért” I. felnőtt kategória odaítélésére . . . . .	146
	pályázati felhívás „Hevesy György-díj a Nukleáris Biztonságért” II. PhD kategória elnyerésére. . . . .	147
	pályázati kiegészítés . . . . .	147
Tájékoztató	a Közgyűlés által újonnan megválasztott Tudományetikai Bizottság tisztségviselőiről. . . . .	147
	a Magyar Tudományos Akadémia 2008. évi közgyűlését követően a tudományos osztályok által megválasztott osztályelnökökről és osztályelnökhelyettesekről . . . . .	147
Fogadóórák	a Magyar Tudományos Akadémia elnökénél és főtítkárnál . . . . .	148

## HATÁROZAT

### A köztársasági elnök 136/2008. (VI. 14.) KE határozata elnöki tisztségben történő megerősítésről

A Magyar Tudományos Akadémia 2008. májusi rendes közgyűlésének a miniszterelnök útján tett előterjesztésére – az Alkotmány 30/A. §-a (1) bekezdésének *i*) pontja, valamint a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi

XL. törvény 15. §-ának (1) bekezdése alapján – Pálinkás Józsefet, az MTA rendes tagját a Magyar Tudományos Akadémia elnöki tisztségében megerősítem.

### a Magyar Tudományos Akadémia Elnökségének állásfoglalásai a 2008. június 3-án megtartott üléséről

#### Köszöntés, a napirend elfogadása

Pálinkás József elnök köszöntötte az MTA elnökségének tagjait a tisztújító közgyűlés utáni első ülésen. Az ülés minél hamarabbi összehívását a tisztújításból következő feladatok és az akadémiai törvénnyel kapcsolatos előkészítő munka indokolta. Ismertette, hogy a kiküldött napirendi pontokhoz nem érkezett írásbeli javaslat. Az elnökség tagjai a napirendet elfogadták.

Az elnök bejelentette, hogy az elnökségi ülésekről magánfelvétel és ennek alapján tartalmi jegyzőkönyv készül. A magánfelvételeket a Titkárság a tartalmi jegyzőkönyv elfogadásáig őrzi meg. A jegyzőkönyv a következő elnökségi ülés előtt kiküldésre kerül, és az ülésen formális szavazásra kerül majd sor, ezek után lesz véglegesen elfogadott. A *jegyzőkönyv hitelesítésére* felkérte Szabó Miklós és Török Ádám osztályelnököket. A *jegyzőkönyvet Bertók Krisztina vezeti* az ülésen.

Pálinkás József elnök külön köszöntötte a távollevő Szász Domokost, a Matematikai Tudományok Osztálya elnökét újráválasztása alkalmából, az őt az ülésen helyettesítő Ruzsa Z. Imre akadémikust osztályelnök-helyettesé választása alkalmából és Medzihradzky Kálmánt, a Kémiai Tudományok Osztálya újráválasztott elnökét. Köszöntötte Palkovits Miklós akadémikust, a Doktori Tanács újonnan megválasztott elnökét. Az elnök bejelentette, hogy a Doktori Tanács M. Szabó Miklós akadémikust választotta meg társelnöknek, Makai Mihályt, az MTA doktorát pedig titkárává.

A továbbiakban Pálinkás József elnök ismertette, hogy az Elnöki és Testületi Titkárság munkatársai körében jelentős változás történt. Köszönetet mondott Pannonhalmi Kálmán nyugdíjba vonult főosztályvezetőnek hosszú éveken át tartó áldozatos munkájáért. Az Elnöki és a Testületi Titkárság új vezetője Kindert Judit. A titkárság további új munkatársai: Eke Petra, Jakusch Gabriella és Mucsi Melinda.

Pálinkás József elnök röviden ismertette az új vezetők munkarendjét. Az elnökség működését illetően az a cél, hogy az új törvény alapján a grémium tanácsadó testületből döntéshozó szervvé váljon. A törvény elfogadásáig is ennek szellemében kívánja az elnökséget vezetni. A további elnökségi ülések az eddigénél szűkebb körben zajlanak, fő

szabályként a szavazati joggal rendelkező tagok és az állandó meghívottak lesznek jelen. A titkárság munkatársai esetenkénti meghívást kaphatnak a napirendi pontokhoz illeszkedően.

A közvetlen vezetők (az elnök, főtítkár és főtítkárhelyettes) minden kedden reggel 9-kor *operatív vezető megbeszélést* tartanak. Minden hónap 2. keddjén az alelnökökkel is sor kerül megbeszélésre. A *Vezetői Kollégium* az elnökségi ülés előtt egy héttel tanácskozik majd, hogy a *hónap utolsó keddjén az elnökség* elé kerülő anyagok pontosan kerüljenek előterjesztésre.

Pálinkás József elnök bejelentette, hogy a törvény-előkészítés miatt június 24-én kerül sor a következő elnökségi ülésre. Tájékoztatta továbbá az elnökség tagjait, hogy megválasztása óta a miniszterelnökkel, az Országgyűlés elnökével és a kormány illetékes minisztereivel folytatott előzetes tárgyalásokat az Akadémiai törvényről és a költségvetésről.

#### I. napirend:

##### Az MTA 178. közgyűlése határozatainak véglegesítése

Pálinkás József elnök előljáróban ismertette az elnökség tagjaival, hogy a 178. közgyűlés megadta az elnökség részére a felhatalmazást, hogy a közgyűlés határozatait a hitelesített, szó szerinti jegyzőkönyv alapján kiegészítse. A jegyzőkönyv hitelesítése megtörtént, Láng István akadémikus és Bakonyi Gábor doktorképviselő részéről. Több alkalommal érkezett észrevétel, hogy a jelölőbizottsági anyagban olyan nevek is szerepeltek, akik az Alapszabály szerint nem voltak választhatók. Az eredeti jelölőbizottsági anyagban a Doktori Tanács tagjaira a Biológiai Tudományok Osztálya részéről a három régi tag szerepelt. A közgyűlésen kiosztott szavazólapokon már a helyes névsor volt feltüntetve, így az új tagokat választották meg. A Vagyonkezelő Kuratórium (VKK) 7 tagjára szavazott a közgyűlés. Azonban Inzelt Péter hibásan kerül előterjesztésre, mivel ő már kétszer volt e grémium tagja, így nem töltheti be újra ezt a pozíciót. Ezért a határozatokba már csak a hat megválasztható személy neve került be. Az elnök javasolta, hogy a VKK a következő közgyűlésig a megválasztott hat taggal

folytassa munkáját, egyben felkérte a Jelölőbizottságot, hogy a soron következő közgyűlés előtt tegyen javaslatot a VKK kiegészítésére. Javasolta továbbá – a Vezetői Kollégiummal egyetértésben –, hogy a közgyűlés határozataiban Vizi E. Szilveszter elnök mellett Meskó Attila főtítkárnak és Pléh Csaba főtítkárhelyettesnek is mondjanak név szerinti köszönetet az Akadémia érdekében végzett munkájukért.

Lamm Vanda akadémikus, a Határozatszövegező Bizottság elnöke ismertette, hogy a közgyűlési határozatok bizonyos pontosításai voltak szükségesek a közgyűlésen elhangzottakhoz képest. Erre a közgyűlés megadta a felhatalmazást az elnökségnek. Így a 24. pontban a Doktori Tanács tagjai és pótagjai névsora, a 26. pontban pedig a Vagyonkezelő Kuratórium névsora került pontosításra. A 34. pontba bekerült a név szerinti köszönet Vizi E. Szilveszter elnöknek, Meskó Attila főtítkárnak és Pléh Csaba főtítkárhelyettesnek.

Pálinkás József elnök a határozatokhoz a 30. pontban stilisztikai javítást javasolt. Továbbá a Lukács Archívumról szóló határozat átfogalmazását javasolta a 14. pontban. Javasolata szerint: „A közgyűlés a Lukács Archívum (1056 Budapest, Belgrád rakpart 2. V. emelet) védett tudományos közgyűjteményként való megtartását javasolja, s kéri az MTA új vezetőit, hogy a Lukács Archívum elhelyezésével kapcsolatos tárgyalásokat folytassa le.” Ismertette, hogy az önkormányzat felszólította az Akadémiát, hogy a Filozófiai Intézet és a Lukács Archívum költözzön ki május 31-ig a bérleményből. Főtítkárhelyettes asszony tárgyalta a vagyonkezelő képviselőivel és az önkormányzattal. Jelenleg esély van arra, hogy augusztus 31-ig meghosszabbítják a bérleményt, a Filozófiai Intézetnek ekkor kell elhagyni jelenlegi működési helyét. A Lukács Archívum tekintetében az elnök tárgyalásokat kezdeményez az V. kerületi Önkormányzattal és az oktatási és kulturális miniszterrel, hogy az OKM, az V. ker. Önkormányzat és az MTA közösen állapodjon meg a Lukács Archívum mint jelentős közgyűjtemény fenntartásáról.

Az elnök megállapítja, a határozatokat az elnökség elfogadta.

### 16/2008. számú állásfoglalás

1. Az elnökség tagjai a javasolt módosításokkal együtt nyílt szavazással egyhangúlag véglegesítették a Magyar Tudományos Akadémia 178. közgyűlésének határozatait.\*
2. Az elnökség köszönetét fejezte Lamm Vanda akadémikusnak, a határozatszövegező bizottság elnökének és a bizottság két tagjának, Gyulai József akadémikusnak és Buka Ágnes doktorképviselőnek munkájukért.

### II. napirend:

**Az MTA köztestületei szerveivel kapcsolatos választások a 2008–2011. évi akadémiai ciklusra. Tisztújítás a tudományos osztályokon. Tisztújítás a területi bizottságokban. A tudományos bizottságok újjáalakítása**

Pálinkás József elnök ismertette, hogy arra kérte a tudományos osztályok elnökeit és elnökhelyetteseit, hogy az osztályokon a tisztújítás 2008. június 30-ig történjen meg az Alapszabály 23. §. (1) bekezdése szerint. A Matematikai

Tudományok Osztálya és a Kémiai Tudományok Osztálya ezt már meg is tette. Az előzetes bejelentések szerint a többi tudományos osztályon is lezajlik. A területi bizottság tisztségviselőinek és tagjainak megválasztását 2008. szeptember 30-ig (az Alapszabály 29. §-a és 30. §-a (1) bekezdése szerint) kérte az elnök. A tudományos bizottságok választására (az Alapszabály 25. §-a szerint) és a tudományos bizottságok alakuló ülésére – a bizottságok elnökeinek, elnökhelyetteseinek és titkárainak megválasztásával (Alapszabály 27. §) egyetemben – 2008. október 30-i határidőt jelölt ki az elnök.

Pálinkás József elnök elmondta, hogy a kiküldött anyaghoz írásban beérkeztek a következő javaslatok. Páczelt István, a Miskolci Akadémiai Bizottság elnöke javasolja, hogy a korábbi gyakorlatnak megfelelően a területi bizottságok új vezetésének megválasztását, beleértve a szakbizottságok vezetőit is, továbbá az új területi bizottságok felállítását egységesen november végére módosítsák. A szeptember végi határidő véleménye szerint irreális.

Péntek János, a Kolozsvári Akadémiai Bizottság elnöke kéri, hogy tekintettel arra, hogy a 6. területi bizottság 2007. szeptember 28-án választotta tisztségviselőit, és november 22-én fogadta el Szervezési és Működési Szabályzatát, amely szerint a megválasztott tisztségviselők 3 évre kapnak mandátumot, a jelen választás hatálya alól a KAB-ot az elnökség vegye ki, és ezt az írásos határozatban is jelezze.

A tudományos titkári értekezleten szóbeli módosítási javaslatot tettek a titkárok, tekintettel a tudományos bizottságok nagy számára és a megmozgatandó köztestület létszámára. A javaslat szerint a tudományos bizottságok választása ne a határozatjavaslatban szereplő október 30-ig, hanem november 30-ig történjen meg.

Pálinkás József elnök ismertette véleményét, hogy a november 30-i dátumát későinek érzi, az október 31. reálisabb cél.

### 17/2008. számú állásfoglalás

1. Az elnökség tagjai nyílt szavazással egyhangúlag elfogadták az MTA elnöke által javasolt, az MTA köztestületi szerveit érintő választások időrendjét.
2. Az elnökség felkéri a tudományos osztályok jelenlegi elnökeit, hogy készítsék elő a tudományos osztályok elnökeinek és elnökhelyetteseinek 2008. június 30-ig történő megválasztását az Alapszabály 23. §. (1) bekezdése szerint.
3. Az elnökség felkéri a területi bizottságok jelenlegi elnökeit, hogy készítsék elő, hívják össze és vezessék le a területi bizottság tisztségviselőinek és tagjainak megválasztását 2008. október 31-ig az Alapszabály 29. §-a és 30. §-a (1) bekezdése szerint.
4. Az elnökség hozzájárul ahhoz, hogy a Kolozsvári Területi Bizottság közelmúltban történt megalakulására és tisztségviselőinek megválasztására tekintettel mandátumuk a 2011. évi közgyűlés után történő tisztújításig tartson.
5. Az elnökség felkéri a tudományos osztályok elnökeit és titkárságait, hogy készítsék elő a tudományos bizottságok választását az Alapszabály 25. §-a szerint. A tudományos bizottságok alakuló ülésére – a bizottságok elnökeinek, elnökhelyetteseinek és titkárainak megválasztásával (Alapszabály 27. §) egyetemben – 2008. október 31-ig kerüljön sor.

\* A határozat az Akadémiai Értesítő 2008. 6. számában megjelent.

### III. napirend:

#### Tájékoztató az Akadémiai törvény előkészítésének helyzetéről

Pálinkás József elnök köszöntötte *Keviczky László akadémikust*, a Törvény-előkészítő Bizottság elnökét. Az elnök köszönetét fejezte ki a bizottság elnökének és tagjainak a törvény-előkészítés során végzett munkájukért. Ismertette, hogy a bizottság elkészítette beszámolóját munkájáról. Ebben ismertették javaslatukat, amelyben a bizottság figyelemre méltó konszenzussal elkészítette beszámolóját. Az elnök felhatalmazást kért az elnökség tagjaitól, hogy a szövetszerű javaslatot elkészítse és azt a tudományos osztályokhoz június 10-ig eljuttassa.

Keviczky László akadémikus röviden beszámolt a bizottság munkájáról. A bizottság elnökét Vizi E. Szilveszter elnök kérte fel, a bizottság tagjait a tudományos osztályok delegálták. Keviczky László köszönetét fejezte ki a bizottság tagjainak kompromisszum-készségükért. Az idő rövidségére tekintettel (a bizottság 2008 januárjában kezdte meg működését) szövegírára, kodifikálásra nem maradt idő. Így a bizottság munkamódszere az volt, hogy amely kérdésekben megállapodtak, az eredményt pontokban foglalták. Összesen 25 ilyen pont rögzítésére került sor. E helyről is kéri a tudományos osztályokat, hogy e konszenzusos pontokban az osztályok ne kezdjenek újabb vitát, hiszen képviselőik ebben már megegyeztek. A vitás kérdések általában nem is a törvény, hanem az Alapszabály és Ügyrend körébe tartoznak, a működési kérdésekről nem a parlamentnek kell döntenet. Néhány kérdésben a bizottság nem tudott döntésre jutni. A szövegezés egy részében a Doktori Tanács tagjai vettek részt, tekintettel a speciális kérdésekre. A maga részéről Keviczky László június végéig lezárhatónak tartja az anyagot és a nyár folyamán a parlament elé terjeszhetőnek itéli.

Pálinkás József elnök ismertette, hogy a bizottság beszámolója alapján jelenleg szövetszerű javaslat készül. Eldöntendő volt, hogy a törvényért felelős miniszternek koncepciót vagy szövetszerű javaslatot küldjön-e az Akadémia. Figyelemmel a körülményekre az elnök a szövetszerű javaslat elküldésével látja biztosítottnak azt, hogy az Akadémia nem törvényt ír, hanem javaslatot tesz. Ismertette, hogy a bizottságban két kérdésben nem volt konszenzus, ezek nyitva maradtak.

Az egyik esetben javaslat született arra, hogy a közgyűlésen belül jöjjön létre egy ún. kutatói fórum, amelynek tagjai a közgyűlés azon tagjai, akik akadémiai kutatóintézetben dolgoznak. A maga részéről ezzel a javaslattal nem ért egyet, arra kéri a tudományos osztályokat, hogy álljanak mellé e kérdésben, hogy a közgyűlést párhuzamos testületek létrehozásával ne szakíthassák két részre. AKT mellett nincs szükség egy másik bizottságra. Az AKT elnöke az MTA főtítkára legyen, míg az AKT döntéseit az MTA elnöke hagyja jóvá.

A másik nyitott kérdés az AKT szakkuratóriumaira vonatkozik. Pálinkás József elnök javasolja, hogy legyenek, de ne kuratórium néven, hanem tudományterületi szakmai bizottságként.

Pálinkás József elnök módosítást javasolt abban a lezárt kérdésben, amely az Akadémia vezetőinek jogállására vonatkozik. Javasolja az eredeti törvényben szereplő jogál-

lás megtartását, amely szerint az MTA elnökére, főtítkára és főtítkárhelyettesre a köztisztviselői törvény bizonyos szakaszai vonatkoznak. A fejezetért felelős személyeknek – álláspontja szerint – köztisztviselőknek kell lenniük, annál is inkább, mivel köztisztviselők munkáltatói is egyben.

Pálinkás József elnök ismertette, hogy a törvénytervezet szövetszerű javaslatát a tudományos osztályok elnökeihez megküldi azzal a kéréssel, hogy haladéktalanul juttassák el azokat a tudományos osztály tagjaihoz és a doktorképviselőkhöz. Kéri, hogy a soron következő rendkívüli ülésükön – legkésőbb július 15-ig – tárgyalják meg a szövetszerű javaslatot. A következő kérdésekben kér szavazást:

1. Elfogadják-e a mellékelt szövetszerű javaslatot az osztály tagjai és az osztályhoz tartozó közgyűlési doktorképviselők az Akadémia által a kormányknak megküldendő új, akadémia törvényre vonatkozó javaslatként?

2. Elfogadják-e az osztály tagjai, hogy a szövegtervezetnek az osztályokon és a közgyűlésen szavazati joggal rendelkező többsége által történt támogatása esetén a javaslatot az Akadémia elnöke közgyűlés összehívása nélkül küldje meg az kormányknak?

Pálinkás József elnök reményét fejezte ki, hogy a javaslat a tudományos osztályokon nagy többségben kap támogatást és ősszel elfogadhatja a parlament az új törvényt.

A vitában a hozzászóló osztályelnökök egyetértettek a szövetszerű javaslat szükségességével, illetve azzal, hogy a bizottság által konszenzussal már elfogadott pontokat a tudományos osztályokon támogatónak kell előterjeszteni.

Lamm Vanda, az AKVT társelnöke kérte, hogy a törvényjavaslatot az AKVT tagjai is kapják meg tájékoztatósul. Pálinkás József elnök erre ígéretet tett, de bejelentette, hogy szavazni csak a tudományos osztályok tagjai és doktorképviselői szavazhatnak. Németh Tamás főtítkár is felhívta a figyelmet arra, hogy az Akadémia érdeke, hogy gyorsan átvigye a törvényt, az elfogadást követő időszak szól majd az Alapszabály módosításáról.

#### 18/2008. számú állásfoglalás

1. Az elnökség felhatalmazza az Akadémia elnökét, hogy az előkészítő bizottság javaslatai alapján készült törvényjavaslatot a tudományos osztályoknak megküldje, és osztályonként szavazást kérjen az akadémiai törvény szövegéről.

2. A javaslatot az osztályok 2008. július 15-ig megtárgyalják és a szavazások eredményeit az osztályok tudományos titkárai eljuttatják az elnöki titkárságra.

### IV. napirend: Egyebek

#### 1. Elnökségi, elnöki, vezetői kollégiumi állandó bizottságok megújítása

Pálinkás József elnök a 2008–2011. évi akadémiai ciklusra elnökségi, elnöki, vezetői kollégiumi állandó bizottságok megújítására tett javaslatot. Az elnökségi bizottságok közül a Környezettudományi Bizottság elnöke hagyományosan az MTA főtítkára, így javasolta, hogy ezt a tisztelet Németh Tamás főtítkár töltsé be. A 2005 óta gyakorlatilag nem működő Közoktatási Bizottságot elnök úr meg kívánja újítani, a bizottság működésével kapcsolatban Hiller István kulturális és oktatási miniszterrel is tárgyal az elnök. Az Akadémiának óriási felelőssége van a magyar közoktatás

iránt, így a bizottság működtetése hasznára válik a magyar közoktatásnak és oktatásügynek. A bizottság elnökének Csépe Valéria főtítkárhelyettes asszonyt javasolta. Az elnöki bizottságok közé tartozik a 2004-ben alapított Anyanyelvünk Európában Elnöki Bizottság, amelyet elnök úr meg kíván erősíteni, a bizottság elnökéül Kiss Jenő akadémikust javasolja. A Magyar Tudományosság Külföldön Elnöki Bizottság elnöki tisztében Görömbei András akadémikus, míg a Nyugati Magyar Tudományos Tanács elnökéül Fröhling János, az MTA külső tagja megerősítését terjesztette elő. Fröhling Jánossal személyes találkozón kívánja az elnök áttekinteni a tanács működését. Elnöki bizottságként működik az Életen át tartó tanulás elnöki bizottság is, de ennek működésére vonatkozólag Pálincás József elnök a soron következő elnökségi ülések egyikén tesz majd javaslatot.

Pálincás József elnök új állandó elnöki bizottság létrehozását javasolta a díjakkal, kitüntetésekkel kapcsolatos munka előkészítésére, Kitüntetési és Díjbizottság néven. A bizottság tagjai a három alelnök, az elnökség három választott akadémikus tagja és a három választott doktorképviselője, a Kutatóintézeti Főosztály vezetője, az Elnöki Titkárság vezetője és a Főtítkári Titkárság vezetője. Titkára a Humánpolitikai Osztály mindenkori vezetője. Elnökéül Maróth Miklóst, az MTA alelnökét javasolta.

A másik javasolt új elnöki bizottság a Kutatási Infrastruktúra Elnöki Bizottság, amelynek vezetésére Kroó Norbert alelnököt kérte fel Pálincás József elnök. Az MTA kiemelt infrastrukturális beruházásaival, illetve az ezekre vonatkozó javaslattételre jön létre az új bizottság.

A Vezetői Kollégium 3 állandó bizottsága közül a Könyvtári Bizottság elnöki tisztére Maróth Miklós, a Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága elnöki tisztére Kroó Norbert, a Szociális Bizottság elnöki tisztére Dudits Dénes alelnököt javasolta az elnök.

### 19/2008. számú állásfoglalás

1. Az elnökség tagjai nyílt szavazással, egyhangúlag elfogadták az MTA elnöke által javasolt sorrendet az elnökségi, elnöki, és vezetői kollégiumi állandó bizottságok újjáalakítására.

2. Az elnökség egyetért a bizottságok elnökeire tett személyi javaslatokkal, így a soron következő akadémiai ciklusra megbízást kap:

a Környezettudományi Bizottság elnöki tisztére:

Németh Tamás, az MTA rendes tagja, az MTA főtítkára; a Közoktatási Bizottság elnöki tisztére:

Csépe Valéria, az MTA levelező tagja, az MTA főtítkárhelyettese; az Anyanyelvünk Európában Elnöki Bizottság elnöki tisztére:

Kiss Jenő, az MTA rendes tagja;

a Magyar Tudományosság Külföldön Elnöki Bizottság elnöki tisztére:

Görömbei András, az MTA levelező tagja;

a Nyugati Magyar Tudományos Tanács elnöki tisztére:

Fröhling János, az MTA külső tagja;

a Könyvtári Bizottság elnöki tisztére:

Maróth Miklós, az MTA rendes tagja, az MTA alelnöke;

a Szociális Bizottság elnöki tisztére:

Dudits Dénes, az MTA rendes tagja, az MTA alelnöke;

a Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága elnöki tisztére:

Kroó Norbert, az MTA rendes tagja, az MTA alelnöke.

3. Az elnökség új állandó bizottságot hoz létre a díjakkal, kitüntetésekkel kapcsolatos előterjesztések előkészítésére Kitüntetési és Díjbizottság néven. A bizottság tagjai a három alelnök, az elnökség három választott akadémikus tagja és a három választott doktorképviselője, a Kutatóintézeti Főosztály vezetője, az Elnöki Titkárság vezetője és a Főtítkári Titkárság vezetője. Titkára a Humánpolitikai Osztály mindenkori vezetője.

4. A soron következő akadémiai ciklusra megbízást kap a Kitüntetési és Díjbizottság elnöki tisztére: Maróth Miklós, az MTA alelnöke.

5. A soron következő akadémiai ciklusra az újonnan létrehozott Kutatási Infrastruktúra Elnöki Bizottság vezetésére Kroó Norbert, az MTA alelnöke kap megbízást.

6. Az elnökség felkéri az újonnan kinevezett bizottsági elnököket, hogy a soron következő elnökségi ülésre terjeszszék elő az újjáalakított bizottságok névsorát, előzetesen egyeztetve az MTA elnökével.

### 2. Pungor Ernő-díj megalapítása

Pálincás József elnök tájékoztatta az elnökség tagjait, hogy Pungor Ernő akadémikus, a hazai és a nemzetközi tudományos élet kiemelkedő alakja emlékének méltó megőrzésére és a kémiai kutatások terén kimagasló eredményeket már elért kutatók elismerésére Pungor Ernő örökösei „Pungor Ernő-díj” alapítását határozták el. A család közérdekű kötelezettségvállalása alapján 6 millió Ft tőkét biztosít, amelynek kamataiból történik az éves díj képzése. A díj mellé emléklapok és oklevél jár. A díj odaítéléséről a Kémiai Tudományok Osztálya dönt. Évente egy díj adományozására kerül sor, a Magyar Tudomány Ünnepe rendezvénysorozat keretében az MTA elnöke adja át.

### 20/2008. számú állásfoglalás

1. Az elnökség tagjai egyetértnek a Pungor Ernő-díj megalapításával és befogadásával.

2. Az elnökség felhatalmazza az MTA elnökét, hogy az Alapító Okiratot Pungor Ernő örökösivel együtt aláírja.

## Az Akadémiai Kutatóhelyek Tanácsa 2008. április 14-i ülésének (AKT 6/2008) állásfoglalásai

Napirend:

1. A kutatóintézetek 2007. évi tevékenységéről szóló gyorsjelentés
2. Tájékoztató a 2009. évi költségvetési koncepcióról
3. Egyebek

### AKT 1/6/2008. (IV. 14.) állásfoglalás:

*Banczerowski Januszné* tájékoztatást adott a kutatóintézetek 2007. évi tevékenységét összegző gyorsjelentésről. Kifejtette azt is, hogy az adatok ellenőrzése még folyamatban van.

*Az AKT a gyorsjelentést 25 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül tudomásul vette, a szükséges pontosítások átvezetésével.*

### AKT 2/6/2008. (IV. 14.) állásfoglalás:

*Szankó Józsefné* tájékoztatást adott a 2009. évi költségvetési koncepcióról. A 2009. évi költségvetés előkészítése a Kormány részéről még nem kezdődött el, így az Akadémia költségvetésének OGY általi jóváhagyására – hasonlóan a korábbi időszakokhoz – a májusi közgyűlésig még nem kerülhet sor, de a közgyűlés állásfoglalása az MTA benyújtásra kerülő igényei tekintetében elengedhetetlen. Legfontosabb célként a kutatóhálózat támogatásának visszaállítását jelölte meg, legalább a 2006. évi szinten. További koncepcionális feladat a kutatási infrastruktúra szinten tartása, illetve az akadémiai gép-műszer állomány korszerűségi szintjének lényeges javítása a 2007. évi átlagos 25,5%-ról a versenyképes kutatásokhoz szükséges 55-60%-os szintre. A könyvtárak és tudományos könyvkiadás fejlesztése szükséges a tudományos eredmények széles körű szakmai és társadalmi hozzáférése szempontjából. Előterjesztésében még megemlítette, hogy a nemzetközi kapcsolatok szinten tartása, illetve a nemzetközi pályázati képesség fejlesztése, továbbá a kiemelt, az ország hosszú távú érdekeit szolgáló fejlesztési programok (Klímaváltozás és energiakutatás, Balaton-kutatás, Magyar örökség program) igényelnek plusz forrásokat.

*Veres András, Vincze Imre, Márta Ferenc, Tuschák Róbert és Fehér Márta* formai és azzal összefüggő kisebb tartalmi kifogásokkal éltek a koncepcióval kapcsolatban.

*Az AKT a 2009. évi költségvetési koncepciót kisebb szövegezési módosításokkal 3 tartózkodás mellett, 22 igen szavazattal elfogadta.*

### AKT 3/6/2008. (IV. 14.) állásfoglalás:

Egyebek:

– *A 2008. I. félévben lejáró igazgatói pályázatok véleményezési folyamatának helyzetéről szóló tájékoztató*

*Banczerowski Januszné* ismertette a 2008. I. félévben lejáró igazgatói megbízások elnyerésére beküldött intézeti igazgatói pályázatok véleményezési eljárásának aktuális

helyzetét.

*Veres András* felvetette, hogy a Filozófiai Kutatóintézet igazgatói pályázatának eljárásában problémák merültek fel a véleményezési eljárás előre haladott folyamatában az igazgatói feladatok ellátására kiírt pályázat visszavonása által.

3.1. *A tájékoztatót az AKT egyhangúlag elfogadta.*

3.2. *Az AKT 22 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett úgy határozott, hogy a KK Biomolekuláris Kémiai Intézet által szervezendő, az igazgatói pályázatokat véleményező kutatói fórumra – mivel az igazgatói feladatok ellátására két pályázat érkezett – Siklós Lászlót AKT megfigyelőként delegálja. Siklós László az új összetételű AKT-t tájékoztatja.*

3.3. *Az AKT 22 igen szavazattal, egyhangúlag úgy határozott, hogy az AKT következő ülését 2008. június 2-ra hívják össze, mely ülésen a folyamatban lévő igazgatói pályázatokról véleményt nyilvánítanak, illetve javaslatot tesznek az MTA elnökének az igazgatói megbízásokra.*

– *A Nyelvtudományi Intézet Alapító Okiratának módosítása*

*Az AKT a Nyelvtudományi Intézet Alapító Okiratának módosítását megtárgyalta.*

3.4. *Az AKT ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a Nyelvtudományi Intézet Alapító Okiratának módosítását.*

– *SzMSz-ek jóváhagyása*

*Buka Ágnes és Kósa László* kisebb módosításokat javasolt az AKT elé terjesztett, az alábbi, átdolgozott intézeti SzMSz-ek szövegével kapcsolatban.

3.5. *A Geokémiai Kutatóintézet SzMSz-ét az AKT 20 igen szavazattal egyhangúlag, kisebb javításokkal elfogadta.*

3.6. *A Nyelvtudomány Intézet SzMSz-ét az AKT 20 igen szavazattal egyhangúlag, kisebb javításokkal elfogadta.*

– *Véleménynyilvánítás a Nemzeti Laboratóriumok kérdéskörében*

*Az AKT az eredetileg meghirdetett napirenden felül elfogadta, hogy a Nemzeti Laboratóriumok – mint a kutatóhálózat része – kérdéskörében véleményt nyilvánít, különösen a döntési és döntéshozói mechanizmusra vonatkozóan.*

3.7. *Az AKT 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta az álláspontját kifejező szöveget:*

*„Az AKT aggályosnak tartja a leendő Nemzeti Laboratóriumok esetében, mind a kiválasztási folyamat eljárását, mind pedig a koncepció kidolgozásának pénzügyi kereteit. Az AKT javasolja, hogy a jövőben az ilyen nagy horderejű döntések megfelelő nyilvánosságot kapjanak.”*

## KÖZLEMÉNYEK

**A Magyar Tudományos Akadémia  
elnökének és főtítkárának  
1/2008. (A.É. 7.) MTA együttes szabályzata  
a kutatóintézeti igazgatók megbízásának kiadásáról**

Az Akadémia Ügyrendjének 114. pontjában foglaltak alapján a kutatóintézeti igazgatók megbízásának kiadását a következők szerint szabályozzuk:

1. A főtítkár a kutatóintézeti igazgatók megbízásával összefüggő javaslatok széles körben való felmérése és megtétele végett search committee-t (a továbbiakban: scom.) hív életre. Vezetőjét a főtítkár javaslatára az elnök bízza meg.

Az scom. elnöke és tagjai olyan szakértő személyek, akik áttekintéssel rendelkeznek az adott intézet tudományterületén ismert, vezetésre alkalmas személyekről.

2. A scom. javaslatot készít az Akadémia elnöke számára. A scom. tagjai a javasolt személyekkel tárgyalásokat nem folytathatnak. Az elnök számára készített javaslatokat a scom. nem hozhatja nyilvánosságra. Az elnök a javasolt személyeket felkérheti pályázat benyújtására.

3. A főtítkár a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a központi költségvetési szervként működő kutató- és kutatást kiegészítő intézeteknél és kutatókat foglalkoztató egyes intézményeknél történő végrehajtásáról rendelkező 49/1993. (III. 26.) Korm. rendelet 5. § (1) bek. alapján nyilvános pályázatot ír ki az igazgatói munkakör ellátására.

**A pályázati kiírásnak tartalmaznia kell:**

- az igazgató feladatait,
- a pályázókkal szembeni követelményeket,
- a pályázat kötelező tartalmát (pl. az intézet tudományos programja megvalósítására vonatkozó koncepciót),
- a pályázathoz mellékelendő hivatalos iratokat (pl. oklevelek hivatalos másolatát, erkölcsi bizonyítványt),
- az igazgató megbízásának időtartamára, valamint a pályázó életkorára (a megbízás a pályázó 70 éves életkoráig szól) vonatkozó klauzulát,
- a pályázat benyújtásának határidejét és helyét.

A pályázati kiírás a kötelező elemeken túl, mást is tartalmazhat.

A pályázatot akkor kell nyilvánosnak tekinteni, ha az megjelent az Akadémiai Értesítőben.

4. A pályázaton bárki részt vehet. A scom. által javasolt és az elnök által felkért személyek az eljárás során a többi pályázóval szemben semmilyen előnyben nem részesíthetők a pályázati eljárás egyik szakaszában sem.

5. A főtítkár tájékoztatást ad az elnök számára a pályázókról.

6. A főtítkár az Akadémia Ügyrendjének 15. pontja alapján valamennyi pályázó tudományos alkalmasságáról az érintett tudományos osztálytól rangsorolt és indokolt írásbeli véleményt kér.

7. Valamennyi pályázóra vonatkozó vélemény alapulvételével az AKT elnöke az elnök egyetértése esetén rangsorolt és indokolt javaslatot tesz az AKT számára a megbízandó igazgató személyére, az AKT pedig kialakítja javaslatát.

8. A megbízandó igazgató személyére vonatkozó AKT javaslatot az AKT elnöke az Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 23. § (2)-(3) bekezdéseire figyelemmel az intézet kutatóközössége elé terjeszti véleményezés céljából.

9. Az AKT javaslatának, valamint az intézet kutatóközössége véleményének ismeretében az AKT elnöke javaslatot tesz az Akadémia elnökének, aki az igazgatót legfeljebb öt évre megbízza.

10. A szokványos esetektől eltérő rendkívüli esetek a következők lehetnek:

a) A még hatályban lévő vezetői megbízás ideiglenes meghosszabbítása, amely nem ölelhet fel egy teljes ciklust; létalapjául az szolgál, hogy már egy pályázaton „átesett” vezető megbízásának meghosszabbításáról van szó.

b) Rendkívüli eset (pl. váratlan halál) esetén, az SzMSZ szerinti helyettes kaphat megbízást az eredeti megbízás időtartamára.

11. Az együttes szabályzat hatálybalépésével egyidejűleg a 2003. július 24-én kiadott „Irányelvek a kutatóintézeti igazgatók megbízásának kiadására” hatályát veszti.

*Pálinkás József* s.k.

elnök

*Németh Tamás* s.k.

főtítkár

### A Hevesy György-díj a nukleáris biztonságért Alapító Okirata

(a módosításokkal egységes szerkezetben<sup>1</sup>)

A Magyar Tudományos Akadémia (a továbbiakban: MTA) főtítkára a „Somos Alapítvány a védelmi és biztonsági oktatásért és kutatásért” közhasznú szervezet (a továbbiakban: *Somos Alapítvány*), valamint a Paksi Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: *Paksi Atomerőmű Zrt.*) közérdekű kötelezettségvállalása alapján a nukleáris biztonság területén folyó kutatások kiemelkedő eredményeinek méltó elismerésére díjat alapít

#### „Hevesy György-díj a nukleáris biztonságért”

elnevezéssel.

1. A Hevesy György-díj a nukleáris biztonságért (a továbbiakban: Díj) két kategóriában ítéhető oda:

I. kategória: annak a magyar állampolgárságú kutatónak adományozható, aki a nukleáris biztonság területén legalább húsz éve tevékenykedve kimagasló eredményt ért el, illetve jelentős érdemeket szerzett.

II. kategória: annak a legfeljebb 35 éves magyar állampolgár kutatónak adományozható, aki a nukleáris biztonság témakörében készítette PhD dolgozatát.

<sup>1</sup>A módosításokat dőlt betűvel jeleztük.

2. A Díj I. kategóriájában az oklevélhez és a bronz plakett-hez jár 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint összegű pénzjutalom is. A Díj II. kategóriájában az oklevélhez 200 000 Ft, azaz kétszázezer forint összegű pénzjutalom jár. Az oklevelet az MTA készítteti el, és az MTA főtítkára a Somos Alapítvány képviselője, valamint a Paksi Atomerőmű Zrt. vezérigazgatója írja alá. *A pénzjutalmat a Somos Alapítvány, mint kifizető adja, illetve utalja át a díjazottnak, aki azt oktatási intézményekben folytatott tanulmányokra, kutatásra, vagy külföldi tanulmányútra köteles fordítani.* A bronz plaketteket a Paksi Atomerőmű Zrt. készítteti el.
3. A Díj I. kategóriája legfeljebb két személy között megosztva is adományozható. Az I. kategória – mind önállóan, mind megosztva – ugyanannak a személynek csak egy alkalommal adományozható.
4. A II. kategória nem osztható meg. A II. kategória elnyerése nem zárja ki a Díj I. kategóriájának későbbi adományozását.
5. A Díj I. kategóriájának adományozását kezdeményezhetik:
  - az MTA tudományos osztályai;
  - a felsőoktatási intézmények, tudományos és szakmai szervezetek;
  - a gazdálkodó szervezetek, közalapítványok és alapítványok.
6. A Díj II. kategóriája pályázat útján nyerhető el.
7. A Díj odaítéléséről az MTA főtítkára által felkért kuratórium dönt.  
A kuratórium elnöke az MTA Kémiai Tudományok Osztálya Radiokémiai Bizottságának az elnöke, tagjai:
  - az MTA következő osztályai által delegált 1-1 tag:
  - Orvosi Tudományok Osztálya,
  - Műszaki Tudományok Osztálya,
  - Kémiai Tudományok Osztálya,
  - Földtudományok Osztálya,
  - Fizikai Tudományok Osztálya;
  - a Paksi Atomerőmű Zrt. vezérigazgatója vagy az általa delegált tag;
  - a Somos Alapítvány által delegált tag.
8. A kuratórium a Díjra vonatkozó tudnivalókat, továbbá a javaslatélteli felhívást a Díj I. kategóriája adományozására, illetve a pályázati lehetőséget a II. kategória elnyerésére minden év július 31-éig, legalább egy szakmai folyóiratban, az Akadémiai Értesítőben és az MTA hivatalos honlapján közzéteszi.
9. A Díj ünnepélyes átadására a Magyar Tudomány Ünnepe rendezvényéhez kapcsolódóan –lehetőleg az MTA Székházában, *a megnyitó ünnepségen* – minden év novemberének első hetében kerül sor. A Díjat az MTA főtítkára, *valamint a Paksi Atomerőmű Zrt. vezérigazgatója, illetve az általa delegált tag, és a Somos Alapítvány által delegált tag* adja át a Díjban részesített személyeknek.
10. A Díj adományozását az Akadémiai Értesítőben közzé kell tenni.
11. *A Hevesy György-díj a nukleáris biztonságért 2006. július 6-án kiadott alapító okirata hatályát veszti. Jelen díj a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi*

*CXVII. törvény 1. számú melléklet 3.1. pontja alapján adómentes.*

Budapest, 2008. június „30”.

(Dr. Németh Tamás s. k.)  
az MTA főtítkára

Felhívás javaslatéltelre "Hevesy György-díj a Nukleáris Biztonságért" I. felnőt kategória odaítélésére

A Magyar Tudományos Akadémia főtítkára a „Somos Alapítvány a védelmi és biztonsági oktatásért és kutatásért” közhasznú szervezet, valamint a Paksi Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság közérdekű kötelezettségvállalása alapján a nukleáris biztonság területén folyó kutatások kiemelkedő eredményeinek méltó elismerésére díjat alapított „Hevesy György-díj a nukleáris biztonságért” elnevezéssel.

A díjat két kategóriában ítélik oda. Az I. kategória azoknak a magyar állampolgár kutatóknak adományozható, akik a nukleáris biztonság területén legalább húsz éve tevékenykedve kimagasló eredményt értek el, illetve jelentős érdemeket szereztek. A díj I. kategóriájában a pénzjutalom összege 1 000 000,- Ft, azaz Egymillió Ft, amelyhez jár még egy bronz plakett is. A díj legfeljebb kétfelé megosztva is adományozható. A díj odaítéléséről az Alapító Okirat (<http://www.sugarvedelem.hu/hgymod.doc>) szerint létrehozott kuratórium a beérkezett javaslatok alapján dönt.

Az I. kategória díjazottjaira javaslatot tehetnek:

- a Magyar Tudományos Akadémia tudományos osztályai;
- felsőoktatási intézmények, tudományos és szakmai szervezetek;
- gazdálkodó szervezetek, közalapítványok és alapítványok.

A javaslatokhoz csatolni kell:

- A javasolt személy szakmai önéletrajzát, legfeljebb egyoldalas terjedelemben;
- Tíz legfontosabb publikációjának a listáját bibliográfiai adatokkal;
- Szakmai tevékenységének 50-150 szavas méltatását közzétételre alkalmas formában, az ajánló szervezet vezetőjének az aláírásával.

A fentiek szerint kérjük a javaslatéltelre jogosult szervek, intézmények és szervezetek képviselőit, hogy a díj I. kategóriájának odaítélésére vonatkozó indokolt javaslataikat 2008. október 1-ig juttassák el a díj kuratóriumának címére, "Hevesy György-díj a Nukleáris Biztonságért" megjelöléssel:

SOMOS Alapítvány  
1223. Budapest, Jókai u. 42.

A határidőn túl beérkező, a nem javaslatéltelre jogosultaktól származó, valamint a nem kellően indokolt javaslatokat a kuratórium az elbírálás során figyelmen kívül hagyja. Az elbírálás eredményéről csak a díjazottak kapnak értesítést.

Budapest, 2008. július 8.

A "Hevesy György-díj a Nukleáris Biztonságért" Kuratóriuma



Pályázati felhívás "Hevesy György-díj a Nukleáris Biztonságért" II. PhD kategória elnyerésére

A Magyar Tudományos Akadémia főtítkára a „Somos Alapítvány a védelmi és biztonsági oktatásért és kutatásért” közhasznú szervezet, valamint a Paksi Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság közérdekű kötelezettségvállalása alapján a nukleáris biztonság területén folyó kutatások kiemelkedő eredményeinek méltó elismerésére díjat alapított

A díjat két kategóriában ítélik oda. A II. kategória azoknak a legfeljebb 35 éves magyar állampolgárságú kutatóknak adományozható, akik a nukleáris biztonság témakörében készítették el PhD dolgozatukat. A díj II. kategóriájában a pénzjutalom összege 200 000.- Ft, azaz Kettőszázezer forint, ami nem osztható meg. A díj odaítéléséről az Alapító Okirat (<http://www.sugarvedelem.hu/hgymod.doc>) szerint létrehozott Kuratórium a beérkezett pályázatok alapján dönt.

A fentiek alapján kérjük, hogy aki a díj Alapító Okirata szerint a II. kategória feltételeinek megfelel és a díj elnyerésére pályázni kíván, pályázatát 2008. október 1-ig juttassa el a díj kuratóriumának címére, "Hevesy György-díj a Nukleáris Biztonságért" megjelöléssel:

SOMOS Alapítvány  
1223. Budapest, Jókai u. 42.

A pályázathoz mellékelni kell:

- pályázatként a PhD dolgozat 50-150 szavas kivonatát közzétételre alkalmas formában, a pályázó aláírásával;
- a PhD dolgozatot (elektronikus adathordozón, word vagy pdf formátumban);
- a pályázó témavezetőjének a nevét és elérhetőségét;
- írásbeli nyilatkozatot a magyar állampolgárságról és arról, hogy 2008. október 1-ig még nem töltötte be a 35. életévét;

A határidőn túl beérkező, valamint a szükséges mellékleteket nem tartalmazó pályázatokat a kuratórium az elbírálás során figyelmen kívül hagyja. Az elbírálás eredményéről csak a díjazottak kapnak értesítést. A pályázók a pályázat benyújtásával hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy személyes adataikat a díj kuratóriuma a díj odaítéléséhez szükséges mértékben és ideig felhasználja. A díj odaítélése után 30 napon belül a benyújtott pályázatok mellékleteit a kuratórium megsemmisíti.

Budapest, 2008. július 8.

A "Hevesy György-díj a Nukleáris Biztonságért" Kuratóriuma

Megjegyzés:

A pénzjutalmat a Somos Alapítvány, mint kifizető adja, illetve utalja át a díjazottnak, aki azt oktatási intézményekben folytatott tanulmányokra, kutatásra, vagy külföldi tanulmányútra köteles fordítani.

A díjak a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 1. számú melléklet 3.1. pontja alapján adómentesek.

Pályázati kiegészítés

Az Akadémiai Értesítő 2008. júniusi számában megjelent egy főigazgatói és kilenc igazgatói munkakör betöltésére meghirdetett pályázati felhívásban írt azon feltételtől, amely szerint „A megbízás legfeljebb 5 évig terjedő időtartamra, illetőleg a pályázó 70 éves koráig szól.”, a kinevező – egyedi elbírálás alapján – eltérhet.

*Németh Tamás* s. k.

főtítkár

## TÁJÉKOZTATÓ

A Közgyűlés által megválasztott Tudományetikai Bizottság megtartotta alakuló ülését, amelyen a Bizottság **elnökévé** Fésüs Lászlót, az MTA rendes tagját, **titkárává** Könyves Ritát, az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztály osztályvezetőjét választotta meg.

A Magyar Tudományos Akadémia a 2008. évi májusi közgyűlését követően a tudományos osztályok osztályelnököt és osztályelnök-helyetteseket választottak:

### Nyelv- és Irodalomtudományok Osztálya

Osztályelnök: Paládi-Kovács Attila, az MTA levelező tagja  
Osztályelnök-helyettes: Nyomárkay István, az MTA levelező tagja

### Filozófiai és Történettudományok Osztálya

Osztályelnök: Szabó Miklós, az MTA rendes tagja  
Osztályelnök-helyettesek:

Hunyady György, az MTA rendes tagja

R. Várkonyi Ágnes, az MTA levelező tagja

### Matematikai Tudományok Osztálya

Osztályelnök: Szász Domokos, az MTA rendes tagja  
Osztályelnök-helyettes: Ruzsa Z. Imre, az MTA rendes tagja

### Agrártudományok Osztálya

Osztályelnök: Solti László, az MTA levelező tagja  
Osztályelnök-helyettes: Barnabás Beáta Mária, az MTA levelező tagja

### Orvosi Tudományok Osztálya

Osztályelnök: Romics László, az MTA rendes tagja  
Osztályelnök-helyettes: Vécsei László, az MTA rendes tagja

### Műszaki Tudományok Osztálya

Osztályelnök: Gyulai József, az MTA rendes tagja  
Osztályelnök-helyettes: Stépán Gábor, az MTA rendes tagja

### Kémiai Tudományok Osztálya

Osztályelnök: Medzihradzky Kálmán, az MTA rendes tagja  
Osztályelnök-helyettes: Joó Ferenc, az MTA rendes tagja

### Biológiai Tudományok Osztálya

Osztályelnök: Závodszy Péter, az MTA rendes tagja  
Osztályelnök-helyettes: Bíró Péter, az MTA rendes tagja

**Gazdaság- és Jogtudományok Osztálya**

Osztályelnök: Török Ádám, az MTA rendes tagja

Osztályelnök-helyettesek:

Bayer József, az MTA levelező tagja

Korinek László, az MTA levelező tagja

M. Szabó Miklós, az MTA rendes tagja

**Földtudományok Osztálya**

Osztályelnök: Ádám József, az MTA rendes tagja

Osztályelnök-helyettes: Vörös Attila, az MTA levelező tagja

**Fizikai Tudományok Osztálya**

Osztályelnök: Faigel Gyula, az MTA rendes tagja

Osztályelnök-helyettes: Lovas Rezső, az MTA levelező tagja

---

**FOGADÓÓRÁK**

---

*Pálinkás József*, a Magyar Tudományos Akadémia elnöke minden hónap első hétfőjén 16–17 óra között – bármely természetű ügyben – fogadóórát tart. Az Akadémia köztestületi tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

—————

*Németh Tamás*, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkára minden hétfőn 15:30–17:00 óra között – előzetes bejelentkezés alapján (tel.: 269-0114) – fogadóórát tart. Az Akadémia köztestületi tagjainak más időpontokban is rendelkezésére áll.

AKADÉMIAI ÉRTESÍTŐ, a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos lapja

Szerkeszti: az MTA Titkársága Jogi és Igazgatási Főosztálya

1051 Budapest, Nádor u. 7.

Szerkesztő: dr. Horváth László

A kiadásért felelős az Akadémiai Kiadó Zrt. igazgatója

Budapest, 2008. Nyomdai táskaszám: 4832

A nyomdai munkálatokat az Akadémiai Nyomda Kft. végezte

Felelős szerkesztő: dr. Horváth László. – Termékmenedzser: Egrí Róbert

Megjelent: 1,5 (A/5) ív terjedelemben – HU ISSN 0865-9303

Előfizetésben terjeszti a Magyar Posta Rt. Hírlap Üzletág (Budapest VIII., Orczy tér 1.; postacím: 1008 Budapest).

Előfizethető valamennyi postán, kézbesítőknél, e-mailen ([hirlapelofizetes@posta.hu](mailto:hirlapelofizetes@posta.hu))

és faxon (303-3440). További információ: 06 80/444-444.

Előfizetési díj egy évre 5520 Ft áfával. – Példányszámonkénti ára: 460 Ft áfával.