

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA

KÖZPONTI FIZIKAI KUTATÓ INTÉZETÉNEK

KÖZLEMÉNYEI

VOL. 6.

MELLÉKLET

NO. 5.

Györgyi Géza

AZ IMPULZUSMOMENTUM KVANTUMELMÉLETE ÉS A  
FORGÁSCSOPORT

BUDAPEST 1959.

25.396



Az impulzusmomentum kvantumelmélete  
és a forgáscsoport

E füzet a Központi Fizikai Kutató Intézetben 1959. január 12. és március 2. között az impulzusmomentum kvantumelméletéről tartott szemináriumok anyagát tartalmazza. A szemináriumot az Atomfizikai Osztály kutatóinak kezdeményezésére és kivánságára tartottuk azzal a céllal, hogy kellő alapot adjunk a magreakcióknál fellépő szögeloszlási, szöghorrelációs és polarizációs jelenségek korszerű elméletének tanulmányozásához.

A szerző számos részletet átvett - legtöbbszörre átdolgozott ill. javított formában - "Relativitás- és kvantumelméleti problémák vizsgálata csoportelméleti módszerekkel" címen a Felsőoktatási Jegyzetellátó kiadásában 1957-ben megjelent egyetemi jegyzetéből. A legnagyobb segítséget a szeminárium anyagának összeállításánál Lubar-szkij "Teorija grüpp i jijó primenyenye v fizike", valamint Edmonds "Angular Momentum in Quantum Mechanics" c. könyve jelentette.

Szeretném köszönetemet kifejezni Jánossy Lajos professzor urnak azért, hogy e szeminárium anyagának a jelen formában való közreadására ösztönzött. Köszönet illeti még Menyhárd Nórát, aki a kézirat elkészítésében nagy segítséget nyújtott, ezenfelül kidolgozta a Függelék C és D pontját.

Györgyi Géza

KFKI 215

MTA KFKI Könyvtár



25.396

2015

OLVASÓTERMI PÉLDÁNY

1988

NEMZETI FIZIKAI KUTATÓ INTÉZET KÖNYVTÁRA

létárba véve 25396 sz. alatt.

Budapest, 1964 év. június hó 25-én

Farkas

1976

TARTALOMJEGYZÉK

Oldal

1.	Mozgásállandók a klasszikus mechanikában. A Hamilton-függvény forgásinvarianciája és az impulzusmomentum megmaradásának tétele . . . . .	1
a.	Mozgásállandók a klasszikus mechanikában . . . . .	1
b.	A Hamilton-függvény invarianciatulajdonságai és a megmaradási tételek . . . . .	2
c.	A Hamilton-függvény forgásinvarianciája és az impulzusmomentum megmaradásának tétele . . . . .	3
2.	Az impulzusmomentum a kvantummechanikában. A pályamomentum és a spin. . . . .	5
a.	A Hamilton-operátor invarianciatulajdonságai és a megmaradási tételek a kvantummechanikában . . . . .	5
b.	A pályamomentum . . . . .	7
c.	A spin . . . . .	8
d.	Az impulzusmomentum definíciója a kvantummechanikában . . . . .	10
3.	Az impulzusmomentum és a forgáscsoport . . . . .	12
a.	Az állapotfüggvények forgástranszformációja és az impulzusmomentum . . . . .	12
b.	A forgáscsoport. Csoporttulajdonságok . . . . .	13
c.	Szimmetriacsoportok. A szimmetriacsoportok ábrázolása a saját-függvények terében . . . . .	15
d.	Reducibilis és irreducibilis ábrázolások . . . . .	20
e.	A forgáscsoport ábrázolásait meghatározó Lie-féle karakterisztikus differenciálegyenletek. Az infinitezimális operátorok csererelációi . . . . .	22
f.	A csererelációk megoldása. Az impulzusmomentum lehetséges értékei . . . . .	27
g.	A forgáscsoport $D^{(j)}$ ábrázolásainak tulajdonságai . . . . .	34
h.	Spinorok. $D^{(j)}$ mátrixai . . . . .	41
4.	Impulzusmomentumok összeadása a kvantummechanikában . . . . .	54
a.	A forgáscsoport $D^{(j_1)} \times D^{(j_2)}$ szorzatábrázolásainak kiredukálása . . . . .	54
b.	A Clebsch-Gordan-sor . . . . .	59
5.	Irreducibilis tenzoroperátorok . . . . .	73
a.	Irreducibilis tenzorok . . . . .	73
b.	Irreducibilis tenzoroperátorok . . . . .	78
c.	A Wigner-Eckart tétel . . . . .	80
d.	Vektoroperátorok redukált mátrixeleme . . . . .	85

A.	$D^{(j)}$ mátrixai és a gömbfüggvények . . . . .	I
B.	A Schrödinger-egyenlet megoldásainak meghatározása forgástranszformációs tulajdonságaik alapján. A szimmetrikus pörgettyű sajátfüggvényei . . . . .	IV
C.	A $D_{m m'}^{(j)}(\alpha \beta \gamma)$ mátrix szimmetriatulajdonságai . . . . .	VI
D.	A $3j$ szimbolumok szimmetriatulajdonságai . . . .	VIII

## 1. Mozgásállandók a klasszikus mechanikában.

### A Hamilton-függvény forgásinvarianciája és az impulzusmomentum megmaradásának tétele

a. Mozgásállandók a klasszikus mechanikában. Egy klasszikus mechanikai rendszert az /általános/ koordináták és impulzusok, valamint az idő függvényeként megadott  $H$  Hamilton-függvénnyel jellemezhetünk. A következőkben az egyszerűség kedvéért egyetlen tömegpont esetével foglalkozunk. Jelöljük a tömegpont helyzetvektorát  $\underline{r}$ -rel, impulzusát  $\underline{p}$ -vel. Ekkor a Hamilton-függvény

$$H = H(\underline{r}, \underline{p}, t).$$

Képezzük az  $\underline{r}$  helyzetvektortól és a  $\underline{p}$  impulzustól függő  $F(\underline{r}, \underline{p})$  fizikai mennyiség teljes időszerinti deriváltját:

$$\frac{dF}{dt} = \frac{\partial F}{\partial \underline{r}} \underline{\dot{r}} + \frac{\partial F}{\partial \underline{p}} \underline{\dot{p}}. \quad /1.1/$$

Hamilton kanonikus egyenletei értelmében

$$\underline{\dot{r}} = \frac{\partial H}{\partial \underline{p}}, \quad \underline{\dot{p}} = -\frac{\partial H}{\partial \underline{r}}.$$

$\underline{\dot{r}}$  és  $\underline{\dot{p}}$  kifejezését /1.1/-be helyettesítve a

$$\frac{dF}{dt} = \frac{\partial F}{\partial \underline{r}} \frac{\partial H}{\partial \underline{p}} - \frac{\partial F}{\partial \underline{p}} \frac{\partial H}{\partial \underline{r}} \equiv [F, H]_{kl} \quad /1.2/$$

eredményre jutunk. Az /1.2/ képletünkkel definiált  $[F, H]_{kl}$  szimbolum az  $F$  és  $H$  függvényekből megalkotott klasszikus Poisson-féle zárójeles kifejezés.

/1.2/ szerint az  $F$  fizikai mennyiség akkor és csak akkor mozgásállandó, ha  $H$ -val képezett Poisson-féle zárójeles kifejezése eltűnik.

b. A Hamilton-függvény invarianciatulajdonságai és a megmaradási tételek. Ha a vizsgált tömegpont  $\underline{r}$  helyzetvektora és  $\underline{p}$  impulzusa helyett új  $\underline{r}'$ ,  $\underline{p}'$  kanonikus változókat akarunk bevezetni, úgy az  $\underline{r}$ ,  $\underline{p}$  és az  $\underline{r}'$ ,  $\underline{p}'$  változók kapcsolatát kifejező egyenleteket a kanonikus transzformációk elmélete szerint egy  $W$  generátorfüggvény segítségével írhatjuk fel. Ha  $W$ -t az  $\underline{r}$  és  $\underline{p}'$  változók függvényének választjuk, úgy e kapcsolatot

$$\underline{p} = \frac{\partial W(\underline{r}, \underline{p}')}{\partial \underline{r}} \quad , \quad \underline{r}' = \frac{\partial W(\underline{r}, \underline{p}')}{\partial \underline{p}'} \quad /1.3/$$

adja meg. Az azonos transzformációnak nyilvánvalóan a

$W_0 = \underline{r} \cdot \underline{p}'$  generátorfüggvény felel meg. Foglalkozzunk most olyan kanonikus transzformációkkal, amelyek az azonos transzformációtól infinitezimálisan különböznek. Ezek generátorfüggvénye

$$W(\underline{r}, \underline{p}') = \underline{r} \cdot \underline{p}' + \sum_i G_i(\underline{r}, \underline{p}') \delta \alpha_i \quad /1.4/$$

alaku. A  $\delta \alpha_i$  mennyiségek az infinitezimális kanonikus transzformáció paraméterei; ezekről feltesszük, hogy függetlenek egymástól. A  $G_i$  függvények a kanonikus transzformáció infinitezimális generátorai. Ezekre fennáll:

$$\frac{\partial W}{\partial \alpha_i} = G_i .$$

Az /1.4/ generátorfüggvény választása esetén az  $\underline{r}$ ,  $\underline{p}$  és  $\underline{r}'$ ,  $\underline{p}'$  változók kapcsolata /1.3/ értelmében

$$\underline{r}' - \underline{r} \equiv \delta \underline{r} = \sum_i \frac{\partial G_i}{\partial \underline{p}'} \delta \alpha_i \quad , \quad /1.5a/$$

$$\underline{p}' - \underline{p} \equiv \delta \underline{p} = - \sum_i \frac{\partial G_i}{\partial \underline{r}} \delta \alpha_i . \quad /1.5b/$$

Itt megjegyezzük, hogy miután a transzformáció infinitezimális és így  $\underline{p}'$  és  $\underline{p}$  elsőrendű kicsinyben különböznek egymástól, az /1.4/ generátorfüggvény második tagjában, mely maga is elsőrendű kicsiny,  $\underline{p}'$ -t  $\underline{p}$ -vel he-



lyettesíthetjük:  $G_i(r, p') \approx G_i(r, p)$  -t írhatunk. Ennek megfelelően írtunk /1.5a/-ban  $\partial/\partial p'$  helyett  $\partial/\partial p$  -t.

Hogyan változik meg az  $F(r, p)$  fizikai mennyiség az /1.5/ kanonikus transzformáció eredményeként? /1.5/ felhasználásával  $F$  megváltozását így írhatjuk:

$$\delta F = \frac{\partial F}{\partial r} \delta r + \frac{\partial F}{\partial p} \delta p = \sum_i \left( \frac{\partial F}{\partial r} \frac{\partial G_i}{\partial p} - \frac{\partial F}{\partial p} \frac{\partial G_i}{\partial r} \right) \delta \alpha_i = \sum_i [F, G_i]_{kl} \delta \alpha_i .$$

Válasszuk most  $F$  -et a Hamilton-függvénnyel egyenlőnek:

$$\delta H = \sum_i [H, G_i]_{kl} \delta \alpha_i .$$

A Hamilton-függvénynek az /1.4/ generátorfüggvénnyel megadott kanonikus transzformáció eredményeként bekövetkező megváltozása arányos  $H$  -nak és a transzformáció infinitezimális generátorainak Poisson-féle zárójeles kifejezéseivel. Másrészt a  $-[H, G_i]_{kl} = [G_i, H]_{kl}$  zárójeles kifejezés /1.2/ szerint a  $dG_i/dt$  időszerinti deriválttal egyezik meg. Ennek alapján kimondhatjuk a következő tételt:

Ha valamely klasszikus mechanikai rendszer  $H$  Hamilton-függvénye az /1.4/ generátorfüggvénnyel megadott kanonikus transzformáció alkalmazásakor változatlan marad:  $\delta H = 0$  , úgy a transzformáció  $G_i$  infinitezimális generátorai mozgásállandók.

Tételünk azt mutatja, hogy a Hamilton-függvénynek infinitezimális kanonikus transzformációkkal szembeni invariancia-tulajdonságai és a rendszer mozgásállandói között szoros kapcsolat van.

c. A Hamilton-függvény forgásinvarianciája és az impulzusmomentum megmaradásának tétele. Vizsgáljuk meg most a

$$W = r \cdot p' + r \times p' \cdot \delta \alpha \approx r \cdot p + r \times p \cdot \delta \alpha \quad /1.6/$$

generátorfüggvénnyel leírt kanonikus transzformációt. A transzformáció három paramétere a  $\delta \alpha$  infinitezimális vektor három komponense. A megfelelő három infinitezi-

mális generátor pedig a tömegpont  $\underline{L} = \underline{r} \times \underline{p}$  impulzusmomentumának három komponente. A vektoralgebra ismert szabályait figyelembevéve írhatjuk:

$$\sum_i \frac{\partial L_i}{\partial \underline{p}} \delta \alpha_i = \frac{\partial}{\partial \underline{p}} [(\underline{r} \times \underline{p}) \delta \underline{\alpha}] = \frac{\partial}{\partial \underline{p}} [(\delta \underline{\alpha} \times \underline{r}) \underline{p}] = \delta \underline{\alpha} \times \underline{r},$$

$$\sum_i \frac{\partial L_i}{\partial \underline{r}} \delta \alpha_i = \frac{\partial}{\partial \underline{r}} [(\underline{r} \times \underline{p}) \delta \underline{\alpha}] = -\frac{\partial}{\partial \underline{r}} [(\delta \underline{\alpha} \times \underline{p}) \underline{r}] = -\delta \underline{\alpha} \times \underline{p}.$$

Ezt /1.5/-be írva kapjuk az /1.6/ generátorfüggvényhez tartozó kanonikus transzformáció képleteit:

$$\underline{r}' = \underline{r} + \delta \underline{\alpha} \times \underline{r}, \quad /1.7a/$$

$$\underline{p}' = \underline{p} + \delta \underline{\alpha} \times \underline{p}. \quad /1.7b/$$

Ezek a vizsgált mechanikai rendszer  $\delta \underline{\alpha}$  forgásvektoru infinitezimális elforgatását jelentik.

Tegyük fel most, hogy az /1.7/ infinitezimális forgatás során a Hamilton-függvény nem változik meg:  $\delta H = 0$ . /Egy zárt rendszer Hamilton-függvényének forgással szembeni invarianciája a tér egy alapvető szimmetriatulajdonságának, az izotrópiának, más szóval a különböző térirányok egyenértékűségének folyománya. Valamely mechanikai rendszer forgatása ugyanis egyszerűen a rendszer egyes pontjait jellemző helyzetvektorok irányának megváltozását jelenti, egymáshoz viszonyított helyzetük megváltozása nélkül./ A b.pontban kimondott tétel értelmében abból, hogy az infinitezimális forgatás esetén  $\delta H = 0$  következik, hogy a kanonikus transzformáció

$$\frac{\partial W}{\partial \underline{\alpha}} = \underline{r} \times \underline{p}$$

infinitezimális generátora, vagyis a tömegpont  $\underline{L}$  impulzusmomentuma, állandó a mozgás folyamán:

$$\frac{d\underline{L}}{dt} = 0.$$

Háromdimenziós térünk alapvető szimmetriatulajdonsága: az izotrópia, tehát az impulzusmomentum megmaradásának tételét vonja maga után.

## 2. Az impulzusmomentum a kvantummechanikában.

### A pályamomentum és a spin

a. A Hamilton-operátor invarianciatulajdonságai és a megmaradási tételek a kvantummechanikában. A kvantummechanikában minden fizikai mennyiséghez egy hermitikus operátort rendelünk. Az  $\Omega$  hermitikus operátort valamely  $\Psi_1, \Psi_2, \dots, \Psi_p, \dots$  teljes függvényrendszerre vonatkoztatott  $(\Psi_m, \Omega \Psi_n)$  matrixával jellemezhetjük. Ha e matrix átlós alakú:  $(\Psi_m, \Omega \Psi_n) = \delta_{mn} \omega_m$ , úgy a  $\Psi_p$  függvények az  $\Omega$  operátor sajátfüggvényei, az  $\omega_m$  átlós matrixelemek az  $\Omega$  operátor sajátértékei. Valamely fizikai mennyiség lehetséges értékeit a hozzárendelt operátor sajátértékei adják meg.

Alkalmazzuk most a  $\Psi_p$  függvényekre az azonos transzformációtól infinitezimálisan különböző

$$U = 1 + \sum_i I_i \delta \alpha_i \quad /2.1/$$

unitér transzformációt:  $\Psi'_p = U \Psi_p$ . Itt a

$$\frac{\partial U}{\partial \alpha_i} = I_i$$

operátorok az unitér transzformáció infinitezimális operátorai. Az  $U$  unitér voltát kifejező  $U^\dagger = U^{-1}$ ,  $1 + \sum_i I_i^\dagger \delta \alpha_i = 1 - \sum_i I_i \delta \alpha_i$  egyenletből következik, hogy az  $I_i$  infinitezimális operátorok antihermitikusak:

$$I_i^\dagger = -I_i \quad /2.2/$$

A /2.1/ unitér transzformáció alkalmazásának eredményeképpen a  $\Psi_p$  függvények megváltozása:

$$\Psi'_p - \Psi_p \equiv \delta \Psi_p = \sum_i I_i \delta \alpha_i \Psi_p \quad /2.3/$$

Hogyan változik meg a  $(\Psi_m, \Omega \Psi_n)$  matrixelem a /2.1/ unitér transzformáció eredményeképpen? /2.3/ és /2.2/ felhasználásával  $(\Psi_m, \Omega \Psi_n)$  megváltozását így írhatjuk:

$$\begin{aligned}
\delta(\Psi_m, \Omega \Psi_n) &= (\delta \Psi_m, \Omega \Psi_n) + (\Psi_m, \Omega \delta \Psi_n) = \\
&= \sum_i [(I_i \Psi_m, \Omega \Psi_n) + (\Psi_m, \Omega I_i \Psi_n)] \delta \alpha_i = \\
&= \sum_i [-(\Psi_m, I_i \Omega \Psi_n) + (\Psi_m, \Omega I_i \Psi_n)] \delta \alpha_i = \\
&= \sum_i (\Psi_m, [\Omega, I_i] \Psi_n) \delta \alpha_i.
\end{aligned}$$

/2.4/

Itt  $[\Omega, I_i]$  a kvantummechanikai zárójeles kifejezés, amely az  $\Omega I_i - I_i \Omega$  kommutátor jelölésére szolgál. Válasszuk /2.4/-ben  $\Omega$ -t a  $H$  Hamilton-operátorral egyenlőnek:

$$\delta(\Psi_m, H \Psi_n) = \sum_i (\Psi_m, [H, I_i] \Psi_n) \delta \alpha_i. \quad /2.5/$$

Vegyük most tekintetbe, hogy a kvantummechanika szerint egy időtől expliciten nem függő  $\Omega$  operátor matrixának időszerinti deriváltja:

$$\frac{d}{dt} (\Psi_m, \Omega \Psi_n) = \frac{i}{\hbar} (\Psi_m, [H, \Omega] \Psi_n). \quad /2.6/$$

/2.5/-ből leolvashatjuk, hogyha a Hamilton-operátor matrixa a /2.1/ unitér transzformáció alkalmazásakor nem változik meg, úgy  $H$ -nak az  $I_i$  infinitezimális operátorokkal képezett kommutátora zérus:  $[H, I_i] = 0$ . /2.6/ alapján ez azt jelenti, hogy az  $I_i$  operátor matrixa nem változik az időben, vagyis mozgásállandó. Ennek alapján kimondhatjuk a következő tételt:

Ha valamely kvantummechanikai rendszer  $H$  Hamilton-operátorának matrixa a /2.1/ unitér transzformáció alkalmazásakor változatlan marad:  $\delta(\Psi_m, H \Psi_n) = 0$ , úgy a transzformáció  $I_i$  infinitezimális operátorainak matrixai mozgásállandók.

Megjegyezzük, hogy ha a /2.3/ unitér transzformáció a Hamilton-operátor matrixát változatlanul hagyja, s így /2.5/ értelmében  $[H, I_i] = 0$ , úgy ha a

$$H\Psi_p = E_p\Psi_p \quad /2.7/$$

Schrödinger-féle energiasajátértékben szereplő  $\Psi_p$  sajátfüggvényre alkalmazzuk a /2.1/ unitér operátort, a kapott  $\Psi'_p = (1 + \sum_i I_i \delta\alpha_i) \Psi_p$  ugyancsak  $H$ -nak az  $E_p$  sajátértékhez tartozó sajátfüggvénye lesz. Valóban: ha /2.7/-re /2.1/-et alkalmazzuk és  $[H, I_i] = 0$ -t felhasználjuk, a

$$H(1 + \sum_i I_i \delta\alpha_i) \Psi_p = E_p (1 + \sum_i I_i \delta\alpha_i) \Psi_p, \quad /2.8/$$

$$H\Psi'_p = E_p\Psi'_p$$

eredményre jutunk.

Megfordítva: abból, hogy a /2.7/ Schrödinger-féle energiasajátértékegyenlet  $\Psi_p$  sajátfüggvényeiből a /2.1/ transzformáció alkalmazásával kapott  $\Psi'_p$  függvények is eleget tesznek a /2.7/-tel azonos alakú /2.8/ sajátértékegyenletnek, következik, hogy az  $I_i$  infinitezimális operátorok  $H$ -val képezett kommutátora eltűnik:  $[H, I_i] = 0$ , s így  $I_i$  matrixa mozgásálló. Tételünknek így a következő alakot is adhatjuk:

Ha valamely kvantummechanikai rendszer /2.7/ energiasajátértékegyenletének az  $E_p$  energiasajátértékhez tartozó  $\Psi_p$  sajátfüggvényéből a /2.1/ transzformáció alkalmazásával kapott  $\Psi'_p$  függvény ugyancsak sajátfüggvénye  $H$ -nak az  $E_p$  sajátérték mellett - röviden szólva: ha a Schrödinger-egyenlet alakja a /2.1/ transzformáció alkalmazásakor változatlan marad - úgy a transzformáció  $I_i$  infinitezimális operátorainak matrixai mozgásállóak.

b. A pályamomentum. Hogyan változik meg egy skáláris (spin-nélküli részecskét leíró)  $\Psi(r)$  sajátfüggvény, ha a részecskéhez rendelt anyaghullámteret egy  $S_i \alpha_i$  forgásvektorral jellemzett infinitezimális forgatásnak

vetjük alá? A forgatás eredményeképpen az  $\underline{r}$  helyzetvektorú pontban azt a függvényértéket találjuk, amely a forgatás előtt az  $\underline{r} - \delta\alpha \times \underline{r}$  ponthoz tartozott. Az anyag-hullámteret a forgatás után leíró  $\psi'$  függvény értéke az  $\underline{r}$  pontban eszerint:

$$\begin{aligned} \psi'(\underline{r}) &= \psi(\underline{r} - \delta\alpha \times \underline{r}) = \psi(\underline{r}) - \delta\alpha \times \underline{r} \operatorname{grad} \psi(\underline{r}) = \\ &= (1 - \delta\alpha \cdot \underline{r} \times \operatorname{grad}) \psi(\underline{r}). \end{aligned} \quad /2.9/$$

Mint ahogy az  $\underline{r} \times \operatorname{grad}$  operátor antihermitikus, /2,9/ egy /2.1/ típusú infinitezimális unitér transzformációt ír le. A transzformáció operátora

$$U^{(\underline{r})} = 1 - \delta\alpha \cdot \underline{r} \times \operatorname{grad}. \quad /2.10/$$

Az  $I_i^{(\underline{r})}$  infinitezimális operátorok az  $\underline{r}$  helyzetvektor és a  $-i\hbar \operatorname{grad}$  impulzusoperátor vektorsorozataként definiált

$$L = \frac{\hbar}{i} \underline{r} \times \operatorname{grad} \quad /2.11/$$

pályamomentum-operátor  $1/i\hbar$  -szorosának komponensei:

$$\begin{aligned} \frac{dU^{(\underline{r})}}{d\alpha} &\equiv \underline{I}^{(\underline{r})} = -\underline{r} \times \operatorname{grad}, \\ L &= i\hbar \underline{I}^{(\underline{r})}. \end{aligned} \quad /2.12/$$

Az előző pontban bebizonyított tétel értelmében ha az anyaghullámter forgatását leíró /2.10/ unitér transzformáció nem változtatja meg a Schrödinger-féle energiasajátértékegyenlet alakját, úgy az  $I^{(\underline{r})}$  infinitezimális operátortól csak egy állandó szorzóban különböző  $L$  pályamomentum matrixa (speciálisan a pályamomentum sajátértékei) állandók a mozgás folyamán.

A forgásinvariancia és az impulzusmomentum megmaradási tétele között a kvantummechanikában is szoros kapcsolatot találtunk.

c. A spin. A tapasztalat arra tanít bennünket, hogy az impulzusmomentum operátorának /2.11/ alakja, amely azt a helyzetvektor és az impulzusoperátor vektorsorozataként definiálja, az impulzusmomentum-operátornak nem a

legáltalánossággal kifejezése. A /2.11/ definíció alapján az impulzusmomentum komponenseinek lehetséges értékeire  $\hbar$  egészszámu többszörösei adódnak. Ugyanakkor például az elektron sajátimpulzusmomentumának, spinjének komponensei a tapasztalat szerint  $\pm \frac{\hbar}{2}$  értékeket vehetik fel. Ezért kívánatos a túl szűk kereteket nyújtó /2.11/ képlet helyett az impulzusmomentum számára olyan definíciót találni, amely a mindenkor egészszámu pályamomentum mellett a spinre is kiterjeszkedik.

Az elektron spinjéhez Pauli nyomán az

$$\underline{S} \left[ \frac{\hbar}{2} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \frac{\hbar}{2} \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix}, \frac{\hbar}{2} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \right] \quad /2.13/$$

vektoroperátort rendeljük.  $\underline{S}$  kielégíti az

$$\underline{S} \times \underline{S} = i\hbar \underline{S} \quad /2.14/$$

összefüggést.

Vizsgáljuk meg most, hogy miképpen transzformálódik az elektron  $\xi$  spinfüggvénye az anyaghullámtér  $\delta\alpha$  forgásvektoru elforgatásakor? A  $\xi$  spinfüggvény transzformációs törvényét abból a feltételből határozzuk meg, hogy a spinvektorhoz rendelt  $\underline{S}$  operátor várható értékének vektorként kell transzformálnia, vagyis a helyzetvektor transzformációját megadó /1.7a/ alatti  $\delta\mathbf{r} = \mathbf{r}' - \mathbf{r} = \delta\alpha \times \mathbf{r}$  képlet analógiájára:

$$\delta(\xi, \underline{S}\xi) = \delta\alpha \times (\xi, \underline{S}\xi). \quad /2.15/$$

Megmutatjuk, hogy ez a feltétel teljesül, ha a spinfüggvényeket a *forbatás*kor a

$$\delta\xi = \xi' - \xi = \frac{1}{i\hbar} \delta\alpha \underline{S}\xi \quad /2.16/$$

törvény szerint transzformáljuk. Ekkor ugyanis

$$\begin{aligned} \delta(\xi, \underline{S}\xi) &= (\delta\xi, \underline{S}\xi) + (\xi, \underline{S}\delta\xi) = \\ &= -\frac{1}{i\hbar} (\delta\alpha \underline{S}\xi, \underline{S}\xi) + \frac{1}{i\hbar} (\xi, \underline{S}(\delta\alpha \underline{S}\xi)) = \quad /2.17/ \\ &= \frac{1}{i\hbar} (\xi, [\underline{S}(\delta\alpha \underline{S}) - (\delta\alpha \underline{S}) \underline{S}] \xi). \end{aligned}$$

Itt felhasználtuk a /2.13/ alatti  $\underline{S}$  operátor hermitikus voltát. A kétszeres vektorszorzat kifejtési tételét és a /2.14/ összefüggést tekintetbevéve írhatjuk:

$$\underline{S}(\delta\alpha \underline{S}) - (\delta\alpha \underline{S})\underline{S} = \delta\alpha \times (\underline{S} \times \underline{S}) = i\hbar \delta\alpha \times \underline{S}.$$

Ezt /2.17/-be írva valóban kívánt /2.15/ eredményt kapjuk. Ezzel beláttuk, hogy a  $\xi$  spinfüggvényt forgatáskor a /2.16/ alatt megadott

$$\xi' = \left(1 + \frac{1}{i\hbar} \delta\alpha \underline{S}\right) \xi \quad /2.18/$$

törvény szerint kell transzformálnunk. Képezzük most a /2.18/ forgástranszformációt leíró

$$U^{(s)} = 1 + \frac{1}{i\hbar} \delta\alpha \underline{S} \quad /2.19/$$

unitér operátorból az infinitezimális operátor vektorát:

$$\frac{dU^{(s)}}{d\alpha} \equiv I^{(s)} = \frac{1}{i\hbar} \underline{S}.$$

Innen az elektronspin operátorára az

$$\underline{S} = i\hbar I^{(s)} \quad /2.20/$$

eredmény adódik.

d. Az impulzusmomentum definíciója a kvantummechanikában. A spin-nélküli részecske impulzusmomentuma és a spin esetének áttekintése után foglalkozzunk egy spinnel rendelkező részecske teljes impulzusmomentumával.

Egy spinnel rendelkező részecske  $\psi(\mathbf{r}, s)$  állapotfüggvénye a legegyszerűbb esetben egy spin-nélküli részecske mozgását leíró  $\varphi(\mathbf{r})$  függvény, valamint a  $\xi(s)$  spinfüggvény szorzataként állítható elő:

$$\psi(\mathbf{r}, s) = \varphi(\mathbf{r}) \xi(s), \quad /2.21/$$

az általános esetben pedig ilyen tagok összege alakjában írható fel:

$$\psi(\mathbf{r}, s) = \sum_r \varphi(\mathbf{r}) \xi_r(s). \quad /2.22/$$



A /2,21/ szorzatban /vagy az ilyen szorzatok /2,22/ típusu összegében/  $\varphi$ -t /2.9/,  $\xi$  -t /2.18/ szerint kell transzformálnunk. /2.11/-et figyelembevéve /2.21/ transzformáltja így írható:

$$\begin{aligned} \psi'(\underline{r}, s) &= \varphi'(\underline{r}) \xi'(s) = \left(1 - \frac{i}{\hbar} \delta\alpha \underline{L}\right) \varphi(\underline{r}) \left(1 - \frac{i}{\hbar} \delta\alpha \underline{S}\right) \xi(s) = \\ &= \left[1 + \delta\alpha \frac{1}{i\hbar} (\underline{L} + \underline{S})\right] \psi(\underline{r}, s). \end{aligned} \quad /2.23/$$

A  $\psi(\underline{r}, s)$  teljes állapotfüggvény transzformációját infinitezimális forgás alkalmazása esetén eszerint az

$$U = 1 + \delta\alpha \frac{1}{i\hbar} (\underline{L} + \underline{S}) \quad /2.24/$$

unitér operátor szabja meg. Az  $U$  unitér transzformációból származtatott infinitezimális forgásoperátor:

$$\frac{dU}{d\alpha} = I = I^{(r)} + I^{(s)} = \frac{1}{i\hbar} (\underline{L} + \underline{S})$$

a pályamomentum  $\underline{L}$  és a spin  $\underline{S}$  operátora összegének  $1/i\hbar$ -szorososa. A teljes impulzusmomentum  $\underline{J} = \underline{L} + \underline{S}$  operátorát tehát úgy kapjuk, hogy az  $\underline{I}$  infinitezimális forgásoperátort  $i\hbar$ -sal megszorozzuk:

$$\underline{J} = \underline{L} + \underline{S} = i\hbar \underline{I}. \quad /2.25/$$

A most kapott eredmény alapján a következő alakban adhatjuk meg az impulzusmomentum általános kvantummechanikai definícióját:

Valamely kvantummechanikai rendszer impulzusmomentuma az állapotfüggvény infinitezimális forgásoperátorának  $i\hbar$ -szorososa.

/2.12/, /2.20/ és /2.25/ képleteink azt mutatják, hogy ez a definíció a helyzetvektor és az impulzusvektorszorzataként definiált pályamomentum mellett a spinre is kiterjed, s így a megkívánt általánossággal rendelkezik.

Megjegyezzük, hogy ha a vizsgált részecske pályamomentuma és spinje között kölcsönhatás uralkodik, úgy

a helyzetvektor /valamint az impulzus és az ezekből képezhető vektorok/ elforgatását leíró /2.10/ unitér transzformáció egymagában nem hagyja változatlanul a Schrödinger-féle energiasajátértékegyenlet alakját. Ilyen esetekben a zárt rendszer Schrödinger-egyenlete csak a helyzetvektor, illetve a spin elforgatását leíró /2.10/ és /2.18/ unitér transzformációk egyidejű alkalmazása esetén marad változatlan. Ennek megfelelően ilyenkor a pályamomentum, illetve a spin matrixa nem mozgásállandó, csak a  $\underline{J} = \underline{L} + \underline{S}$  teljes momentumé.

### 3. Az impulzusmomentum és a forgáscsoport

a. Az állapotfüggvények forgástranszformációja és az impulzusmomentum. Az impulzusmomentumnak az előző szakaszban megfogalmazott általános definíciója szerint az impulzusmomentum operátora az állapotfüggvény infinitezimális forgásoperátorának  $i\hbar$  -szorososa. Ennek megfelelően egy kvantummechanikai rendszer  $\psi$  állapotfüggvényének megváltozását infinitezimális forgatáskor a következő lineáris transzformáció adja meg:

$$\delta\psi = \psi' - \psi = \frac{1}{i\hbar} \delta\alpha \underline{J} \psi. \quad /3.1/$$

Az állapotfüggvény megváltozását az szabja meg, hogy miképpen hat a  $\psi$  állapotfüggvényre az impulzusmomentum  $\underline{J}$  operátora. Ha  $\psi$  impulzus-momentum-sajátfüggvény, úgy az infinitezimális forgatás esetére érvényes transzformációs törvénye attól függ, hogy mekkora a  $\psi$  által leírt állapot impulzusmomentuma: az impulzusmomentum értéke szorosan összefügg az infinitezimális forgástranszformációs törvény alakjával. Ha felkutatjuk az állapotfüggvény infinitezimális forgástranszformációs törvényének lehetséges alakjait, úgy egyszersmind az impulzusmomentumnak a kvantummechanika által megengedett, lehetséges értékeit is megismerjük.

Az alkalmazásokra való tekintettel nem elégedhetünk meg az infinitezimális forgástranszformációs törvények tanulmányozásával: fizikai problémák tárgyalásánál szükségünk lesz az állapotfüggvény megváltozását tetszészserinti forgatás esetén megadó transzformációs törvényre. Az infinitezimális forgástranszformációk vizsgálata ennek meghatározása szempontjából is fundamentális jelentőségűnek fog bizonyulni. Látni fogjuk ugyanis, hogy az állapotfüggvény megváltozását tetszészserinti forgatás esetén megadó törvényt az infinitezimális forgásoperátorok egyértelműen meghatározzák.

b. A forgáscsoport. Csoporttulajdonságok. A háromdimenziós térben végzett forgatások összessége egy sajátos matematikai strukturát: csoportot alkot. A forgatások, valamint az állapotfüggvények forgástranszformációinak tanulmányozása során ezért előnyösen használhatjuk fel a csoportok elméletében kialakult fogalmakat.

Csoportnak az  $a, b, \dots, i, \dots$  elemek olyan  $C$  halmazát nevezzük, amely rendelkezik a következő un. csoporttulajdonságokkal: (i) bármely két  $i, j$  eleméhez hozzá van rendelve  $C$ -nek valamely  $p$  eleme. A hozzárendelést az  $i \cdot j = p$  módon jelöljük és csoportműveletnek, vagy egyszerűbben szorzásnak nevezzük.

(ii) A csoportműveletre érvényes az  $(i \cdot j) \cdot k = i \cdot (j \cdot k)$  asszociatív törvény.

(iii)  $C$ -nek van olyan  $e$  eleme, amelyre  $ep = pe = p$  teljesül. Itt  $p \in C$ -nek tetszészserinti eleme lehet.  $e$ -t egységelemnek nevezzük.

(iiii)  $C$  minden  $p$  eleméhez találhatunk  $C$ -ben egy  $p^{-1}$  elemet, amelyre  $p^{-1} \cdot p = p \cdot p^{-1} = e$  teljesül,  $p^{-1}$ -et  $p$  inverzének nevezzük.

Könnyű meggyőződni arról, hogy a háromdimenziós térben végzett forgatások rendelkeznek az (i) – (iiii) csoporttulajdonságok mindegyikével és így valóban cso-

portot alkotnak. A forgatásokat az alábbiakban a forgásvektorral fogjuk jellemezni. Az  $\alpha$  forgásvektor állása a forgástengelyt, nagysága a forgás szögét adja meg.

Csoportműveletnek, szorzásnak a forgások körében két forgás egymásutáni elvégzését tekintjük. A merev testek mechanikájából ismeretes /1. Budó: Mechanika/, hogy egy meghatározott pontjában rögzített merev test tetszésszerű helyzetváltozása felfogható, mint egy meghatározott tengely körüli elfordulás. Nyilvánvaló ebből, hogy két egymás után végzett tengelykörüli forgatás helyettesíthető egyetlen tengelykörüli forgatással, mely az előbbiekkal azonos helyzetváltozást eredményez. Két forgatás szorzata tehát ugyancsak forgatás. A háromdimenziós térbeli forgatások összessége eszerint rendelkezik az (i) csoporttulajdonsággal.

A (ii) tulajdonság az asszociativitás fennállását mutatja, hogy három egymás után végrehajtott forgatás esetében ugyanarra az eredményre jutunk, akár az első és a második, akár a második és a harmadik forgatást helyettesítjük egyetlen forgatással.

A (iii) tulajdonsággal a forgatások halmaza nyilvánvalóan rendelkezik: a zérus szögű forgatás az egység-elem minden megkívánt tulajdonságát mutatja.

Ha egy  $\alpha$  forgásvektoru forgatást követően vagy megelőzően egy  $-\alpha$  forgásvektoru forgatást végzünk, a zérus szögű forgatást, vagyis az egységelemet kapjuk. Az  $\alpha$  forgásvektoru forgatás inverze tehát a  $-\alpha$  forgásvektoru forgatás. Ezzel a (iii) csoporttulajdonság fennállásáról is meggyőződhetünk.

A háromdimenziós térben végzett forgatások összessége, minthogy mind a négy csoporttulajdonsággal rendelkezik, csoportot alkot; ezt röviden  $R$  -rel jelöljük és forgáscsoportnak nevezzük.

Megemlítjük, hogy egy csoport elemeinek olyan részhalmazát, amely maga is rendelkezik az (i) – (iii) csoporttulajdonságokkal (ugyanazon csoportműveletet alapulvéve), al csoportnak nevezzük.

c. Szimmetriacsoportok. A szimmetriacsoportok ábrázolása a sajátfüggvények terében. Vessük alá most a

$$H\psi_{n\lambda\alpha} = E_n \psi_{n\lambda\alpha} \quad /3.2/$$

Schrödinger-féle energiasajátértékegyenlet  $\psi_{n\lambda\alpha}$  sajátfüggvényeivel leírt anyaghullámteret (a helyzetvektort és a spint egyaránt) egy  $\alpha$  forgásvektoru forgásnak. Ha a szemügyre vett rendszer zárt, úgy a forgatás eredményeként kapott  $\psi_{n\lambda\alpha}[\alpha]$  függvény /3.2/-vel azonos alakú sajátértékegyenletnek tesz eleget:

$$H\psi_{n\lambda\alpha}[\alpha] = E_n \psi_{n\lambda\alpha}[\alpha]. \quad /3.3/$$

Tételezzük fel most, hogy a /3.2/ egyenlet  $E_n$  sajátértéke  $\rho$ -szeresen elfajult, vagyis /3.2/-nek adott  $E_n$  mellett  $\rho$  számú lineárisan független sajátfüggvénye van:

$$\psi_{n\lambda_1}, \psi_{n\lambda_2}, \dots, \psi_{n\lambda_\rho} \quad /3.4/$$

/Itt  $\lambda_i$  a sajátfüggvény jellemzéséhez az energiát meghatározó  $n$  kvantumszámon kívül szükséges kvantumszámok összefoglaló jele./ Mindenkor elérhetjük, hogy a /3.4/ függvények ortonormáltak legyenek:

$$(\psi_{n\lambda_i}, \psi_{n\lambda_j}) = \delta_{\lambda_i} \delta_{\lambda_j}. \quad /3.5/$$

A /3.4/ függvények a /3.2/ egyenlet teljes megoldásrendszerét alkotják: a /3.2/ egyenlet tetszésszerű megoldása előállítható, mint a /3.4/ függvények lineáris kombinációja. Ész szerint a /3,3/ egyenletben szereplő,  $\alpha$  forgásvektoru forgatás eredményeként kapott

$\psi_{n\lambda\alpha}[\alpha]$  függvényt is felírhatjuk a /3.4/ alatti  $\psi_{n\lambda_i}$ -k lineáris kombinációjaként:

$$\Psi_{n\lambda_a}[\underline{\alpha}] = \sum_{i=1}^p \Psi_{ni} \psi_{\lambda_i}(\underline{\alpha}) . \quad /3.6/$$

Itt  $\psi_{\lambda_i}(\underline{\alpha})$  a /3.4/ sajátfüggvényeknek az  $\underline{\alpha}$  forgásvektoru forgatáshoz tartozó transzformációját leíró matrix. Követeljük meg, hogy a  $\Psi_{n\lambda_a}[\underline{\alpha}]$  függvények - a /3.4/ függvényekhez hasonlóan - ortonormált rendszert alkossanak:

$$(\Psi_{n\lambda_a}[\underline{\alpha}], \Psi_{n\lambda_b}[\underline{\alpha}]) = \delta_{\lambda_a \lambda_b} .$$

/3.6/-ot felhasználva írhatjuk:

$$\begin{aligned} (\Psi_{n\lambda_a}[\underline{\alpha}], \Psi_{n\lambda_b}[\underline{\alpha}]) &= \sum_{i=1}^p \sum_{j=1}^p (\Psi_{ni}, \Psi_{nj}) \psi_{\lambda_i}^*(\underline{\alpha}) \psi_{\lambda_j}(\underline{\alpha}) = \\ &= \sum_{i=1}^p \sum_{j=1}^p \delta_{\lambda_i \lambda_j} \psi_{\lambda_i}^*(\underline{\alpha}) \psi_{\lambda_j}(\underline{\alpha}) = \sum_{i=1}^p \psi_{\lambda_i}^*(\underline{\alpha}) \psi_{\lambda_i}(\underline{\alpha}) = \delta_{\lambda_a \lambda_b} , \end{aligned}$$

vagy tömör szimbolikus jelöléssel:

$$U^+(\underline{\alpha}) U(\underline{\alpha}) = 1 . \quad /3.7/$$

A forgástranszformációt leíró  $U(\underline{\alpha}) = [\psi_{\lambda_i \lambda_k}(\underline{\alpha})]$  matrixnak tehát unitárnak kell lennie.

Alkalmazzunk most az  $\underline{\alpha}$  forgásvektoru forgatást követően egy  $\underline{\beta}$  forgásvektoru forgatást az anyaghullámtérre. Az  $\underline{\alpha}$  és a  $\underline{\beta}$  forgásvektoru forgatások - amelyeket  $F(\underline{\alpha})$ -val illetve  $F(\underline{\beta})$ -val jelölünk - egymásutánját helyettesítsük egyetlen eredő forgatással. Ennek forgásvektorát jelöljük  $\underline{\gamma}$ -val, a forgatást magát pedig  $F(\underline{\gamma})$ -val. Minthogy az előző szakaszban mondtak értelmében két forgatás szorzatának az egymásutáni alkalmazásuk eredményeként előálló forgatást tekintjük, felírhatjuk:

$$F(\underline{\gamma}) = F(\underline{\beta}) F(\underline{\alpha}) . \quad /3.8/$$

Az anyaghullámtérre alkalmazott /3.8/ forgatásnak a sajátfüggvényekre való hatását kétféleképpen is felírhatjuk. A  $\underline{\gamma}$  forgásvektoru forgatás során a sajátfüggvényeknek /3.6/ mintájára a

$$\Psi_{n\lambda\alpha}[\underline{\gamma}] = \sum_{i=1}^p \Psi_{n\lambda i} u_{\lambda_i \lambda\alpha}(\underline{\gamma}) \quad /3.9/$$

törvény szerint kell transzformálódnunk. Ugyanezt az eredményt kell azonban akkor is kapnunk, ha a /3.6/ képletében a  $\Psi_{n\lambda i}$  függvényeket  $\underline{\beta}$  forgásvektoru elforgatásnak vetjük alá, vagyis a

$$\Psi_{n\lambda i}[\underline{\beta}] = \sum_{j=1}^p \Psi_{n\lambda j} u_{\lambda_j \lambda i}(\underline{\beta})$$

függvényekkel helyettesítjük:

$$\Psi_{n\lambda\alpha}[\underline{\gamma}] = \sum_{i=1}^p \sum_{j=1}^p \Psi_{n\lambda j} u_{\lambda_j \lambda i}(\underline{\beta}) u_{\lambda_i \lambda\alpha}(\underline{\alpha}). \quad /3.10/$$

/3.9/ és /3.10/ összehasonlításának eredményeként az

$$u_{\lambda_i \lambda\alpha}(\underline{\gamma}) = \sum_{j=1}^p u_{\lambda_j \lambda i}(\underline{\beta}) u_{\lambda_j \lambda\alpha}(\underline{\alpha}),$$

vagy a /3.7/ alatt is alkalmazott tömör szimbolikus írásmódot alkalmazva, az

$$U(\underline{\gamma}) = U(\underline{\beta})U(\underline{\alpha}) \quad /3.11/$$

összefüggésre jutunk.

A fentiekben felhasználtuk, hogy ha az anyaghullámterre a forgáscsoport valamely elemét alkalmazzuk, vagyis egy forgatást hajtunk végre, úgy a zárt rendszerre érvényes /3.2/ <sup>x</sup> marad. Az olyan csoportot, amelynek minden eleme változatlanul hagyja a /3.2/ egyenlet alakját, a Schrödinger-féle energiasajátértékegyenlet szimmetriacsoportjának nevezzük.

Feltételezve, hogy a forgáscsoport a /3.2/ egyenlet szimmetriacsoportja, fenti megfontolásaink során azt találtuk (1./3.6/) hogy a /3.4/ sajátfüggvényekből  $\underline{\alpha}$  forgásvektoru elforgatás útján adódó  $\Psi_{n\lambda\alpha}[\underline{\alpha}]$  sajátfüggvények előállíthatók az eredeti /3.4/ függvények lineáris transzformáltjaként. Ilyen módon minden  $F(\underline{\alpha})$  forgatáshoz egy lineáris transzformáció  $U(\underline{\alpha}) = [u_{\lambda_i \lambda_j}(\underline{\alpha})]$  matrixa van hozzárendelve; ennek elemei a /3.4/ függvé-

x/ Schrödinger-féle energiasajátértékegyenlet alakja változatlan



nyekre  $\alpha$  forgásvektoru forgatás esetén alkalmazandó lineáris transzformáció együtthatói.

/3.8/ és /3.11/ alapján az

$$F(\alpha) \rightarrow U(\alpha) \quad /3.12/$$

hozzárendelés figyelemreméltó sajátosságát ismerhetjük fel. /3.11/ azt mutatja, hogy <sup>ha</sup> az  $F(\beta)$  ill.  $F(\alpha)$  forgásokhoz rendelt  $U(\beta)$  ill.  $U(\alpha)$  matrixokat összeszorozzuk, eredményül az  $F(\beta)$  és  $F(\alpha)$  forgások szorzatához, az  $F(\gamma) = F(\beta)F(\alpha)$  -hoz rendelt  $U(\gamma)$  matrixot kapjuk. A /3.12/ hozzárendelésre tehát jellemző, hogy ha

$$\text{ugy} \quad \left. \begin{array}{l} F(\alpha) \rightarrow U(\alpha) \quad \text{és} \quad F(\beta) \rightarrow U(\beta), \\ F(\beta)F(\alpha) \rightarrow U(\beta)U(\alpha). \end{array} \right\} /3.13/$$

A /3.13/ tulajdonsággal rendelkező hozzárendelésről azt mondjuk, hogy művelettartó.

Ha egy  $C$  csoport  $a, b, \dots$  minden eleméhez az  $A, B, \dots$  matrixok halmazának egy-egy elemét rendeljük:

$$a \rightarrow A, \quad b \rightarrow B, \quad \dots \quad /3.14/$$

s ez a hozzárendelés művelettartó, vagyis ha

$$\text{ugy} \quad \left. \begin{array}{l} a \rightarrow A, \quad \text{és} \quad b \rightarrow B, \\ ab \rightarrow AB, \end{array} \right\} /3.15/$$

akkor azt mondjuk, hogy a matrixokkal a  $C$  csoport ábrázolását létesítettük. Az  $A, B, \dots$  matrixok sorainak ill. oszlopainak száma az ábrázolás dimenziója.

Megjegyezzük, hogy a /3.14/ hozzárendelés művelettartó jellegére vonatkozó /3.15/ követelményünk maga után vonja, hogy a hozzárendelésben szereplő  $A, B, \dots$  matrixok maguk is csoportot alkotnak.

Valóban: /3.15/ azt mutatja, hogy a  $C$  csoport elemeihez rendelt matrixok összessége bármely két  $A, B$  matrixszal együtt azok szorzatát,  $AB$  -t is tartalmazza. Az  $(C)$  csoporttulajdonság tehát teljesül. A matrixszorzásra az



asszociativitás törvénye tudvalevőleg érvényes. Ez azt jelenti, hogy a (ii) csoporttulajdonság is teljesül. Ha a tetszőszerinti  $p$  csoportelemhez a  $P$ , az  $e$  egység-  
elemhez pedig az  $E$  matrixot rendeljük, úgy a  $C$  csoport-  
ra fennálló (iii) csoporttulajdonságot kifejező  $ep=pe=p$   
feltételből a művelettartás /3.15/ követelményét figye-  
lembevéve  $EP=PE=P$  következik, ami azt mutatja, hogy  
az  $A, B, \dots$  matrixok között is találunk egységelemet.  
Ezzel a (iii) csoporttulajdonság fennállásáról is meggyő-  
ződünk. Abból, hogy a  $C$  csoportra fennálló (iiii) cso-  
porttulajdonság szerint minden  $p$  csoportelemhez talál-  
ható egy a  $p^{-1}p=pp^{-1}=e$  feltételnek eleget tevő  $p^{-1}$  inverz  
elem, valamint abból, hogy a /3.14/ hozzárendelés műve-  
lettartó, következik, hogy a  $p^{-1}$  elemhez rendelt  $P^{-1}$  mat-  
rix eleget tesz a  $P^{-1}P=PP^{-1}=E$  feltételnek. Így a matrixok-  
ra a (iii) csoporttulajdonság is teljesül. Megállapíthat-  
juk tehát, hogy ha valamely csoport minden eleméhez egy-  
egy matrixot rendelünk művelettartó módon, úgy a matrixok  
csoportot alkotnak.

Fenti eredményünket a most bevezetett kifejezésmód-  
dal élve így fogalmazhatjuk meg: Ha a forgáscsoport a  
Schrödinger-egyenletnek szimmetriacsoportja, úgy az adott  
energiasajátértékhez tartozó sajátfüggvényeket az anyag-  
hullámtér elforgatásakor a forgáscsoport egy ábrázolásá-  
nak matrixai transzformálják.

A /3.4/ sajátfüggvények /3.6/ forgástranszformáció-  
ját meghatározó  $U(\alpha)$  matrixoknak /3.7/ szerint unitérnek  
kell lenniök. Az olyan ábrázolást, melynek minden matrixa  
unitér, unitér ábrázolásnak nevezzük.

A fentiekben a forgáscsoportnál követett gondolat-  
menethez hasonlóan meg lehet mutatni, hogy ha a Schrödin-  
ger-egyenlet tetszőszerinti szimmetriacsoportjának pl.  
az azonos részecskék felcserélései vagy az anyaghullám-  
tér eltolásai csoportjának elemeit alkalmazzuk, a saját-  
függvények mindenkor lineárisan transzformálódnak.

A transzformációk matrixai a szóbanforgó szimmetriacsoport ábrázolását létesítik. A sajátfüggvények ortonormált-ságának megkövetelése esetén a szimmetriacsoportok ábrázolásai mindenkor unitérek.

d. Reducibilis és irreducibilis ábrázolások. Tegyük fel most, hogy a /3.4/ sajátfüggvények a Hamilton-operátor /3.2/ alatti

$$H\psi_{nr\alpha_t} = E_n \psi_{nr\alpha_t} \quad /3.16/$$

sajátértékegyenlete mellett az  $\underline{J}$  impulzusmomentumoperátor négyzetének

$$\underline{J}^2 \psi_{nr\alpha_t} = \eta_r \psi_{nr\alpha_t} \quad /3.17/$$

sajátértékegyenletét is kielégíti. /Itt a korábban az egyetlen  $\lambda_i$  szimbolummal jelölt kvantumszámokból az impulzusmomentum-négyzet  $\eta_r$  sajátértékét jellemző  $r$  kvantumszámot külön feltüntettük; a sajátfüggvények jellemzéséhez  $n$  és  $r$  mellett szükséges kvantumszámokat összefoglalóan  $\alpha_t$  jelöli./ Ha  $n$  rögzített értékéhez  $\eta_r$ -nek  $s$  számú értéke tartozik, úgy a /3.4/ sajátfüggvényeket most a következőképpen rendezhetjük:

$$\begin{aligned} & \psi_{n_1\alpha_1}, \dots, \psi_{n_1\alpha_{q_1}}, \psi_{n_2\beta_1}, \dots, \psi_{n_2\beta_{q_2}}, \dots, \psi_{n_r\alpha_1}, \dots, \psi_{n_r\alpha_{q_r}}, \dots \\ & \dots, \psi_{n_s\xi_1}, \dots, \psi_{n_s\xi_{q_s}} \end{aligned} \quad /3.18/$$

$$(q_1 + q_2 + \dots + q_s = p).$$

Zárt rendszer esetén a forgáscsoport /3.16/ mellett a /3.17/ sajátértékegyenletnek is szimmetriacsoportja. Forgatáskor tehát ezen egyenlet adott  $\eta_r$ -hez tartozó sajátfüggvényei lineáris transzformációt szenvednek.

$$\psi_{nr\alpha_k}[\underline{\alpha}] = \sum_{\ell=1}^{q_r} \psi_{nr\alpha_\ell} u_{\alpha_\ell\alpha_k}^{(r)}(\underline{\alpha}). \quad /3.19/$$

Vezessük be most az

$$u_{m\alpha_\ell, r\alpha_k}(\underline{\alpha}) = \delta_{mr} u_{\alpha_\ell\alpha_k}^{(r)}(\underline{\alpha}) \quad /3.20/$$

jelölést. Ezt felhasználva /3.19/ a

$$\Psi_{nr\alpha_k}[\alpha] = \sum_{m=1}^s \sum_{l=1}^{q_m} \Psi_{nm\alpha_l} U_{m\alpha_l, r\alpha_k}(\alpha) \quad /3.21/$$

alakba írható. /3.20/ a /3.16/ alatti Schrödinger-egyenlet adott  $n$ -hez tartozó sajátfüggvényeinek forgástranszformációját írja le, s így - eltekintve a  $\lambda_i$  összefoglaló jelzésnek a részletesebb  $r, \alpha_l$  jelöléssel való helyettesítésétől - azonos a /3.6/ képlettel. Az  $(U_{m\alpha_l, r\alpha_k}(\alpha))$  matrix tehát megegyezik  $U(\alpha)$ -val.

Abban az esetben, ha  $s > 1$ , vagyis ha adott  $E_n$  sajátértékhez az impulzusmomentum négyzetének egynél több sajátértéke tartozik, /3.20/-ból az  $U(\alpha)$  matrix érdekes sajátságát olvashatjuk le: az  $U_{m\alpha_l, r\alpha_k}(\alpha)$  matrixelemek csak  $m=r$  esetén különbözhetnek zérustól. Az  $U(\alpha)$  matrix tehát ilyen szerkezetű:

$$U(\alpha) = \begin{array}{c} \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline \begin{array}{l} r=1 \\ \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \vdots \\ \alpha_{q_1} \end{array} & \begin{array}{l} 2 \\ \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \vdots \\ \alpha_{q_2} \end{array} & \dots & \begin{array}{l} s \\ \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \vdots \\ \alpha_{q_s} \end{array} \\ \hline \begin{array}{l} m=1 \\ \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \vdots \\ \alpha_{q_1} \end{array} & \begin{array}{l} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \vdots \\ \alpha_{q_2} \end{array} & \dots & \dots \\ \hline \begin{array}{l} 2 \\ \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \vdots \\ \alpha_{q_2} \end{array} & \dots & \begin{array}{l} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \vdots \\ \alpha_{q_3} \end{array} & \dots \\ \hline \dots & \dots & \dots & \dots \\ \hline \begin{array}{l} s \\ \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \vdots \\ \alpha_{q_s} \end{array} & \dots & \dots & \begin{array}{l} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \vdots \\ \alpha_{q_s} \end{array} \\ \hline \end{array} \end{array} \quad /3.22/$$

Zérustól különböző matrixelemek csak a bevonalmazott részekben találhatók, a vonalazatlan részen minden matrixelem zérus.

Ha valamely unitér ábrázolás minden matrixa az alapul választott függvényrendszer alkalmas választása útján a /3.22/ alakra hozható, úgy az ábrázolást reducibilisnek, ellenkező esetben irreducibilisnek nevezzük.

Valamely reducibilis ábrázolásra jellemző, hogy az alapul vett függvényter egyes különböző altereibe eső függvényeket az ábrázolás egyetlen matrixa sem kombinálja egymással, az ábrázolás matrixainak alkalmazása során

az egyes alterek "önmagukba transzformálódnak". A függvényter, amelyben reducibilis ábrázolást létesítettünk, a szokásos kifejezéssel élve "invariáns alterekre esik szét". A fent példaként bemutatott esetben az egyes invariáns altereket az  $\eta_r$  sajátérték különböző értékeihez tartozó, egymástól /3.18/ alatt pontosvesszővel elválasztott sajátfüggvények "feszítik ki".

e. A forgáscsoport ábrázolásait meghatározó Lie-féle karakterisztikus differenciálegyenletek. Az infinitezimális operátorok csererelációi. Vegyünk szemügyre egy a

$$\psi_1, \psi_2, \dots \quad /3.23/$$

alapfüggvényekkel kifeszített függvényteret, amelyben a forgáscsoport ábrázolását létesítettük. A /3.23/ függvények eszerint minden  $F(\alpha)$  forgatás alkalmazásakor a

$$\psi_i[\alpha] = \sum_j \psi_j u_{ij}(\alpha) \quad /3.24/$$

módon lineárisan transzformálódnak. Legyen

$$\psi = \sum_j c_j \psi_j \quad /3.25/$$

a vizsgált függvényterben egy tetszőszerinti /Fourier-sorba fejthető/ függvény. Ha itt a  $\psi_j$  függvényeket az  $F(\alpha)$  forgatáshoz rendelt /3.24/ lineáris transzformációnak vetjük alá, úgy eredményül a

$$\psi[\alpha] = \sum_j c_j \psi_j[\alpha] = \sum_j \sum_i u_{ij}(\alpha) c_i \psi_j = \sum_i c_i[\alpha] \psi_i$$

függvényt kapjuk. A  $\psi$  forgástranszformációja eredményeként adódó  $\psi[\alpha]$  Fourier-együtthatóit a  $\psi$  függvény  $c_j$  együtthatóiból egy  $U(\alpha)$  lineáris operátor matrixának alkalmazása szolgáltatja:

$$c_i[\alpha] = \sum_j u_{ij}(\alpha) c_j.$$

Az elforgatott  $\psi(\alpha)$  függvény az eredeti  $\psi$ -ből eszerint az  $U(\alpha)$  lineáris operátor alkalmazásával kapható:

$$\psi[\alpha] = U(\alpha)\psi \quad /3.26/$$

Természetesen az  $F(\alpha)$  forgások és az  $U(\alpha)$  operátorok között éppen úgy fennáll egy művelettartó megfeleltetés, mint a forgások és az  $U(\alpha)$  operátor  $(u_{ij}(\alpha))$  matrix-előállításuk között. Ezért a /3.26/ alatti  $U(\alpha)$  operátorokról is azt mondjuk, hogy a forgáscsoport ábrázolását létesítik.

Minthogy az  $F(\alpha)$  forgatás inverze az ugyanazon forgástengely körüli, ellentétes értelmű,  $\alpha$  szögű  $F(-\alpha)$  forgatás, az ezekhez rendelt  $U(\alpha)$  és  $U(-\alpha)$  operátoroknak is egymás inverzeinek kell lennie:

$$U(-\alpha) = U^{-1}(\alpha), \quad U(\alpha)U(-\alpha) = 1.$$

Ezt felhasználva felírhatjuk a következő azonosságot:

$$U(\beta) = U(\beta)U(\alpha)U(-\alpha). \quad /3.27/$$

Jelöljük az  $F(\beta)$  és  $F(\alpha)$  forgatások szorzatának, az  $F(\gamma) = F(\beta)F(\alpha)$  forgatásnak forgásvektorát  $\gamma$ -val. Tekintettel az  $U$  operátorokkal létesített ábrázolás művelettartó jellegére, a megfelelő operátorok között fenn kell állnia a megfelelő

$$U(\beta)U(\alpha) = U(\gamma)$$

egyenletnek. Ezt /3.27/-be írva

$$U(\beta) = U(\gamma)U(-\alpha) \quad /3.28/$$

adódik. Az  $F(\beta)F(\alpha)$  szorzat  $\gamma$  forgásvektora természetesen  $\alpha$  és  $\beta$  függvénye:

$$\gamma = \gamma(\alpha, \beta). \quad /3.29/$$

Differenciáljuk most /3.28/-at a  $\beta$  forgásvektor  $\beta_i$  komponense szerint, /3.29/-et figyelembevéve:

$$\frac{\partial U(\beta)}{\partial \beta_i} = \sum_{r=1}^3 \frac{\partial U(\gamma)}{\partial \gamma_r} \frac{\partial \gamma_r}{\partial \beta_i} U(-\alpha). \quad /3.30/$$

Legyen most  $\underline{\gamma} = 0$ . Ekkor természetesen  $(\underline{\beta} = -\underline{\alpha}$  kell, hogy legyen. Jelöljük a  $(\partial \underline{\gamma}_r / \partial \beta_i)_{\underline{\beta} = -\underline{\alpha}}$  deriválttenzort  $S_{ri}(\underline{\beta})$ -val;  $S_{ri}(\underline{\beta})$  nyilván független az ábrázolást létesítő  $U$  operátorok alakjától, azt a forgáscsoport szerkezete meghatározza. Vegyük ezenkívül tekintetbe, hogy  $(\partial U(\underline{\gamma}) / \partial \underline{\gamma}_r)_{\underline{\gamma} = 0}$  az ábrázolás  $I_r$  infinitezimális operátora. /3.30/ tehát így írható:

$$\frac{\partial U(\underline{\beta})}{\partial \beta_i} = \sum_{r=1}^3 I_r S_{ri}(\underline{\beta}) U(\underline{\beta}). \quad /3.31/$$

Ezek a differenciálegyenletek az ábrázolás Lie-féle karakterisztikus differenciálegyenletei. Minthogy  $S_{ri}$  az ábrázolás konkrét alakjától függetlenül adott, /3.31/ felírásához csak az ábrázolás  $I_r$  infinitezimális operátorait kell ismernünk. Tekintettel arra, hogy a /3.31/ differenciálegyenletek a kezdeti feltétel  $U(0) = 1$  megadása esetén az  $U(\underline{\beta})$  operátort egyértelműen meghatározzák, megállapíthatjuk: A forgáscsoport valamely ábrázolását az  $I_r$  infinitezimális operátorok megadásával egyértelműen jellemezhetjük.

Az  $I_r$  infinitezimális operátorok azonban nem adhatók meg tetszésünk szerint; azoknak meghatározott integrálhatósági feltételeket kell kielégíteniök. A /3.31/ egyenlet megoldásaként adódó  $U(\underline{\beta})$  operátor különböző sorrendben képezett vegyes parciális deriváltjainak meg kell egyezniök egymással:

$$\frac{\partial^2 U(\underline{\beta})}{\partial \beta_i \partial \beta_j} = \frac{\partial^2 U(\underline{\beta})}{\partial \beta_j \partial \beta_i}.$$

/3.31/-et ide behelyettesítve a

$$\sum_{r=1}^3 I_r \left( \frac{\partial S_{ri}}{\partial \beta_j} - \frac{\partial S_{rj}}{\partial \beta_i} \right) U(\underline{\beta}) = \sum_{r=1}^3 I_r \left( \frac{\partial U(\underline{\beta})}{\partial \beta_i} S_{rj} - \frac{\partial U(\underline{\beta})}{\partial \beta_j} S_{ri} \right)$$

eredményre jutunk. Irjunk itt  $\underline{\beta} = 0$ -t. Ekkor  $(S_{ri})_{\underline{\beta} = 0} = (\partial \underline{\gamma}_r / \partial \beta_i)_{\underline{\beta} = 0} = \delta_{ri}$ , a  $(\partial U(\underline{\beta}) / \partial \beta_i)_{\underline{\beta} = 0}$  deriváltak pedig az  $I_r$  infinitezimális operátorokkal egyeznek meg. Tekintetbe véve,

hogy.  $U^{(0)}=1$  egyenletünk az  $\varepsilon_{jir} = (\partial S_{ri} / \partial \beta_j - \partial S_{rj} / \partial \beta_i)_{\beta=0}$  jelölés bevezetésével az

$$\Gamma_j \Gamma_i - \Gamma_i \Gamma_j = \sum_{r=1}^3 \varepsilon_{jir} \Gamma_r \quad /3.32/$$

alakot ölti. Az  $\varepsilon_{jir}$  együtthatók kiszámításához nem kell meghatároznunk a definíciós képletben szereplő  $S_{ri}$  tenzort. Elég annyit tudnunk, az  $\varepsilon_{jir}$  együtthatók, éppugy, mint az  $S_{ri}$  tenzor, amelyből azokat származtattuk, függetlenek a szemügyre vett ábrázolástól; értékük tetszőszerinti ábrázolás esetén mindig ugyanakkora. Célszerű ezért az  $\varepsilon_{jir}$  együtthatókat egy egyszerű ábrázolás explicit felhasználásával meghatározni. A forgáscsoport legismertebb /de nem a legegyszerűbb!/ ábrázolása az  $\underline{r}$  helyzetvektor  $x_1, x_2, x_3$  derékszögű komponensei által kifeszített függvénytérben létesített ábrázolás. E függvénytér függvényei a

$$\varphi(\underline{r}) = a_1 x_1 + a_2 x_2 + a_3 x_3 \equiv \underline{a} \cdot \underline{r}$$

alakba írhatók és az  $a_1, a_2, a_3$  kifejtési együttható megadásával jellemezhetők. A  $\varphi(\underline{r})$  függvény /szemléletesen: a függvény nivófelületei/  $\delta \underline{\alpha}$  forgásvektoru infinitezimális elforgatása esetén a térnek abba a rögzített pontjába, amelyhez az elforgatás előtt a  $\varphi(\underline{r})$  függvényérték tartozott, az elforgatás eredményeképpen a

$$\varphi(\underline{r} - \delta \underline{\alpha} \times \underline{r}) = \underline{a} \cdot (\underline{r} - \delta \underline{\alpha} \times \underline{r}) = (\underline{a} + \delta \underline{\alpha} \times \underline{a}) \cdot \underline{r}$$

függvényérték kerül. Az elforgatás eredményeként adódó

$$\varphi'(\underline{r}) = \underline{a}' \cdot \underline{r} = (\underline{a} + \delta \underline{\alpha} \times \underline{a}) \cdot \underline{r}$$

függvény  $a'_1, a'_2, a'_3$  kifejtési együtthatóit az

$$a'_1 = a_1 - \delta \alpha_3 a_2 + \delta \alpha_2 a_3$$

$$a'_2 = \delta \alpha_3 a_1 + a_2 - \delta \alpha_1 a_3$$

$$a'_3 = -\delta \alpha_2 a_1 + \delta \alpha_1 a_2 + a_3$$

/3.33/

összefoglalva az

$$\underline{a}' = (1 + \delta \underline{\alpha} \times) \underline{a} = (1 + (\delta \underline{\alpha} \underline{I})) \underline{a}$$

/3.34/

infinitesimalis transzformáció szolgáltatja. Ha /3.33/-at az

$$\begin{pmatrix} a_1' \\ a_2' \\ a_3' \end{pmatrix} = \left[ \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} + \delta\alpha_1 \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} + \delta\alpha_2 \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \end{pmatrix} + \delta\alpha_3 \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \right] \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \end{pmatrix}$$

alakba írjuk, majd ezt /3.34/-gyel összehasonlítjuk, a  $\underline{I}$  infinitesimalis operátor-vektor komponenseire az

$$\underline{I}_1 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \underline{I}_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad \underline{I}_3 = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

eredményt kapjuk. Közvetlen számítással meggyőződhetünk arról, hogy ezek az

$$\underline{I}_1 \underline{I}_2 - \underline{I}_2 \underline{I}_1 = \underline{I}_3, \quad \underline{I}_2 \underline{I}_3 - \underline{I}_3 \underline{I}_2 = \underline{I}_1, \quad \underline{I}_3 \underline{I}_1 - \underline{I}_1 \underline{I}_3 = \underline{I}_2$$

felcserelési relációknak tesznek eleget. A /3.32/-ben szereplő  $\epsilon_{jir}$  együtthatók értéke eszerint:  $\epsilon_{123} = \epsilon_{231} = \epsilon_{312} = -\epsilon_{213} = -\epsilon_{321} = -\epsilon_{132} = 1$ , a többi zérus.  $\epsilon_{jir}$ -et egy mondatban így jellemezhetjük:

$\epsilon_{123} = 1$  és  $\epsilon_{jir}$  minden indexpárban antiszimmetrikus.

Az általános definíció értelmében valamely kvantummechanikai rendszer  $\underline{J}$  impulzusmomentumoperátora az állapotfüggvény  $\underline{I}$  infinitesimalis forgásoperátorának  $i\hbar$ -szorososa:

$$\underline{J} = i\hbar \underline{I}.$$

/3.32/ eredményünk lehetővé teszi, hogy nyomban felírjuk az impulzusmomentum csererelációit:

$$J_i J_j - J_j J_i = i\hbar \sum_{r=1}^3 \epsilon_{jir} J_r,$$

vagy vektoralakba tömörítve:

$$\underline{J} \times \underline{J} = i\hbar \underline{J}.$$

/3.35/

\*



A következőkben az impulzusmomentumot a  $\hbar$  Planck-  
 állandó egységül választásával fogjuk megadni. Ennek meg-  
 felelően mindenütt, ahol eddig  $\underline{J}$ -t írtunk, a jövőben  
 $\hbar \underline{J}$ -t fogunk írni. /3.35/ például az új egységgel ki-  
 fejezve a

$$\underline{J} \times \underline{J} = i \underline{J} \quad /3.36/$$

alakot ölti. A  $\underline{J}$  impulzusmomentum-operátor és az  $\underline{I}$  infi-  
 nitezimális forgásoperátor kapcsolata most

$$\underline{J} = i \underline{I}. \quad /3.37/$$

f. A csererelációk megoldása. Az impulzusmomentum  
lehetséges értékei. A következőkben célunk az, hogy meg-  
 keressük az  $\underline{I}_r$  infinitezimális forgásoperátorok /3.32/  
 csererelációinak megoldásait: Választ akarunk adni arra  
 a kérdésre, hogy az  $\underline{I}_r$  infinitezimális operátorok matrixai  
 számára milyen kifejezéseket enged meg /3.32/?

A /3.32/ csererelációk összes megoldásait felku-  
 tatva egyszersmind módunk nyílik a forgáscsoport összes  
 lehetséges ábrázolásának megszerkesztésére. A 24. oldalon  
 megismert tétel szerint ugyanis valamely ábrázolást infi-  
 nitezimális operátorainak megadása egyértelműen jellemez.

Tekintettel az infinitezimális operátorok és az  
 impulzusmomentum /3.37/ kapcsolatára, az  $\underline{I}_r$  operátorok  
 összes, a csererelációk által megengedett matrix előállí-  
 tását meghatározva egyszersmind az impulzusmomentum-ope-  
 rátor lehetséges matrixelőállításait is megismerjük.

Az  $\underline{I}_1, \underline{I}_2, \underline{I}_3$  operátorok helyett előnyösebbnek fog  
 bizonyulni a

$$\underline{J}_+ = i \underline{I}_1 - \underline{I}_2 = \underline{J}_1 + i \underline{J}_2, \quad \underline{J}_- = i \underline{I}_1 + \underline{I}_2 = \underline{J}_1 - i \underline{J}_2, \quad \underline{J}_3 = i \underline{I}_3 \quad /3.38/$$

operátorok matrixainak felkutatása. /3.32/-ből következik,  
 hogy a /3.38/ operátorok felcserélési relációi:

$$J_3 J_+ - J_+ J_3 = J_+, \quad /3.38a/$$

$$J_3 J_- - J_- J_3 = -J_-, \quad /3.38b/$$

$$J_+ J_- - J_- J_+ = 2J_3. \quad /3.38c/$$

Vegyük most szemügyre a forgáscsoportnak egy végesdimenziós függvényterben létesített unitér ábrázolását. A 3. koordinátatengely körüli forgatások a forgáscsoportnak egy felcserélhető alcsoportját alkotják. /A "felcserélhető" jelző azt jelenti, hogy a szóbanforgó csoport bármely két eleme felcserélhető./ A vizsgált ábrázolásnak azok a matrixai, amelyek a 3. tengely körüli  $\alpha(0, 0, \alpha)$  forgásvektoru  $F_3(\alpha)$  forgatásokat ábrázolják, az ábrázolás művelettartó tulajdonságából következően felcserélhető matrixok kell, hogy legyenek. Meg lehet mutatni, hogy felcserélhető unitér matrixok rendszerre mindenkor egyszerre átlós alakra hozható. Azt, hogy felcserélhető hermitikus matrixok egyszerre átlós alakot ölthetnek, már tudjuk a kvantummechanikából. Származtasunk le ezért az  $F_3(\alpha)$  forgatásokhoz az ábrázolásban rendelt  $U_3(\alpha)$  unitér matrixok mindegyikéből egy hermitikus matrixot a következő módon:

$$H(\alpha) = i \log U_3(\alpha). \quad /3.39/$$

Figyelembe véve az  $U_3(\alpha)$  unitér voltát kifejező  $U_3^+(\alpha) = U_3^{-1}(\alpha)$  relációt, könnyű belátni, hogy  $H(\alpha)$  valóban hermitikus:

$$H^+(\alpha) = -i \log U_3^+(\alpha) = -i \log U_3^{-1}(\alpha) = i \log U_3(\alpha) = H(\alpha).$$

/3.39/-ből kifejezhetjük  $U_3(\alpha)$  -t:

$$U_3(\alpha) = e^{-iH(\alpha)}. \quad /3.40/$$

Abból, hogy az  $F_3(\alpha)$  forgatásokat ábrázoló  $U_3(\alpha)$  matrixok felcserélhetőek, következik, hogy a belőlük származtatott /3.39/ hermitikus matrixok ugyancsak felcserélhetőek és

így egyszerre átlós alakra hozhatók. Ha a közös saját-függvényrendszer függvényeit  $\omega_m$ -mel jelöljük, úgy a  $H(\alpha)$  operátorok sajátértékegyenlete:

$$H(\alpha)\omega_m = \mu_m(\alpha)\omega_m.$$

Itt  $\mu_m(\alpha)$  a  $H(\alpha)$  operátor sajátértéke. Az  $\omega_m$  függvények természetesen a /3.40/  $U_3(\alpha)$  operátornak is sajátfüggvényei az  $\exp(-i\mu_m(\alpha))$  sajátértékek mellett:

$$U_3(\alpha)\omega_m = e^{-i\mu_m(\alpha)}\omega_m. \quad /3.41/$$

A  $H(\alpha)$  operátorok  $\omega_m$  sajátfüggvényeinek teljes rendszerét alapfüggvényrendszernek választva a /3.41/ egyenletből látható módon az  $U_3(\alpha)$  operátorok matrixa is átlós alakot ölt. A /3.41/-ben szereplő  $\mu_m(\alpha)$  függvényt az ábrázolás művelettartó jellegére vonatkozó követelményből határozhatjuk meg. A 3. tengely körüli  $\alpha$  és  $\beta$  szögű forgások szorzata egy  $\alpha + \beta$  szögű forgás. Ennek megfelelően az  $U_3(\alpha)$  matrixokra fenn kell hogy álljon az

$$U_3(\alpha)U_3(\beta) = U_3(\alpha + \beta)$$

egyenlet. A /3.41/-ben szereplő sajátértékekre ebből az

$$e^{-i(\mu_m(\alpha) + \mu_m(\beta))} = e^{-i\mu_m(\alpha + \beta)}$$

feltételt kapjuk. A  $\mu_m(\alpha)$  függvényre így adódó

$$\mu_m(\alpha) + \mu_m(\beta) = \mu_m(\alpha + \beta)$$

egyenlet a lineáris függvények függvényegyenlete.

$\mu_m(\alpha)$  -nak tehát arányosnak kell lennie  $\alpha$  -val:

$$\mu_m(\alpha) = m\alpha.$$

Az  $\omega_m$  függvények megváltozását a 3. tengely körüli  $\alpha$  szögű forgatás esetén megadó /3.41/ képlet eszerint

$$U_3(\alpha)\omega_m = e^{-im\alpha}\omega_m. \quad /3.41a/$$

E képlet felhasználásával felírhatjuk a 3. tengely körüli forgatáshoz tartozó infinitezimális operátor hatását megadó

$$\hat{I}_3 \omega_m = \left( \frac{\partial U_3(\alpha)}{\partial \alpha} \right)_{\alpha=0} \omega_m = -i m \omega_m$$

képletet.  $\omega_m$  tehát a  $J_3 = i \hat{I}_3$  operátor  $m$  sajátértékhez tartozó sajátfüggvénye:

$$J_3 \omega_m = m \omega_m, \quad /3.42/$$

Vizsgáljuk meg most a  $J_3$  operátor hatását az  $\omega_m$  -ből a  $J_+$ , majd a  $J_-$  operátor alkalmazásával kapott függvényre. /3.38a,b/ és /3.42/ felhasználásával kapjuk:

$$J_3(J_+ \omega_m) = J_+(J_3 + 1) \omega_m = (m+1)(J_+ \omega_m), \quad /3.43a/$$

$$J_3(J_- \omega_m) = J_-(J_3 - 1) \omega_m = (m-1)(J_- \omega_m). \quad /3.43b/$$

Innen látható, hogy a /3.42/ sajátértékegyenlet  $\omega_m$  megoldásából a  $J_+$  operátor alkalmazásával  $J_3$  -nak  $m \pm 1$  sajátértékhez tartozó sajátfüggvényét kapjuk meg.  $J_+$  ismételt alkalmazásával egy megadott  $\omega_m$  -ből kiindulva  $m$  egyre nagyobb értékeihez jutunk el. Az  $m$  sajátértékek e sorozatának korlátosnak kell lennie, ellenkező esetben a szemügyre vett függvényter végtelendimenziós volna, ellentétben feltevésünkkel. Jelöljük az  $m$  sajátértékek sorozatában a legnagyobb értéket  $j$  -vel. Erre teljesülnie kell a

$$J_+ \omega_j = 0 \quad /3.44/$$

feltételnek. Ha ugyanis /3.44/-gyel ellentétben  $J_+ \omega_j \neq 0$  volna, úgy /3.43a/ értelmében a függvény a  $J_3$  operátor  $m = j+1$  sajátértékhez tartozó sajátfüggvénye volna. Ez azonban nem lehetséges, miután  $j$  éppen az  $m$  sajátértékek sorozatának legnagyobb tagját jelenti. - A /3.44/ összefüggéssel definiált  $\omega_j$  függvényből kiindulva /3.43b/ értelmében  $J_-$  ismételt alkalmazásával eljuthatunk rendre az  $m = j-1, j-2, \dots$  sajátértékekhez tartozó sajátfüggvényekhez:

$$\omega_{j-1} = J_- \omega_j \quad m = j-1\text{-hez tartozik,} \quad /3.45/$$

$$\omega_{j-2} = J_- \omega_{j-1} \quad m = j-2\text{-hez tartozik, stb.}$$

A sajátfüggvények e sorozata egyszer véget kell, hogy érjen, hiszen feltételezésünk szerint a vizsgált függvénytér végesdimenziós.

Mutassuk ki most, hogy a  $J_+$  operátor hatását a /3.45/ eljárással definiált  $\omega_m$  függvényekre a következő képlet adja meg:

$$J_+ \omega_m = r_{m+1} \omega_{m+1}, \quad /3.46/$$

ahol

$$r_{m+1} = j(j+1) - m(m+1). \quad /3.46a/$$

A /3.46/ állítást teljes indukcióval bizonyítjuk be. /3.44/ azt mutatja, hogy  $m=j$  esetén igaz az állításunk a  $r_{j+1}$  együttható zérus értéke mellett. Tétélezzük fel most, hogy a bizonyítandó /3.46/ egyenlet  $m$  valamely értékére fennáll. E feltételezés és a /3.38c/ csere-reláció, valamint az  $\omega_{m-1} = J_- \omega_m$  kapcsolat felhasználásával a

$$J_+ \omega_{m-1} = J_+ J_- \omega_m = (J_- J_+ + 2J_z) \omega_m$$

eredményt kapjuk. Ha itt tekintetbe vesszük a /3.42/ sajátértékegyenletet, valamint a feltételezett /3.46/ egyenletet, a kívánt alakú

$$J_+ \omega_{m-1} = r_m \omega_m$$

összefüggésre jutunk, ahol

$$r_m = r_{m+1} + 2m. \quad /3.47/$$

Meggondolásunk egy rekurziós relációt szolgáltatott  $r_m$ -re. Az  $r_j = 0$  kezdeti feltétel mellett /3.47/ megoldása

$$r_{m+1} = j(j+1) - m(m+1) \quad /3.48/$$

amint azt /3.46a/ alatt állítottuk. Tekintettel arra, hogy feltevésünk szerint a vizsgált függvényter végesdimenziós, az  $m$  sajátértékek között kell lenni egy legkisebbnek, amelynél az  $\omega_m$  sajátfüggvények /3.45/ sorozata véget ér. Ez akkor következik be, ha  $\omega_m$  még  $\neq 0$ , de  $\omega_{m-1} = 0$ . Ekkor /3.46/ szerint  $v_m = 0$  kell, hogy legyen, ami /3.48/ szerint azt jelenti, hogy

$$j(j+1) - m(m+1) = 0.$$

Ennek az  $m$ -ban másodfokú egyenletnek két megoldása  $m = j+1$  és  $m = -j$ . Itt csak a második megoldás jöhet szóba:  $j+1$  nem léphet fel az  $m$  sajátértékek sorozatában, hiszen feltevésünk szerint  $j$  az  $m$  sajátértékek között a legnagyobb. Eredményünk szerint tehát a  $J_3$  operátor /3.45/ alatt definiált sajátfüggvényeihez tartozó sajátértékek sorozata

$$m = j, j-1, j-2, \dots, -j+2, -j+1, -j.$$

$j$ -re azt a megkötöttséget kaptuk, hogy  $j$ -től  $-j$ -ig egészszámu lépésekkel el kell jutnunk.  $j - (-j) = 2j$ -nek tehát  $/j \geq -j$  miatt nemnegatív/ egész számnak kell lennie:

$$j = 0, \frac{1}{2}, 1, \frac{3}{2}, \dots$$

Vezessük be most az  $\omega_m$  függvények helyett az állandó szorzóban különböző

$$\psi_m = \left[ \frac{(j+m)!}{(-j-m)!} \right]^{\frac{1}{2}} \omega_m \quad (m = j, j-1, \dots, -j) \quad /3.49/$$

függvényeket.  $\psi_m$ -re a  $J_{\pm}$  operátorok hatását a szimmetrikus

$$J_{\pm} \psi_m = \sqrt{j(j+1) - m(m \pm 1)} \psi_{m \pm 1} \quad /3.50/$$

képletek adják meg. Természetesen  $\psi_m$  éppugy, mint  $\omega_m$ , sajátfüggvénye  $J_3$ -nak az  $m$  sajátérték mellett:

$$J_3 \psi_m = m \psi_m. \quad /3.51/$$

/3.50/ és /3.51/ képleteink megadják a  $J_{\pm}$  és  $J_3$  operátorok hatását a  $\psi_j, \psi_{j-1}, \dots, \psi_{-j}$  függvényekre, s így termé-

szetesen a belőlük származtatható

$$I_1 = \frac{1}{2i}(J_+ + J_-), \quad I_2 = -\frac{1}{2}(J_+ - J_-), \quad I_3 = \frac{1}{i} J_3 \quad /3.52/$$

infinitezimális operátorok hatását is meghatározzák.

A /3.49/ alatt definiált

$$\psi_i, \psi_{i-1}, \dots, \psi_{-i+1}, \psi_{-i} \quad /3.53/$$

függvények /3.51/ szerint a hermitikus  $J_3$  operátor különböző sajátértékeihez tartozó sajátfüggvényei, és így ortogonális függvényrendszert alkotnak. Ha pl.  $\psi_j$ -t normálnak is választjuk, úgy /3.50/ biztosítja a /3.53/ függvényrendszer összes többi függvényének normáltságát. Eszerint /3.53/ a szemügyre vett függvény-térben egy  $2j+1$  dimenziós alteret kifeszítő ortonormált függvényrendszer.

/3.50/ és /3.51/ eredményeink, valamint a /3.52/ képlet figyelembe vételével könnyű meggyőződni arról, hogy ha az  $I_k$  infinitezimális operátorokat a /3.53/ függvények bármelyikére alkalmazzuk, a kapott eredmény mindenkor a /3.53/ függvények valamely lineáris kombinációja lesz. Infinitezimális forgatáskor tehát a /3.53/ függvényrendszer által kifeszített függvénytér önmagába transzformálódik. Tekintettel arra, hogy a /3.31/ Lie-féle karakterisztikus differenciálegyenletek segítségével az infinitezimális operátorokból kiindulva tetszősszerű forgatáshoz rendelt  $U(\beta)$  operátor megszerkeszthető, megállapíthatjuk, hogy a /3.53/ függvényrendszer által kifeszített függvénytér nemcsak infinitezimális forgatás, hanem a háromdimenziós térben végzett tetszősszerű elforgatás esetén is önmagába transzformálódik.

Azt találtuk tehát, hogy a szemügyre vett függvénytérnek a /3.53/ függvények által kifeszített  $2j+1$

dimenziós altere tetszőszerinti forgatással szemben invariáns függvényter. Ebben tehát a forgáscsoport  $2j+1$  dimenziós ábrázolása valósul meg. Az  $I_1, I_2, I_3$  infinitezimális operátorok hatását megadó /3.52/, /3.50-51/ képletek a 25. oldalon mondottak értelmében ezt az ábrázolást egyértelműen jellemzik. E képletekből kiindulva a /3.31/ Lie-féle karakterisztikus differenciálegyenletek segítségével az ábrázolás tetszőszerinti forgatáshoz rendelt matrixát meghatározhatjuk. A forgáscsoportnak a /3.52/, 3.50-51/ képletekkel definiált  $2j+1$  dimenziós ábrázolását röviden a  $D^{(j)}$  szimbolummal jelöljük.

Az infinitezimális elforgatás  $I$  operátora /2.11-12/ értelmében tetszőszerinti, az  $r$  helyzetvektortól függő  $\varphi(r)$  skalárfüggvény esetére:

$$I = -r \times \text{grad}.$$

Az  $I_1, I_2, I_3$  infinitezimális operátorokból /3.38/ szerint képezett  $J_+, J_-, J_z$  operátoroknak az  $Y_{\ell m}(\vartheta, \varphi)$  / $\ell = \text{egész}$ / gömbfüggvényekre való hatását a /3.50-51/ képletekkel azonos alakú

$$J_{\pm} Y_{\ell m}(\vartheta, \varphi) = \sqrt{\ell(\ell+1) - m(m \pm 1)} Y_{\ell, m \pm 1}(\vartheta, \varphi),$$

$$J_z Y_{\ell m}(\vartheta, \varphi) = m Y_{\ell m}(\vartheta, \varphi)$$

képletek adják meg. [Lásd pl. Blohincev: A kvantummechanika alapjai. V.függelék, /32-34/.]

A fentebb mondottakat figyelembe véve, ebből következik, hogy az  $Y_{\ell m}(\vartheta, \varphi)$  ( $m = \ell, \ell-1, \dots, -\ell$ ) gömbfüggvények forgatáskor a forgáscsoport  $D^{(\ell)}$  irreducibilis ábrázolása szerint transzformálódnak.

g. A forgáscsoport  $D^{(j)}$  ábrázolásának tulajdonságai. A következőkben megmutatjuk, hogy a forgáscsoport  $D^{(j)}$  ábrázolása irreducibilis ábrázolás. A 21. oldalon mondottak szerint egy csoport reducibilis ábrázolásának függvényterében mindenkor található olyan /valódi/ altér, amely bármely csoportelem alkalmazásakor önmagába transz-



formálódik /invariáns altér/. Olyan függvénytérben viszont, melyben a szóbanforgó csoportnak irreducibilis ábrázolása valósul meg, valódi invariáns alteret nem lehet találni.

Ha tehát kimutatjuk, hogy a /3.53/ függvényekkel kifeszített  $2j+1$  dimenziós  $T_{2j+1}$  függvénytérben nem található valódi invariáns altér, úgy ezzel egyszersmind igazoljuk, hogy a  $D^{(j)}$  ábrázolás irreducibilis.

Tegyük fel most - a bizonyítandó állítással ellentétben -, hogy a  $D^{(j)}$  ábrázolás reducibilis.  $T_{2j+1}$  -ben ekkor kell lennie egy  $2j+1$ -nél kisebb dimenziós számú  $T_n$  altérnek ( $n < 2j+1$ ), amely minden forgatáskor önmagába transzformálódik. Vizsgáljuk meg, miképpen változnak meg a  $T_n$  altér vektorai a 3. koordinátatengely körüli forgatások alkalmából? A 28. oldalon mondottak értelmében e forgatásokat természetesen a  $T_n$  altérben is felcserélhető unitér matrixok ábrázolják, amelyek egyszerre átlós alakra hozhatók. E matrixok sajátértékei - a /3.41a/-ban szereplő sajátértékhez hasonlóan -  $\exp(-im\alpha)$  alakúak. Jelöljük azt a normált függvényt, amely a 3. tengely körüli  $\alpha$  szögű forgatáskor  $\exp(-im\alpha)$ -val szorzódik,  $\hat{\psi}_m$  -mel. E függvényre érvényesek a következő egyenletek:

$$U_3(\alpha)\hat{\psi}_m = e^{-im\alpha}\hat{\psi}_m,$$

$$I_3\hat{\psi}_m = \left(\frac{\partial U_3(\alpha)}{\partial \alpha}\right)_{\alpha=0}\hat{\psi}_m = -im\hat{\psi}_m,$$

$$J_3\hat{\psi}_m = iI_3\hat{\psi}_m = m\hat{\psi}_m.$$

/3.54/

A  $J_3$  hermitikus operátornak a  $2j+1$  dimenziós  $T_{2j+1}$  függvénytérben  $2j+1$  sajátfüggvénye van. Ezeket az előző pontban mind meghatároztuk és /3.53/ alatt soroltuk fel.

$\hat{\psi}_m$ -nek tehát, minthogy /3.54/ értelmében a  $J_3$  operátor  $m$  sajátértékhez tartozó sajátfüggvénye, meg kell egyez-

nie a /3.53/ függvényrendszer megfelelő függvényével,  $\psi_m$ -mel. Alkalmazzuk most a  $T_n$  altérben talált  $\hat{\psi}_m \equiv \hat{\psi}_m$  függvényre először az 1., azután a 2. koordinátatengely körüli  $\delta\alpha$  szögü infinitezimális forgatáshoz rendelt unitér transzformációt. A transzformáció eredményeként adódó függvény

$$\psi_m' = (1 + I_1 \delta\alpha) \psi_m$$

ill.

$$\psi_m'' = (1 + I_2 \delta\alpha) \psi_m.$$

A  $T_n$ -beli  $\psi_m$ -ből forgástranszformáció útján előálló  $\psi_m'$  ill.  $\psi_m''$  függvények természetesen ugyancsak  $T_n$ -hez tartoznak. De  $T_n$ -hez kell, hogy tartozzék  $\psi_m$ ,  $\psi_m'$  és  $\psi_m''$  tetszőszerinti lineáris kombinációja, így például az

$$i\psi_m' \pm \psi_m'' = (i \pm 1) \psi_m = (iI_1 \pm I_2) \delta\alpha \psi_m = J_{\pm} \psi_m \delta\alpha$$

kombináció is. Tekintetbe véve, hogy /3.50/ szerint  $J_{\pm} \psi_m$  a  $\psi_{m \pm 1}$  függvénnyel arányos, arra az eredményre jutottunk, hogy a  $T_n$  altér  $\psi_{m \pm 1}$ -et is magában foglalja. Gondolatmenetünket megismételhetjük,  $\psi_m$  helyett a  $\psi_{m \pm 1}$  függvényekből kiindulva, s így azt találjuk, hogy a  $\psi_{m \pm 2}$  függvények is beletartoznak a  $T_n$  függvénytérbe. Tovább ismételve eljárásunkat a /3.53/ függvényrendszer minden függvényéhez eljuthatunk. Következésképpen a  $T_n$  függvénytér tartalmazza a /3.53/ alatt felsorolt  $2_{j+1}$  ortonormált függvény mindegyikét. A  $T_n$  függvénytérnek eszerint legalább  $2_{j+1}$  dimenziósnak kell lennie. Eredményünk tehát ellentmond feltételezésünknek, amely szerint  $T_n$  a /3.53/ függvényekkel kifeszített  $T_{2_{j+1}}$  függvénytérnek  $2_{j+1}$ -nél kevesebb dimenziós, valódi altere. A  $D^{(j)}$  ábrázolás ennél fogva nem lehet reducibilis. Ezzel igazoltuk állításunkat: a forgáscsoport  $D^{(j)}$  ábrázolása irreducibilis ábrázolás.

\*

Azzal, hogy a forgáscsoport  $D^{(j)}$  ábrázolásait felkutattuk, lényegében a forgáscsoport összes végesdimenziós unitér ábrázolását megismertük. Ahhoz azonban, hogy ezt az állításunkat pontosabban megfogalmazzhassuk, előbb

be kell vezetnünk az ábrázolások ekvivalenciájának fogalmát.

Vegyük szemügyre egy csoportnak az ortonormált

$$\psi_1, \psi_2, \dots, \psi_n \quad /3.55/$$

alapfüggvényekkel kifeszített  $T$  függvénytérben létesített unitér ábrázolását. A  $C$  csoport  $p$  jelű elemét ábrázoló operátort, mely a /3.55/ függvényekre hat,  $U(p)$ -vel jelöljük:

$$\psi_e[p] = U(p)\psi_e. \quad /3.56/$$

Alkalmazzuk most a  $T$  függvénytér minden  $\psi$  függvényére egy nonsinguláris  $S$  lineáris transzformációt. A /3.55/ alapfüggvények helyett a transzformáció a

$$\hat{\psi}_e = S\psi_e \quad (e = 1, 2, \dots, n) \quad /3.57/$$

új alapfüggvényeket vezet be. Követeljük meg, hogy a /3.57/-tel definiált  $\hat{\psi}_e$  függvények a /3.55/ alatti  $\psi_e$  függvényekhez hasonlóan ortonormált rendszert alkossanak:

$$(\hat{\psi}_e, \hat{\psi}_n) = (S\psi_e, S\psi_n) = (\psi_e, S^+ S\psi_n) = \delta_{en}.$$

Innen látható, hogy az  $S^+ S$  operátor matrixa az egységmatrix;  $S^+ S$  tehát az egységoperátorral egyenlő:

$$S^+ S = 1, \quad S^{-1} = S. \quad /3.57a/$$

Az  $S$  operátornak tehát unitérnek kell lennie.

Mibe viszi át az  $S$  transzformáció a /3.56/ függvényt? Ha  $S\psi_e[p]$ -t - /3.57/ analógiájára -  $\hat{\psi}_e[p]$ -vel jelöljük, ezenkívül tekintetbe vesszük a /3.57/-ből  $S^{-1}$  - gyel való szorzással kapott  $\psi_e = S^{-1}\hat{\psi}_e$  egyenletet, úgy írhatjuk:

$$\begin{aligned} \hat{\psi}_e[p] &= S\psi_e[p] = S U(p)\psi_e = S U(p) S^{-1}\hat{\psi}_e \equiv \hat{U}(p)\hat{\psi}_e \\ \hat{\psi}_e[p] &= \hat{U}(p)\hat{\psi}_e. \end{aligned} \quad /3.58/$$

látható, hogy a  $C$  csoport minden egyes  $p$  jelű/ eleméhez a /3.57/ alatti transzformált alapfüggvényeknek is egy-egy  $\hat{U}(p)$  lineáris transzformációja van rendelve.

$\hat{U}(p)$ -t az

$$\hat{U}(p) = S U(p) S^{-1} \quad /3.59/$$

reláció definiálja.

Könnyű meggyőződni róla, hogy a  $p$  csoportelemek és az  $\hat{U}(p)$  operátorok közötti

$$p \rightarrow \hat{U}(p) \quad /3.60/$$

hozzárendelés - hasonlóan a  $p$  csoportelemeknek az  $U(p)$  operátorokkal való

$$p \rightarrow U(p) \quad /3.61/$$

ábrázolásához - ugyancsak művelettartó. Ha  $p_1$ -nek az  $\hat{U}(p_1)$ ,  $p_2$  -nek az  $\hat{U}(p_2)$  operátor felel meg:

$$p_1 \rightarrow \hat{U}(p_1) \quad , \quad p_2 \rightarrow \hat{U}(p_2),$$

ugy a  $p_1 p_2$  szorzathoz rendelt  $\wedge$ -os  $U$  operátort a következőképpen kapjuk meg.  $p_1 p_2$ -höz a /3.61/ ábrázolás - amely természetesen művelettartó - az

$$U(p_1 p_2) \equiv U(p_1) U(p_2)$$

operátort rendeli. A  $p_1 p_2$ -höz rendelt  $\wedge$ -os operátort /3.59/ felhasználásával kapjuk:

$$\begin{aligned} \hat{U}(p_1 p_2) &= S U(p_1 p_2) S^{-1} = S U(p_1) U(p_2) S^{-1} = \\ &= S U(p_1) S^{-1} S U(p_2) S^{-1} = \hat{U}(p_1) \hat{U}(p_2) \end{aligned}$$

$p_1 p_2$ -höz a /3.60/ megfeleltetés tehát a  $p_1$ -hez és  $p_2$ -höz rendelt  $\wedge$ -os operátor szorzatát rendeli, ami éppen azt jelenti, hogy a /3.60/ megfeleltetés

művelettartó. Az  $U(p)$  operátorokból a /3.59/ transzformáció útján kapott  $\hat{U}(p)$  operátorok tehát ugyancsak a  $C$  csoport egy ábrázolását létesítik. - /3.59/ és /3.57a/ alapján meggyőződhetünk arról, hogy az unitér  $U(p)$  operátorokból az unitér  $S$  alkalmazásával előálló  $\hat{U}(p)$  operátorok ugyancsak unitérek:

$$\begin{aligned}\hat{U}^{-1}(p) &= S U^{-1}(p) S^{-1} = S U^+(p) S^+ = (S U(p) S^+)^+ = \\ &= (S U(p) S^{-1})^+ = \hat{U}^+(p).\end{aligned}$$

Meggondolásaink eredményét a következőkben foglalhatjuk össze: Ha egy  $C$  csoport  $p \rightarrow U(p)$  unitér ábrázolásának az ortonormált  $\Psi_1, \Psi_2, \dots, \Psi_n$  alapfüggvényrendszerrel kifesztett függvényterében egy új  $\hat{\Psi}_e = S \Psi_e$  ( $e = 1, 2, \dots, n$ ) ortonormált alapfüggvényrendszert vezetünk be az  $S$  unitér transzformáció segítségével, úgy az új  $\hat{\Psi}_e$  alapfüggvények transzformációját megszabó  $\hat{U}(p)$  operátorok ugyancsak a  $C$  csoport  $p \rightarrow \hat{U}(p)$  unitér ábrázolását létesítik. Az  $\hat{U}(p)$  és az  $U(p)$  operátorok kapcsolatát /3.59/ adja meg.

A fentiekből láthatjuk, hogy valamely  $C$  csoport egy  $p \rightarrow U(p)$  unitér ábrázolásából egy  $S$  unitér transzformáció alkalmazása:

$$\hat{U}(p) = S U(p) S^{-1} \quad /3.59/$$

útján a  $C$  csoport újabb unitér ábrázolását nyerjük. A fentiek alapján világos azonban, hogy a  $p \rightarrow U(p)$  és a  $p \rightarrow \hat{U}(p)$  ábrázolások "lényegében" azonosak; különbözőségük csupán az alapfüggvényrendszer különböző megválasztásából ered. Ezért két ábrázolást, amelynek operátorai között fennáll a /3.59/ kapcsolat, ekvivalensnek fogunk nevezni.

Miután bevezettük az ábrázolások ekvivalenciájának fogalmát, most már igazolhatjuk a következő állítást:

A forgáscsoport tetszőszerinti végesdimenziós irreducibilis, unitér ábrázolása ekvivalens a  $D^{(j)}$  ábrázolások valamelyikével.

Vegyük szemügyre a forgáscsoport tetszőszerinti  $A$  végesdimenziós, irreducibilis, unitér ábrázolását. Az  $A$  ábrázolás  $T$  függvényterében a 3. koordinátatengely körüli forgatásokat természetesen most is felcserélhető unitér  $U_3(\alpha)$  operátorok ábrázolják. A  $U_3(\alpha)$  operátorok közös  $\Psi_m$  sajátfüggvényeikre a /3.41a/--val analóg

$$U_3(\alpha) \Psi_m = e^{-im\alpha} \Psi_m$$

képlet által megadott módon hatnak. Egy meghatározott  $\Psi_m$  sajátfüggvényből kiindulva a  $\mathcal{J}_\pm$  operátorok ismételt alkalmazásával megszerkeszthetjük a sajátfüggvények/3.53/ típusu ortonormális rendszerét, amely egy invariáns függvényrendszert feszít ki: a  $D^{(j)}$  ábrázolás  $2j+1$  dimenziós  $T_{2j+1}$  függvényterét. Feltételezésünk szerint az  $A$  ábrázolás irreducibilis, így  $T$  függvényterében valódi invariáns altér nincs. A  $T_{2j+1}$  függvényterét a fentiekben a  $T$  függvényter függvényeiből szerkesztettük meg. Ha  $T_{2j+1}$  a  $T$  függvényternek nem valódi altere, úgy szükségképpen azonos kell, hogy legyen vele. Ezzel bebizonyítottuk, hogy az  $A$  ábrázolás tere azonos a  $D^{(j)}$  ábrázolás terével, s így a két ábrázolás legfeljebb az alapfüggvényrendszer választásában különbözhet egymástól. Ez pedig azt jelenti, hogy a forgáscsoport szemügyre vett végesdimenziós, irreducibilis, unitér, de különben tetszőszerinti  $A$  ábrázolása ekvivalens  $D^{(j)}$  -vel, amivel állításunkat igazoltuk.

\*

Most megmutatjuk, hogy ha egy kvantummechanikai rendszer sajátfüggvényei közül  $2j+1$  függvény forgatáskor a forgáscsoport  $D^{(j)}$  irreducibilis ábrázolása szerint transzformálódik, úgy e függvények az impulzus-

momentum négyzetének a  $j(j+1)$  sajátértékhez tartozó sajátfüggvényei. - A  $\mathfrak{J}$  impulzusmomentum-operátor komponensei /3.37/ szerint az  $J_1, J_2, J_3$  infinitezimális forgásoperátorok  $i$ -szeresével egyenlők. /3.38/ felhasználásával írhatjuk:

$$\underline{J}^2 \psi_m = (J_1^2 + J_2^2 + J_3^2) \psi_m = \left[ \frac{1}{2}(J_+ J_- + J_- J_+) + J_3^2 \right] \psi_m.$$

Az itt szereplő  $J_+, J_-, J_3$  operátorok hatását megadó /3.50/ /3.51/ képleteket tekintetbe véve kapjuk:

$$\underline{J}^2 \psi_m = \left\{ \frac{1}{2} [j(j+1) - m(m-1) + j(j+1) - m(m+1)] + m^2 \right\} \psi_m = j(j+1) \psi_m.$$

Ezzel állításunkat igazoltuk. Eredményük az adódott, hogy az impulzusmomentum négyzetének lehetséges értékei  $j(j+1)$  alakúak ( $j = 0, \frac{1}{2}, 1, \frac{3}{2}, \dots$ )  $j$  adott értékéhez  $J_3$ -nak  $2j+1$  különböző sajátértéke tartozik. Ezek:  $m = j, j-1, \dots, -j$ .

A következőkben annak jelzésére, hogy a /3.53/ függvények a  $\underline{J}^2$  operátor  $j(j+1)$  sajátértékéhez tartozó sajátfüggvényei,  $\psi$ -t  $m$  mellett még egy  $j$  indexszel is elfogjuk látni:  $\psi_{jm}$ .

h. Spinorok.  $D^{(j)}$  matrixai. A következőkben célul a  $D^{(j)}$  ábrázolás tetszésszerű forgatáshoz rendelt matrixainak meghatározását tűzzük ki.

Első lépésként foglalkozzunk egy kétdimenziós függvénytér (pl. egy  $1/2$  spinű részecske) két független spinállapotát leíró alapfüggvények által kifeszített spintér unitér transzformációival. Ha a függvénytér  $\xi_{+1/2}, \xi_{-1/2}$  alapfüggvényeit a

$$\xi'_{+1/2} = \xi_{+1/2} a + \xi_{-1/2} c \quad /3.62/$$

$$\xi'_{-1/2} = \xi_{+1/2} b + \xi_{-1/2} d$$

lineáris transzformációnak vetjük alá, úgy az alapfüggvényekkel a  $\xi = c_{+1/2} \xi_{+1/2} + c_{-1/2} \xi_{-1/2}$  alakban kifejezett  $\xi$  függvény

$$\xi' = c_{1/2} \xi'_{1/2} + c_{-1/2} \xi'_{-1/2} = c'_{1/2} \xi_{1/2} + c'_{-1/2} \xi_{-1/2}$$

transzformáltjának  $c'_{1/2}$ ,  $c'_{-1/2}$  kifejtési együtthatóit a

$$c'_{1/2} = ac_{1/2} + bc_{-1/2}$$

$$c'_{-1/2} = c_{1/2} + dc_{-1/2}$$

lineáris transzformáció szolgáltatja. Az

$$U = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \quad /3.63/$$

transzformációs matrix unitér voltát kifejező  $UU^+ = 1$  feltételből következik, hogy

$$\det UU^+ = \det U \det U^+ = |\det U|^2 = 1.$$

Az unitér  $U$  matrix determinánsának abszolút értéke tehát 1-gyel egyenlő. Legyen  $\det U = \exp i\mu$ . Ha  $U$ -t  $\exp(-i\mu/2)$ -vel megszorozzuk, egységnyi determinánsu /unimoduláris/ matrixot kapunk:

$$U_0 = e^{-i\frac{\mu}{2}} U, \quad \det U_0 = 1.$$

Látható, hogy bármely  $U$  unitér matrix felírható, mint egy  $U_0$  unimoduláris matrix és egy  $-\xi, \xi^*$  függvényekben bilineáris kifejezéseket /fizikai mennyiségeket/ változtatlanul hagyó  $-\exp i\mu/2$  fázistranszformáció szorzata. Ha vizsgálatunkban azokra a transzformációkra kívánunk szorítkozni, amelyek a  $\xi, \xi^*$  -ban bilineáris kifejezések értékét érintik, úgy elegendő az unimoduláris unitér  $U$  matrixokkal foglalkoznunk:

$$\det U = 1, \quad ad - bc = 1.$$

Az  $U$  unitér voltát kifejező feltétel:

$$U^+ = U^{-1}, \quad \begin{pmatrix} a^* & c^* \\ b^* & d^* \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}.$$



Innen az  $U$  unitér operátor matrixelemei között a  $d = a^*$ ,  $c = -b^*$  összefüggéseket kapjuk. Legyen  $a = s - i v_3$ ,  $b = -v_2 - i v_1$ , ekkor a /3.63/ alatti  $U$  matrix az

$$U = \begin{pmatrix} s - i v_3 & -i v_1 - v_2 \\ -i v_1 + v_2 & s + i v_3 \end{pmatrix} \quad /3.64/$$

alakban írható fel. A  $\det U = 1$  feltétel a most bevezetett  $s, v_1, v_2, v_3$  mennyiségek között az  $s^2 + v_1^2 + v_2^2 + v_3^2 = 1$ ,  $s^2 + v_1^2 = 1$  kapcsolatot adja. Ezért írhatjuk:

$$s = \cos \frac{\alpha}{2} ; v = \eta \sin \frac{\alpha}{2} ; \eta^2 = 1. \quad /3.65/$$

Vezessük be most a

$$\sigma \left[ \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \right] \quad /3.66/$$

Pauli-féle matrix vektort. Ennek komponenseire fennállnak a következő relációk:

$$\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma_3^2 = 1,$$

$$\sigma_2 \sigma_3 = -\sigma_3 \sigma_2 = i \sigma_1, \quad \sigma_3 \sigma_1 = -\sigma_1 \sigma_3 = i \sigma_2, \quad \sigma_1 \sigma_2 = -\sigma_2 \sigma_1 = i \sigma_3.$$

A 29. oldalon definiált  $\varepsilon_{ijr}$  szimbolum segítségével a relációkat a következő egyetlen kifejezésbe tömöríthetjük:

$$\sigma_i \sigma_j = \delta_{ij} + i \varepsilon_{ijr} \sigma_r \quad /3.67/$$

/Itt - és a következőkben - a kétszer előforduló vektorindexekre 1-től 3-ig összegezni kell./

/3.65/ és /3.66/ felhasználásával a /3.64/ alatti  $U$  matrixot a következő alakba írhatjuk:

$$U(\alpha) = \cos \frac{\alpha}{2} - i \eta \sigma \sin \frac{\alpha}{2} \quad (\alpha = \eta \alpha). \quad /3.68/$$

Vizsgáljuk meg most, miképpen transzformálódik a  $\xi$  függvénnyel felírt

$$\underline{\xi} = (\xi, \underline{\sigma}\xi) \quad /3.69/$$

kifejezés, ha  $\xi$  -re a /3.68/ alatti  $U(\alpha)$  operátort alkalmazzuk?  $\underline{\xi}$  transzformáltja a következőképpen alakítható át:

$$\underline{\xi}' = (\xi', \underline{\sigma}\xi') = (U\xi, \underline{\sigma}U\xi) = (\xi, U^\dagger \underline{\sigma} U \xi). \quad /3.70/$$

Foglalkozzunk most  $U^\dagger \underline{\sigma} U$  -val. /3.68/ felhasználásával írhatjuk:

$$\begin{aligned} U^\dagger \underline{\sigma} U &= (\cos \frac{\alpha}{2} + i \underline{n} \underline{\sigma} \sin \frac{\alpha}{2}) \underline{\sigma} (\cos \frac{\alpha}{2} - i \underline{n} \underline{\sigma} \sin \frac{\alpha}{2}) = \\ &= \sigma \cos^2 \frac{\alpha}{2} - i [\underline{\sigma}(\underline{n}\underline{\sigma}) - (\underline{n}\underline{\sigma})\underline{\sigma}] \sin \frac{\alpha}{2} \cos \frac{\alpha}{2} + \\ &\quad + (\underline{n}\underline{\sigma})\underline{\sigma}(\underline{n}\underline{\sigma}) \sin^2 \frac{\alpha}{2}. \end{aligned} \quad /3.71/$$

A  $\sin \frac{\alpha}{2} \cos \frac{\alpha}{2}$  -t tartalmazó tagot a kettős vektorszorzat kifejtési tétele és a  $\underline{\sigma}$  vektorra érvényes  $\underline{\sigma} \times \underline{\sigma} = 2i \underline{\sigma}$  összefüggés felhasználásával a következő alakra hozhatjuk:

$$\begin{aligned} -i[\underline{\sigma}(\underline{n}\underline{\sigma}) - (\underline{n}\underline{\sigma})\underline{\sigma}] \sin \frac{\alpha}{2} \cos \frac{\alpha}{2} &= -i \underline{n} \times (\underline{\sigma} \times \underline{\sigma}) \sin \frac{\alpha}{2} \cos \frac{\alpha}{2} = \quad /3.72/ \\ &= \underline{n} \times \underline{\sigma} \sin \alpha. \end{aligned}$$

$\sin^2 \frac{\alpha}{2}$  együtthatója így alakítható át /3.67/ figyelembe vételével:

$$\begin{aligned} [(\underline{n}\underline{\sigma})\underline{\sigma}(\underline{n}\underline{\sigma})]_i &= n_r n_s \sigma_r \sigma_s = n_r n_s \sigma_r (\delta_{is} + i \epsilon_{isp} \sigma_p) = \\ &= n_r n_i \sigma_r + i \epsilon_{isp} n_r n_s (\delta_{rp} + i \epsilon_{rpq} \sigma_q) = \\ &= n_i (\sigma_r n_r) - \epsilon_{isp} n_s \epsilon_{ppr} n_r \sigma_q = [\underline{n}(\underline{\sigma}\underline{n}) - \underline{n} \times (\underline{\sigma} \times \underline{n})]_i. \end{aligned} \quad /3.73/$$

Használjuk fel még, hogy a  $\underline{\sigma}$  vektoroperátor - mint minden vektor - a következőképpen bontható fel  $\underline{n}$ -nel párhuzamos és merőleges komponensének összegére:

$$\underline{\sigma} = \underline{n}(\underline{\sigma} \cdot \underline{n}) + \underline{n} \times (\underline{\sigma} \times \underline{n}). \quad /3.74/$$

/3.72-74/ figyelembevételével /3.71/-ből a következő kifejezés adódik  $\underline{U}^+ \underline{\sigma} \underline{U}$ -ra:

$$\underline{U}^+ \underline{\sigma} \underline{U} = \underline{n}(\underline{\sigma} \cdot \underline{n}) + \underline{n} \times (\underline{\sigma} \times \underline{n}) \cos \alpha + \underline{n} \times \underline{\sigma} \sin \alpha.$$

Ha ezt /3.70/-be helyettesítjük, azt találjuk, hogy az  $\underline{S}$  kifejezés a következőképpen változik meg a  $\underline{\xi}' = \underline{U} \underline{\xi}$  transzformáció következtében:

$$\underline{S}' = \underline{n}(\underline{S} \cdot \underline{n}) + \underline{n} \times (\underline{S} \times \underline{n}) \cos \alpha + \underline{n} \times \underline{S} \sin \alpha.$$

Ábránk mutatja, hogy e képlet az  $\underline{S}$  vektor  $\underline{\alpha} = \alpha \underline{n}$  forgásvektoru elforgatását írja le:

Azt találtuk tehát, hogy a  $\underline{\xi}$  függvénynek a /3.68/ alatti  $\underline{U}(\underline{\alpha})$  operátorral való minden transzformációjához az  $\underline{S}$  vektornak egy  $\underline{\alpha}$  forgásvektoru elforgatása tartozik. Megfordítva már nem állithatjuk, hogy minden forgatáshoz egy /3.68/ típusu  $\underline{U}(\underline{\alpha})$  operátor tartozik. Ha ugyanis pl. az  $\underline{S}$  vektort tetszésszerűen tengely körül  $\alpha = 2\pi$  szöggel forgatjuk el, úgy az változatlan marad, a megfelelő  $\underline{U}(2\pi \underline{n})$  operátor viszont -1-gyel egyenlő. Az  $\alpha = 0$  szögű forgáshoz, melynek során  $\underline{S}$  ugyancsak változatlan marad, ugyanakkor az  $\underline{U}(0) = 1$  operátor tartozik. Általában bármely  $\underline{\alpha}$  forgásvektoru forgatáshoz két egymástól előjelben különböző operátor tartozik: az  $\underline{U}(\underline{\alpha} \underline{n})$  és az  $\underline{U}([\alpha + 2\pi] \underline{n}) = -\underline{U}(\underline{\alpha} \underline{n})$ . Ezért azt mondjuk, hogy a /3.68/ operátorok a forgáscsoport kétértelmű ábrázolását létesítik.

Határozzuk meg a forgáscsoport  $\underline{U}(\underline{\alpha})$  operátorokkal létesített kétértelmű ábrázolásának infinitezimális operátorait. Infinitezimális forgatás esetén /3,68/-ből

$$U(\alpha) = 1 - \frac{i}{2} \sigma \delta \alpha$$

adódik; ebből az infinitezimális operátorokra a

$$I = \left( \frac{\partial U(\alpha)}{\partial \alpha} \right)_{\alpha=0} = -\frac{i}{2} \sigma, \quad /3.75/$$

$$I_1 = -\frac{i}{2} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad I_2 = -\frac{i}{2} \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix}, \quad I_3 = -\frac{i}{2} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

eredményt kapjuk. Származtassuk le most az infinitezimális operátorokból a /3.38/ képletekkel definiált

$J_1, J_2, J_3$  ill.  $J_+, J_-$  operátorok matrixait:

$$J_1 = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad J_2 = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix}, \quad J_3 = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}; /3.76/$$

$$J_+ = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad J_- = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}. \quad /3.76a/$$

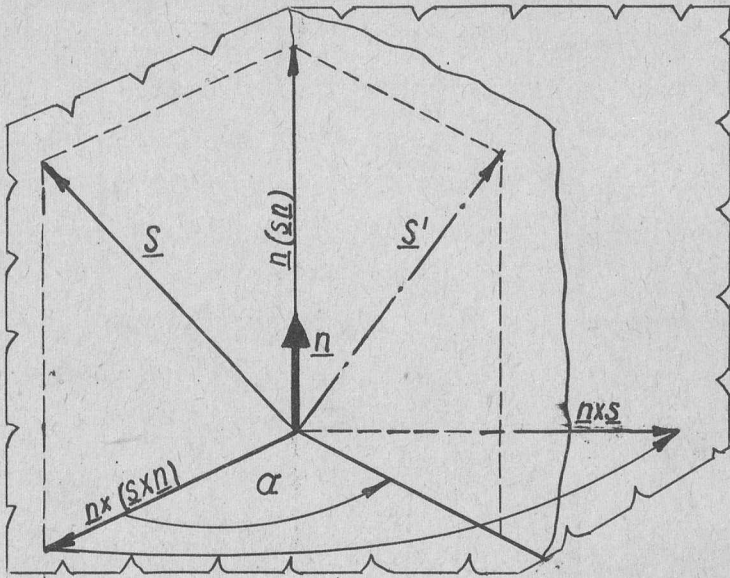
Hasonlítsuk össze eredményünket a  $\psi_{\frac{1}{2}}, \psi_{-\frac{1}{2}}$  alapfüggvényekkel kifizetett függvénytérben létesített  $D^{(\frac{1}{2})}$  ábrázolás  $J_+, J_3$  operátorának matrixaival. Ezek /3.50-51/ szerint a következő alakúak:

$$(\psi_{m_1}, J_+ \psi_{m_2}): \begin{matrix} m_2 = \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \\ m_1 = \frac{1}{2} & \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \end{matrix}, \quad (\psi_{m_1}, J_- \psi_{m_2}): \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix},$$

$$(\psi_{m_1}, J_3 \psi_{m_2}): \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

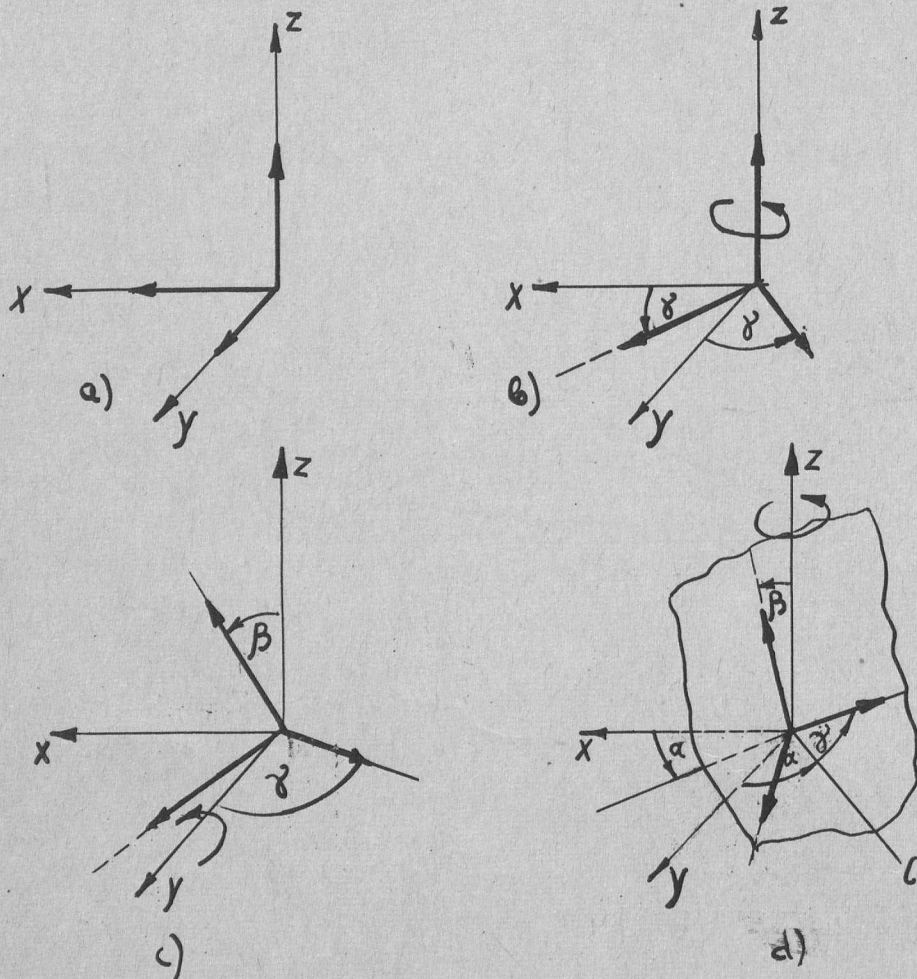
/3.76-76a/-val összevetve e képleteket megállapíthatjuk, hogy a /3.68/ alatti  $U(\alpha)$  unitér operátorból le származtatott infinitezimális operátorok matrixai megegyeznek a forgáscsoport  $D^{(\frac{1}{2})}$  irreducibilis ábrázolásához tartozó infinitezimális operátorok matrixaival. A /3.68/ alatti  $U(\alpha)$  unitér operátor tehát éppen a forgáscsoport  $D^{(\frac{1}{2})}$  irreducibilis ábrázolásában az  $\alpha$  forgásvektoru forgatáshoz rendelt operátor.

Ha a valamely kvantummechanikai rendszer sajátfüggvényei a  $D^{(\frac{1}{2})}$  ábrázolás szerint transzformálódnak,



1. ábra

Ez az ábra a 45.old.  
szövegét illusztrál-  
ja. /13. sor, kettős-  
pont után./



a/ kiindulási helyzet

b/  $\gamma$ -szögű forgatás a z-tengely körül

c/  $\beta$ -szögű forgatás az y-tengely körül

d/  $\alpha$ -szögű forgatás a z-tengely körül

Ezek az ábrák a 47. old. szövegét illusztrálják.  
/Alulról 3. sor, kettőspont után./

ugy a 41. oldalon mondottak értelmében a rendszer impulzusmomentuma  $j = \frac{1}{2}$  -del egyenlő. A  $D^{(\frac{1}{2})}$  ábrázolás szerint transzformálódnak tehát speciálisan az  $\frac{1}{2}$  spinű részecskék spinfüggvényei is. Ez közvetlenül is látható, ha összehasonlítjuk a  $D^{(\frac{1}{2})}$  ábrázolás szerint transzformálódó állapotfüggvényű rendszer impulzusmomentumának /3.76/ matrixait az elektron /s minden  $\frac{1}{2}$  spinű rész/  $\underline{s}$  spinoperátorának /2.13/ alatt megadott matrixaival: a /3.76/ matrixok /az időközben egységül választott  $\hbar$  állandótól eltekintve/ megegyeznek az  $\underline{s}$  spinoperátor komponenseinek matrixaival. Tekintettel arra, hogy a  $D^{(\frac{1}{2})}$  ábrázolás írja le az  $\frac{1}{2}$  spinű részecskék spinfüggvényeinek forgástranszformációját, a  $D^{(\frac{1}{2})}$  ábrázolás szerint transzformálódó  $\xi$  mennyiséget spinornak nevezzük.

✱

A következőkben az  $\alpha$  forgásvektor komponensei helyett az  $\alpha, \beta, \gamma$  Euler szögeket fogjuk használni a háromdimenziós térben végzett forgatások jellemzésére. Az Euler-szögeket a következőképpen definiáljuk:

Először koordinátarendszerünk  $z$  -tengelye körül  $\gamma$  szöggel forgatunk.

Ezután ugyanezen koordinátarendszer  $y$  -tengelye körül végzünk egy  $\beta$  -szögű forgatást.

Végül ismét egy a  $z$  -tengely körüli  $\alpha$  -szögű forgatást alkalmazunk.

E három forgatás eredményét a következő ábrák mutatják; az elforgatásnak alávetett objektumot a vastagon kihuzott vektorháromláb szemlélteti:

Minthogy az  $\alpha, \beta, \gamma$  Euler-szög-hármassal jellemzett forgatás a 3. ill. a 2. tengely körüli forgatásokból

épül fel, írjuk fel /3.68/ alapján az  $\alpha(0,0,\alpha)$  és  $\beta(0,\beta,0)$  forgásvektorokkal jellemzett  $\bar{F}_3(\alpha)$  és  $\bar{F}_2(\beta)$  forgásokhoz rendelt  $U_3(\alpha)$  és  $U_2(\beta)$  matrixokat:

$$U_3(\alpha) \equiv U(0,0,\alpha) = \begin{pmatrix} e^{-i\frac{\alpha}{2}} & 0 \\ 0 & e^{i\frac{\alpha}{2}} \end{pmatrix}, \quad U_2(\beta) \equiv U(0,\beta,0) = \begin{pmatrix} \cos \frac{\beta}{2} & -\sin \frac{\beta}{2} \\ \sin \frac{\beta}{2} & \cos \frac{\beta}{2} \end{pmatrix}.$$

Az  $\alpha, \beta, \gamma$  Euler-szög-hármassal jellemzett forgatáshoz rendelt  $U(\alpha, \beta, \gamma)$  operátor matrixa ezekkel így írható fel:

$$U(\alpha, \beta, \gamma) = U_3(\alpha)U_2(\beta)U_3(\gamma) = \begin{pmatrix} e^{-\frac{i}{2}(\alpha+\gamma)} \cos \frac{\beta}{2} & -e^{-\frac{i}{2}(\alpha-\gamma)} \sin \frac{\beta}{2} \\ e^{\frac{i}{2}(\alpha-\gamma)} \sin \frac{\beta}{2} & e^{\frac{i}{2}(\alpha+\gamma)} \cos \frac{\beta}{2} \end{pmatrix} \quad (3.77)$$

Definiáljuk most a  $D^{(\frac{1}{2})}(\alpha, \beta, \gamma)$  operátort, amely a forgás-csoport  $D^{(\frac{1}{2})}$  irreducibilis ábrázolása szerint transzformálódó  $\xi$  spinoroknak a koordinátarendszer  $\alpha\beta\gamma$  Euler-szög-hármassal jellemzett elforgatása esetén fellépő változását írja le:

$$\xi' = D^{(\frac{1}{2})}(\alpha\beta\gamma) \xi.$$

A  $\xi$  spinorral leírt anyaghullámter /spinvektor/  $-\underline{\alpha}$  forgásvektoru elforgatása esetén a  $\xi_{+\frac{1}{2}}, \xi_{-\frac{1}{2}}$  alapfüggvények ugyanugy változnak meg, mintha az anyaghullámteret /spinvektort/ rögzítetten tartva, a koordinátarendszert vetjük alá  $\underline{\alpha}$  forgásvektoru forgatásnak. A  $D^{(\frac{1}{2})}(\alpha\beta\gamma)$  operátor eszerint a következőképpen fejezhető ki a /3.77/ alatti  $U(\alpha\beta\gamma)$ -val:

$$D^{(\frac{1}{2})}(\alpha\beta\gamma) = U(-\alpha-\beta-\gamma)$$

$D^{(\frac{1}{2})}(\alpha\beta\gamma)$  matrixa tehát a következő alakú:

$$D^{(\frac{1}{2})}(\alpha\beta\gamma) = \begin{pmatrix} e^{\frac{i}{2}(\alpha+\gamma)} \cos \frac{\beta}{2} & e^{\frac{i}{2}(\alpha-\gamma)} \sin \frac{\beta}{2} \\ -e^{\frac{i}{2}(\alpha-\gamma)} \sin \frac{\beta}{2} & e^{\frac{i}{2}(\alpha+\gamma)} \cos \frac{\beta}{2} \end{pmatrix} \quad /3.78/$$



Miután az  $\alpha\beta_{ij}$  ábrázolás matrixainak /3.78/ alakját megismertük, megszerkeszthetjük bármely  $D^{(j)}$  ábrázolás matrixát. Képezzük ebből a célból a  $D^{(j)}$  ábrázolás térét kifejező  $\xi_{+1/2}, \xi_{-1/2}$  alap-spinorokból a következő hatványszorzatot:

$$\Psi_{jm} = \left[ \frac{(2j)!}{(j+m)!(j-m)!} \right]^{1/2} \sum_{\xi_{+1/2}}^{j+m} \sum_{\xi_{-1/2}}^{j-m} \quad (m = j, j-1, \dots, -j) \quad /3.79/$$

Ki fogjuk mutatni, hogy a  $\Psi_{jm}$  mennyiségek a forgáscsoport  $D^{(j)}$  ábrázolása szerint transzformálódnak. Az anyaghullámtér /spinvektor/ 3. tengely körüli  $\alpha$  szögű elforgatásakor  $\xi_{+1/2}, \xi_{-1/2}$  az  $U(\alpha 00) = U(00 \alpha)$  matrixok szerint transzformálódnak. /3.77/ alapján írhatjuk:

$$\xi_{+1/2}^{(j)} = e^{-\frac{i}{2}\alpha} \xi_{+1/2}$$

$$\xi_{-1/2}^{(j)} = e^{i\alpha} \xi_{-1/2}$$

Könnyű meggyőződni róla, hogy a /3.79/ alatt definiált  $\Psi_{jm}$  mennyiségek transzformációs törvénye ugyanezen forgatás esetére

$$\Psi_{jm}^{(j)} = e^{-\frac{i}{2}[(j+m)-(j-m)]\alpha} \Psi_{jm} = e^{-im\alpha} \Psi_{jm} \quad /3.80/$$

Ez megegyezik a  $D^{(j)}$  ábrázolásra jellemző /3.41a/ transzformációs képlettel. /3.80/-ből következik, hogy a /3.79/-cel definiált  $\Psi_{jm}$  -ek a  $D^{(j)}$  ábrázolást definiáló /3.50-51/ képletek egyikének, /3.51/-nek eleget tesznek.

Ahhoz, hogy állításunkat, mely szerint  $\Psi_{jm}$  a forgáscsoport  $D^{(j)}$  irreducibilis ábrázolása szerint transzformálódik, bebizonyítsuk, még azt kell igazolnunk,

hogy a  $\psi_{jm}$  mennyiségek a  $D^{(j)}$  ábrázolást definiáló összefüggések közül a másik kettőt, a /3.50/ alatti képleteket is kielégítik.

Infinitezimális forgatás esetén  $\psi_{jm}$  transzformáltját,  $\psi'_{jm}$  -t az  $\underline{I}$  infinitezimális forgatásoperátorok definíciója értelmében,

$$\psi'_{jm} = (1 + \underline{I} \delta \alpha) \psi_{jm}$$

adja. Más alakban is felírhatjuk  $\psi'_{jm} = \left[ \frac{(2j)!}{(j+m)!(j-m)!} \right]^{1/2} \xi_{1/2}^{j+m} \xi_{-1/2}^{j-m}$  -t

minthogy a  $\xi$  spinorok infinitezimális forgatás esetére érvényes transzformációs képleteit ismerjük:

$$\xi' = (1 - \frac{i}{2} \underline{\sigma} \delta \alpha) \xi.$$

$\psi'_{jm}$  -t ennek felhasználásával a következő alakban fejezhetjük ki:

$$\begin{aligned} \psi'_{jm} &= (1 + \underline{I} \delta \alpha) \psi_{jm} = \left[ \frac{(2j)!}{(j+m)!(j-m)!} \right]^{1/2} \left[ (1 - \frac{i}{2} \underline{\sigma} \delta \alpha) \xi_{1/2} \right] \left[ (1 - \frac{i}{2} \underline{\sigma} \delta \alpha) \xi_{-1/2} \right]^{j-m} \\ &= \left[ \frac{(2j)!}{(j+m)!(j-m)!} \right]^{1/2} \left\{ \xi_{1/2}^{j+m} \xi_{-1/2}^{j-m} - \frac{i}{2} \left[ (j+m) (\underline{\sigma} \xi_{1/2}) \xi_{1/2}^{j+m-1} \xi_{-1/2}^{j-m} + (j-m) \xi_{1/2}^{j+m} (\underline{\sigma} \xi_{-1/2}) \xi_{-1/2}^{j-m-1} \right] \delta \alpha \right\}. \end{aligned}$$

Innen az  $\underline{I}_1, \underline{I}_2$  infinitezimális operátorok hatását kifejező képleteket leolvashatjuk:

$$\underline{I}_1 \psi_{jm} = \left[ \frac{(2j)!}{(j+m)!(j-m)!} \right]^{1/2} \left[ (-\frac{i}{2}) \left[ (j+m) (\underline{\sigma}_1 \xi_{1/2}) \xi_{1/2}^{j+m-1} \xi_{-1/2}^{j-m} + (j-m) \xi_{1/2}^{j+m} (\underline{\sigma}_1 \xi_{-1/2}) \xi_{-1/2}^{j-m-1} \right] \right],$$

$$\underline{I}_2 \psi_{jm} = \left[ \frac{(2j)!}{(j+m)!(j-m)!} \right]^{1/2} \left[ (-\frac{i}{2}) \left[ (j+m) (\underline{\sigma}_2 \xi_{1/2}) \xi_{1/2}^{j+m-1} \xi_{-1/2}^{j-m} + (j-m) \xi_{1/2}^{j+m} (\underline{\sigma}_2 \xi_{-1/2}) \xi_{-1/2}^{j-m-1} \right] \right].$$

A  $J_{\pm} = i \underline{I}_1 \mp \underline{I}_2$  operátorok hatását most kapott eredményeink segítségével könnyen felírhatjuk:



$$J_{\pm} \Psi_{jm} = \frac{1}{2} \sqrt{\frac{(2j)!}{(j+m)!(j-m)!}} \left\{ (j+m) \left[ (\sigma_1 \pm i\sigma_2) \xi_{\pm \frac{1}{2}} \right] \xi_{\pm \frac{1}{2}}^{j+m-j-m} \xi_{\pm \frac{1}{2}}^{j-m} + (j-m) \xi_{\pm \frac{1}{2}}^{j+m} \left[ (\sigma_1 \pm i\sigma_2) \xi_{\pm \frac{1}{2}} \right] \xi_{\pm \frac{1}{2}}^{j-m-1} \right\} \quad (3.81)$$

Vegyük itt figyelembe, hogy a  $\sigma_1 \pm i\sigma_2$  operátorok a következőképpen hatnak a  $\xi_{\frac{1}{2}}, \xi_{-\frac{1}{2}}$  alap-spinorokra:

$$\begin{aligned} (\sigma_1 + i\sigma_2) \xi_{\frac{1}{2}} &= 0 & (\sigma_1 - i\sigma_2) \xi_{\frac{1}{2}} &= 2 \xi_{-\frac{1}{2}} \\ (\sigma_1 + i\sigma_2) \xi_{-\frac{1}{2}} &= 2 \xi_{\frac{1}{2}} & (\sigma_1 - i\sigma_2) \xi_{-\frac{1}{2}} &= 0. \end{aligned} \quad /3.82/$$

/3.82/ és /3.79/ felhasználásával /3.81/ a következő alakra hozható:

$$J_{\pm} \Psi_{jm} = [j(j+1) - m(m \pm 1)] \Psi_{j, m \pm 1}.$$

Mint hogy kapott eredményünk /3.50/-nel egyezik, korábbi megállapításunkat figyelembevéve kijelenthetjük:

A /3.79/ alatt definiált  $\Psi_{jm}$  kifejezések eleget tesznek a  $D^{(j)}$  ábrázolást definiáló /3.50-51/ egyenleteknek. Ezzel igazoltuk fenti állításunkat, amely szerint a  $\xi_{\frac{1}{2}}, \xi_{-\frac{1}{2}}$  spinorokból felépített, /3.79/ alatt definiált  $\Psi_{jm}$  mennyiségek a forgáscsoport  $D^{(j)}$  irreducibilis ábrázolása szerint transzformálódnak.

Tekintettel arra, hogy a  $\xi_{\frac{1}{2}}, \xi_{-\frac{1}{2}}$  alap-spinoroknak a koordinátarendszer  $\alpha\beta\gamma$  Euler-szögű elforgatásához rendelt transzformációs matrixát /3.78/ alatt meghatároztuk, a  $\xi_{\frac{1}{2}}, \xi_{-\frac{1}{2}}$ -ből felépített, a  $D^{(j)}$  ábrázolás szerint transzformálódó, /3.79/ alatti  $\Psi_{jm}$  mennyiségek tetszőszerinti forgatáshoz tartozó forgásmatrixát könnyűszerrel felírhatjuk.

A koordinátarendszernek a 3. tengely körüli  $\alpha$  szögű elforgatása esetén  $\xi_{\frac{1}{2}}, \xi_{-\frac{1}{2}}$  /3.78/ szerint a

$$\xi_{1/2}' = e^{i\alpha} \xi_{1/2}, \quad \xi_{-1/2}' = e^{-i\alpha} \xi_{-1/2}$$

módon transzformálódik. A /3.79/ alatti  $\psi_{jm}$  mennyiségek transzformációs törvénye ugyanez

$$\psi_{jm}' = e^{im\alpha} \psi_{jm}. \quad /3.83/$$

Ha a  $\psi_{jm}$  mennyiségeknek a koordinátarendszer  $\alpha\beta\gamma$  Euler-szögű forgatáskor fellépő megváltozását leíró matrixot

$D_{m'm}^{(j)}(\alpha\beta\gamma)$  -val jelöljük:

$$\psi_{jm}' = \sum_{m'} \psi_{jm'} D_{m'm}^{(j)}(\alpha\beta\gamma), \quad /3.84/$$

ugy a 3. tengely körüli  $\alpha$ -szögű forgatáshoz rendelt matrix  $D_{m'm}^{(j)}(\alpha 0 0) = D_{m'm}^{(j)}(0 0 \alpha)$ . Ennek konkrét alakját /3.83/ és /3.84/ egybevetésével állapíthatjuk meg:

$$D_{m'm}^{(j)}(\alpha 0 0) = D_{m'm}^{(j)}(0 0 \alpha) = \delta_{m'm} e^{im\alpha}. \quad /3.85/$$

Ha pedig a 2. tengely körül  $\beta$ -szöggel forgatjuk el koordinátarendszerünket, ugy  $\psi_{jm}$  megváltozását a

$\xi_{1/2}, \xi_{-1/2}$  spinorok /3.78/ alapján felírható

$$\xi_{1/2}' = \xi_{1/2} \cos \frac{\beta}{2} - \xi_{-1/2} \sin \frac{\beta}{2},$$

$$\xi_{-1/2}' = \xi_{1/2} \sin \frac{\beta}{2} + \xi_{-1/2} \cos \frac{\beta}{2}$$

transzformációs képlete határozza meg:

$$\begin{aligned} \psi_{jm}' &= \left[ \frac{(2j)!}{(j+m)!(j-m)!} \right]^{\frac{1}{2}} \left( \xi_{1/2} \cos \frac{\beta}{2} - \xi_{-1/2} \sin \frac{\beta}{2} \right)^{j+m} \left( \xi_{1/2} \sin \frac{\beta}{2} + \xi_{-1/2} \cos \frac{\beta}{2} \right)^{j-m} = \\ &= \left[ \frac{(2j)!}{(j+m)!(j-m)!} \right]^{\frac{1}{2}} \sum_{m'} \sum_{\sigma} \binom{j+m}{j-m-\sigma} \binom{j-m}{\sigma} (\cos \frac{\beta}{2})^{(j+m-j-m'+\sigma)+\sigma} \cdot (-1)^{j-m'+\sigma} (\sin \frac{\beta}{2})^{(j-m'-\sigma)+(j-m-\sigma)} \\ &= \sum_{m'} \left[ \frac{(j+m)!(j-m)!}{(j+m)!(j-m)!} \right]^{\frac{1}{2}} \sum_{\sigma} \binom{j+m}{j-m-\sigma} \binom{j-m}{\sigma} (-1)^{j-m'+\sigma} \\ &= (\cos \frac{\beta}{2})^{2\sigma+m+m'} (\sin \frac{\beta}{2})^{2j-2\sigma-m-m'} \left[ \frac{(2j)!}{(j+m)!(j-m)!} \right]^{\frac{1}{2}} \sum_{1/2} \xi_{1/2}^{j+m'} \xi_{-1/2}^{j-m'} = \\ &= \sum_{m'} \left[ \frac{(j+m)!(j-m)!}{(j+m)!(j-m)!} \right]^{\frac{1}{2}} \sum_{\sigma} \binom{j+m}{j-m-\sigma} \binom{j-m}{\sigma} (-1)^{j-m'+\sigma} (\cos \frac{\beta}{2})^{2\sigma+m+m'} (\sin \frac{\beta}{2})^{2j-2\sigma-m-m'} \cdot \psi_{jm'}. \end{aligned}$$

A 2. tengely körüli  $\beta$ -szögű forgatás matrixa  $D_{m'm}^{(j)}(0\beta 0)$   
 Ennek kifejezését /3.86/ és /3.84/ egybevetésével olvas-  
 hatjuk le:

$$D_{m'm}^{(j)}(0\beta 0) = \left[ \frac{(j+m)! (j-m)!}{(j+m)! (j-m)!} \right]^{\frac{1}{2}} \sum_{\sigma} \binom{j+m}{j-m-\sigma} \binom{j-m}{\sigma} (-1)^{j-m-\sigma} \left( \cos \frac{\beta}{2} \right)^{2\sigma+m+m'} \left( \sin \frac{\beta}{2} \right)^{2j-2\sigma-m-m'} \quad (3.87)$$

Az általános  $\alpha\beta\gamma$  Euler-szögű forgatás matrixát a mat-  
 rix-szorzás szabályai segítségével /3.85/-ből és /3.87/-  
 ből kaphatjuk meg:

$$D_{m'm}^{(j)}(\alpha\beta\gamma) = \sum_{m''m'''} D_{m''m'''}^{(j)}(\alpha 0 0) D_{m''m''}^{(j)}(0\beta 0) D_{m''m}^{(j)}(0 0 \gamma) = \quad /3.88/  
 = e^{im'\alpha} \left[ \frac{(j+m')! (j-m')!}{(j+m)! (j-m)!} \right]^{\frac{1}{2}} \sum_{\sigma} \binom{j+m}{j-m'-\sigma} \binom{j-m}{\sigma} (-1)^{j-m'-\sigma} \left( \cos \frac{\beta}{2} \right)^{2\sigma+m+m''} \left( \sin \frac{\beta}{2} \right)^{2j-2\sigma-m-m''} e^{im\gamma}$$

Ezzel kitűzött feladatunkat megoldottuk: meghatá-  
 roztuk a forgáscsoport  $D^{(j)}$  irreducibilis ábrázolása sze-  
 rint transzformálódó  $\Psi_{im}$  függvényeknek a koordináta-  
 rendszer  $\alpha\beta\gamma$  Euler-szög-hármassal jellemzett - tet-  
 szésszerinti - elforgatásához tartozó transzformációs  
 matrixait.

4. Impulzummomentumok összeadása a kvantummechanikában

a. A forgáscsoport  $D^{(j_1)} \times D^{(j_2)}$  szorzatábrázolásainak kiredukálása. Vegyük szemügyre most egy  $j_1$  és egy  $j_2$  impulzummomentumu kvantummechanikai rendszer

$$\varphi_{j_1, j_1}, \varphi_{j_1, j_1-1}, \dots, \varphi_{j_1, m_1}, \dots, \varphi_{j_1, -j_1}, \quad /4.1a/$$

$$\chi_{j_2, j_2}, \chi_{j_2, j_2-1}, \dots, \chi_{j_2, m_2}, \dots, \chi_{j_2, -j_2} \quad /4.1b/$$

sajátfüggvényeit. Ezek a fentebb oldalon mondottak szerint a forgáscsoport  $D^{(j_1)}$  ill.  $D^{(j_2)}$  ábrázolása szerint transzformálódnak. A koordinátarendszer  $\alpha\beta\gamma$  Euler-szög-hármassal jellemzett elforgatása esetén tehát  $\varphi_{j_1, m_1}$  -re ill.

$\chi_{j_2, m_2}$  -re a

$$\varphi'_{j_1, m_1} = \sum_{m_1'} \varphi_{j_1, m_1'} D_{m_1' m_1}^{(j_1)}(\alpha\beta\gamma), \quad /4.2a/$$

$$\chi'_{j_2, m_2} = \sum_{m_2'} \chi_{j_2, m_2'} D_{m_2' m_2}^{(j_2)}(\alpha\beta\gamma) \quad /4.2b/$$

transzformációs képletek érvényesek. A szemügyre vett kvantummechanikai rendszerek egyesítésével kapott rendszert - kölcsönhatásmentes esetben - a  $\varphi_{j_1, m_1} \chi_{j_2, m_2}$  alakú,  $(2j_1+1)(2j_2+1)$  számú szorzat-függvénnyel, vagy ezek alkalmas lineáris kombinációival írhatjuk le.

A koordinátarendszer  $\alpha\beta\gamma$  Euler-szög-hármassal jellemzett elforgatása esetén a  $\varphi_{j_1, m_1} \chi_{j_2, m_2}$  szorzatok /4.2/ szerint a következőképpen transzformálódnak:

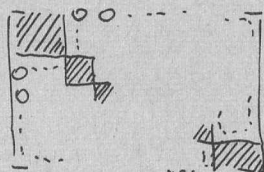
$$\varphi'_{j_1, m_1} \chi'_{j_2, m_2} = \sum_{m_1'} \sum_{m_2'} \varphi_{j_1, m_1'} \chi_{j_2, m_2'} D_{m_1' m_1}^{(j_1)}(\alpha\beta\gamma) D_{m_2' m_2}^{(j_2)}(\alpha\beta\gamma). \quad /4.3/$$

Könnyű meggyőződni róla, hogy a  $\varphi_{j_1, m_1} \chi_{j_2, m_2}$  szorzatok transzformációját meghatározó matrixok ugyancsak a forgáscsoport egy ábrázolását létesítik. Ezen ábrázolás matrixai /4.3/ szerint a következő alakúak:

$$A_{m_1' m_1, m_2' m_2}(\alpha\beta\gamma) = D_{m_1' m_1}^{(j_1)}(\alpha\beta\gamma) D_{m_2' m_2}^{(j_2)}(\alpha\beta\gamma), \quad /4.4/$$

vagyis a  $D^{(i_1)}$  és  $D^{(i_2)}$  ábrázolások matrixainak direkt szorzata alakjában írhatók fel. Ezért a /4.4/ matrixokkal létesített ábrázolást a  $D^{(i_1)}$  és a  $D^{(i_2)}$  ábrázolásokból képezett szorzatábrázolásnak nevezzük és  $D^{(i_1)} \times D^{(i_2)}$  - vel jelöljük. A  $D^{(i_1)} \times D^{(i_2)}$  ábrázolás általában reducibilis.

Vessük fel most a kérdést: ha a  $D^{(i_1)} \times D^{(i_2)}$  szorzatábrázolás matrixait olyan alakra hozzuk, hogy az ábrázolás reducibilis volta szembeszökővé válik, vagyis az ábrázolás minden matrixa



/4.5/

tipusu alakot ölt, ahol a sávozott négyzetekben álló álmatrixok irreducibilis ábrázolás matrixai, úgy milyen  $D^{(i)}$  irreducibilis ábrázolások matrixait találjuk a sávozott kockákban?

Ha sávozott kockákban a  $D^{(i_a)}, D^{(i_b)}, \dots, D^{(i_c)}$  ábrázolások matrixai lépnek fel, úgy ezt szimbolikusan a

$$D^{(i_1)} \times D^{(i_2)} = D^{(i_a)} + D^{(i_b)} + \dots + D^{(i_c)} \quad /4.6/$$

egyenlettel fejezhetjük ki. Egyenletünk tartalmát szavakban így fogalmazhatjuk meg:

Ha a  $D^{(i_1)} \times D^{(i_2)}$  szorzatábrázolás matrixait a /4.5/ típusu alakra hozzuk, ahol a sávozott négyzetekben irreducibilis ábrázolási matrixok állnak - röviden: ha a  $D^{(i_1)} \times D^{(i_2)}$  szorzatábrázolást kiredukáljuk - , úgy a szorzatábrázolás a  $D^{(i_a)}, D^{(i_b)}, \dots, D^{(i_c)}$  irreducibilis ábrázolások direkt összegére bomlik fel.

Milyen  $j_1, j_2, \dots, j_l$  értékek fordulnak elő a  $D^{(j_1)} \times D^{(j_2)}$  szorzatábrázolás irreducibilis ábrázolásokra való /4.6/ felbontásában?

E kérdés megválaszolása céljából első lépésként kutassuk fel a  $\varphi_{jm_1} \chi_{jm_2}$  szorzatok által kifeszített függvényterben azokat a függvényeket, amelyek a 3. tengely körüli  $\alpha$  szögű forgatás esetén  $e^{-im\alpha}$ -val szorozódnak meg. Minthogy a  $D^{(j_1)}$  ill.  $D^{(j_2)}$  irreducibilis ábrázolás szerint transzformálódó  $\varphi_{jm_1}$  ill.  $\chi_{jm_2}$  függvényeknek a 3. tengely körüli  $\alpha$  szögű forgatás esetén /3.41a/ értelmében  $e^{-im_1\alpha}$ -val ill.  $e^{-im_2\alpha}$ -val kell szorozódnok:

$$U_3(\alpha) \varphi_{jm_1} = e^{-im_1\alpha} \varphi_{jm_1},$$

$$U_3(\alpha) \chi_{jm_2} = e^{-im_2\alpha} \chi_{jm_2},$$

a  $\varphi_{jm_1} \chi_{jm_2}$  szorzat a forgatás eredményeképpen az  $e^{-im\alpha}$  ( $m = m_1 + m_2$ ) tényezővel szorozódik meg.  $m = m_1 + m_2$  legnagyobb értékét akkor és csak akkor veszi fel, ha  $m_1$ -nek és  $m_2$ -nek egyaránt a legnagyobb értéket:

$j_1$ -et és  $j_2$ -t adjuk. A  $\varphi_{jm_1} \chi_{jm_2}$  szorzatok által kifeszített függvényterben létesített ábrázolás eszerint egyetlen függvényt:

a  $\varphi_{j_1 j_1} \chi_{j_2 j_2}$  -t az

$$U_3(\alpha) \varphi_{j_1 j_1} \chi_{j_2 j_2} = e^{-i(j_1+j_2)\alpha} \varphi_{j_1 j_1} \chi_{j_2 j_2}$$

képlet szerint transzformál. Ezen maximális  $m = j_1 + j_2$



értékhez tartozó függvényből kiindulva a /3.45/ alatt bemutatott eljárás segítségével megszerkeszthetjük függvényterünk  $m = j_1 + j_2, j_1 + j_2 - 1, \dots, -j_1 - j_2$  értékekhez tartozó függvényeinek egy sorozatát, melyek a 3.szakasz f.pontjában mondottak szerint egy a  $D^{(j_1+j_2)}$  irreducibilis ábrázolás szerint transzformálódó invariáns alteret alkotnak a szemügyre vett függvényterben. Az  $m = j_1 + j_2$  maximális  $m$ -értéknél eggyel kisebb  $m = j_1 + j_2 - 1$  értékhez két függvényt találunk: a  $\varphi_{j_1-1} \chi_{j_2}$  és a  $\varphi_{j_1} \chi_{j_2-1}$  függvényeket. Minthogy függvényterünk alapfüggvényei között - melyeket mind  $m$  meghatározott értéke jellemez - az  $m = j_1 + j_2 - 1$  értékhez csak e két függvény tartozik, a  $D^{(j_1+j_2)}$  ábrázolás szerint transzformálódó  $\psi_{i_1+j_2 m}$   $(m = j_1 + j_2, j_1 + j_2 - 1, \dots, -j_1 - j_2)$  függvények közül az  $m = j_1 + j_2 - 1$  indexű ezek lineáris kombinációja kell, hogy legyen. A  $\varphi_{j_1-1} \chi_{j_2}$  és a  $\varphi_{j_1} \chi_{j_2-1}$  szorzatok másik független  $m = j_1 + j_2 - 1$  értékkel jellemzett lineáris kombinációjából kiindulva - amelyet célszerűen az előbbire ortogonálisnak választunk - ismét a /3.45/ alatti eljárás segítségével egy a  $m = j_1 + j_2 - 1, \dots, -j_1 + j_2 - 1$  értékhez tartozó függvényekkel kifeszített alteret szerkeszthetünk meg, mely  $D^{(j_1+j_2-1)}$  szerint transzformálódik. Tekintettel arra, hogy a csökkenés sorrendjében következő  $m = j_1 + j_2 - 2, j_1 + j_2 - 3$  értékekhez mindig eggyel több szorzatfüggvény tartozik, ily módon függvényterünkben egymásután olyan, a  $D^{(j)}$  ábrázolás szerint transzformálódó, a  $\psi_{j_1}, \psi_{j_1-1}, \dots, \psi_{j_1 m}, \dots, \psi_{j_1-j}$  alapfüggvények által kifeszített altereket szerkeszthetünk meg, amelyeket a  $j$  index  $j = j_1 + j_2, j_1 + j_2 - 1, j_1 + j_2 - 2 \dots$  szorzata jellemez. Hol ér véget e sorozat?

A  $\varphi_{j_1 m} \chi_{j_2 m}$  szorzatok által kifeszített függvényter  $(2(j_1+1)Q_{j_2} + 1)$  dimenziós. Az előbbieken, a  $D^{(j_1)} \times D^{(j_2)}$  ábrázolás kiredukálását célzó eljárásunk során olyan

$$\Psi_{j_1}, \Psi_{j_1-1}, \dots, \Psi_{j_m}, \dots, \Psi_{j_1-j_2} \quad (j = j_1+j_2, j_1+j_2-1, \dots)$$

ortonormált alapfüggvényrendszer vezetünk be, melynek  $j$  rögzített értékéhez tartozó függvényei a  $D^{(j)}$  irreducibilis ábrázolás szerint transzformálódó,  $2j+1$  dimenziós invariáns alteret feszítenek ki.  $(2j_1+1)(2j_2+1)$  dimenziós függvényterünk  $2j+1$  dimenziós altereinek dimenziószáma összegül  $(2j_1+1)(2j_2+1)$ -et kell, hogy adjon. A számtani sor összegképletét felhasználva:

$$\sum_{j_{\min}}^{j_{\max}=j_1+j_2} (2j+1) = (j_1+j_2+1)^2 - j_{\min}^2 = (2j_1+1)(2j_2+1),$$

$$j_{\min}^2 = (j_1+j_2+1)^2 - (2j_1+1)(2j_2+1) = (j_1-j_2)^2$$

adódik, ahonnan pozitív négyzetgyököt vonva a

$$j_{\min} = |j_1 - j_2|$$

értéket kapjuk. Eredményünk szerint tehát a  $D^{(j_1)} \times D^{(j_2)}$  szorzatábrázolás /4.6/ felbontásában előforduló  $j_1, j_2, \dots$  értékek a következők:  $j_1+j_2, j_1+j_2-1, \dots, |j_1-j_2|$ .

A /4.6/ felbontás röviden tehát:

$$D^{(j_1)} \times D^{(j_2)} = \sum_{j=|j_1-j_2|}^{j_1+j_2} D^{(j)} \quad /4.7/$$

Későbbi felhasználásra való tekintettel kiemeljük, hogy minden forgástranszformáció esetén változatlanul maradó, invariáns - vagyis a  $D^{(0)}$  ábrázolás szerint transzformálódó - függvény csak akkor van a  $D^{(j_1)} \times D^{(j_2)}$  szorzatábrázolás függvényterében, ha  $j_1 = j_2$ . Ebben az esetben a függvényterben egy invariáns függvényt találunk.

Eredményünk fizikai interpretációja a következő: Egy  $j_1$  és egy  $j_2$  impulzusmomentumu,  $\varphi_{j_1 m_1}$  és  $\chi_{j_2 m_2}$  sajátfüggvényekkel rendelkező kvantummechanikai rendszer egyesítésével kapott rendszer  $\varphi_{j_1 m_1} \chi_{j_2 m_2}$  szorzatalaku sajátfüggvényeiből - alkalmas lineáris kombinációk bevezetésével - olyan függvényeket alkothatunk meg, amelyek a forgáscsoportnak a /4.7/ felbontásban szereplő

irreducibilis ábrázolásai szerint transzformálódnak. Tekintettel arra, hogy a            oldalon mondottak szerint a  $D^{(j)}$  ábrázolás szerint transzformálódó állapotfüggvény  $\psi$  impulzusmomentumu /pontosabban: az impulzusmomentum-operátor négyzetének  $j(j+1)$  sajátértékéhez tartozó/ állapotot ír le, a /4.7/ felbontás a következőket jelenti: egy  $j_1$  és egy  $j_2$  impulzusmomentumu kvantummechanikai rendszer egyesítésével kapott rendszer lehetséges impulzusmomentum-értékei:  $j = j_1 + j_2, j_1 + j_2 - 1, \dots, |j_1 - j_2|$

b. A Clebsch-Gordan sor. Az előző pontbeli megfontolásaink arra az eredményre vezettek, hogy a  $\varphi_{j_1 m_1} \chi_{j_2 m_2}$  függvényekből olyan  $\psi_{jm}$  lineáris kombinációkat képezhetünk, amelyek a forgáscsoport  $D^{(j)}$  irreducibilis ábrázolásai szerint transzformálódnak:

$$\psi_{jm} = \sum_{m_1+m_2=m} \varphi_{j_1 m_1} \chi_{j_2 m_2} (j_1 j_2 m_1 m_2 | j j m) . \quad /4.8/$$

$\psi_{jm}$ -nek a  $\varphi_{j_1 m_1} \chi_{j_2 m_2}$  szorzatok szerinti /4.8/ kifejtése a Clebsch-Gordan-féle sor. A  $(j_1 j_2 m_1 m_2 | j j m)$  sorfejtési együtthatók a Clebsch-Gordan vagy vektorösszeadási együtthatók. - Hely és írásmunka megtakarítása céljából a Clebsch-Gordan együtthatókat szimbolizáló zárójelek mindkét oldalán feltüntetett  $j_1 j_2$  indexeket a következőkben csak az egyik oldalon írjuk ki.  $(j_1 j_2 m_1 m_2 | j j m)$  helyett a rövidegség kedvéért tehát  $(j_1 j_2 m_1 m_2 | j m)$  -et írunk:

$$\psi_{jm} = \sum_{m_1+m_2=m} \varphi_{j_1 m_1} \chi_{j_2 m_2} (j_1 j_2 m_1 m_2 | j m) . \quad /4.9/$$

Mint hogy a  $\psi_{jm}$  függvényektől megköveteljük, hogy - ugyanugy, mint a  $\varphi_{j_1 m_1} \chi_{j_2 m_2}$  függvények - ortonormált rendszert alkossanak, a Clebsch-Gordan együtthatók matrixának unitérnek kell lennie:

$$\sum_{m_1+m_2=m} (j_1 j_2 m_1 m_2 | j m) (j_1 j_2 m_1' m_2' | j m')^* = \delta_{jj'} \delta_{mm'} . \quad /4.10/$$

A /4.9/, /4.10/ összefüggések természetesen csak egy közös fázistényező erejéig határozzák meg a Clebsch-Gordon együtthatókat. E határozatlanságot úgy küszöböljük ki, hogy megköveteljük:  $(j_1 j_2 j_1 m_2 | j m)$  mindenkor valós, nem negatív szám legyen:

$$(j_1 j_2 j_1 m_2 | j m) \geq 0 \quad /4.11/$$

A következőkben célunknak azt tűzzük ki, hogy a Clebsch-Gordon együtthatókat, mint a  $j_1 j_2 m_1 m_2 | j m$  indexek /kvantumszámok/ függvényeit meghatározzuk. Feladatunk megoldásában a forgáscsoport  $D^{(j)}$  ábrázolása szerint transzformálódó mennyiségek spinorok segítségével való /3.79/ előállítására lesz segítségünkre.

Első lépésként vezessünk be egy  $\omega_{jm}$  ( $m = j, j-1, \dots, -j$ ) függvényrendszert, amely ugyanazon  $D^{(j)}$  ábrázolás szerint transzformálódik, mint  $\psi_{jm}$ . /Ennélfogva  $|j_1 - j_2| \leq j \leq |j_1 + j_2|$ /. A következőkben megmutatjuk, hogy a  $\psi_{jm}$  és  $\omega_{jm}$  függvényekből képezett

$$\mu_{00} = \sum_{m=j}^j \frac{(-1)^{j+m}}{\sqrt{2j+1}} \omega_{jm} \psi_{j-m} \quad /4.12/$$

normált kombináció a  $D^{(j)}$  ábrázolás minden transzformációjának alkalmazása esetén változatlanul maradó, invariáns kifejezés. /Wigner jelölését használva /4.10/-et a

$$\mu_{00} = \sum_{m, m'=j}^j (j \begin{smallmatrix} j \\ m m' \end{smallmatrix}) \omega_{jm} \psi_{j m'} \quad /4.12a/$$

alakban írhatjuk fel, ahol a  $(j \begin{smallmatrix} j \\ m m' \end{smallmatrix}) = \frac{(-1)^{j+m}}{\sqrt{2j+1}} \delta_{m, m'}$

$$(j \begin{smallmatrix} j \\ m m' \end{smallmatrix}) = \frac{(-1)^{j+m}}{\sqrt{2j+1}} \delta_{m, m'}$$

szimbolum a metrikus tenzor szerepét játssza; /4.12a/ a vektorok skaláris szorzatával állitható párhuzamba./

/4.12/ invarianciáját elegendő infinitezimális transzformációk esetére bizonyítani. Ha ugyanis belátuk, hogy  $\mu_{00}$  minden infinitezimális forgástranszformáció esetén változatlan marad, úgy az invariancia a /3.31/ Lie-féle karakterisztikus differenciálegyenletekből már tetszésszerűen forgatás esetére is következik.

/4.12/ forgásinvariáns voltának bizonyítása céljából alkalmazzuk  $\psi_{jm}$ -re és  $\omega_{jm}$ -re az

$$1 + \delta\alpha \underline{I} = 1 - i\delta\alpha \underline{J} = 1 - i\left(\frac{1}{2}\delta\alpha_- \underline{J}_+ + \frac{1}{2}\delta\alpha_+ \underline{J}_- + \delta\alpha_3 \underline{J}_3\right) \quad /4.13/$$

infinitezimális forgástranszformációt. /Itt  $\delta\alpha_{\pm} = \delta\alpha_{\pm i} \delta\alpha_i$ ,  $\mu_{00}$  forgástranszformáltja ekkor

$$\mu'_{00} = \sum_{m=-j}^j \frac{(-1)^{j+m}}{\sqrt{2j+1}} (1 - i\delta\alpha \underline{J}) \psi_{j-m} (1 - i\delta\alpha \underline{J}) \omega_{jm}.$$

A következőkben megmutatjuk, hogy  $\mu_{00}$  megváltozása:

$$\delta\mu_{00} \equiv \mu'_{00} - \mu_{00} = -i\delta\alpha \sum_{m=-j}^j \frac{(-1)^{j+m}}{\sqrt{2j+1}} \left[ (\underline{J} \psi_{j-m}) \omega_{jm} + \psi_{j-m} (\underline{J} \omega_{jm}) \right] \quad /4.14/$$

zérussal egyenlő. Ha e kifejezésben a  $\delta\alpha \underline{J}$  skaláris szorzatot a /4.13/ alatt felírt alakban írjuk ki, úgy  $-i\delta\alpha_-$ ,  $-i\delta\alpha_+$ ,  $-i\delta\alpha_3$  együtthatói rendre a következő kifejezések lesznek:

$$-i\delta\alpha_- : \sum_{m=-j}^j \frac{(-1)^{j+m}}{\sqrt{2j+1}} \left[ (\underline{J}_+ \psi_{j-m}) \omega_{jm} + \psi_{j-m} (\underline{J}_+ \omega_{jm}) \right],$$

$$-i\delta\alpha_+ : \sum_{m=-j}^j \frac{(-1)^{j+m}}{\sqrt{2j+1}} \left[ (\underline{J}_- \psi_{j-m}) \omega_{jm} + \psi_{j-m} (\underline{J}_- \omega_{jm}) \right],$$

$$-i\delta\alpha_3 : \sum_{m=-j}^j \frac{(-1)^{j+m}}{\sqrt{2j+1}} \left[ (\underline{J}_3 \psi_{j-m}) \omega_{jm} + \psi_{j-m} (\underline{J}_3 \omega_{jm}) \right].$$

A  $\underline{J}_+$ ,  $\underline{J}_-$ ,  $\underline{J}_3$  operátorok hatását megadó /3.50-51/ képleteket felhasználva azt találjuk, hogy mindhárom kifejezés zérus és így /4.14/ értelmében  $\delta\mu_{00} = 0$ ,

$\mu_{00}$  valóban invariáns.  
KFKI 215

Helyettesítsük most /4.12/-be  $\psi_{jm}$  helyére a /4.9/ kifejezést.  $\mu_{00}$  ekkor a

$$\mu_{00} = \sum_{m_1, m_2, m=0}^j \frac{(-1)^{i+m}}{\sqrt{2j+1}} (j_1 j_2 m_1 m_2 | j-m) \varphi_{jm_1} \chi_{j_2 m_2} \omega_{jm} \quad /4.14/$$

alakot ölti. Vezessük be most Wignert követve a

$$\begin{pmatrix} j_1 j_2 j \\ m_1 m_2 m \end{pmatrix} = \frac{(-1)^{j_2 - j_1 + m}}{\sqrt{2j+1}} (j_1 j_2 m_1 m_2 | j-m) \quad /4.15/$$

jelölést. Ez a Wigner-féle 3-j szimbolum. E jelölés felhasználásával /4.14/ a következő alakba írható:

$$\mu_{00} = (-1)^{j_1 + j_2 - j} \sum_{m_1, m_2, m=0}^j \begin{pmatrix} j_1 j_2 j \\ m_1 m_2 m \end{pmatrix} \varphi_{jm_1} \chi_{j_2 m_2} \omega_{jm} \quad /4.16/$$

/4.15/ felhasználásával meggyőződhetünk róla, hogy a Clebsch-Gordon együtthatókra kirótt /4.11/ követelésünk a Wigner-féle 3-j szimbolumokra vonatkozóan a

$$(-1)^{j_2 - j_1 + m} \begin{pmatrix} j_1 j_2 j \\ m_1 m_2 m \end{pmatrix} \geq 0 \quad /4.17/$$

feltételt jelenti.

Használjuk fel most ismét a 3. szakasz h. pontjában talált eredményünket, melynek értelmében a  $D^{(1/2)}$  ábrázolás szerint transzformálódó spinorokból a /3.79/ minta szerint felépített mennyiségek forgástranszformáció alkalmazása esetén a  $D^{(j)}$  ábrázolás szerint transzformálódnak. Tegyük fel, hogy  $\varphi_{jm_1}, \chi_{j_2 m_2}, \omega_{jm}$  a /3.79/ minta szerint spinorokból épül fel:

$$\varphi_{jm_1} = \left[ \frac{(2j_1)!}{(j_1 + m_1)! (j_1 - m_1)!} \right]^{\frac{1}{2}} \begin{matrix} \xi_{\frac{1}{2}}^{j_1 + m_1} \\ \xi_{-\frac{1}{2}}^{j_1 - m_1} \end{matrix} \quad /4.18a/$$

$$\chi_{j_2 m_2} = \left[ \frac{(2j_2)!}{(j_2 + m_2)! (j_2 - m_2)!} \right]^{\frac{1}{2}} \begin{matrix} \eta_{\frac{1}{2}}^{j_2 + m_2} \\ \eta_{-\frac{1}{2}}^{j_2 - m_2} \end{matrix} \quad /4.18b/$$

$$\omega_{jm} = \left[ \frac{(2j)!}{(j+m)! (j-m)!} \right]^{\frac{1}{2}} \begin{matrix} \gamma_{\frac{1}{2}}^{j+m} \\ \gamma_{-\frac{1}{2}}^{j-m} \end{matrix} \quad /4.18c/$$

/4.18/ alapján kijelenthetjük, hogy a  $\varphi_{jm_1}, \chi_{j_2 m_2}, \omega_{jm}$  szorzatfüggvények által kifeszített függvénytér azonos

a  $\xi_{\frac{1}{2}}, \xi_{-\frac{1}{2}}, \eta_{\frac{1}{2}}, \eta_{-\frac{1}{2}}, \zeta_{\frac{1}{2}}, \zeta_{-\frac{1}{2}}$  spinorokból képezett

$$\sum_{\xi_{\frac{1}{2}}}^{\xi_{i_1 m_1}} \sum_{\xi_{-\frac{1}{2}}}^{\xi_{i_2 m_2}} \eta_{\frac{1}{2}}^{\eta_{i_1 m_1}} \eta_{-\frac{1}{2}}^{\eta_{i_2 m_2}} \zeta_{\frac{1}{2}}^{\zeta_{i_1 m_1}} \zeta_{-\frac{1}{2}}^{\zeta_{i_2 m_2}} \quad /4.19/$$

hatványszorzatok kifeszítette függvénytérrel.

Mint hogy a  $\varphi_{i_1 m_1}, \chi_{i_2 m_2}, \omega_{j_1}$  függvények rendre a  $D^{(i_1)}, D^{(i_2)}, D^{(j)}$  irreducibilis ábrázolás szerint transzformálódnak, a  $\varphi_{i_1 m_1}, \chi_{i_2 m_2}, \omega_{j_1}$  szorzatok transzformációját a  $D^{(i_1)} \times D^{(i_2)} \times D^{(j)}$  ( $|j_1 - j_2| \leq j_1 + j_2$ ) szorzatábrázolás szabja meg. Ha tekintetbe vesszük a  $D^{(i_1)} \times D^{(i_2)}$  szorzatábrázolás irreducibilis ábrázolásokra való felbontását megadó /4.7/ képletet, úgy a  $D^{(i_1)} \times D^{(i_2)} \times D^{(j)}$  ábrázolást a

$$D^{(i_1)} \times D^{(i_2)} \times D^{(j)} = \sum_{|j_1 - j_2|}^{j_1 + j_2} D^{(j_1)} \times D^{(j_2)} \quad /4.20/$$

alakban bonthatjuk fel. A  $|j_1 - j_2| \leq j_1 + j_2$  egyenlőtlenségre való tekintettel a  $j_3$  összegező index /4.19/-ben egyszer és csak egyszer a  $j_3 = j$  értéket is felveszi, így a /4.20/ felbontás a  $D^{(j_1)} \times D^{(j_2)}$  ábrázolást pontosan egyszer tartalmazza.

Idézzük most fel, hogy a  $\quad$  oldalon mondottak szerint a  $D^{(i_1)} \times D^{(i_2)}$  ábrázolás függvényterében csak akkor találunk invariáns függvényt, ha  $j_1 = j_2$  s ekkor is csupán egy ilyen függvénye van a függvénytérnek. Ezt tekintetbe véve megállapíthatjuk: a  $D^{(i_1)} \times D^{(i_2)} \times D^{(j)}$  szorzatábrázolás függvényterében mindenkor pontosan egy invariáns függvény található.

Tekintettel arra, hogy a  $D^{(i_1)} \times D^{(i_2)} \times D^{(j)}$  szorzatábrázolásnak a  $\varphi_{i_1 m_1}, \chi_{i_2 m_2}, \omega_{j_1}$  szorzatfüggvények által kifeszített függvényterében talált /4.16/ alatti  $M_{00}$  függvényről beláttuk, hogy invariáns, ez a függvény tehát függvényterünk egyetlen invariáns függvénye.

Ugyanakkor azonban függvényterünkben - melyben a /4.18/ képleteket követő megállapítás értelmében /nem normált/ alapfüggvényeknek a  $\xi_{\pm\frac{1}{2}}^{\epsilon_1 i_1 m_1}, \xi_{\pm\frac{1}{2}}^{\epsilon_1 i_1 m_1}, \eta_{\pm\frac{1}{2}}^{i_2+m_2}, \eta_{\pm\frac{1}{2}}^{i_2-m_2}, \zeta_{\pm\frac{1}{2}}^{\epsilon_2 i_2 m_2}, \zeta_{\pm\frac{1}{2}}^{\epsilon_2 i_2 m_2}$  hatványszorzatokat is választhatjuk - könnyűszerrel felírhatunk egy invariáns függvényt, mely  $\mu_{00}$ -tól alakilag különbözik.

Alkalmazzuk most a  $D^{(\frac{1}{2})}$  ábrázolás szerint transzformálódó  $\xi_{\pm\frac{1}{2}}, \eta_{\pm\frac{1}{2}}, \zeta_{\pm\frac{1}{2}}$  spinorokra - az összes lehetséges párosítások mellett /ezek száma  $\binom{3}{2} = 3$ / - a /4.12/ képletet. Tekintettel arra, hogy az előzőekben meggyőződünk a /4.12/ kombináció forgásinvarianciájáról, kijelenthetjük, hogy a  $\xi_{\pm\frac{1}{2}}, \eta_{\pm\frac{1}{2}}, \zeta_{\pm\frac{1}{2}}$  spinorokból képezett

$$\frac{1}{\sqrt{2}}(\eta_{\frac{1}{2}} \zeta_{-\frac{1}{2}} - \zeta_{\frac{1}{2}} \eta_{-\frac{1}{2}}), \frac{1}{\sqrt{2}}(\zeta_{\frac{1}{2}} \xi_{-\frac{1}{2}} - \xi_{\frac{1}{2}} \zeta_{-\frac{1}{2}}), \frac{1}{\sqrt{2}}(\xi_{\frac{1}{2}} \eta_{-\frac{1}{2}} - \eta_{\frac{1}{2}} \xi_{-\frac{1}{2}}) /4.21/$$

kifejezések invariánsak a koordinátarendszer forgatásaival szemben. Alkossuk meg most e kifejezésekből a következő hatványszorzatot:

$$(\eta_{\frac{1}{2}} \zeta_{-\frac{1}{2}} - \zeta_{\frac{1}{2}} \eta_{-\frac{1}{2}})^{i_1+i_1'} (\zeta_{\frac{1}{2}} \xi_{-\frac{1}{2}} - \xi_{\frac{1}{2}} \zeta_{-\frac{1}{2}})^{j_1+j_1'} (\xi_{\frac{1}{2}} \eta_{-\frac{1}{2}} - \eta_{\frac{1}{2}} \xi_{-\frac{1}{2}})^{k_1+k_1'} /4.22/$$

E kombináció a  $\xi_{\pm\frac{1}{2}}, \xi_{\pm\frac{1}{2}}, \eta_{\pm\frac{1}{2}}, \eta_{\pm\frac{1}{2}}, \zeta_{\pm\frac{1}{2}}, \zeta_{\pm\frac{1}{2}}$  spinorpárokban rendre  $2j_1 - 2j_2 - 2j_3$  -edfoku, tehát a /4.19/ hatványszorzatok által kifeszített függvényter - mely a  $D^{(i_1)} \times D^{(i_1')} \times D^{(i_1')}$  szorzatábrázolás függvényterével azonos - függvényei közül való. A /4.2/ kombinációk invarianciájából következik, hogy a belőlük megalkotott /4.22/ kifejezés is invariáns. Most idézzük fel, hogy az előzőekben arra a megállapításra jutottunk, hogy függvényterünkben a /4.16/ alatti  $\mu_{00}$  az egyetlen invariáns függvény! Ebből következik, hogy a /4.22/-nek - egy  $\varrho$  állandó szorzótól eltekintve - meg kell egyeznie  $\mu_{00}$ -al:

$$\mu_{00} = \varrho (j_1 i_1 j_1) (\eta_{\frac{1}{2}} \zeta_{-\frac{1}{2}} - \zeta_{\frac{1}{2}} \eta_{-\frac{1}{2}})^{i_1+i_1'} (\zeta_{\frac{1}{2}} \xi_{-\frac{1}{2}} - \xi_{\frac{1}{2}} \zeta_{-\frac{1}{2}})^{j_1+j_1'} (\xi_{\frac{1}{2}} \eta_{-\frac{1}{2}} - \eta_{\frac{1}{2}} \xi_{-\frac{1}{2}})^{k_1+k_1'} /4.23/$$



A  $\rho$  együtthatót abból a feltételből kell meghatároznunk, hogy /4.23/ jobb oldala - éppugy, mint a /4.16/ alatti  $\mu_{00}$  - normált legyen. E feltételből  $|\rho|$ -ra - hossza-dalmassága miatt itt nem részletezett - számítással a

$$|\rho(j_1, j_2, j)| = \left[ \frac{(2j_1)! (2j_2)! (2j)!}{(j_2 + j - j_1)! (j + j_1 - j_2)! (j_1 + j_2 - j)! (j_1 + j_2 + j + 1)!} \right]^{\frac{1}{2}} \quad /4.23a/$$

kifejezés adódik.

Helyettesítsük be most a /4.18/ kifejezéseket /4.16/-ba:

$$\mu_{00} = (-1)^{j_1 + j_2 - j} \sum_{m_1, m_2, m} \binom{j_1 \ j_2 \ j}{m_1 \ m_2 \ m} \left[ \frac{(2j_1)! (2j_2)! (2j)!}{(j_1 + m_1)! (j_1 - m_1)! (j_2 + m_2)! (j_2 - m_2)! (j + m)! (j - m)!} \right]^{\frac{1}{2}} \cdot \zeta_{\frac{1}{2}}^{j_1 + m_1} \zeta_{-\frac{1}{2}}^{j_1 - m_1} \eta_{\frac{1}{2}}^{j_2 + m_2} \eta_{-\frac{1}{2}}^{j_2 - m_2} \zeta_{\frac{1}{2}}^{j + m} \zeta_{-\frac{1}{2}}^{j - m} \quad /4.24/$$

Másrészről, ha /4.23/ egyes tényezőire a binomiális tételt alkalmazzuk,  $\mu_{00}$ -ra a

$$\mu_{00} = \rho \sum_{\alpha_1, \alpha_2, \alpha} (-1)^{\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha} \frac{(j_2 + j - j_1)! (j + j_1 - j_2)! (j_1 + j_2 - j)!}{\alpha_1! (j_2 + j - j_1 - \alpha_1)! \alpha_2! (j + j_1 - j_2 - \alpha_2)! \alpha! (j_1 + j_2 - j - \alpha)!} \cdot \zeta_{\frac{1}{2}}^{j_1 + j_2 - \alpha_1 + \alpha_2} \zeta_{-\frac{1}{2}}^{j_1 - j_2 - \alpha_1 + \alpha_2} \eta_{\frac{1}{2}}^{j_2 + j - j_1 - \alpha_1 + \alpha} \eta_{-\frac{1}{2}}^{j_1 + j_2 - j - \alpha_1 + \alpha_2} \zeta_{\frac{1}{2}}^{j_1 + j_2 - \alpha_1 + \alpha_2} \zeta_{-\frac{1}{2}}^{j_1 - j_2 - \alpha_1 + \alpha_2}$$

kifejezést kapjuk. Vezessük be itt  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha$  helyett az  $m_1, m_2$  és  $z$  összegező indexeket a következő definícióval:

$$\alpha_1 = z + j - j_1 - m_2, \quad \alpha_2 = z + j - j_2 + m_1, \quad \alpha = z.$$

Ekkor  $\mu_{00}$  imént felírt kifejezése a következő alakot ölti:

$$\mu_{00} = \rho (j_2 + j - j_1)! (j + j_1 - j_2)! (j_1 + j_2 - j)! \cdot \sum_{m_1, m_2} (-1)^{j_1 - j_1 - j_2 + m_1 - m_2} \zeta_{\frac{1}{2}}^{j_1 + m_1} \zeta_{-\frac{1}{2}}^{j_1 - m_1} \eta_{\frac{1}{2}}^{j_2 + m_2} \eta_{-\frac{1}{2}}^{j_2 - m_2} \zeta_{\frac{1}{2}}^{j + m} \zeta_{-\frac{1}{2}}^{j - m} \cdot \sum_z (-1)^z \left[ (z + j - j_1 - m_2)! (j_2 + m_2 - z)! (z + j - j_2 + m_1)! (j_1 - m_1 - z)! z! (j_1 + j_2 - j - z)! \right]^{-1} \quad /4.25/$$

/4.25/-öt /4.24/-gyel összehasonlítva a következő kifejezést kapjuk a Wigner-féle  $3j$ -szimbolumra:

$$\begin{pmatrix} j_1 & j_2 & j \\ m_1 & m_2 & m \end{pmatrix} = (-1)^{j-2j_1+m_1-m_2} \rho(j_2+j-j_1)! (j+j_1-j_2)! (j_1+j_2-j)! \cdot \left[ \frac{(j_1+m_1)! (j_1-m_1)! (j_2+m_2)! (j_2-m_2)! (j+m)! (j-m)!}{(2j_1)! (2j_2)! (2j)!} \right]^{\frac{1}{2}} \quad /4.26/$$

$\cdot \sum_z (-1)^z \left[ z! (j_1+j_2-j-z)! (z+j-j_1-m_2)! (j_2+m_2-z)! (z+j-j_2+m_1)! (j_1-m_1-z)! \right]^{-1}$ ,  
/Itt  $m_1+m_2+m=0$ . Az összegezés  $z$  azon értékeire értendő, amelyek mellett egyik faktoriális-kifejezésben sem áll negatív szám./ Állapítsuk meg most a  $\rho$  normálási együtt-ható előjelét a /4.17/ feltétel alapján. Az  $m_1=j_1$  eset-ben /4.26/ nevezőjében az első tényező  $z!$ , az utolsó  $(-z)!$  Minthogy a faktoriális kifejezésekben csak nem ne-gatív szám állhat,  $z$  egyetlen értéket vehet fel: a  $z=0$ -t. Ekkor a  $\sum$  jel alatt álló kifejezés nemnegatív és így a /4.17/ előjel-feltétel a következő alakban írható fel:

$$\rho (-1)^{j_2-j_1+m} (-1)^{j-2j_1+j_1-m_2} \geq 0.$$

Vegyük most tekintetbe azt, hogy  $j_2-j_1-m$  mindenkor egész szám és hogy esetünkben  $m_1=-m_2-m=j_1$  Ekkor feltételünk így írható:

$$\rho (-1)^{j+j_1-j_2} \geq 0,$$

amiből

$$\rho = |\rho| (-1)^{j_2-j-j_1}$$

következik: Figyelembe véve  $|\rho|$  /4.23a/ alatti kifejezé-sét, írjuk be ezt az eredményt /4.26/-ba. Így a Wigner-féle  $3j$  szimbolum következő előállításához jutunk

/tekintetbe véve a  $(-1)^{j_2-j-j_1} (-1)^{j-2j_1+m_1-m_2} = (-1)^{j_2-j_1+m} (m_1+m_2+m_1-m_2-2j_1) = (-1)^{j_2-j_1+m}$  egyenlőséget:

$$\begin{pmatrix} j_1 & j_2 & j \\ m_1 & m_2 & m \end{pmatrix} = (-1)^{j_2-j_1+m} \left[ \frac{(j_2+j-j_1)! (j+j_1-j_2)! (j_1+j_2-j)!}{(j_1+j_2+j+1)} \right]^{\frac{1}{2}} \cdot \sum_z (-1)^z \frac{[(j_1+m_1)! (j_1-m_1)! (j_2+m_2)! (j_2-m_2)! (j+m)! (j-m)!]^{\frac{1}{2}}}{z! (j_1+j_2-j-z)! (z+j-j_1-m_2)! (j_2+m_2-z)! (j-j_2+m_1+z)! (j_1-m_1-z)!} \quad /4.27/$$

$$(m_1+m_2+m=0).$$

/4.15/ segítségével a Clebsch-Gordon együtthatók kifejezését is felírhatjuk:

$$(j_1 j_2 m_1 m_2 | j m) = \left[ \frac{(2j_1+1)(j_2+j-j_1)!(j+j_1-j_2)!(j_2+j_2-j)!}{(j+j_2+j+1)!} \right]^{\frac{1}{2}}$$

$$\sum_z (-1)^z \frac{[(j_1+m_1)!(j_1-m_1)!(j_2+m_2)!(j_2-m_2)!(j+m)!(j-m)!]^{\frac{1}{2}}}{z!(j_1+j_2-j-z)!(z+j-j_1-m_2)!(j_2+m_2-z)!(j-j_2+m_1+z)!(j_1-m_1-z)!}$$

$$(m_1+m_2=m)$$

Számítsuk ki példaként a Clebsch-Gordon együtthatók értékét arra az esetre, amikor a /4.1/ alatt felírt függvényrendszerek egyike  $\frac{1}{2}$  impulzusmomentumu kvantummechanikai rendszert ír le. Legyen mondjuk  $j_2 = \frac{1}{2}$ ;  $j_1$  helyett írjunk  $l$ -et.  $m_2$  lehetséges értékei:  $\pm \frac{1}{2}$ ;  $m_1$  megfelelő értékei:  $m \mp \frac{1}{2}$ .  $j$  az  $l + \frac{1}{2}$ ,  $l - \frac{1}{2}$  értékeket veheti fel /kivéve  $l=0$  esetén, amikor csak a  $j = \frac{1}{2}$  eset valósulhat meg/.

Határozzuk meg először a  $j = l + \frac{1}{2}$  esethez tartozó Clebsch-Gordon-együtthatókat, a  $(j - \frac{1}{2} \frac{1}{2} m \mp \frac{1}{2} \pm \frac{1}{2} | j m)$  kifejezéseket.

Vizsgáljuk meg először is a /4.28/-ban álló  $\sum$  nevezőjét. Az első tényező  $z!$ , a második  $(j - \frac{1}{2} + \frac{1}{2} - j - z)! = (-z)!$ . Minthogy a faktoriális-jel előtt álló  $z$ -nek és  $-z$ -nek egyaránt nemnegatív számnak kell lennie,  $z$  egyetlen értéket vehet fel, a zérust, s így a  $\sum$  is egyetlen tagból áll:

$$(j - \frac{1}{2} \frac{1}{2} m \mp \frac{1}{2} \pm \frac{1}{2} | j m) = \left[ \frac{(2j_1+1)(2j_2-1)! 0!}{(2j_1+1)!} \frac{[(j - \frac{1}{2} + m \mp \frac{1}{2})!(j - \frac{1}{2} - m \pm \frac{1}{2})! (\frac{1}{2} \pm \frac{1}{2})! (\frac{1}{2} \mp \frac{1}{2})! (j+m)!(j-m)!]}{0! 0! (\frac{1}{2} \mp \frac{1}{2})! (\frac{1}{2} \pm \frac{1}{2})! (j - \frac{1}{2} + m \mp \frac{1}{2})! (j - \frac{1}{2} - m \pm \frac{1}{2})!} \right]^{\frac{1}{2}}$$

$$\text{Innen: } = \frac{1}{\sqrt{2j}} \left[ \frac{(j+m)!(j-m)!}{(j - \frac{1}{2} + m \mp \frac{1}{2})!(j - \frac{1}{2} - m \pm \frac{1}{2})!} \right]^{\frac{1}{2}}$$

$$\left. \begin{aligned} (j - \frac{1}{2} \frac{1}{2} m - \frac{1}{2} \frac{1}{2} | j m) &= \sqrt{\frac{j+m}{2j}} \\ (j - \frac{1}{2} \frac{1}{2} m + \frac{1}{2} -\frac{1}{2} | j m) &= \sqrt{\frac{j-m}{2j}} \end{aligned} \right\}$$

/4.29/

A  $j = l - \frac{1}{2}$  esetben külön kell vizsgálnunk az  $m_2 = \pm \frac{1}{2}$  eseteket.

Az  $m_2 = \frac{1}{2}$  esetben a /4.28/  $\sum$  nevezőjében a következő tényezők sorakoznak:  $z!(1-z)!(z-1)!\dots$ . Innen  $z$ -re a  $z \geq 0, 1 \geq z, z \geq 1$  feltételek adódnak, aminek csak  $z=1$  tehet eleget. A /4.28/ alatti  $\sum$  ismét egyetlen tagból áll, amely a  $(-1)^2$  tényező miatt negatív:

$$\begin{aligned} & (j + \frac{1}{2} \quad \frac{1}{2} \quad m - \frac{1}{2} \quad \frac{1}{2} | j m) = \\ & = - \left[ \frac{(2j+1)! 0! 0! 1!}{[2(j+1)]!} \right]^{\frac{1}{2}} \frac{[(j+m)!(j-m+1)! 0! 0! (j+m)!(j-m)!]^{\frac{1}{2}}}{1! 0! 0! 0! (j+m)!(j-m)!} = \quad /4.30a/ \\ & = - \frac{1}{\sqrt{2(j+1)}} \left[ \frac{(j-m+1)!}{(j-m)!} \right]^{\frac{1}{2}} = - \sqrt{\frac{j-m+1}{2(j+1)}}. \end{aligned}$$

Az  $m_2 = -\frac{1}{2}$  esetben a /4.28/ alatti  $\sum$  nevezőjében a tényezők:  $z!(1-z)! z!(-z)!\dots$ . Innen  $z$ -re egyebek között a  $z \geq 0, z \leq 0$  feltételek adódnak, aminek csak  $z=0$  tehet eleget. A  $\sum$  ismét egyetlen tagjára redukálódik.

$$\begin{aligned} & (j + \frac{1}{2} \quad \frac{1}{2} \quad m + \frac{1}{2} \quad -\frac{1}{2} | j m) = \\ & = \frac{1}{\sqrt{2(j+1)}} \frac{[(j+m+1)!(j-m)! 0! 1! (j+m)!(j-m)!]^{\frac{1}{2}}}{0! 1! 0! 0! (j+m)!(j-m)!} = \quad /4.30b/ \\ & = \frac{1}{\sqrt{2(j+1)}} \left[ \frac{(j+m+1)!}{(j+m)!} \right]^{\frac{1}{2}} = \sqrt{\frac{j+m+1}{2(j+1)}}. \end{aligned}$$

/4.29-30/ eredményeinket a következő táblázatba foglalhatjuk:

$m_2 \backslash j$	$l + \frac{1}{2}$	$l - \frac{1}{2}$
$\frac{1}{2}$	$\sqrt{\frac{j+m}{2j}}$	$-\sqrt{\frac{j-m+1}{2(j+1)}}$
$-\frac{1}{2}$	$\sqrt{\frac{j-m}{2j}}$	$\sqrt{\frac{j+m+1}{2(j+1)}}$

/4.31/

Eredményeink lehetővé teszik, hogy atommagok erős spin-pálya-kölcsönhatást feltételező egy-részecske-

modellje alapján összefüggést vezessünk le a páratlan tömegszámú atommagok  $j$  impulzusmomentuma és  $\mu$  mágneses momentuma között.

Az atommagban meghatározott impulzusmomentummal keringő nukleon eredő impulzusmomentumának  $\chi_{jm}$  sajátfüggvényeit /4.8/ értelmében a következőképpen építhetjük fel a pályamomentum  $\varphi_{lm}$  és a spin  $\chi_{sm_s} \equiv \chi_{m_s}$  sajátfüggvényeiből /s mindig  $\frac{1}{2}$ , ezért elhagyjuk/:

$$\psi_{jm} = (l \frac{1}{2} m - \frac{1}{2} \frac{1}{2} |jm) \varphi_{l, m-\frac{1}{2}} \chi_{\frac{1}{2}} + (l \frac{1}{2} m + \frac{1}{2} - \frac{1}{2} |jm) \varphi_{l, m+\frac{1}{2}} \chi_{-\frac{1}{2}} \quad /4.32/$$

Az egyrészezske-modell feltételezése szerint a páratlan-tömegszámú atommagok impulzusmomentumát és mágneses momentumát egyetlen nukleonjuk a "páratlan" vagy "utolsó" nukleon szolgáltatja.

Ha az utolsó nukleont a /4.32/ sajátfüggvény írja le, úgy impulzusmomentuma  $j$ . A mágneses momentumot tudvalevőleg az  $m=j$  mágneses kvantumszámú állapotban kell meghatároznunk:

$$\psi_{jj} = (l \frac{1}{2} j - \frac{1}{2} \frac{1}{2} |jj) \varphi_{l, j-\frac{1}{2}} \chi_{\frac{1}{2}} + (l \frac{1}{2} j + \frac{1}{2} - \frac{1}{2} |jj) \varphi_{l, j+\frac{1}{2}} \chi_{\frac{1}{2}} \quad /4.33/$$

Tekintettel arra, hogy a pályamomentum  $\varphi_{j m_e}$  ill. a spin  $\chi_{m_s}$  sajátfüggvényével leirt állapotban a mágneses pálya- ill. spinmomentum  $g_e m_e$  -lel ill.  $g_s m_s$  -sel egyenlő /ahol  $g_e$  ill.  $g_s$  a pálya- ill. spinmomentum giro-mágneses együtthatója/ a /4.33/ sajátfüggvénnyel leirt részecske mágneses momentumának  $\mu$  várható értékét a következő kifejezés szolgáltatja:

$$\mu = \sum_{m_s = \pm \frac{1}{2}} |(l \frac{1}{2} j - m_s m_s |jj)|^2 [g_e (j - m_s) + g_s m_s] \quad /4.34/$$

Innen /4.31/ figyelembe vételével a  $j = l + \frac{1}{2}$  esetben

$$\mu = g_e (j - \frac{1}{2}) + g_s \frac{1}{2}$$

a  $j = l - \frac{1}{2}$  esetben a

$$\mu = g_e (j + \frac{1}{2} \frac{j}{j+1}) - g_s \frac{1}{2} \frac{j}{j+1} \quad /4.35/$$

eredményt kapjuk.

A közismert Schmidt-Schüler-görbék a /4.34-35/ alatt kaptott  $\mu(\rho)$  függvényeket ábrázolják.

\*

A Clebsch-Gordan együtthatók másik alkalmazásaként a  $\Sigma$  hyperonok és K-mezonok

$$\left. \begin{aligned} (k_1) \quad \pi^- + \rho &\rightarrow \Sigma^- + K^+ \quad (\nu_1) \\ &\rightarrow \Sigma^0 + K^0 \quad (\nu_1') \\ (k_2) \quad \pi^+ + \rho &\rightarrow \Sigma^+ + K^+ \quad (\nu_2) \end{aligned} \right\} /4.36/$$

keletkezési folyamatainak hatáskeresztmetszetei között vezetünk le egyenlőtlenségeket a töltésfüggetlenség feltevése alapján.

A töltésfüggetlenség feltevése értelmében valamely folyamat hatáskeresztmetszetét meghatározó átmeneti matrixelem független a résztvevő részecskék töltésállapotát jelző 3. izospin-komponens  $M_T$  kvantumszámától, csak a T teljes izospintól függ:

$$\langle T', M_T' | S | T, M_T \rangle = \delta_{TT'} \delta_{M_T M_T'} \alpha(T). \quad /4.37/$$

Itt  $\delta_{TT'}$  ill.  $\delta_{M_T M_T'}$  a teljes izospin ill. a 3. izospin komponens megmaradását juttatja kifejezésre. Ha az átmeneti matrixelemet olyan kezdeti és végállapot között kívánjuk képezni, amelyek nem sajátállapotai a teljes izospinnek, úgy azokat célszerű sorbafejteni az izospin sajátállapotai szerint:

$$|k\rangle = \sum_{T, M_T} |T M_T\rangle \langle T M_T | k \rangle, \quad |\nu\rangle = \sum_{T, M_T} |T M_T\rangle \langle T M_T | \nu \rangle. \quad /4.38/$$

Ha  $\nu$  és  $k$   $M_T$  meghatározott értékével jellemezhető, úgy természetesen  $M_T$ -re nem kell összegezni.

Ezen előkészületek után írjuk fel a /4.36/ folyamatok átmeneti matrixelemeit. Figyelembe véve, hogy a pion és a  $\Sigma$ -rész izospinje 1, a nukleoné és a kaoné 1/2,

azt találjuk, hogy a /4.36/ alatti  $k_1, k_2, v_1, v_1', v_2$  állapotok /4.38/ típusu sorfejtésében az izospin  $T = 1 + \frac{1}{2} = \frac{3}{2}$ ,  $1 - \frac{1}{2} = \frac{1}{2}$  értékei lépnek fel. Az izospin 3. komponensének értéke a szereplő részecskék esetében

$$\begin{array}{cccccc}
 \rho & \pi^+ & \pi^- & \Sigma^+ & \Sigma^0 & \Sigma^- & \kappa^+ & \kappa^0 \\
 M_T = \frac{1}{2} & 1 & -1 & 1 & 0 & -1 & \frac{1}{2} & -\frac{1}{2}
 \end{array}$$

A /4.36/ alatti kétrészecske-állapotokat az egyes részecskék  $T_1, T_2$  izospinjével és az  $M_{T_1}, M_{T_2}$  izospinkomponensekkel jellemezzük:

$$|k_1\rangle = |1 \frac{1}{2} \ -1 \frac{1}{2}\rangle, \quad |v_1\rangle = |1 \frac{1}{2} \ -1 \frac{1}{2}\rangle,$$

$$|v_1'\rangle = |1 \frac{1}{2} \ 0 \ -\frac{1}{2}\rangle,$$

$$|k_2\rangle = |1 \frac{1}{2} \ 1 \ \frac{1}{2}\rangle, \quad |v_2\rangle = |1 \frac{1}{2} \ 1 \ \frac{1}{2}\rangle.$$

A /4.38/ alatt szereplő együtthatók tehát éppen a  $(TM_T | T_1 T_2 M_{T_1} M_{T_2})$  Clebsch-Gordan-együtthatók. A Clebsch-Gordan együtthatók matrixa ugyanis unitér és valós:

$$(T_1 T_2 M_{T_1} M_{T_2} | TM_T) = (TM_T | T_1 T_2 M_{T_1} M_{T_2}).$$

Értékük a /4.31/ táblázatból kiolvasható:

$$\left(\frac{1}{2} \ -\frac{1}{2} | k_1\right) = \left(\frac{1}{2} \ -\frac{1}{2} | v_1\right) = \left(\frac{1}{2} \ -\frac{1}{2} | 1 \frac{1}{2} \ -1 \frac{1}{2}\right) = -\sqrt{\frac{2}{3}},$$

$$\left(\frac{3}{2} \ -\frac{1}{2} | k_1\right) = \left(\frac{3}{2} \ -\frac{1}{2} | v_1\right) = \left(\frac{3}{2} \ -\frac{1}{2} | 1 \frac{1}{2} \ -1 \frac{1}{2}\right) = -\sqrt{\frac{1}{3}},$$

$$\left(\frac{1}{2} \ -\frac{1}{2} | v_1'\right) = \left(\frac{1}{2} \ -\frac{1}{2} | 1 \frac{1}{2} \ 0 \ -\frac{1}{2}\right) = \sqrt{\frac{1}{3}},$$

$$\left(\frac{3}{2} \ -\frac{1}{2} | v_1'\right) = \left(\frac{3}{2} \ -\frac{1}{2} | 1 \frac{1}{2} \ 0 \ -\frac{1}{2}\right) = \sqrt{\frac{2}{3}},$$

$$\left(\frac{3}{2} \ \frac{3}{2} | k_2\right) = \left(\frac{3}{2} \ \frac{3}{2} | v_2\right) = \left(\frac{3}{2} \ \frac{3}{2} | 1 \frac{1}{2} \ 1 \ \frac{1}{2}\right) = 1.$$

/A fel nem irt együtthatók zérusok./ Irjuk fel most /4.39/-et és a Clebsch-Gordan együtthatók most talált értékeit felhasználva a /4.36/ folyamatok átmeneti mátrix-elemét:

$$(v_1 | S | k_1) = \frac{2}{3} \alpha\left(\frac{1}{2}\right) + \frac{1}{3} \alpha\left(\frac{3}{2}\right), \quad /4.40a/$$

$$(\psi_1 | S | \psi_1) = -\frac{\sqrt{2}}{3} \alpha\left(\frac{1}{2}\right) + \frac{\sqrt{2}}{3} \alpha\left(\frac{3}{2}\right), \quad /4.40b/$$

$$(\psi_2 | S | \psi_2) = \alpha\left(\frac{3}{2}\right). \quad /4.40c/$$

Jelöljük e három átmeneti matrixelemet rendre a-val,  $b/\sqrt{2}$ -vel és c-vel. /4.40/ felhasználásával belátható, hogy az a, b, c /komplex/ számok összege zérus:

$$a + b + c = 0.$$

Ebből következik, hogy abszolútértékeiknek ki kell elégíteniük az

$$|a| + |b| - |c| \geq 0,$$

$$|b| + |c| - |a| \geq 0, \quad /4.41/$$

$$|c| + |a| - |b| \geq 0$$

háromszög-egyenlőtlenségeket. Ha tekintetbe vesszük, hogy az egyes  $k \rightarrow v$  folyamatok  $\sigma_{k \rightarrow v}(\psi)$  differenciális hatáskeresztmetszete az átmeneti matrixelem abszolútérték-négyzetével arányos:  $\sigma_{k \rightarrow v}(\psi) \sim |(\psi_1 | S | \psi_k)|^2$ , ugy /4.41/-ből a következő egyenlőtlenségeket kapjuk:

$$\sqrt{\sigma_{\pi^- p \rightarrow \Sigma^- K^+}} + \sqrt{\sigma_{\pi^+ p \rightarrow \Sigma^+ K^+}} - \sqrt{2\sigma_{\pi^- p \rightarrow \Sigma^0 K^0}} \geq 0,$$

$$\sqrt{\sigma_{\pi^+ p \rightarrow \Sigma^+ K^+}} + \sqrt{2\sigma_{\pi^+ p \rightarrow \Sigma^0 K^0}} - \sqrt{\sigma_{\pi^- p \rightarrow \Sigma^- K^+}} \geq 0,$$

$$\sqrt{2\sigma_{\pi^- p \rightarrow \Sigma^0 K^0}} + \sqrt{\sigma_{\pi^- p \rightarrow \Sigma^- K^+}} - \sqrt{\sigma_{\pi^+ p \rightarrow \Sigma^+ K^+}} \geq 0.$$

Ezen egyenlőtlenségek módot nyújtanak arra, hogy a mérési eredményekkel való összehasonlítás útján ellenőrizzük a töltésfüggetlenség alapul vett feltevésének helyességét.



## 5. Irreducibilis tenzoroperátorok

a. Irreducibilis tenzorok. Amint arról a 3. szakasz h. pontjában meggyőződünk, a  $\xi_{\frac{1}{2}}$ ,  $\xi_{-\frac{1}{2}}$  spinorokból felépített

$$\varphi_{jm} = \sqrt{\frac{(2j)!}{(j+m)!(j-m)!}} \xi_{\frac{1}{2}}^{j+m} \xi_{-\frac{1}{2}}^{j-m} \quad (m = j, \dots, -j) \quad /5.1/$$

mennyiségek forgatáskor a forgáscsoport  $D^{(j)}$  irreducibilis ábrázolása szerint transzformálódnak. Vizsgáljuk meg most részletesen a  $j = 1$ -hez tartozó

$$\varphi_{11} = \xi_{\frac{1}{2}}^2, \quad \varphi_{10} = \sqrt{2} \xi_{\frac{1}{2}} \xi_{-\frac{1}{2}}, \quad \varphi_{1-1} = \xi_{-\frac{1}{2}}^2$$

mennyiségek megváltozását, ha az itt szereplő  $\xi_{\frac{1}{2}}$ ,  $\xi_{-\frac{1}{2}}$  spinorokra a  $\delta_{\underline{\alpha}}$  infinitezimális forgásvektoru elforgatáshoz rendelt

$$\xi' = \left(1 - \frac{i}{2} \delta_{\underline{\alpha}} \sigma\right) \xi \quad /5.2/$$

transzformációt alkalmazzuk. /5.1/-et a  $j = 1$  esetre specializálva és /5.2/-t felhasználva írhatjuk:

$$\begin{aligned} \varphi'_{jm} &= \sqrt{\frac{2}{1-m^2}} \xi_{\frac{1}{2}}^{1+m} \xi_{-\frac{1}{2}}^{1-m} = \sqrt{\frac{2}{1-m^2}} \left[ \left(1 - \frac{i}{2} \delta_{\underline{\alpha}} \sigma\right) \xi_{\frac{1}{2}} \right]^{1+m} \left[ \left(1 - \frac{i}{2} \delta_{\underline{\alpha}} \sigma\right) \xi_{-\frac{1}{2}} \right]^{1-m} \\ &\approx \sqrt{\frac{2}{1-m^2}} \left\{ \xi_{\frac{1}{2}}^{1+m} \xi_{-\frac{1}{2}}^{1-m} - i \delta_{\underline{\alpha}} \left[ (1+m) (\sigma \xi_{\frac{1}{2}}) \xi_{\frac{1}{2}}^m \xi_{-\frac{1}{2}}^{1-m} + (1-m) \xi_{\frac{1}{2}}^{1+m} (\sigma \xi_{-\frac{1}{2}}) \xi_{-\frac{1}{2}}^{-m} \right] \right\}. \end{aligned} \quad /5.3/$$

Vegyük most tekintetbe a  $\sigma$  vektoroperátor komponenseinek a  $\xi_{\frac{1}{2}}$ ,  $\xi_{-\frac{1}{2}}$  spinorokra való hatását megadó

$$\sigma_1 \xi_{\frac{1}{2}} = \xi_{-\frac{1}{2}}, \quad \sigma_2 \xi_{\frac{1}{2}} = i \xi_{-\frac{1}{2}}, \quad \sigma_3 \xi_{\frac{1}{2}} = \xi_{\frac{1}{2}},$$

$$\sigma_1 \xi_{-\frac{1}{2}} = \xi_{\frac{1}{2}}, \quad \sigma_2 \xi_{-\frac{1}{2}} = -i \xi_{\frac{1}{2}}, \quad \sigma_3 \xi_{-\frac{1}{2}} = -\xi_{-\frac{1}{2}}$$

képleteket. Ha felhasználjuk /5.1/-et is, az /5.3/ alatt összefoglalt transzformációs képleteknek a következő alakot adhatjuk:

$$\left. \begin{aligned} \varphi'_{11} &= \varphi_{11} - i \left[ \frac{1}{\sqrt{2}} (\delta\alpha_1 + i\delta\alpha_2) \varphi_{10} + \delta\alpha_3 \varphi_{11} \right], \\ \varphi'_{10} &= \varphi_{10} - \frac{i}{2} \left[ \delta\alpha_1 (\varphi_{11} + \varphi_{1-1}) - i\delta\alpha_2 (\varphi_{11} - \varphi_{1-1}) \right], \\ \varphi'_{1-1} &= \varphi_{1-1} - i \left[ \frac{1}{\sqrt{2}} (\delta\alpha_1 - i\delta\alpha_2) \varphi_{10} - \delta\alpha_3 \varphi_{1-1} \right]. \end{aligned} \right\} /5.4/$$

Vezessük be most a  $\varphi_{11}, \varphi_{10}, \varphi_{1-1}$  mennyiségek helyett azok  $x_1, x_2, x_3$  lineáris kombinációit, melyeket az

$$\left. \begin{aligned} x_1 &= -\frac{1}{\sqrt{2}} (\varphi_{11} - \varphi_{1-1}), & \varphi_{11} &= -\frac{1}{\sqrt{2}} (x_1 + i x_2), \\ x_2 &= \frac{i}{\sqrt{2}} (\varphi_{11} + \varphi_{1-1}), & \varphi_{10} &= x_3, \\ x_3 &= \varphi_{10}, & \varphi_{1-1} &= \frac{1}{\sqrt{2}} (x_1 - i x_2) \end{aligned} \right\} /5.5/$$

összefüggések definiálnak. /5.5/ és /5.4/ felhasználásával felírhatjuk az  $x_1, x_2, x_3$  mennyiségek forgástranzformációját megadó képleteket:

$$\left. \begin{aligned} x'_1 &= x_1 + \delta\alpha_3 x_2 - \delta\alpha_2 x_3, \\ x'_2 &= -\delta\alpha_3 x_1 + x_2 + \delta\alpha_1 x_3, \\ x'_3 &= \delta\alpha_2 x_1 - \delta\alpha_1 x_2 + x_3. \end{aligned} \right\} /5.6/$$

Ha az  $x_1, x_2, x_3$  mennyiségek összefoglaló jelölésére bevezetjük az  $\underline{x}(x_1, x_2, x_3)$  vektort, úgy az /5.6/ alatt felírt három egyenletet a következő vektoregyenletbe tömöríthetjük:

$$\underline{x}' = \underline{x} - \delta\underline{\alpha} \times \underline{x}. \quad /5.7/$$

/5.6/ ill. /5.7/ pontosan megegyezik az  $\underline{x}$  helyzetvektor derékszögű komponenseit megadó  $x_1, x_2, x_3$  függvények jólismert transzformációs képleteivel.

Arra az eredményre jutottunk tehát, hogy a  $D^{(1)}$  ábrázolásnak a  $\varphi_{11}, \varphi_{10}, \varphi_{1-1}$  függvények által kifeszített függvényterében bevezethetünk olyan új  $x_1, x_2, x_3$  alapfüggvényeket, amelyek forgatáskor ugyanígy transzformálódnak, mint a vektorkomponensek. Az  $x_1, x_2, x_3$  függvények kifeszítette függvényter tehát azonos a  $D^{(1)}$  ábrázolás terével, ami azt jelenti, hogy  $x_1, x_2, x_3$  és  $\varphi_{11}, \varphi_{10}, \varphi_{1-1}$  ekvivalens ábrázolások szerint transzformálódnak. Tekintettel arra, hogy az ekvivalens ábrázolások lényegében azonosak, eredményünket így foglalhatjuk össze:

Az  $x$  helyzetvektor  $x_1, x_2, x_3$  derékszögű komponensei forgatáskor a forgáscsoport  $D^{(n)}$  irreducibilis ábrázolása szerint transzformálódnak.

✱

Vizsgáljuk meg ezután: milyen ábrázolás szerint transzformálódnak forgatáskor a /derékszögű koordináta-rendszerre vonatkoztatott/ tenzorkomponensek?

Egy másodrendű tenzor  $t_{ik}$  komponense a tenzorok definíciója értelmében tudvalevőleg úgy transzformálódik, mint a két vektor - mondjuk  $x$  és  $y$  - komponenseiből képezett  $x_i y_k$  alakú szorzat. A  $t_{ik}$  tenzorkomponensek tehát az  $x_i$  és  $y_k$  vektorkomponensek transzformációját megszabó ábrázolásokból képezett szorzatábrázolás szerint transzformálódnak. Ha figyelembe vesszük imént talált eredményünket, mely szerint a vektorkomponensek a  $D^{(n)}$  ábrázolás szerint transzformálódnak, megállapíthatjuk:

Valamely másodrendű tenzor  $t_{ik}$  komponensei forgatáskor a forgáscsoport  $D^{(n)} \times D^{(n)}$  szorzatábrázolása szerint transzformálódnak.

Látjuk tehát, hogy míg az  $x_i$  vektorkomponensek forgatáskor irreducibilis ábrázolás szerint transzformálódnak, a  $t_{ik}$  tenzorkomponensek, ill. a velük azonos transzformációs tulajdonságu  $x_i y_k$  szorzatok transzformációját reducibilis ábrázolás szabja meg. A következőkben ezt a reducibilis ábrázolást kívánjuk kiredukált alakra hozni. Az  $x_i y_k$  szorzatok által létesített  $D^{(n)} \times D^{(n)}$  ábrázolás irreducibilis ábrázolásokra való felbontása /4.7/ szerint a következő eredményre vezet:

$$D^{(n)} \times D^{(n)} = D^{(2)} + D^{(n)} + D^{(0)}. \quad /5.8/$$

Az  $x_i y_k$  szorzatok azon lineáris kombinációit, amelyek a kiredukálás eredményeképpen kapott különböző irreducibilis ábrázolások szerint transzformálódnak, gépiesen

meghatározhatjuk a következő módon: Először az  $\chi_{ik}$  komponensekből /5.5/ mintájára megalkotjuk a

$$\begin{aligned} \varphi_{11} &= -\frac{1}{\sqrt{2}}(x_1 + ix_2), & \chi_{11} &= -\frac{1}{\sqrt{2}}(y_1 + iy_2), \\ \varphi_{10} &= x_3, & \chi_{10} &= y_3, \\ \varphi_{1-1} &= \frac{1}{\sqrt{2}}(x_1 - ix_2), & \chi_{1-1} &= \frac{1}{\sqrt{2}}(y_1 - iy_2) \end{aligned}$$

mennyiségeket ( az  $x$  ill.  $y$  vektor un. gömbi komponenseit); ezekből azután a Clebsch-Gordan együtthatók /4.28/ kifejezését felhasználva, a Clebsch-Gordan sor /4.8/ képlete alapján felépítjük a  $D^{(3)}$ ,  $D^{(4)}$ ,  $D^{(6)}$  szerint transzformálódó  $\psi_{3m}$ ,  $\psi_{4m}$ ,  $\psi_{6m}$  mennyiségeket. A most leirt eljárás elvégzését, mint hasznos gyakorlatot az olvasó figyelmébe ajánljuk. Mi azonban itt néhány egyszerű vektor-algebrai ismeretre támaszkodva közvetlenül fogjuk megszerkeszteni az  $x_i y_k$  szorzatoknak a  $D^{(4)}$  ill.  $D^{(6)}$  irreducibilis ábrázolások szerint transzformálódó, keresett lineáris kombinációit.

Az  $x_i y_k$  komponensekkel rendelkező tenzor átlósösszege /spurja/ az  $x y = x_1 y_1 + x_2 y_2 + x_3 y_3$  skaláris szorzattal egyenlő. Ez ismeretes módon forgatások esetén változatlan marad, ami azt jelenti, hogy a  $D^{(0)}$  irreducibilis ábrázolás szerint transzformálódik. - Az  $x_i y_k$  tenzor

$\frac{1}{2}(x_i y_k - x_k y_i)$  antiszimmetrikus részének három független komponense ( $ik = 3,1; 1,2; 2,3$ ) nem más, mint az  $\frac{1}{2}x \times y$

vektorszorzat három komponense. Az  $x_i y_k$  szorzatok e három lineáris kombinációja tehát egy vektor három komponensének transzformációs törvényét követi, vagyis a  $D^{(3)}$  irreducibilis ábrázolás szerint transzformálódik. - Vonjuk le most  $x_i y_k$  -ből a  $D^{(4)}$  szerint transzformálódó

$\frac{1}{2}(x_i y_k - x_k y_i)$  antiszimmetrikus részt. Eredményül az

$\frac{1}{2}(x_i y_k + x_k y_i)$  szimmetrikus tenzor adódik. Ebből vonjuk le még a  $D^{(6)}$  szerint transzformálódó  $x y$  skaláris szorzatot is, megszorozva az egységnyi átlósösszegű, invariáns  $\frac{1}{3} \delta_{ik}$  tenzorral. Eredményül az  $\frac{1}{2}(x_i y_k + x_k y_i) - \frac{1}{3} \delta_{ik} x y$

zérus átlósösszegű szimmetrikus tenzort kapjuk, melyet öt

független komponens jellemez. Minthogy e tenzor a  $D^{(n)} \times D^{(n)}$  szorzatábrázolás szerint transzformálódó  $x_i y_k$  tenzorból a ( $D^{(n)}$  szerint transzformálódó) antiszimmetrikus rész és a ( $D^{(n)}$  szerint transzformálódó) átlósösszeg eltávolítása által állott elő, /5.8/ alapján kijelenthetjük, hogy ennek öt független komponense a  $D^{(n)}$  irreducibilis ábrázolás szerint transzformálódik.

Eredményeinket a következőkben foglalhatjuk össze:

A másodrendű tenzor transzformációs sajátosságait reprezentáló  $x_i y_k$  szorzatok a  $D^{(n)} \times D^{(n)}$  szorzatábrázolás szerint transzformálódnak. E szorzatábrázolás kiredukálása céljából felkutattuk az  $x_i y_k$  szorzatok azon lineáris kombinációit, amelyek az /5.8/ felbontásban szereplő irreducibilis ábrázolások szerint transzformálódnak. Ezek a következők:

Az	$x_i y_k \equiv x_1 y_1 + x_2 y_2 + x_3 y_3$	<u>átlósösszeg</u>	$D^{(0)}$	szerint,
az	$\frac{1}{2}(x_i y_k - x_k y_i)$	<u>antiszimmetrikus rész</u>	$D^{(1)}$	"
az	$\frac{1}{2}(x_i y_k + x_k y_i) - \frac{1}{3} \delta_{ik} x_l y_l$	<u>zérus átlósösszegű szimmetrikus tenzor</u>	$D^{(2)}$	"

transzformálódik.

✖

A kettőnél magasabbrendű tenzorokról az előbbieket alapján megállapíthatjuk, hogy ezek a  $D^{(n)} \times D^{(n)} \times \dots \times D^{(n)}$  /tényezőik száma = a tenzor rendje/ reducibilis szorzatábrázolás szerint transzformálódnak. Az ennek kiredukálása során adódó irreducibilis ábrázolásokat a /4.7/ felbontás segítségével az olvasó könnyen meghatározhatja. A tenzorkomponensek azon lineáris kombinációit, amelyek az így kapott irreducibilis ábrázolások szerint transzformálódnak, a másodrendű tenzoroknál látottak mintájára szimmetrizálással, antiszimmetrizálással és az átlósösszeg zérussá tétele /"spurtalanítás"/ utján kaphatjuk meg.

✖

Az elmondottakból látjuk, hogy valamely tenzor derékszögű koordinátatengelyekre vonatkoztatott komponensei általában a forgáscsoport reducibilis ábrázolásai szerint transzformálódnak. Ezen ábrázolások kiredukálása útján bevezethetjük azonban a tenzorkomponensek olyan  $T_{kq}$  kombinációit, amelyek a forgáscsoport valamely  $D^{(k)}$  irreducibilis ábrázolása szerint transzformálódnak:

$$T'_{kq} = \sum_{q'} T_{kq'} D_{q'q}^{(k)}(\alpha\beta\gamma). \quad /5.9/$$

Az így bevezetett  $T_{kq}$  ( $q = k, k-1, \dots, -k$ ) mennyiségeket irreducibilis tenzorkomponenseknek, rövidebben: irreducibilis tenzoroknak nevezzük.

b. Irreducibilis tenzoroperátorok. Az impulzusmomentummal kapcsolatos kvantummechanikai problémáknál, különösképpen pedig a magreakciók és magsugárzások esetében fellépő szögeloszlás- és szögkorreláció-problémáknál fontos szerepet játszanak az olyan operátorok, amelyek forgatáskor irreducibilis tenzorok módjára, vagyis az /5.9/ képlet szerint transzformálódnak. Az ilyen operátorokat irreducibilis tenzoroperátoroknak nevezzük.

Vezessük le most, kiindulva az /5.9/ definíciós képletből, a vizsgált rendszer  $\underline{J}$  impulzusmomentum-operátorának a  $T_{kq}$  irreducibilis tenzoroperátorral való felcserélési szabályát. - Az infinitezimális forgásoperátor és a impulzusmomentum-operátor kapcsolatát ismerve, a koordinátarendszer  $\underline{\delta\alpha}$  infinitezimális forgásvektoru elforgatásához rendelt unitér operátort a

$$D = 1 + i\delta\alpha \underline{J} \quad /5.10/$$

alakban írhatjuk fel. A  $D$  operátornak az /5.9/ transzformációs képletben szereplő  $D_{q'q}^{(k)}$  matrixelemei eszerint kifejezhetők az impulzusmomentum-operátor matrixelemeivel:

$$D_{q'q}^{(k)} = \delta_{q'q} + i\delta\alpha (kq' \underline{J} | kq), \quad /5.11/$$

$$T'_{kq} = T_{kq} + i\delta\alpha \sum_{q'} T_{kq'} (kq' \underline{J} | kq).$$

$T_{kq}$ -t azonban más alakban is felírhatjuk. A kvantummechanikából tudjuk, hogy valamely  $D$  unitér operátorral leírt transzformáció alkalmazásakor a  $T_{kq}$  irreducibilis tenzoroperátor - mint a rendszert jellemző minden operátor - a

$$T_{kq}' = D T_{kq} D^{-1}$$

módon transzformálódik.  $D$ -nek /5.10/ alatt megadott alakját felhasználva írhatjuk:

$$T_{kq}' = (1 + i\delta\alpha \underline{J}) T_{kq} (1 - i\delta\alpha \underline{J}) = T_{kq} + i\delta\alpha [\underline{J}, T_{kq}]. \quad /5.12/$$

Vessük egybe /5.12/-t /5.11/-gyel. Az összehasonlítás eredményeként felírhatjuk:

$$[\underline{J}, T_{kq}] = \sum_{q'} T_{kq'} (kq' | \underline{J} | kq). \quad /5.13/$$

Az impulzuszórántum-komponensek matrixelemeinek /3.50-51/-ből leolvasható

$$(kq' | J_{\pm} | kq) = \delta_{q', q\pm 1} \sqrt{k(k+1) - q(q\pm 1)}$$

$$(kq' | J_3 | kq) = \delta_{q'q} q$$

kifejezéseit felhasználva, az /5.13/ felcserélési szabály az egyes impulzuszórántum-komponensekre a következő alakban írható fel:

$$[J_{\pm}, T_{kq}] = T_{kq\pm 1} \sqrt{k(k+1) - q(q\pm 1)}, \quad /5.14/$$

$$[J_3, T_{kq}] = T_{kq} \cdot q. \quad /5.15/$$

A  $\underline{J}^2$  operátor  $T_{kq}$ -val való felcserélési szabályára /5.14-15/-ből

$$[\underline{J}^2, T_{kq}] = j(j+1) T_{kq}$$

adódik.

Az /5.14-15/ felcserélési szabályok egyenértékűek a  $T_{kq}$  irreducibilis tenzoroperátorok definiálására használt /5.9/ képlettel. Racah, aki az irreducibilis tenzoroperátorok elméletét számos eredménnyel gazdagította,

az /5.14-15/ felcserélési szabályokat használta fel az irreducibilis tenzoroperátorok definiálására.

c. A Wigner-Eckart tétel. A most következőkben az irreducibilis tenzoroperátorok matrixelemeire vonatkozó fontos tételt bizonyítunk be: a Wigner-Eckart tétel mát.

Kiindulásként vegyük szemügyre a  $\psi_{j m}$  impulzusmomentum-sajátfüggvényből a  $T_{kq}$  irreducibilis tenzoroperátor alkalmazásával kapott  $T_{kq} \psi_{j m}$  függvényt; /Itt  $\chi$  a  $\psi$  függvény jellemzéséhez  $j$  és  $m$  mellett szükséges kvantumszámok együttes jelölésére szolgál./ Az irreducibilis tenzoroperátorokat definiáló /5.9/ képletet és az impulzusmomentum-sajátfüggvények /3.84/ forgásteszformációs képletét tekintetbe véve megállapíthatjuk, hogy  $T_{kq} \psi_{j m}$  a forgáscsoport  $D^{(k)} \times D^{(j)}$  szorzatábrázolása szerint teszformálódik. Egy ilyen mennyiséget a /4.9/ Clebsch-Gordan sor megfordításaként kapott összefüggés értelmében kifejezhetünk a forgáscsoport irreducibilis ábrázolásai szerint teszformálódó  $\lambda_{j'' m''}$  ( $|j-k| \leq j'' \leq j+k$ ) mennyiségek lineáris kombinációjaként. A Clebsch-Gordan együtthatók valós voltát figyelembe véve írhatjuk:

$$T_{kq} \psi_{j m} = \sum_{j''=|j-k|}^{j+k} (j m k q | j'' m'') \lambda_{j'' m''} . \quad /5.16/$$

Képezzük most /5.16/-ot felhasználva a  $T_{kq}$  operátornak a  $\psi_{j' m'}$  és  $\psi_{j m}$  állapotokat összekötő matrixelemét:

$$(\psi_{j' m'}, T_{kq} \psi_{j m}) \equiv (\psi_{j' m'} | T_{kq} | \psi_{j m}) = (j m k q | j' m') (\psi_{j' m'}, \lambda_{j' m'}). \quad /5.17/$$

A matrixelem képzésénél figyelembe vettük, hogy  $\psi_{j' m'}$  és  $\lambda_{j' m'}$  függvények  $j' \neq j$  és/vagy  $m' \neq m$  esetén ortogonálisak, minthogy ekkor e sajátfüggvények a  $J^2$  és/vagy a  $J_z$  hermitikus operátor különböző sajátértékeihez tartoznak.

Vegyük most szemügyre az /5.17/-ben szereplő

$$(\psi_{j' m'}, \lambda_{j' m'}) \quad \text{skaláris szorzatot. Ez nyilvánvalóan a}$$



$\lambda_{j'm'}$  függvénynek a  $\psi_{r'j'm'}$  teljes függvényrendszer szerinti

$$\lambda_{j'm'} = \sum_{r'} \psi_{r'j'm'} (\psi_{r'j'm'}, \lambda_{j'm'}) \quad /5.18/$$

sorfejtésében szereplő kifejtési együttható. Be fogjuk bizonyítani, hogy  $(\psi_{r'j'm'}, \lambda_{j'm'})$  nem függ  $m'$ -től. Ebből a célból írjuk fel egyrészt /5.18/-at,  $m'$  helyére  $m'+1$ -et írva:

$$\lambda_{j'm'+1} = \sum_{r'} \psi_{r'j'm'+1} (\psi_{r'j'm'+1}, \lambda_{j'm'+1}). \quad /5.19/$$

Másrészt alkalmazzuk /5.18/-ra a  $J_+ / \sqrt{j'(j'+1) - m'(m'+1)}$  operátort. /3.50-ből látható, hogy az  $\lambda_{j'm'}$ -t  $\lambda_{j'm'+1}$ -be,  $\psi_{r'j'm'}$ -t  $\psi_{r'j'm'+1}$ -be viszi át. A sorfejtési együtthatót az operátor természetesen változatlanul hagyja. Az eredmény tehát:

$$\lambda_{j'm'+1} = \sum_{r'} \psi_{r'j'm'+1} (\psi_{r'j'm'}, \lambda_{j'm'}). \quad /5.20/$$

/5.19/-et és /5.20-at összehasonlítva a

$$(\psi_{r'j'm'}, \lambda_{j'm'}) = (\psi_{r'j'm'+1}, \lambda_{j'm'+1})$$

eredményt olvashatjuk le, amiből látható, hogy  $(\psi_{r'j'm'}, \lambda_{j'm'})$  valóban nem függ  $m'$ -től, amint állítottuk.

Ezen eredmény alapján az /5.17/-ben szereplő  $(\psi_{r'j'm'}, \lambda_{j'm'})$  mennyiség jelölésére a  $(r'j'm' || T_u || rj)$  szimbólumot vezetjük be, amelyben a feleslegesnek bizonyult  $m'$  kvantumszám nem szerepel, viszont helyet kapnak a  $\lambda_{j'm'}$ -t definiáló /5.16/ képletben szereplő  $k, r, j$  kvantumszámok. A most bevezetett jelölést felhasználva a  $(r'j'm' | T_{kq} | rjm)$  matrixelemet megadó /5.17/ képlet a

$$(r'j'm' | T_{kq} | rjm) = (jmkq | j'm') (r'j'm' || T_u || rj) \quad /5.21/$$

alakban írható fel.  $(r'j'm' || T_u || rj)$ -t a  $T_{kq}$  irreducibilis tenzoroperátor redukált matrixelemének nevezzük.

/5.21/ eredményünk éppen a bizonyítani kívánt Wigner-Eckert-féle teoréma, melynek tartalmát szavakban így

fejezhetjük ki: Valamely  $T_{nq}$  irreducibilis tenzoroperátor meghatározott impulzuszórántó állapókat összekötő matricéleme egy Clebsch-Gordan együtthadó és egy redukált matricélem szorzata alakjában állíthadó elő. A matricélemnek a mágnéses kvantumszámoktól  $(m, q, m')$  való függését a Clebsch-Gordan együtthadó adja meg, a redukált matricélem független ezektől.

✱

A következőkben néhány példát mutatunk be az /5.21/ összefüggés alkalmazásainak megvilágítására.

A kvadrupólmómentum operátora egy másodrendű irreducibilis tenzoroperátor:  $Q_{2q}$ . Ennek várható értéke a  $j, m$  kvantumszámokkal jellemzett állapotban /5.21/ szerint:

$$(j, m | Q_{2q} | j, m) = (j, m | 2q | j, m) (j, m | Q_2 | j, m). \quad /5.22/$$

Az itt szereplő Clebsch-Gordan együtthadó csak  $m+q=m, q=0$  esetén különbözhet zérustól. A  $Q_{2q}$  irreducibilis tenzoroperátor öt komponense  $(q=2, 1, \dots, -2)$  közül tehát csak  $Q_{20}$  várható értéke különbözik zérustól. /4.28/-ból meghatározva a szükséges Clebsch-Gordan-együtthadót, írhatjuk:

$$(j, m | Q_{20} | j, m) = (j, m | 20 | j, m) (j, m | Q_2 | j, m) = \frac{3m^2 - j(j+1)}{[j(j+1)(2j-1)(2j+3)]^{1/2}} (j, m | Q_2 | j, m). \quad /5.23/$$

Az atommag  $Q$  kvadrupólmómentuma  $Q_{20}$ -nak az  $m=j$  állapotban képezett várható értéke:

$$Q \equiv (j, j | Q_{20} | j, j) = \left[ \frac{j(2j-1)}{(j+1)(2j+3)} \right]^{1/2} (j, j | Q_2 | j, j). \quad /5.24/$$

Ha /5.23/-ból /5.24/ segítségével kiküszöböljük a redukált matricélemet, a következő kapcsolatot kapjuk az atommag  $Q$  kvadrupólmómentuma, és a kvadrupólmómentumnak az  $m$  mágnéses kvantumszámú állapotban képezett

$$Q_m \equiv (j_j m | Q_{20} | j_j m)$$

várható értéke között:

$$Q_m = \frac{3m^2 - j(j+1)}{j(2j-1)} Q.$$

Tekintettel arra, hogy az /5.23/-ban szereplő Clebsch-Gordan együttható csak a

$$|j-j'| \leq 2 \leq j+j', \\ 1 \leq j$$

egyenlőtlenség teljesülése esetén különbözik zérustól, azt is megállapíthatjuk, hogy 0 és  $\frac{1}{2}$  impulzusmomentumu állapotban a kvadrupolmomentum mindenkor zérus.

✱

Következő példaként egy nevezetes izospin kiválasztási szabályt vezetünk le /5.21/ alapján. Az atommag és az elektromágneses tér kölcsönhatási Hamilton-operátora a saját mágneses momentumot elhanyagolva egy izoskalárnak és egy izovektor 3.komponensének összege alakjában írható fel:

$$H^1 = \frac{e}{2c} \sum_{i=1}^A (1 + \tau_3^{(i)}) \mu_i \mathcal{V}(w_i). \quad /5.25/$$

Vizsgáljuk meg most valamely atommag két azonos izospinű állapota között az elektromos dipolátmenet valószínűségét. Az elektromos dipolátmenet valószínűségéhez az /5.25/ kölcsönhatási Hamilton-operátor izoskalár tagja nem adhat járulékot. Ez ugyanis pontosan olyan alakú, mint A számú, egyenként  $\frac{e}{2}$  töltésű részecske rendszerének kölcsönhatási Hamilton-operátora. Egy csupa egyenlő töltésű részecskéből álló rendszer azonban nyilvánvalóan nem bocsáthat ki dipol-sugárzást, hiszen az ilyen rendszer töltésközéppontja egybeesik /az egyenletes mozgást végző/ tömegközépponttal, s így rezgőmozgást sohasem végezhet. Határozzuk meg ezért az /5.25/ kölcsönhatási operátor "izovektor 3. komponense" részének átmeneti matrixelemét két azonos izospinű állapot között. - Egy /izo-/ vektor 3. komponense /5.5/ szerint  
KFKI 215

egy 1. rendű irreducibilis tenzoroperátor 0 indexű komponense. Jeleljük ezért az /5.25/ operátor "3. izovektorkomponens" részét  $J_{10}$  -al. Ennek keresett matrixeleme /5.21/ szerint:

$$(j' T M_T | J_{10} | j T M_T) = (T M_T | J_{10} | T M_T) (j' T || J_{10} || j T).$$

Itt  $T$  az izospint,  $M_T$  pedig az izospin 3 vetületét jelöli:  $M_T = (N-2)/2$ . A szereplő Clebsch-Gordan együtthatót /4.28/-ből meghatározva az átmeneti matrixelem a

$$(j' T M_T | J_{10} | j T M_T) = \frac{M_T}{\sqrt{T(T+1)}} (j' T || J_{10} || j T)$$

alakot ölti. Szimmetrikus mag ( $M_T = (N-2)/2 = 0$ ) esetében az átmeneti matrixelem eltűnik. Eredményünk szerint tehát szimmetrikus magban azonos izospinű állapotok között az elektromos dipólátmenetet az izospinkiválasztási szabályok tiltják. E kiválasztási szabályt a magspektroszkópai tapasztalatok megerősítik.

\*  
/

Vezessük be a  $J_1, J_2, J_3$  impulzusmomentum-komponensek helyett a

$$J_{+1} = -\frac{1}{\sqrt{2}} (J_1 + i J_2),$$

$$J_0 = J_3,$$

$$J_{-1} = \frac{1}{\sqrt{2}} (J_1 - i J_2)$$

operátorokat, amelyek elsőrendű irreducibilis tenzorkomponensnek tekinthetők. Ezekre alkalmazva az /5.21/ tételt, a

$$(j' m' | J_q | j m) = (j m | J_q | j' m') (j' || J_q || j) \quad /5.26/$$

eredményt kapjuk. Másrésztől  $J_q$  matrixelemeit /3.50-51/ alapján közvetlenül is felírhatjuk. A Clebsch-Gordan együtthatók /4.28/ kifejezésének felhasználásával a

$$(j' m' | J_q | j m) = (j m | J_q | j' m') \delta_{j'j} [j(j+1)]^{\frac{1}{2}} \quad /5.27/$$

eredményre jutunk. /5.26/ és /5.27/ összehasonlításával azt találjuk, hogy az impulzumomentum-operátor redukált matrixeleme:

$$(j || J || j) = \delta_{jj} [j(j+1)]^{\frac{1}{2}}.$$

d. Vektoroperátorok redukált matrixeleme. Ha  $y$  egy vektoroperátor, úgy képezzük ennek  $v_x, v_y, v_z$  derékszögű komponenseiből az /5.5/ minta szerint a

$$v_{+1} = -\frac{1}{\sqrt{2}} (v_x + i v_y),$$

$$v_0 = v_z$$

$$v_{-1} = \frac{1}{\sqrt{2}} (v_x - i v_y)$$

kombinációkat. Minthogy ezeket forgatáskor a  $D_{qq}^{(1)}(\alpha\beta\gamma)$  matrix transzformálja, az irreducibilis tenzoroperátorok definíciója értelmében egy  $T_{1q}$  elsőrendű irreducibilis tenzoroperátor komponenseit alkotják ( $q = 1, 0, -1$ ). /5.14-15/ értelmében a  $v_q$  komponensek az impulzumomentum-operátor komponenseivel a következő felcserélési szabályoknak tesznek eleget:

$$[J_+, v_{+1}] = 0, [J_+, v_0] = \sqrt{2} v_{+1}, [J_+, v_{-1}] = \sqrt{2} v_0,$$

$$[J_3, v_{+1}] = v_{+1}, [J_3, v_0] = 0, [J_3, v_{-1}] = -v_{-1},$$

$$[J_-, v_{+1}] = \sqrt{2} v_0, [J_-, v_0] = \sqrt{2} v_{-1}, [J_-, v_{-1}] = 0.$$

E felcserélési szabályok ismételt alkalmazásával meggyőződhetünk a

$$2(J_+^2 v_q + v_q J_-^2) = 4 J_q (J_-^2) + J_-^4 v_q - 2 J_-^2 v_q J_-^2 + v_q J_-^4 \quad /5.28/$$

összefüggés fennállásáról. Képezzük most /5.28/ matrixelemét a  $J_-^2$  operátor ugyanazon  $j(j+1)$  sajátértékéhez tartozó

két állapot között. Ekkor  $\underline{j}$  mindenütt  $j(j+1)$ -gyel helyettesíthető. A jobb oldalon ennél fogva a  $\underline{j}^4 \mathcal{V}_q - 2 \underline{j}^2 \mathcal{V}_q \underline{j}^2 + \mathcal{V}_q \underline{j}^4$  kifejezés matrixeleme zérust ad, s így  $(jm | \mathcal{V}_q | jm)$ -gyel vé-  
gigosztva) a

$$(jm | \mathcal{V}_q | jm) = \frac{(jm | \underline{j}_q (\underline{j} \mathcal{V}) | jm)}{j(j+1)} \quad /5.29/$$

eredményre jutunk. A jobboldalon egy operátor-szorzat matrixeleme áll. Ezt matrixszorzat alakjában is felírhatjuk:

$$(jm | \mathcal{V}_q | jm) = \frac{1}{j(j+1)} \sum_{j''m''} (jm | \underline{j}_q | j''m'') (j''m'' | \underline{j} \mathcal{V} | jm). \quad /5.30/$$

Vegyük itt tekintetbe, hogy a  $\underline{j} \mathcal{V}$  operátor forgatáskor változatlan marad, vagy, ami ugyanazt jelenti, a  $D^{(0)}$  irreducibilis ábrázolás szerint transzformálódik.  $\underline{j} \mathcal{V}$  tehát egy zérusrendű irreducibilis tenzor. Felhasználva a /4.28/-ből adódó  $(j''m'' | \mathcal{V} | jm) = \delta_{j''j} \delta_{m''m}$  eredményt, /5.21/ alapján írhatjuk:

$$(j''m'' | \underline{j} \mathcal{V} | jm) = \delta_{j''j} \delta_{m''m} (j'' | \underline{j} \mathcal{V} | j). \quad /5.31/$$

Látjuk tehát, hogy egy zérusrendű irreducibilis tenzor matrixa az impulzusmomentum-kvantumszámokban átlós alakú. Az átlós matrixelemek megegyeznek a redukált matrixelemmel. Ha /5.31/ eredményünket /5.30/-ba helyettesítjük, a

$$(jm | \mathcal{V}_q | jm) = \frac{(jm | \underline{j}_q | jm) (j | \underline{j} \mathcal{V} | j)}{j(j+1)} \quad /5.32/$$

eredményt kapjuk. Ha ide még behelyettesítjük /5.27/-et, s az így kapott

$$(jm | \mathcal{V}_q | jm) = (jm | \underline{j}_q | jm) \frac{(j | \underline{j} \mathcal{V} | j)}{\sqrt{j(j+1)}} \quad /5.33/$$

képletet összehasonlítjuk a  $\mathcal{V}_q$ -ra az /5.21/ Wigner-Eckart teorémából adódó

$$(jm | \mathcal{V}_q | jm) = (jm | \underline{j}_q | jm) (j | \mathcal{V}_q | j)$$

összefüggéssel, úgy a  $\mathcal{V}_q$  vektoroperátor-komponens azonos  $j$ -vel jellemzett állapotokat összekötő redukált matrixelemeire a

$$(j \| \mathcal{V}_q \| j) = \frac{(j \| \underline{S} \| j)}{\sqrt{j(j+1)}} \quad /5.34/$$

kifejezést kapjuk. Az /5.32/ ill. /5.34/ eredményünk fizikailag úgy interpretálható, hogy a  $\underline{y}$  vektor a szóbanforgó kvantummechanikai rendszer  $\underline{J}$ -teljes impulzusmomentuma körül precessziót végez; ennek következtében  $\underline{y}$ -nek csak  $\underline{J}$ -vel párhuzamos komponense rendelkezik zérustól különböző várható értékkel, a  $\underline{J}$ -re merőleges komponens várható értéke, "időátlaga" zérus. Az impulzusmomentum szigorú kvantumelméletének ez az eredménye alapvető szerepet játszik a heurisztikus vektormodellben.

A következőkben az /5.32/ ill. a vele ekvivalens /5.33-34/ eredményeinknek két alkalmazását mutatjuk be.

Mindenekelőtt határozzuk meg egy  $\underline{L}$  pályamomentumu,  $\underline{S}$  spinű rendszer  $\underline{M} = g_L \underline{L} + g_S \underline{S} \equiv \frac{1}{2}(g_L + g_S)(\underline{L} + \underline{S}) + \frac{1}{2}(g_L - g_S)(\underline{L} - \underline{S})$  mágneses momentum-operátorának várható értékét a teljes impulzusmomentum, a pályamomentum és a spin négyzetének  $j(j+1)$ ,  $l(l+1)$  ill.  $s(s+1)$  sajátértékével jellemzett állapotban. Az /5.33/ képletbe  $\mathcal{V}_q = M_q$ -t helyettesítve,  $m' = m$  et írva, valamint a Clebsch-Gordan-együtthatók /4.28/ kifejezéséből kapott  $(j m | q | j m) = \delta_{q_0} m / \sqrt{j(j+1)}$  értéket felhasználva a

$$(j m | M_q | j m) = \delta_{q_0} \frac{m}{j(j+1)} (j \| \underline{M} \| j) = \quad /5.35/$$

$$= \delta_{q_0} \frac{m}{j(j+1)} (j \| \frac{1}{2}(g_L + g_S) \underline{J}^2 + \frac{1}{2}(g_L - g_S)(\underline{L}^2 - \underline{S}^2) \| j) =$$

$$= \delta_{q_0} m \left[ \frac{1}{2}(g_L + g_S) + \frac{1}{2}(g_L - g_S) \frac{l(l+1) - s(s+1)}{j(j+1)} \right]$$

eredményre jutunk. Itt felhasználtuk, hogy a  $\underline{J}^2$ ,  $\underline{L}^2$ ,  $\underline{S}^2$  skaláris operátoroknak az azonos  $j$ -vel jellemzett állapo-

tokat összekötő redukált matrixeleme megegyezik sajátértékeikkel.

/5.35/-öt először az anomális Zeeman-effektus tárgyalására alkalmazzuk. Az  $\underline{M}$  mágneses momentumnak a  $H(0,0,H)$  mágneses térrel való kölcsönhatási energiaoperátora

$$K = -H M_z \frac{e\hbar}{2mc} \quad /5.36/$$

Az /5.36/ perturbáció okozta energia-eltolódást gyenge mágneses térben amely mellett  $j, l, s, m$  közelítőleg jó kvantumszám marad, /5.36/-nak /5.35/ segítségével számított várható értéke szolgáltatja:

$$\Delta E = \langle j m | K | j m \rangle = - \frac{eH}{2mc} \hbar m \left[ \frac{1}{2} (g_l + g_s) + \frac{1}{2} (g_l - g_s) \frac{l(l+1) - s(s+1)}{j(j+1)} \right].$$

Alkalmazzuk e képletet az alkáliatomok anomális Zeeman-effektusa esetére, amikor is  $g_l = -1, g_s = -2$ :

$$\Delta E = \frac{eH}{2mc} \hbar m \left[ \frac{3}{2} - \frac{l(l+1) - s(s+1)}{2j(j+1)} \right].$$

Második alkalmazásként a páratlan tömegszámú atommagok  $\mu$  mágnesesmomentuma és a  $j$  magspin között vezetünk le összefüggést az egyrészecke-modell alapján. E modell szerint a mag spinje és teljes mágnesesmomentuma az utolsó páratlan nukleontól származik. /5.35/ alapján írhatjuk:

$$\begin{aligned} \mu &= \langle j j | M_z | j j \rangle = \\ &= j \left[ \frac{1}{2} (g_l + g_s) + \frac{1}{2} (g_l - g_s) \frac{l(l+1) - s(s+1)}{j(j+1)} \right]. \end{aligned}$$

Ebből  $j = l + \frac{1}{2}; s = \frac{1}{2}$  -et írva

$$\mu = g_l \left( j - \frac{1}{2} \right) + g_s \frac{1}{2},$$

$j = l - \frac{1}{2}, s = \frac{1}{2}$  -et írva

$$\mu = g_l \left( j + \frac{1}{2} \frac{j}{j+1} \right) - g_s \frac{1}{2} \frac{j}{j+1}$$

adódik. Eredményeink megegyeznek a más úton kapott /4.34-35/ Schmidt-Schüler-féle összefüggésekkel.



F Ü G G E L É K

A.  $D^{(j)}$  matrixai és a gömbfüggvények

Mindenekelőtt megállapítjuk, hogy a  $D^{(j)}$  irreducibilis ábrázolás /3.88/ alatt megadott matrixai unitér matrixok. - Emlékeztetünk arra, hogy a forgáscsoport ábrázolásainak vizsgálatánál - a kvantummechanikai alkalmazásokra való tekintettel - kezdetről fogva unitér ábrázolások felkutatására törekedtünk.  $D_{m'm}^{(j)}(\alpha\beta\gamma)$  /3.88/ alatti konkrét alakját felhasználva könnyű megmutatni, hogy a kapott matrixok valóban unitérek. - Minthogy az  $\alpha \beta \gamma$  Euler-szögű forgatás inverzét a  $-\gamma, -\beta, -\alpha$  Euler-szögek jellemzik, az unitér jelleget kifejező egyenlet:

$$D_{m'm}^{(j)}(-\gamma, -\beta, -\alpha) = D_{m'm}^{(j)*}(\alpha\beta\gamma). \quad /A.1/$$

Ennek bizonyítására írjuk fel /3.88/ felhasználásával  $D_{m'm}^{(j)}(-\gamma, -\beta, -\alpha)$ -t

$$D_{m'm}^{(j)}(-\gamma, -\beta, -\alpha) = e^{-im'\alpha} \sum_{\sigma} \left[ \frac{(j+m)!(j-m)!}{(j+m')!(j-m')!} \right]^{\frac{1}{2}} \begin{pmatrix} j+m \\ j-m'-\sigma \end{pmatrix} \begin{pmatrix} j-m \\ \sigma \end{pmatrix} (-1)^{j-m'-\sigma} \left(\cos \frac{\beta}{2}\right)^{2\sigma+m-m'} \left(\sin \frac{\beta}{2}\right)^{2j-2\sigma-m-m'-i\gamma} e^{-i\sigma\gamma}$$

Minthogy  $j-m'$  és  $\sigma$  egész szám, itt  $(-1)^{2(j-\sigma-m')} = 1$ .

Vegyük észre ezenkívül, hogy e sorfejtés együtthatói /az előjeltől eltekintve/ a

$$\left[ \frac{(j+m)!(j-m)!}{(j+m')!(j-m')!} \right]^{\frac{1}{2}} \begin{pmatrix} j+m \\ j-m'-\sigma \end{pmatrix} \begin{pmatrix} j-m \\ \sigma \end{pmatrix} = \left[ \frac{(j+m')!(j-m')!}{(j+m)!(j-m)!} \right]^{\frac{1}{2}} \begin{pmatrix} j+m' \\ j-m-\sigma \end{pmatrix} \begin{pmatrix} j-m' \\ \sigma \end{pmatrix}$$

egyenlőség fennállása folytán szimmetrikusak  $m$ -ben és  $m'$ -ben. Ezt felhasználva, valamint /3.88/-at tekintetbe véve közvetlenül felírhatjuk a  $D_{m'm}^{(j)}(\alpha\beta\gamma)$  matrixok unitér voltát kifejező /A.1/ egyenletet.

$D_{m'm}^{(j)}(\alpha\beta\gamma)$  inverze eszerint - amint azt /A.1/ kifejezi -  $D_{m'm}^{(j)*}(\alpha\beta\gamma)$  -val egyenlő és így írhatjuk:

$$\sum_m D_{m_1 m_2}^{(j)*}(\alpha\beta\gamma) D_{m_1 m_2}^{(j)}(\alpha\beta\gamma) = \delta_{m_1 m_2} \quad /A.2/$$

A 37.a oldalon láttuk, hogy az  $l$ -edrendű gömbfüggvények a forgáscsoport  $D^{(l)}$  irreducibilis ábrázolása szerint transzformálódnak. A koordinátarendszer  $\alpha\beta\gamma$  Euler-szögű elforgatása esetén tehát az  $Y_{lm}(\vartheta, \varphi)$  gömbfüggvényt a  $D_{m_1 m_2}^{(l)}(\alpha\beta\gamma)$  matrix transzformálja:

$$Y_{lm}(\vartheta', \varphi') = \sum_{m_1} Y_{lm_1}(\vartheta, \varphi) D_{m_1 m}^{(l)}(\alpha\beta\gamma). \quad /A.3/$$

Itt  $\vartheta', \varphi'$  a  $\vartheta, \varphi$ -vel jellemzett irány  $\alpha\beta\gamma$  Euler-szögű elforgatásával kapott irány szögkoordinátáit jelenti.

Vizsgáljuk meg most az  $I(\vartheta_1, \varphi_1; \vartheta_2, \varphi_2) = \sum_m Y_{lm}^*(\vartheta_1, \varphi_1) Y_{lm}(\vartheta_2, \varphi_2)$  kifejezés forgatáskor mutatott viselkedését. Ha  $\vartheta_1', \varphi_1'$  ill.  $\vartheta_2', \varphi_2'$  a  $\vartheta_1, \varphi_1$  ill.  $\vartheta_2, \varphi_2$  szögkoordinátákból  $\alpha\beta\gamma$  Euler-szögű elforgatással adódnak, úgy /A.3/ és /A.2/ felhasználásával írhatjuk:

$$\begin{aligned} I(\vartheta_1', \varphi_1'; \vartheta_2', \varphi_2') &= \sum_m Y_{lm}^*(\vartheta_1', \varphi_1') Y_{lm}(\vartheta_2', \varphi_2') = \\ &= \sum_m \sum_{m_1} \sum_{m_2} Y_{lm_1}^*(\vartheta_1, \varphi_1) Y_{lm_2}(\vartheta_2, \varphi_2) D_{m_1 m}^{(l)*}(\alpha\beta\gamma) D_{m_2 m}^{(l)}(\alpha\beta\gamma) = \\ &= \sum_{m_1} \sum_{m_2} Y_{lm_1}^*(\vartheta_1, \varphi_1) Y_{lm_2}(\vartheta_2, \varphi_2) \delta_{m_1 m_2} = \sum_m Y_{lm}^*(\vartheta_1, \varphi_1) Y_{lm}(\vartheta_2, \varphi_2) = I(\vartheta_1, \varphi_1; \vartheta_2, \varphi_2). \end{aligned}$$

Arra az eredményre jutottunk, hogy  $I$  a  $\vartheta_1, \varphi_1; \vartheta_2, \varphi_2$  szögkoordinátáknak forgásinvariáns függvénye. Fennáll tehát:

$$\sum_m Y_{lm}^*(\vartheta_1, \varphi_1) Y_{lm}(\vartheta_2, \varphi_2) = \sum_m Y_{lm}^*(\vartheta_1, \varphi_1) Y_{lm}(\vartheta_2, \varphi_2). \quad /A.4/$$

Forgassuk el most a koordinátarendszert  $-\gamma, -\beta, -\alpha$  Euler-szögekkel. Ekkor /A.3/ és /A.1/ szerint az  $Y_{l0}$  gömbfüggvények az

$$Y_{l0}(\vartheta', \varphi') = \sum_m Y_{lm}(\vartheta, \varphi) D_{m0}^{(l)}(-\gamma, -\beta, -\alpha) = \sum_m D_{0m}^{(l)*}(\alpha\beta\gamma) Y_{lm}(\vartheta, \varphi) /A.5/$$

módon transzformálódnak. Válasszuk most /A.4/-ben  $\vartheta_1, \varphi_1$ -et oly módon, hogy az általuk jellemzett irány az imént elvégzett  $\gamma$ - $\beta$ - $\alpha$  Euler-szögű forgatás eredményeképpen a  $\vartheta_1 = \varphi_1 = 0$  helyzetbe kerüljön. Ekkor a  $\vartheta_1, \varphi_1$ -gyel jellemzett irány a  $\gamma$ - $\beta$ - $\alpha$  szögű forgatás inverzével, az  $\alpha$  $\beta$  $\gamma$  szögű forgatással kapható meg a  $\vartheta_1 = \varphi_1 = 0$  helyzetből kiindulva. Ebből azonban  $\vartheta_1 = \beta, \varphi_1 = \gamma$  következik, s így /A.4/ alapján írható:

$$\sum_m Y_{lm}^*(0,0) Y_{lm}(\vartheta', \varphi') = \sum_m Y_{lm}^*(\beta, \gamma) Y_{lm}(\vartheta, \varphi).$$

Ha most tekintetbe vesszük a gömbfüggvények  $Y_{lm}^*(0,0) = \left(\frac{2l+1}{4\pi}\right)^{\frac{1}{2}} \delta_{m0}$  tulajdonságát, eredményül

$$Y_{l0}(\vartheta', \varphi') = \left(\frac{4\pi}{2l+1}\right)^{\frac{1}{2}} \sum_m Y_{lm}^*(\beta, \gamma) Y_{lm}(\vartheta, \varphi) \quad /A.6/$$

adódik. /A.5/ és /A.6/ összehasonlításával a következő összefüggést írhatjuk fel a  $D_{lm}^{(l)}(\alpha\beta\gamma)$  forgásmatrixok és a gömbfüggvények között:

$$D_{0m}^{(l)}(\alpha\beta\gamma) = \left(\frac{4\pi}{2l+1}\right)^{\frac{1}{2}} Y_{lm}(\beta, \gamma). \quad /A.7/$$

Megjegyezzük, hogy  $Y_{l0}(\vartheta', \varphi')$  független  $\varphi'$ -től és így /A.6/ helyett írhatjuk:

$$Y_{l0}(\vartheta', 0) = \left(\frac{4\pi}{2l+1}\right)^{\frac{1}{2}} \sum_m Y_{lm}^*(\beta, \gamma) Y_{lm}(\vartheta, \varphi). \quad /A.8/$$

Ez a gömbfüggvények addíciós tételének ismert alakja.

B. A Schrödinger-egyenlet megoldásainak meghatározása forgástranszformációs tulajdonságaik alapján.

A szimmetrikus pörgettyű sajátfüggvényei

A 3. szakasz c. pontjában a következő megállapítást tettük: Ha a forgáscsoport a Schrödinger-egyenletnek szimmetriacsoportja, úgy a sajátfüggvények forgatáskor a forgáscsoport valamely ábrázolása szerint transzformálódnak. Tudjuk azt is, hogy alkalmas lineáris kombinációk bevezetésével olyan sajátfüggvényekhez juthatunk, amelyek a forgáscsoportnak irreducibilis ábrázolásai szerint transzformálódnak. A forgáscsoport  $D^{(l)}$  irreducibilis ábrázolásait létesítő matrixok /3.88/ konkrét alakjának ismerete lehetővé teszi számunkra, hogy a Schrödinger-egyenlet megoldásait - egészben vagy részben - a forgástranszformációs sajátosságok alapján határozzuk meg. A sajátfüggvények ilyen módon történő meghatározására néhány példát mutatunk be.

Vegyünk először szemügyre egy térbeli rotátort: egy tömegpontot, mely a koordinátarendszer origójától rögzített távolságra /egy gömbfelületen/ végezheti mozgását. A rotátor helyzetét jellemezzük helyzetvektorának  $\vartheta, \varphi$  szögkoordinátáival. Tegyük fel, hogy a  $\psi_{lm}(\vartheta, \varphi)$  sajátfüggvények a koordinátarendszer  $\alpha, \beta, \gamma$  Euler-szögekkel jellemzett elforgatásakor a forgáscsoport  $D^{(l)}$  irreducibilis ábrázolása szerint transzformálódnak:

$$\psi_{lm}(\vartheta', \varphi') = \sum_{m'} \psi_{lm'}(\vartheta, \varphi) D_{m'm}^{(l)}(\alpha, \beta, \gamma). \quad /B.1/$$

Itt  $\vartheta', \varphi'$  a  $\vartheta, \varphi$ -vel jellemzett irány  $\alpha, \beta, \gamma$  Euler-szögu elforgatásával kapott irány szögkoordinátáit jelenti. - A  $\psi_{lm}(\vartheta, \varphi)$  függvények alakjáról még semmit sem tudunk, csak /B.1/ transzformációs törvényüket ismerjük. Irjunk most /B.1/-ben  $\vartheta = \varphi = 0$ -t. Ekkor  $\vartheta = \beta, \varphi = \gamma$ . Jelöljük továbbá  $\psi_{lm}(0,0)$ -t  $P_{lm}$ -mel. Ekkor a /B.1/ képlet a

$$\psi_{lm}(\beta, \gamma) = \sum_{m'} P_{lm'} D_{m'm}^{(l)}(\alpha, \beta, \gamma) \quad /B.2/$$

alakot ölti. Tekintettel arra, hogy  $\psi_{lm}(\beta, \gamma)$   $\alpha$ -tól független

len, a jobboldalnak sem szabad függnie e változótól. Ez akkor következik be, ha  $p_{\ell m} = p_{\ell} \delta_{m0}$ . Ezt behelyettesítve /B.2/-be és /A.7/-et tekintetbe véve megkapjuk  $\psi_{\ell m}(\beta, \gamma)$  kifejezését:

$$\psi_{\ell m}(\beta, \gamma) = p_{\ell} \left( \frac{4\pi}{2\ell+1} \right)^{\frac{1}{2}} Y_{\ell m}(\beta, \gamma). \quad /B.3/$$

Az  $\int |\psi_{\ell m}|^2 d\Omega = 1$  normálási feltételből  $p_{\ell}$ -re a  $(2\ell+1)^{\frac{1}{2}}/\sqrt{4\pi}$  érték adódik.

A módszert alkalmazhatjuk bármilyen centrális erőterben mozgó tömegpont esetében is. Ekkor is a /B.3/ eredményre jutunk,  $p_{\ell}$  azonban ekkor függ a tömegpontnak az origótól mért  $r$  távolságától. A  $p_{\ell}(r)$  függvény alakját a forgástranszformációs tulajdonságok nem határozzák meg, ez függ a potenciál konkrét alakjától.

A módszer legérdekesebb alkalmazása: a pörgettyű sajátfüggvényeinek meghatározása. A pörgettyű helyzetét a három Euler-szög jellemzi. Ezekről függnnek a  $\psi_{\ell m}(\alpha, \beta, \gamma)$  sajátfüggvények. Ha most  $p_{\ell m}$ -mel a  $\psi_{\ell m}(000)$  függvényértéket jelöljük, úgy a /B.2/-höz hasonló

$$\psi_{\ell m}(\alpha, \beta, \gamma) = \sum_{m'} p_{\ell m'} D_{m' m}^{(\ell)}(\alpha, \beta, \gamma) \quad /B.4/$$

eredményre jutunk. A pörgettyű sajátfüggvényei tehát előállíthatók a  $D_{m' m}^{(\ell)}(\alpha, \beta, \gamma)$  matrixelemek lineáris kombinációiként. A  $p_{\ell m'}$  együtthatók meghatározása a következőképpen történik: /B.4/-et behelyettesítjük a pörgettyű Schrödinger-egyenletébe. A differenciálások elvégzése után a  $p_{\ell m'}$  együtthatókra egy lineáris egyenletrendszert kapunk. A megoldhatóság feltétele az egyenletrendszer determinánsának eltűnése. Ily módon egy  $2\ell+1$ -edfoku algebrai egyenletrendszert kapunk az  $\ell$  és  $m$  rögzített értékéhez tartozó sajátértékekre. Az így kapott sajátértékek  $m$ -től függetlenek, hiszen  $p_{\ell m'}$  sem függ  $m$ -től. Az egyenletrendszer megoldásaként adódó  $2\ell+1$  sajátérték mindegyike tehát  $2\ell+1$ -szeresen elfajult.

Figyelemre méltó speciális eset a szimmetrikus pörgettyű esete. Jellemezze  $\beta$  és  $\gamma$  a pörgettyű szimmetriatengelyének irányát. Ekkor  $\alpha$ -t tetszésszerűen változtathatjuk anélkül, hogy a pörgettyű energiája megváltozna.  $\Psi(\alpha \beta \gamma)$  mellett tehát a  $\Psi(\alpha + \alpha_0 \beta \gamma)$  függvény, vagy az ilyenekből alkotott lineáris kombináció is sajátfüggvény, változatlan sajátérték mellett.

Képezzük most a következő speciális lineáris kombinációt:

$$\Psi_{l m m'}(\alpha \beta \gamma) = \int_0^{2\pi} e^{-i m' \alpha_0} \Psi_{l m m'}(\alpha + \alpha_0 \beta \gamma) d\alpha_0 \quad /B.5/$$

/B.4/-et ide behelyettesítve, és felhasználva, hogy  $D_{m m'}^{(l)}(\alpha \beta \gamma)$  egy  $e^{i m' \alpha}$  tényező révén függ  $\alpha$ -tól, a

$$\Psi_{l m m'}(\alpha \beta \gamma) = P_{l m m'} D_{m m'}^{(l)}(\alpha \beta \gamma)$$

eredményt kapjuk. A szimmetrikus pörgettyű sajátfüggvényei tehát a  $D_{m m'}^{(l)}(\alpha \beta \gamma)$  matrixelemek. A normálási feltétel most a  $P_{l m m'}$  állandóra a  $[(2+1)/8\pi^2]^{\frac{1}{2}}$  értéket adja.

C. A  $D_{m m'}^{(l)}(\alpha \beta \gamma)$  matrixok szimmetriatulajdonságai

A /3.84/-ben bevezetett  $D_{m m'}^{(l)}(\alpha \beta \gamma) = e^{i m' \alpha} D_{m m'}^{(l)}(0 \beta 0) e^{i m \gamma}$  matrixok a következő szimmetria-relációnak tesznek eleget:

$$D_{m m'}^{(l)}(-\gamma - \beta - \alpha) = D_{m m'}^{(l)*}(\alpha \beta \gamma), \quad /C.1/$$

$$D_{m m'}^{(l)}(\alpha \beta \gamma) = (-1)^{m'-m} D_{-m' -m}^{(l)}(\alpha \beta \gamma). \quad /C.2/$$

E relációk igazolására foglalkozzunk először a második tengely körüli  $\beta$ -szögű forgatás

$$D_{m m'}^{(l)}(0 \beta 0) = \left[ \frac{(j+m)! (j-m)!}{(j+m)! (j-m)!} \right]^{\frac{1}{2}} \sum_{\sigma} \binom{j+m}{j-m-\sigma} \binom{j-m}{\sigma} (-1)^{j-m-\sigma} \left( \cos \frac{\beta}{2} \right)^{2j+2m+2\sigma} \left( \sin \frac{\beta}{2} \right)^{2j-2\sigma+2m+2\sigma} \quad /C.3/$$

matrixával. A  $D_{m'm}^{(j)}(0\beta 0)$  matrix unitér és valós, ezért:

$$D_{m'm}^{(j)}(0\beta 0) = D_{m'm}^{(j)*}(0\beta 0). \quad /C.4/$$

Érvényes ezenkívül a

$$D_{m'm}^{(j)}(0\beta 0) = (-1)^{m'-m} D_{-m'-m}^{(j)}(0\beta 0) \quad /C.5/$$

összefüggés, amelyről könnyen meggyőződhetünk, ha /C.3/-ban az  $m \leftrightarrow -m, m' \leftrightarrow -m'$  helyettesítést végezzük el:

$$D_{-m'-m}^{(j)}(0\beta 0) = \left[ \frac{(j-m)!(j+m)!}{(j-m)!(j+m)!} \right] \sum_{\sigma} \binom{j-m}{j+m'+\sigma} \binom{j+m}{\sigma} (-1)^{j+m'+\sigma} \left(\cos \frac{\beta}{2}\right)^{2\sigma-m'-m} \left(\sin \frac{\beta}{2}\right)^{2j-2\sigma+m'+m}$$

Vezessük be a  $\sigma' = \sigma - m - m'$  összegező indexet, ekkor

$$D_{-m'-m}^{(j)}(0\beta 0) = \left[ \frac{(j+m)!(j-m)!}{(j+m)!(j-m)!} \right] \sum_{\sigma'} \binom{j+m}{j-m'-\sigma'} \binom{j-m}{\sigma'} (-1)^{j-m'-\sigma'} (-1)^{m'-m} \cdot \left(\cos \frac{\beta}{2}\right)^{2\sigma'+m+m'} \left(\sin \frac{\beta}{2}\right)^{2j-2\sigma'-m-m'} = (-1)^{m'-m} D_{m'm}^{(j)}(0\beta 0)$$

adódik, amivel /C.5/-öt igazoltuk, tekintetbe véve, hogy  $(-1)^{m'-m} = (-1)^{m-m'}$ , mert  $m'-m =$  egész szám. /C.4/ és /C.5/ összevetéséből származtatható a következő nevezetes összefüggés:

$$D_{m'm}^{(j)}(0\beta 0) = (-1)^{m'-m} D_{m'm}^{(j)*}(0\beta 0).$$

Ezekután /C.1/ és /C.2/ egyszerűen igazolható:

$$D_{m'm}^{(j)}(-\gamma-\beta-\alpha) = e^{-im'\gamma} D_{m'm}^{(j)}(0\beta 0) e^{-im\alpha} = e^{-im'\gamma} D_{m'm}^{(j)*}(0\beta 0) e^{-im\alpha} = e^{-im\alpha} D_{m'm}^{(j)}(0\beta 0) e^{-im'\gamma} = D_{m'm}^{(j)*}(\alpha\beta\gamma)$$

és

$$D_{m'm}^{(j)*}(\alpha\beta\gamma) = e^{-im'\alpha} D_{m'm}^{(j)}(0\beta 0) e^{-im\gamma} = e^{-im'\alpha} (-1)^{m'-m} D_{-m'-m}^{(j)}(0\beta 0) e^{-im\gamma} = (-1)^{m'-m} D_{-m'-m}^{(j)}(\alpha\beta\gamma).$$

D. A  $3j$  szimbolumok szimmetriatulajdonságai

A  $(j_1 m_1 j_2 m_2 | j m)$  Clebsch-Gordan koefficiensek bizonyos szimmetria tulajdonságokat mutatnak egyrészt az  $m_1, m_2, m$  mágneses kvantumszámok előjelváltásával, másrészt a  $j_1 m_1, j_2 m_2$  és  $j m$  mennyiségek felcseréléseivel szemben. A szimmetria sokkal szembetűnőbb, ha a Clebsch-Gordan együtthatók helyett a

$$\begin{pmatrix} j_1 j_2 j \\ m_1 m_2 m \end{pmatrix} = \frac{(-1)^{j_2 - j_1 + m}}{\sqrt{2j + 1}} (j_1 m_1 j_2 m_2 | j -m)$$

képlettel definiált Wigner-féle  $3j$  -szimbolumokat használjuk. Fennállnak a következő összefüggések:

$$\begin{pmatrix} j_1 j_2 j \\ m_1 m_2 m \end{pmatrix} = (-1)^{j_1 + j_2 + j} \begin{pmatrix} j_1 j_2 j \\ -m_1 -m_2 -m \end{pmatrix} \quad /D.1/$$

$$= (-1)^{j_1 + j_2 + j} \begin{pmatrix} j_2 j_1 j \\ m_2 m_1 m \end{pmatrix} \quad /D.2/$$

$$= (-1)^{j_1 + j_2 + j} \begin{pmatrix} j_1 j j_2 \\ m_1 m m_2 \end{pmatrix} \quad /D.3/$$

$$= (-1)^{j_1 + j_2 + j} \begin{pmatrix} j j_2 j_1 \\ m m_2 m_1 \end{pmatrix} \quad /D.4/$$

$$= \begin{pmatrix} j j_1 j_2 \\ m m_1 m_2 \end{pmatrix} \quad /D.5/$$

$$= \begin{pmatrix} j_2 j j_1 \\ m_2 m m_1 \end{pmatrix} \quad /D.6/$$

A /D.1/ - /D.6/ egyenlőségek közül csak az első három független egymástól, /D.3/, /D.2/ és /D.3/ egymás utáni alkalmazásával /D.4/, /D.3/ és /D.2/ egymás utáni alkalmazásával /D.5/, /D.2/ és /D.3/ egymás utáni alkalmazásával pedig /D.6/ nyerhető. Meg kell említenünk, hogy a  $(-1)^{j_1 + j_2 + j}$  fázistényező valós, mivel  $j_1 + j_2 + j =$  egész szám.

A /D.1/ - /D.6/ szimmetria-relációk szóban a következőképpen fogalmazhatók meg: a mágneses kvantumszámok előjelének megfordítása, vagy a  $j_1 m_1, j_2 m_2, j m$  mennyi-



ségek páratlan permutációja esetén a  $3j$ -szimbolum a  $(-1)^{j_1+j_2+j}$  tényezővel szorzódik, míg páros permutáció esetén változatlan marad.

Ezután térjünk rá /D.1/, /D.2/ és /D.3/ bizonyítására. A  $3j$  szimbolum /4.27/ szerint a következő kifejezéssel egyenlő:

$$\binom{j_1+j_2+j}{m_1, m_2, m} = (-1)^{j_2-j_1+m} \left[ \frac{(j_2+j-j_1)!(j+j_1-j_2)!(j_1+j_2-j)!}{(j_1+j_2+j+1)!} \right]^{\frac{1}{2}}$$

$$\left[ (j_1+m_1)!(j_1-m_1)!(j_2+m_2)!(j_2-m_2)!(j+m)!(j-m)! \right]^{\frac{1}{2}}$$

$$\cdot \sum_z (-1)^z \left[ z!(j_1+j_2-j-z)!(j-j_1-m_2+z)!(j_2+m_2-z)!(j_1-m_1-z)!(j-j_2+m_1+z)! \right]^{-1}$$

A négyzetgyökös tényező változatlan marad akár az  $m_1 \leftrightarrow -m_1$ ,  $m_2 \leftrightarrow -m_2$ ,  $m \leftrightarrow -m$  akár a  $j_1 \leftrightarrow j_2$ ,  $m_1 \leftrightarrow m_2$  akár pedig a  $j \leftrightarrow j_2$ ,  $m \leftrightarrow m_2$  felcserélést hajtjuk végre. Elegendő tehát a

$$(-1)^{j_2-j_1+m} \sum_z (-1)^z \left[ z!(j_1+j_2-j-z)!(j-j_1-m_2+z)!(j_2+m_2-z)!(j_1-m_1-z)!(j-j_2+m_1+z)! \right]^{-1} \quad /D.7/$$

tényezőt megvizsgálunk. Könnyen belátható, hogy /D.1/ és /D.2/ egyszerre tárgyalható; /D.7/ mind az  $m_1 \leftrightarrow -m_1$ ,  $m_2 \leftrightarrow -m_2$ ,  $m \leftrightarrow -m$  mind a  $j_1 \leftrightarrow j_2$ ,  $m_1 \leftrightarrow m_2$  helyettesítésnél a

$$(-1)^{j_2-j_1+m} \sum_z (-1)^z \left[ z!(j_1+j_2-j-z)!(j-j_2-m_1+z)!(j_1+m_1-z)!(j-j_1+m_2+z)!(j_2-m_2-z)! \right]^{-1} \quad /D.8/$$

kifejezésbe megy át. Itt figyelembe vettük, hogy  $j_2-j_1-m =$  egész, ezért  $(-1)^{j_2-j_1-m} = (-1)^{j_1-j_2+m}$ . Vezessük be a

$z' = j_1+j_2-j-z$  új összegező indexet, ekkor /D.8/ így írható:

$$(-1)^{j_1-j_2+m} (-1)^{j_1+j_2-j} \sum_{z'} (-1)^{z'} \left[ z'!(j_1+j_2-j-z')!(j_1-m_1-z')!(j-j_2+m_1+z')! \cdot (j_2+m_2-z')!(j-j_1-m_2+z')! \right]^{-1} = (-1)^{4j} (-1)^{-(j_1+j_2+j)} (-1)^{j_2-j_1+m}$$

$$\cdot \sum_{z'} (-1)^{z'} \left[ (j_1+j_2-j-z')!(j_1-m_1-z')!(j-j_2+m_1+z')!(j_2+m_2-z')!(j-j_1-m_2+z')! \right]^{-1}$$

Itt  $(-1)^{u_{j_1}} = 1$ , mert  $u_{j_1} =$  páros, a kapott eredmény  $(-1)^{-(j_1+j_2+j)}$ -től eltekintve /D.7/-tel egyezik, tehát írhatjuk, hogy

$$\binom{j_2 \ j_1 \ j}{m_2 \ m_1 \ m} = \binom{j_1 \ j_2 \ j}{-m_1 \ -m_2 \ -m} = (-1)^{-(j_1+j_2+j)} \binom{j_1 \ j_2 \ j}{m_1 \ m_2 \ m}.$$

Ezzel az /D.1/ és /D.2/ képleteket igazoltuk.

Ha /D.7/-ben a  $j \leftrightarrow j_2$ ;  $m \leftrightarrow m_2$  helyettesítést végezzük el, akkor a

$$(-1)^{j-j_1+m_2} \sum_z (-1)^2 \left[ z! (j_1+j-j_2-z)! (j_2-j_1-m+z)! (j+m-z)! (j_2-j+m_1+z)! (j_1-m_1-z)! \right]^{-1}$$

kifejezésre jutunk, amely a  $z' = j_1 - m_1 - z$  helyettesítéssel a

$$(-1)^{j-j_1+m_2} (-1)^{j-m_1} \sum_{z'} (-1)^{z'} \left[ z'! (j_1-m_1-z')! (j-j_2+m_1+z')! (j_2+m_2-z')! \right]$$

$$\cdot (j-j_1-m_2+z')! (j_2+j_1-j-z')!^{-1} = (-1)^{-2(j_2-m_2)} (-1)^{j_1+j_2+j} (-1)^{j_2-j_1+m_1}.$$

$$\cdot \sum_{z'} (-1)^{z'} \left[ z'! (j_1-m_1-z')! (j-j_2+m_1+z')! (j_2+m_2-z')! (j-j_1-m_2+z')! (j_2+j_1-j-z')! \right]^{-1}$$

alakra hozható. A kapott kifejezést /D.7/-tel összehasonlítva azt látjuk, hogy eltérés csak a  $(-1)^{j_1+j_2+j}$  fázis-tényezőben mutatkozik, ahogy vártuk is, mert  $j_2-m_2 =$  egész, így  $(-1)^{-2(j_2-m_2)} = 1$ . Írhatjuk tehát, hogy

$$\binom{j_1 \ j \ j_2}{m_1 \ m \ m_2} = (-1)^{j_1+j_2+j} \binom{j_1 \ j_2 \ j}{m_1 \ m_2 \ m},$$

amivel a /D.3/ képlet is igazolást nyert.

E. A  $D^{(j_1)} \times D^{(j_2)}$  szorzatábrázolás matrixának kifejtése a  $D^{(j)}$  irreducibilis ábrázolások matrixai szerint

Kiindulásként jegyezzük fel a /4.9/ alatti Clebsch-Gordan sort:

$$\Psi_{jm} = \sum_{m_1+m_2=m} \varphi_{jm_1} \chi_{jm_2} (j_1 j_2 m_1 m_2 | jm), \quad /E.1/$$

és az ennek megfordításával kapott

$$\varphi_{jm_1} \chi_{jm_2} = \sum_{j' | j_1-j_2}^{j_1+j_2} \Psi_{j'm} (j_1 j_2 m_1 m_2 | j'm) \quad /E.2/$$

összefüggést. Alkalmazzunk most a  $\varphi_{jm_1} \chi_{jm_2}$  szorzatfüggvényekre egy forgástranszformációt. /3.84/ alapján írhatjuk:

$$\varphi'_{jm_1} \chi'_{jm_2} = \sum_{m_1' m_2'} \varphi_{jm_1'} \chi_{jm_2'} D_{m_1' m_1}^{(j_1)}(\alpha \beta \gamma) D_{m_2' m_2}^{(j_2)}(\alpha \beta \gamma). \quad /E.3/$$

$\varphi'_{jm_1} \chi'_{jm_2}$ -t más úton is kiszámíthatjuk. /E.2/ és /3.84/ felhasználásával a

$$\varphi'_{jm_1} \chi'_{jm_2} = \sum_{j' | j_1-j_2}^{j_1+j_2} \sum_{m'} \Psi_{j'm'} D_{m' m}^{(j')}(\alpha \beta \gamma) (j_1 j_2 m_1 m_2 | j'm)$$

eredményt kapjuk. Írjuk be most ide  $\Psi_{j'm}$ -t /E.1/-gyel kifejezve:

$$\varphi'_{jm_1} \chi'_{jm_2} = \sum_{m_1' m_2'} \varphi_{jm_1'} \varphi_{jm_2'} \sum_{j' | j_1-j_2}^{j_1+j_2} (j_1 j_2 m_1' m_2' | j'm') D_{m' m}^{(j')}(\alpha \beta \gamma) (j_1 j_2 m_1 m_2 | j'm).$$

Ha ezt az eredményt összehasonlítjuk /E.3/-mal és figyelembe vesszük  $m_1' + m_2' = m'$ -t és  $m_1 + m_2 = m$ -et, úgy végül a

$$D_{m_1' m_1}^{(j_1)}(\alpha \beta \gamma) D_{m_2' m_2}^{(j_2)}(\alpha \beta \gamma) = \sum_{j' | j_1-j_2}^{j_1+j_2} (j_1 j_2 m_1' m_2' | j m_1+m_2) D_{m_1' m_1, m_2' m_2}^{(j')}(\alpha \beta \gamma) (j_1 j_2 m_1 m_2 | j m_1+m_2)$$

összefüggésre jutunk.







