

Tizedik évfolyam

1887-iki

# ÉVKÖNYV.

A

TRENCSÉN VÁRMEGYEI

Természettudományi egylet megbizásából

SZERKESZTETTE

PETROGALLI ARTHUR,

titkár.

Az egylet tulajdona.

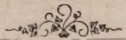
**TRENCSÉN.**

Skarnitzl X. Ferencz gyorsajtóján.

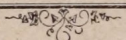
1888.

M. ACADEMIA  
KÖNYVTÁRA





Zehnter Jahrgang



1887.

# JAHRESHEFT

des

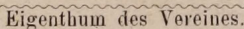
Naturwissenschaftlichen Vereines

des

Trencsiner Komitates.

Redigirt von

Arthur Petrogalli,  
Vereins-Sekretär.



Eigenthum des Vereines.

---

TRENC SIN, 1888.

M. ACADEMIA  
KÖNYVTÁRA

**AZ EGYLET**

**TISZTIKARÁNAK ÉS TAGJAINAK NÉVJEGYZÉKE.**

**Verzeichniss**

des  
**Ausschusses und der Mitglieder des naturwissenschaftlichen Vereines.**

*Elnök. — Präses.*

Dr. Brancsik Károly.

*Alelnökök. — Vicepräsidenten.*

Chárusz László.

Holuby József.

*Titkár. — Sekretär.*

Petrogalli Arthur.

*Titkárhelyettesek. — Sekretär-Stellvertreter.*

Ederer Antal.

Janovszky László.

*Pénztáros. — Cassier.*

Munkácsy Elek.

*Választmányi tagok. — Ausschuss-Mitglieder.*

Cserai József

Petrás Károly

Donáth Manó

Simon Béla

Krasznayánszky Károly

Skarnitzl Ferencz

Manyak Alajos

Ucsnay Ernő.

*Rendes tagok. — Ordentliche Mitglieder.*

Ambró Zoltán, vár. orvos, Trencsén.

Ballegh Mátyás, gyógyszerész, Baán.



- Ballogh Zsigmond, gy. orvos, Trencsén.  
 Bangya Gusztáv, vármegyei főjegyző, Trencsén.
5. Bánóczy Ádám, földbirtokos, Rakolub.  
 Barényi Ferencz, vármegyei főjegyző, Trencsén.  
 Baross Jusztin, főszolgabíró, Baán.  
 Baross Károly, főszolgabíró, Vágbesztercze.  
 Baumgartner Libor, főszolgabíró, Zsolna.
10. Begyáts István, árvaszéki hiv., Trencsén.  
 Begyáts Károly, kir. aljárásbíró, Trencsén.  
 Bereghi Endre, esp.-plebános, Lednicz.  
 Berg Károly, cs. és kir. százados, Trencsén.  
 Bocsek György, vár. tanító, Trencsén.
15. Borcsiczky Géza, törv. bíró, Trencsén.  
 Borcsiczky Géza, földbirtokos, Kőporuba.  
 Borik Károly, körjegyző, Beczkó.  
 Borik László, körjegyző, Kiszucza-Ujhely.  
 Boros Samu, vár. kapitány, Trencsén.
20. Bossányi Kornél, gyógyszerész, Jllava.  
 Bothár Samu, vár. orvos, Besztercebánya.  
 Böhm József, cs. és kir. főhadnagy, Nagyszombat.  
 Brancsik Károly, magánzó, Trencsén.  
 ifj. Brancsik Károly, vármegyei főorvos, Trencsén.
25. Brix Vincze, kereskedő, Trencsén.  
 Brocsek Nándor, gyógyszerész, Trencsén.  
 Brüda Alajos, cs. és kir. százados, Trencsén.  
 Chárusz László, kegyesr. házfőnök, Trencsén.  
 Chládek Henrik, karnagy, Trencsén.
30. Császtka Gyula, ügyvédjelölt, Trencsén.  
 Cselkó Béla, vármegyei pénztáros, Trencsén.  
 Cselkó Ignác, magánzó, Zsolna.  
 Cserei József, főgymn. igazgató, Trencsén.  
 Czigler Gyula, vármegyei főszámvevő, Trencsén.
35. Dányi Károly, igazg.-tanító, Dubnicz.  
 Décsy Lajos, vármegyei főügyész, Trencsén.  
 Dezső Kornél, kir. bir. végrehajtó, Baán.  
 Domaniczky László, közgyám, Vágbesztercze.  
 Donáth Manó, ügyvéd, Trencsén.
40. Ederer Antal, főgymn. tanár, Trencsén.  
 Frankl Henrik, ügyvéd, Trencsén.  
 Freund Miksa, jár. orvos, Baán.

- Gallia Rezső, fürdőorvos, Trencsén-Teplicz.  
 Gernya László, adófelügyelő, Trencsén.
45. Géczy Benedek, kegyesr. házfőnök, Szt.-György.  
 Gily Ede, segédlelkész, Trencsén.  
 Greguss Károly, kataszt. hiv., Trencsén.  
 Grossner József, várm. kórházi ig. főorvos, Trencsén.  
 Grüner Lajos, magánzó, Felső-Rajk.
50. Grün Károly, vállalkozó, Rassó.  
 Grün Simon, földbirtokos, Vágbesztercze-Podhragy.  
 Gúta József, f. leányiskolai tanár, Besztercebánya.  
 Gyuriss József, vár. jegyző, Zsolna.  
 Haasz Ferencz, orvos, Puchó.
55. Hammerschmidt Alajos, jár. orvos, Zsolna.  
 Hassinger Ferencz, cs. és kir. alezredes, Trencsén.  
 Héda Nándor, ügyvéd, Jllava.  
 Holuby József, esp.-plebános, Nemes-Podhragy.  
 Hrotkó János, magy. kir. főhadnagy, Jolsva.
60. Indali Sarolta, f. leányisk. tanítónő, Trencsén.  
 Janovszky László, főgymn. tanár, Trencsén.  
 Jávor Béla, m. kir. ezredorvos, Ó-Gyalla.  
 Junker Ágost, gymn. tanár, Besztercebánya.  
 Kácsér Miksa, kereskedő, Trencsén.
65. Kácsér Vilmos, jár. orvos, Trencsén.  
 Kármán József, tanár, Besztercebánya.  
 Kary József, körjegyző, Alsó-Szúcs.  
 Keiffel József, kir. alügyész, Trencsén.  
 Kiss György, telekk. kiadó, Trencsén.
70. Kohn Károly, körorvos, Zsolna.  
 Kohn Miksa, jár. orvos, Nagy-Bittse.  
 Kohn Sándor, ügyvéd, Zsolna.  
 Kostyál István, kórh. gondnok, Trencsén.  
 Kostyál Nándor, vármegyei aljegyző, Trencsén.
75. Kosztolny József, telekkönyvvezető, Trencsén.  
 Kovács István, fegyintézeti igazgató, Jllava.  
 Kovács István, körjegyző, Puchó.  
 Königsegg Alfréd gróf, földbirtokos, Pruszká.  
 Krasznyánszky Károly, főgymn. tanár, Trencsén.
80. Krepler Fridolin, fürdőgondnok, Tr.-Teplicz.  
 Kubicza Pál, val. bel. titkos tanácsos, főispán, Trencsén.  
 Kubinyi György, földbirtokos, Bohunicz.



- Kuncser Vilmos, körjegyző, Óbesztercze.  
 Lange Lajos, ügyvéd, Jllava.
85. Latkócz Sándor, földbirtokos, Latkócz.  
 Lieszkovszky Arthur, tak. pénz. könyvvezető, Trencsén.  
 Lipscher Kálmán, jár. orvos, Csacza.  
 Lombardini Sándor, ügyvéd, Zsolna.  
 Lord József, földbirtokos, Zsigmondháza.
90. Lukás Lőrincz, cs. és kir. ezredorvos, Trencsén.  
 Manyák Alajos, f. leányisk. igazgató, Trencsén.  
 Markfeld Ignác, körorvos, Bossác.  
 Marmorstein Ede, orvos, Csacza.  
 Marsovszky Jenő, kir. törv. elnök, Trencsén.
95. Marsovszky Lajos, járásbíró, Nagy-Bittse.  
 Materna Ede, tak. pénz. igazgató, Jllava.  
 Mednyánszky Dénes báró, földbirtokos, Rakovicz.  
 Mednyánszky János, tanfelügyelő, Dubnicz.  
 Mednyánszky Sándor, földbirtokos, Medne.
100. Melcsiczky Miklós, szolgabíró, Trencsén.  
 Michalecz Pál, körjegyző, Sztankócz.  
 Michalecz Pálné, Sztankócz.  
 Mihalik József, plebános, Baán.  
 Miklovics Lajos, földbirtokos, Ivanócz.
105. Milch Márk, jár. orvos, Vágbesztercze.  
 Milch Zsigmond, ügyvéd, Nagy-Bittse.  
 Milecz János, ügyvéd, Zsolna.  
 Miló Elek, várm. árvasz. h. elnök, Trencsén.  
 Molnár Pál, főgymn. tanár, Budapest.
110. Morauszky Rezső, körjegyző, Bella.  
 Motkó Árpád, segédtelekk.-vezető, Trencsén.  
 Motkó Géza, ügyvéd, Trencsén.  
 Munkácsy Elek, főgymn. tanár, Trencsén.  
 Muszkalay Antal, főgymn. tanár, Trencsén.
115. Nagel Jakab, kereskedő, Jllava.  
 Náthán József, körjegyző, Lednicz.  
 Nemák János, földbirtokos, Szoblahó.  
 Nesszel Béla, ügyvéd, Baán.  
 Neufeld Dániel, körorvos, Várna.
120. Nowotny János, vasuti állomásfőnök, Trencsén.  
 Nozdroviczky Miklós, földbirtokos, Nozdrovicz.  
 Ordódy István, földbirtokos, Markófalva.



- Paráll Ottó, tak. pénz. igazgató, Baán.  
 Petrás János, járásb. jegyző, Nagy-Bittse.
125. Petrás Károly, várm. árvasz. elnök, Trencsén.  
 Petrogalli Arthur, főgymn. tanár, Trencsén.  
 Pfeiffer Antal, főgymn. igazgató, Temesvár.  
 Pffiegel Antal, fürdőellenőr, Tr.-Teplicz.  
 Piacsek Jakab, körjegyző, Pruszká.
130. Pichler Vratiszlav, cs. és kir. főhadnagy, Trencsén.  
 Podivinszky Ferencz, plebános, Zsolna.  
 Pokorny János, gyógyszerész, Puchó.  
 Politzer György, körjegyző, Ribári.  
 Porubszky János, ügyvéd, Trencsén.
135. Pósta János, plebános, Kiszuczua-Ujhely.  
 Práger János, pénzügyi gyak., Trencsén.  
 Radlinszky Henrik, plebános, Bella.  
 Raimund József, jószágigazgató, Pruszká.  
 Rakovszky Géza, földbirtokos, Kocsócz.
140. Rappensberber Vilmos, főgymn. igazgató, N.-Beckerek.  
 Rehák István, apát-plebános, Jllava.  
 Rehák János, ügyvéd, Nagy-Bittse.  
 Rehák Vincze, főgymn. tanár, Trencsén.  
 Rédeky István, törv. bíró, Trencsén.
145. Richter Lajos, üzletvezető, Budapest.  
 Riha János, cz. kanonok, esp.-plebános, Rajecz.  
 Riha Jenő, körjegyző, Zsolna.  
 Ring Mór, kir. közjegyző, Zsolna.  
 Riszner Lajos, tanító, Nemes-Podhragy.
150. Rosenthal Bertalan, körorvos, Jllava.  
 Rosenzweig Rezső, körjegyző, Jllava.  
 Rozsnyai Károly, főgymn. igazgató, Szolnok.  
 Sándor Géza, szolgabíró, Kiszuczua-Ujhely.  
 Sándor Lajos, főszolgabíró, Jllava.
155. Schedelbauer Flóris, erdész, Boboth.  
 Schlesinger Lipót, orvos, Trencsén.  
 Schlesinger Sándor, kereskedő, Trencsén.  
 Schwertner Gyula, ügyvéd, Zsolna.  
 Schwingenschlögél Rik. lg., cs. és kir. ezredes, Trencsén.
160. Seide Róbert, főerdész, Poviinna.  
 Simon Béla, tak. pénz. igazgató, Trencsén.  
 Simonfi János, szolgabíró, Csacza.

- Skarnitzl Ferencz, nyomdatulajdonos, Trencsén.  
Smialovszky Valér, orsz. képviselő, Zsolna.
165. Spaniol Márk, kereskedő, Zsolna.  
Sztranzscky Lajos, cs. és kir. százados, Nagyszombat.  
Schumichraszt Antal, ügyvéd, Vágbesztercze.  
Schumichraszt István, magánzó, Szkala-Ujfalu.  
Schumichraszt Sándor, körjegyző, Bossác.
170. Szabó Elek, főgymn. tanár, Budapest.  
Szalavszky Pál, árvasz. ülnök, Trencsén.  
Szathmáry Kálmán, nyug. adótárnok, Pozsony.  
Szedlacsek Mihály, körjegyző, Luky.  
Szilvay István, árvasz. ülnök, Trencsén.
175. Szimányi Samu, f. leányisk. tanár, Trencsén.  
Szitányi Bernát, orszgy. képviselő, Felső-Lieszkó.  
Sztranyavszky Ferencz, vár. bíró, Várna.  
Sztrechay Pál, földbirtokos, Beczkó.  
Tarnóczy Géza, körjegyző, Rajecz.
180. Tekula János, el. iskolai igazgató, Trencsén.  
Telbisz Benedek, főgymn. tanár, Arad.  
Tersztyánszky Tamás, főszolgabíró, Puchó.  
Thuránszky József, magánzó, Besztercebánya.  
Tindira Adolf, segédlelkész, Rózsahegy.
185. Tombor Győző, gyógyszerész, Zsolna.  
Tombor Kornél, gyógyszerész, Nyitra.  
Tombor László, gyógyszerész, Nagy-Bittse.  
Tomcsányi Imre, m. kir. ezredorvos, Trencsén.  
Traitle Ferencz, főerdész, Vág-Tepla.
190. Turcsek József, segédlelkész, Vágbesztercze.  
Ucsnay Ernő, polgármester, Trencsén.  
Ucsnay István, segédlelkész, Nagy-Bossány.  
Ucsnay József, főszolgabíró, Trencsén.  
Udránszky László, orvos, Freyburg.
195. Ujváry Henrik, biztosító társ. igazgató, Budapest.  
Vas Antal, gymn. tanár, Zsolna.  
Vas Károly, főgymn. tanár, Trencsén.  
Ventura Sebestyén, fürdőorvos, Tr.-Teplicz.  
Victorisz György, árvasz. jegyző, Trencsén.
200. Virgha Mihály, körjegyző, Bellus.  
Vogl Oswald, cs. és kir. főhadnagy, Trencsén.  
Vrana Antal, gazdas. tiszt., Jllava.



- Vrchovszky Emil, telekk. kiadó, Trencsén.  
 Wanka Ferencz, főszolgabíró, Nagy-Bittse.  
 205. Weiner Vilmos, orvos, Baán.  
 Winter Mór, jár. orvos, Kiszucza-Ujhely.  
 Zahumenszky János, gymn. tanár, Zsolna.  
 Zamaróczy Ádám, hely. kórh. gondnok, Trencsén.  
 Zamaróczy János, szolgabíró, Jllava.  
 210. Zelenay Sándor, vár. jegyző, Trencsén.  
 Zemányi János, magánzó, Jllava.  
 Zsámbokréthy Emil, várm. alispán, Trencsén.  
 Zsámbokréthy Pál, kereskedő, Trencsén.  
 Zsedényi Gyula, kir. főmérnök, Trencsén.

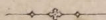
~~~~~

**Az egyleti évfolyam alatt meghaltak. — Während des Vereins-  
 jahres gestorben:**

Marsovszky Mór.  
 Heinrich János.                      Millner Ivó.

~~~~~

**Az egyletből kilépett. — Aus dem Vereine getreten:**  
 Zentál László.





# Kimutatás

az

egylet természetrajzi gyűjteménye és könyvtára szaporodásáról.

## AUSWEIS

über die Vermehrung des naturwissenschaftlichen Museums  
und der Bibliothek.

### 1) Természetrajzi gyűjtemény.

Természetrajzi szertárunk ez évben azáltal ment jelentékeny változáson keresztül, hogy két nagy és igen czélszerű berendezéssel bíró szekrény lett beszerezve, mely az összes gyűjtemények tetszetősebb és rendszeresebb elhelyezését tette lehetségessé. Ezen szekrényekben jelenleg el vannak helyezve ásványaink és kőzeteink, kővületeink és conchyliáink. A szekrények alsó részében 72 e célra készült, tökéletesen zárható fiók lehetségessé teszi, hogy a rovardoubletták nagy mennyiségben lehessenek elhelyezve, míg ellenben minden szekrényben két-két hatalmas rekesz a növénygyűjtemények és a netaláni képek vagy földabroszok fölvételére szolgál. — Ez évben az elnök és a titkár által gyűjtött s az egyesületi gyűjteménytárnak ajándékozott számos növényen, rovaron és conchylián kívül, különösen említendőnek tartjuk az ezidén megszerzett és elhelyezett Vághalakat, mint pl. a *Salmo Hucho*, *Cottus gobio*, *poecilopus*, *Cobitis fossilis*, *taenia*, *barbatula*, *Acerina cernua*, *Esox lucius*, *Perca fluviatilis*, *Cyprinus barbus*, *tineca*, *Acipenser ruthenus*, *Squalius dobula*, *Leuciscus virgo*, *erythrophthalmus*, *rutilus*, *Phoxinus laevis*, *Aspro streber*, *Rhodius amarus* fajokat. Reméljük, hogy

tovább is szorgalmasan gyűjtve, egy-két év múlva azon kellemes helyzetben leszünk, hogy a Vág vízrendszerének halvilágát évkönyvünkben adhatjuk.

## 2) Könyvtár.

Könyvtárunk ez évben csak ajándékozás és csere útján szaporodott. — A művek a következők.

Dr. Brancsik úr ajándéka:

Uhagon: Coleopteros de Badajoz.

Dr. Zoch Iván: Három német és egy horvát értekezés.

Könyöki: Trencsén vára.

Dr. Bielz: Siebenbürgens Käferfauna.

Hassinger F. cs. és kir. alezredes úr ajándéka:

Major Rob. v. Sterneck: Trigonometrische Bestimmung einiger Punkte Prag's.

Der neue Pendelapparat des kais. und kön. militärgeogr. Instituts.

Holuby József úr ajándéka:

29 füzet, melyeknek tartalma: botanikai értekezések, klimatologia, 3 forrásanalysis és két emlékbeszéd.

Emanuel Hoffmann: Anleitung zur Seidenzucht für den Landmann Ungarn's. Wien 1833.

Johannes Leunius: Botanik, Hannover 1851.

Anleitung zur richtigen Erkenntniss der am meisten in die Augen fallenden natürlichen Dinge. Zum Gebrauch der deutschen Schulen in den kais. und kön. Staaten; 2. Theil. Die Naturgeschichte mit 5 Kupfertafeln. Wien 1816.

Ch. Freiherr Salis: Lehrbuch der theoretischen und praktischen Geometrie für Militärschulen und zum Selbstunterricht, Wien 1822.

H. F. Link: Grundriss der Kräuterkunde zu Vorlesungen, entworfen von D. Karl Ludw. Willdenoff. Berlin 1821.

Beudant, Milne-Edwards und A. v. Jussieu: Populäre Naturgeschichte der drei Reiche.



Milne-Edwards: Zoologie, Anatomie und Physiologie,  
I. Theil.

F. S. Beudant: Mineralogie und Geologie, I. Theil.

A. v. Jussieu: Botanik, I. Theil.

br. Mednyánszky Dénes úr ajándéka:

Dr. G. A. Kornhuber: Verhandlungen des Vereins für  
Naturkunde zu Pressburg: Jahrg. 1—5 (1856—1861).

Prof. E. Mak: Verhandlungen des Vereins für Natur-  
kunde zu Pressburg: Jahrg. 6—8. (1862—1865.)

Prof. Alb. Fuchs: Populäre naturwissenschaftliche Vor-  
trüge: I) Wärme; II) Ueber Gewitter.

F. Kanka und Dr. Gotthardt: Verhandlungen des Ver-  
eines für Natur- und Heilkunde zu Pressburg: Jahrgang  
1869—1870.

Petrogalli Arthur ajándéka:

Dr. Rudolf Kner: Compendium der Zoologie für Hörer  
medicinisch-pharmaceutischer Studien.

Az egyesület, közleményeit illetőleg, következő egyle-  
tekkel és társulatokkal áll csereviszonyban.

Amiens, Sociétés Lineén du Nord de la France.

Arad, Kölcsey-egyesület.

Augsburg, Naturhistorischer Verein.

Aussig, Naturwissenschaftlicher Verein.

Bécs (Wien), K. K. Geologische Reichsanstalt.

Bécs (Wien), Zoologisch-Botanische Gesellschaft.

Bécs (Wien), K. K. Naturhistorisches Hofmuseum.

Braunschweig, Verein für Naturwissenschaft.

Bregenz, Museum-Verein.

Bremen, Naturwissenschaftlicher Verein.

Breslau, Verein für schlesische Insektenkunde.

Brooklyn (Amerika), The entomological society.

Kassel, Verein für Naturkunde.

Kordova (Republica Argentina), La academia nacional  
de ciencias.



Déva, Hunyadmegyei történelmi és régészeti tarsulat.  
 Dresden, Naturwissenschaftliche Gesellschaft „Isis.“  
 Frankfurt a/M., Senkenberg'scher Naturwissenschaftlicher Verein.

Glasgow, The Natural History Society.

Graz, Naturwissenschaftlicher Verein für Steiermark.

Gyula-Fehérvár, Alsó-Fehérmegyei történelmi, régészeti és természettudományi társulat.

Halle a/S., K. Leopoldinische Academie der Naturforscher.

Innsbruck, Naturwissenschaftlich-Medicinischer Verein.

Késmárk, Magyarországi Kárpátgyesület.

Königsberg i/Pr., Phisikalisch-ökonomische Gesellschaft.

Landshut, Botanischer Verein.

Leipa, Nordböhmischer Excursionsclubb.

Linz, Verein für Naturkunde.

Moszkva, K. Gesellschaft der Naturforscher.

Münster, Westfählischer Provincial-Verein für Wissenschaft und Kunst.

Nagy-Szeben (Hermanstadt), Siebenbürgischer Verein für Naturwissenschaften.

Newcastle - upon - Tyne, The Natural History Transactions of Northumberland and Durham.

Pozsony, Pozsonyi természettudományi és orvosi egylet.

Prága, „Lotos“ Verein für Naturwissenschaft.

Selmeczbánya, Gyógyászati és természettudományi egyesület.

***Petrogalli Arthur,***

titkár, az egyesület könyv- és szertárának őre.

# Időszaki gyűlések.

## Periodische Versammlungen.

### **Az egyesületnek 1887. nov. 2-án tartott közgyűlése.**

Az elnök üdvözli a számosan egybegyűlt tagokat s azután rövid képét adja az egyleti élet múlt évének. Míg egyrészt abban a kellemes helyzetben van, hogy kinyilatkoztathassa, hogy az egyesület a lefolyt évben is úgy a tagok számát mint a könyvtárt és a szertárt illetőleg is erősen gyarapodott, másrészt szomorú szívvel kénytelen megemlékezni azon veszteségekről is, melyeket egyesületünk a lefolyt évben szenvedett. Mindenekelőtte megemlékezik Bangya Károlyról, ki az egyesületnek alapítói és munkás tagjai között tevékeny szerepet vitt addig, míg őt a halál körünkből kiragadta. Azonkívül még Millner Ivó kapitány halála által is veszteséget szenvedett az egyesület. Legnagyobb veszteséget szenvedett a választmány maga, melynek köréből annak érdemdús alelnöke Rappensberger Vilmos és buzgó pénztárosa Gúta József lakhelyváltoztatás következtében kiléptek. Midőn az elnök ezen két buzgó hivatalnok érdemeit ecsetelte volt, azt indítványozza, hogy mindkettőjüknek jegyzőkönyvi kivonat útján mondassék köszönet sikeres munkálkodásukért. A közgyűlés az elnöknek ezen indítványát elfogadja s elhatározza, hogy az elnöknek, Janovszky László választmányi tag jelenlétében, átadott pénztári számadások és a 139 frt. 36 krnyi pénzkészlet is, a számadások megvizsgálása után, a megválasztandó új pénztárosnak adassanak át. Az elnök erre folytatja előbbi



beszédjét és tudomására hozza a választmánynak, hogy annak még két más régi és buzgó tagja is elhagyta városunkat s így kilépett a választmány kebeléből, ezek Gruner Lajos és Szathmáry Kálmán. Fölszólítja most a közgyűlést, hogy jogaival élve választás útján töltsse be a megüresedett tiszti, illetőleg választmányi helyeket. Erre a választás megejtése céljából a közgyűlés rendes folyama rövid időre felüggesztetett.

A megejtett választás eredményét az elnök következőleg hirdeti ki: Megválasztottak egyhangulag alelnökök: Holuby József; pénztárosnak: Munkácsy Elek; választmányi tagoknak pedig: Cserei József és Ucsnay Ernő. A közgyűlés a választás eredményét helyeslőleg tudomásul veszi. — A közgyűlés a számadások megvizsgálásával Bocsek György és Politzer György tagokat bizza meg. Az elnök erre újra szót emel s figyelmezteti a tagokat arra, hogy az egyesület ez éven élteinek tizedik évét fejezi be és a jövő évben tizedik évkönyvét adja ki. — Az egyesület ezen élettartamában és abban, hogy az egyesület ezen idő alatt évről-évre gyarapodott, annak jelét látja, hogy az egyesület létezése hasznos, sőt szükséges és hogy az a neki jutott feladatnak derekasan igyekezett s igyekszik megfelelni. Indítványozza tehát, hogy: 1) a jövő évi közgyűlés ünnepélyesen tartassék meg és pedig Rajecz-Teplicz fürdőben, 2) a tizedik évkönyv némileg díszesebben állíttassék ki, mint az eddigiéik. — Mindkét indítvány nagy tetszéssel fogadtatott és a határozatok keresztülvitelével a választmány bizatott meg. Ezek után az elnök a tárgysorozatot kimerítettnek találva, a gyűlést föloszlatta.

### Választmányi gyűlések. — Ausschuss-Sitzungen.

1) 1887. január 30-án. Ezen választmányi gyűlés fő-tárgyát a touristikai iránynak miként való fölkarolása képezte. Jelenlévő Mednyánszky Dénes báró különösen most látja az időt elérkezettnek, hogy a touristika előmoz-

ditásának egyik legfőbb tényezőjének, a vidék szépségeit és nevezetességeit tárgyaló kalauznak megírásához lászson hozzá az egyesület, mert jelenleg ilyeneknek szükséges voltát a vasuti társaságok is érzik s elhatározták, hogy összes vonalaikon ilyenek szerkesztéséről gondoskodni fognak. A választmány helyesli az elmondottakat s evvel kapcsolatban fölkeri a báró urat, hogy e tekintetben első sorban az osztr.-magy. szab. államvasut-társaság igazgatóságával lépjen, az egyesület nevében, érintkezésbe s kérdezze azt meg, vajjon, ha esetlegesen egy touristikai útmutató szerkesztésére határozná el magát, hajlandó-e ennek megírásával egyesületünket megbízni. Miután a báró úr e kérés teljesítését megígérte s több új tag fölvetetett, az elnök a gyűlést berekeszti.

2) 1887. évi márczius hó 4-én. A gyűlés megnyitása után a titkár felolvassa a br. Mednyánszky Dénes levelére az osztr.-magy. szabadalmazott államvasut-társaság által adott választ, melyben az kinyilatkoztatja, hogy, ha csakugyan egy kalauz kiadására határozná el magát, nagy köszönöttel venné társulatunk közreműködését. — Br. Mednyánszky ezek után elérkezettnek látja az időt arra nézve, hogy az egyesület kiküldött touristikai bizottsága erélyesen lászson hozzá a munkához, hogy bármikor is felszöllíttatnék a vasuttársulat által, képes legyen annak legalább is egy kész tervezetet bemutatni. Erre a Vág völgy egyes részleteinek oly modorú leírását olvassa fel, mily modorúnak nézete szerint az egész kalauznak lennie kellene. Az ő véleménye szerint ebben a kalauzban a Vág völgyét Královától egész Beczkón alulig kellene tárgyalni. A választmány hálásan tudomásul veszi a báró úr által mondottakat s hogy az általa jelzett irányban a munka minél gyorsabban haladjon, a már 1883-ban megválasztott touristikai szakbizottságot még három taggal, névleg Rappensberger Vilmos, Krásznaynszky Károly és Holuby Józseffel egészíti ki. — Miután még az aleluök indítványára a szolgálknak némi csekély jutalomdíj megszavaztatott s új tagok lettek felvéve, a gyűlés feloszlott.

3) 1887. évi május 6-án. A kilencedik évkönyv értékezései közül Petrogalli Arthur értekezéséhez a választmány két, Dr. Brancsikéhoz egy, zinkographia útján előállítandó kép megrendelését határozza el. Az évkönyv alakja



a többiekben ugyanaz marad mint az előbbieké is volt. — A titkár kimutatja, hogy a pénztáros által vezetett névsor igen hiányos s azért a pénztáros felkéretik, hogy ezentúl időről-időre a jegyzőkönyvekbe betekintsen s innen iktassa be anyakönyvébe az ujonnan felvett tagok neveit. Elhatározzatik még, hogy a befolyt tagdíjak az évkönyv hátlapján nyugtáztassanak. Evvel a gyűlés véget ért.

4) 1887. május 26-án. Az alelnök értesíti a választmányt, hogy egy több száz tagból álló társaság (a bécsi vasuti tisztek társulata és hirlapírók) június 19-én Bécsből Trencsén vidékére kirándulást tesz; ő, minthogy a turista előmozdítása amúgyis egyletünk céljai közé tartozik, azt hiszi, hogy egyesületünk csak kötelességet teljesít akkor, a midőn az ide kirándultaknak minden tekintetben lehetőleg segítségükre van. Az egyesület az elnököt és a titkárt megbízza, hogy az egész kirándulás tervét megtudandók, egyenesen a rendező bizottsághoz kérdést intézzenek. — A közgyűlés megtartása az iskolai szünet utáni időre halasztatik.

5) 1887. június 4-én. Titkár felolvassa a bécsi turisták egyik vezértagjától érkezett levelet, melyben igen udvarias alakban tudósítja a választmányt, hogy a bécsi vasuti hivatalnokok egyesülete egyik ülésében elhatározta, hogy egyesületünk közreműködését utazásuk alkalmával köszönettel elfogadja s közli egyszersmind a kirándulás részletes programját. A választmány erre a fogadás módozait állapította meg. Végre még egy új tag vétetett fel.

6) 1887. október 21-én. Elnök értesíti a választmányt, hogy Gúta József egyesületi pénztáros áthelyeztetése folytán állásáról lemondott és a pénztárt a számadásokkal együtt, Janovszky László választmányi tag jelenlétében, az elnöknek átadta. Határozatba ment, hogy a számadások megvizsgálása a közgyűlésből fog megtörténni. Miután az elnök körünkből távozott alelnök és pénztáros buzgó működéséről megemlékezett volt, a választmány mindkettőnek sikeres fáradozásaikért jegyzőkönyvileg köszönetet szavaz. Elhatározzatik, hogy az évkönyv még a közgyűlés előtt szétküldetik. A közgyűlés idejéül a választmány nov. 2. határozza meg. A felolvasási estélyek továbbavaló megtartása is határozattá lévén, egyelőre Dr. Brancsik K. és Petrogalli A. jelentkeznek előadókul. Új tagok fölvétele után a gyűlés feloszlott.

7) 1887. decz. 11-én. Elnök megnyitván a gyűlést, azon nagy veszteséget ecseteli, mely egyesületünket azáltal érte, hogy annak nyolcz esztendeig volt buzgó elnökét, nagyságos Marsovszky Móriczot, a halál ki ragadta körünk-ből. A választmány fájdalmanak jegyzőkönyvileg ad kifejezést s megbízza a titkárt, hogy az évkönyvben külön emlékez-zék meg az elhunyt érdemeiről. A számadások megvizsgálására kiküldött Bocsek György és Politzer György urak irásban nyujtják be jelentésüket, mely szerint azok egészben és részletesen megvizsgáltatván, helyeseknek talál-tattak. A választmány erre a volt pénztárosnak megadja a fölmentést. A titkár jelentést tesz egy folyamodványról, melyet az elnök és ő, Ő Nagyméltóságához a közlekedés-ügyi Miniszter úrhoz intézett volt, egy vasuti, a Zólyom—Ruttka és a Zsolna—Pozsony közt közlekedő vonatokra szóló szabadjegy engedélyezése tárgyában. A kérelem az-által volt indokolva, hogy ily módon a vidéknek átkutatása és ismertetése könnyebbé válik. Ő Nagyméltósága a kérel-met helyben hagyólag intézte el, de minthogy ily jegyek csak személyre szólhatnak, nem pedig, mint az kérelmezve volt, „egy választmányi tag részére,“ oda utasítja a választ-mányt, hogy jelentse be neki azon választmányi tagot, a kinek nevére a kívánt jegyek kiállítandók volnának. A választmány erre elhatározza, hogy a Zsolna és Pozsony közötti vonatokra szóló jegynek Dr. Brancsik Károly, a Ruttka és Zólyom közötti vonatokra szólónak pedig Petro-galli A. részére való kiállítását kérelmezi, minthogy ezek az illető vidékeken legjobban értékesíthetik azokat kutatások céljából; a titkár egy ily irányú folyamodvány beadásával bizatik meg\*). Több tárgy nem lévén, a gyűlés feloszlik.

#### Előadási esték. — Vortragsabende.

1) 1887. évi január 16-án Gúta József, egyesületi pénztáros tartott előadást „A víz szerepéről a természet-ben.“ — Értekező szerint a föld fejlődésének első stádiu-mában a rengeteg víztömeg, mely jelenleg a föld felületét borítja, roppant kiterjedésű felhők alakjában a föld fölött

\*) Ő Nagyméltósága a közlekedésügyi Miniszter úr a kérelemnek helyt adván, a kiállított évi szabadjegyek a két főtnevezett választmányi tag kezeihez szolgáltatattak át.



lebegett. Csak midőn a föld külső kérge meglehetősen lehült, esett le a felhőkből a roppant víztömeg, melyből a mostani folyók és tengerek keletkeztek. A föld hasadékain behatolt a víz a föld belsejébe is, a honnan ismét források útján kifakadván, patakokat és folyókat képezett. A vizet háromféle halmazállapotban ismerjük u. m. cseppfolyós, lég-nemű (vízgőz) és szilárd (jég) állapotban. Értekező érdekesen fejtegette a víz és gőz erejét, és ezen erőknek az idők folyamában az ember által történt kihasználását. Fejtegetései közben többrendbeli kísérletet is mutatott be.

2) 1887. évi január 30-án. Dr. Tomcsányi Imre, m. kir. honvédeztudorvos, egyesületi tag tartott felolvasást e cím alatt „A levegőről és annak az életre és az egészségre gyakorolt befolyásáról.“ — Az előadás bevezetésében érdekesen demonstrálta az értekező, hogy étel és ital nélkül a szerves lény sokáig tarthatja fenn életét, de levegő nélkül perczig sem. Állítását bebizonyítandó egy élő madarat tett a légszivattyú üvegburája alá s ekkor a levegőt kezdte kiszivattyúzni. Az elébb vígan ide s tova ugráló madár egyszerre megállott és végre igen rövid idő alatt el is alélt. Hogy mennyire szükséges a levegő, azt bemutatta azon kísérlettel, melynél a légritkított térben ütő óramű zaja nem hallatszott; levegő nélkül tehát hang se volna. Behatóan értekezett a ruházathoz alkalmazandó különböző szövetek hasznavehetősége és czélszerűségéről, továbbá a lakások befolyásáról az emberek egészségére. Említette, hogy a levegő minden testen, még a sziklán is keresztül hatol, de nem mehet keresztül a nedves falon, melynek likacsai vízzel töltvék be. A nedves lakásban tehát zárt ablakok mellett nincs légszere, a levegő minduntalan szénsavban dúsabb, oxygenben szegényebb lesz s beáll az a pillanat is, melyben az a lélegzésre egészen alkalmatlanná válik. Erre praktikus útmutatásokat is ad, mit kell tenni, hogy a nedves lakást is némileg lakhatóvá tegyünk s említi azon anyagokat, melyek a falak nedvesedését gátolják.

3) 1887. évi február 13-án. Petrogalli A. egyesületi titkár előadást tartott „Az állatok, mint építők“ czímen, mely előadás tulajdonképen tavalyi előadásának folytatását és befejezését képezte. Bevezetőleg említi, hogy ha már a nagyobb állatok hajlékot igényelnek, hogy megvéd-

hesék magokat és utódaikat az idő zordonságától és az ellenségek üldözésétől, akkor a sokkal gyöngébb, ellenségeinek mondhatni védtelenül kiszolgáltatott, tökéletlenebb állatok méginkább rászorulnak a rejtett lakház védelmére s ezért nem lehet azon csodálkoznunk, hogy épp ezen állatoknál találjuk legtökéletesebben kifejlődve az építészeti ösztönt, mely különösen ott párosul nagy leleményességgel, a hol az utódokról való gondoskodás vezérli az anyaállatot. Ezek után sorba veszi azon rovarokat, melyek magányos életet élve, leginkább csak utódjuk gondoskodása mellett építenek, mint pl. az ocnéria, az amophylla, a különböző cynipidák és inquilinák; fejtegeti továbbá, hogy mily nagyra fejlődött az építészeti ösztön ott, hol a rovarok társadalmakat alkotva közerővel építenek, úgy a magok számára, valamint különösen utódjaiknak biztos, kényelmes lakhelyeket. Úgy mint az előbbi lényeknél, itt is részint természetben részint képekben bemutatja a különböző darazsak, méhek, pöszörök, termiták, hangyák fészkeit és megemlékezik azok életmódjáról is. A többi ízállatok közül különösen a pókoknál időzik hosszabban s megmagyarázza, miképen szövik hálójukat pl. a tegenáriák; az epeira, a cteniza és az argyroneta. A puhányoknál mint lakást azok héjait és kagylóit említi föl s azoknak egy nagy részét természetben is bemutatja. A férgeknél a metamorphosissal fejlődő paraziták azon kiváló ösztönét emeli ki, mellyel azok petéik, illetőleg álczáik számára fel tudják találni az alkalmas gazdát. A túskebőrűeken röviden átesvén, az úrbelüek közül a corallokat emeli ki, melyek építményeikkel még a föld átalakulásában is résztvesznek. Ennek bebizonyítására hivatkozik a korállszigetekre, melyek származását megmagyarázza s végre még a szigetépítő korálllok vázának néhány példányát mutatja be.

4) 1887. évi február 27-én. Rappensberger Vilmos egyesületi alelnök előadást tart ezen cím alatt: „A virágtenyésztés története és virágdivatunk.“ A bevezetésben említi, hogy a nomád életet élő, vadászattal és halászáttal foglalkozó ősember az egész növényzetet csak annyiban vette tekintetbe, a mennyiben az háziállatainak eledelül szolgált. Csak később, mikor az ember már letelepedett és földműveléshez fogott, ültette át a vad virány feltünőbb példányait



lakása közelébe, ültetett gyümölcsfákat s így összekötötte a szépet a haszonnal. A virágos kertek illatos növényzete a vadon tenyésző flórától vette eredetét. Csak későbbi időkben kezdett az ember hozzá a vad növényeknek átültetés s buja tenyésztés útján való nemesítéséhez. A polgárosodás haladásával az egyes földrészek mintegy kicserelték flórájukat. Üvegházaink, melegágyaink nemcsak vidékünk flóráját mutatják, hanem föltüntetik az idegen földrészek flórájának gyermekeit is; a forró földövi pálmák, az olaszországi örökzöld cserjék és fák állandó lakói üvegházainknak. Bemutatja erre természetben virágdivatunk kedvenceit, mint pl. a kaméliát, az azaleát, a rózsát stb.; megemlíti, hogy a társadalmi osztályok szerint is mily különböző a virágdivat; említi, mily furcsán venné ki magát, ha egy parasztleány kamélicsokorral menne a templomba, vagy pedig egy mágnáskisasszony, mint mennyasszony, egyszerű rozmarinkoszorúval lépne az oltárhoz. Végre említve azt, hogy a ki jó, a szépet is szereti, föltételezi, hogy nálunk a virágok szeretete is általános s azért fölhívja a virágok kedvelőit, hogy kedveltjeiket ápolják is kellőleg, mert csak így fognak állandóan örülhetni azoknak.

5) 1887. évi decz. 11-én. Dr. Brancsik Károly egyesületi elnök előadást tart „A rovarok hangkészülékéről.“ Miután a hang keletkezéséről, annak terjedéséről és észrevehetőségéről szóltott volt, áttér tulajdonképeni tárgyára. Mindenekelőtte főlemlíti, hogy a rovaroknál valódi hangadásról alig lehet szó, minthogy az egész legfeljebb dongás, zöngés, czinczogás, kerepléshez hasonló zörejből áll. Legelőször is említi a halálóra (*anobium pertinax*) okozta kopogást, melyet ez azáltal okoz, hogy fejét erősen fölrántva, azt idegen tárgyakhoz üti; a cserebogár röptülése közben hallható dongást a puha szárnyak rezgése által magyarázza. Említi, hogy némely bogár azáltal ad hangot, hogy érdes első torgyúrúját a többi gyűrűkön végighúzza, mint ezt különösen az úgynevezett csinczéreknel halljuk; a lepkék közül a halálfejű lepkét emeli ki, mely érdes pödörnyelve által idéz elő füttyüléshez hasonló hangot. Behatóan ecseteli a legyek által hallatott dongást, melyet azáltal magyaráz, hogy a levegőt a légnyílásokon keresztül nagy erővel lökik ki, mi által az ott lévő hárttyák rezgésbe jönnek. Nem

feledkezett meg a cikádák bonyolultabb hangkészülékéről sem, kiemelve egyszersmind azt is, hogy ezen hangkészülékkel csak a hímek bírnak, miért is boldogoknak mondja őket egy régi költő, mert „asszonyaik némák.“ Hosszasabban értekezik a sáskákról, melyeknek vándorlásait, pusztításait, igen élénk színekkel ecseteli. Ezeknél a régiak a hallási szervet tartották hangkészüléknek; jelenleg tudjuk, hogy a lábakon, vagy pld. más fajoknál a lábakon és szárnyakon lévő kiálló erek mint húr és vonó szerepelnek.

A közönség úgy ez évben, mint az előbbiekben is nagy érdeklődést mutatott előadásaink iránt s így megerősítette bennünk azon meggyőződést, hogy hasznos munkát végzünk, midőn ez előadások folytatásával a jövőben is hozzájárulunk egyesületünk egyik főcéljának, a természet-tudományok popularizálásának kiviteléhez.

*Petrogalli Arthur,*  
egyesületi titkár.



ÉRTEKEZÉSEK.



**ABHANDLUNGEN.**







## Marsó- és Jablonfalvi Marsovszky Móricz,

kir. tanácsos.

(1821—1887.)

Vármegyénk egyik vezérférfiát, egyesületünk azon emberét vesztette a boldogultban, ki azáltal, hogy mindjárt kezdetben melegen karolta föl egy ily egyesület létrejöttének eszméjét, lehetőségessé tette annak megalakulását és buzgó támogatásával elősegítette annak izmosodását, gyarapodását. Az egyesület hálásan elismervén a létesítés körüli buzgó ténykedését, megalakulása után elnökévé választotta őt. E választáshoz kötött reményében az egyesület nem is csatlakozott. Azok is, kik eddig még kétkedtek volt a megalakulás lehetőségében s a kik erősen meg voltak győződve, hogy az egyesület, ha meg is alakul, csak igen rövid életű lesz, megváltoztatták nézetüket. Látták azt, hogy oly férfiú áll a társulat élén, ki oly ügyet, melyet egyszer fölkarolt, nem ejt el és ki elég erővel és befolyással is bír, hogy annak a létgarantiát megteremtse.

Nyolcz évig viselte az elnöki tisztet s ezen idő alatt az egyesület tekintélye napról-napra nőtt; a szertárak gyarapodtak, miben ő neki is nagy része volt, a mennyiben számos kitömött állattal ajándékozta meg az egyesületet; a könyvtár részint vétel, részint a bel- és a külfölddel folytatott csere útján olyanná lett, hogy a szakember igen sokszor nagy hasznát veheti.

Érthető tehát a fájdalom, melyet egyesületünk ezen elnökének elvesztése fölött érez s kiki be fogja látni, hogy hálánknak csak csekély adóját rójuk le akkor, midőn ezen

sorok útján nevét tőlünk telhetőleg szélesebb körben is ismertté akarjuk tenni.

Marsovszky Móricz 1821. június havában Marsófalván, Trencsén megyében született. A gymnasium elvégezte után jogi tanulmányokat folytatott s azokat 1840-ben Pozsonyban be is fejezte. Mint igen tekintélyes, nemesi család tagja, már 20 éves korában viselt szolgabírói hivaltalt; kiváló politikai működése azonban csak 1843-ban vette kezdetét. Az akkori conservatív kormány Trencsén megyében is minden módon a conservatív pártot akarta hatalomra juttatni. A megyét királyi biztosra bízták, kinek akaratát, ha másképp nem lehetett, erőszakkal is keresztülvitték, s az ez ellen fölszólaló szabadelvűeket, köztük Marsovszkyt is, actióba vették, a nélkül azonban, hogy a pártot, melynek élén akkor gróf Csáky László, Kubicza Pál és Marsovszky Móricz állottak, meg tudták volna törni. 1848-ban a szabadságharc kezdetén az állítólag loyális érzelmű hurbanisták, valószínűleg azért, hogy a hőstetteik kiviteléhez szükséges pénzt megszerezhessék, mindenekelőtte a vágújhelyi zsidókra ütöttek. Alig hogy Marsovszky ezt megtudta, huszonegy barátjával és néhány felfegyverzett szolgálóval rájuk tört s rövid idő alatt szét is verte a gyülevész csapatot. A szabadságharc megkezdtével ő is fegyvert fogott s eleinte, mint a Trencsén vármegyei nemzetőrség parancsnoka, a Nyitra megyébe törő hurbanisták ellen harczolt; később a Morvaországból betörő császári csapatok elleni harczokban vett részt. A Zsolna-Budatinnál folyt csatározásnak hadseregünk előnyére történt eldöltét Marsovszkynek lehetett köszönni; ő t. i. legénységéből kiválasztotta a legjobb lövőket s a Duben nevű dombra felkerülvén, innen heves és eredményes tüzelés után egy oldaltámadást intézett az ellenségre, melynek következtében ez eleinte Radolára, később pedig egészen Csaczára kényszerült visszavonulni. A második csatározás alkalmával is sürgette Mar-



sovszky az ellenség erélyes megtámadását, de tanácsa ellenére a parancsnok visszavonulást parancsolt s így a multkori győzelemnek gyümölcse is veszendőbe ment, mire Marsovszky kilépett a rendes hadsereg kötelékéből. Tettvágya azonban nem hagyta őt pihenni. Két barátjával egy 250 főnyi guerrillacsapatot szervezett, melylyel jó hosszú ideig fen tudta tartani a magyar kormány tekintélyét Trencsén vármegyében. Midőn a német csapatok már az egész megyét elfoglalták, csapatjával Görgey hadseregéhez csatlakozott s evvel cooperálva végigküzdötte dicső de gyászos végű szabadságharcunkat. A világosi fegyverletétel után Marsovszky is kénytelen volt a bujdosók és a száműzöttek keserű kenyerét enni. Tudták azt, hogy ő szabadságharcunkban jelentékeny szerepet vitt volt, s így nem csoda, hogy a hiénalelkű Haynau poroszlói mindenütt nyomában voltak. De megmenekült, még pedig Németországon keresztül Hamburgba s innen mihamarább Belgiumba. Ettől az időtől valóságos vándoréletet élt; beutazta egész Nyugat-Európát, vadászott a svéd alpokban és halászott ez ország szép tavaiban, meglátogatta a Lofotokat s feljutott egészen az éjszaki sarkkörig. Ezen utazásai alatt különösen a vadászat terén szerzett bő tapasztalatait egy könyvecskében le is irta, mely a nimródokra nézve sok hasznos útmutatást tartalmaz.

Midőn 1856-ban az általános amnestia ki lett hirdetve, Marsovszky is visszatért hazájába s itt kizárólagosan nagy birtokainak rendezésével foglalkozva, visszavonultan élt addig, mig őt is az 1860-as politikai fordulat kiszólitotta a nyilvános élet mezejére. Az alkotmányos módon megejtett restaurációnál őt a megye bizalma a másodalispáni s az evvel járó nagy-bittsei törvényszéki elnöki székkal tisztelte meg. Ugyanakkor lett ő a megyei honvédségélyző egyesület elnöke is. Tudjuk, hogy az alkotmányosság akkori pirkadását nem fényes nap, hanem sötét éjszaka követte s újra beállott az absolutismus. Marsovszky is letéve hivatalait, újra vissza-

vonult magányába mindaddig, míg végre 1867-ben valóban feltűnt az alkotmányosság fényes napja. Marsovszkyt többféle, igen magas állással kínálták meg, de ő eltökélte magában, hogy fizetések állást többé nem fogad el s akkor őt pártfelei a vármegyei Deákpárt elnökévé választották; ez elnöki tisztet a párt többszöri átalakulása közben is megtartotta s hogy mily erélylyel működött, mutatja az, hogy a megyének nincs egy ellenzéki képviselője sem.

Rövid vonásokban adtuk, legjobb tudtunk szerint, a boldogult életrajzát s úgy hisszük, hogy e pár vonás is elegendő arra, hogy minden igaz hazafi ajkára hozza e pár szót „Áldva legyen emléke“.

*Petrogalli Arthur.*



## Az egyesület története 1877—1888.

A mai realistikus gondolkodás mellett az egész világ figyelme a természettudományok felé fordult s azokat karolta föl legjobban. A természet azon könyv, mely legtöbb tanulságos dolgot foglal magában, ez az, melyben minden tudomány legalkalmasabb feleletet nyer a különben fölldhatatlannak látszó kérdésre is. A bölcsesség sarkalatos mondatát „Ismerd meg önmagad!” csak akkor fogjuk értékesíteni, ha előbb a körülöttünk lévő világot telhetőleg igyekszünk ismerni, mert csak ennek a miénkkel való összehasonlítása által juthatunk az önismerethez. A természet kutatása, az amazt alkotó lények minél behatóbb tanulmányozása és megismerése kell tehát, hogy képezze minden törekvő szellem feladatát. Ha azonban tekintetbe vesszük az emberi tehetség gyarlóságát és meggondoljuk, hogy az ismeretek mily óriási halmaza szükséges ahhoz, hogy valaki elmondhassa, hogy a természetet ismeri, könnyen belátjuk, hogy az összes, idevágó ismeretek megszerzésére egy ember sem képes. Ha valahol, úgy a természet kutatásánál szükséges a vállvetett működés, szükséges a különböző irányban történt kutatások egyesítése. Ezen tények azok, melyek megadják a természettudományi egyesületek létjogát, megmagyarázzák azok hasznos sőt mondhatnám szükséges voltát. Sok ember sokfelé fordíthatja figyelmét, sokféle irányban tehet tanulmányokat s ha azután azok eredményét nemesak magának tartja meg, de azokat közlés útján közkinceső teszi, valóban hasznos munkát végez. Mi meg vagyunk arról győződve, sőt példákat is tudnánk felsorolni arra nézve, hogy természetbúváraink, minthogy honn nincs hely, hol kutatásaik eredményét közölhetnék, a külföldi lapok útján teszik azt, vagy pedig éppenséggel veszendőbe engedik menni azokat. Ezen a bajon kell a természettudományi társulatoknak segíteni, ez az oka annak, hogy a külföldön oly roppant nagy számban léteznek ily egyesületek. Németországnak a természettudományok terén tett óriási haladását minden esetre nagy részben ez egyesületeknek kell betudni.

Tudjuk, hogy hazánkban is igen sok kutató meg van győződve előbbi szavaim igazságáról, tudjuk, hogy nálunk sincs hiány oly emberekben, kik már a külföld előtt is mint természettudósok jó nevet vívtak ki maguknak s mily kicsi mégis hazánkban a természettudományi társulatok száma! Miben keresendő ennek az oka? Talán nem elég szép-e nálunk a természet, talán nem talál elég érdekeset a kutató szellem? Oh nem, hiszen „ha a föld Isten kalapja, hazánk a bokréta rajta“ mint költőnk mondja, hisz ezer meg ezer külföldi bolyongja be szülőföldünket, hogy gyönyörködhessék az itt oly bőven feltáruló szépségekben. Az ok nem a természetben, hanem a társadalomban rejlik. A közönség igen nagy része, az úgynevezett művelt osztály sem képez itt kivételt, közönyös a szép és a hasznos iránt; tudósaink pedig igen gyakran önzők s vagy maguknak tartják tudományukat vagy pedig a külföldön szerzett névvel szeretnek dicsekedni, s azért oda küldik szerzeményeiket. Trencsén vármegye e tekintetben sokkal szerencsésebb helyzetben van mint Magyarország igen sok vidéke. A Vág gyönyörű völgye, a Kis-Kárpátok és a Határhegység erdőkoszorúta lánczai mintegy kényszerítik a természet barátját, hogy foglalkozzék velök, s ennek köszönhető, hogy már igen régi idő óta Trencsén sohasem volt olyan férfiak hiányában, kik természetrajzi kutatásokkal foglalkoztak. A második igen fontos körülmény, mely egy természettudományi egyesületnek e helyen való létrejöttét lehetővé tette, az, hogy vármegyénkben aránylag igen sok az intelligencia és hogy ez az intelligencia tud buzdulni mindenért, mi szép és jó.

1877. év április havában, egy megyei közgyűlés után, a megye számos előkelő férfjának összejövetele alkalmával, szóba jutottak általában egyesületek és különösen természettudományi egyesületek is. Egyesületünk mostani elnöke, alkalmasnak látva az időt, fejtegetni kezdte, milyen szép és nem nehezen realizálható dolog volna az, ha Trencsénben egy ilyen egyesület létrejöhetne. Szavai igen nagy tetszésben részesültek s a társaság el is tökéltte magát arra, hogy meg fogja kísérelni a Trencsén vármegyei természettudományi egyesület megalakítását. Mindenekelőtt egy felhívás kibocsátása határozottat el, melynek alapján később egy értekezlet volt megtartandó, mely az addig megszerkesztett alapszabály-tervezetet megvitatná. Ez volt az első határozó lépés s azért nem tartom fölöslegesnek, ha ezt a felhívást eredeti szövegében ezen sorok közt is közlöm.



## Felhívás!

Századunkban egy tudomány sem tett oly nagymérvű haladást mint a természettudomány.

Tagadhatlan tény, hogy a természettudományok nagy befolyást gyakorolnak az ipar fejlődésére s azáltal közvetve a népek jóllétére és vagyonosodására. Szintoly bizonyos, hogy a természettudományok művelése befolyásolja századunk gondolkozási módját, hogy a természet és erőinek felismerése hathatós emeltyű a babona kiirtására és az erkölcsi polgárisodás terjesztésére.

A természet tulajdonképi hazánk, melynek mi emberek szerves tagjait képezzük és melytől mi soha, míg világtesztünk mozogni fog, el nem válhatunk, miért is szeretnünk kell azon tudományt, mely egyedüli biztos kalauz annak felismerésére.

Ezt előre bocsájtván, felkérjük Trencsén megye természetbarátait: egy „Természettudományi társulat“ létesítésére, melynek feladata leend népszerű felolvasások által a nagy közönség érdekét a természettudományok iránt felkelteni, egyszersmind saját bűvárlatai folytán Trencsén megye természeti kincseit az országgal megismertetni.

Korunk haladó szellemének megfelelően nők is lehetnek tagjai egyletünknek.

Felhívjuk tehát ezen eszme valóítására minden természetbarát figyelmét, remélvén, hogy buzdító szavunk nem hangzik el a pusztában.

Trencsénben 1877. április hó 24.

*Bangya Gusztáv, Bangya Károly, Dr. Brancsik Károly, Décsy Lajos, Frankl Henrik, Gernya László, Kostyál Nándor, Marsovszky Mór, Mednyánszky János, Melcsiczky Miklós, Nemák János, Radványi Imre, Simon Béla, Skarnitzl Ferencz, Szádeczky Lajos, Zsámbokréthy Emil.*

Ezen felhívás folytán a résztvenni óhajtók egyrésze 1877. május hó 7-én Marsovszky Móricz elnöklete alatt értekezletet tartott, melynek legfontosabb elhatározása az volt, hogy aláírási ivatek bocsát ki s ezek köröztetését egy külön hattagú bizottságra bizza. „Ha — így szólt a határozat, — 100 aláíró jelentkezik, az egyesület meg fog alakulni.“ Egy másik bizottság az alapszabályok kidol-

gozását vállalta magára. Junius elején együtt volt már több mint 100 aláírás s így 1877. évi jun. 12-én Radványi Imre kir. ügyész elnöklete alatt megtartott az alakuló közgyűlés. A közgyűlésen a beterjesztett alapszabály-tervezet igen csekély módosításokkal elfogadott s így a közgyűlés megválaszthatta tisztikarát is. Az első tisztikar következőleg alakult; elnök: Marsovszky Mór; alelnök: Simon Béla; titkár: Dr. Brancsik Károly; titkár-helyettesek: Kohlbauer Ferencz és Nagy Lajos; pénztáros: Práger János. Választmányi tagok: Gregorovics István, Dr. Grossner József, Lopuschan János, Manyák Alajos, Mondschein Ernő, Simandl Samu, Skarnitzl Ferencz és Zsolnay György.

Rövid történeti vázlatunkban nincs szándékunk az egyesület életének minden egyes mozzanatát leírni, hanem csak azon eseményekre akarunk kitérni, melyek valóban az egyesület fejlődésére, gyarapodására előnyös vagy hátrányos befolyással bírtak.

Értekezésünk végén egypár tabellaris átnézetben meggyőződhetik az olvasó az egyesület beléletéről és annak kifelé ható működéséről.

1877. szeptember 27-én 36236. sz. alatti miniszteri leirattal visszaérkeztek a beterjesztett alapszabályok, azon megjegyzéssel, hogy azokon bizonyos módosítás ejtessék. A jelzett módosítás Simon Béla alelnök szövegezése szerint megtörtént s az alapszabályok újra fel lettek terjesztve. Az így ujonnan beterjesztett alapszabályok helybenhagyva 1877. december 12-én érkeztek le. Igen fontos határozat volt ez év folyama alatt még az, mely szerint az egyesület gyűjteményei, az illető felsőbb hatóságok beleegyezésével, a gymnasiumi szertárban helyeztetnek el. A fiatal egyesület mindjárt kezdetben bebizonyította életrevalóságát azáltal, hogy buzgó működése következtében annyira tudta megszilárdítani az egyesületbe helyezett bizalmat, hogy a tagok száma még ez évben, annak daczára, hogy régi tagjai közül 4-et veszített, mégis 147-re fölszaporodott. Azt kell mondanunk, hogy még ez évben lett megvetve a külfölddel való esereviszony alapja is, mert már az első évkönyvben megjelent önálló cikkek magukra vonták a külföld figyelmét.

A gyűjtemények alapját adakozások vetették meg; az első nemes adakozók közül említenünk kell Marsovszky Mór, id. Brancsik Károly, Dr. Brancsik Károly, Tekula János, Simon Béla, Udránszky László, Simon István, Práger János, Tombor László, Lenz főhadnagy, Schimpl J., Kacsicz Pál, Gaisinger J., Kohlbauer Ferencz, Mednyánszky Sándor, Kempelen Radó, gróf Loghotetti Zdenko,



Szépházy József, Holuby József, Brogyányi Árpád, Ballogh Zsigmond urakat és Mednyánszky Irma kisasszonyt. Igen jó hatással voltak még az egyesület fejlődésére a megtartott előadási esték, melyek mindig nagyobb és nagyobb számú hallgatóságot tudtak az előadási helyiségbe vonzani.

Az egyesület második évi első gyűlése, mely annak egyszersmind közgyűlése is volt, 1878. november 11-én tartatott meg. Fontosabb változás nem történt, mint hogy az elköltözött Nagy Lajos titkárhelyettes helyébe Ederer Antal, Lopuschan János és Zsolnay György választmányi tagok helyébe Pfeiffer Antal és Dr. Telbisz Benedek választattak meg. 1879. évi január 23-án az egyesület megvetette könyvtárának alapját azáltal, hogy a m. kir. természettudományi társulat könyvkiadványaiból az 1872—1874. évi cyklust és még 6 kötet más munkát megvett. Ugyanakkor bizatott meg a titkár avval is, hogy többféle, hasonló czélú, bel- és külföldi egyesületet szólítson föl az évkönyveket illető esereviszonyra, mely esereviszony jelenleg leghatalmasabb szaporítója könyvtárunknak. A nyár folyamában az egyesület 1879. június 3-án egy kirándulást tett Zsolna vidékére. Az első napon Marsovszky Mór, az egylet buzgó elnökének vendégszerető háza fogadta a kirándulókat, honnan másnap reggel a szülői völgy természeti remekeit tekintették meg. Június 4-én este a kirándulók Zsolnára érkeztek s 5-én tartattak meg a jelzett előadások. Jun. 6-án egy kirándulás volt tervezve a Kis-Krivánra, de a zuhanó eső tönkretette az összes e nembeli reményeket.

A harmadik évfolyam 1880. jan. hóban vette kezdetét, a mennyiben az egyesület már 1880. jan. 18-án tartotta meg rendes közgyűlését. Ez alkalommal Kohlbauer Ferencz elköltözött titkárhelyettes helyébe Dr. Telbisz Benedek főgymn. tanár, az elhunyt Gregorovics István helyébe pedig választmányi tagul Janovszky László választatott meg. A titkárnak több tudományos egyesülethez intézett első felszólítása annyiban volt eredményes, a mennyiben hét társulat az ajánlott esereviszonyt elfogadta. Ugyanez év alatt a könyvtáron kívül a gyűjteménytár is körülbelül ötven állatpéldánnyal s több növény és ásványnyal is szaporodott. Sajnos, hogy az Inovecz hegységre tervezett kirándulás a rossz idő következtében nem volt kivihető.

A negyedik évfolyam legfontosabb gyűlése mindenesetre a május hó 8-án megtartott közgyűlés volt, a mennyiben akkor a régi tisztikar mandatumá lejárván, új tisztikar választatott meg. Az egye-

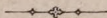
sület volt alelnöke, bokros teendői következtében, elégtelennek érezvén erejét egyesületünk alelnöki állásának betöltésére, minden rábeszélés daczára megmaradt lemondásánál s így az egyesület e tisztii polezra fáradhatlan titkárát Dr. Brancsik Károlyt emelte, a titkári helyre Pfeiffer Antal, a titkárhelyettes állomásokra pedig Ederer Antal és Dr. Telbisz Benedek választattak meg. Az egylet életében ez évben kezdtek először feltünővé válni a tagsági díjak fizetése körül beálló rendetlenségek. Nehogy ennek következtében a számadások vezetésében zavarok álljanak be, a választmány a nagyobb hátralékban lévő tagok törlését határozta el. Részben ennek, részben pedig egy más körülménynek kell azt beszámítanunk, hogy ebben és a következő évben is az egylet életében némi hanyatlás állott be, mi különösen a tagok létszámán látható, mely ez évben 126-ra, a következőben pedig egészen 121-re apadt. A tagok törlésén kívül e hanyatlást a következő körülmény szülte. Minden társulatban nagy a kishitűek száma, úgy a miénkben is. Midőn ezek látták, hogy az egyleti tagok száma fogy, hogy finanziaink nem a legrendezettebbek, és hozzá hallották még azt is, hogy az egyesület feladatai közé még egy újat, valószínűleg némi költséggel járó, — a turistikának megyénkben való elősegítését értjük, — vett fel, már a bukás szélén látták az egész társulatot s a teendők fölötti egyik ajánlat a másikat érte s tulajdonkép egy sem eredményezett volna mást, mint egyesületünk önállóságának megtörését s így életereinek elvágását. A közgyűlésen az egyik indítvány társulatunknak a Kárpát-egyesületbe, egy másik a pozsonyi orvosok és természettudósok egyesületébe való beolvasztását ajánlotta. Ámde nagyobb volt azok száma, kik bíztak még az egyesület erejében s ezek a két indítvány elvetése mellett elhatározták, hogy a „Trencsénmegyei természettudományi egyesület“ ezentúl is önálló s független marad, de hogy alapszabályait annyiban módosítani fogja, a mennyiben feladatai közé a turistika segélyezését is felveszi. E módosítások keresztülvitele a választmányra lett bízva, mely megint ennek keresztülvitelére Janovszky László tagját kérte fel, ki 1884. június 24-én a módosított alapszabályokat a választmánynak be is mutatta. A választmány a módosításokat helyeseknek találta. Mintha csak erre, az önérzetről tanuskodó enuntiatiora várt volna a közönség, hogy újra egész bizalommal forduljon az egyesület felé. A tagok száma 121-ről egyszerre 138-ra szaporodott s azóta folyton és folyton nőtt, úgy hogy manap már 214-et tesz ki. 1885. évi január 5-én az egyesület Jilván rendezett egy igen látogatott s nagy tetszéssel fogadott felolvasási estélyt, így akarván



mindinkább bevonni érdekkörünkbe a vidéket is. Ez év folyama alatt az elhalálozott Práger János pénztáros helyébe Gúta József választott meg. Az 1885-iki iskolai év kezdetével Pfeiffer Antal egyesületi titkár és Dr. Telbisz Benedek titkárhelyettes áthelyeztetvén, helyökbe Rappensberger Vilmos és Petrogalli Arthur választattak meg. Ugyanezen gyűlés Gruner Lajos indítványára elhatározta, hogy a városligeti nevezetesebb fákat és cserjéket névtáblákkal jelezni fogja, mi meg is történt. A ministeriumhoz beterjesztett módosított alapszabályok a jóváhagyási záradékkal ellátva 1886. évi május hó 28-án 30022. sz. alatt érkeztek le. Az új alapszabályok kihirdetése s az ezek alapján alakítandó tisztikar megválasztása czéljából 1886. október 21-ére közgyűlés lőn összehívva, mely tisztikarát következőkép alkotta meg; elnök: Dr. Brancsik Karoly; alelnökök: Chárusz László és Rappensberger Vilmos; titkár: Petrogalli Arthur; titkárhelyettesek: Ederer Antal és Janovszky László; pénztáros: Gúta József; választmányi tagok: Donáth M., Gruner L., Krasznyánszky K., Manyák A., Petrás K., Simon B., Skarnitzl F., Szathmáry K. A gyűlés folyamán az újonnan megválasztott titkár örömmel tudósítja az egyesületet, hogy különböző egyesületekhez intézett felszólítása eredményes volt, sőt hogy egyes igen jóhírű társulatok mint pld. a „Kais. königl. naturgeschichtliches Hofmuseum“ Wien, és a „Société imperiale des naturalistes de Moscou“ maguk szólították fel egyesületünket csereviszonyra, mi által a velünk ily viszonyban álló társulatok száma 10-ről 30-ra szaporodott.

Az utolsó, vagyis a tizedik évfolyamban történtek az előbbi lapokban közlött titkári jelentésemben részletesen le vannak írva s így e rövid vázlatot egyesületünkhez intézett e pár szóval végzem:

*Vivas, floreas, crescas!*



## Az egyesületi tíz év alatt tartott előadásokról és felolvasásokról szóló kimutatás.

### AUSWEIS

der, während 10 Jahren gehaltenen, Vorträge und Vorlesungen.

Folyó sz.	Év	hó	nap	Az értekezés vagy felolvasás címe	Értekező vagy felolvasó neve
1	1877	nov.	11	A szem nélküli bogarak. E. *)	<i>Dr. Brancsik K.</i>
2	—	nov.	11	A világosság befolyása növények, állatok és emberekre. E.	<i>Mondschein E.</i>
3	—	nov.	25	A fátyolképek bemutatva és megmagyarázva. E.	<i>Dr. Brancsik és Mondschein</i>
4	—	decz.	9	Az emberi nem osztályozása. E.	<i>Vlahovics Emil</i>
5	—	decz.	9	A telephon. E.	<i>Mondschein E.</i>
6	1878	jan.	13	A meleg és a föld vonzóerejének befolyása a vízre. F.	<i>Freund Berndt</i>
7	—	jan.	13	Jó és rossz melegvezetők. E.	<i>Dr. Brancsik K.</i>
8	—	jan.	27	A delejesség. E.	<i>Simandl S.</i>
9	—	nov.	24	Különböző fényforrások. E.	<i>Mondschein E.</i>
10	—	decz.	8	A légnyomásról. E.	<i>Ederer A.</i>
11	—	decz.	22	Néhány főbb csillagesoportozat. E.	<i>Mondschein E.</i>
12	1879	jan.	5	Az égésről és az állati melegségről. E.	<i>Dr. Telbisz B.</i>
13	—	jan.	19	A dörzsölési villanyosságról. E.	<i>Simandl S.</i>
14	—	jun.	5	Az időjárásról. E.	<i>Ederer A.</i>
15	—	decz.	4	A vándormadarakról. E.	<i>Pfeiffer A.</i>
16	—	decz.	28	A vérről és a vérkeringésről. E.	<i>Dr. Brancsik K.</i>
17	1880	jan.	11	A drágakövekről. E.	<i>Dr. Telbisz B.</i>
18	—	jan.	25	A drágakövekről, befej. E.	<i>Dr. Telbisz B.</i>
19	—	febr.	15	A telephonról. E.	<i>Ederer A.</i>
20	—	febr.	22	Az állatok földrajzi elterjedése E.	<i>Janovszky L.</i>
21	—	nov.	7	Az anyagcsere a természetben E.	<i>Dr. Telbisz B.</i>
22	—	nov.	21	A lélegzésről. E.	<i>Dr. Brancsik K.</i>
23	1881	jan.	1	A földrengésről. E.	<i>Janovszky L.</i>
24	—	okt.	30	Az ember és állatok közötti rokonság. E.	<i>Dr. Telbisz B.</i>

\*) E. = előadás. — F. = felolvasás.



Folyó sz.	Év	hó	nap	Az értekezés vagy felolvasás czíme	Értekező vagy felolvasó neve
25	1881	nov.	6	Ugyanaz bef. E.	<i>Dr. Telbisz B.</i>
26	—	nov.	27	A légköri villamosságról és a villámhárítókról. E.	<i>Gúta József</i>
27	—	decz.	4	Ugyanaz bef. E.	<i>Gúta József</i>
28	—	decz.	18	A jéghegyek és jégárról. E.	<i>Janovszky L.</i>
29	1882	jan.	29	Erklärung eines anatomischen Präparats, den menschlichen Kopf darstellend. E.	<i>Dr. Brancsik K.</i>
30	—	nov.	16	A föld új koráról. E.	<i>Dr. Telbisz B.</i>
31	—	nov.	26	Az élelmiszerek hamisításáról E.	<i>Ederer A.</i>
32	—	decz.	10	A galvanismusról. E.	<i>Gúta József</i>
33	1883	nov.	18	A puhányokról. E.	<i>Dr. Brancsik K.</i>
34	—	decz.	2	Az állatok társadalmi élete. E.	<i>Pfeiffer A.</i>
35	1884	jan.	27	Az egészséges házról. E.	<i>Dr. Telbisz B.</i>
36	—	febr.	10	Tudományos apróságok. E.	<i>Ederer A.</i>
37	1885	jun.	6	A lovakról. F.	<i>Gruner L.</i>
38	—	nov.	6	A kátrányról és vegyterményeiről. E.	<i>Rappensberger V.</i>
39	—	nov.	19	A hallás szerveiről. E.	<i>Dr. Brancsik K.</i>
40	1886	febr.	7	A glicerintről. E.	<i>Rappensberger V.</i>
41	—	febr.	21	Az állatok mint építők. I. r. E.	<i>Petrogalli A.</i>
42	—	nov.	29	A mult és jelen tűzszerzésének módjairól. E.	<i>Rappensberger V.</i>
43	—	decz.	17	Égi tűnemények bemutatva a Mang-féle készüléken. E.	<i>Ederer A.</i>
44	1887	jan.	16	A víz szerepéről a természetben. E.	<i>Gúta József</i>
45	—	jan.	30	A levegőről és annak az életre és egészségre gyakorolt befolyásáról. F.	<i>Dr. Tomcsányi I.</i>
46	—	febr.	13	Az állatok mint építők. II. r. Az alsóbbrendű állatok. E.	<i>Petrogalli A.</i>
47	—	febr.	27	A virágtenyésztés története és virágdivatunk. E.	<i>Rappensberger V.</i>
48	—	decz.	11	A rovarok hangkészülékéről. E.	<i>Dr. Brancsik K.</i>
49	1888	febr.	5	A hasadó gombákról. E.	<i>Petrogalli A.</i>
50	—	febr.	19	A nyelv fejlődéséről. F.	<i>Cseri József</i>

## Értekezések. — Abhandlungen.\*)

### I. évfolyam. (1878.) I. Jahrgang.

1. Trencsén megye Hemipteráinak felsorolása. — Die Hemipteren des Trencsiner Comitats. Dr. Branesik K.
2. Ueber einige Kultur- und Wandergewächse der Flora des Trencsiner Comitates. — Trencsén vármegye flórájának néhány kultur- és vándornövényéről. Holuby József.
3. A napi hőmérséklet legmagasabb és legalacsonyabb állása, valamint a napi, havi és félévi középök görbéje. — Weszely Ferencz Trencsénben történt megfigyelései után rajzolva. — Der höchste und der niederste Stand der Temperatur, sowie auch die Curve der mittleren Tages-, Monats- und Jahrestemperatur. — Nach den in Trencsin durchgeführten Aufzeichnungen Franz Weszely's gezeichnet von Dr. Branesik K.

### II. évfolyam. (1879.) II. Jahrgang.

4. Ein Ausflug auf den Minesov. — Kirándulás a Minesov-hegyre. Dr. Branesik K.
5. Trencsén megye rákjairól. — Ueber die Astaciden des Trencsiner Comitats. Udránszky László.
6. Trencsén megye tépelyröpiinek felsorolása. — Die Käfer des Trencsiner Comitats. Dr. Branesik K.

### III. évfolyam. (1880.) III. Jahrgang.

7. Adatok Trencsén megye Hemiptera-faunájához. — Zur Hemipterenfauna des Trencsiner Comitats. Dr. Branesik K.
8. Ueber die Wirkungen der starken Winterfröste 1879—80 auf die Obstbäume und Brombeersträucher im Trencsiner Comit. — Az 1879—80. évi nagy téli fagyok befolyása a Trencsén megyei gyümölcsfákra és szederceszjékre. Holuby József.
9. A hajcsövesség tünetényei ábrákkal. — Ueber Capillari-ätserscheinungen. Simandl Samu.
10. Zoologisch-botanische Wanderungen. — Zoologikus-botanikus kirándulások. — 1. Am Rajeczter Klakgebirge. — A rajeczi Klak-hegyen. Dr. Branesik K.

\*) Az értekezések azon nyelven vannak írva, melyben czímök először van idézve. — Die Abhandlungen sind in der Sprache geschrieben, in der ihr Titel zuerst angegeben ist.



11. Adatok a kiszueza-völgyi homokkőhöz. — Einiges über den Kiszuezer Sandstein. Dr. Telbisz B.

#### IV. évfolyam. (1881.) IV. Jahrgang.

12. Archimedes elve ábrákkal. — Ueber das Princip des Archimedes. Gúta József.
13. Die bisher bekannten Gefässkryptogamen des Trencsiner Comitats. — Trencsén vármegye edényes Cryptogamai. Holuby József.
14. A tápszerekről. — Von den Nahrungsmitteln. Simon István.
15. Zoologisch-botanische Wanderungen. 2. Im Badeorte Koritnicza. A koritniczai fürdőben. -- 3. Ein Tag am Berge Choos. Egy nap a Choos-hegyen. Dr. Brancsik K.
16. Egy ritka torzszülött. 3 képpel. -- Eine seltene Missgeburt. Mit 3 Abbildungen. Dr. Freund Miksa.

#### V. évfolyam. (1882.) V. Jahrgang.

17. A rajecz-tepliezi hévforrásviz elemzése. — Die Analyse des warmen Quellwassers des Rajecz-Tepliczer Bades. Dr. Telbisz B.
18. Volta oszlopa. Több ábrával. — Die Säule Voltas. Mit mehreren Abbildungen. Gúta József.
19. Toldalék Trencsén vármegye tépelyröpüinek felsorolásához. — Nachtrag zur Aufzählung der Coleopteren des Trencsiner Comitates. Dr. Brancsik K.
20. Visszapillantás az alkoholerjedés elméletének fejlődésére. — Rückblick auf die Entwicklung der Theorie der Alkoholgährung. Ederer Antal.
21. Ausflug auf die „Malenicza“ im Pruzsinaer Thale. — Kirándulás a „Maleniczára“ a pruzsinai völgyben. Dr. Brancsik K.

#### VI. évfolyam. (1883.) VI. Jahrgang.

22. Adatok Kocsócz és környékének lepkefaunájához. — Daten über die Lepidopteren-Fauna von Kocsócz und dessen Umgebung. Vángel Jenő.
23. Az éjszaki fény. — Ueber das Nordlicht. Gúta József.
24. Észrevételek Dr. Schur phytogr. közleményeiben és Gunde-ger rhodolog. tábláiban foglalt Trencsén megyei növényekre vo-

natkozó adatokra. — Bemerkungen über einige Trencsiner Pflanzen betreffende Daten der phytogr. Mittheilungen Dr. Schur's und der rhodolog. Tabellen Michael Gundegers. Holuby József.

25. Zoolog.-botanische Wanderungen. — 5. In Tr.-Teplicz. — Trencsén-Tepliczen. Dr. Brancsik K.

### VII. évfolyam. (1884.) VII. Jahrgang.

26. A ló eredete, fejlődése és mivelődési története. Hippologiai tanulmány. — Ursprung, Entwicklungs- und Bildungsgeschichte des Pferdes. Eine hippologische Skizze. Gruner Lajos.

27. Zoologisch-botanische Wanderungen. — 6. In der Maninschlucht. — A Manin-szorosban. Dr. Brancsik K.

28. Néhány geologiai adat Trencsén legközelebbi környékéről. — Einige geologische Daten aus der nächsten Umgebung Trencsins. Dr. Telbisz Benedek.

### VIII. évfolyam. (1885.) VIII. Jahrgang.

29. Zoolog.-botanische Wanderungen. — 7. Im Bade Rajecz-Teplicz. — A rajecz-tepliczi fürdőben. Dr. Brancsik K.

30. Gramineen und Cyperaceen des Trencsiner Comitats. — Trencsén vármegye pászit- és pálka-féléi. Holuby József.

31. Reise an der Küste Dalmatiens. — Utazás Dalmatia partján. Dr. Brancsik K.

32. Kirándulás Trencsén közvetlen környékére. — Ein Ausflug in die unmittelbare Umgebung Trencsins. Petrogalli Arthur.

### IX. évfolyam. (1886.) IX. Jahrgang.

33. Monocotyledonen des Trencsiner Comitats. (Mit Ausschluss der Gramineen und Cyperaceen.) — Trencsén vármegye egyszikű növényei. (A pászit- és pálka-félék kivételével.) Holuby József.

34. *Helix austriaca* Mühlf. csigafaj Trencsén vármegyében. — Die Schneckengattung *Helix austriaca* Mühlf. im Trencsiner Comit. Dr. Brancsik K.

35. Adatok Trencsén vármegye Hemiptera-faunájához. I. töldelek. — Daten zur Hemipteren-Fauna des Trencsiner Comitats. I. Nachtrag. Dr. Brancsik K.

36. Kirándulás a Nagy-Fátra „Hermánd“ nevű völgyébe. — Ausflug in das Hermänder Thal der Hohen Fátra.

Petrogalli Arthur.



37. II. Toldalék Trencsén vármegye t pelyr p ihez. — II. Nachtrag zur Coleopteren-Fauna des Trencsiner Comitats.

Dr. Brancsik K.

38. Zoologisch-botanische Wanderungen. — 8. Löwenstein. — Oroszl nk .

Dr. Brancsik K.

### X.  vfolyam. (1887.) X. Jahrgang.

39. Marsovszky M ricz. †. — Nekrolog über Moritz Marsovszky.

Petrogalli Arthur.

40. Az egyesület története 1877—1888-ig. — Die zehnjährige Geschichte des Vereins.

Petrogalli Arthur.

41. Die Formen der *Clausilia dubia* Drp. im Trencsiner Comitats und deren Verbreitung. — A *Clausilia dubia* Drp. v lfajai  s azok elterjed se Trencsén v rmegey ben.

Dr. Brancsik K.

42. A sz ly i v lgy. — Das Sz ly er Thal.

Janovszky L szl .

43. Az  let  s annak megsz n se. — Das Leben und das Aufhören desselben.

Dr. Udr nszky L szl .

44. Kir ndul s a Kis-Kriv nra. — Ein Ausflug auf den Kleinen Kriv n.

Zamar czy N.

45. Pupa *Brancsikii* Clessin keine Species. — A „Pupa *Brancsikii* Clessin“ nem külön faj.

Dr. Brancsik K.

46. Ein Ausflug auf den V pez. — Kir ndul s a V pezre.

Materna Ede.

47. Die Dicotyledonen des Trencsiner Comitats. — Trencsén v rmegeye k tszik  n v nyei.

Holuby J zsef.



## A tagok száma az egyes években.

*Die Anzahl der Mitglieder in den einzelnen Jahrgängen.*

Évfolyam Jahrgang	Tagok száma Anzahl der Mit- glieder	Ujonnán belép- tek Neu eingetreten	Az év folyamán Im Verlauf des Jahres			Az előbbi évvel összeha- sonlítva Im Vergleich zum Vorjahr	
			meghalt gestorben	kilépett ausgetre- ten	töröltetett ge- strichen	+	-
<b>I.</b>	147	—	3	1	—	—	—
<b>II.</b>	150	19	3	5	8	3	—
<b>III.</b>	150	19	1	10	8	—	—
<b>IV.</b>	132	3	5	9	7	—	18
<b>V.</b>	126	4	3	7	—	—	6
<b>VI.</b>	121	2	3	3	1	—	5
<b>VII.</b>	138	30	5	8	—	17	—
<b>VIII.</b>	149	16	1	4	—	11	—
<b>IX.</b>	197	60	4	8	—	48	—
<b>X.</b>	214	21	3	1	—	17	—

**Petrogalli Arthur,**  
titkár.



# Die Formen der *Clausilia dubia* Drp. im Tren- csiner Comitate und deren Verbreitung.

Von Dr. KARL BRANCSIK.

Der Umstand, dass in dem etwa über 110 Km. langen, meist gebirgigen Trencsiner Comitate so abweichende Formen der *Clausilia dubia* Drp., oft in unmittelbarer Nachbarschaft vorkommen, hat mich dazu geführt, denselben eine grössere Aufmerksamkeit zu widmen.

Bei der Sichtung und Deutung des angesammelten Materiales war mir Prof. Dr. Boettger, so wie auch unser heimische Kenner Herr Mauritius von Kimakovicz mit Rath und That zur Hand, und wenn ich in diesem Formengewirre den richtigen Weg gefunden haben sollte, so kann ich dies deren Ariadnefaden verdanken.

Das Trencsiner Comitat ist langgestreckt, von Nordost gegen Südwest und wird von der oft mächtig anschwellenden Waag durchströmt.

Am rechten Ufer treten nur einzelne Felsenparthien steil hervor (Tureczkó, Szalka, Szúcsér Berg, Löwenstein, Puchóer Berge, Vágbesztercze-Podhragy), welche in dem 926 m. hohen Löwenstein ihre höchste Erhebung erreichen. Gegen Sillein verschwinden die Kalkfelsen auf dem rechten Ufer und machen dem weitausgebreiteten Carpathensandsteine Platz. Dass sich an dieses letztere Terrain für den Malacologen geringe Hoffnungen knüpfen, brauche ich nicht hervorzuheben.

Viel geeigneter erweist sich das linke Ufer, wo sich der ziemlich linear gerichtete Höhenzug der Kalniczer und Trencsiner Gebirge schon bei dem weitbekannten Bade Trencsin-Teplíc in die Breite zu entwickeln beginnt. Coulissenartig schieben sich nun hintereinander höher und höher aufthürmende Berge vor, mit oft weit ausgedehnten Felsenwänden. Aus dem Labyrinth der Hauptrücken und Querkämme, welches zwischen dem Waagthale und dem Rajeczér Thale ausgebreitet ist, ragen einzelne, mächtige, isolirte Felsenkegel

empor, so bei Jllava der 956 m. hohe Vápecz, bei Vágbesztercze der grosse (891) und kleine (810) Manin.

An zwei Stellen, bei Szúlyó und dem Bade Rajecz-Teplicz, treten übermächtige Conglomerat-Felsen in den Vordergrund.

Jenseits des breiten Rajecz Thales, dasselbe gegen Osten einengend, zieht sich gen Norden die „Veterna hola“, ein aus Kalk und Granitkuppen (Mincsov 1364 m.) zusammengesetzter Höhenzug, der jenseits des Sztrecsnóer Engpassés in das Fatragebirge übergeht, als dessen höchste Kuppe sich der 1711 m. hohe „Kleine Kriván“ präsentirt.

Dies ist in grossen Umrissen das Terrain, auf dem ich nun schon so manches Jahr ohne Fachgenossen gesammelt habe.

Von allen unseren *dubia* Formen steht dem Typus keine nahe. Diejenigen Formen, die des Comitates südlichere Gegend, also die Umgebung Trencsins bewohnen, lehnen sich zweifelsohne an die *var. Vindobonensis* A. Sch. an; mit dem Vorschreiten gegen Norden werden die Formen immer abweichender.

### Cl. *dubia* Drp.

**var. Trencsiniensis m.** (Tab. I., fig. 1.) *Testa subtiliter striata, protracte clavata, fusca, multis strigillis albescentibus; anfr. 10 $\frac{1}{2}$ —11 $\frac{1}{2}$ ; apertura pyriformis, lamella supera ad peristoma protracta hic laeviter decrescens, obliquiuscula versus sinulum; lamella infera conjuncta cum plus minus gibbosulo nodulo, plerumque ad peristoma protracta; interlamellare laeve; lamella dorsalis, parum arcuatula; plica principalis longula, lunella in medio fere applicata; plica palatalis supera minus robusta, arcuata; callus palatalis latus parum elevatus; cervix carinata. Alt. 13—15; lat. 3—3.5 mm; Apert. 3 mm longa, 2—2.2 mm. lata.*

Gehäuse fein costulirt, merklich quergerunzelt, mit vielen, feinen, weissen Strichelchen; gestreckt, keulenförmig; lichtbraun; Höhe 13—15, Breite 3—3.5 mm; Umgänge 10 $\frac{1}{2}$ —11 $\frac{1}{2}$ , flachgewölbt; Naht eingesenkt; Mündung birnförmig; Sinulus klein; Oberlamelle an den Mundsaum bogig abfallend; Unterlamelle oft merklich abgeschwächt, circumflexartig mit einem Knötchen verbunden, oft mit der Neigung sich gegen die Mündung zu verlängern; Spindelfalte wenig sichtbar; Mondfalte dorsal, ziemlich geradlinig; Principale lang, wenig von der Gaumenwulst abstehend, Mondfalte fast in der Mitte der Principale stehend; obere Palatale minder kräftig entwickelt, gebogen, nicht über die Gaumenwulst reichend; Gaumenwulst wenig entwickelt, eine flache, breite, im Centrum etwas er-



habene Wulst darstellend; Nackenkiel fast bis an die Lunella reichend, deutlich zusammengepresst; Nacken deutlich eingesenkt; Clausilium abgerundet, an der äusseren Seite der Spitze stark umgebogen.

Am ausgeprägtesten findet sich diese Form in Trensin-Teplicz, wo sie auf Felsenstücken um den Springbrunnen im Parke, so auch auf der Nordost-Lehne des Berges Klepács sehr häufig angetroffen wird. Weniger häufig vertreten ist sie daselbst auf den einzeln stehenden Felsen am Wege gegen Tepla. — Ferner kommt sie vor in den Bergen ober Szoblahó, auf den felsigen Nordabhängen des „Kozí vrch“ bei Trensin, wie auch in Szkalka. Bauchiger sind die Stücke aus Jllava; schlanker und schärfer costulirt die aus Nosicz. Die Ruine Sztrecsnó beherbergt dunklere und etwas weitläufiger costulirte, hingegen die gegenüber liegende Ruine Óvár, sowie auch der Berg „Rohovica“ bei Brodnó bedeutend schwächere und kleinere Exemplare.

Von *mut. flavina* habe ich bisher nur 3 Stücke auf der Nordost-Lehne des „Klepács“ gefunden.

Eine *forma subtilius striata* habe ich vom „Žihlavý vrch“ (Nesselberg) im Trensin-Tepliczer Thale bei Misén zu verzeichnen, deren Gehäuse schwächer und dichter costulirt und meist auch kleiner ist; auch ist die Mündung mehr seitlich zusammengedrückt.

Ebendahin gehören auch die Stücke vom Berge „Vápecz“, während diejenigen des benachbarten Kassza-Podhragy mehr zu den Jllavaer Exemplaren hinneigen.

Einer sehr schlanken Form dieser Varietät begegnet man in den Szoblahóer und Trensin-Tepliczer Bergen. Von Hazay wurden mir solche Stücke irriger Weise als *dubia v. gracilis* Pf. mitgetheilt.

**var. Manina m.** (Tab. I. fig. 2.) *Testa subtiliter striata, subglabriuscula, fusca, paucis strigis albescentibus; protracte clavata; anfr. 10—11; apertura ovato-pyriformis; lamella supera ad peristoma protracta, hic laeviter decrescens, versus sinulum obliquiuscula; lamella infera gibboso cum nodulo circumflexi modo juncta, saepe versus peristoma protracta; interlamellare laeve; lunella dorsalis, praecipue in inferiore parte fortiter reflexa; plica principalis longula, antierius ad callum palatalem prolongata, fere tertio parte longitudinis suae lunellam superante; plica palatalis robustissima, fortiter arcuata, lunellam fere tangente antieriusque callum palatalem superante; callus palatalis perfectissimus, pluries formam perversi  $\tau$  imitans; clausilium antice bilobum. Alt. 12—14, lat. 3—3.5 mm. Apert. 3 mm. longa, 2—2.3 mm. lata.*

Gehäuse fein costulirt, Rippen weniger scharf, daher mehr glatt, braun, mit wenigen, feinen, weissen Strichelchen; Gehäuseform schlank, keulenförmig; Höhe 12—14, Breite 3—3·5 mm., Umgänge 10—11, bei sehr schlanken Stücken selbst 12, sehr flach; Mündung gerundet-birnförmig; Sinulus klein; Oberlamelle gegen denselben geneigt, bis an den Mundsaum vortretend, vor dem Austritte bogig abfallend; Unterlamelle vorne circumflexartig mit einem grossen Knötchen verbunden, dann mehr geschwungen, weniger steil aufsteigend, kein Fältchen ins Interlamellare abtrennend, oft mit der Neigung sich gegen die Mündung zu verlängern; Spindelfalte beim senkrechten Einblick ins Gehäuse wenig sichtbar; Mondfalte dorsal, am untern Ende stark zurückgebogen; Principale lang, bis an die Gaumenwulst, anderseits um fast  $\frac{1}{3}$  ihrer Länge hinter die Mondfalte reichend; Palatale sehr kräftig, stark gebogen, oft die Lunella erreichend, immer die ganze Breite der stark entwickelten Gaumenwulst überragend; Nackenkiel fast bis an die Mondfalte reichend, deutlich zusammengepresst; Nacken deutlich eingesenkt, wodurch das Gehäuse den Anschein einer doppelten Kielung erhält; Gaumenwulst dem Mundsaum genähert, kräftig, in ihrem oberen Theile stärker entwickelt, bei besonders ausgebildeten Stücken die weissgezeichnete Gaumenwulst ein verkertes  $\tau$  bildend; Clausilium vorne ausgerandet mit deutlich vorspringendem Aussenrande.

Diese starkschalige, sehr ausgezeichnete Form fand ich in der engen Felsenschlucht, die der grosse und kleine Manin bildet, an der Südlehne des Letzteren, sodann in der Schlucht des Szúlyóer Thales auf Conglomeratfelsen. Erwähnt muss hier werden, dass die Maninschlucht und das Szúlyóer Thal sich weit nach rückwärts ausdehnen und dort nur durch einen mässig erhabenen Kamm von einander getrennt werden.

Eine durch deutlichere und weitläufigere Costulirung abweichende Form der *var. Manina* fand ich am Berge „Klap“ bei Orlove, südwestlich vom Manin, am jenseitigen Ufer der Waag, hingegen fehlte sie auf der Ruine Besztereze-Podhragy (Sandstein), in der nächsten Nachbarschaft des Manin.

**var. Carpathica m.** (Tab. I. fig. 3.) *Testa late costulata, multis cum strigillis albescens; costuli elevati plus minus undulantes, spatia intercostalia formarum majorum distincte transversatim rugulosa; clavata vel subclavata; anfr. 10—11 $\frac{1}{2}$ ; sutura impressa; apertura pluries ovato-pyriformis; lamella supera minus obliqua, sinulus minus coarctatus; lamella infera valida circumflexi vel scalae modo gibbo cum*



*nodulo juncta, interdum versus peristoma protracta; interlamellare laeve; lunella dorsalis, valida, formarum majorum arcuata; plica principalis callum palatalem approximans, tertio parte longitudinis suae lunellam superans; plica palatalis formarum majorum valida, arcuata, callum palatalem nimum superans; ille validus triangulariter elevatus. Alt. 11—13, lat. 3—3·3 mm. Apert. 2·7 mm. longa, 2 mm. lata.*

Gehäuse weitläufig costulirt, bei den grösseren Formen 30—37 Rippen am letzten Umgang, Costulirung erhaben, mehr weniger undulirend; mit zahlreichen feinen weissen Strichelchen; die Inter-costalfächen der grösseren Formen sehr deutlich quengerunzelt; keulenförmig, oft kurzkeulig; grössere Formen 11—13 mm. hoch, 3—3·3 mm. breit; Umgänge 10—11½; Naht stark eingesenkt; Mündung meist gerundet, birnförmig; Oberlamelle senkrechter gestellt, daher den Sinulus weniger seitlich einengend; Unterlamelle kräftig, circumflexartig oder staffelförmig mit dem wulstigen Knötchen verbunden, selten mit der Neigung sich gegen den Mundsaum zu verlängern, kein Fältchen ins Interlamellare abgebend; Mondfalte bei den grösseren Formen kräftig, oben und unten gebogen, dorsal; Principale der Gaumenwulst sehr genähert, nach rückwärts höchstens um ⅓ ihrer Länge hinter die Lunella reichend; Palatale bei grösseren Formen kräftig, gebogen, kaum die Gaumenwulst überragend; Gaumenwulst der grösseren Formen eine kräftige, erhabene, etwas dreieckige Schwiele bildend; Nacken seitlich eingedrückt, dadurch fast das Aussehen einer doppelten Kielung erlangend; Clausilium mehr weniger ausgebuchtet, am Aussenrande stark umgebogen.

Am schönsten entwickelt zeigt sich diese Form auf dem Berge „Kraszina“ bei Alsó-Szúcs (Klippenkalk 517 m.) 1½ Stunde von Trencsin in der Richtung gegen Mähren.

**forma minor m.** (Tab. I. fig. 4.) *Testa 10·5—12 mm. alta, 2·5—3 mm. lata, gracilior; lamellae, plicae minus validae, callusque minus elevatus.*

Gehäuse 10·5—12 mm. hoch, 2·5—3 mm. breit; Gestalt schlanker; Lamellen, Gaumenfalten und Gaumenwulst sind weniger kräftig entwickelt.

Hierher gehören die Stücke vom Löwenstein (Klippenkalk 926 m.), von den Lehnen des kleinen und grossen Manin am Eingange der Schlucht und von den nächsten Felsen um Turó im Rajeczter Thale.

Interessant ist das Vorkommen dieser Form und der *Manina* in der Maninschlucht; kaum hundert Schritte von dem vorgeschobenen Felsen, wo diese aufhört, beginnt *var. Manina* sich zu ent-

falten. Ebenso sind hierher zu ziehen die Stücke von der Ruine Besztercze-Podhrazy (kaum eine halbe Stunde vom Manin, jedoch am jenseitigen Ufer der Waag), die durch minder weitläufige Costulirung abweichen.

**forma minima m.** (Tab. I. fig. 5.) *Testa late ac elevate costulata; in spatiis intercostalibus ruguli transversarii minus distincti; anfr. 9 $\frac{1}{2}$ —11; apertura ovato-vel oblongo-pyriiformis; lunella valde reducta, nimium arcuata; plica principalis posterius vix tertio parte longitudinis suae lunellam superante; plica palatalis sat valida. Alt. 9—11, lat. 2—2.5 mm. Apert. 2.5 mm. longa, 1.6—1.8 mm. lata.*

Gehäuse weitläufig, erhaben costulirt, etwa 30—35 Rippen am letzten Umgange, mit vielen weissen Strichelchen; Querrunzeln der Intercostalräume deutlich aber weniger stark ausgeprägt; Höhe 9—11, Breite 2—2.5 mm.; Umgänge 9 $\frac{1}{2}$ —11; Mündung bald kurz, bald gestreckter birnförmig; Unterlamelle mit geringer Neigung ein Fältchen ins Interlamellare abzutrennen; Mondfalte schwach, oft nur angedeutet, wenig gebogen; Principale der Gaumenwulst sehr genähert, rückwärts kaum um  $\frac{1}{3}$  ihrer Länge die Lunella überragend; Palatale der Grösse entsprechend genug kräftig; Gaumenwulst einen stumpfen Höcker bildend; Clausilium sehr seicht ausgebuchtet, Ecke wenig ausgezogen, am Aussenrande stark umgebogen.

**mut. albina m.** Ein fast rein weisses Stück.

Diese kleine zierliche Form bewohnt die Felsen um die Ruine Hricsó. Weit ausgebreitet lebt dieselbe auch auf den Conglomeratfelsen um Rajecz-Teplicz und ist oft an den an der Strasse liegenden Felsblöcken massenhaft zu sammeln. An den hier allenthalben sichtbaren Felsen steigt sie in die Höhe, ändert aber an den höchsten, meist im Walde verborgenen Gesteinsmassen anlangend wesentlich ab und geht durch vermittelnde Formen deutlich nachweisbar in die

**f. gracillima m.** über. (Tab. I. fig. 6.) *Testa late ac minus elevate costulata, interdum subglabriuscula; paucis strigis albescentibus; protracta vel ventricoso clavata; anfr. 9 $\frac{1}{2}$ —10 $\frac{1}{2}$ ; lamella infera anterioris valescit; interlamellare laeve; lunella interdum in singulares nodusculos reducta; plica palatalis proportionaliter valida, callusque palatalis valde perfectus. Alt. 7.5—10, lat. 2.5 mm. Apert. 2.3 mm. longa, 1.6—1.8 mm. lata.*

Gehäuse noch weitläufiger und weniger erhaben, stellenweise verschwimmend costulirt, Aussehen daher glänzend, glatt; spärlich weiss gestrichelt; 25—30 Rippen am letzten Umgange; Höhe



7·5—10, Breite 2·5 mm. kaum übersteigend; Gestalt bald länglich, bald gedrungen keulenförmig; Umgänge  $9\frac{1}{2}$ — $10\frac{1}{2}$ ; Unterlamelle zeigt Neigung sich nach vorne zu verstärken; Interlamellare glatt; Mondfalte oft nur in einzelne Höckerchen aufgelöst; Palatale bei der geringen Grösse des Gebäuses verhältnissmässig sehr entwickelt, so auch die Gaumenwulst, mit der sie oft durch eine leichte Schwiele verbunden ist.

**f. costata m.** (Tab. I. fig. 7. a. b.) *Testa late ac elevatissime costulata, costuli albescens; anfr.  $10\frac{1}{2}$ —11; lamellae et plicae valde reductae; lamella infera anterius sine gibboso nodulo, plicam ad interlamellare mittens; lunella reductissima; plica principalis vix tertio parte longitudinis suae lunellam superans; plica palatalis brevis, arcuatula, callum palatalem non superans; Alt. 9—11, lat. 2·5 mm.; Apert. 2·3 mm. longa, 1·6—1·8 mm. lata.*

Gebäuse weitläufig und besonders hoch costulirt, 27—30 Rippen am letzten Umgänge; Rippenkiele meist weisslich; Höhe 9—11, Breite nicht über 2·5 mm.; Umgänge  $10\frac{1}{2}$ —11; Lamellen und Falten bedeutend abgeschwächt; Unterlamelle vorn meist ohne wulstigem Knötchen, ohne aufzusteigen gleich ziemlich flach gegen den Grund verlaufend, fast ausnahmslos ein deutliches Fältchen ins Interlamellare abtrennend; Raum zwischen Oberlamelle und Nath entsprechend den Rippen oft feine Querlinien zeigend; Mondfalte meist nur durch ein längliches, schwach erhabenes Knötchen angedeutet; Principale der Gaumenwulst genähert, kaum mit  $\frac{1}{3}$  ihrer Länge die Lunella überragend; Palatale kurz, gebogen, die Gaumenwulst nicht überragend; diese ein erhabenes längliches Knötchen darstellend.

Häufig ist diese schöne Form in der Maninschlucht (Tab. I. fig. 7. a.), wo sie auf den nordwestlichen Lehnen des grossen Manin, vornehmlich in der Nähe des Wassers, an Felswänden unter Moos gesellig angetroffen wird. Vereinzelte Exemplare sind daselbst auch auf der gegenüberliegenden Lehne des kleinen Manin gefunden worden, in Gemeinschaft mit *var. Manina*; offenbar wurden dieselben aber von dem zeitweilig stark anschwellenden Bächlein von dem linken aufs rechte Ufer hinübergetragen. Auffallen musste es mir, dass umgekehrt die *var. Manina* nicht vom rechten aufs linke Ufer verschleppt wurde. Erklärt wird dies dadurch, dass die Felsen des linken Ufers dem Anpralle des Wassers ausgesetzt erscheinen, während die Felsen des rechten Ufers vom Wasser mehr entfernt stehen und dessen Anpralle nicht ausgesetzt sind.

Weiters findet sich diese Form in dem Szúlyóer Thale (Tab. I. fig. 7. b.), um die Ruine Hricsó und auf der 634 m. hohen Ruine Lietava. Fast mit Gewissheit ist anzunehmen, dass sie auch in dem zerklüfteten Terrain zwischen dem Szúlyóer Thale und Lietava zu finden sein wird.

Diese interessante Schnecke wurde Anfangs sowohl von mir, als auch von mehreren Correspondenten und Tauschfreunden für *Grimmeri* Parr. gehalten und leider verschickte ich sie auch nach mehreren Seiten unter diesem Namen. Es ist aber beim Vergleiche mit *Grimmeri* Parr. aus der Umgebung von Graz, wovon ich allerdings nicht viel Material besitze, in die Augen springend, dass hier eine andere Form vorliegt; ebenso differirt sie von den aus Siebenbürgen (*Petroseny*, *Csetate Boli*) stammenden Exemplaren. Ich mache da nur flüchtig auf die kräftigere Unterlamelle bei *Grimmeri*, ferner auf das fehlende Fältchen im Interlamellare, aufmerksam.

**var. pauperata m.** (Tab. I. fig. 8.) *Testa crebro ac elevatius costulata, ventricoso-clavata; anfr. 10—10 $\frac{1}{2}$ ; apertura ovato-pyriformis; lamella infera plus minus obsoleta, plerumque plicam ad interlamellare committens; lunella, plicae palatales callusque palatalis valde reducti. Alt. 10—11, lat. 2·5—3 mm.; Apert. 2·5 mm. longa, 2 mm. lata.*

Gehäuse dicht und ziemlich erhaben costulirt mit 47—50 Rippen am letzten Umgänge; kurz-keulenförmig, fast bauchig; Höhe 10—11, Breite 2·5—3 mm.; Umgänge 10—10 $\frac{1}{2}$ ; Mündung kurz-birnförmig; Unterlamelle mehr weniger obsolet, gegen den Grund stark gestreckt, fast immer vorn ein gegen rückwärts divergirendes Fältchen abtrennend; Gaumenfalten, Gaumenwulst und Mondfalte stark reducirt.

Bewohnt die Nordlehnen des Kleinen Kriván und steigt sowohl tief in das Vratnathal hinab, als auch weit über die Waldgrenze des Kl. Kriván empor.

\* \* \*

Werfen wir nun einen Blick auf beiliegende Karte des Trencsiner Comitates und die darauf eingezeichneten Verbreitungs-Berzirke der Formen von *Clausilia dubia*.

Die grösste Ausbreitung besitzt die var. *Trencsiniensis* und erstreckt sich dieselbe über den südlichen Theil des Comitates am linken Waagufer. Es ist eine in die Augen springende Thatsache, dass diese Form nur bei Szkala gegenüber von Trencsin aufs jenseitige rechte Ufer der Waag übergreift. Das Vorkommen dieser



Form auf den Ruinen Sztrecsnó und Óvár, sowie auf dem Berge Rohovicza bis Brodnó im Kiszuczathal betreffend muss ich gleich bemerken, dass mir die Formen dieser Lokalitäten von *var. Trencsiniensis* abweichend erscheinen und sich vielleicht eher zu einer im Árvaer oder Turóczer Comitate ausgebreiteten Form werden ziehen lassen. Da ich nun aber einerseits die Fauna dieser Comitate nicht hinlänglich kenne, andererseits die Anzahl der Varietäten nicht voreiligerweise vermehren wollte, so möge diese Form aus dem nordöstlichen Theile des Comitates bis auf weiteres zur *var. Trencsiniensis* gezogen bleiben.

Wenn wir die Terrainverhältnisse um Trencsin ins Auge fassen, so finden wir, dass die Höhenzüge auf beiden Ufern der Waag ziemlich parallel laufen. Zwischen Trencsin und Szkala verengt beiderseits ein quergestellter, felsiger Rücken das Thal und es ist nicht zu bezweifeln, dass diese Felsenmassen einst in Zusammenhang standen. Offenbar bildete in irgend einer geologischen Periode dieser felsige Querstock einen Verschluss des Waagthales, oberhalb dessen sich die Wasserfluthen zu einem See aufstauten. Für die Richtigkeit dieser Annahme möchte ich ausser der Gleichförmigkeit des Gesteines zu beiden Seiten des erstandenen Felsenthores bei Trencsin und Szkala, das Auftreten ausgebreiteter Lössschichten im Jllavaer Becken ins Treffen führen.

Zieht man nun noch in Betracht, dass auf dem von Szkala kaum eine Stunde entfernten Berge Kraszina bei Alsó-Szúcs eine vollkommen abweichende, sehr charakterisirte Form auftritt, so wird wohl die Annahme gerechtfertigt erscheinen, dass das Auftreten der *var. Trencsiniensis* am rechten Waagufer bei Szkala als Folge einer mechanischen Abtrennung von der Hauptmasse zu betrachten sein wird, umsomehr, als bei der starken Strömung der Waag an ein hinübergeschwemmt werden nicht recht gedacht werden kann.

Entlang des rechten Waagufers brechen in unterbrochener Linie aus den weit ausgebreiteten Karpathen-Sandsteinschichten in der Richtung von Südwest nach Nordost schroffe, jurassische Klippenkalke hervor, die nach einer Unterbrechung zwischen Ugyics und Nagy-Divina oberhalb Brodnó wieder hervorbrechen. Bei Vágbesztercze-Podbragy setzt der Karpathensandstein von dem rechten auf das linke Waagufer und lehnt sich daselbst an die mächtigen, wild zerklüfteten Conglomerate, die besonders in dem Szúlyóer Thale ihre schönste Entfaltung erreichen.

Die Klippenkalke am rechten Waagufer beherbergen eine formreiche Varietät der *Cl. dubia*, der ich den Namen *var. Carpathica* beigelegt habe. Der Typus derselben ist auf der Kraszina bei Alsó-Szúcs in schöner Entfaltung zu finden, während die Klippenkalke am Löwenstein eine kleinere Form beherbergen.

Bei Vágbesztercze-Podhragy versperrte einst das stark verengte Waagthal ein quergestellter Höhenzug von Karpathensandstein, dessen von den durchbrechenden Fluthen verschont gebliebene Rudimente rechts die Schlossruine tragen, links sich an die massigen Felsen des grossen und kleinen Manin anlehnen. Es musste demnach auch hier eine Sperre des Waagthales bestanden haben, oberhalb der sich ein von Biese bis Sztrecsnó reichender See ausbreitete. Auf dieser einst bestandenen Verbindung übersetzte auch die *var. Carpathica* in einer etwas kleineren Form vom rechten auf das linke Ufer, wo sie nach einer Unterbrechung durch das Rajezzer Thal am Fusse der Mincsov-Gruppe um Turó wieder zum Vorschein kommt.

In dem wildzerklüfteten Conglomerat-Gebiethe zwischen Szúlyó, Hricsó und Rajecz-Tepliez nimmt die *var. Carpathica* eine sehr zierliche Form an (*f. minima*), die auf den höchsten, dem Süden zugekehrten Felsenspitzen bei Rajecz-Tepliez nachweisbar in die zierlichere, glattere *f. gracillima* übergeht.

Die *f. costata*, die auf den Nordlehnen des grossen Manin zahlreich auftritt, greift von da in das Gebieth der Conglomerate über, wo sie allerdings etwas von ihrer Grösse einbüsst.

Die *var. Manina* scheint auf ein kleines Gebieth angewiesen zu sein, denn ausser der Maninschlucht, dem Szúlyóer Thale am linken, und dem Klapberge am rechten Waagufer, ist dieselbe noch nicht gefunden worden. Beim Uebersetzen aufs rechte Ufer, bei der Verbindung über Vágbesztercze-Podhragy, hat dieselbe aber eine geringe Veränderung erlitten, indem die Stücke vom Berge Klap in ihren charakteristischen Merkmalen wesentlich abgeschwächt erscheinen.

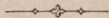
Die *var. Manina* breitet sich demnach an der Nordgrenze der *var. Trencsiniensis* aus und es wird die Aufgabe weiterer Beobachtung sein, zu constatiren, wie sich diese zwei Formen bei ihrem Zusammentreffen verhalten, oder ob deren Gebieth scharf abgegrenzt sind.

Im Nordosten des Comitates in der Kleinen Kriván-Gruppe endlich begegnet man zumeist auf Granit- und Quarzit-Unterlage einer



der *var. obsoleta* sich nähernden Form, der *var. pauperata*, deren Obsolescenz wohl in der kalkarmen Unterlage ihre Erklärung finden dürfte. Ob sich diese Form nach der geologisch ähnlich gegliederten Mincow-Gruppe jenseits des Sztrecsnóer Passes ausbreitet, ist noch nicht erwiesen, obwohl dies vorauszusetzen ist, nachdem das kl. Kriván-Gebirge und die Mincow-Gruppe vor dem Durchbruche des, das weite Turóczerthal ausfüllenden Hochsees, in Verbindung gestanden sein musste.

Ob damit die Formen der *Cl. dubia* in unserem Comitate erschöpft sind, kann mit Sicherheit nicht behauptet werden, denn es ist noch mancher Winkel zu durchstöbern, wo vielleicht noch abweichende Formen verborgen leben mögen. Vor allem ist es das ausgebreitete Sandsteingebirge an der Grenze Mährens und Schlesiens, also die Turzovkaer, Osaczer und Szkaliter Gegend, welche, wenn nicht ganz neue Formen, doch die Uebergänge zu den mährischen und schlesischen Gebilden dieser formenreichen Art vermuthen lässt. Vielleicht bin ich nach einiger Zeit in der Lage auch über diesen ungeklärten Punkt mir die nöthige Einsicht verschaffen zu können, um dadurch die entworfenen Verbreitungs-Bezirke weiterhin gehörig praecisirt erscheinen zu lassen.



## A szűlyói völgy.

Irtta JANOVSKY LÁSZLÓ.

A természet nem egyaránt osztá ki adományait — mondja a régi dal. Egyet túlhalmozott kincsekkel, a másiknak fösvényül, szűken osztott.

Hazánk irányában a természeti őserő legkevésbé sem vala mostoha. Meg van ez áldva kincsek és gazdagságban annyira, hogy a föld bármely országával versenyezhetik kincsek, gazdagság és szépségeire nézve. Különösen északnyugati része az, mely annyi festőit, érdekest és sajátságost nyújt; — vidékeket, melyek elragadják a szemet, természeti ritkaságokat, milyeneket másutt hiában keresnénk, tájakat, melyeknek téreiről és ormairól lezajlott, rég letűnt századok csatazaját, vad szellemét hozza felénk a szellő, — szóval oly természeti tüneményeket, melyek midőn fokozatos elragadtatásba ringatják a kedélyt, másrészt bő, kimerithetetlen anyagot szolgáltatnak a kutató szellemnek is, hogy joggal mondhatja mindenki:

*„Non mihi si linguae centum sint, oraue centum,  
Tullia vox, omnes rerum comprehendere formas,  
Omnia saxorum percurrere nomina possem! —  
Mars, Venus et Phoebus iunguntur foedere amico,  
Hungariae tales terra ministrat opes.“*

És sajátságos mégis, hogy a valódi turisták legnagyobb része csak kicsinyléssel gondol hazánkra, mely legfőlebb csak kis iskola a turisták világában.

Manap csak az jön turista számba, a kit Baltimoreban kilelt a hideg, a kit a Spitzbergáknál bevarrtak fókabőrbe, ki Georgstownban, a jóremény fokánál evett nyárson





Szúlyói völgy.

Stern M. Trencsén, fényképe után.







pirított skorpiót vagy a sydneii kormányzó leányával jegyben járt. Ily járó-kelők a touristavilág aristokrátiája, kiknek nincs hatalmasabb kifejezésök, mint midőn azt mondják, hogy magok sem tudják, hová utaznak.

Hazánk fiai közül is sokan a félvilágot bejárják, — van módjuk hozzá. Találkozhatunk velök mindenütt, Nápolyban úgy mint Helgolandban, a Tuillériákban úgy mint az Alhambrában; ma bámulják a Niagara esését, holnap már szemlélik a Nilus kataraktáit; ma Svájc, holnap Skóthon. Megczáfolni látszanak az Ovidius által oly szépen kifejezett örök igazságot:

*„Nescio, qua natale solum dulcedine cunctos  
Ducit, et immemores non sinit esse sui.“*

Talán, mert ez így divat?! Nem egészen. Nagy Frigyes mondá — „nincs érzés, mely lényunktől annyira elválaszthatatlan lenne, mint a szabadság.“ Ennek kifolyása, hogy az ember minden tettét, még hallpéseit is egy fensőbb lelkielőrenek tudja be, — a szabadság és függetlenségnek.

Igy van ez az utazással is, mely kedvtelésből történik; s midőn tanulni vágyunk oly dolgokat, melyeknek tankönyve az egész világ s a képzelem, olvasás alapján azokat nem pótolhatjuk. Fellélekszik annál szabadabban az ember minél távolabb van otthonától s körén kívül esik megszokottságának. Ez az oka, hogy nem érezzük, hogy utazni, kirándulásokat tenni, magában véve elég kellemetlen dolog. Ilyenkor az élet rendetlen, tarka; ma itt, holnap ott, ma puha ágyban, tág teremben, holnap szűk szobában, kemény ágyon, ma hórihorgas kamasz nyit előttünk ajtót, holnap vigyorgó arcú törpeség botorkál előttünk; kik még tegnap az ötödik emeleten szunnyadoztunk barátságos szomszédságában a kéményeknek, ma beüthetjük orrunkat a kövezetbe.

S csak midőn üzetést, bajt, fáradságot, kényelmetlenséget, jó mennyiségű gőzt és port elnyelve, végre édes otthonunkba érkezünk, s az ismert arcok s tárgyak mosolyával

ujra találkozunk, — ah, ah csak akkor kezdődik az utazás élvezete. Belépünk csöndes estén a visszaemlékezés édenkertjébe, s „visszaemlékezés az élvezet próbája“ — mondja Jean Paul. Ekkor nem osztjuk nézetét egy olasz poetának, ki így énekel:

„*Felice, che mai non nose il piede  
Fuori della nativa sua dolce terra.*“ —  
„Boldog az, ki lábát soha ki nem tevé,  
Édes szülőhona földéről, másfelé.“

\* \* \*

Hazánk vidékei között kiváló érdekességü a Vág völgy. Mint a természet maga, különösen tanít érezni és gondolkodni. Még a világlátott utazók is meglátogathatják élvezettel, megemlékezvén Thümmel szavairól: „a kicsinységek szemlélete nagyokra ösztönöz.“

Jelen esetben azonban nem célunk az egész Vág völgygel foglalkozni; legjellemzőbb völgye a Vág környékének a szűlyői völgy, mely jelen leírásunk kizárólagos tárgya.

Gyönyörűbb völgyet alig képzelhet az ember. Itt a természet elragadtató nagyszerűségében mutatja be magát a szemlélőnek. Ha meglátogatjuk, magunk mellett szeretnők látni Solgert, Hegelt és mindazokat, kik tagadják, hogy a természetben szép van. E helyen megszűnik minden philosphia.

Könnyű dolog ernyős éji lámpánál, száraz, poros könyvek között gonosz syllogismusokkal bebizonyítani, hogy a természet nem állithat elő szépet, a művészet az, mely még a holt természetbe is a szépet beleheli; — de menjen csak ki a tudós okoskodó a világ nagy kertjébe, szemlélje ott ennek folyton változó, mindig új s meglepő tüneményeit, akarjon érezni mint ember a természetben s nem a tudományban, akkor félrerúgja okoskodását s elmondandja „megvan!“

A szűlyői völgy Predmárnél DNY. felé nyilik s DK. felé húzódik tovább. Legközelebbi vasuti állomása Nagy-



Bittse—Predmér, s az irányt Szúlyóra jelöli a hradna-szúlyói patak, mely Predmér szomszédságában folyik és ezen község határában ömlik a Vágba. E patak völgyön át, sziklák között vág magának szeszélyes utat és sokszor, ha rohamos eső támad, a természet szilaj, vad, rakoncátlan gyereke lesz.

A predmér—nagy-bittsei állomásról a szúlyói völgybe kiránduló legjobb, ha tiszta, verőfényes napon, esetleg többek társaságában, gyalog élvezi a természet ottani szépségeit. Alkalmatosság a vasuti állomáson nem, csakis Predméren, Hrabován v. Nagy-Bittsén kapható; így van ez az élelemmel is, s legjobb magával hozni valami enni, innivalót, mely aztán kettős élvezetet nyújt a szabadban; — el nem maradhat a plaid, esernyő sem.

A kiránduló teljesen magára van utalva; itt vezetők nincsenek, annál kevésbé olyanok mint Svájcban, hol legtöbb helyen a lakosság finom szokásokat sajátíta el, s a művelt világ turistáival folyton érintkezőn, sima rutinra tön szert, s az ujságáruló gyerek is oly kifogástalan bókot tud csapni, hogy megirigyelné nem egy udvari dáma is.

Már az országról lekötik figyelmünket az északról délfelé elvonuló és festői tájképet képező kopár magaslatok, s rögtön azon gondolatunk támad, mely része is ez a nevezetes Kárpátoknak?

A szorosb értelemben vett Kis-Fátrának Zsibrit és Manin, Rohács és Csiakov ágai némi megszakadásokkal képezik a szúlyói völgyet és festős sziklacsoportjait.

Predméről a patak mentén Jablonófalva felé, az út kevésbé érdekes; Jablonófalvát elhagyván, máris azt gondoljuk, hogy a természet ritka szép képe tárult szemeink elé, pedig ez csak prologját képezi természeti szépségekben gazdag völgyünknek; fogalmat nyújt, mely továbbhaladva tudattá lesz; első kép ez egy camera obscurában, mely sejteti, hogy ennél még mind szebb, a mi következik, — úgy vagyunk vele, mint egy esinos társalgónővel az előszó-

bában, — az ember szívesen megállna egy pár perczre, de nem lehet, beljebb kell menni, mert ott várja a nagyságos asszony.

Élvezni vágyunk a természetet; de nem kell attól tartanunk itt, hogy nyaktörő vállalathoz fogtunk s könnyen válhatunk az angol hidegvér martyrjaivá; habár, a ki nagy tettekkel nem tud dicsekedni, az boldog, ha oly hőstettekkel dicsekedhetik, mint az Alpok óriásainak nyaktörő megmásása; — a gentlemaneriához tartozik az élet fitymálása.

A völgyszörulat bejáratához közeledünk, — két oldalon ezerféle alakú kopasz sziklák nyulakodnak föl, melyek meglepő, nagyszerű látványt nyújtanak s valóban lekötik az embert.

Már messziről a tömegesből kibontakozni látszik egy férfi és egy nőalak, — mintegy jelöl annak, hogy a természet Ura és Alkotója öröktől fogva meghatározá és különválasztá a férfi és nő hatáskörét; teremté a férfit, hogy megőrizze a világot az elpuhulástól, s a nőt, hogy megőrizze azt az eldurvulástól.

A bejáratot elhagyván, utunk hatalmas sziklák és sziklafalak közt vezet tovább s a völgyszörós gyakran egészen bezáródik, alig látja az ember, merre nyomulhasson tovább, míg újabb meg újabb kanyarodás ismét egy ideig tartó látóhatárt nyújt. Gyakran meglepő borzongás fog el, mert attól tartunk, hogy már-már egyik vagy másik alak a sziklatömkelegből nyakunkba zúdul, s a sziklafalak itt-ott mély rovátkokkal, félelmes szakadékokkal birnak. Sok helyen egyes részek lassankint elválnak a tömegtől s megindulnak a hegyoldalon lefelé, — úgy tetszik, mintha messziről valamely szerény egyfogatú kocsí zörögne.

A szoros közepe táján egy mészsziklafalbol hatalmas vízsugár tör elő, oly jó, hideg ivóvizet szolgáltatván, mely ritkítja páráját; edzőleg hathat a gyöngébb szervezetre. Különben is önként megállapodik minden ember e helyen, mintha



csak feleletet itt akarna nyerni azon kérdésre, hogy mely kolossális hatalom hordta össze e roppant kötömeget, melynek legnagyobb része most is kopár és meztelen. Az életnek alig van nyoma. Egyes mélyedések zöldülnek csak s itt-ott bokros csipetek az oldalakon, mely helyeken fürge de nem takaros suhanczok legeltetnek juhot, kecskét, furulyával dalolással élinkítvén a vidéket. Vagy haladtunkban baglyot, vércsét verünk fel, mely ijedtében oly hangot ad, mintha valamely vidéki szinpadnál lenne szerződötve. — A völgykatlan talpát a felső kréta képletei töltik ki, az azt környező sziklák pedig eocén, nummulitos mészkőkonglomerátok.

A hegyszorulatból kiérvén, előttünk fekszik Szúlyó, a falu, mely körül mint a multak sötét szellemei emelkednek a változatos hegycsúcsok, jótékony árnyukba fogadva a kised helységet.

A mily festőileg szép a vidék, oly igénytelen a falu maga. Van 53 kath., 314 evang., 40 mózes vallásu lakosa, kath. és evang. temploma és plebániája, két felekezeti elemi iskolája, két elhanyagolt kastélya, 64 házszáma. A lakosok között van két nagyobb birtokos, 40 kigazda, egy fakereskedő, 5 korcsmáros; egy-két szegényebb izraelita mészégetésből él. Van homokkötörés is a faluban. Állattenyésztés igen szegényes e vidéken; található 20 ló, 60 ökör, 50 tehén, 20 sertés, 200 juh s néhány kecske. Szúlyó-Hradna völgye összesen képez: 950 hold szántóföld, 119 hold legelő, 414 hold rét, 902 hold erdő és 944 hold terméketlen földterületet; melyből a megmivelhető talaj minősége alig közepszerű s adja szegényesen a Vágvölgy mezőgazdasági termékeit. A klíma egészséges.

A kathol. templomtól balra vezető hegyi úton folyton felfelé, de elég kényelmesen haladva, végre a várhegy magaslatára érünk, honnan át meg átszemlélhetjük az egész völgykatlant, a regényes fekvésü s csavargós alakzatu völgy egyes pontjait. De csak szép időben nyujt élvezetet e kirándulás,

mert ha rossz az idő, az ember óhajtja látni a vidéket s nem láthatja; ekkor eszünkbe juthatnak Seune szavai: „Ueber-schaue ganz das grosse Ganze; kannst Du nicht, so senke deinen Blick!“ — és forduljunk vissza.

Ha azonban úgy korán reggel a várhegy csúcsán elles-hetjük a nap fölkelését, csak e pillanatban érezzük fönsegét ama jelenetnek, midőn a puszták végtelenjén kóborló arab térdre borul, keresztbefont karokkal üdvözli a napot, mely a láthatáron fölkel, s szíve nem ismert gyönyörrel telik el a természet szépségén. Ekkor a völgyet környezte hegyek szakadozott ködben látszanak úszni — úgy tűnik fel, mintha reggeli pongyolából vetkeznék a vidék s a nap szüzi sugarai elől takarná bájait.

Vagy ha alkonyatkor látjuk megtörni a hanyatló nap egy-egy eltévedt sugarát a meredező pusztá ormokon — némán meghatva bámul bele az ember a nagy természet nyitott könyvébe, lelki szemeivel olvassa annak örök igaz-ságait, gyönyörrel szemléli örök szépségeit.

Elfelejtjük azt a csekély fáradságot, melylyel a hegy megmászása járt; s ha a szellemi életben is oly kevésbbé fáradságos lenne a törekvés útja, úgy csupa szellemi óriások-ból állna az emberiség s nem állana az, hogy küzdés az élet. Itt midőn a magaslatra felértünk, csak kevesen mond-hatják Schackespearéval, hogy „bokáig jártam levemben.“

Elfelejtjük, hogy lépten-nyomon találtunk egy szerb tövist, mely itt oly hamar terem mint manap sok nevezet-ség, öt garas ára tudománnyal, de jókora adag szellem-mel, melynek tere a pikáns társalgás.

No de akárhogy, bármely nappali időben állunk a vár ormán, azt látjuk, hogy maga a tágas völgykatlan is, melyet bükkfa- és fenyveserdők öveznek, rakva van sajátságos alaku sziklákkal. Itt magas, nyulánk s vékony aljazatú osz-lopok emelkednek; amott hegyes gúlák közvetlenül a gyepből merednek föl. Odább kővé vált helységet vélünk látni, az



alacsony gunyhók közül ferde ablakú palota emelkedik; más helyen mintha szószéket látnánk, ettől nem messze kerek asztal áll, mely körül három játékos ül. Itt megint félkörben elnyúló körszint képeznek a sziklák; amott kővé vált orosz-lánt, farkast, kutyát s embert látunk fölemelt buzogánnyal, asszonyt uszályos ruhával, melynél apró alakok segítenek. A merre szemünk lát vagy léptünk vezet, mindenütt új meg új alakokat fedez fel képzeletünk.

Ezen sajátos alaku sziklák fölé tornyosul a Rohács (Szarvas hegy), mely az egész környék legmagasb hegye, 779 méter, s melynek három csúcsa háromszöget képez, s egykor három szegletoszlopául szolgált a szülői várnak, a mostani romnak, melyen állunk.

Az említett alakok egészben kisebb-nagyobb kerek kővekből állanak, melyek márgával kötvék egymáshoz; s úgy a víz, eső, légáramlat s más különféle befolyásoknak kitett alakok könnyen változhatnak s újabb és újabb alakok lépnek a régiek helyébe, azon alakok helyébe, melyeket egykor vulkanikus erők és jelenségek emeltek ki a mélységből, s melyek egykor talán tömegesebben függtek össze, mint manap.

A várromon elmerengvén, ama korba visz vissza emlékezetünk, midőn még a hadászatnak is megvolt a maga költészete; most a bajuoki szellem mohfödte s csak a romok hirdetik egykori létét, — mert mai nap az emberek már nem vívnek közelről, — a legbátrabb vezért is háromszáz vagy több lépésről olyan nyugodtan lecsipi valamely ostoba cserepár golyója, s az embernek még azon dicsősége sem marad meg, hogy hozzá méltó vitézi kar győzte le. Napjainkban nem férfias párbaj többé a harc, hanem civilizált embergyilkolás — művészetté lett még az öldöklés is.

Merre tévedeznek a gondolatok!? A szülői vár első történetét mély homály fűdi. Kétségtelen azonban, hogy az első Árpádok idejében már létezett. III. Béla király e várat,

Predmért és Kemenchet 1193-ban adományozta Vrazlo (Vratizsláv) és Stojza (Stanislaus — Szaniszló) testvéreknek, kik ez ideig a trencsényi vár jobbágysai voltak. A várat a dalmatiai háborúban még 1167-ben tanusított vitézségük jutalmául kapták. Ők alapítói a Szúlyovszky családnak. E család kihalta után a vár ismét királyi birtok lett s nevezetessé vált Zsigmond idejében a hussita háborúk alkalmával (1420—36).

1530-ban a várat I. Ferdinánd szirmiai Sebestyénnek adta ajándékba, Syrmiensis de Súló előnévvel, mert 1529. Bécs ostrománál 50 lovassal átpártolt a töröktől. 1531-ben udvari kamarás és belső titkos tanácsos lett; fia Lénárd pedig Trencsén vármegye alispánja. Időközben Podmanyni Ráfael, Rozsöny nevű vezérével a várat felgyújtván, azt majdnem teljesen megsemmisíté. Szirmiensis a várat kijavíttatta. Lénárd gondtalan s további örömteljes életét csak az szomorítá, hogy fiutódja nincsen. Kérélmére I. Ferdinánd a birtok öröklési jogát négy leányára ruházta át. E közben (I.) Theodosius nevű fia született, kinek nagykorúságával viszályok keletkeztek közte és négy sógora közt, s e czivódás átszarmazott ezek örököseire is, míg végre a birtok felosztatott, úgy hogy Szúlyó kizárólag a Szirmiensisek birtokában maradjon. Lénárd unokája (II.) Theodosius Szirmiensis 1593-ban Trencsén vármegye alispánja volt s 1610-ben a királyi tábla birája; 1610-ben márcz. 28—30. tagja a zsolnai ágost.-evang. egyházi zsinatnak. Ugyanő a csejtei Báthory Erzsébet ismert leánygyilkos pörében, mely Nagy-Bittsén folyt (1611), mint a nádori ítélőszék kiküldött elnöke szerepelt. Neje volt Pongrácz Zsuzsanna.

Zsigmond, Theodosius unokája, nőül vette Bossányi Katalint, ki 1682-ben férjének hálála után a régi várat királyi engedélyvel „Katalinvár“ név alatt javítani és újjáalakítani kezdte, mely műve befejezésében meggátolta őt a halál. A Rákóczy korban Szirmiensis Gáspár védte a sasfészket a



fejedelem hadai ellen s ezek támadását csekély erejével visszaverte, mint ezt Ebergényi László császári vezér dicsérő irata bizonyítja. 1730-ban aug. 10-én új osztályozás történt a rokonok közt. Minden családnak egy lakosztály jutott a várban. Közösen földönték a vár fentartási költségeit — az ács munkát a szulyói molnár tartozott teljesíteni. Később a vár őrzésére közköltségen egy őrt tartottak, ki egyúttal az erdőt is gondozta; maga a Szirmiensis család pedig leköltözött a völgyben épült, most elhanyagolt kastélyba, s felvette a Szulyovszky nevet. A vár fentartása költséges lévén, azt végre elhanyagolták, míg a kiütött tűz teljesen romba dönté — s most alig van nyoma.

De megvan a maga költészete a romnak, a vidéknek; a felszálló phantasia megnépesít halmot, rónát, erdőt, mezőt különféle csodás alakokkal, mesés lényekkel. S midőn búcsút veszünk Szulyó regényes szép völgyétől, azon meggyőződéssel távozzunk, hogy e völgy nem az, melynek érdeke addig marad fön, míg azt nem látjuk s csak a leírásból ismerjük, — itt a képzelet nem hálásabb, mint a valóság.

\*                      \*                      \*

A völgy jelen leírásához Dr. Brancsik Károly csatolja saját és Holuby József esperes úrnak érdekesebb természetrajzi adatait a következőkben:

A szulyói völgybe vezető út mindkét oldalán csekély emelkedésű s többnyire kopár, gyérvényzetű lejtők terjeszkednek el.

Jablonófalván túl útfélen *Primula acaulis* Jcq., *Hepatica triloba* DC., *Viola canina* L. szedhető tavaszkor, mihez aztán később *Prunella vulgaris* L., *Teucrium chamaedrys* L., *Euphrasia stricta*, *Galeopsis Ladanum* L., *Scabiosa ochroleuca* L. stb. csatlakozik.

A völgyet elzárni látszó sziklafalakon a legszebb növény világot látjuk összpontosulva, különösen a sziklák azon részein, melyek a törmelékes leszakadásnak nincsenek alávetve.

Itt *Draba aizoides* L., *Sesleria coerulea* Ard., *Primula Auricula* L., *Sempervivum hirtum* L., *Sedum album* L., *Alsine laricifolia* Whlb., *Saxifraga Aizoon* Jcq., *Helianthemum oelandicum* Whlb., sűrű növényzónyegyet alakít, melyből *Anemone Halleri* All., *Phyteuma orbiculare* L., *Gentiana firma* A. Kern. élénk kék színével kiemelkedik.

Minél magasabbra hatol fel a fűrkésző a meredek lejtőkön, annál változatosabbá alakul a növényzet. Sorakoznak a felsoroltakhoz a hegyek lejtős részein: *Calamintha alpina* Lam., *Hippocrepis comosa* L., *Arabis arenosa* Scop., *Hieracium bupleureides* Gm. és *brachiatum* Bert., *Leontodon incanus* Schr., *Anthyllis vulgaris* L.  $\beta$ ., *Stipa pennata* L., *Teucrium montanum* L., *Alyssum calycinum* L., *Prunella grandiflora* Jcq. és *Gentiana cruciata* L.

Sokkal érdekesebb s jellemzőbb növényekkel találkozunk azonban a hegyek magasabb sziklacsoportozatain s azok nedvdúsabb hasadékaiban, úgymint: *Tofieldia calyculata* Wahl., *Anthericum ramosum* L., *Cynanchum Vincetoxicum* L., *Inula ensifolia* L., *Dianthus nitidus* Wk. és *plumarius* L., *Erysimum odoratum* Ehr., *Thesium alpinum* L., *Cotoneaster tomentosa* Lindl., *Aronia rotundifolia* Pres., *Cochlearia saxatilis* Lam., *Bupleurum falcatum* L., *Cytisus nigricans* L., *Pinguicula alpina* L., *Bellidiastrum Michellii* Cass., *Biscutella laevigata* L., *Globularia Willkommii* Nym. (= *G. vulgaris* Koch.), *Valeriana tripteris* L., *Allium Scorodoprasum* L.

Nedves, gyepes, részben mocsáros helyeken s a major-ságnak a lejtő felé nyíló hatulsó kapuja előtt találkozunk: *Parnassia palustris* L., *Polygala uliginosa* Rb., *Festuca glauca* Lam., *Turritis glabra* L., *Carex Michellii* Host., *Aquilegia longisepala* Zim., *Orchis maculata* L., *Crepis paludosa* Mnch., *Cirsium rivulare* Link., *Geranium phaeum* L., *Barbarea vulgaris* R. Br., *Ranunculus acris* L. és *lanuginosus* L.-ből összetett növényzettel. A szűlyői völgy



legérdekesebb növénye azonban *Trollius europaeus* L. mely az utóbb említett helyiségen, Trencsén vármegyének egyedüli lelhelyén, eléggyakran található.

A patak mentében s a falu sövényeinek oltalma alatt tenyészik *Mentha sylvatica* L., *Lycopus europaeus* L., *Leonurus Cardiaca* L. és *Scrophularia glandulosa* Wk.

Milyen változatos a Szúlyó völgy florája, olyan egyszerű ellenben annak rovarfaunája, melynek képviselői említést sem érdemelnek.

Kevés jelenthető ugyan malakozoologiai szempontból, de kiemelhető, hogy Szúlyó völgyét jellemző alakok lakják.

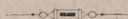
A patakon felfelé haladva a malom közelében levő faczölöpökön *Limnaea peregra* Drap. és *Succinea Pfeifferi* Rossm. kívül alig akadunk vízi esigára.

Útfélen, a lejtőkön és bokraik alatt híven követ a fő-völgyből *Helix austriaca* Mühf. és *H. candicans* Zgl.

Hullott lomb és moh alatt *Hyalina nitens* Mich. és *H. glabra* Stud., *Helix costata* Müll. és *H. pulchella* Müll., *Cionella lubrica* Müll. ékes alakjaira akadunk.

Sziklákon és azok gyepezete alatt, főképen az észak-felé terülő lejtőkön szedhető: *Patula rupestris* Drp., *Helix cingulella* Zgl. új válfaja, *Pupa frumentum* Drp., *P. avenacea* Brug., *P. muscorum* L., *P. dolium* Drp., *Clausilia parvula* Stud., *Cl. dubia* Drp. v. *Manina* Brancsik (lásd pag. 47.), *Cl. dubia* Drp. v. *Carpathica* f. *costata* Brancsik (lásd pag. 51.), és fent az erdő nedvesebb helyein *Helix faustina* Zgl. v. *Charpentieri* Schltz. mut. *flavina* Brancsik, *Clausilia laminata* Mtg. és *Cl. plicatula* Drp.

Ezek volnának fővonásokban az érdekesebb adatok Szúlyó völgyéből, de nincsen kizárva, hogy bővebb fürkészás után még lényegesen ki fognak bővítettetni.



## Az élet és annak megszünése.

UDRÁNSZKY LÁSZLÓ tr.-tól.

A művelődéstörténelem tanúsága szerint a kulturával körülbelül egyidejűleg mutatkozik az emberiségnél az életerő titkának megértésére irányzott törekvés. Immár évezredeknek mondhatók a létezésünk föltételeinek és indokoltságának megfejtését célzó bölcselkedési és buvárkodási kísérletek. Számos kitünő bűvár és tudós fáradozott napjainkig közvetve vagy közvetlenül e kérdés megoldásán. Azonban csakis a legujabb kor vívmányai engednek némileg betekintést az életfolyamatok belső lényegébe.

Mindaddig, míg a természettudományok művelése spekulatív, bölcséleti alapokon mozgott, a dolog természeténél fogva nem lehetett e kérdésre sem kielégítő, általánosabb érvényű magyarázatot találni. Az akkor dívott elvek befolyása alatt nem egy író lépte át ama rendszer keretét, melyet magasabb erők jelöltek ki számunkra működési terül. Nem mérlegelve kellően, van-e és lehet-e egyáltalán valamikor ahhoz mérten elégséges képességünk és tudományunk, sokan vitték fejtegetéseiket és vizsgálódásaikat oly térre, mely messze kívül esik a positiv emberi tudás határain. Hogy csak mást ne említsünk, hányan kísérlették meg a teremtés munkájának utánzását! Az alexandriai iskolának későbbi követői, egyébb, az emberiség boldogítására célzó, merész problémák mellett, soká fáradoztak annak megoldásán, miként lehetne mesterségesen előállítani az élő anyagot. A legkülönbélebb, mai fogalmaink szerint valóban badar eljárások és eszközök igénybevétele daczára sem sikerült azonban egy alchymistának sem a „homunculus“ megalkotása.

És mégis, daczára e balsikereknek, valamint általában amaz érdemileg csekély eredménynek, melyet a természettudományok művelése akkoráig föltüntetett, — nagy időnek kellett



eltelnie, míg a bűvárok az általuk követett elv és módszer helytelenségének tudatára ébredtek. Valóban pedig nagyon szükséges volt, hogy a bűvárkodás irányt változtasson. Világosan mutatja ezt az újabb korban a természettudományok minden ágának erőteljes föllendülése.

Ez átalakulás megindítását Verulami Bacon-nak köszöni az emberiség. Ő mondta ki legelső, hogy az emberi szellem nem képezheti mindennek az alapját, és e tétellel megdöntötte az addig dívott bölcseleti módszer hatalmát. Ez elvi változás folytán megszűnt ama téves törekvés, hogy a logikai gondolkodás útján „a priori“ felállított tételt utólag lehessen a természeti jelenségekre alkalmazni. Véget ért vagy legalább is megkevesbedett a hypothesisek egész sora, melyeknek alapjául nem szolgált semmi egyéb, mint egy többé-kevésbé szerencsésen választott gondolat, eszme. Tért, jelentőséget nyert az észlelés és kísérletezés. A természet törvényei kísérletek, példák útján lettek felismerve és sokszorosan igazolva. Ez idő óta érdemli meg a természettudomány valóban nevét.

A szerves élet megértését sokáig akadályozta ama nézet, hogy az állatok és növények különleges erőkkel rendelkeznek és hogy e fajlagos erők összege hozza létre az életet. E felfogás a jelen század első felében dőlt csak meg. Ma tudjuk, hogy a szervezetek életére is ugyanazon erők vannak befolyással, mint a melyek a természetet általában kormányozzák. A szervetlen és szerves testek között a különbség csak az, hogy az utóbbiaknál az általános természeti erők egészen különleges viszonyok között működnek.

Ismereteink gyarapodása nem állt meg e pontnál. A minden téren, de főleg a bűvárkodás technikájának terén mutatkozó tökélesbülés a biológiára is nagy befolyással volt. Azon félszázad alatt, mint a mennyi ideje annak, hogy Schwan kimutatta, miszerint a szervezetek apró, önálló elemekből, „sejtekből“ vannak fölépítve, az élettan számos fontos tétellel gyarapodott. A szervezetek számos életjelenségét vagyunk már képesek biztosan, szigorú tudományos-sággal megmagyarázni. A sejtek működésébe, szerepébe sokféle betekintést nyertünk. Hatalmunkban áll a szervezeteket bizonyos irányban működtetni, velök vegybontásokat, synthesiseket stb. végeztetni, folyamatokat, melyek mind szigorú

törvényességgel mennek végbe. Ismerjük az életnek sokféle nyilvánulását épúgy, mint ama változásokat, melyeket annak megszűnése törvényszerűleg hoz magával.

Nem lehet ezek után csodálni, hogy ismereteinknek ily örvendetes kifejlődése tovább is vezette a kutató szellemet. Az újabb irodalomban mind sűrűbben tűnnek föl néhány eddig ismeretlen rejtély megmagyarázásának kísérletei. Sokan foglalkoztak ama kérdéssel, vajjon milyenek azon viszonyok és körülmények, melyek között az általános természeti erők életjelenségeket képesek felköltetni, az élő anyagnak milyen sajátosságai, milyen alakulata biztosítják neki az életet a természet többi, egyébként holtak látszó részeivel szemben, mit kell tulajdonképen élet alatt értenünk? Épúgy rendelkezünk immár tudományos alapra fektetett nézetekkel ama kérdés szempontjából, mit értsünk az élet megszűnése alatt és miért kell ennek bekövetkeznie a szervezeteknél? Mind-ezen nézetekkel és elméletekkel szemben óvatosaknak kell maradnunk. A kérdés természete olyan, hogy a vele foglalkozók könnyen mehetnek tovább következtetéseikben, mint a meddig állításaikat alapos bizonyításokkal igazolni képesek. Bő alkalom nyílik itt frázisokkal áthidalni és eltakarni néhány hiányzó láncszemet a bizonyítgatások sorában. Egy szóval kevés megállapodott tannal birunk e téren. Nagyon valószínű, hogy további kutatások sem fognak annyit napfényre hozni, a mennyi sok vérmes remény kielégítéséhez okvetetlenül szükséges volna. E kérdések megvitatása mindazonáltal már eddig is sok érdekes nézőpontot hozott felszínre. Élénken bizonyítja, mily sokféle irányban véges az emberi tudás, de époly meggyőzőleg mutatja, mint képes az alapos természettudományi bűvárkodás még oly dolgokra is világosságot deríteni, melyek mindeddig megfejthetetleneknek látszottak.

A jelen sorok célja: főbb vonásaiban azon álláspontot föltüntetni, melyet napjainkban a biológia az „élet és halál“ kérdésével szemben elfoglal.\*)

\* \* \*

A földtekén élő szervezetek életének jelenségei rendkívül változatosak, épúgy, mint a hogy sokféle különbséget

\*) E vázlat megszerkesztésénél az idevágó szakirodalom mellett felhasználtam azon jegyzeteimet is, melyeket Hoppe-Seyler strassburgi, és Weismann freiburgi egyetemi tanárok előadásai nyomán készítettem.



látunk az egyes állatok és növények alakjai, azok működései és mozgásai között is. Általában véve nehezen lehet minden tüneményeket és jelenségeket bizonyos szempontok szerint osztályozni és összefoglalni. Életjelenségeiket illetőleg néhány főbb pontra nézve azonban tagadhatatlanul az összes szervezetek megegyeznek. A természetben általában uralkodó erők által fölidézett és fenntartott néhány alapvető folyamat (lényegében valamennyi nem más, mint az erő átalakulása) tekintendő az összes szervezetek életének rúgójául. Ez erőátalakulások az élő szervezetben folytonossá teszik az anyag forgalmát. Elemcsoportok élednek föl és hálnak el ismét; szétesésük után elemi alkotórészeik ujonnan képződő elemcsoportok fölépítéséhez szolgálván. Épígy véges az egész szervezet élete. Előbb-utóbb fölbomlik s alkotórészei majdan más szervezetek életében visznek szerepet.

Minden egyes szervezet egy bizonyos határig különálló, kerekded egészet képez. Fölületes benyomásra a környezettől függetlennek tünik föl a szervezetek létezése, valamint hogy önállóknak látszanak a bennök nyilvánuló erők. Nagy csalódás volna azonban a látszatot tényállás számába venni. A szervezetek élete ellenkezőleg nem is képzelhető másképp, mint hogy az a földgömb felületén lefolyó életnek egy parányi részecskéjét képezi. A szervezetek élete nem más, mint a földgömbön nyilvánuló erők egy kis részének élénk visszatükrözése. Egy kis rendszer egy nagy rendszer keretébe beillesztve. Ha a földön élő összes szervezetek, állatok és növények egyaránt, valamennyien tönkre is mennének, azért semmiképen sem szünnének meg a földtekén végbemenő vegyi és physikai folyamatok; viszont azonban egyesegyedül az úgynevezett „holt természet“ általános életnyilvánulásaitól függnek, ezek által teremnek és ujulnak meg folytonosan az összes állatok és növények életföltételei, ezek segítségével válnak új szerves élet megindításához alkalmasakká az elhalt szervezetek tetemei.

A szervezetek létezése, kifejlődése és életerélye tehát folytonos szükséges függésben áll külső vegyi és physikai föltételek egész sorozatához. Bizonyos elemi anyagok jelenléte okvetlenül szükséges a szervezetek létezéséhez és életéhez; ha a szervezetek ez anyagokban hiányt szenvednek, úgy elkocsosulnak vagy tönkremennek. Ez anyagok a ter-

mészetben másutt is előfordulnak és szerepet visznek, tehát nem szolgálnak kizárólag a szervezetek alkotórészeiül. Hozzáférhetőségük azonban bizonyos egyéb föltételek mellett „*conditio, sine qua non*“ a szervezetek létezését illetőleg.

Sok alsóbbrendű szervezetnél csak nehezen és homályosan vagyunk képesek az élet jelenségeit felismerni. Még nagyobb nehézségekkel kell küzdenünk a szervezetek elemi alkotórészeinek, a sejteknek vizsgálatának. A vizsgálódási módszerek mai tökéletessége mellett is még sok kívánnivaló marad hátra. Jóformán kivihetetlen az egyes sejtek külön elemzése; a vizsgálatnál mindig egy-egy csoporttal, szervezett rendszerrel van dolgunk. Nem könnyű az egyes sejtcsoportok különálló jelentőségét és működéseit szétválasztva felismerni. Ezenfelül általában véve csak a következményekből vagyunk kénytelenek és képesek a sejtek életére következtetést vonni. Mihelyt egy sejtet vagy egy sejtcsoportot a vizsgálat megejthetése végett a szervezetből kiszakítottunk, az nincs többé éptani viszonyok között, bármiképen igyekezzünk is a szervezet nyújtotta föltételeket utánozni. Ezért rendkívül óvatosaknak és megfontolóknak kell lennünk a vizsgálat alá eső sejteknél vagy sejtcsoportoknál észlelt életjelenségek helyes megítélésénél. Nem egy életjelenségnek vélt tünetnyírról vált már valószínűvé, hogy az tulajdonképpen a szerves összefüggéséből kiemelt sejt vagy sejtcsoport elhalásának okozata. Épúgy kérdés, vajjon számos, a sejtekből előállított és felismert vegyi anyag csakugyan mint ilyen képezte-e a sejt alkotórészét avagy talán csak annak elhalásánál keletkezett-e? Mindazonáltal ma már adatok és tények egész sorozatával rendelkezünk a sejtek életjelenségeit illetőleg. Tudjuk, hogy mily behatással vannak egyes erőművi, hőmérséki, vegyi stb. tényezők a sejtek életműködéseire nézve, számos vegyi testet ismerünk, melyeknek fontos szerep jutott a sejtek életénél és kifejlődésénél. Tudjuk, hogy a sejtek alakváltozásai vegyi átalakulásokkal járnak. Ezen, a sejteknél észlelt élettüneteményeket az egész szervezet életjelenségeivel összhangzásba hozva, alkothatunk magunknak képet ama folyamatokról, melyeknek alapokai már a petében vagy magban vannak letéve és mely átalakulások folyton tartanak a szervezet egész élete alatt.



*Az összes szervezetek élete tulajdonképpen nem egyéb, mint vegyi változásoknak folytonos sorozata. E változások a szervezetek belsejében és azok felületén egyaránt mennek végbe. Külső befolyásoktól függnék, kívülről beható ingerek által váltatnak ki, de viszont a szervezetekben végbemenő átalakulások maguk részéről szintén képesek különféle tüneteményeket felidézni a külvilágban, környezetükben. A külső viszonyoknak látszólag kevésbé jelentőségteljes változásai kormányozzák a szervezetek életfolyamatainak irányát. Ilyen változásoktól függ a szervezetek kifejlődése és mindennemű átalakulása. Valóban tehát igen benső viszonyban állanak a sejtek illetőleg a szervezet életfolyamatai a kívülről beható mozgalmakhoz. E kívülről beható ingerek azonban csakis annyiban képesek „életjelenség“-eket felidézni, a meny nyiben az elemi anyagok oly sajátlagos csoportosulásba vannak összefűzve a sejtekben illetve az ezekből felépített szervezetekben, hogy a bennök és velök lefolyó erőátalakulások tüneteményekhez vezetnek, melyeket az élet fogalmával szoktunk összekötni. A szervezetek életénél tehát épúgy, mint bárhol másutt a természetben, ugyancsak a „koszmos“ erők szerepelnek. Csakis a szervezetek alakulatában fekvő sajátlagos viszonyok és körülmények folytán válnak itt az általános természeti erők „életjelenségek“-nek okozóivá.*

A sejtek magok is némileg önálló szervezetek. Számos állatot és növényt ismerünk, melyek egyetlen egy sejtből állanak. Azonban még összetettebb szervezeteknél is különféle céloknak szolgáló sejtcsoportok egyes tagjai, közös hivatásuk mellett önálló működésüket nem vesztik el teljesen. A szervezetek általános életjelenségei épen bizonyos, vagy az összes sejtek együttműködésétől függnék. A sejtek szerkezete végtelen sokféleséget tüntet föl, a szerint a mint épen a sejt szerepe megkívánja s a mint azt a sejtek táplálkozási, szaporodási, fejlődési viszonyainak határai megszabják. Minden sejtneél az úgynevezett protoplasmának van legfontosabb szerepe. Ezen alapállományra vezetjük vissza a sejt életképességét, annak működéseit. Ez állományban vannak nyilván letéve, előkészítve amaz erélyhalmazok, melyeknek átalakulásai a szerves élet jelenségeit eredményezik. A protoplasmának vegyi összetételéről csak igen fogyatékos ismereteink vannak. Annyi tény, hogy a protoplasmából

úgynevezett fehérjeanyagokat lehet előállítani. Vajjon a fehérjeanyagok, mint ilyenek, képezik-e az élő protoplazma tömegét, napjainkban még vitás kérdés. Ha azonban a fehérjeanyagok oly alakban és oly tulajdonságokkal szerepelnek is az élő protoplasmában, mint a hogy mi azokat eddig a szervezetekből leválasztva megismerni tanultuk, kérdés, nincs-e még egyéb, általunk eddig nem ismert anyagoknak is fontos szerepük a protoplazma életfolyamatainál? Csakis ha képesek volnánk élő tulajdonságokkal felruházott fehérjét előállítani, csakis akkor lenne megengedhető egyedül a fehérjét tekinteni az élet közvetítője gyanánt. A protoplazma többi alkotórészeinek fontosságát joggal nem vonhatjuk kétségbe. A dolgok ily állása folytán értékét veszti néhány újabb elmélet, mely megnevezi az élő protoplasmának vegyszerkezetét és kimondja, hogy e szerkezetnek miféle átalakulásai jutnak mint az élet nyilvánulásai észlelésünk alá. Ez elméletek épen ismét közel jutnak ahhoz a határhoz a melyen túl megítélésünk szerint a positiv tudás véget ér. Lehet ugyan elméletileg a protoplasmának vagy az élő fehérjének ilyen vagy amolyan vegyi szerkezetet tulajdonítani és az életjelenségeket is bizonyos erélyhalmazokban végbemenő átalakulásokra visszavezetni, de mindez erőszakolt vagy korai, épúgy mint a hogy a természet sok más tünetnyének végokáról is csak sejtelmek lehetnek. Meg kell elégednünk az általános viszonyok ismeretével. Minden egyéb elméletkezés föltreértéseket és zavarokat okoz.

A mily kevésbé indokolt tehát mai ismereteink és képességeink alapján az életműködések megfejtésénél a protoplasmában ilyen vagy amolyan vegyszerkezetet föltételezni, époly kevés jogosultsággal bírnak ama föltevések, melyek az élet megszűnését a protoplasmáról eddig nyert fogalmaink szerint bizonyos megnevezett elemcsoportok rendszeres megváltozásaira vezetik vissza. Tagadhatatlan tény, hogy a szervezetek halála vegyi átalakulásokkal van egybekötve, hogy a sejtek alapállományában felhalmozott erély másféle átalakulást szenved az élet megszűnése idején, mint annak tartama alatt. Mindazonáltal csak nagyon fogyatékosan lehet minden eddigi elméletet megokolni, mely a szervezet halálának lefolyására kész vegytani magyarázatot nyújt. Az elhelyessége kétségbe nem vonható, de a részletek hiányosan



vannak megokolva. Az élő protoplasmára vonatkozó ismereteink még nagyon fogyatékosak és közvetettek. Époly kevéssé vagyunk képesek számokkal vagy vegyi egyenletekkel kifejezni elemcsoportváltozásokat, melyek a sejtek illetve a szervezetek halálának megindítói avagy kísérői gyanánt volnának tekintendők.

Egy szóval nincsenek tehát szabatos fogalmaink azon végső vegyi és physikai folyamatokról, melyek az élet és halál közvetítését eszközlik. A biológiai kutatás modern fellendülése folytán azonban tömérdek adatnak jutottunk birtokába, melyek azt bizonyítják, hogy a természet az egyes szervezetek alakjának, szerkezetének, életképességének és élettartamának megszabásánál mindannyiszor bizonyos célszerűségi elvek szerint járt el. Ismerünk számos elváltozást, melyeket az aggkor von maga után az egyes szervezeteknél, épügy tudomással bírnak a szervezet sejtcsoportjainak különféle jelentőségéről. Ismertté vált, mily jelentőséggel bírnak bizonyos sejtek a faj fentartására nézve. A szülők viszonya a magzathoz, az egyes egyének, fajok és osztályok viszonya a külső körülményekhez, a létért való küzdelemnek számos indoka és részlete szintén sokféle példával és megfigyeléssel van immár a tudományba befoglalva. Mindezek alapján képesek vagyunk az élet és halál jelenségeit felidéző általánosabb okoknak megértését megközelíteni.

*A halál azt jelenti az egyes szervezetekre nézve, hogy azok visszapótolhatatlanul elvesztették életüket.* A mennyire aránylag könnyű feladat, magasabb szervezeteknél felismerni a halál bekövetkeztét, époly nehezen sikerül számos alsóbbrendű szervezetnél az élet nyilvánulásainak végleges megszűnését megállapítani. Csakis akképen lehet zavart és félreértéseket elkerülni, ha a halál fogalmának szükségképeni kiegészítéseül tekintjük az élet összes tüneteinek végleges megszűntét. A szervezetek életjelenségei hosszú időn át szünetelhetnek. Mindaddig azonban, míg a szervezet nem veszítette el végleg képességét, hogy kedvező körülmények között működését újból megindítani tudja, nem szólhatunk másról, mint tetszhalálról. A halál fogalmával szorosán összefügg, hogy a szervezet teste úgy egészben mint részben végleg alkalmatlanná vált legyen az egyén életcéljainak megfelelni. Tetem, hulla nélkül halált nem képzelhetünk.

Kérdés, miért kell a halálnak bekövetkeznie, miért nem lehet földünkön a szervezetek élete végnélküli? *Célszerűségi szempontok kívánják a halál szükségességét.* Más indokok nem szólnak a végnélküli élet ellen.

A szervezetek szöveteiben a haladó korral együtt változások lépnek föl, melyek az életműködéseket tetemesen korlátozzák. A sejtek szaporodási, megújulási képessége csökken, activ táplálkozásuk satnyul, egy szóval a sorvadás, visszafejlődés tünetei lépnek föl. E fokozatos elváltozások mind továbbterjednek és vagy közvetlenül vezetnek be a természetes halált, vagy pedig közvetve válnak haláltokozókká. Ez úgy értendő, hogy a visszafejlődésben levő, elagguló szervezet fogyatkozásai folytán mindinkább képtelenné válik a külső káros behatások irányában való ellentállásra, az ezek ellen való védekezésre.

A szervezetek elemei, a sejtek, az élet sokféle céljainak való szolgálatuk közben elkopnak. Ez elkopást nem szabad azonban a szó köznapi értelmében gondolni. A test sejtjei ugyanis nem egyenlő koruak az egyénnel. A sejtek folyton szaporodnak oszlás útján. E megújulás folytán az egészséges, életerős testben a sejtek folytonosan változnak; friss nemzedékek lépnek a régiek helyébe, ezeknek képességeit és rendeltetését egyaránt örökölve. A magasabb szervezetek életfolyamatai egy szóval a legtöbb szövet alak-elemeinek megváltozásával vannak egybekötve. Még az elaggott testben is képződnek — bár korlátoltabb számban — új sejtek. A szó szoros értelmében vett elkopást tehát a szervezet egyensúlyozni képes. Új sejtek lépnek az elhasználtak helyébe és azok mellé. A test szöveteinek az előregedéssel járó elkopása mindazonáltal az egyedüli a szervezetben fekvő ok, mely a halálhoz vezet. A szervezet sejtjei ugyanis az aggkorban elvesztik szaporodási képességüket. Nem képesek többé oszlás útján megújulni. A test szövetei ennél fogva nem képesek az elhasználás folytán keletkezett veszteségeiket pótolni. A mind jobban csorbuló, fogyó szervezet ilyenképen azután elhal. *A földön élő szervezetek életének végessége tehát abban rejlik, hogy testök sejtjei csakis egy bizonyos határig képesek folytonosan megfelelők maradni.* E határ már a petében ki van szabva. A csirában le van már téve bizonyos meghatározott számú sejt-nemzedékek kelet-



kezésének alapja. E határolt, szabályozott megújulási képesség jelöli ki a szervezetek élettartamát, határozza meg a természetes halál bekövetkezésének idejét.

*Az egyének élete tehát természetes, szabályos határokkal bír.* E határok azonban végtelenül különbözők az egyes fajokra vonatkozólag. A különböző élettartam közvetlen oka a szervezetben van ugyan letéve, épen a sejtek megújulási képességének meghatározottsága folytán. De ez nem egyedüli ok. A természet indokokkal kellett hogy birjon, a miért az egyes fajoknál az élet természetes tartamát szabályozta.

A természetes élettartam különféleségének megértéséhez nem elégséges az okot tisztán a fajok testi szerkezetének és tulajdonságainak változataiban keresni. Így például a testnagyság sok szervezetnél tagadhatatlanul arányos viszonyban áll ugyan az élet tartamához, de éppannyi vagy még több példa van az ellenkező viszonyra nézve. Így a folyami rák és a disznó egyazon természetes kort érik el, az ökölnyi nagyságu tengeri anemone hosszabb életű, mint a ló, stb. Még kevésbé kielégítő az élettartam okát az anyagcsere és az életfolyamatok időbeli lefolyására visszavezetni. Úgy nagyjából tovább élnek a lassúbb anyagcseréjű szervezetek, mint azok, melyeknél az életfolyamatok gyorsan, hevesen oldódnak ki. Mindazonáltal állíthatni, hogy a hevesebb, gyorsabb anyagcsere csakis az esetben vonja maga után a természetes halálnak korábbi bekövetkezését, ha az életfolyamatok gyors lepergése egyszersmind közelebb vitte az egyént életének végcéljaihoz, az érettséghez és a fajfenntartásról való gondoskodás bevégzéséhez. A test szerkezetének bonyolultsága sem magyarázza meg kielégítőleg az élettartamok változó nagyságát. Nagyon hasonló szerkezetű szervezetek életének természetes határai igen messze eshetnek egymástól. Például a nőstény és „munkás“ hangyák évekig élnek, míg a hímek csak néhány heten keresztül élvezik az élet gyönyöreit. Testük alkata nem mutat oly különbséget, mely az elérhető kor változó nagyságát megmagyarázná.

Az élettartam szabályozottságának oka tehát nem fekszik egyedül magukban a szervezetekben. A csirában letett alapszerkezet hajtja ugyan végre a természet akaratát, de az impulsust ily szabályozás biztosításához az egyes szervezeteken kívül fekvő okok adták meg. Az élettartam a

külső viszonyokhoz van alkalmazva, és pedig az illető faj szüksége és szerepe szerint. Az élettartam épúgy illeszkedik külső viszonyokhoz, mint a hogy az élet föltételei szerint alkalmazkodik a szervezet szerkezete és alkalmazkodnak ennek működései.

A természet ez alkalmazkodások megindításánál nem gondoskodik az egyénről, hanem csakis a faj érdekeit tartja szem előtt. A fajra nézve közömbössé válik az egyén, mihelyt a fajfentartásra vonatkozólag feladatának megfelelt. Nem szabad e kifejezés alatt mindig tisztán a pete biztosítását érteni. E szempont alá tartoznak számos fajnál a szülői kötelességek is: a magzat ápolása, élelmezése, oktatása és oltalmazása, egy szóval a nevelés feladatai.

A jelen sorok megengedhető keretén kívül esnék mindazon részleteket és varietásokat felsorolni, melyeket a természet e viszonyokra nézve feltüntet. Általában véve csak annyi említhető meg, hogy úgy az ivadékok száma, mint a szülők élettartama szoros összefüggésben áll a külső viszonyokkal, különösen pedig azon káros behatások milyenségével és mennyiségével, melyeknek a serdülő ivadék ki van téve. A természet célja épen addig nyújtani ki a szülők természetes élettartamát, míg utódaik felserdültek, az élet küzdelmeiben helyüket megállani képesekké váltak. A hol az ivadékok száma nagy, ott a szülőkre a továbbiakban nincs annyira szükség, mert épen az utódok nagy száma teszi valószínűvé, hogy daczára az ivadék nagyobb védtelenségének, a faj nem fog kiveszni.\*)

Mihelyt tehát az egyén a maga részéről a faj fenntartásáról gondoskodott, nem bir többé értékkel a fajra nézve, sőt fölösleges; hátráltatja a faj érdekeit, mert erőteljesebb egyéneknek válik terhére, korlátozva szűkítve azok helyét. És az egyének élete valóban nem is terjed sokkal ez időn túl. A faj célja, hogy mindig erőteljes egyénnel rendelkezék. Ezért van gondoskodva arról, hogy az elhasználtak, kihalók helyét mások, fiatalabbak pótolják.

---

\*) Ez esetekben a szülők gyakran csak igen rövid idővel élik túl az ivadék világrajöttét. Sok fajnál épen ezért nem elaggás következtében áll be a természetes halál. Az ivadék világrahozása által okozott kimerülés, vagy az idegrendszernek azt kísérő megrendítése, tehát katasztrófa a halál előidezője. Ez nemzedékről nemzedékre átörökölve, szabálylyá, az illető fajokra nézve a halál természetes módjává vált.



*A halál tehát czélszerű és szükséges intézmény a természet háztartásában.* Egyuttal azonban alkalmazkodás a külső viszonyokhoz, melyek szerint az egyének végnélküli élete fölösleges fényűzés volna. Tegyük föl, hogy egy ilyen végnélküli életképességgel fölruházott, tehát halhatatlan egyén tényleg kikerülné az életét teljesen megsemmisítő esélyeket, tellurikus és kosmikus befolyásokat.\*) Mi történék ez egyénnel végnélküli élete folyamán? Mind jobban elkorcsosulna, nyomorékká válnék, és pedig azért, mert nincs oly egyén, mely nem szenvedne élete folyamán sérüléseket, a melyek többé-kevésbé helyreépíthatatlan léket ütnek a szervezet teljességén. Mennél tovább él az egyén, annál inkább ki van téve — caeteris paribus — ily anyagvesztéseknek, bénulásoknak. Végére is annyira nyomorékká válnék az ilyen, különben végnélküli életképességgel felruházott egyén, hogy semmiképen sem volna képes a faj érdekeinek szolgálni. Teher volna, életezél és létjog nélkül.

Ezért szükséges és czélszerű intézmény a hivatásukat betöltött egyének halála. Ezért van már a csirában gondoskodva arról, hogy a test sejtjei csakis egy bizonyos meghatározott, a külső viszonyokhoz alkalmazva a faj érdekeinek leginkább megfelelő határig legyenek képesek megújulni. Mely physikai avagy vegyi folyamatok közvetítik e szabályozást, arról nincs fogalmunk.

Téves volna hinni, hogy azon körülmény, miszerint a faj megszűnik érdekelve lenni az egyénben, miután ez a faj fentartásáról gondoskodott, közvetlenül kijelöli az abszolút élettartamot. Csakis a relativ végpont van ezzel megszabva. E relativ kiszabás mellett az abszolút élettartam attól függ, hogy mennyi időre van szüksége az egyének teljes kifejlődéséig, fölserdülésének befejeztéig.

Az egyes egyének élettartama ugyanazon egy faj történetében is változó lehet. Testi átalakulások, új szokások átöröklése az élet tartamára is befolyással vannak. Ez esetekben az élet tartama azután úgy szabályozódik, a mint az a faj megváltozott érdekeinek leginkább megfelel.

\* \* \*

---

\*) Ez esélyeknek jelentősége az egyének halál-okaira nézve a jelen fejtegetéseknél nem jöhet különben figyelembe, mert itt csakis a természetes halálról van szó.

Az itt vázolt észleletek, tanok és nézetek nagyjából az állati szervezetekre vonatkoznak. Bizonyos fentartással és a különleges külső viszonyok szemmeltartása mellett azonban a növényi szervezetekre is átvihetők. Néhány szervezet és sejtcsoport tagadhatatlanul kivételes állást foglal el. E vázlat czéljának nem volna azonban megfelelő ezen részletekre is kiterjeszkedni.

A mondottakból kiviláglik, hogy a biológiai kutatás már napjainkig is sok szempontból világot vetett az élet és halál jelenségeire. Semmikép sem állunk még azonban minden idetartozó kérdésre nézve befejezett tanokkal, tökéletes ismeretekkel szemben. További kutatások, eszmecserék vannak hivatva tudásunkat, nézeteinket e téren is gyarapítani, fejleszteni. Bő tér nyílik itt még megfigyelések, eszmék értékesítésére. A tárgy természeténél fogva az élet és halál tanának csak egy része lesz megdönthetetlen. A többire nézve elméletekkel, többé-kevésbé beigazolt okoskodásokkal kell beérnünk. Ezekre nézve áll a költő szava:

*„Si quid novisti rectius istis,  
Candidus imperti; si non, his utere mecum.“*

Horatius.





## Pupa Brancsikii Clessin keine Species.

Von Dr. K. BRANCSIK.

Der Umstand, dass ich bei Durchsicht Clessin's neu erschie-  
nener Mollusken-Fauna einer *Orcula Brancsikii* begegne, veranlasst  
mich, hierüber einige Zeilen zu veröffentlichen. Wie ehrend auch  
die Dedication Hr. Clessins für mich ist, so muss ich doch im In-  
teresse der Wissenschaft gegen die Artberechtigung derselben an-  
kämpfend, gleichsam gegen mein eigen Fleisch und Blut wüthen.

Sehr verzeihlich, ja sogar natürlich finde ich die Auffassung  
Hr. Clessin's, da ihm diese Form aus allem Connex herausgerissen  
vorlag; ganz anders aber hätte sich seine Ansicht gestaltet, wenn  
ihm ein so überreiches Material vorgelegen wäre, als es mir zur  
Verfügung steht. Es wäre demnach ein grosser Fehlgriff von mir,  
dem auch die überzeugende Macht mangeln müsste, wollte ich hier  
nur über diese Form mich ausbreiten, ohne der übrigen verbindenden  
Glieder Erwähnung zu thun.

Als ich vor einigen Jahren an die Erforschung des Comitates  
schritt, das in malakologischer Hinsicht fast ungekannt dalag, war  
*Pupa dolium* die erste Art, die mir viel Kopfzerbrechen verursachte.  
Fast jeder Ausflug brachte eine abweichende Form derselben zum  
Vorschein. Als aber ein hinreichendes Material beisammen war,  
konnte die Artzusammengehörigkeit derselben selbst meinem unge-  
übten Auge nicht verborgen bleiben.

*P. dolium* ist über das ganze Comitatum ausgebreitet; es wäre  
schwer ein abgegrenztes Gebiet zu bezeichnen, wo sie nicht zu  
finden wäre; auch ist ihr Vorkommen kein vereinzelt, sondern sie  
ist durch zahlreiche Individuen vertreten.

Das Gros unserer *P. dolium* ist vom Typus nicht wesentlich  
abweichend; die Grössenverhältnisse schwanken zwischen 6:2.5,  
7:3, 8:3, 8:4 mm. Zieht man jedoch die Form in Betracht, so  
findet man eine nicht endende Reihe von Abstufungen vor.

Von bauchigen Formen finden sich unzählige Uebergänge zu  
den cylindrischen, walzenförmigen Gebilden; neben diesen treten

an gleichen Lokalitäten kurze, gedrungene Stücke von 6:3 mm. Grösse auf, welche wir demgemäss als *f. obesa* (Tab. I. fig. 9), *f. cylindrica* (Tab. I. fig. 10) und *f. curta* (Tab. I. fig. 11) benennen wollen.

Solchen, dem Typus zunächst stehenden Gestalten, mit ihren Formabänderungen begegnet man auf dem Schlossfelsen Trencsin's, der Kraszina bei Unter-Szúcs, am Zsiblavi vrch bei Trencsin-Teplicz, am Vápecz, in Kassza-Podhragy, am Löwenstein, um Noszicz, auf der Ruine Vágbesztercze, an der N.-W. Lehne des kl. Manin und der Nordlehne des gr. Manin, im Szulyóer Thale, um die Ruine Lietava, Rajecz-Teplicz, im Vratnathal.

An einigen, auch geographisch ziemlich scharf abgegrenzten Lokalitäten jedoch begegnen wir Formen, die vom Typus so wesentlich abweichen, dass sie wohl als schöne Varietäten aufgefasst werden müssen.

Diese sind:

**v. Titan m.** Nabelloch bedeutend erweitert; stärker gestreift, von auffallend robuster Gestalt.

**f. obesa.** (Tab. I. fig. 12) Von hoher, breiter Form; meist an der Basis am breitesten. Grössenverhältnisse 8:4, 9:4, 10:5 mm., ja es kommen einzelne Stücke selbst von 11 mm. Höhe vor. Umgänge 9—10 $\frac{1}{2}$ .

**f. cylindrica.** (Tab. I. fig. 13.) Von hoher, cylindrischer, ziemlich gleichbreiter Form. Grössenverhältnisse zwischen 8:3.5, 9:3.5, 10:4 schwankend; Umgänge 10—10 $\frac{1}{2}$ .

**f. curta.** (Tab. I. fig. 14.) Von kurzer, gedrungener Gestalt. Grössenverhältnisse schwanken zwischen 6:4, 7:4, 7.5:4 mm.; Umgänge 8—9.

Die Ausbreitung dieser robusten Form beschränkt sich auf eine engbegrenzte Lokalität im Bade Trencsin-Teplicz. Sie kommt daselbst an der Parklehne des Berges Klepács, in der Nähe des Springbrunnens vor. Bei reichlicher Feuchtigkeit auf einem Untergrund von Kalktuff ist es erklärlich, so robuste Formen sich entwickeln zu sehen.

Ich habe trotz fleissigem Sammeln noch keine zweite Lokalität gefunden, wo *P. dolium* in so robuster Entwicklung aufgefunden worden wäre, und habe arge Bedenken, ob ich die von Westerland als 1) *major*, von Hazay als *dolium a*) angeführte Form mit dieser identisch erklären soll, nachdem mir weder von der Einen noch der Anderen Stücke bekannt sind.



Zeigt nun der Typus bei Obiger seine Neigung ins Grotleske überzugreifen, so finden wir hingegen das entgegengesetzte Bestreben bei

**v. minima m.** Obere Columellar-Falte merklich reducirt, oft ganz fehlend oder nur schwach angedeutet; bei der Zierlichkeit der Gestalt mit verhältnissmässig starker Callus-Ablagerung und wulstigem Mundsäum. Streifung deutlich; Naht tief eingesenkt.

**f. obesa.** (Tab. I. fig. 15.) Grössenverhältnisse zwischen 5:3 und 5.5:3 mm. schwankend; Umgänge 8—8½.

**f. cylindrica.** (Tab. I. fig. 16.) Grössenverhältnisse 6:2.3; 6.5:2; 7:2.5 mm.; Umgänge 9—9½.

**f. curta.** (Tab. I. fig. 17.) Grössenverhältnisse 4:2; 4:2.2; 4.5:2.5; 4.5:2.6; 5:3 mm.; Umgänge 7—8.

Ich glaube, es würde schwer sein eine zierlichere Form der *P. dolium* zu finden, die auch in sonstiger Hinsicht vom Typus so weit absteht, und doch ist man oft in Verlegenheit nicht sagen zu können, ob man ein zu klein ausgefallenes Stück des Typus oder eine zu gross ausgefallene *f. obesa* der *v. minima* vor sich liegen hat, indem namentlich bei den kleineren Stücken der typischen Form eine Neigung zur Abschwächung der oberen Columellar-Falte vorliegt.

Die Verbreitungsgrenzen der *v. minima* sind ziemlich enggesteckt. Ich habe dieselbe bisher bloss auf den kahlen, allen Atmosphären ausgesetzten, vorspringenden Conglomerat-Felsen bei Rajecz-Teplicz und bei der Ruine Hriesó gesammelt, zweifle aber nicht, dass sie auch in den Seitenthälern des Szúlyóer Thales, als verbindendem gleichartigem Terrain, noch wird aufgefunden werden können.

Hier ist es nun am Platze die Variabilität, oder besser gesagt, die Monstrosität hervorzuheben, die sich bei Betrachtung der Columellar-Falten ergibt.

Typus und *v. Titan* zeigen meist zwei entwickelte Columellar-Falten: a) *biplicata*.

Bei *v. minima* ist, wie schon erwähnt, die Neigung zur Abschwächung der einen Columellare vorhanden.

Ganz besonders auffallend besteht diese Neigung, die bis zum gänzlichen Mangel der einen Columellare führt, bei der zum Typus gehörenden *f. cylindrica* aus dem Vratnathale, ist aber, wenn auch in geringerem Grade, bei den Obesen-Formen des Typus aus Rajecz-Teplicz und der Ruine Lietava vorhanden: b) *uniplicata*.

Entschieden monströs ist der Mangel beider Columellaren ohne der geringsten Andeutung derselben: *c) implicata*. Aus meinem überreichen, zu Tausenden zählenden Materiale habe ich bisher nur 4 derartige Stücke gefunden, die sämmtlich aus dem Vratnathale stammen.

Während die bisherigen Abweichungen der Columellaren als Rückbildung aufzufassen waren, begegnen wir in *d) triplicata* einer Hyperplasie schönster Art. Zwischen die zwei normalen Falten zeigt sich eine sehr entwickelte, nur wenig kleinere dritte Falte eingeschoben. Am meisten zu dieser Ueberbildung geneigt, zeigt sich die *v. Titan* aus Trenesin-Teplicz (8 Exempl.) weniger die Formen des Typus vom Zsiblavi vrch (*f. cylind.* 1 Ex.), Kassza-Podbragy (*f. obesa* 1 Ex.), aus dem Vratnathal (*f. cylind.* 1 Ex.), aus Rajecz-Teplicz (*f. obesa* 1 Ex.)

Erwähnenswerth sind wohl auch die fast rein weissen, alpinen Stücke, von denen 2 Ex. zu *v. Titan*, die übrigen zum Typus *f. obesa* aus Trenesin-Teplicz (2), Vágbesztercze (1), Löwenstein (2) gehören.

**v. Kimakowiczi m.** länglich, cylindrisch, von der Mitte an conisch zugespitzt, fein gestreift; hornbraun; obere Columellare constant fehlend; Mundsaum weissbelegt, jedoch nicht verdickt.

**f. elongata.** (Tab. I. fig. 18.) lang ausgezogen; Grössenverhältnisse schwanken zwischen 8:3; 8:2.5; 9:2.5; 10:2.5 mm.; Umgänge  $10\frac{1}{2}$ —11.

**f. curta.** (Tab. I. fig. 19.) gedrungener an Gestalt; Umgänge daher mehr gewölbt,  $9-9\frac{1}{2}$ ; Grössenverhältnisse 7:2.8; 7:2.5; 6:2.5 mm.

Es ist wohl nicht nöthig hervorzuheben, dass sich zwischen beiden Formen keine zirkelgerechte Grenze ziehen lässt und dass zwischen den Extremen zahlreiche Uebergänge vorhanden sind.

Was Clessin in seiner neuen Mollusken-Fauna auf pag. 236 in fig. 139 darstellt, ist eine die Mitte haltende Form.

In prächtiger Entfaltung findet sich diese Form in der Maninschlucht auf der Südlehne des kleinen Manin, während die Lehnen am westlichen Eingange der Schlucht und die Nordlehnen des grossen Manin ganz typische Exemplare beherbergen.

Weit seltener ist *var. Kimakowiczi* in dem mit der Maninschlucht rückwärts verbundenen Szulyóer Thale und habe ich dasselbst ausschliesslich die *f. curta* beobachtet.

Eine die Zusammengehörigkeit dieser Varietät zu *dolium* nicht deutlicher nachweisende Form beobachtete ich auf dem Löwenstein,



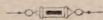
woselbst mit der typischen Gestalt untermischt sich conisch und langsam zuspitzende Exemplare vorfinden, die theils zwei, theils aber nur eine Columellar-Falte aufweisen, und ich glaube wohl hierin mit Recht eine zur *v. Kimakowiczi* hinüberführende Form erblicken zu dürfen.

Andererseits begegnet man auf den Felsen ober Turó, im Rajeczner Thale, einer cylindrischen, kurz zugespitzten Form, deren Individuen grösstentheils nur eine Columellare besitzen.

Während daher die Stücke vom Löwenstein eine in Hinsicht der Gestalt vorbereitende Form zur *v. Kimakowiczi* bilden, beobachten wir diesen vorbereitenden Schritt bei den Turóer Exemplaren mit Bezug auf die Gestaltung der Columellarfalten.

Indem ich für die Degradation der *P. Brancsikii* zu einer Varietät plaidire, erlaube ich mir auch darauf aufmerksam zu machen, dass ich derselben lange vor dem Erscheinen von Clessin's „Moll.-Fauna Oesterr.-Ungarn's und der Schweiz“, im Herbste 1885 den Namen *var. Kimakowiczi* beigelegt und als solche zahlreichen Tauschfreunden zugeschiedt habe.

Ich that dies, um Herrn M. v. Kimakowicz, der mich als Malakozoologe sozusagen aus der Taufe hob, meine besondere Achtung auszudrücken.



## Kirándulás a Kis-Krivánra.

Kora ifjuságomtól a természet szépségei iránt különös vonzalmat érezvén, nagy örömemre szolgált, ha szép vidékeket szemlélhettem.

Ezen szenvedélyemet kielégítette, sőt várakozásomat felülmultha a zsolnai katlanvölgy, még pedig különösen annak keleti hegycsoportjának, a Kis-Krivánnak látványa; és miután ez Zsolnáról könnyen elérhető, három hozzám hasonló természetbaráttal 1887. évi szeptember hó 7-ikén a kassa-oderbergi vonattal Varinra utaztunk, hogy Tyerchovára s innen az említett hegy megmászására induljunk. Gyönyörű őszi nap emelé hangulatunkat, mihez nem kevésbé hozzájárult egyik barátunk kedves élete párjának anyai gondoskodása, elemózsiával telt tarisznyák képében.

A vonat indult s csakhamar elértük a vasuti hidat, melynek job oldalán, a Vág egyik kanyarulata fölött áll a m. kir. sóház, igen szép kilátást nyújtva a zsolnai völgy Ruttka felőli részére; a vasuti hidon túl, a vonat bal oldalán terül el Teplicska, szép háromtornyú kastélyával, melynek kápolnájában, az itteni monda szerint, a Wesselényi-féle összeesküvés lefolyt; a községi templomban Bosnyák Zsófia, Wesselényi első nejének sértetlen teste nyugszik díszes koporsóban, mely fölött Jllésházi gróf által festett arcsképe látható. Tovább a vonal mentén, egy balra nyiló völgy bejáratánál, ismét egy tornyos kastély látható, mely a Pongrácz grófi család nedeczi birtokához tartozik; ezután Gbellánt, Majláth gróf nyári tartózkodási helyét oldalt hagyva, berobogtunk a varini állomásba. Varinról megállapodás nélkül a Tyerchovka patak mosta és szakgatta széles varini völgyben haladtunk előre. A kitünő karban tartott megyei út job oldalán Krasznyánt, a Pongrácz grófok kastélyával s majd annak baloldalán az út alatt



Sztrázsa községét érintve Bellára értünk, melynek dombon épített temploma messziről fehérlett felénk. Belláról kezdődik már a tyerchovai határ, teleszórva az úgynevezett „kolvarek“-ekkel, mely kifejezés a német „Vorwerk“ szóból csavartatott át tóra s telepeket jelent, melyek itt-ott a hegyoldalakon láthatók s két-három lakházból s az ezekhez tartozó gazdasági épületekből állanak, egyik a másiktól némelykor 5—6 órányira távol.

Körülbelül 5 órakor értünk Tyerchova községébe, a hol, miután vezetőkről előre nem gondoskodtunk volt, vagy másfél órát vesztegelnünk kellett. Ezen időt arra használtuk fel, hogy megtekintsük a Majláth gróf-féle pisztráng-tenyésztést, mely Fuchs J. főerdész felügyelete alatt áll. Ezalatt vagy fél hétkor megkerültek a vezetők, s most kezdődött a bevonulás a Vrátna vadregényes völgyébe, melynek szétszakgatott, itt-ott fenyvesekkel borított, majd megint meztelenül majdnem a felhőkig nyúló, sziklás oldalait a Tyerchovka patak kristálytisza habjai mossák, melyek össze-vissza hányt szikladarabokon megtorlódván, messzire hallatszó zuhogással itt-ott apró vizeséseket képeznek. E baloldali szikla egyik falán, vagy egy méternyire a patak fölött, szt. Mária képe látszik, emlékül, hogy itt egy hógörgeteg körülbelül 8 év előtt 13 tyerchovai lakost eltemetett, melyeknek holttesteit csak a tavasi hó olvadásakor kerültek elő.

Vrátna sziklaszorulatának job oldalán befelé haladva tágulni kezd a völgy, szántóföldek terülnek el a hegyoldalokon s egy major fehér falai üdvözlik az utast, míg a bal oldalon vezető út egy másik völgyet nyit meg, melynek hátteréből kimagaslik a „Roszszüdecz“, máskép „Raszotecz“ kúp csupasz, összeszakgatott szikláival. Az említett major előtt kellemes meglepetésünkre találkoztunk vármegyénk kedvelt főorvosával, ki már akkor leportyázta volt a Kis-Kriván erdős lejtőit, scarabaeusokkal telt doboz súlya alatt görnyedezve. Már jó öreg alkonyatkor értünk a mászás kezdőpontjáig, mely mászás a major mögött felnyúló lejtős és itt-ott túlnyomóan bükkal benőtt hatalmas hegyoldal alján a legkényelmesebb. Ugyanis Majláth gróf, az uradalom tulajdonosa, az őszi vadászatok könnyebbítése céljából serpentinákat ásatott a lejtős hegyoldalba, melyek vagy 10 kilo-

métert tesznek ki, s a mászást meglehetősen kényelmessé teszik. Vagy egy óráig haladtunk így az esti szürkületben százéves bükkfák porladozó törzsei mellett, fölöttünk a fák koronái közt titokzatos zúgás, alattunk a patakok moraja, közbe-közbe megszakítva vezetőnk utasításai által, míg végre elértük a serpentinák végét s most belenyomultunk a fenyvesek országába.

Most már a haladás csillagos ég alatt folyt; pásztorok és nyájak csinálta ösvényen, források és csermelyek áztatta helyeken át gázolva, majd görgeteges helyeken kapaszkodva folytattuk utunkat, éjszakival cserélve fel az eddigi keleti irányt. Lassan ritkulni kezdett a fenyveserdő, az ily magasságban folyton uralgó szél közvetlenül arcunkat csapdosá míg végre egy teljesen nyílt térre, egy alpesi legelőre léptünk ki. Innen délfelé szarvasmarhák járta csapáson haladtunk egy lejtőségen a „Kravarský grúň“ nyerge felé, itt-ott botorkázva a homályban. Nemsokára egy marhahatározóhoz értünk, mely egy gazdag forrásból táplálkozik; meglehetősen nehézkes ösvényen haladva, egy mély hegyszakadék fölött elértük táborhelyünket, hol az éjszakát töltendők valánk.

Itt a folyton erősödő szél következtében és száraz fa hiányában nagynehezen rakott tűznél kilencz óraker leheveredtünk s tarisznyáinkon könnyebbítve aludni próbáltunk, de bezzeg a szél ő erőssége az ép éjszagnak fekvő helyre oly keményen fújt, hogy kövekkel kellett megerősítenünk takaróink és pokróczainkat, különben ránk húzhattuk volna a csillagos eget dunyának s ha a szél ellen már némileg bizton éreztük magunkat, akkor kezdődött az apró nihilisták titokzatos aknamunkája, úgy hogy inkább körülállottuk a lángoló tüzet s vártuk a hold feljöttét. Ez végre tíz óra tájban be is következett, ily ezer méternyi magasságban mutatkozni szokott pompájával a folyton erősödő éjszakai szél zenekisérete mellett. A fárasztó mászás hatása mégis erőt vett rajtunk, s vezetőink példáját követve mégis csak, szél, hold és bolha daczára, elszunnyadtunk.

Éjfél után egy óraker megmozdult táborunk; az élemezési csapat megfelelő reggeli után felvévé málháját s megkezdődött a tulajdonképeni kapaszkodás. Táborhelyünkről ugyanis délre egyideig marhacsapáson haladtunk, míg egyszerre a hegyoldalnak fordultunk, a hol kemény tusát vívott



saroktalan czipőnk a rendkívül hosszú és csúszós alpesi fűvel, mi csak félóráig tartott, de fárasztó voltát illetőleg felért az összes tegnapi mászkálással. Itt kezdődik már a valódi alpesi világ törpe fenyűivel, melyeknek földön kúszó törzsei úgy vannak egymással összenöve, hogy még a vadállatok is csak üldözve mernek közéjük menekülni.

Ezen törpe fenyvek itt pagonyokat képeznek, melyeknek itt-ott található tisztásain a fekete és a piros afonya bőven megterem s melyek közül különösen az utóbbi savanykás-kesernyés ízével kitűnően oltja a szomjat. Az ég lassan-lassan derülni kezdett; elhagytuk már a törpefenyű régióját s közeledtünk már vándorlásunk céljához, az 1711 m. magas Kriván-kúphoz és végre 5 órakor rajta nyugtattuk lábunkat. A kúp, mely meglehetősen széles plateaut képez, könnyen megmászható és semmi félelmetes mélységek nem húzódnak le széleiről; oldalai az izlandi zuzmóval (*Cetraria islandica*) vannak benöve, sziklás részei pedig élénk sárgás színben díszlenek, mit szintén egy zuzmó, a *Cetraria nivalis* okoz. Öt óra 15 perczkor végre gyönyörködhedtünk a felkelő nap látványán s ekkor megnyílt előttünk a valóban elragadó panoráma; kelet felé Árva vármegyének az Árva folyó által öntözött részére esett tekintetünk, délkeletről a Vág folyását követtük egész Ruttkáig, délről Turócz vármegye legtermékenyebb részén, a blattniczai járáson, mely egy veteményes kerthez hasonlítható, legeltettük szemeinket, nyugaton a Trencsén és Turócz vármegyék közt elhúzódó hegylánc egyes csúcsait, minő a „Mincsov“, a facskói „Klak“, a „Manin“ stb. ismertük föl, lábaink alatt a gyönyörű zsolnai völgy tárult élénk, egy katlanhoz hasonlóan, ismert helyiségeivel mintegy à la miniature, míg éjszakon a Kiszuczva völgye össze-vissza hányt hegyein túl a Beszkidek zárták el a láthatárt igazán fáradt szemeink elől.

Bőséges falatozás és fáradt tagjaink nyugtatása után, úgy hét óra tájban hozzákezdtünk a lebocsátkozás nehéz munkájához, mely könnyűnek látszik ugyan, de a térdeket ugyancsak megviseli. Még egy sajátos látványt kell említenem, mely a kirándulók figyelmét a Krivánon különösen lekötheti; itt-ott tudniillik a kúp lábainál elszórtan csontokat vélünk észrevenni, melyek hol sűrűbben, hol ritkábban fordulnak elő s a nap által majdnem egészen ki van-

nak fehérítve; közelebbi megszemlélés után meggyőződhetünk arról, hogy ezek a törpefenyő kiszáradt kúszó törzsei, melyek vagy tűz következtében vagy pedig az éltető erő hiánya folytán szüntek meg zöldelni és a nap égető sugarai által fehérítették meg.

Keletnek véve az irányt, az 1644 m. magas „Chleb“ kúp oldalához közeledtünk, mindig csak juhnyájak járta csapásokon haladva, melyek rendesen forrásokhoz vezetnek, a hol az ily mászásnál mindig jelentkező szomjunkat eléggé olthattuk. „Chleb“ kúpja alatt elhaladva, egy vízmosáson ereszkedtünk lefelé, hol majd szakadékokon ugrottunk át, majd megint meredélyeken, lábaink közé kapott bottal lefelé csúszva, búcsút vettünk a törpe növényzet rejtélyes alakjaitól és beléptünk ismerős fenyveseink körébe. Ezen „Uplak“ nevezetű vízmosáson vagy egy óráig haladhattunk így lefelé, midőn még vagy félóránnyira előttünk a vízmosás bal oldalán sok apró csermelyt láttunk csillámlani s egészen közel érve a csermelyek kiinduló pontjához, egy meglepően nagyszerű forráshoz jutottunk. Egy fiókos szekrényhez hasonló, ropant nagy sziklatömb kibújt itt a meredek hegyoldalt befedő földréteg alól s vízszintes repedéseiből a legtisztább, jéghideg alpesi víz sugárzik ki, mely a forráson alul apró ágacsákra oszolva, a legbujább, ily magasságban valóban meglepő növényzetet hozza létre, melyet mi a magaslatról, honnan azt először megpillantottuk, káposztásnak néztünk, annyival is inkább, mivel ott szabályos ösvényeket véltünk kivenni, melyek utólag marhacsapásoknak bizonyultak. Ily gyönyörű forrás mellett, melyet Mózesforrásnak keresztelünk el, természetesen nem haladhattunk el a nélkül, hogy vízből jókorákat ne húztunk volna s így fölfrissítve kalauzunk után megint csak lefelé bandukoltunk. Lejebb már a völgyek összébbszorulnak, az átellenes hegyek oldalai szálásaikkal s juhnyájáikkal szépen kivehetőkké válnak s nonsokára a fenyveseket bükkesek váltják fel, utunk pedig lejtősebbé, meredekebbé vált. Vagy egy órai utat tehattunk így, a fönt leirt forrásból ömlő csermelyek hatalmas patak-ká egyesülve egy mély bevágásban zúgtak alattunk, a hová mi törzstől törzshöz csúszva haladtunk lefelé a göröngyös talajon. A mint egészen leértünk, egyszerre nem láttuk a patakot, eltűnt. Akkor vezetők bennünket bizonyos zúgó,



hatalmas robajra figyelmeztetett, mely balról hatolt fülünkbe; a hang után menve egy magas sziklára értünk s itt oly látvány tárult elénk, mely búsásan fizette meg fáradozásunkat: a Kis Fátra gyöngyénél, a vízesésnél voltunk.

Körülbelül húsz méter magasságból, a függélyes sziklafal egy odujából tör elő volt kisérőnk, az eltűnt patak. A leomló víztömeg egy része, széttörve a szikla falain, szivárványszíneket játszó vízcseppecskék alakjában kíséri le a víztömeg többi részét a szikla aljában vájt medenczébe, a honnan az egész a sziklatömbökön át szökdel tova a völgy felé, a hol egy erősebb társához csatlakozik s evvel együtt képezi a „Sutovka“ patakot.

Leszállva a szikláról, azt megkerülve a vízesés aljához mentünk s itt az még szebbnek tűnt föl. — Mily nagy-szerű látványt nyujthat ez kora tavasszal, midőn az olvadozó hótömegek következtében megárad a vízesést képező patak. Alig tudtunk megválni a természet e ritka szépségétől, de bizony a test, s különösen annak üstforma része erősen jelentkezett. Megnéztük az órát s épen dél volt; öt órába került tehát az út a csúctól a „Sutovka“ patakig vagyis a Kis Fátra aljáig.

Hevenyészett toilette után hozzáláttunk ebédünkhöz, mely elemózsiánk végső maradványainak elfogyasztásával végződött s úgy  $\frac{1}{2}$  1 órakor indultunk a völgyön lefelé, a „Sutovkát“ hol jobbra, hol balra hagyva, majd megint magában a patakban, melynek medre tömve van hatalmas idegördült tömbökkel, tömbről tömbre ugrálva. A patak mélyebb vizeiben pisztrángot is láttunk ide-oda surranni. — Fél órai haladás után érkeztünk a völgy végén fekvő malomhoz s ettől az országotra tértünk át, hol még a kralováni alagút fölött fekvő dombon kellett átjutnunk, hogy a vasuti állomáshoz érjünk. Miután tudtuk azt, hogy a vonat  $\frac{1}{2}$  2-kor már indul, ugyancsak sietésre vettük a dolgot és szerencsénkre, mert a vonat velünk együtt robogott be a pályaudvarba. Gyorsan elvégzett jegyváltás után beültünk a coupéba s egészen Szucsányig egy szót se szóllottunk, de ott kinézve az ablakon, láttuk, hogy burkolják a felhők a Kriván csúcsát s ekkor mindnyájan mintegy önkéntelenül felkiáltottunk: „De jó volt így sietni evvel a kirándulással.“ Ruttkán átszállottunk a Zsolna felé vezető vonatra s 3 óra-

kor már otthon voltunk, a hol családos társunkat ölelő karok várták, minket pedig a dunya oly édesen fogadott magához, hogy a következő nap 9 órájáig el sem bocsátott.

Igy végződött kirándulásom, s minél többször gondolkok vissza rá, annál nagyobb lesz vágyam, hogy azt ez évben megismételjem, hogy pedig ehhez talán társakat kerítsek ez tulajdonképeni célja ezen rövid karczolatnak.

*Zamaróczy János.*



## Ein Ausflug auf den Vápez.

Von EDUARD MATERNA.

Wenn man von Trenesin das Waagthal aufwärts fährt und bei Jllava den Blick auf das rechtsseitige Gebirge wirft, gewahrt man einen eigenthümlich geformten Berg, einen fast regelmässigen Felsenkegel, welcher im Hintergrunde des Porubaer Thales ganz isolirt zu stehen scheint. Dieser Berg ist der 956 Meter hohe Vápez, (vápená pec, Kalkofen) der „Montblanc“ der geringe touristische Schwierigkeiten liebenden Jllavaer Touristen. Dieser Berg ist nach dem Löwenstein-Chmelová das nächste Ziel für unsere Touristen und fast jedes Jahr finden sich Gesellschaften, die einen „Spaziergang“ auf den Vápez unternehmen, dessen Besteigung weder mit Gefahr verbunden, noch allzu grosse Anstrengung erheischt, denn es kann diese Bergtour selbst Damen angerathen werden.

Die Zeit, die man zu dieser Tour von Jllava und zurück benöthigt, darf unter 8 Stunden nicht veranschlagt werden. Man kann sich zwar den Ausflug bequemer machen, wenn man zu Wagen bis Felsö-Poruba fährt. Da diese Fahrt jedoch der holprigen, lehmnigen, stellenweise tief eingeschnittenen Fahrstrasse wegen, nur auf einem Leiterwagen unternommen werden kann, so ist diese Art des Fahrens nicht sehr empfehlenswert, und ein Freund der schönen Natur wird es stets vorziehen, den längs des Baches über Wiesen und Felder, durch das schöne Porubaer Thal sich hinziehenden Fusspfad zu benutzen.

Das Porubaer Thal durchzieht ein klarer, an Krebsen reicher Bach, durch üppige, blumenreiche Wiesen in verschiedenen Windungen sich schlängelnd, von Weiden und Erlen eingefasst. Das Thal hat viele schattige Plätze, mit frischen Quellen, und ist der Lieblingsort der Jllavaer, allwo Krebsenparthien und andere Sommerfeste veranstaltet werden. Im heurigen Sommer habe ich auf indirektem Wege erfahren, dass eine grössere Gesellschaft Trenesiner Touristen nächsten Sonntag mit dem Frühzuge in Jllava eintreffen wird, um den Vápez zu besteigen. Ich war sogleich bereit, mich

der Gesellschaft anzuschliessen und erwartete dieselbe auf dem Bahnhofe, wo dem um  $\frac{1}{2}$  5 Uhr Früh angekommenen Zuge die Trensiner Touristen entstiegen; lauter Herren mit froher Laune und heiteren Mienen. Doch bald bemächtigte sich der Gesellschaft eine gewisse Enttäuschung, als sie sahen, dass die, zu einer solchen Tour nothwendigen Vorbereitungen, zufolge eines Miessverständnisses, nicht getroffen waren, auf deren Durchführung mit voller Bestimmtheit gerechnet worden war. Es fehlte sowohl an Fahrgelegenheiten, wie auch an Erfrischungen und zu solch früher Morgenstunde war auch in Jllava ein kräftiger Morgenimbiss, wie ihn Touristen lieben, nicht aufzutreiben. Jetzt hiess es aber, gute Miene zum bösen Spiel zu machen. In der Schnelligkeit wurde vom Herrn Pfarr-Administrator eine Fahrgelegenheit requirirt, und mir blieb nichts übrig, als die Herren zu trösten, dass wir in Felsö-Poruba die unentbehrlichsten Mittel zur Leibesstärkung wohl werden beschaffen können.

Nachdem einige Gläschen des landesüblichen Borovicska eingenommen waren, setzte sich die Gesellschaft *per pedes apostolorum* in Bewegung. Nur die beiden Herrn Cs. junior und Cs. senior blieben zurück, um auf dem Leiterwagen die zweifelhaften Annehmlichkeiten dieser Reise zu geniessen. Namentlich wunderte mich diese seltene Geschmacksverirrung von Seiten des Herrn Cs. sen., der als tüchtiger Feuerwehrsteiger und guter Fussgeher sich der Gefahr aussetzte, durch das lästige Rütteln sich sämmtliche Zähne ausbeuteln zu lassen. Frohen Muthes ging es durch das schöne Porubaer Thal und als Entschädigung für unseren knurrenden Magen labten wir uns an dem prächtigen Duft der Wiesen, über welche der Fusspfad, stellenweise sich durch Wald und Busch windend, bis in das Dorf Felsö-Poruba führt.

Nach fast zweistündigem Marsche in Poruba angekommen, stürzten wir wie ein Schwarm hungriger Heuschrecken in die Dorfschänke, um durch ein kräftiges Frühstück die gesunkenen Lebensgeister zu beleben und den nöthigen Proviant für die höhere Tour zu beschaffen. Das Kleeblatt der Wirthe — es sind drei Brüder — hat alles aufgeboten, um uns zu befriedigen. Da gab es genügende Auswahl: süsse und saure Milch, Molken, Butter, Käse, Kaffe und Thee, schönes Hausbrod, Wein, Bier und diverse gebrannte geistige Flüssigkeiten. Nachdem jeder nach Herzenslust in diesen reichhaltigen Vorräthen geschwelgt hatte, wurde die Verproviantirung aus obiger Speiskarte besorgt, die gewählten Delikatessen in einen Korb eingepackt und zwei Bauern, die als Träger aufgenommen waren,



übergeben. Fort ging es nun unter Führung der Träger den Berg hinauf.

Anfangs führt der Weg auf den Vápez in der Richtung gegen Valaszka-Bela, zwischen Wiesen, Kraut-, Kartoffel- und Getreidefeldern bis zur Höhe von circa 100 Meter, von wo an zwischen den allenthalben ausgebreiteten Wachholdersträuchern die Schafe nur spärliches Futter finden. Hier theilte sich die Gesellschaft in drei Gruppen. Die drei Jüngsten nahmen den kürzesten Weg in gerader Richtung gegen die Bergspitze. Ueber Stock und Stein sahen wir sie den steilen Berg, an der dünnen vegetationsarmen Südseite gegen West oft in der Form der Vierfüßler alle Hindernisse nehmen, bis wir gegen Osten einbiegend, sie aus dem Gesichtskreis verloren hatten. Die Bauern als Führer schritten in einem für mich zu schnellen Tempo voran, die Gesellschaft folgte ihnen, nur ich, mit meinem etwas unshlanken Leibesumfang musste zurückbleiben, wobei bloß Herr S., vermutlich aus Besorgniss um mich, meine Nachzüglerrolle theilte. Die Sonne war bereits hoch über die Berge gestiegen, und ich bemerkte die Wirkung ihrer heissen Strahlen, welche sie auf die uns voran eilenden, vor Schweiß triefenden Bergsteiger ausübte. Insbesondere Herr Cs. jun. hatte sich der Kleidungsstücke, die ihm beim Bergsteigen lästig zu sein schienen, eines nach dem andern entledigt. Bald hatte die Gesellschaft einen solchen Vorsprung, dass wir von ihr nichts mehr sahen noch hörten.

Nachdem ich schon vielmals den Berg bestiegen habe, so wusste ich auch den leichtesten und kürzesten Weg, oder vielmehr die Richtung, denn Wege hören hier gänzlich auf. In dieser Richtung also, welche mitunter auch dachartige, steile Stellen hat, schritten wir zwei in langsamen aber anhaltenden Tempo aufwärts.

Der Vápez kann von der West-, Nord- und Ostseite mit grösserer oder geringerer Anstrengung bestiegen werden; von der Südseite ist derselbe der thurm hohen, senkrechten Felsenwände wegen, die sich an der ganzen Südseite des Berges in schroffer Ueberragung herabsenken, unbesteigbar. Die von mir eingeschlagene Richtung, spiralförmig von West gegen Süd bis nach Nordost, ist von allen noch die leichteste und zugleich auch die sehenswürdigste, weil man hier die Südseite passierend, die imposanten Felsenwände und eine sehenswerthe Felsenhöhle erblickt. Nun geht die Wanderung durch einen gemischten, verkrüppelten Laubwald, in welchem vorwiegend die Buche vertreten ist, und nach zweistündiger, durch

unzählige Rastpausen unterbrochenen Wanderung erreichten wir die höchste Spitze des Vápez.

Die nördliche Lehne des Vápez zeigt oberhalb der Buchenwaldung eine, mit üppigen Moospolstern untermischte Weide, welche gegen die Spitze zu sich zwischen den zerstreut liegenden Felsblöcken verliert. Knapp unter der baumlosen Felsenspitze, breiten altersschwache und gipffauler Buchen ihre knorrigen Aeste aus, unter deren Schutze sich zarte Alpenpflänzchen entfalten. Ein hübscher Blumenflor hat sich auch an den steilen Felsen, vor dem Zahne der weidenden Heerden geborgen, im reichen Humus angesiedelt.\*)

Die drei Jüngsten waren bereits längst auf der Bergspitze; sie machten die Tour in  $1\frac{1}{4}$  Stunden. Von der übrigen Gesellschaft aber war noch nichts zu sehen und erst nach einer halben Stunde langte sie bei uns ganz erschöpft und in einem Zustande an, als wären sie alle dem Dampfbade entstiegen. Namentlich Herr Cs. jun. hatte nur mehr ein Kleidungsstück an sich, in welchem man gewöhnlich Schwimmunterricht zu nehmen pflegt; alles andere hatte einer der Führer auf seinem Rücken.

Die Porubaer Bauern sind überhaupt sehr schlechte Führer, sie haben die Gesellschaft „mit der Kirche ums Kreuz“ geführt. Als Hausierer kennen sie wohl viele fremde Länder; in ihrer Heimath jedoch können sie selbst über die nächsten topografischen Benennungen ausserhalb ihres Hotters keine richtige Auskunft geben.

Man sollte gar nicht glauben, dass sich in dieser romantischen Gegend an den Berg keine Sage oder sonst irgend eine Räubergeschichte knüpft, wozu die auf dem Vápez sich befindlichen Felsenhöhlen genügenden Anlass bieten würden. Die Bauern wissen jedoch auch in dieser Beziehung nichts. Nur von anderer Seite erfuhr ich, dass in alten Zeiten diese Gebirgsbewohner ein sehr diebisches und räuberisches Volk waren und dürften ihnen diese Schlupfwinkel als Versteck für ihre Beute gedient haben.

---

\*) Herr Dr. Branesik hatte die Freundlichkeit, mir nachstehende Notizen zukommen zu lassen: Die Flora des Vápez ist im Ganzen nicht reichhaltig und nur die höchste Spitze, so wie die Felsenwände zeigen eine interessantere, der subalpinen Zone angehörende Vegetation. Auf den Felsen beobachtet man: *Biscutella laevigata*, *Draba aizoides*, *Erysimum odoratum*, *Bupleurum falcatum*, *Cochleria saxatilis*, zu denen sich noch auf der Spitze des Berges *Soldanella alpina*, *Primula auricula*, *Saxitraga Aizoon*, *Bellidiastrum Michellii* hinzugesellen. Armselig ist auch die Mollusken-Fauna vertreten und wäre nur *Pupa dolium*, *Clausilia laminata*, *dubia* v. *Trenesiniensis* Branesik, *Cochlicopa lubrica* und die bis zur Spitze hinansteigende *Helix austriaca* zu nennen.



Nun war die Gesellschaft vollzählig auf der Spitze des Vápecz, und gab sich ganz den Betrachtungen der schönen Natur hin. Es ist auch ein wunderbares Bild, das sich hier dem Beschauer darbietet. Wie ein natürliches Panorama entrollt sich die Gegend in weitem Umkreise. Im Westen das Waagthal, durch welches sich die Waag, oft durch Berge verdeckt, wie ein Silberband durchwindet. In die nächstgelegenen Seitenthäler des rechten Waagufers blickt man weit bis zu ihrem Abschlusse hinein. Die diesseits gelegenen Thäler, wie das Porubaer, Zliechóer, Porubkaer und das im Süd-Osten sich ausbreitende Neutrathal, bieten dem Besucher eine herrliche Augenweide. Den Gesichtskreis schliessen im Horizonte nachstehende Gebirge ab. Im Norden die weissen Karpathen und die Beskiden bis zur Fátra, mit dem zweispitzigen kleinen Kri-ván in Nordost. Weiter gegen Ost sieht man vom Klak oder Nasenstein der Rajeczter Alpen bloss die Nase; seine übrige Masse verdeckt der „Altvater“ unserer Gebirgsgruppe, der Strazsov. Den ganzen östlichen Horizont begrenzen die Kremniczer Gebirge. Im Süden übersieht man das Neutrathal mit dem Zobor, und das Galgóczter Gebirge, in welchem der Inovecz dominirend sein bewachsenes Haupt emporhebt. Im Westen das Waagthal bis Póstyén und die kleinen Karpathen.

Die Spitze des Berges ist vollkommen felsig; unter dem nördlichen Abfalle derselben befindet sich eine kleine Höhlung, die bei schlechtem Wetter gerade zwei Menschen nothdürftigen Schutz bieten kann. Die geschwärzten Wände derselben zeugen hinlänglich von ihrer Verwendbarkeit, um ein wärmendes Hirtenfeuer anzulegen; bei lang anhaltendem Regen bietet sie jedoch keinen Schutz mehr, weil das Wasser von oben durch die Felspalten dringt und man buchstäblich vom Regen in die Traufe gelangt. Diese Erfahrung machte vor einigen Jahren der auf Mappirung ausgesandte k. k. Hauptmann F., der darinn sein Lager errichtet hatte, später aber vom Wasser verdrängt, sein Zelt im Freien anzuschlagen gezwungen war. Ich war zu jener Zeit mit einigen Ausflüglern ebenfalls an einem sehr regnerischen Tage oben. Wir fanden den Hauptmann untröstlich über das Wetter, welches ihn nicht nur in seinen Arbeiten hinderte, sondern ihm auch den in Unthätigkeit zugebrachten unfreiwilligen Aufenthalt sehr verbitterte. In die von ihm damals erbaute trigonometrische Pyramide schlug im vorigen Jahre der Blitz ein und zersplitterte sie völlig. Auch der zur Aufstellung der Vermessungs-Instrumente errichtet gewesene Sockel ist gänzlich

zerstört und man sieht nur mehr einige Ziegelsteine als Bruchstücke umherliegen. Die dem Hauptmann zugetheilten Soldaten haben auch vom Berg herab in das Dorf einen Fusspfad in Serpentin angelegt, welcher jedoch durch Regengüsse und Steingerölle bald zerstört war, so dass schon im nächsten Jahre jede Spur von ihm verwischt war.

Mittlerweile war es Mittag geworden, und nachdem schon das Herz und Gemüth von den Naturschönheiten befriedigt war, forderte endlich auch der Magen, der weder durch die genossene Naturschönheit, noch durch das scherzhafte Getriebe der Touristen zu betrügen war, — energisch seine Rechte. Da es auf dem Gipfel stets windig ist, wurde einige Meter unter demselben ein Rasenplätzchen aufgesucht und die mitgebrachten kalten Speisen und warm gewordenen Getränke mit einem Wohlbehagen verzehrt, als wären sie Palugyai'sche oder Sacher'sche Delikatessen gewesen. Während wir nach dem frugalen Male Siesta hielten, was in dem kühlen Grase uns besonders wohl bekam, bemerkte ich, dass Herr Cs. sen. die Bergspitze bestieg und oben in der Richtung gegen die nördlich gelegene Ruine Kassza-Podhragy Signale gab. Den Tag war nämlich ein bekannter Trenesiner Naturforscher in das Sztrazsover Gebirge auf wissenschaftliche Recognoscirung ausgegangen, und laut Verabredung sollte heute in der Mittagsstunde zwischen der historisch berühmten Bergruine in Kassza-Podhragy und dem Vápecz durch Signale verkehrt werden, was aber der Einfachheit des Apparates halber — nicht gelang.

Nach einem letzten Rückblick wurde zum Aufbruch geschritten. Nachdem die Kleider des Herrn Cs. jun. vom Rücken des Trägers wieder den *status quo ante* eingenommen hatten, und auch die übrige Gesellschaft reisefertig war, begann der Abstieg auf der sehr steilen Westseite. Derselbe verlief zwar ohne Unfall, aber nicht ohne komische Zwischenfälle; denn auf dieser steilen Lehne, welche allenthalben mit lockerem Steingerölle bedeckt ist, verloren Viele nach längerem Balanciren das Gleichgewicht und fielen in diverssten Stellungen zu Boden.

Zwischen dem krüppelhaften Baumwuchse, liegen stellenweise grosse Felsenblöcke, die in ihren Fugen, den Füchsen gemächliche Schlupfwinkel darbieten. Weiterab treten aus dem Gerölle zahlreiche Quellen, oft mit sehr gutem Wasser, zu Tage. Der Lauf der kräftigsten Wasserader ist stellenweise mit üppigen Moospolstern eingefasst und mit zahlreichen Pflanzen besetzt\*).



Nach dem „Herumkraxeln“ einer guten halben Stunde, gelangt man wieder auf die lehmigen Vorberge des Vápecz, in deren tiefen Wasserrissen mächtige Thonschieferschichten aufgedeckt liegen. Ins Thal herabgekommen, wurde der Weitermarsch bald angetreten, und Abends erreichte die Gesellschaft wohlbehalten und in bester Laune Jllava. Beim Scheiden riefen sich die Touristen ein „Wiedersehen auf dem Sztrazsov“ nach und der heranbrausende Eisenbahnzug führte die Trencsiner wieder ihrem Heim zu.

---

\*) In den feuchten Moospolstern eingebettet findet sich eine krüppelige niedrigere Form der *Cardamine amara*, die einen ganz fremdartigen Eindruck macht.



Die bisher bekannten  
Gefässpflanzen des Trencsiner Comitates.

Von JOS. L. HOLUBY.

Die Gefäss-Kryptogamen und Monokotyledonen unseres Comitates habe ich in den früheren Jahrgängen dieser Vereinsschriften publiciert. (Jahrg. IV. p. 47—54; VIII. 27—44; IX. 39—52.) Es ist mir nur zu gut bekannt, dass grosse Theile des Comitates, namentlich die Gegend um Zay-Ugrócz, das Trencsin-Turóczer Grenzgebirge, sowie die Karpathen und deren Ausläufer vom Puchóer Thale bis an die galizische Grenze, noch viel zu wenig durchforscht sind, ich aber immer weniger Aussichten habe, diese Gegenden zu begehen, oder von dorthier Exsiccate zu erhalten; darum will ich lieber jetzt schon auch die Acramphibryen veröffentlichen, soviel wir deren heute kennen, als dass ich damit auf eine, meinerseits aussichtslose Durchforschung der erwähnten, an Pflanzenschatzen gewiss reichen Gegenden, noch Jahre lang warten sollte. Die Lücken auszufüllen, die etwa unterlaufenen Unrichtigkeiten zu berichtigen, überhaupt das noch Fehlende nachzutragen, wird die Aufgabe Jener sein, die über mehr Musse, Mittel und Kentnisse verfügen als sie dem Schreiber dieses zu Gebote standen. Eine eingehendere Besprechung der formenreichen Gattungen, ganz besonders aber meiner Lieblinge, der Brombeeren, spare ich mir auf eine spätere Zeit, weil eine voreilige, bloss nach Herbarienexemplaren verfasste Bearbeitung der schwierigen Gattungen, nur die ohnehin schon kolossale Confusion und die Unzahl überflüssiger und höchst lästiger Synonymen noch steigern und vermehren müsste.



# ACRAMPHIBRYA.

## I. GYMNOSPERMAE.

### XIX. CONIFERAE.

#### Juniperus L.

*J. communis* L. Allenthalben auf Hügeln. Wurzel und Beeren ein bekanntes Volksheilmittel gegen Hydrops. Aus den Beeren wird der allbekannte Wachholderbranntwein (Borovicska) gebrannt. Doch wird ein wahres Hexengebräu, aus Wachholderöl fuseligem Spiritus und Wasser verfertigt, vielfach als echte Borovicska im Lande verkauft.

*J. nana* Willd. (*J. communis*  $\beta$ . *alpina* Neilr.) Auf den höchsten Bergen im Nordosten des Comitates.

#### Pinus L.

*P. silvestris* L. In der Baáner Gegend geschlossene Bestände bildend, im Süden des Comitates nur selten.

*P. Mughus* Scop. Im Klein-Kriván-Gebirge (Bohatsch). Wurde schon von Rochel bei Tyrchova gesammelt.

\**P. Cembra* L. Nach den statist. Nachweisungen über das Trencsiner Comitát p. 296 „nur einzeln in den Waldungen der Pruskaer Herrschaft.“ Wohl nur cultivirt.

#### Abies Tourn.

*A. alba* Mill. (*Pinus Picea* L., *P. Abies* Dur.) Im Norden des Comitates.

*A. Picea* Mill. (*P. Abies* L., *P. Picea* Dur.) Ausgedehnte Bestände bildend im Norden des Comitates, sonst nur zerstreut.

*A. Larix* Lam. (*P. Larix* L.) In Wäldern cultivirt.

#### Taxus L.

*T. baccata* L. Nach Rochel's Miscellan. 70. im Trencsiner Comitát, und zwar speciell bei Löwenstein (Roch. Pest. Mus.). Nach mündlicher Mittheilung Sr. Hochgeborenen des Herrn Grafen Albert Zay, in einer kleinen, nun geschonten Gruppe, in den Zay-Ugróczer Wäldern. Bildete einst sicher auch hier geschlossene Bestände. Kommt auch in Parkanlagen cultivirt vor. Ein Absud der Nadeln und des Holzes bildet ein bekanntes Volksheilmittel gegen die Hundswuth.

## II. APETALAE.

## XX. CALLITRICHINEAE.

**Callitriche L.**

*C. verna* L. In stehenden Wässern des Waagthales, stellenweise sehr häufig. Hierher gehört auch als *forma homophylla* *C. stagnalis* Hol. *exs. non Scop.*, die in den Meeräugen (morské oká) oberhalb Bohuszlaviez häufig vorkommt. Auch Rochels *C. intermedia* und *aquatica* (Pest. Mus.) werden nur Formen dieser Art sein.

## XXI. BETULACEAE.

**Betula L.**

*B. verrucosa* Ehrh. Hin und wieder ganze Bestände bildend, sonst überall in Wäldern zerstreut. Birkenruthen spielten einst bei der Erziehung der Jugend eine wichtige Rolle, und mussten so manchem ungeschickten Lehrer beim Unterrichte nachhelfen. Heute finden die Birkenruthen nur in der Hexerei, hier aber vielfache Verwendung.

*B. pubescens* Ehrh. Häufig im Norden des Comitates, selten bei Beczkó.

**Alnus Tourn.**

*A. glutinosa* Gaertn. Ueberall an Wässern. Es dürfte wohl Wenigen bekannt sein, dass unsere Landleute das Erlenholz in Mistjauche zubeizen, und dann an Unvorsichtige als Birnholz, das einen vorzüglichen Brennwerth hat, zu verkaufen verstehen. In einer Abkochung von junger Erlenrinde färben die Mädchen die zur Stickerie verwendete Seide.

## XXII. CUPULIFERAE.

**Carpinus L.**

*C. Betulus* L. Häufig auf niedrigeren Bergen und auf Hügeln.

**Corylus L.**

*C. Avellana* L. Häufig auf Hügeln. Verlor sehr viel an Ansehen, seitdem die Korporalstöcke und die Haslinger in der Civilgerichtspflege abgeschafft wurden.

\**C. tubulosa* Willd. und *C. Colurna* L. nur in Gärten gepflanzt.



**Quercus L.**

*Q. sessiliflora* Sm. Auf niedrigeren Bergen ganze Bestände bildend.

*Q. pubescens* Willd. Häufig im Süden des Comitates, besonders auf Kalkunterlage.

*Q. pedunculata* Ehrh. Ganze Bestände bildend. Oft kommen auch alle drei Arten zusammen vor.

\**Q. Cerris* L. Bei Trenesin-Tepliez (Schiller Oest. Bot. Zeitschr. XVII. 41.) Soll auch bei Zay-Ugrócz vorkommen. Ich sah sie noch nicht aus unserem Gebiete.

**Fagus L.**

*F. silvatica* L. Bildet ausgedehnte Wälder im ganzen Comitate. Aus den reifen Früchten wird ein, von Landleuten häufig zu Speisen verwendetes Oel gewonnen.

**Castanea Tourn.**

*C. sativa* Mill. Im Süden des Comitates in Weingärten und in Gärten.

## XXIII. ULMACEAE.

**Ulmus L.**

*U. campestris* L. Zerstreut durch das ganze Gebiet.

*U. effusa* Willd. Zerstreut durch das Gebiet, jedoch seltener. Ulmenstöcke sollen nach dem Volksaberglauben gegen Spuck- und Poltergeister wirksame Schutzmittel abgeben, besonders wenn man sie gehörig handhaben kann.

## XXIV. MOREAE.

**\*Morus L.**

\**M. alba* L. An Häusern, seltener in Gärten angepflanzt.

\**M. nigra* L. Selten in Weingärten gepflanzt.

**\*Ficus L.**

\**F. Carica* L. Nur an Spalieren gezogen. Muss über Winter gedeckt werden.

## XXV. URTICACEAE.

**Urtica L.**

*U. dioica* L. In Wäldern, an Wegen, Zäunen, in den Waag-  
auen, gemein.

*U. urens* L. Auf Schutt und in Gärten.

**Parietaria L.**

*P. erecta* MK. Bei Tr.-Teplicz (Körper, Jahresb. der Schles. Gesellsch. 1858. p. 58), auch nach Rochel (Pest. Mus.) irgendwo bei Rovne.

## XXVI. CANNABINEAE.

**Cannabis L.**

*C. sativa* L. Zum Hausgebrauch im ganzen Comitate gebaut.  
 β. *monoica* Hol. Fl. v. Ns.-Podhr. 21. Ist dem Volke unter dem Namen „sverepá oder bláznivá konopa“ sehr gut bekannt, kommt auf jedem Hanffelde, aber nur selten vor, und wird von Mädchen und heirathslustigen Witwen, gleichviel ob jung oder alt, besonders in Liebesangelegenheiten zu Zauberein gebraucht; doch darf der Bast der „sverepá konopa“ nicht mit versponnen und in die Leinwand verwebt werden, sonst ertrinkt der, aus solcher Leinwand, Wäsche Tragende; darum werden, nach Auslesen der zu Zaubereien benöthigten einhäusigen Hanfpflanzen, alle übrigen wegge-  
 worfen, damit ja keine in den zu verspinnenden Hanf gerathe. Ich vertheilte diese Pflanze in Baenitz's Herbar. Europ. Nr. 3637. Ich glaube nicht, dass *Cannabis sativa* β. *monoica* in Deutschland so ausserordentlich selten wäre, da sie hier bei uns auf jedem Hanffelde zu finden ist, und wo man sie bisher nicht gefunden hat, dort wurde sie ganz sicher nur übersehen.

**Humulus L.**

*H. Lupulus* L. An Zäunen, Wegen, auf Waagauen. Einst war die Hopfenkultur auch in unserem Comitate verbreitet, als in jedem grösseren Dorfe eine oder mehrere Bräuereien waren, und man es in der Chemie noch nicht so weit brachte, dass man es verstanden hätte, den Hopfen durch werthlose oder gar schädliche Ingredienzen zu ersetzen.

## XXVII. SALICINEAE.

**Salix L.**

*S. fragilis* L. Ueberall in Dörfern und an Wässern.  
 β. *Pokornyi* Kern. (*S. fragilis* β. *subpentandra* Neilr.) Bisher mit Sicherheit nur einzelne ♂ Bäume im Bosácz-Thale.  
*S. Russeliana* Koch. Einzeln bei Ivanócz, Beczkó, Bohuszlaviez.  
*S. alba* L. Häufig mit *S. fragilis*, durch das ganze Gebiet.



β. *vitellina* L. Nach Rochel (Pest. Mus.) „*nemorosa* Com. Trencs.“ Doch habe ich diese, nur durch dottergelbe Rinde der Aeste von *S. alba* abweichende Form, blos im Bosácz-Thale und einige Bäume in Morva-Lieszkó angepflanzt gesehen.

*S. amygdalina* L. An Bächen seltener, massenhaft in den Waagauen. Man findet sie häufig auch im Sommer blühend (*S. semperflorens* Host.), hin und wieder aber auch mit androgynen Kätzchen (*S. Hoppeana* Willd.)

*S. daphnoides* Vill. Nirgends wild wachsend, sondern nur in ♂ Exemplaren in den Dörfern, aber auch hier nur selten gepflanzt.

*S. purpurea* L. An Bächen und Quellen, massenhaft an der Waag.

β. *Lambertiana* Sm. Mit der Normalform, mitunter häufiger.

*S. viminalis* L. Auf den Waaginseln zerstreut.

*S. incana* Schrank. (*S. riparia* Willd.) An Bächen selten, dagegen in grosser Menge in den Waagauen. Bald sind die Staubfäden bis zur Hälfte, bald fast bis zur Spitze verwachsen. Letztere Form ist *S. affinis* Schur. (Oe. B. Z. XIII. 80.); aber ein, der Combination *S. rubra* × *fragilis* entsprechender Bastard, für welchen sie von Schur gehalten wurde, ist sie nicht.

*S. cinerea* L. Häufig an Quellen und Bergbächen, seltener im Waagthale. Auch diese kommt mit bis zur Hälfte oder bis zur Spitze verwachsenen Staubfäden vor. Ausserdem fand ich eine Monstrosität „*germinibus fere glabris, longe pedicellatis, amentis femin. squarrosis*“; so einzelne Sträucher beim Haluziezer Sauerbrunn und im Bosácz-Thale.

*S. sordida* Kern. (*S. cinerea* × *purpurea*). Ein ♀ Strauch im oberen Bosácz-Thale. Auch Dr. Borbás sah meine Exemplare, und hält unsern Bastard für *S. supercinerea* × *purpurea*. (Oest. Bot. Ztsch. XXXIII. 359.)

*S. aurita* L. Mit Sicherheit bisher nur auf dem Machnács nächst der Kykula, östlich vom Lopennik, aber schon in Mähren, jedoch nahe der Grenze.

*S. Caprea* L. Ueberall in Wäldern zerstreut.

„*S. alba* × *Caprea* Hol.“ Zus. p. 4. Am Absturze unterhalb der Haluziezer Ruine, nur ein einziger ♂ Strauch. Borbás (Oe. B. Z. XXXIII. 360), der meine Exemplare sah, hält diesen interessanten Bastard für *S. purpurea* × *Caprea*, und sagt: „*S. purpurea* kann man hier sicher nicht ausschliessen, da die Kätzchenschuppen des bisher nur männlichen Exemplares schwarzbraun, und die Kätzchen jenen der *S. purpurea* ähnlich sind. Ich glaubte dann nach der

stark hervortretenden Nervatur der Blätter, dass eine der Eltern *S. aurita* sei; nach Holuby wächst aber diese hier nicht.“ Borbás mag Recht haben. Ich konnte leider, obwohl der Strauch noch immer an der Felswand hängt, seit mehreren Jahren keine blühenden Zweige davon erhalten. Meine Exemplare befinden sich im Herbarium Ludwig v. Richter's in Budapest.

*S. Wulfeniana* Willd. Auf dem Klak (Hutten Oe. B. Z. 1879, 21.) Von Dr. Pantocsek erhielt ich einen kleinen Blattzweig zur Ansicht von diesem Standorte, doch konnte ich nach blossen Blättern diese Art nicht erkennen.

*S. nigricans* Sm. Nach Rochel Misc. 87. Etwa auf dem Roszutecz. Ich sah diese Art noch nicht aus unserem Comitate.

*S. repens* L. Auf sumpfigen Wiesen sehr zerstreut. Hierher gehört auch die *S. angustifolia* Wulf. die ich beim Haluziczer Sauerbrunn fand, sowie *S. incubacea* Rochel, aus der Flora von Rovne (Pest. Mus.) und *S. rosmarinifolia* Roch. (Pest. Mus.) ebenfalls aus dieser Gegend. Aus dem Lang'schen Herbar sah ich ein Rochel'sches Exemplar mit dicht-weissseidigen jungen Blättern, 1818 bei Rovne gesammelt und mit dem Namen „*S. repens* L.  $\beta$ . *fusca* L.“ bezeichnet. Eine breitblättrige Form wächst auf Sumpfwiesen der Bosáczer Rodungen.

\**S. Lapponum* L. wächst in den mährischen Karpathen, wo sie Reuss (Kvêt. Slov. 386.) angiebt, nicht.

*S. Jacquiniiana* Willd. (*S. fusca* Jacq. non L.) Auf dem Roszutecz (Stúr Oe. B. Z. IX. 20. Bohatsch exs!)

*S. retusa* L. Auf dem Roszutecz. (Brancs. Oe. B. Z. XII. 326.)

\**S. reticulata* L. „Rossodetz. Wichura exs.“ (Wimmer Sal. europ. 129.) Ob unter der Bezeichnung des Standortes „Rossodetz“ unser Roszutecz gemeint sei? Da diese schöne Art im benachbarten Árvaer Comitats wächst, ist ihr Vorkommen auf dem Roszutecz nicht unwahrscheinlich.

\**S. herbacea* L. Auf dem Roszutecz (Brancsik). Schwerlich.

\**S. praecox* Roch. Pest. Mus. „*nemorosa ad Vagum*.“ Was damit gemeint sei, ist schwer zu errathen. *S. daphnoides* Vill. kann es nicht sein, weil diese in den Waagauen nirgends vorkommt.

### Populus L.

*P. alba* L. Zerstreut in den Waagauen und auf Hügeln.

*P. tremula* L. Häufig in Wäldern.

*P. canescens* Sm. (*P. alba*  $\times$  *tremula* Krause). Bisher nur auf



dem Tureczkó ein Baum, dann oberhalb Beczkó „na Červeném“ und in einem Holzschlage nächst Nemes-Podhragy einzelne Sträucher.

*P. nigra* L. An der Waag sehr häufig, auch hin und wieder an Bächen.

*P. pyramidalis* Roz. Häufig als Alleebaum gepflanzt, aber nur ♂. Bisher wurde im ganzen Comitate kein einziger weiblicher Baum gefunden.

*P. monilifera* Ait. Bei Rovne gepflanzt. Wenigstens verstehe ich die Angabe der Statist. Nachweis. p. 303. dass „*P. canadensis*“ Graf Aspremont († 1830) aus Holland hierher verpflanzt habe, — so: dass unter dem Namen *P. canadensis* *P. monilifera* Ait. gemeint sei.

## XXVIII. SALSOLACEAE.

### Atriplex L.

*A. hortensis* L. In Gärten mehr geduldet als angebaut.

*A. nitens* Schk. Im Süden des Comitates auf Schutt, stellenweise häufig.

*A. microsperma* WK. Auf Schutt, bisher mit Sicherheit nur in Bosácz. Wird auch als „*A. hastata* L.“ von Rochel (Pest. Mus.) bei Rovne, und von Knapp (Oe. B. Z. XIV. 342) bei Szrnye angegeben.

*A. patula* L. Auf wüsten und bebauten Stellen, gemein.

*A. oblongifolia* WK. Im Süden des Comitates auf Feld- und Wegrändern.

*A. Tatarica* L. (*A. laciniata* Koch non L.) An Häusern und Mauern in den Ortschaften, stellenweise massenhaft, so bei Beczkó, auch in der Baáner Gegend.

*A. rosea* L. An Wegen und auf Schutthaufen im Waagthale und bei Baán.

### Spinacia L.

*S. oleracea* L. als Gemüse gebaut, und zwar sowohl die wehrlose Form (*Sp. inermis* Mönch.) als auch die gehörntfruchtige (*Sp. spinosa* Mönch.), gehört aber nicht zu den Lieblingsgerichten der Landleute, daher man sie in Bauergärten vergebens suchen würde.

### \*Blitum L.

\**B. virgatum* L. „in ruder. pingui. Com. Trencs.“ (Roch. Pest. M.) Wohl nur als Flüchtling aus dem Garten zu Rovne, aber sicher nicht wildwachsend.

**Beta L.**

*B. vulgaris* L. Häufig im Grossen gebaut, und zwar

α. *Cicla Plenk.* = Burgunder Rübe. Wird auch von armen Leuten gekocht und eingesäuert genossen;

β. *vulgaris Plenk.* = rothe Rübe. Nur in Gärten gebaut. Das Anbauen der Futterrübe im Waagthale und in der Baáner Gegend geschieht seit kaum 40 Jahren, und wird immer häufiger. Soviel mir bekannt ist, wurde die Zuckerrübe das erste Mal im Jahre 1878. im Waagthale angebaut, doch schon im dritten Jahre darauf wollte sich damit Niemand abgeben, weil man beim Ab-liefern der Rüben zu viel Unannehmlichkeiten hatte.

**Kochia Roth.**

\**K. Scoparia Schrad.* Rochel (Pest. Mus.) giebt sie als in Bauergärten cultivirt an. Nach Schiller (Oe. B. Z. XVIII. 43.) in den Hausgärtchen bei Trencsin-Tepliez.

\**K. sedoides Schrad. (Salsola cinerea WK.)* Rochel versendete nur cultivirte Exemplare aus Rovne (Pest. Mus. wo es ausdrücklich heisst: „cultá“), denn wild kommt diese Pflanze erst unterhalb Gran vor.

**Chenopodium L.**

*Ch. Bonus Henricus* L. Gemein auf Schutt.

*Ch. rubrum* L. Auf Schutt und in Gassen der Ortschaften zerstreut.

*Ch. urbicum* L. Auf wüsten und bebauten Orten im Waag-thale und bei Baán zerstreut.

*Ch. hybridum* L. Gemein in Gärten und auf Brachen.

*Ch. murale* L. An Zäunen und Mauern bisher nur in Bosác, Morva-Lieszkó, Beezkó.

*Ch. album* L. α. *oblongifolium* Nbr. (*Ch. lanceolatum* Mühlenb.) Massenhaft auf Brachen, in Weingärten und in Gärten, auch an Wegen der Wälder.

β. *heterophyllum* Nbr. Häufig mit der Normalform.

γ. *ficifolium* (Sm.) Auf Krautfeldern im Süden des Comitates zerstreut.

δ. *opulifolium* (Schrad.) Auf Schutt und an Mauern nicht selten.

*Ch. glaucum* L. Häufig auf Schotterbänken, an nassen Wegen.

*Ch. Vulcaria* L. An Mauern und auf Schutt nicht selten.

*Ch. polyspermum* L. Häufig auf Krautfeldern, besonders in Holzschlägen.



*Ch. Botrys* L. Stellenweise massenhaft auf Schotterbänken der Waag, hin und wieder an Strassen und auf steinigen Stellen, bisher nur im südlichen Gebiete.

### Salsola L.

*S. Kali* L. Häufig auf Aeckern bei Beczkó und oberhalb Bóbuszlawicz. Auf dem Machnás, wo sie Schiller (Oe. B. Z. XVII. 43.) angiebt, wächst sie schwerlich.

### \**Corispermum* L.

\**C. canescens* Kit. Bei Trenesin (Szont. Oe. B. Z. XIV. 273.) Gewiss nicht.

\* „*C. hyssopifolium* L.“ nach Kitaibels Handschriften im Pester Museum, vertheilte Rochel nur cultivirte Exemplare. Es wächst daher nirgends wild in unserem Comitate. „Ist nach Rochel *C. orientale* Vall.“ bemerkte Kitaibel zu dem Rochel'schen Exsicc.

## XXIX. AMARANTACEAE.

### *Polycnemum* L.

*P. arvense* L. Häufig auf steinigen oder lehmigen Aeckern von Puchó abwärts bis zur Comitatsgrenze.

β. *majus* (ABr.) Ist nur eine üppigere Form und wächst bei Haluzicz, Nemes-Podhragy und Beczkó.

γ. *verrucosum* (Lang) *P. Heuffelii* Knapp Oe. B. Z. XIV. 343. non Lang. Bei Nemes-Podhragy auf steinigen Stellen. Im Thale Chúmy, dann auf steinigen Brachen der Hradiská bei Nemes-Podhragy, wächst eine, dem *P. Heuffelii* Lang ähnliche Form, nur dass sie nicht so zart ist, wie die Lang'schen, bei Vörösegyház gesammelten Exemplare. Alle in Oesterreich-Ungarn unterschiedenen *Polycnema*, in ihren Extremen wohl von einander bedeutend abweichend, sind durch Uebergangsformen miteinander verbunden, und sind nur durch den Standort bedingt. Ich beobachtete diese Art bei Nemes-Podhragy, und fand sie auffallend vielgestaltig.

### *Amarantus* L.

*A. retroflexus* L. Ueberall auf bebautem Boden.

\**A. Blitum* L. Trenesin. (Szont. Oe. B. Z. XIV. 273.) Schwerlich. Vielleicht verstand Szontagh unter diesem Namen die folgende Art.

*A. viridis* L. Selten auf Schutt im südlichen Gebiete. Hierher

gehört auch *A. prostratus* Roch. (Pest. Mus.) non Balb. nec Bast. „in cult. olerac. C. Trencs.“ sowie *A. deflexus* Kiko 17. non L.

### XXX. POLYGONEAE.

#### Polygonum L.

*P. Bistorta* L. Auf dem Strazsov (Roch. Enum.), Kl.-Kriván (Bohatsch exs!)

*P. viviparum* L. Auf dem Klein-Kriván, Roszuteecz, überhaupt den höchsten Bergen im Nordosten des Comitates. (Bohatsch Oe. B. Z. XXV. 66.)

*P. amphibium* L.  $\alpha$ . *aquaticum* Nlr. In stehenden und langsam fließenden Wässern des Waagthales.

$\beta$ . *terrestre* Nlr. Nicht selten auf feuchten Wiesen des Waagthales.

*P. lapathifolium* L.  $\alpha$ . *angustifolium* Nlr. Auf Waaginseln und an Hanfgruben.

$\beta$ . *lanceolatum* Nlr. Mit dem vorigen, dann besonders häufig auf Krautfeldern und an Bächen.

$\gamma$ . *ovatum* Nlr. Mit den vorigen.

$\delta$ . *procumbens* Nlr. Auf Schotterbänken. (*P. incanum* Schmidt.) Alle hier erwähnten Varietäten, sind durch Uebergangsformen miteinander verbunden.

*P. Persicaria* L. Häufig auf nassen Stellen.

*P. mite* Schrank. (*P. Persic.*  $\beta$ . *laxiflorum* Nlr.) An Haufgruben im Bosácz-Thale und auf nassen Wiesen bei Bohuszlavicz.

*P. Hydropiper* L. Nach Rochel „ad vias silval.“ (Pest. Mus.), auf nassen Stellen im Süden des Comitates.

*P. aviculare* L. Häufig auf Brachen, Schotterbänken, in Gärten, an Wegen. Eine Form mit auf der Erde niedergedrücktem Stengel, kürzeren und breiteren Blättern, versendete ich als  $\beta$ . *decumbens* Hol.

*P. Convolvulus* L. Auf Aeckern gemein.

*P. dumetorum* L. Gemein an Zäunen, besonders häufig auf Waaginseln.

*P. Fagopyrum* L. Häufig gebaut auf höher gelegenen Aeckern.

*P. Tataricum* L. Einzeln hin und wieder mit dem vorigen.

#### Rumex L.

*R. conglomeratus* Murr. Auf feuchten Stellen gemein.

*R. sanguineus* L. (*R. nemorosus* Schrad.) Auf dem Inovecz.



(Bohatsch exs!) Was ich früher unter diesem Namen versendet habe, war nur ein üppiger *R. conglomeratus* Murr.

*R. obtusifolius* L. Auf feuchten Aeckern, an Wegen, in Wäldern und auf den Waaginseln allenthalben.

*R. crispus* L. Gemein auf nassen Stellen.

*R. scutatus* L. In Gärten zum Küchegebrauch gepflanzt. Die

β. *hastilis* Koch. auf dem Roszutecz. (Bohatsch exs!)

*R. Acetosa* L. Häufig auf Wiesen.

*R. Acetosella* L. Gemein auf Brachen und in Holzschlägen.

### XXXI. SANTALACEAE.

#### Thesium L.

*Th. intermedium* Schrad. Auf trockenen Bergwiesen stellenweise.

*Th. montanum* Ehrh. Bisher mit Sicherheit nur auf höher gelegenen Bergwiesen in Bosácz-Thale.

*Th. alpinum* L. Auf den höchsten Bergen in der oberen Gegend des Comitates.

### XXXII. DAPHNOIDEAE.

#### Daphne L.

*D. Mezereum* L. Zerstreut in Wäldern. Es verdient erwähnt zu werden, dass dieser Giftstrauch unseren Bauernmädchen, die gerne rothwangig erscheinen, die dazu benützte Schminke bietet, darum er auch „dievské drevo“ genannt wird.

\**D. Laureola* L. Neilreich (Aufzähl. p. 92.) giebt diese Art, mit Berufung auf Rochel (Pest. Mus.), bei Rovne an. Doch wird sie in den Kitaibel'schen, nach Rochel's Trencsiner Exsiccaten verfassten Pflanzenverzeichnissen im Pester Museum, nirgends als in unserem Comitate wildwachsend angegeben, wohl aber in dem 6 Folioseiten füllenden „*Catalogus Plantarum herbarii majoris Rochliani in collectione botanica Univ. Pesthiensis asservati*,“ steht bei *Daphne Laureola* L. ausdrücklich „*ex Austria*“ geschrieben. Dagegen wieder im Verzeichnisse: „*Plantae in Com. Trencsiniensi circa Rownije sponte crescentes 1801—1806*“ ist auch *Daphne Laureola* verzeichnet. Nach gütiger Mittheilung Dr. Borbás's, der in den Rochel'schen Exsiccaten im Museum-Herbar nach dieser Art suchte, findet sich kein Rochel'sches Trencsiner Exemplar von *Daphne Laureola* darunter. Es dürfte daher die Kitaibelsche Angabe die richtige sein,

dass Rochel österreichische Exemplare, oder aus Oesterreich nach Rovne verpflanzte und dort cultivirte Exemplare versendete.

### Passerina L.

*P. annua* Wickstr. Auf Brachen, in Weingärten und auf steinigen Stellen durch das Comitatus.

## \*ELAEAGNEAE.

### \*Hippophaë L.

\**H. rhamnoides* L. Nur in Parkanlagen cultivirt.

### \*Elaeagnus L.

\**E. angustifolia* L. Sehr selten in Gärten und an Häusern gepflanzt.

## XXXIII. ARISTOLOCHIEAE.

### Asarum L.

*A. Europaeum* L. Gemein in Wäldern. Ein beim Landvolke allgemein gebrauchtes Brechmittel.

### Aristolochia L.

*A. Clematitis* L. Häufig auf Aeckern der Thäler.

## III. GAMOPETALAE.

### XXXIV. PLANTAGINEAE.

### Plantago L.

*P. maior* L. An Wegen allenthalben. Auf Hanffeldern mit mässigfeuchter Unterlage ist die Pflanze in allen Theilen kleiner (*P. minima* DC.); eine ähnliche Form, jedoch mit dichter, kurzer Aehre ist *P. nana* Tratt; eine Form mit dünnen Blättern, wenigblüthiger, lockerer Aehre ist *P. limosa* Kit. welche letztere überall am Schlamme der Bäche vereinzelt vorkommt.

β. *Asiatica* Dcne. deren Schaft dünn, die Aehre locker, Fruchtkapseln klein, und die Blätter in einen langen Stiel verlaufend sind, wächst an schlammigen, schattigen Stellen der Waaginseln. Hierher gehört auch nach eingesehenen Exemplaren aus Bohatsch's Hand „*P. maior* β. *paludosa* Turcz“ aus Felső-Ozor, von welcher Bohatsch



sagt: „Stimmt mit Originalexemplaren aus der Hand Turczaninow's im Herbare Victor von Janka so überein, als wenn die Pflanzen von demselben Standorte gesammelt worden wären.“ (Bohatsch Verz. 4.) Und doch ist auch Bohatsch's Pflanze nur eine, wenn auch auffallende, durch einen schattigen Standort bedingte Form der vielgestaltigen *P. maior* L.

γ. *cruenta* Hol. Fl. v. Ns.-Podhr. 59. Die ganze Pflanze blutroth, in der Grösse sehr veränderlich. Wächst stellenweise in Menge an nassen, hartgetretenen Wegen durch das ganze Gebiet.

*P. media* L. Auf Wiesen und Grasplätzen höchst gemein.

*P. lanceolata* L. α. *pumila* Ntr. Ueberall auf trockenen, steinigen Orten. Hierher gehört auch *Pl. lanceolata* var. *sphaerostachya* MK. auf dem Roszutez (Bohatsch Verz. 4.)

β. *vulgaris* Ntr. Gemein auf Wiesen. Auch findet man hin und wieder eine Monströsität mit 2—8 oder mehr Aehren auf einem Schafte, die ich in meiner Fl. v. Ns. Podhr. 27. ganz überflüssig als γ. *polycephala* bezeichnet habe. Auf Sumpfstellen ist der Wurzelstock bis 2" lang; auch diese versendete ich als var. *descendes* Hol.

\**P. arenaria* WK. „*culta*“ (Rochel Pest. Mus.) Wurde bisher im Comitate wildwachsend nicht gefunden.

\**P. glauca*. In Kitaibels „*Catalogus plant. herbarii Rocheliani in 8. fasc. divisi et asservati in Univ. Pesthana,*“ finde ich: „*Plantago glauca* Vahl. *rupes calc. c. Trencs.*“ Es ist dies sicher nur ein error calami, statt *Poa glauca* = *Koeleria glauca* DC., aber auch diese Grasart wächst im Comitate nicht. Eine *Plantago glauca* Vahl. existirt nicht; wohl aber eine *P. glauca* C. A. Meyer, die aber im Kaukasus heimisch ist.

## XXXV. VALERIANEAE.

### Valerianella Poll.

*V. olitoria* Poll. Auf begrastem Hügeln und Aecker- und Wegrändern.

*V. carinata* Loisl. Bisher nur an Wegen des Parkes zu Nemes-Podhragy.

*V. dentata* Poll. Gemein auf Weinbergtriften und an begrastem Stellen der an Abhängen gelegenen Obstgärten, auch wohl auf trockenen Wiesen.

*V. auricula* DC. Auf Brachen, nicht selten.

**Valeriana L.**

*V. officinalis* (*V. angustifolia* Tausch.) Auf quelligen Bergwiesen.

β. *exaltata* Mik. An Bächen und an der Waag.

*V. sambucifolia* Mik. Auf der Spitze der Javorina oberhalb Morva-Lieszkó, im Vrátna-Thal (Brancs. exs!) und wohl überall auf allen höheren Bergen längs der Karpathen.

*V. dioica* L. Auf Sumpfwiesen häufig.

β. *simplicifolia* Rb. Bisher mit Sicherheit nur im Bosácz-Thale, dann bei Brezniez unterhalb Puchó und bei Motesiez (Fleischer exs!)

*V. saxatilis* L. Nach Brancsik (Oest. Bot. Z. XII. 323) um Tyerchova.

*V. tripteris* L. Auf Felsen aller höheren Berge. Ich selbst sammelte sie am Manin bei Szúlyó, auf der Burg Ledniez und auf den Pruskaer Felsen.

\**V. Phu* L. nach Kikó (*Brevis adumbr. Comit. Trencs. 19*). Rochel (Pest. Mus.) vertheilte cultivirte Exemplare. Wächst nirgends im Comitate wild.

**XXXVI. DIPSACEAE.****Dipsacus L.**

*D. silvestris* Huds. An Wegen, Bächen und auf den Waaginseln.

*D. laciniatus* L. Mit dem vorigen.

*D. pilosus* L. In Wäldern, sehr üppig z. B. auf dem Lopennik.

**Cephalaria Schrad.**

*C. Transsilvanica* Schrad. Bei Osztraticz nächst Baán. (Pantocsek Oe. B. Z. XXXI. 349.)

**Knautia Coult.**

*K. arvensis* Coult. Gemein auf Wiesen und Ackerrändern.

*K. Moravica* Schur in litt. Häufig auf Aeckern in der Bergregion durch das ganze Comit. Wahrscheinlich gehört auch „*Scabiosa pubescens*“ (Štúr Oe. B. Z. IX. 22.) auf dem Roszutecz, hierher. Die auffallendsten Varietäten sind: α. *diversifolia*, mit meist ungetheilten Stengelblättern, und mehr oder minder getheilten Grundblättern; β. *integrifolia* (*K. lanceolata* Hol. in sched.) mit sämmtlich ungetheilten, lancettlichen Blättern.

*K. silvatica* Duby. Wurde schon von Rochel (Pest. Mus.) angegeben. Auf dem Inovecz (Keller exs!)



**Scabiosa Coult.**

*S. Succisa* L. Auf quelligen Bergwiesen, durch das Gebiet.

β. *incisa* Hol. *exs. foliis caulinis inciso-dentatis*. Bisher nur bei Nemes-Podhragy. — Diese Pflanze hiess bei den Alten *Morsus diaboli*; die Deutschen nennen sie Teufelsabbiss, und unsere Slovaken Čertkus. Nach der Volkssage beneidete der Teufel die Menschen wegen der allzuwirksamen Heilkraft dieser Pflanze bei Wunden, und wollte ihr die Wurzel abbeißen, damit sie eingehe, biss aber nur ein Stück des Wurzelstockes ab. Die Spuren der Teufelszähne sieht das Volk deutlich an dem abgebissenen Wurzelstocke.

*S. Columbaria* L. Roch. (Pest. Mus.) bei Rovne. Wurde sonst von Niemanden in unserem Comitate gesehen.

*S. ochroleuca* L. Ueberall auf Triften und an Wegen.

*S. lucida* Vill. Von Trencsin-Tepliez und Löwenstein aufwärts auf allen höheren Bergen.

## XXXVII. COMPOSITAE.

**Eupatorium L.**

*E. cannabinum* L. Häufig auf buschigen, quelligen Orten der Wiesen, an Bächen und längs der Waag.

β. *indivisum* Ntr. ist nur eine schwächigere Form, deren Blätter alle ungetheilt sind, und kommt vereinzelt auf schotteriger Unterlage vor.

**Adenostyles Cass.**

*A. alpina* Bl. et Fing. (*Brev. adumbr. C. Tr. 17*) ohne Standortangabe.

*A. albifrons* Dl. (*A. Alliariae Gonan.*) Auf dem Klein-Kriván sammelte sie Bohatsch (Boh. *exs!*), in Vrátna Brancsik (Oe. B. Z. XII. 326. et *exs!*)

**Homogyne Cass.**

*H. alpina* Cass. Vrátna-Thal (Brancsik *exs!*), auf dem Klak (Pantocsek *exs!*)

**Petasites Gaertn.**

*P. officinalis* Mönch. An Bergbächen, ziemlich häufig längs der Karpathen, auch in den Thälern am linken Waagufer.

*P. albus* Gaertn. Am Kamme der Javorina häufig, auf dem Strazsov (Roche), Klein-Kriván (Brancsik).

\**Tussilago nivea* Roch. (Pest. Mus.) kann unmöglich *Petasites niveus* Baumg. sein, weil diese Art um Rovne nicht wächst, und kann die Roche'sche Pflanze wohl nur *Petasites albus* sein.

**Tussilago L.**

*T. farfara* L. Ueberall auf feuchtem Boden.

**Bellidiastrum Cass.**

*B. Michellii* Cass. Von Trencsin-Tepliez aufwärts auf allen felsigen Bergen. Bei Szúlyó sammelte ich Exemplare mit rosafarbigen Randblüthen.

**Aster L.**

*A. alpinus* L. Auf Felsen um die Ruine Löwenstein, auf dem Manin! und Roszutecz (Štúr Oe. B. Z. IX. 25. und Brancsik exs!) Wohl auf allen höheren Felsen.

*A. Amellus* L. Auf Weinbergtriften und buschigen Kalkhügeln durch das Gebiet. Um Lietava und Vrátna-Thale (Rowland, Presb. Ver. III. 1. Sitz. Ber. 22.)

**Erigeron L.**

*E. Canadensis* L. Höchst gemein in Holzschlägen, auf Brachen, an Wegen, auf Schotterbänken der Waag und Bäche, auf Mauern und Strohdächern.

β. *roseus* Hol. exs. *Flosculis radii ligulatis roseis, disco longioribus*. In Holzschlägen bei Nemes-Podhragy.

*E. acris* L. Ueberall auf trockenen Wiesen und Triften.

β. *serotinus* Whe. Gemein auf Grasplätzen sowohl in gebirgigen Gegenden, als auch im Waagthale und in der Baäner Gegend.

γ. *glaberrimus* Holuby. *Caule foliisque glaberrimis*. Wurde vor mehreren Jahren in einem Holzschlage bei Nemes-Podhragy nur in zwei Exemplaren gefunden; voriges Jahr fand ich ihn auf Bergwiesen am südöstlichen Abhange des Lopennik in grosser Menge.

**Stenactis Cass.**

*S. bellidiflora* ABr. Bisher nur auf Grasplätzen des Parkes zu Nemes-Podhragy, wohl nur mit fremden Samen eingeschleppt, aber schon eingebürgert.

**Bellis L.**

*B. perennis* L. Ueberall auf Grasplätzen.

**Solidago L.**

*S. Virga aurea* L. Auf buschigen Hügeln und in Holzschlägen gemein.

\**S. canadensis* L. An Zäunen der Gärten, so im Nemes-Pod-



hragyer Pfarrgarten und in Bezskó. Wurde einst als Ziergewächs cultivirt und wächst jetzt ohne alle Pflege.

### **Linosyris DC.**

*L. vulgaris* DC. Massenhaft auf Weinbergtriften im Süden des Comitates.

### **Inula L.**

*I. Helenium* L. In Bauerngärten ursprünglich zu Heilzwecken angebaut, und jetzt ohne alle Pflege fortwachsend; schon Rochel giebt sie in Umzäunungen der Wiesen bei Szvereepez an.

*I. ensifolia* L. Auf Triften der niedrigeren Hügel oft massenhaft.

*I. salicina* L. Auf quelligen Stellen der Bergwiesen gemein.

*I. rigida* Döll. (*I. spuria* Kern., *I. hirta*  $\times$  *salicina* Kern., *I. salicina*  $\beta$ . *subhirta* Hol. in sched.) Bisher nur in wenigen Exemplaren auf trockenen Wiesen der Nová Hora im Bosáczer-Thale.

*I. hirta* L. Auf trockenen, steinigten Triften im Süden des Comitates, nach Rochel (Pest. Mus.) auf der Malenica.

*I. Conyza* DC. Auf buschigen Kalkhügeln, durch das Gebiet zerstreut.

\**I. Oculus Christi* L. Ohne Staudortsangabe nach Kikó (l. c. 18.) Ich sammelte diese Art auf den Dolomithügeln oberhalb Hrádek, schon im Neutraer Comit., verpflanzte sie in meinen Garten, wo sie üppig gedieh. Aus dem Trencsiner Comitete sah ich sie aber noch nicht, wenn ihr Vorkommen auch nicht unwahrscheinlich ist. Am ehesten dürfte sie auf den Kalkhügeln um Szlatina vorkommen.

*I. Britanica* L. Häufig auf feuchten Stellen. Hierher gehört als kümmerliche Form *I. Britanica* *b. depauperata* Roch. „*colles aprici* Com. Trench.“ (Pest. Mus.)

$\beta$ . *Otteliana* Rb. Auf feuchten Aeckern der Bosáczer Rodungen.

### **Pulicaria Gaertn.**

*P. vulgaris* Gaertn. Auf nassen Wegen, am Schotter der Bäche gemein.

### **Buphthalmum L.**

*B. salicifolium* L. Schon Kikó (17) giebt es im Comitete an. Häufig im Klein-Kriván-Gebirge, im Vrátna-Thal. (Boh. exs!)

### **Xanthium L.**

*X. strumarium* L. Sehr gemein auf Waaginseln, an Bächen, Wegen und auf Schutt.

*X. spinosum* L. Zu Rochels Zeiten nur von ihm im Rovneer Garten cultivirt. Als wildwachsend wird es das erstemal als Seltenheit bei Sillein 1858. von Rowland erwähnt (Presb. Ver. III. 1. SB. 22.) Ebendort sah ich es 1875. schon sehr verbreitet. In der Baáner Gegend war es schon 1858. ziemlich häufig. Jetzt kommt es nicht nur im Waagthale und um Baán und Zay-Ugrócz, sondern ist auch in den Karpathen-Thälern, besonders in Dörfern verbreitet. Es ist überflüssig in unserem Comitate einen Kreuzzug gegen diese Pflanze zu predigen, da sich die Schafzüchter und Oekonomen nichts vor ihrer Schädlichkeit zu fürchten haben. Wir haben ja keine grossen Puszten, wo *Xanthium spinosum* sein Unwesen treiben könnte.

#### \**Helianthus* L.

\**H. annuus* L. Nur in Gärten cultivirt.

\**H. tuberosus* L. In Gärten.

#### *Bidens* L.

*B. tripartita* L. Ueberall an Bächen, Hanfgruben; besonders häufig längs der Waag. Kleine, meist durch ungetheilte Blätter ausgezeichnete Exemplare bilden die Varietät  $\beta$ . *minor* WGr. Auch *B. tripartita pumila* Roch. in *arenosis ad Vagum* (Kit. Additam. p. 74.) gehört hierher.

*B. cernua* L. Auf schlammigen Ufern durch das ganze Gebiet, sowohl  $\alpha$ . *radiata*, als auch  $\beta$ . *discoidea* Nlr. und  $\gamma$ . *nana* Nlr. (*B. minima* L.)

#### *Galinsogea* Ruiz. et Pav.

*G. parviflora* Cav. Im Motesiczter Parke. (Fleisch. exs!)

#### *Anthemis* L.

*A. tinctoria* L. Häufig auf dem Tureczkó und auf Weinbergtriften und buschigen Kalkhügeln.

*A. Austriaca* Jacq. An Wegen und auf Brachen im Süden des Comitates.

*A. arvensis* L. Gemein auf bebautem Boden.

*A. Cotula* L. Massenhaft in Dörfern, allenthalben.

\**A. pusilla* Kikó 17. Ich weiss nicht, was darunter zu verstehen sei.

#### *Achillea* L.

*A. millefolium* L. Gemein auf Wiesen und Grasplätzen.

*A. setacea* WK. Wird schon von Rochel (Pest. Mus.) angegeben. Mit Sicherheit auf Triften zwischen Morva-Lieszkó und Bosácz.



*A. magna* L. Auf der Malenicza (Roch. Pest. Mus.)

β. *tanacetifolia* All. Nach Rochel (Pest. Mus.) Doch versendete Rochel nur cultivirte Exemplare.

*A. Neilreichii* Kern. (*A. nobilis* Koch. Roch.) Auf dem Holy Vrch bei Zay-Ugrócz (Boh. exs!), bei Nemes-Podbragy auf einem Ackerrande. Rochel versendete cultivirte Exemplare aus Rovne (Pest. Mus.) „*Achillea pubescens* Roch. exs!“

### Matricaria L.

*M. Chamomilla* L. Auf Schutt in Révfalu, zerstreut bei Ns.-Podbragy, bei Baán und wohl auch anderorts.

### Chamaemelum Vis.

*Ch. inodorum* Vis. Häufig um Baán (Boh. exs!), an Wegen zwischen Bosác and Szrnye, nächst Beczkó, selten. Wird auch von Rochel (Pest. Mus.) angegeben.

\**Chrysanthemum annuum* Kikó 17. ohne Standortsangabe. Es ist nicht möglich zu erfahren, was Kikó darunter verstand.

### Tanacetum Schtz Bip.

*T. vulgare* L. An Bachufern und längs der Waag, gemein.

*T. leucanthemum* Schtz. Bip. Ueberall auf Wiesen und Triften.

β. *atratum* Koch. Auf dem Stoch (Boh. Verz. 5. et exs!)

*T. Waldsteinii* Schtz. Bip. (*Chrysanthemum rotundifolium* WK.) Auf dem Roszutecz. (Brancsik exs!)

*T. Parthenium* Schtz. Bip. Hin und wieder auf Schutt. Häufig in den Lopennikwaldungen.

*T. corymbosum* Schtz. Bip. Auf buschigen Hügeln und auf Bergwiesen.

### Artemisia L.

*A. Absinthium* L. Häufig um Baán (Bohatsch), am Abhange der Hájnica nächst Bohuszlavicz, selten bei Nemes-Podbragy, häufiger am Trenesiner Schlossberge.

*A. Abrotanum* L. Nur in Gärten gebaut.

*A. pontica* L. Bisher mit Sicherheit nur am Südabhange der Lisica nächst Bosác.

*A. Lednicensis* Roch. Diese, durch den seidigen Ueberzug von *A. campestris* L. verschiedene Form, die Rochel zuerst bei Lednicz fand, und sie bald *A. Lednicensis*, bald *A. campestris* var. *Lednicensis* Roch. nannte und unter diesen Namen vielfach versendete, sah ich

in Original Exemplaren im Wiener k. k. botan. Hofcabinet und stimmen damit meine am Tureczkó, um Beczkó, Lednicz und Puchó gesammelten Exemplaren vollkommen überein. Die echte *A. campestris* L., obwohl sie Kitaib. nach Rochel'schen Exsiccaten „ad Rownye“ angiebt (Kit. Addit. p. 81.) und Schiller (Oe. B. Z. XVII. 44.) vom Machnacs verzeichnet, sah ich aus unserem Comitate noch nicht. Eine Form von pyramidalem Wuchse, dicht anliegendem, grau-weißen Ueberzuge, grösseren Blütenköpfen, die ich am Fusse des Tureczkó fand, hielt Baron Uechtritz, dem ich einige Exemplare zur Ansicht zugesendet habe, für *A. sericophylla* Rupr. Fl. Samojed. eisural.

*A. scoparia* WK. Auf Brachen, Weinbergtriften, an Wegen und Schotterbänken, auf Burgruinen, ziemlich häufig.

*A. Dracunculus* L. Nur in Gärten zum Küchengebrauch cultivirt.

*A. vulgaris* L. Gemein auf den Waaginseln, an Wegen und buschigen Stellen.

*A. camphorata* Vill. „Colitur in hortis“ (Roch. Pest. Mus. Kitaibel bemerkte dabei: „Scheint *A. subcanescens* Willd. Enum p. h. Berol. zu sein.“)

\* „*Artemisia? e monticulo rupestri calcareo Richtplatz prope Teplicz inter rupes 17. Jun. 1819. haud florens*“ (Uechtritz sen.) Dazu bemerkt Uechtritz jun.: „Scheint mir zu *A. camphorata* Vill. zugehören.“ *A. camphorata* kommt aber im Comitate nirgends wild vor. Es dürfte diese Uechtritz'sche Pflanze vielleicht zu *A. Ledniciensis* Roch. gehören. Ich sah aber keine Uechtritz'schen Exsiccate.

### Gnaphalium L.

*G. silvaticum* L. (*G. rectum* Sm.) Ueberall in Wäldern.

*G. uliginosum* L. Gemein auf nassen Stellen, selbst auf Aeckern.

*G. luteo-album* L. In Holzschlägen.

*G. dioicum* L. Auf Triften und trockenen Bergwiesen.

*G. arenarium* L. Auf schotterigen Stellen an der Waag bei Beczkó, und zwar bei der oberen Fuhr.

### Filago L.

*F. lutescens* Jord. Sehr gemein auf höher gelegenen, feuchten Brachen im Süden des Comitates. Ich vertheilte Exsiccate in Baenitz's Herb. Europ. Nr. 2134.

*F. canescens* Jord. Mit der vorigen, auch in Holzschlägen, viel häufiger. Exsicce. Baenitz Herb. Europ. Nr. 2133. und A. Nro 677. Bei Ozor von Bohatsch gesammelt.



*F. mixta* Hol. (*F. canescens*  $\times$  *arvensis*.) In Gesellschaft der Eltern bei Nemes-Podhragy, Morva-Lieszkó, besonders üppig in Holzschlägen. Baenitz Herb. Europ. Nr. 2135. Es wurden auch ausserdem viele Hunderte von Exemplaren versendet. Wächst auch bei Lubina im Neutraer Comit. Bei Wsetin in Mähren sammelte sie Johann Bubela, dessen Exemplare mit den unserigen vollkommen übereinstimmen.

*F. arvensis* L. Ueberall auf Brachen, in Holzschlägen und steinigten Stellen.

*F. intermedia* Hol. (*F. montana*  $\times$  *arvensis*). Bisher nur in einem Exemplare auf einem Brachfelde zwischen den Eltern, bei Nemes-Podhragy gefunden. Das Exemplar gieng mit meinem Herbarium in den Besitz H. L. v. Richter's in Budapest.

*F. montana* L. Gemein auf Brachen und in Holzschlägen

### \**Carpesium* L.

\**C. cernuum* L. soll nach Kikó 17. in unserem Comitate vorkommen. Nach brieflicher Mittheilung H. Dr. Borbás's, befindet sich zwischen den Rochel'schen Exsiccaten in Budapest ein Exemplar dieser Pflanze ohne Standortsangabe und nur mit „C.“ bezeichnet, d. h. dass die Pflanze cultivirt war.

### *Doronicum* L.

*D. Austriacum* Jcq. In der Krummholzregion am Klein-Kriván, Stoch und Roszuteez (Bohatsch exs!)

### *Senecio* Dl.

*S. rivularis* (*Cineraria rivularis* WK.) Bisher mit Sicherheit nur am Fusse des Inovecz unweit von Sztankócz auf einer quelligen Bergwiese.

*S. campestris* (*Cineraria campestris* Retz.) Auf dem Sochon unterhalb Beczkó, bei Motesiez (Fleisch. exs!) Ob „*Cineraria integrifolia* Roch. Pest. Mus.“ hierher oder zu *Senecio alpestris* Nbr. gehöre, kann ich ohne Ansicht Rochel'scher Exsiccate nicht sagen. Das Vorkommen des *S. alpestris* Nbr. (*Ciner. longifolia* Jcq., *C. integrifolia* Kit. Addit. 84.) ist im Sztrazsov-Gebirge nicht unwahrscheinlich.

*S. vulgaris* L. Gemein auf bebautem Boden.

*S. intermedius* Wiesb. (*S. viscosus*  $\times$  *silvaticus*). Bisher nur in einem Holzschlage bei Nemes-Podhragy.

*S. silvaticus* L. In Holzschlägen gemein.

*S. Jacobaea* L. Ueberall auf Triften und Wiesen. Hierher gehört auch *Senecio erucifolius* Schill. Oe. B. Z. XVII. 44. aus der Gegend von Tr.-Tepliez.

*S. barbareaefolius* Krock. (*S. erraticus* Best.) Auf nassen Grasplätzen im Waagthale und dessen Seitenthälern, auch in der Baäner Gegend häufig. *S. aquaticus* Roch. (Pest. Mus.) non Huds.

*S. subalpinus* Koch. Auf dem Roszutocz, Stoch, Klein-Kriván. (Branes. exs! Bohatsch exs!)

*S. nemorensis* L. (*S. Jacquinianus* Rb.) In Holzschlägen durch das Gebiet. „*S. nemorosus* Roch. *sylvae caeduae* C. Trencs.“ (Pest. M.)

*S. sarracenicus* L. non Koch. (*S. Fuchsii* Gmel.) Häufig in Holzschlägen.

*S. fluviatilis* Wallr. (*S. salicetorum* Godr., *S. sarracenicus* Koch., Rb. non L.) Auf den Waaginseln häufig.

\*„*S. vernalis* WK.“ wird auf dem Klepács bei Trenesin-Tepliez (Branesik, Trencs. Jahresh. VI. pag. 61) angegeben, wächst aber dort nicht.

\**S. Doria* L. Rochel vertheilte aus Rovne nur cultivirte Exemplare. In Kitaibel'schen handschriftl. „*Catalogus plant. herb. Roche-liani*“ (Pest. Mus.) heisst es bei dieser Pflanze ausdrücklich: „*cultus*“, *sponte in pratis* Poson. Um Pressburg wächst *S. Doria* nicht eben selten.

### \**Calendula* L.

\**C. arvensis* L. Bei Rovne. (Roch. Pest. Mus.) Gewiss als Gartenflüchtling.

\**C. officinalis* L. Hin und wieder auf Schutt, an Wegen, manchmal auch auf Aeckern, aber nur zufällig. Wird in Bauerngärten gerne cultivirt.

### *Echinops* L.

*E. sphaerocephalus* L. An Wegen des Waagthales und auf den Waaginseln. Versteigt sich manchmal auch in die Seitenthäler, so wächst diese Pflanze auch auf einem begrastem Abhange zwischen Bosác und Nemes-Podhragy.

### *Carlina* L.

*C. acaulis* L. An begrastem Abhängen und auf Bergwiesen, stellenweise sehr häufig.

\**C. simplex* WK. (*C. grandiflora* Mnch.  $\beta$ . *caulescens* Ntr.) Auf dem Klepács (Schill. Oe. B. Z. XVII. 44.) Schwerlich.



*C. vulgaris* L. Auf trockenen Hügeln gemein. Ist in der Bekleidung und in der Tracht sehr veränderlich. Eine dichtbeblätterte Form ist *var. foliosa* Roch. (Pest. Mus.)

### Centaurea L.

*C. Jacea* L. Ueberall auf Wiesen.

β. *pectinata* Nlr. (*C. decipiens* Rb.) Auf Bergwiesen häufig.

*C. Phrygia* (Nlr. Auf. 122.) Einmal fand ich sie auf der Waaginsel bei Beezkó, die im Garten versetzt eine fremdartige Tracht annahm, indem die starken, über 2' langen Stengel vom Grund aus ästig waren. Bei Sillein ziemlich häufig, in der Flora von Rovne nach Roch. (Pest. Mus.) *C. nigra* Roch. (Pest. Mus.)

*C. mollis* WK. Auf allen höheren felsigen Bergen. Auch als „*C. montana* L.“ von Rochel und Stür aus diesem Gebiete angegeben.

*C. montana* β. *bicolor* Roch., *C. bicolor* Roch. (Kit. Addit. p. 415.)

*C. axillaris* Willd. Auf dem Korecz bei Motesicz, Malenica (Roch.), woher Rochel Pflanzen nahm und sie in den Rovneer Garten versetzte (nach Uechtritz Nol. 105.), kommt auch in Trenesin-Tepliez vor, in Vrátna von Brancsik gesammelt.

*C. Cyanus* L. Ueberall auf Aeckern und in Holzschlägen. Eine Farbenform mit schwarzvioletten Blüten sammelte Bohatsch bei Felső-Ozor, die auch anderwärts nicht eben selten ist.

*C. Scabiosa* L. Häufig auf Wiesen, Acker- und Wegrändern.

*C. Rhenana* Bois. Gemein auf trockenen Triften, an Wegen.

*C. paniculata* Roch. (Pest. Mus.)

\**C. splendens* L. *culta* Roch. (Pest. Mus.) Spontan im Comitате nicht vorkommend.

### \**Carthamus* L.

\**C. tinctorius* L. Als Safransurrogat in Bauerngärten, aber nur selten gebaut.

### \**Silybum* Vaill.

\**S. Marianum* Gaertn. Selten in Gärten, wohl nicht cultivirt, aber als Unkraut. So in Nemes-Podhragy.

### *Onopordon* L.

*O. Acanthium* L. Auf Schutt, auf wüsten Stellen, an Wegen.

### *Carduus* L.

*C. nutans* L. Auf wüsten Stellen, Weideplätzen, an Wegen, in Holzschlägen.

*C. orthocephalus* Wallr. (*C. acanthoides* × *nutans*). Bisher nur wenige Exemplare an der Strasse bei Ivanócz, und auf, seitdem urbar gemachten Weideplätzen oberhalb der Puszta Somos nächst Bohuszlavicz.

*C. acanthoides* L. Massenhaft in Holzschlägen, an Wegen, Weiden, auf Brachen, nicht selten auch weissblühend.

*C. crispus* L. An Zäunen der Bosáczzer Rodungen, Szkała nächst Trenesin, häufig um Sillein und überhaupt in der oberen Gegend. (Roch. Pest. Mus.)

*C. personata* Jcq. Auf dem Berge Kobalinecz (Roch. Enum.), nach Schlosser (Anleit. 204.) auf den mährischen Grenzkarpathen.

*C. glaucus* Baumg. (*C. defloratus* Roch.) auch unter dem Namen *Cirsium pannonicum* versendete Rochel, nach Uechtritz, „*e comitatu Trencsiensi*,“ diese Pflanze; auch *Cordius pannonicus* Roch. Pest. Mus. „*sponde in m. Malenica, locis calcar. subumbrosis*“ dürfte diese Art sein. Auf allen höheren Felsen von Trenesin-Tepliezer Thal und vom Löwenstein aufwärts. *C. defloratus* Schill. (Oe. B. Z. XVII. 44) auf dem Klepács, ist wohl auch *C. glaucus* Baumg.

### Cirsium Tourn.

*C. lanceolatum* Scop. Häufig an Wegen und wüsten Stellen, in Wäldern und auf Waaginseln.

*C. eriophorum* Scop. Häufig auf der Beezkóer und Trenesiner Ruine, an Wegen bei Chocholna, in Vrátna sammelte ihn Brancsik.

*C. palustre* Scop. Auf quelligen Bergwiesen, seltener auf Sumpfwiesen der Ebene.

*C. subalpinum* Gaud. (*C. palustre* × *rivulare*). Bisher bloss auf Bergwiesen des Bosácz-Thales, sehr selten.

*C. Pannonicum* Gaud. (*Cirsium serratuloides* Scop.) Roch. (Pest. Mus.) Gemein auf Triften und Bergwiesen.

β. *sinuato-dentatum* Hol. *exs. foliis caulinis inaequaliter grosse sinuato-dentatis, caule ramoso*. Auf Bergwiesen des Bosácz-Thales, nicht selten.

*C. Pannonicum* × *rivulare* Hol. *in sched.* Auf quelligen Bergwiesen „Kameničné“ bei Bosácz zwischen den muthmasslichen Eltern.

*C. canum* MB. Gemein auf Wiesen.

*C. canum* × *Pannonicum* Nbr. Zwischen den muthmasslichen Eltern auf Bergwiesen des obern Kameničné bei Bosácz.

*C. Silesiacum* Schtz Bip (*C. Wimmeri* Čelak., *C. canum* × *palustre*) Auf Sumpfwiesen oberhalb Bohuszlavicz am Rande des Kanals.



*C. Siegerti* Schtz. Bip. (*C. canum* × *rivulare*). Bisher nur auf Sumpfwiesen des Bosácz-Thales oberhalb der Ochodnicky'schen Mühle in 2 Exemplaren.

*C. Tataricum* WGr. (*C. canum* × *oleraceum*). Ziemlich häufig zwischen den Eltern.

*C. rivulare* Lk. Auf quelligen Bergwiesen durch das Gebiet.

*C. praemorsum* Rb. (*C. rivulare* × *oleraceum*). Bisher nur auf den Bergwiesen Bestinné bei Bosácz, sehr selten.

*C. acaule* All. Bei Löwenstein. (Brancs. exs!)

*C. oleraceum* Scop. Häufig auf Sumpfwiesen in den Bergen.

*C. Erisithales* Scop. Auf steinigem, waldigen Stellen im Norden des Comitates.

*C. arvense* Scop. Ist eine Pest der Felder, wächst auf Bachufern, an der Waag und in Wäldern. Die Var.

α. *spinosissimum* Nlr. auf Schotterbänken;

β. *mite* Nlr. auf Aeckern; *Cnicus arv.* β. *sonchifolius* Roch. (Pest. Mus.)

γ. *discolor* Nlr. (*C. argenteum* Vest) auf steinigem Aeckern.

\**C. arvense* × *palustre* Schill. Oest. B. Z. XVII. 44. soll bei Trensin-Tepliez vorkommen. Vielleicht nur eine Form des *C. arvense* Scop. mit herablaufenden Blättern.

### Lappa Tourn.

*L. maior* Gaertn. Auf Schutt und in Gässen.

*L. minor* DC. Ebendort, jedoch häufiger.

*L. tomentosa* Lam. Mit den vorigen.

*L. tomentosa* × *maior* sammelte ich bei Motesiez, am Fusse des Trensiner Schlossberges und bei Nemes-Podhragy.

*L. tomentosa* × *minor*, auf Schutt bei Nemes-Podhragy. Es ist aber leicht möglich, dass diese zwei muthmasslichen Bastarde nur Mittelformen sind.

Die Klettenwurzel ist der Nothanker aller Kahlköpfigen, die sich nach einem neuen Haarwuchse sehnen. Eine Zeit lang wurde die Wurzel auch bei uns mit dem lobenswerthesten Eifer ausgegraben und an Droguisten verkauft, ob zur Haarwuchs-Pomade oder zur Verfälschung anderer Drogen, konnte ich von dem Lieferanten nicht erfahren.

### Serratula L.

*S. tinctoria* L. Auf Bergwiesen. Die Form *S. pinnata* Kit. ver einzelt zwischen der Normalform.

**Lampana L.**

*L. communis* L. Massenhaft in Holzschlägen und auf bebautem Boden.

**Cichorium L.**

*C. Intybus* L. Auf Wiesen, in Holzschlägen, an Wegen, gemein.

β. *parviflorum* Hol. in sched. Die Blüten bei sonst kräftigem Wuchse der Pflanze halb so gross, wie bei der Normalform. In Holzschlägen zerstreut.

\**C. Endyvia* L. Als Küchengewächs gebaut.

**Hypochoeris L.**

*H. glabra* L. Nach Rochel (Pest. Mus.) bei Rovne; stellenweise auf Brachen der Rodungen „za Budišovou“ bei Bosácz, häufig, auch hin und wieder in Holzschlägen bei Nemes-Podhragy, aber hier ohne bleibenden Standort, weil sie durch andere Gewächse unterdrückt wird.

*H. radicata* L. Sehr gemein auf Wiesen und in Wäldern.

*H. maculata* L. Ueberall auf Bergwiesen. Heisst beim Landvolke Smetannik, und wird von Weibern emsig gesammelt und den Kühen in das Futter gemischt, damit deren Milch schön gelbe Butter gebe.

**Leontodon L.**

*L. autumnalis* L. α. *leiocephalus* Ntr. Ueberall auf Wiesen und Grasplätzen.

β. *trichocephalus* Ntr. (*L. pratensis* Rb.) Auf dem Stoch (Bohatsch) und wohl auf allen höheren Bergen im Norden des Comitates.

γ. *monocephalus* Ntr. (*Hieracium Taraxaci* L.) Auf dem Stoch in der Höhe von 4000'. (Bohatsch exs!)

*L. hastilis* Koch. α. *glabratus* Koch. In Holzschlägen und auf feuchten Bergwiesen.

β. *hispidus* Ntr. Häufig auf trockenen oder steinigen Stellen, auf den höheren Bergen bis zur Krummholzregion.

*L. incanus* Schrank. Auf höheren Felsen im oberen Theile des Comitates.

**Tragopogon L.**

*T. maior* Jcq. Auf Weinbergtriften und an Wegen.

*T. orientalis* L. Ueberall auf Wiesen. Die Blätter sind oft wellig eingerollt. Ob *T. undulatus* Jcq., den Rochel in cultivirten Exemplaren aus Rovne versendet hat (Pester Museum), diese Art ist,



oder eine andere? kann ich, ohne Ansicht der Exemplare, nicht sagen.

\* „*T. pratensis* L.“ (Roch. Pest. Mus.) wohl nur *T. orientalis* L.

### Scorzonera L.

*S. Hispanica* L. Bei Rovne auf Wiesen (Rochel). Ich sammelte sie nur in den Bosáczzer Rodungen auf Bergwiesen, wo sie sehr selten ist.

*S. purpurea* L. Auf trockenen Wiesen im Bosácz-Thale nahe der mährischen Grenze. Nach Keller auch im Morva-Lieszkóer Thale.

\**S. humilis* L. Bei Trenesin-Tepliez (Körber). Ich sah noch keine Trenesiner Exemplare.

### Podospermum Dl.

*P. muricatum* Balbis. An Wegen und Strassen im Waagthale, auch in den Seitenthälern und in der Baáner Gegend.

\**P. Jacquinianum* Koch. wurde im Comitate noch nicht gefunden. Im Neutraer Comitate dagegen wächst es schon unterhalb Csejthe.

### Picris L.

*P. hieracioides* L. Höchst gemein auf Triften und auf steinigem Boden.

### Sonchus L.

*S. oleraceus* L. Ist in der Blattform sehr veränderlich. Gemein auf Krautfeldern, in Gärten und Weingärten.

*S. asper* Vib. Häufig in Holzschlägen, auf den Waaginseln, auch sonst auf bebautem Boden.

*S. arvensis* L.  $\alpha$ . *setosoglandulosus* Hol. Köpfchenstiele und Hüllen dicht drüsigborstig. Gemein auf Aeckern.

$\beta$ . *glaber* Hol. Köpfchenstiele und Hüllen glatt ( $\delta$ . *intermedius* Bruckn.) Auf mässigfeuchten Aeckern, gemein.

$\gamma$ . *uliginosus* (MB.) Auf schlammigen Ufern der Bäche und Waag. *S. palustris* L. wächst im Comitate nicht. Und wenn auch in den Kitaibel'schen Handschriften (Pest. Mus.), auf Grund Rochelscher Exemplare, aus der Flora von Rovne ein *S. palustris*? mit einem Fragezeichen aufgeführt erscheint, so kann dies nur *S. arvensis*  $\gamma$ . *uliginosus* sein.

### Mulgedium Cass.

*M. alpinum* Less. Bisher nur auf der Spitze der Javorina, aber schon im Neutraer Comitats, doch nahe an der Grenze unseres

Comitates, und auf dem Minesov (Branesik exs!), dürfte aber auf allen höheren Bergen nicht fehlen.

### Prenanthes L.

*P. purpurea* L. In allen höheren Wäldern, durch das Gebiet zerstreut.

### Lactuca Tourn.

*L. perennis* L. Auf allen höheren, felsigen Bergen.

*L. muralis* Gaertn. Gemein in Wäldern und an Bächen.

*L. Scariola* L. Auf wüsten Stellen und an Wegen, gemein.

*L. sativa* L. Ueberal in Gärten gebaut, und nicht selten quasi spontan auf Aeckern und auf Schutt.

*L. saligna* L. An Wegen und auf wüsten Stellen, häufig.

*L. viminea* Presl. Auf dem Tureckó, dann häufig in Haluzicz; bei Rovne (Roch. Pest. Mus.) nicht häufig.

### Chondrilla L.

*Ch. juncea* L. Auf Aeckern und Lössabhängen, häufig im Süden des Comit.

### Taraxacum Juss.

*T. officinale* Wigg.  $\alpha$ . *pratense* Ntr. Auf Wiesen und in Grasgärten.

$\beta$ . *corniculatum* Ntr. (*Leontodon corniculatus* Kit.) Auf trockenen Grasplätzen der Hügel, nicht selten.

$\gamma$ . *palustre* Ntr. (*Taraxacum Scorzonera* Rb.) Gemein auf Sumpfstellen.

### Crepis L.

*C. foetida* L. Häufig auf Lössabhängen, felsigen und schotterigen Stellen.

*C. setosa* Hall. fil. Auf Kleefeldern und in Holzschlägen, bisher nur im Süden des Comitates, ziemlich häufig dagegen bei Motesicz.

*C. biennis* L. In der Blattform und im Ueberzuge sehr veränderlich. Gemein auf Wiesen und Grasplätzen; auch die von Kitaibel (Pest. Mus.) aus der Flora von Rovne durch Rochel eingeschickte und als „*C. rigida?* Kitaib.“ bezeichnete Pflanze, ist nur eine Form der *C. biennis*.

\**C. nicaeensis* Kikó 18. Die Balbis'sche diesnamige Pflanze wächst in unserem Comitete nicht.

*C. tectorum* L. Wohl zufällig auch auf alten Strohdächern, aber gemein auf Brachen, an Wegen, und auf schotterigen Stellen.

*C. virens* L. Gemein in Holzschlägen.



β. *C. agrestis* WK. Häufig auf Brachen.

*C. praemorsa* Tausch. Auf Weinbergtriften und auf Wiesen sehr zerstreut.

*C. paludosa* Mönch. Auf sumpfigen Bergwiesen u. an Bergbächen.

*C. Jacquinii* Tausch. (*Hieracium chondrilloides* L.) Auf dem Sztrazsov (Roch. in Kit. Addit. 117), dem Roszutez (Stúr Oe. B. Z. IX. 20), und dem Klak (Pantocsek exs!)

*C. Sibirica* L. „Ehemals auf der Malenica im Com. Trencs.“ (so Rochel Botan. Reise i. das Banat. p. 22.) Doch da Pantocsek diese schöne Pflanze 1878 auf dem Révan im Neutr. Comit. gesammelt hat und sie auch auf dem Klak vorkommend vermuthet, ist es unwahrscheinlich, dass sie von der Malenica verschwunden wäre. Denn seit Rochels Zeiten konnten die grössten Seltenheiten ganz keek ihre Standorte behaupten, weil sie kein Pflanzensammler auf der Malenica für Herbarien ausgegraben hat, und der Fundort dieser Pflanze schwerlich irgend welche Veränderung erleiden musste. Das Wiederauffinden der *C. Sibirica* ist sehr wünschenswerth.

### Hieracium L.\*)

*H. Pilosella* L. Ueberall auf trockenen Wiesen und Triften. Veränderlich in der Grösse und Bekleidung.

*H. stoloniflorum* WK. (mit schlesischen, durch Uechtritz gesammelten Exemplaren vollkommen übereinstimmend.) Bisher nur auf einem kleinen Rasenplatze bei Nemes-Podhragy, in wenigen Exemplaren. Diese Exemplare befinden sich im Herbarium L. v. Richters in Budapest.

*H. brachiatum* Bert. (*H. Pilosella* × *praecaltum* Wimm.) Auf Brachen, Acker- und Wegrändern, auch in Holzschlägen, durch das Gebiet, einer der häufigsten Bastarde und sehr veränderlich.

β. *micranthum* Heuff. Auf einem Brachfelde bei Ns.-Podhragy. Diese Form wurde in Baenitz's Herbar. Europ. Nr. 2162. ausgegeben.

*H. auriculaeforme* Fr. (*H. Pilosella* × *Auricula* Fr.) Mit Sicherheit auf feuchten, nicht hoch gelegenen Wiesen bei Nemes-

\*) Zu meinem grössten Leidwesen muss ich sagen, dass ich das schnell berühmt gewordene Werk: „C. v. Naegeli und A. Peter. Die Hieracien Mittel-Europas, München. 1885.“ nicht benützen konnte, und nur aus der Recension in Kanitz's Növényt. Lapok. 1885. p. 103–114. die Trencsiner, dort bei Naegeli besprochenen Hieracia einsehen konnte. Eine Anzahl von Piloselloiden hatte auch ich an Dr. Nägeli gesendet. — Im Jahrbuche der Matica Slov. gab ich eine Uebersicht der Hieracien der Umgebung von Nemes-Podhragy: „Prehľad Jastrabnikov (Hieracii) okolia Zem. Podhradského.“ Letop. Mat. Sl. 1874. I. p. 1–19. — Für jetzt gebe ich die Hieracien nur nach meinen handschriftlichen Aufzeichnungen, wie ich sie schon vor 3 Jahren gemacht hatte!

Podhragy, aber hier nicht eben selten, zwischen den Eltern. Wurde in Baenitz's Herb. Eur. Nr. 2534. ausgegeben.

*H. ochroleucum* Döll. (*H. Auricula* × *praealtum* Lasch.) Bisher nur auf Weinbergtriften bei Nemes-Podhragy in wenigen Exemplaren, und auf einem Ackerrande zwischen Morva-Lieszkó und Bzinceze.

*H. Auricula* L. Gemein in Holzschlägen, auf Brachen und trockenen Wiesen.

β. *maius* Fr. Nicht selten in Holzschlägen.

γ. *flagelliferum* Fr. In Holzschlägen bei Nemes-Podhragy, auf dem Lasit bei Beczkó und gewiss auch weiter verbreitet.

*H. floribundum* WGr. Auf feuchten Wiesen bei Nemes-Podhragy, häufiger im Waagthale oberhalb Bohuszlavicz.

*H. Pilosella* × *floribundum* Krause. Bisher nur in einer Gruppe von etwa 100 Individuen, oberhalb Bohuszlavicz, 1880 u. 1881 gesammelt und versendet.

*H. praealtum* WGr. α. *eflagelle* Nlr. Auf Wiesen zerstreut.

β. *Bauhini* (Schult.) Häufig auf Wiesen, Triften, in Holzschlägen.

γ. *trichophorum* (Vukot.) Auf Weinbergtriften im südl. Gebiete.

*H. pratense* Tausch. Stellenweise in Holzschlägen und auf mäsigfeuchten Wiesen im südl. Gebiete.

*H. aurantiacum* L. Auf dem Klein-Kriván (Bohatsch exs!)

*H. Nestleri* Vill. Bisher mit Sicherheit nur am Rande eines Gebüsches im Ivanóczyer Thale, bei Bosáczy auf einer Bergwiese, bei Motesicz (Fleisch. exs!), von Rovne versendete es Rochel (Pest. Mus.) als *H. cymosum*.

\**H. echioides* Lumn. nach Rochel. Ich sah es bisher nicht aus unserem Gebiete.

*H. bupleuroides* Gmel. Häufig auf Felsen in der oberen Gegend. Ich sah ein grosses Exemplar als *H. demidatum* Roch. aus Lednicz, welches nur eine, in allen Theilen grössere Form des *H. bupleuroides* ist. Auch *H. glaucum* Roch. und *H. saxatile* Štúr (Oe. B.Z. IX. 20.) gehören hierher.

*H. villosum* Jcq. Auf dem Sztrazsov (Rochel Pest. Mus.), Roszutecz (Štúr), Klein-Kriván (Bohatsch), Klak (Pantocsek exs!), auf dem Löwenstein sammelte ich es selbst.

*H. murorum* L. α. *silvaticum* L. Ueberall in Wäldern.

β. *arnicoides* (Gren.) In Wäldern.

γ. *cordifolium* (Kit.) In Eichenwäldern durch das Gebiet.

δ. *incisum* (Rb.) Zerstreut durch das Gebiet.

*e. bifidum* Kit. Auf dem Puchó-Veszkaer Felsen, um Szúlyó, auf der Ostrá und auf allen felsigen Bergen.



*H. vulgatum* Fr. Häufig auf buschigen Hügeln und in Holzschlägen.

β. *maculatum* Sm. Auf Bergwiesen und höher gelegenen Brachen.

γ. *firmum* Hol. Jastr. 14. Auf buschigen Bergwiesen im Bosácz-Thale.

δ. *haematodes* Vill. Auf Bergwiesen im Bosácz-Thale. Wurde in Baenitz's Herb. Europ. Nr. 3674. ausgegeben.

*H. Dollineri* Schtz. Bip. Bisher nur auf den Szúlyóer Felsen.

\**H. alpinum* L. Auf dem Sztrazsov (Rochel Enum.) Neilreich bezweifelt das Vorkommen dieser Art auf dem Sztrazsov, und vermuthet, dass Rochels Pflanze *H. Schraderi* Schleich — eine Varietät des *H. villosum* — sein dürfte. Ich sah *H. alpinum* aus unserem Comitate noch nicht.

*H. racemosum* WK. Auf buschigen Kalkhügeln, bisher nur bei Nemes-Podhragy und in Holzschlägen bei Motesicz.

*H. Sabaudum* L. In Holzschlägen häufig.

*H. tridentatum* Fr. Häufig in lichten Eichenwäldern und deren Schlägen.

*H. boreale* Fr. Häufig in Holzschlägen. Hierher gehört auch *H. latifolium* Hol. Jastr. 17. non Spr.

*H. umbellatum* L. Häufig auf Weinbergtriften, Lössabhängen, buschigen Hügeln, seltener auf Bergwiesen. In der Tracht sehr veränderlich. *H. umbell. var. Carpathicum* Roch. „*Montes retro Sztrecsno*“ ist nach Uechtritz „eine Verschmelzung der Formen β. und γ. bei Koch, indem die Blätter so schmal wie bei letzterer, aber beiderseits mit 1—3 Zähnen, wie bei der Form β., besetzt sind.

## XXXVIII. CAMPANULACEAE.

### Jasione L.

*J. montana* L. Auf Kalkhügeln bei Bezskó, Szrnye, Bosácz, selten; bei Rovne (Roch. Pest. Mus.)

### Phyteuma L.

*Ph. orbiculare* L. Von Motesicz aufwärts auf felsigen Bergen, auch auf den Pruskaer Felsen; auf dem Klak (Pantocsek exs!)

*Ph. spicatum* L. (*Ph. ovatum* Roch. exs. nach Kitaibel, der dazu ausdrücklich sagt „est *Ph. spicatum* L. album.“) Auf buschigen Stellen der Bergwiesen durch das ganze Comitát zerstreut.

## Campanula L.

*C. rotundifolia* L. Auf dem Klak (Pantocsek exs!), Žihlavič bei Trenčín-Teplič (Brancs. Tr. Ver. VI. 65.) bei Rovne (Roch. Pest. Mus.)

*C. pusilla* Haenke. Auf dem Klak (Pantocsek exs!) und auf den höchsten Bergen in der Krummholzregion.

*C. Scheuchzeri* Vill. Auf dem Klein-Kriván (Bohatsch) besonders auf dem Kravársky Grúň, hier auch 4—5 blüthig, und im Vrátna-Thale. (Bohatsch exs!) Hierher gehört auch *C. linifolia* Roch. Pest. Mus.

*C. caespitosa* Scop. Szúlyóer Felsen, Roszutecz (Štúr Oe. B. Z. IX. 25), Klak (Pantocsek exs!)

*C. lanceolata* Lap. (*C. rhomboidalis* L. var. *angustifolia* Benth.) Auf dem Roszutecz (Štúr, Oe. B. Z. IX. 20.)

*C. bononiensis* L. In öden Weinbergen des südl. Gebietes, so bei Kálnicz, Beczkó und am Abhange der Hájnica oberhalb Bohuszlavicz.

*C. rapunculoides* L. Auf buschigen Stellen, Weg- und Acker-rändern, in Graspärten.

*C. Trachelium* L. Häufig in Wäldern und auf buschigen Stellen.

β. *urticifolia* Schm. Mit der Normalform.

*C. latifolia* L. Bisher nur auf der Javorina, oberhalb Morva-Lieszkó, hier aber am Kamme des Berges nicht selten.

*C. patula* L. Höchst gemein auf Wiesen und Grasplätzen.

β. *glabra* Hol. *Caule glabro*. Auf feuchten Wiesen.

*C. persicifolia* L. Auf Bergwiesen, Triften u. in Holzschlägen.

β. *hirta* Hol. *Caule foliisque hirtis*. Häufig auf Kalkhügeln zwischen Gebüsch.

*C. carpathica* Jacq. Zwischen Ruttká und Sztrecsnó, aber noch im Thuróczyer Comitate (Uechtr.).

*C. Cervicaria* L. Auf höher gelegenen Bergwiesen, auch in Holzschlägen.

*C. glomerata* L. Allenthalben auf Wiesen, in Holzschlägen, Graspärten, auf Aekerrändern.

β. *farinosa* Roch. auf sonnigen, trockenen Stellen.

*C. Sibirica* L. Wird schon von Rochel angegeben (Roch. Pest.) Ich sammelte diese Art 1858. an der Strasse am Fusse des Turczko, seitdem aber nicht mehr, weil eben diese Stelle beim Baue der Eisenbahn umgegraben wurde.



**\*Specularia Heist.**

\**S. Speculum* A. DC. Rovne „cultā“ (Roch. Pest. Mus.)

**Adenophora Fisch.**

*A. liliifolia* Bess. Auf dem Roszuteez (Štúr Oe. B. Z. IX. 25.)  
als „*A. suaveolens* Fisch.“

## XXXIX. RUBICIAEAE.

**Galium L.**

*G. Cruciatā* Scop. Auf den Waaginseln, an Strassen bei Predmér, bei Nemes-Podhragy nur an einer Stelle.

*G. verum* Scop. Ueberall auf Bergwiesen u. in lichten Wäldern.

*G. tricorne* With. Lästiges Unkraut auf Brachen.

*G. Aparine* L.  $\alpha$ . *verum* WGr. In Holzschlägen, an Zäunen und auf buschigen Stellen, häufig auch im Waagthale.

$\beta$ . *G. infestum* WK. Gemein auf Brachen.

$\gamma$ . *G. spurium* L. Mit dem Vorigen.

*G. palustre* L. Häufig auf Sumpfstellen.

*G. uliginosum* L. Bei Rovne (Roch. Pest. Mus.); bei Morva-Lieszkó (Keller Pótadat. 145) wächst es nicht.

*G. boreale* L. Häufig truppenweise auf Bergwiesen.

*G. verum* L. Häufig auf Triften, trockenen Wiesen, Weg- und Ackerrändern.

*G. verum*  $\times$  *Mollugo* Schiede. Zerstreut zwischen den Eltern im südl. Gebiete.

*G. silvaticum* L. Allenthalben in Wäldern und auf Weinbergtriften.

*G. Mollugo* L. Auf buschigen Stellen, an Wegen, im Waagthale. Die Form mit gelblichen Blüten ist  $\beta$ . *chloranthum* Sanio! und wurde im Bosác-Thale gesammelt.

*G. erectum* Huds. Bisher nur auf Grasplätzen des Nemes-Podhragyer Parkes, vielleicht nur mit fremden Samen eingeschleppt, aber den Standort seit 20 Jahren behauptend; auf dem Klepács bei Trenesin-Tepliez (Brancsik exs!)

*G. pusillum* L.  $\alpha$ . *hirtum* Nlr. Häufig auf Bergwiesen.

$\beta$ . *glabrum* Nlr. (*G. silvestre* Poll.) Mit dem vorigen.

$\gamma$ . *nitidum* Nlr. (*G. Austriacum* Jacq.) Auf höheren Bergen, häufig.

**Asperula L.**

*A. arcensis* L. Auf Brachen in der Hügel- und Bergregion.

\**A. Taurina* L. „*culta* Rovne. Mai 1810.“ (Roch. exs!)

*A. tinctoria* L. In der Gegend von Rovne (Roch. Pest. Mus.), bei Trenesin-Tepliez (Uechtr.) stellenweise häufig auf den Bosáczer Bergwiesen.

*A. cynanchica* L. Ueberall auf Schotterbänken, trockenen Wiesen, an Wegen.

*A. odorata* L. In Wäldern gemein.

*A. Aparine* Schott. Bisher mit Sicherheit nur im Bosác-Thale an Bächen im Weidengebüsch.

*A. galioides* MB. Gemein auf Triften, trockenen Bergwiesen und auf Felsen.

**Sherardia L.**

*S. arvensis* L. Häufig auf bebautem Boden.

**XL. LONICEREA.****Lonicera L.**

\**L. Caprifolium* L. Nur in Gärten cultivirt.

*L. Xylosteum* L. Im Gebüsch des Morva-Lieszkóer Thales, fehlt im Bosác-Thale gänzlich, und erscheint bei Horócz, Puchó, Szúlyó häufig, auch in der Umgebung von Trenesin-Tepliez, wohl auch weiter nordwärts.

**Viburnum L.**

*V. Lantana* L. Auf buschigen Hügeln gemein.

*V. Opulus* L. An Bächen, Zäunen und buschigen Stellen der Wiesen, zerstreut.

**Sambucus L.**

*S. Ebulus* L. Massenhaft in Holzschlägen, auf den Waaginseln, eines der lästigsten Unkräuter auf Aeckern.

β. *bipinnata* Hol. Auf fettem Waldboden. Das aus dem Samen dieser Art gepresste Oel dient dem Volke als wirksames Purgiermittel, und der aus reifen Beeren gekochte Leckwar soll bei Lungenbeschwerden nützlich sein.

*S. nigra* L. In Wäldern und an Zäunen. Wird an Häusern nicht gerne geduldet, wenn auch dessen Aeste, beim ersten Austreiben der Kühe auf die Weide, in den Misthaufen gesteckt werden, damit die Hexen keinen Zutritt zum Viehstande haben.



*S. racemosa* L. In Wäldern. Verdient als Zierstrauch in Parkanlagen gepflanzt in werden.

## XLI. OLEACEAE.

### **Ligustrum L.**

*L. vulgare* L. Auf buschigen Hügeln, in Hecken, Zäunen, gemein.

### **Fraxinus L.**

*F. excelsior* L. Zerstreut in den Thälern, auch häufig in Dörfern gebaut.

### **Syringa L.**

*S. vulgaris* L. Häufig in Gärten und verwildert an Zäunen und auf Burgruinen.

## XLII. APOCYNACEAE.

### **Vinca L.**

*V. minor* L. Bisher mit Sicherheit wild nur auf dem Abhange des Hügels hinter dem Bohuszlaviezer Kastell, sonst in Friedhöfen und in Gärten. Rochel (Pest. Mus.) giebt sie bei Rovne. Ob wildwachsend?

## XLIII. ASCLEPIADEAE.

### **Vincetoxicum Mönch.**

*V. officinale* Mönch. Auf buschigen Hügeln, gemein.

β. *laxum* Nbr. Auf dem Turecko, bei Beezkó, Motesicz und wohl auch anderwärts.

### **\*Asclepias L.**

\**A. Cornuti* Decaisn. (*A. Syriaca* L. nur dass sie nach DC. nicht aus Syrien, sondern aus Nordamerika stammt.) Im Bohuszlaviezer Garten seit vielen Jahren ohne alle Pflege wachsend.

## XLIV. GENTIANACEAE.

### **Gentiana L.**

*G. cruciata* L. Auf Bergwiesen durch das Gebiet.

*G. asclepiadea* L. Im Vrátna-Thal (Branes. exs!), im Gebüsch in der Umgebung von Csacza (Uechtr.), bei Tr.-Tepliez (Körper), auf dem Mincsov (Brancsik Tr. Ver. II. 29.)

\**G. Pneumonanthe* L. Nach Kikó 18. Wird sonst von Niemandem angegeben.

*G. firma* Kern. (*G. acaulis* Jcq.) Auf allen höheren felsigen Bergen vom Trenčin-Tepliczer Thale aufwärts. *G. grandiflora* P. var. *longiflora* Pers. (Roch. Pest. Mus.)

*G. verna* L. Auf dem Roszutecz und Klein-Kriván (Brancsik exs!) Schon von Rochel von dieser Gegend angegeben (Pest. Mus.)

*G. Amarella* L. Bei Sztreesno, Biesicz (Uechtr. Oe. B. Z. VII. 377.) im Vrátna-Thal (Brancsik exs!)

*G. spathulata* Bartl. (*G. obtusifolia* Willd.) auf allen höheren Bergwiesen. Vielleicht hierher gehört auch *G. Germanica* Roch. Pest. Mus. aus der Gegend von Rovne.

*G. ciliata* L. Auf buschigen Hügeln und in Wäldern, zerstreut.

### Swertia L.

*S. perennis* L. Bei Tyerchova (Brancsik exs!), auf dem Roszutecz (Štúr Oe. B. Z. IX. 25.)

### Erythraea Rich.

*E. Centaurium* P. Gemein in Holzschlägen, lichten Wäldern, buschigen Stellen Bergwiesen. Oft auch reinweiss blühend (*β. leucantha* Hol. in Sched.)

*E. pulchella* Fr. An feuchten Wegen, Aeckern, im Kies der Bäche, gemein. Einzeln auch weissblühend (*E. albiflora* Kit. Add. 127.)

### Menyanthes L.

*M. trifoliata* L. Im Sumpfe oberhalb der Bohuszlaviczzer Eisenbahnhaltestelle; bei Teplieska nächst Sillein (Brancsik), bei Rajecz (Roch.)

## XLV. LABIATAE.

### \**Ocimum* L.

\**O. Basilicum* L. Allenthalben in Gärten cultivirt.

### \**Lavandula* L.

\**L. vera* DC. Nur in Gärten.

### Mentha L.

*M. silvestris* L. Gemein an Quellen, Bächen, Strassengräben, Weideplätzen.



β. *umbrosa*. Blätter breit lancetlich, oberseits fast kahl und etwas glänzend. Auf nassen, schattigen Orten, häufig.

γ. *undulata* (Willd.) In Dörfern an Zäunen, verwildert.

*M. viridis* L. „In hortis“ (Roch. Pest. Mus.) Ich fand sie in Gärten nur selten, dagegen öfters an Zäunen im Bosácz-Thale.

*M. cinerea* Hol. Oe. B. Z. XXVI. 149. Massenhaft am schlammigen Ufer des Baches nächst Bohuszlaviez.

*M. aquatica* L. Häufig an schlammigen Waag- und Bachufern und in Sümpfen.

β. *limosa* Schur! Sehr gemein auf Bachufern, durch das Gebiet.

γ. *hirsuta* (Huds.) Bisher nur an der Strasse oberhalb Bohuszlaviez.

*M. subspicata* Whe. Häufig längs der Waag. Eine Form mit breiten, kurzen Blättern, die ich bei Bohuszlaviez fand, halte ich für *M. ballotaefolia* Op.

*M. verticillata* L. Häufig an der Waag. (*M. aquatica* × *silvestris* Hol. Zus. N. P. 7. non Meyer.)

*M. sativa* L. Auf nassen Stellen des Waagthales und der Seitenthäler, sowie in der Baáner Gegend.

*M. arvensis* L. Häufig auf Aeckern. (*M. acutifolia* Roch. exs. non Sm.)

β. *arenaria* Hol. Oe. B. Z. XXVI. 150. Auf Sandbänken der Waag bei Beczkó.

*M. Tauschii* Braun. in litt. (*M. sepincola* Hol. in Sched. *M. arvensis* × *undulata*?) Blütenstand wie bei *M. arvensis*, Blätter, deren Bekleidung und Serratur wie bei *M. undulata* Willd. Ich fand sie nur an Zäunen in Bosácz und in den Kopanitzen „za Budíšovou“, wo sie ursprünglich cultivirt war. Ist nach Braun *M. sativa* Tausch non L.

### Lycopus L.

*L. Europaeus* L. An Bächen, Quellen, nassen Wegen, gemein.

*L. exaltatus* L. f. Bisher mit Sicherheit nur unterhalb der Einmündung des Haluziezzer Grabens im Waagthal, an zwei Stellen, aber auch nur spärlich.

### Salvia L.

*S. glutinosa* L. In Wäldern, steigt mit den Bächen bis ins Waagthal hinab.

\**S. officinalis* L. Oft in Gärten.

\**S. Aethiopsis* L. nach Kikó, nach Rochel (Pest. Mus.) „cultá“.

\**S. Sclarea* L. Keller sagt (Pótad. 148), dass diese Salbei-Art in den Kálniczter Gärten gepflegt wird, wohin sie angeblich vom Inovecz gebracht wurde. Sie wächst aber weder auf dem Inovecz, noch sonst wo im Trencsiner und Neutraer Comitate wild, wird aber unter dem Namen „vredová zelina“ in Bauergärten cultivirt.

*S. pratensis* L. Ueberall auf Wiesen. Die Form mit buntfarbigen Blüthen (*S. variegata* WK.) sowie die roth, weiss und aschgrau blühende, kommen nur vereinzelt vor.

β. *hastata* Hol. in Sched. Stengelblätter spießförmig. Zwischen der Normalform.

*S. Austriaca* Jcq. „In C. Trencsin valde rara“ (Roch. Enum.) Wurde seitdem von Niemandem hier gefunden.

*S. silvestris* Čelak. (*S. nemorosa* Kern.) An Wegen und in den Ortschaften im Süden des Comitates; ich beobachtete sie von Révfalu und Beczkó bis Trencsin. Meidet die Seitenthäler. So ist es z. B. auffallend, dass sie im Dorfe Bohuszlaviez häufig vorkommt, aber nicht weiter im Bosácz-Thal eindringt.

*S. ambigua* Čelak. Prodr. 349. (*S. pratensis* × *silvestris* Irmisch.) Auf der Beczkóer Ruine, in Révfalu und Bohuszlaviez zwischen den Eltern, nicht eben selten.

*S. verticillata* L. Häufig auf Aeckern, trockenen Wiesen, an Wegen.

### Origanum L.

*O. vulgare* L. Gemein auf Bergwiesen u. auf buschigen Hügeln.

β. *virens* Bl. Fgh. Auf feuchten, schattigen Orten, nicht selten. Diese Varietät kommt auch auf dem Lopennik weissblühend vor. — Eine der Varietät *megastachyum* (Lk.) ähnliche Form, wächst auf öden Weinbergtriften bei Bosácz.

\**O. majorana* L. Nur in Gärten cultivirt.

### Thymus L.

*Th. Serpyllum* L. Sehr gemein auf trockenen Wiesen und Grasplätzen. „*Th. pulegioides* Rb. In montibus Lissae, Stavenetz, Laaz,“ Roch. exs! ist eine *forma rigida, glabriuscula, foliis ovalibus*, und wächst in Wäldern überall.

β. *montanus* WK. *foliis inferioribus orbiculatis, superioribus ovatis, floribus in capitulum congestis, tota planta glabrescens*. Bei Bicsieza (Roch.), auf dem Klak (Pantocsek exs!) Löwenstein, Szúlyó und anderwärts auf höheren Felsen.

γ. *lanuginosus* Schk. Auf der Malenica (Roch. Pest. Mus.)



*Th. Marshallianus* Willd. Gemein auf schotterigem Grunde durch das Gebiet.

\**Th. Chamaedrys* Fr. var. *glabratus* Wimm. Kalkfelsen bei Trenesin-Tepliez (Uechtr.) dürfte *Th. montanus* WK. sein.

### Satureia L.

*S. hortensis* L. Ohne alle Pflege in Gärten.

\**S. montana* L. „cultä“ (Roch. Pest. Mus.)

### Calamintha Mönch.

*C. Acynos Clairv.* Auf Aeckern und deren Rändern, an Wegen, auf Triften und in Holzchlägen, gemein.

\**C. rotundifolia* Benth. (*Thymus rotundifolius* Pers.) „Rovne“ Roch. exs! Aber in den nach Rochel'schen Exsiccaten verfassten Kitaibel'schen Verzeichnissen, steht ausdrücklich „cultus“ beige-schrieben. Siehe übrigens auch Kerner in Oest. B. Z. XXIV. 210.

*C. alpina* Lam. Von Trenesin-Tepliez aufwärts bis zur Galizischen Grenze, häufig.

*C. Clinopodium* Spenn. (*Clinopodium vulgare* L.) Gemein auf Bergwiesen, buschigen Hügeln, in Wäldern, auf Triften.

### Melissa L.

*M. officinalis* L. In Gärten und verwildert auf Schutthaufen.

### Prunella L.\*)

*P. vulgaris* Jacq. Gemein auf feuchten Grasplätzen und in Wäldern.

*P. grandiflora* Jacq. Auf Triften durch das ganze Gebiet, auch auf Bergwiesen.

*P. alba* Pall. Auf Kalkhügeln gemein, ebenso auf trockenen Bergwiesen.

*P. intermedia* Brot. (*P. alba* × *vulgaris*). Nicht selten zwischen den Eltern.

(*P. pinnatifida* Pers. ist nach Beck ein Bastard *P. vulgaris* × *alba*. Sie unterscheidet sich von *P. intermedia* durch kleinere, dunkler gefärbte Blüten, grössere Kahlheit der ganzen Pflanze und weniger tief geschnittene obere Stengelblätter; ist also vielleicht doch nur ein Glied aus der Formenreihe *P. intermedia* Brot. Ich fand solche

---

\*) J. Holubý. Die Prunellen der Flora des Trentschiner Comitates. Deutsche botan. Monatschr. 1885. pag. 33–36.

Exemplare auf Waldblössen im Bosácz-Thale. *P. intermedia* gab ich in Baenitz's Herb. Europ. Nr. 2223. und ebend. A. Nr. 787.

*P. bicolor* Beck. (*P. laciniata* × *grandifl.* Beck. *P. alba* × *grandiflora* Hol. in sched.) Auf Weinbergtriften im Süden des Comitates, auch auf den Bosácz'er Bergwiesen, und sicher auch anderwärts zwischen den Eltern.

*P. variabilis* Beck. (*P. grandiflora* × *alba*.) Ziemlich häufig auf dem Trencsiner Schlossberge, am Feldwege von Morva-Lieszkó gegen Bzince zu, und bei Beezkó und Kálnicz.

### Scutellaria L.

*S. galericulata* L. Im Weidengebüsch der Waaginseln und der Eisenbahngräben.

### Nepeta L.

*N. Cataria* L. Auf Schutthaufen und in Ruinen. Mit purpurnen Blüten sammelte ich sie im Bosácz-Thale.

*N. Pannonica* Jcq. Selten auf Weinbergtriften oberhalb Bohuszlavicz; auf einer Bergwiese bei Nemes-Podhragy, bei Rovne (Roch. Pest. Mus.)

### Glechoma L.

*G. hederaceum* L. Ueberall in Schlägen, an Bächen, Zäunen. Eine üppigere Form ist *β. majus* Gaud. und kommt in Wäldern vor.

*G. hirsutum* WK. („*G. hederacea* b. *rigida* Roch.“) In Wäldern niedrigerer Kalkberge durch das Comitát häufig.

### Melittis L.

*M. Melissophyllum* L. Auf buschigen Stellen der Bergwiesen. Wurde einem jeden Garten zur Zierde dienen; häufig auch an Weingartenrändern.

### Lamium L.

*L. amplexicaule* L. Gemein auf Aeckern.

*β. clandestinum* Rb. Mit der Normalform.

*L. purpureum* L. Auf bebautem Boden, allenthalben.

*L. maculatum* L. In Holzschlägen, Hecken, auf buschigen Hügeln.

*L. album* L. An der Strasse oberhalb Morva-Lieszkó nahe der mährischen Grenze, massenhaft auf der Trencsiner Burg, auf dem Löwenstein, bei Rovne (Roch. Pest. Mus.)

\**L. hirsutum* Roch. (Pest. Mus.) vielleicht *L. album* oder *L. maculatum*?



**Galeobdolon Huds.**

*G. luteum* Huds. In Wäldern und auf buschigen Hügeln.

**Leonurus L.**

*L. Cardiaca* L. Auf Schutt in den Gassen und Höfen der Ortschaften.

*L. Marrubiastrum* L. (*Chaiturus leonuroides* Host.) „Ad pagos“ (Roch. Pest. Mus.) in Morva-Lieszkó, Beezkó und deren Umgebung, sehr selten.

**Galeopsis L.**

*G. angustifolia* Ehrh. (*G. Ladanium* Hol. Fl. N. Podhr. 42; Schiller Oe. B. Z. XVIII. 45. non L.) Auf Brachen, in Holzschlägen, auf Schotterbänken, gemein.

\**G. ochroleuca* Lam. Kikó 18. Wächst im Comitate nicht.

*G. Tetrahit* L. Auf Hanffeldern, auf Brachen, in Holzschlägen, am häufigsten in höheren Lagen.

*G. pubescens* Bess. (*G. cannabina* Hegetschw.) Auf Schutt in Höfen und an Wegen der Ortschaften.

*G. versicolor* Curt. Massenhaft in Holzschlägen.

**Stachys L.**

*S. Germanica* L. Auf steinigen Stellen, Brachen, Schotterbänken. Hierher gehört auch *S. lanata* Körb. Schles. 1858. p. 58. von Trenesin-Teplicz, wenn er auch gleich daneben *St. Germanica* aufführt, denn *St. lanata* Jcq. wächst im Comitate nirgends wild.

*S. alpina* L. Ueberall in Holzschlägen.

*S. silvatica* L. In Wäldern, an Bächen auch an der Waag, gemein.

*S. palustris* L. An Wässern und auf nassen Aeckern, gemein.

β. *foliis omnibus petiolatis, e basi subcordata lanceolatis, acutis, serratis, subtus molliter pubescentibus, caule patentim albisetoso*. Häufig im Bosácz-Thale, und sicher auch anderwärts.

*S. ambigua* Sm. (*S. palustris* × *silvatica* Schiede.) Bei Trenesin (Szontagh Oe. B. Z. XIV. 274); wohl möglich. Ich fand sie seit 27 Jahren nur einmal in wenigen Exemplaren im Wäldchen Resztárovecz bei Ns.-Podhragy an einen Bächlein, in 5 Exemplaren. Die Belegstücke befinden sich im Herbarium L. v. Richter's in Budapest.

*S. annua* L. Massenhaft auf Stoppelfeldern.

*S. recta* L. Auf Triften, steinigen Orten, durch das ganze Gebiet. Spielt eine grosse Rolle bei Zaubereien.

**Betonica L.**

*B. officinalis* L. In Wäldern, auf Bergwiesen, Triften, buschigen Hügeln.

β. *hirta* (Leyss.) Mit der vorigen auf sonnigen, trockenen Stellen.

**Sideritis L.**

*S. montana* L. Auf den Bosácz'er öden Weinbergen und auf Brachen, selten, häufiger auf Brachen bei Beczkó; bei Rovne (Roch. Pest. Mus.)

**Marrubium L.**

*M. vulgare* L. Auf steinigem Orten, an Strassen, durch das Gebiet.

*M. peregrinum* L. Häufig in und um Beczkó.

**Ballota L.**

*B. nigra* L. An Wegen, Zäunen, auf Schutt, gemein.

**Teucrium L.**

*T. Botrys* L. Auf steinigem Brachen des oberen Bosácz-Thales, auf dem Puchó-Veszkaer Felsen, bei Motesiez, Ozor und Zay-Ugrócz (Bohatsch), bei Trensin-Tepliez, und wohl auch nördlicher.

*T. Scordium* L. In Gräben bei Baán (Boh. exs!)

*T. Chamaedrys* L. Massenhaft auf Triften, buschigen Hügeln, Bergwiesen; nicht selten auch rein weiss blühend.

*T. montanum* L. Auf felsigen Stellen von Trensin-Tepliez aufwärts häufig, auch auf den Pruszkauer Felsen. *T. supinum* Jcq. auf Malenicza (Roch. exs!) ist eine schmalblättrige Form, die auch auf dem Löwenstein, Manin und auf den höchsten Kalkbergen wächst.

**Ajuga L.**

*A. reptans* L. Auf Wiesen gemein.

*A. hybrida* Kern. (*A. Genevensis* × *reptans*), in Graspärten bei Nemes-Podhragy, Kálnicz und Beczkó, selten.

*A. Genevensis* L. Auf Triften, Brachen, Acker- und Wegrändern häufig.

*A. Chamaepitys* Schreb. Auf Aeckern und im Weingebirg, im Süden des Comitates.

β. *glabriuscula* Hol. (*A. glabra* Presl. unter diesem Namen vertheilte ich sie in Baenitz's Herb. Europ. Nr. 2472. und A. Nr. 589.) Ziemlich häufig auf Aeckern bei Stvrtek, auch bei Haluzicz mit der



Normalform. Sonst bisher meines Wissens nirgends in der Monarchie beobachtet.

\**A. pyramidalis* L. „in gramin. C. Trencs.“ (Roch. Pest. Mus.) auch Kikó 17. giebt sie, jedoch ohne den Standort namhaft zu machen, im Comitate an. Ist neuerdings aufzusuchen.

## XLVI. VERBENACEAE.

### Verbena L.

*V. officinalis* L. Auf Schutt, an Wegen, Häusern, gemein.

## XLVII. GLOBULARIEAE.

### Globularia L.

*G. Willkommii* Nym. (*G. vulgaris* Koch, Roch.) Auf dem Sochon nächst Beczkó, bei Motesicz, Szúlyó, Hradna.

*G. cordifolia* L. Auf den Rajeczer Bergen. (Roch. Enumer. pl. im Wiener k. k. botan. Hofcabinete). Auch Kikó giebt sie im Comitate an.

## XLVIII. ASPERIFOLIAE.

### \**Heliotropium* L.

\**H. Europaeum* L. „In Com. Trenchin. Genersich“ (Kit. Add. p. 131. und Kikó 18.) Wenn es wirklich im Comitate vorkommt, so könnte dies nur in der Baáner Gegend geschehen. Bei einem, freilich nur flüchtigen Begehen dieser Gegend, sah ich es dort nicht.

### Cerithe L.

*C. minor* L. Im Süden auf Weinbergtriften, auf Brachen, an Wegen durch das Gebiet.

### Echium L.

*E. vulgare* L. Auf Schotterbänken, trockenen Stellen, auf Feld- und Wegrändern.

β. *dentatum* Roch. Bei Rovne. (Roch. Enum.)

### Pulmonaria L.

*P. officinalis* L. Ueberall in Wäldern, auf buschigen Hügeln. Eine Form, *foliis radicalibus ovatis nec cordatis*, kommt häufig durch das Gebiet vor.

*P. mollissima* Kern. (*P. mollis* Hol. exs. vielleicht auch *P. angusti-*

*folia* Roch. Pest. Mus.) Häufig auf Weinbergtriften. auf niedrigeren Bergwiesen, durch das Gebiet.

\**P. angustifolia* L. (*P. azurea* Bess.) wurde im Comit. noch nicht gefunden. Neilreich Aufr. Ung. p. 172. giebt sie auf den nordwest. Karpathen an.

### Lithospermum L.

*L. arvense* L. Höchst gemein auf bebautem Boden.

*L. officinale* L. Auf Waaginseln von Bezckó bis Rovne. Uechtritz giebt eine *forma angustifolia* bei Trenesin-Tepliez an.

*L. purpureo-coeruleum* L. Gemein auf steinigen, buschigen Stellen niedrigerer Hügel. Verdient einen Platz im Blumengarten.

### Nonnea Med.

*N. pulla* DC. Auf Triften, an Wegen, besonders auf Löss von Bezckó bis Puchó. Eine Form mit schmutzigweissen oder gelblichen Blüten, verschickte ich als  $\beta$ . *lutea* Hol. Sie kommt vereinzelt zwischen der Normalform vor. (*Nonnea lutea* DC. kommt im Comit. nicht vor.)

### Anchusa L.

*A. officinalis* L. Auf Schotterbänken und an Wegen, gemein.

*A. arvensis* MB. (*Lycopsis arvensis* L.) Bei Rovne (Roch. Pest. Mus.); nach Keller (Pótad. 148) bei Szeleşcz und Kálnicz; ich sammelte sie bisher blos auf Aeckern beim Meierhof Kykula.

### Myosotis L.

*M. palustris* Roth. An Wässern und Sumpfwiesen gemein. Das poetische „Vergissmeinnicht“ nennen unsere Slovaken „žabacie očko“.

*M. silvatica* Schult. In höheren Wäldern verbreitet.

*M. alpestris* Schm. In der Krummholzregion auf dem Roszuteecz (Bohatsch exs!)

*M. intermedia* Lk. Höchst gemein auf Brachen und in Holzschlägen.

*M. hispida* Schlecht. In feuchten Gebüsch, zerstreut.

*M. stricta* Lk. Häufig auf Triften durch das Gebiet.

### Symphytum L.

*S. officinale* L. An Bächen, nassen Wiesen, an der Waag.

$\beta$ . *Bohemicum* Schm. ist nur eine weissblühende Form und kommt vereinzelt vor.



*S. tuberosum* L. Auf buschigen Hügeln, gemein.

\**S. asperrimum* MB. Mit dessen Cultur wurden in Motesicz Versuche angestellt, aber, wie ich höre, auch bald aufgelassen, weil unser Comitatus bessere Futterkräuter erzeugt, als das rauhbliätterige *Symphytum*. Die Reclame nützte mehr den Samenhändlern als den Oekonomen.

### Borrago L.

*B. officinalis* L. Hin und wieder in Gärten und auf Schutt.

### Omphalodes Tourn.

*O. scorpioides* Lehm. In der Flora von Rovne (Roch. Pest. Mus.)

### Cynoglossum L.

*C. officinale* L. Auf Weiden, an Wegen, auf Waaginseln, in Dörfern, gemein.

\**C. Germanicum* Jcq. wächst im Ivanóczyer Gebirg, wo ich es fälschlich (Oe. B. Z. 258.) angegeben hatte, nicht.

### Asperugo L.

*A. procumbens* L. Auf Schutt, an Häusern, stellenweise massenhaft.

### Echinospermum Sw.

*E. Lappula* Lehm. Auf steiniger und schotteriger Unterlage, auch an Wegen und in Holzschlägen, sehr gemein.

\**E. deflexum* Lehm. Inovecz (Keller Oest. Bot. Z. XV. 285.) Schwerlich.

## XLIX. CONVULVULACEAE.

### Convolvulus L.

*C. arvensis* L. Oft massenhaft auf Aeckern und Wiesen.

*C. sepium* L. An Zäunen, besonders im Weidengebüsch der Bäche und Waag.

### Cuscuta L.

*C. Europaea* L. Auf Hopfen, zwar durch das Gebiet, aber selten.

*C. Solani* Hol. Oe. B. Z. XXIV. 304. Auf Stengeln der Erdapfelpflanze bei Morva-Lieszkó, Bosácz, Tepla. Ich vertheilte Exemplare davon durch Baenitz's Herbar. Europ. Nr. 2511. und A. 652.

*C. Epithymum* L. Auf verschiedenen Pflanzen, auf trockenen Wiesen.

β. *Trifolii* (Bab.) Eine Pest der Kleefelder, überall.

*C. Epilinum* Whe. Auf der Leinpflanze (*Linum usitatissimum*) nicht gemein. Ich fand die „Flachsseide“ nur im Bosácz-Thale und einmal bei Morva-Lieszkó.

## I. SOLANACEAE.

### **Nicotiana L.**

\**N. rustica* L. Schlägt sich hin und wieder in Gärten herum, wie auch

\**N. Tabacum* L. als Ueberbleibsel einstigen Tabakbaues, dem schon gewaltige Riegel vorgeschoben sind.

### **Datura L.**

*D. Stramonium* L. Auf Schutt und Wegen.

### **Hyoscyamus L.**

*H. niger* L. Auf Schutt, an Wegen, in Holzschlägen.

### **Physalis L.**

*Ph. Alkekengi* L. An Zäunen, buschigen Abhängen, in Holzschlägen.

### **\*Capsicum L.**

\**C. annum* L. In Gärten zum Küchengebrauch cultivirt.

### **Solanum L.**

*S. nigrum* L. Gemein auf Schutt.

β. *miniatum* Bernh. An Wegen, steinigen Holzschlägen, ziemlich häufig im Bosácz-Thale und am Fusse des Tureczko, dann aufwärts bis Driethoma; von Bezkó bis Trensin; um Tepla, Motesicz, Baán und Umgebung, und wohl auch nordwärts. Duftet in frischem Zustande stark nach Moschus!

γ. *humile* Bernh. Bisher bloss in Gärten als Unkraut in Nemes-Podhragy, bei Morva-Lieszkó, Mnesicz, Baracska bei Trensin-Tepliez (Branesik Tr. Ver. VI. 63. Hierher gehört auch *S. nigrum* γ. *croceum* Hol. Fl. N. P. p. 411.)

*S. Dulcamara* L. Im Gebüsch an Wässern.

*S. tuberosum* L. Seit kaum 100 Jahren im Grossen gebaut.

### **\*Lycopersicum Tourn.**

\**L. esculentum* Mill. In Gärten cultivirt.



**Atropa L.**

*A. Belladonna* L. In Holzschlägen, gemein.

**Lycium L.**

*L. barbarum* L. Gemein an Zäunen. Ursprünglich durch Stecklinge angebaut. Ist jetzt nicht mehr beliebt, und wird in lebenden Zäunen durch andere Arten ersetzt.

## LI. SCROPHULARINEAE.

**Verbascum L.**

*V. thapsiforme* Schrad. Auf Schotterbänken, steinigen Stellen, an Wegen. Auch *V. Thapsus* Koch. (Pest. Mus.) bei Rovne, gehört hierher.

*V. phlomoides* L. Nur einmal bei Mnesicz gefunden. Nach Schiller (Oe. B. Z. XVII. 45.) bei Trenesin-Teplicz. Ich sah dort nur die vorige Art.

*V. thapsiforme*  $\times$  *Austriacum* fand ich in wenigen Exemplaren in den Ivanóezer Holzschlägen und auf öden Weinbergen bei Nemes-Podhragy. Die Exemplare befinden sich im Herbarium L. v. Richters in Budapest.

*V. ambiguum* Lej. (*V. thapsiforme*  $\times$  *nigrum* Schiede.) Nur in wenigen Exemplaren oberhalb Bohuszlavicz an Feldwegen, und bei Nemes-Podhragy.

*V. ramigerum* Schrad. (*V. thapsiforme*  $\times$  *Lychnitis* Schiede.) Nur in zwei Exemplaren am buschigen Lössabhang oberhalb Bohuszlavicz.

*V. Lychnitis* L. Auf Weinbergtriften im südlichen Gebiete, auf steinigen Stellen niedrigerer Hügel, durch das Gebiet.

*V. Austriacum* Schott. (*V. orientale* Koch.) Gemein auf Brachen in der Hügelregion.

*V. nigrum* L. An Wegen und Zäunen durch das Gebiet sehr zerstreut.

*V. Blattaria* L. Auf den Waaginseln, nicht häufig, noch seltener am Kies der Bäche.

\**V. Phoeniceum* L. Auf dem Tureczko nach Keller (Oe. B. Z. XV. 51.) Ich sah es nie dort.

**Scrophularia L.**

*S. nodosa* L. In Holzschlägen und auf Schotterbänken.

*S. Ehrharti* Stev. An Wässern, gemein.

*S. glandulosa* WK. Oberhalb Trenesin auf Schutt und an Wegen bis Sillein, dann im Szúlyóer und Puchóer Thale, auf dem Roszutecz (Boh. exs!). In der oberen Gegend allgemein verbreitet, fehlt gänzlich südlich von Trenesin.

\**S. vernalis* L. „cultá“ (Roch. Pest. Mus.) In den Ivanóezer Wäldern, wo ich sie vor vielen Jahren gefunden zu haben vermeinte, wächst sie nicht. Könnte am ehesten noch in der Baáner und Zay-Ugróezer Gegend vorkommen.

### Linaria Tourn.

*L. Elatine* Mill. Auf Brachen und Schotterbänken.

*L. spuria* Mill. Mit der vorigen.

*L. minor* Dsf. Gemein auf steinigén Stellen, Schotterbänken, Brachen.

*L. arvensis* Dsf. Bisher nur einmal in einem Holzschlage bei Nemes-Podhragy gefunden, kommt sonst auf Brachen vor. Im Neutraer Comitát findet sie sich zwischen Lubina und Verbó auf mit Erbse besáeten Aeckern der Hügel.

*L. vulgaris* Mill. An Wegen, Grasplätzen der Tháler, gemein; die *Var. angustifolia* Uechtr. sen. vom Jedovecz bei Trenesin-Teplicz, ist nach Uechtr. jun. kaum als Form von der gewöhnlichen zu trennen, und überall vorkommend.

\**L. triphylla* Mill. „e comitatu Trencs. sponte“ Roch. exs. (nach Uechtritz). Das Exemplar ist nach Uechtritz richtig. Doch ist es sicher nur als Gartenflüchtling gefunden worden. Wild kommt diese Art im Comitáte gewiss nicht vor.

### Antirrhinum L.

\**A. maius* L. Nur zufällig auf Schutt als Gartenflüchtling.

*A. Orontium* L. Gemein auf Brachen.

### Digitalis L.

*D. grandiflora* Lam. Häufig in Wäldern.

β. *ochroleuca* Jacq. *foliis subglabris, pedicellis calycibusque viscoso-pubescentibus, capsulâ quadrisulcâ* Rb. Auf dem Löwenstein.

### Limosella L.

*L. aquatica* L. Am Schlamme sowohl an der Waag, als auch an Bächen.

β. *natans* Hol. *foliis maiusculis, succulentis, natantibus*. In seichten Wässern.



### Veronica L.

*V. scutellata* L. und zwar die Form *glabra*, bisher mit Sicherheit nur auf sumpfigen Stellen der Wiesen oberhalb Bohuszlavicz, auch hier selten.

*V. Anagallis* L. An Wässern, oft massenhaft.

*V. Beccabunga* L. An Wässern gemein.

*V. Chamaedrys* L. Gemein auf Wiesen und Grasplätzen.

*V. montana* L. Häufig im Walde Lopennik.

*V. officinalis* L. Gemein auf buschigen Hügeln, besonders häufig in Holzschlägen.

*V. aphylla* L. Auf dem Roszutecz (Brancs. exs!) Klein-Kriván (Bohatsch exs!)

*V. Teucrium* L. (*V. latifolia* Koch. non L.) Auf Bergwiesen, häufig. Hin und wieder findet man Exemplare mit wirtelig gestellten Blättern.

*V. dentata* Schm. Auf dem Manin; nach Rochel exs. auf Felsen der Babka nächst Löwenstein.

*V. prostrata* L. Auf trockenen Weiden, kurzrasigen Triften, an Wegen, überall.

\**V. longifolia* L. Aus Ung.-Skalitz gebrachte Samen streute ich 1862. am Bachufer zu Nemes-Podhragy aus, und hatte diese Art mehrere Jahre üppig wachsend und reichlich blühend, bis mir den Standort die Müller, durch Erweiterung des Grabens, verdarben.

*V. orchidea* Cr. Auf Triften niedrigerer Hügel durch das Comit. Alles, was ich bisher auch unter dem Namen *V. spicata* L. sah, gehört zu *V. orchidea*.

*V. saxatilis* Scop. Auf dem Sztrazsov (Roch. exs!), Vrátna (Brancs. exs!), Klein-Kriván und Stoch (Bohatsch Verzeichn.), Roszutecz (Štúr Oe. B. Z. IX. 21.)

*V. alpina* L. Auf dem Roszutecz (Brancsik exs!)

*V. seryllifolia* L. Ueberall auf feuchten Stellen.

*V. arcensis* L. Gemein auf Triften, an Wegen.

β. *glandulifera* Hol. der Blütenstand und die Kelche drüsenhaarig. Häufig bei der Haluziczzer Ruine.

*V. verna* L. Auf Triften im südlichen Gebiete, ziemlich häufig, stets in Gesellschaft mit *Cerastium brachypetalum* Drp., *Myosotis stricta* Lk. und *Scleranthus collinus* Horn.

*V. triphyllus* L. Auf Aeckern mit Lössunterlage, so zwischen Bohuszlavicz und Haluzicz, bei Szrnye, Bezckó, Krivoszúd, Sztankócz; von Rochel (Pest. Mus.) in der Flora von Rovne angegeben.

*V. polita* Fr. Auf Triften, an Wegen, auf Aeckern gemein. Auch Rochels *V. agrestis* (Pest. Mus.) dürfte nur diese Art sein.

*V. Buxbaumii* Ten. Gemein auf Aeckern.

*V. hederifolia* L. Auf Brachen, an Zäunen, auf Triften, an Wegen. Eine Form mit intensiv blauen Korollen und fleischigeren Blättern fand ich bei Haluzicz.

\**V. acinifolia* L. (Roch. Pest. M.) Vielleicht cultivirt, denn diese Art kommt bei Rovne wild nicht vor; doch ist ihr Vorkommen in der Gegend von Osztraticz nicht unwahrscheinlich.

### Euphrasia L.

*E. officinalis* L. Ueberall auf feuchten Wiesen. (*E. Rostkoviana* Hayne, bei Baán. Bohatsch exs!)

β. *stricta* Host. Ueberall auf lichten Waldstellen und auf Bergwiesen.

*E. Salisburgensis* Funk. (*E. offic. δ. alpestris* Brancs. exs!) Im Vrátna-Thal, am Klak (Pantosek exs!)

*E. lutea* L. Sehr häufig auf Weinbergtriften am nordöst. Abhange der Hájnicza nächst Haluzicz.

*E. Odontites* L. Auf feuchten, begrasteten Stellen der Thäler, gemein. Auch *Euphr. serotina* Lam. in der Baáner Gegend (Bohatsch exs!) ist wohl nur eine Form dieser Art.

### Bartsia L.

*B. alpina* L. Auf dem Roszutecz (Brancsik exs!), Stoch, Klein-Kriván (Bohatsch exs!)

### Pedicularis L.

*P. palustris* L. Auf Sumpfwiesen, oberhalb Bohuszlavicz, Motesicz, von Rochel (Pest. Mus.) in der Flora von Rovne angegeben.

*P. comosa* L. Auf der Babka bei Löwenstein, nach Rochel (Pest. Mus.) Auch Uechtriz sah Rochel'sche Exsiccate von diesem Standorte.

*P. verticillata* L. Auf dem Roszutecz (Štúr u. Brancsik), Klein-Kriván und Stoch (Bohatsch und Brancsik exs!)

### Rhinanthus L.

*Rh. minor* Ehrh. Höchst gemein auf Wiesen und Triften.

*Rh. maior* Ehrh. Auf den Bosáczter Bergwiesen Bestinné, häufig.

*Rh. Alectorolophus* Poll. Auf Aeckern häufig.

*Rh. alpinus* Bmq. Auf dem Roszutecz (Štúr Oe. B. Z. IX. 21.)



Auch *Rhinanthus angustifolius* Gmel. auf der Malenieza (Roch. Enum.) gehört als Varietät hierher.

### Melampyrum L.

*M. cristatum* L. Massenhaft auf Bergwiesen und im südl. Gebiete auf Weinbergtriften.

β. *pallidum* Tausch. *floribus albis, bracteis viridibus*, im steinigen Gebüsch der Malá Dolina nächst Haluzicz, ohne der Normalform.

*M. arcense* L. Auf Aeckern gemein.

*M. barbatum* WK. Wurde bisher nur auf Aeckern im Morva-Lieszkóer Thal gefunden.

*M. nemorosum* L. Massenhaft in Holzschlägen niedrigerer Berge, auf buschigen Stellen der Bergwiesen. Einzeln auch mit weissen Bracteen.

*M. pratense* L. Ueberall in lichten Wäldern und zwischen Gebüsch niedrigerer Hügel und Berge.

*M. silvaticum* L. Wird schon von Rochel aus dem Comitate angegeben (Pest. Mus.) auf dem Roszutecz sammelte es Bohatsch.

### Tozzia L.

*T. alpina* L. Auf dem Roszutecz (Kržísch Presb. Ver. V. 114.)

## LII. OROBANCHEAE.

### Orobanche L.

*O. Epithymum* DC. Auf *Thymus Serpyllum* schmarotzend, auf den Bosáczcer niedrigeren Bergwiesen.

*O. minor* Sutt. Auf *Trifolium pratense* bei Szúlyó.

*O. Galii* Duby. Auf *Gallium Mollugo* im Bosácz-Thale und bei Beztkó.

*O. rubens* Wallr. (*O. maior* Roch. Pest. Mus.) Auf Luzerner Klee im Süden des Comitates.

*O. Teucrii* Schultz. Auf *Teucrium Chamaedrys* im Bosácz-Thale.

*O. stigmatodes* Wimm. Auf *Centaurea Scabiosa* nächst Haluzicz:

\**O. flava* Mart. Auf dem Tureczko (Keller Oe. B. Z. XV. 51.) Gewiss nicht. Viel eher könnte sie auf höheren Bergen, wo *Petasites albus* wächst, vorkommen.

*O. coerulea* Vill. Wird schon von Rochel (Pest. Mus.) erwähnt. Ich fand sie nur einmal in wenigen Exemplaren auf *Artemisia vulgaris* im Nemes-Podhragyer Weingebirg, seit dem nicht wieder.

*O. ramosa* L. Häufig in den Thälern auf Hanffeldern. Im Jahre 1878. hatte ich in meinem Hausgarten auf einem Beete *Dra-  
cocephalum Moldavica*, auf dessen Wurzeln im Spätsommer *Orobanche  
ramosa* lustig schmarotzte, im Jahre 1879 hatte ich diese *Orobanche*  
wieder auf Wurzeln der cultivirten *Oenothera acaulis*. Diese Schmar-  
rotzer ist also nicht sehr in der Nährpflanze wählerisch.

### Lathraea L.

*L. Squamaria* L. In Wäldern ziemlich häufig. Wird vor Georgi  
zu magischen Zwecken von Weibern eifrig gesammelt.

## LIII. UTRICULARIEAE.

### Utricularia L.

*U. vulgaris* L. In stehenden Wässern, bisher von mir nur ober-  
halb Bohuszlaviez gesammelt, nach Rochel (Pest. Mus.) bei Rovne.

### Pinguicula L.

*P. alpina* L. Bei Jablonové nächst Szúlyó, auf dem Roszutecz  
(Štúr), Klein-Kriván (Brancsik exs.)

β. *flavescens* (Flörk.) Um Szúlyó (Roch. Pest. Mus.)

*P. vulgaris* L. Nach mündlicher Mittheilung Dr. Brancsik's  
auf dem Roszutecz. Ganz sicher auf dem Árvaer Abhange des Ro-  
szutecz (Tomala exs!)

## LIV. PRIMULACEAE.

### Androsace L.

*A. lactea* (*A. pauciflora* Vill.) Häufig auf dem Roszutecz (Brancs.  
exs!), Klein-Kriván, Stoch (Bohatsch), Klak (Pantocsek exs!)

\**A. elongata* L. Wird von Kikó p. 17. aus dem Comitae an-  
gegeben. Rochel vertheilte cultivirte Exemplare (Roch. Pest. Mus.)

### Primula L.

*P. farinosa* L. Bei Varin (Brancsik exs!). Wurde schon von  
Rochel und Kitaibel in den Karpathen-Thälern angegeben.

*P. elatior* Jcq. In höheren Wäldern, seltener in den Thälern.

*P. acaulis* Jcq. Auf dem Machnács (Rochel), bei Trenesin-  
Tepliez, Motesicz (Fleisch. exs!), Rovne (Roch.), Szúlyó (Brancsik  
exs.) Auch der sehr veränderliche Bastard dieser und der vorigen  
Art kommt bei Motesicz vor.



*P. officinalis* Jcq. Gemein auf Wiesen und buschigen Hügeln.

*P. Auricula* L. Häufig auf höheren Felsbergen, so: Klak (Pantocsek exs!), Osztrá (Ondrčka exs!), Manin, Szúlyó und weiter nord- und ostwärts.

### **Cortusa L.**

*C. Matthioli* L. Vom Trenesin-Tepliezzer Thale bis Vrátna (Körper, Bohatsch, Branesik).

### **Soldanella L.**

*S. alpina* L. nach Roch. (Pest. Mus.) auf dem Roszutecz (Štúr, Branesik exs!), Minesov (Branesik exs!), Klak (Pant. exs!). „Auf dem Gipfel des Klein-Kriván Zwergexemplare, der *S. pusilla* Bmg. höchst ähnlich, aber die Blumenkronen sind mit Schlundschuppen versehen.“ (Bohatsch.)

### **Lysimachia L.**

*L. vulgaris* L. An Bächen und Quellen auf buschigen Orten.

*L. punctata* L. Auf nassen, buschigen Stellen im Bosác-Thale, bei Ivanócz, bei Sztankócz, am Fusse des Inovecz, bei Baán (Boh.).

*L. Nummularia* L. Auf feuchtem Waldboden, an Zäunen, in Gräben.

*L. nemorum* L. In den Bosáczer Wäldern, Vrátna-Thal (Branes. exs!), Klein-Kriván (Bohatsch) und wohl in allen höheren Waldungen.

### **Anagallis L.**

*A. arvensis* L. Auf Aeckern und Schotterbänken, gemein. Nicht selten ist eine Form mit wirteliggestellten Blättern.

β. *coerulea* Schreb. Mit der vorigen.

### **Hottonia L.**

*H. palustris* L. Bisher mit Sicherheit nur im Sumpfe oberhalb Bohuszlavicz.

## LV. ERICACEAE.

### **Calluna Salisb.**

*C. vulgaris* Salisb. Gemein auf Bergen um Beczkó, Sztankócz, am Fusse des Inovecz; bei Rovne (Roch. Pest. Mus.), bei Gbellán (Rowland Presb. Ver. III. I. SB. 20.), fehlt im südwestlichen Theile des Comitatus.

### **Arctostaphylos Adam.**

*A. officinalis* WGr. (*Arbutus uva ursi* Roch. Misc. 74) Sehr selten bei Szúlyó (Roch. I. c.)

**Vaccinium L.**

*V. Myrtillus* L. Gemein auf dem Inovecz und dessen Vorbergen, Klein-Kriván, Roszutecz (Bohatsch), Klak (Pantocsek exs!). Merkwürdig ist dessen Vorkommen auf Bergwiesen des Bosác-Thales, wo es jährlich abgemäht wird.

*V. Vitis Idaea* L. Um Szúlyó, Vrátna, Roszutecz (Brancsik), häufig auf dem Klein-Kriván-Gebirge (Bohatsch), Klak (Pantocs. exs!)

**Pirola L.**

*P. rotundifolia* L. Roch. (Pest. Mus.) Zerstreut in Wäldern der Karpathen, ziemlich häufig im Bosác-Thale.

*P. minor* L. In Laubwäldern zerstreut, durch das Gebiet.

*P. secunda* L. Ziemlich häufig in Laubwäldern.

*P. uniflora* L. Bei Tyerchova in Wäldern (Roch.), auch Brancsik sammelte sie im Vrátna-Thale; ich sah auch Exemplare aus der Hand Mil. Černo, die in Trenesiner Wäldern gesammelt wurden.

*P. umbellata* L. Im Wäldchen Kameničné bei Nemcs-Podhragy, ziemlich häufig, seltener bei Klucsó, wo ich sie im Jahre 1858 gesammelt habe. Alle Pirolen verdienen in Blumengärten gezogen zu werden, und würden besonders *P. rotundifolia* und *P. umbellata* jedem Garten zur Zierde dienen.

**Monotropa L.**

*M. Hypopitys* L.  $\alpha$ . *glabra* Roth. (*M. Hypophegea* Wallr.) In Laubwäldern zerstreut.

$\beta$ . *hirsuta* Roth. (*M. Hypopitys* Wallr.) Bei Rovne (Roch. Pest. Mus.), und wohl in allen höher gelegenen Nadelwäldern.

**IV. DIALYPETALAE.****LVI. UMBELLIFERAE.****Sanicula L.**

*S. Europaea* L. Ueberall in Wäldern.

**Hacquetia Neck.**

*H. Epipactis* DC. In Wäldern durch das ganze Gebiet. Bae-nitz Herb. Europ. Nr. 2158.

**Astrantia L.**

*A. maior* L. Häufig an Bächen und auf feuchten Bergwiesen.



**Eryngium L.**

*E. campestre* L. An Wegen und auf trockenen Weideplätzen.

*E. planum* L. Schon von Kikó im Comitate angegeben. Ich fand es nur einmal in wenigen Exemplaren oberhalb Bohuszlaviez, wo es aber verschwand, weil die Weide umgeackert wurde.

**\*Cicuta L.**

\**C. virosa* L. Waaginseln bei Trenesin (Szont. Oe. B. Z. XIV. 274.), bei Trenesin-Teplicz (Schill. Oe. B. Z. XVII. 46). Schwerlich.

**\*Apium L.**

\**A. graveolens* L. Nur in Gärten cultivirt und zufällig auf Schutt.

**Petroselinum Hoffm.**

*P. sativum* Hoffm. Allenthalben in Gärten cultivirt, aber auch ziemlich häufig an Wegen, ja selbst auf Brachen vorkommend, jedoch ohne bleibenden Standort.

**\*Trinia Hoffm.**

\**T. vulgaris* DC. (*Pimpinella glauca* L.) Wird von Kikó im Comitate angegeben. Ist neuerdings aufzusuchen.

**Helosciadium Koch.**

*H. repens* Koch. Am Schlamme der Waagarme und auf schlammigen Stellen des Waagthales von Trenesin bis Bohuszlaviez, gruppenweise.

**Falcaria Host.**

*F. Rivini* Host. Auf Aeckern und Rändern, gemein.

**Aegopodium L.**

*Ae. Podagraria* L. Auf buschigen Stellen der Thäler, an Zäunen und Bächen.

**Carum L.**

*C. Carvi* L. Ueberall auf Wiesen.

**Pimpinella L.**

\**P. Anisum* L. Selten gebaut.

*P. Saxifraga* L. (*P. nigra* Willd.) Auf trockenen Wiesen und Grasplätzen.

*P. magna* L. Auf Wiesen, in Holzschlägen, häufig.

β. *rubra* Hoppe. (*P. magna* var. *orientalis* Koch. Pest. Mus.)

Auf dem Stoch (Bohatsch), in der Flora von Rovne (Roch. l. c.), wohl auf allen höheren Bergen.

### Sium L.

*S. latifolium* L. Auf schlammigen Ufern der Waag.

*S. angustifolium* L. (*Berula angustifolia* Koch.) Auf quelligen, schlammigen Stellen der Thäler, durch das Gebiet, oft in Gräben massenhaft.

### Bupleurum L.

*B. tenuissimum* L. Auf steinigen, lehmigen Brachen bei Nemes-Podhragy an mehreren Stellen.

*B. Gerardi* Jacq. Bisher mit Sicherheit nur am Fusse des Tureczko nächst Bohuszlaviez, und unterhalb Bosác z auf einem Ackerrande.

*B. affine* Sadl. Häufig auf öden Weinbergen östlich von Bosác z, seltener bei Haluziez.

*B. falcatum* L. Auf steinigen Hügeln und Lössabhängen, durch das Gebiet.

*B. longifolium* L. Auf den höchsten Bergen im Nordosten des Comitates, auch um Löwenstein und Motesiez.

*B. rotundifolium* L. Auf Weinbergtriften und Aeckern im südlichen Gebiete.

\**B. junceum* L. soll nach Kitaib. (Neilr. Nachtr. z. Aufz. 59) im Comitате vorkommen. Schwerlich.

### Oenanthe L.

*Oe. fistulosa* L. Wiesen bei Bohuszlaviez (Keller exs!), ich suche sie dort zu wiederholten Malen vergebens; bei F.-Ozor (Bohatsch exs!)

*Oe. media* Gr. Auf feuchten Wiesen bei Felsö-Ozor. (Bohatsch exs!) Obwohl das Bohatsch'sche Exemplar ohne Wurzel und Basilarblätter war, will ich die Richtigkeit der Bestimmung nicht bezweifeln, da ja auch Dr. Pantocsek diese Art bei Osztraticz nächst Baán angiebt (Oe. B. Z. XXXI. 350.)

*Oe. silaifolia* MB. Bisher nur auf Sumpfstellen des Bohuszlaviez Obstgarten, und sehr selten auf Wiesen oberhalb des Dorfes.

*Oe. Phellandrium* Lam. Häufig auf schlammigen Ufern der Waag und deren Zuflüsse.

### Aethusa L.

*Ae. Cynapium* L.  $\alpha$ . *agrestis* Wallr. Häufig auf Aeckern.

$\beta$ . *domestica* Wallr. In Gärten, an Zäunen, auch im Weingebirg.



*γ. elatior* Doll. In Holzschlägen der Bosácer und Ivanócer Wälder, dann bei Motesicz, Zay-Ugrócz, Ksinna; und wohl durch das ganze Gebiet.

**\*Foeniculum Hoffm.**

\**F. officinale* All. Selten in Gärten gebaut, und zufällig auf Schutt und an Wegen, hier aber ohne bleibenden Standort.

**Seseli L.**

*S. glaucum* L. Auf Weinbergtriften gemein, auch auf steinigten Hügeln und Bergen.

*S. varium* Trev. Auf der Babka bei Löwenstein, Žihlavník bei Trenesin-Tepliez (Brancsik Trenes. Ver. VI. p. 65.) Auf dem Tureczko (Kell. Oe. B. Z. XV. 52.) wächst es nicht.

*S. annuum* L. Auf Grasplätzen, besonders häufig auf Kalkhügeln und auf Lössunterlage. Hierher gehört auch *S. Hippomarathrum* Keller (Akad. Közlem. IV. 214. et exs!) vom Tureczko, denn *S. Hippomarathrum* L. wächst auf dem Tureczko nicht.

**Libanotis Cr.**

*L. montana* Cr. (*Athamantha Libanotis* L. Roch. Pest. Mus.) Auf Weinbergtriften im südlichen Gebiete, auch auf der Malenicza (Roch. exs. nach Uechtritz.)

**Silaus Bess.**

*S. pratensis* Bess. Bisher mit Sicherheit nur auf Wiesen des Bosácz-Thales am Fusse des Lopenník, dann im Bohuszlaviezer herrschaftlichen Garten auf nassen Stellen in Menge.

**Meum Tourn.**

*M. Mutellina* Gaertn. Auf dem Roszutecz (Štúr Oe. B. Z. IX. 22.), Klein-Kriván (Wahlenb. Fl. Carp. 85. Bohatsch exs!)

**\*Levisticum Koch.**

\**L. officinale* Koch. In Bauergärten nicht selten.

**Selinum L.**

*S. Carvifolia* L. Auf buschigen Hügeln bei Morva-Lieszkó, Ns.-Podbragy, Ivanócz, sehr zerstreut; bei Rovne (Roch. Pest. Mus.)

**Angelica L.**

*A. silvestris* L. In Wäldern an Bächen, auf nassen, buschigen Stellen, häufig.

**Archangelica Hoff.**

*A. officinalis Hoffm.* Auf den Waaginseln bei Trensin (Szont. Oe. B. Z. XIV. 274) wächst sie schwerlich; bei Rovne (Roch. Pest. Mus.) Schillers Angabe (Oe. B. Z. XVII. 46) auf dem Machnacs bei Trensin-Teplicz, bedarf der Bestätigung. In meinem Garten, wo ich aus Tilsit in Ost-Preussen erhaltene Samen vor etwa 15 Jahren ausgestreut hatte, wächst sie seitdem immer an einem Gebüsch, und müssen jedes Jahr die meisten jungen Pflanzen entfernt werden, damit sie mir nicht bald den ganzen Garten einnehme.

**Pencedanum Koch.**

\**P. officinale* L. Auf dem Tureczko (Kell. Oe. B. Z. XV. 52.) Gewiss nicht.

*P. Cervaria* Lap. Auf Weinbergtriften im südlichen Gebiete, häufig auf Bergwiesen.

*P. Alsaticum* L. Auf Lössabhängen und Weinbergtriften im südlichen Gebiete, auch auf dem Tureczko häufig.

\**P. palustre* Munch. wächst bei Nemes-Podhragy (Hol. Zusätze z. Fl. N. P. 8) nicht.

\**P. Ostruthium* Koch. (*Imperatoria Ostruthium* L.) Hin und wieder in Bauerngärten, so in Nemes-Podhragy und in den Bosáczer Rodungen, cultivirt.

**Anethum L.**

*A. graveolens* L. In Gärten, und dann fast eingebürgert auf Schutt und an Wegen in der Nähe der Ortschaften. (Beim Hören des ersten Donnerns im Frühjahr, rennen die Hausfrauen so schnell, als sie nur können, die Gartenzäune zu schütteln, damit ihnen im Garten recht viel Dillkraut wachse!)

**Pastinaca L.**

*P. sativa* L. Ueberall auf Wiesen, auch auf Schotterbänken.

**Heracleum L.**

*H. Sphondylium* L. Auf buschigen Bergwiesen häufig.

β. *angustifolium* Ntr. (*H. Sibiricum* Aut.) Nach Kikó 18. im Comitate. Ich sah es noch nicht aus unserem Gebiete.

**\*Tordylium L.**

\**T. maximum* L. Auf dem Klepács nächst Trensin-Teplicz (Schill. Oe. B. Z. XVII. 46.) Ist neuerdings aufzusuchen.



**Siler Scop.**

*S. trilobum* Cr. Auf buschigen Stellen der Kalkhügel bei Ns.-Podhragy, stellenweise in Menge, auch bei Ivanócz; nächst Rovne sammelte es Rochel. (*Laserpitium aquilegifolium* Roch. Pest. Mus.)

**Laserpitium L.**

*L. latifolium* L. und zwar die Form *L. glabrum* Cr. auf Bergwiesen von Morva-Lieszkó bis Puchó und wohl auch am linken Waagufer.

*L. pruthenicum* L. Bei Rovne (Roch. Pest. Mus.); ich sammelte es in den Bosáczter Wäldern.

**Orlaya Hoffm.**

*O. grandiflora* Hoffm. Auf und unter der Trencsiner Schlossruine in Menge.

**Daucus L.**

*D. Carota* L. Auf Wiesen und Brachen überall gemein.

**Caucalis Hoffm.**

*C. daucoides* L. Häufig auf bebautem Boden besonders in der Hügelregion.

β. *muricata* Bisch. fand ich nur einmal vor 20 Jahren auf einem Acker bei dem Nemes-Podhragyer Ziegelofen, seitdem nicht wieder. Weil unsere ärmeren Landleute in entferntere Gegenden in die Schnittarbeit gehen, und von dorthier Frucht heimbringen, so geschieht es mitunter, dass in unserem Comitate auf den Aeckern auch Pflanzen südlicherer Gegenden vorkommen, ohne hier heimisch zu werden.

**\*Turgenia Hoffm.**

\**T. latifolia* Hoffm. Nur ein Exemplar auf einem Kornfelde der Bosáczter Rodungen im Juni 1883., seitdem nicht wieder. Gewiss aus südlicheren Gegenden hierher eingeschleppt.

**Torilis Adans.**

*T. Anthriscus* Gmel. Sehr gemein auf buschigen Hügeln, Weinbergen, an Wegen, Ruinen, in Holzschlägen.

*T. Helvetica* Gmel. Von Mnesicz und Beczkó bis Trencsin, besonders häufig um den Steinbruch herum am Fusse des Trencsiner Schlossberges; dann an Wegen bei Baán.

**Scandix L.**

*S. Pecten Veneris* L. Lästiges Ackerunkraut auf mässig feuchtem Boden; oft massenhaft.

**Anthriscus Hoffm.**

*A. silvestris* Hoffm. Am Fusse des Sztrazsov (Roch. Pest. Mus. mit der Kitaibelschen Bemerkung: „*Umbellae terminales fertiles, laterales steriles fugaces oppositae*“), auf Schutt, in Graspärten, gemein.

*A. alpestris* WGr. (*Chaerophyllum nitidum* Whbg.) Zwischen Gebüsch bei Nemes-Podhragy.

*A. Cerefolium* Hoffm. Die Form mit glatten Früchten als Küchenkraut gebaut, und hin und wieder auf Schutt.

β. *trichocarpa* Ntr. Massenhaft an Zäunen in Bohuszlavicz, bei Chochoľna, auf der Trenesiner Schlossruine.

*A. vulgaris* Pers. An Wegen bei Vág-Ujfalu unterhalb Beezkó, dann bei Huorka und Hrádek (schon im Neutraer Comitát).

**Chaerophyllum L.**

*Ch. temulum* L. Auf buschigen Stellen bei Szkala nächst Trenesin, bei Sztrezenicz und Puchó, auf der Ostrá; nach Rochel (Pest. Mus.) auf Schutt und an Zäunen in der Flora von Rovne.

*Ch. bulbosum* L. Auf buschigen Stellen niedriger Hügel, durch das Gebiet.

\**Ch. aureum* L. Bei Rovne (Rochel Pest. Mus.) Neilreich (Aufz. Ung. 222.) bezweifelt dessen Vorkommen hier; ich sah es auch noch nicht aus unserem Gebiete. Rochel vertheilte cultivirte Exemplare.

*Ch. hirsutum* L. (*Ch. Cicutaria* Vill.) Auf Wiesen bei Szúlyó (Roch.) auf dem Klein-Kriván (Bohatsch exs!).

*Ch. aromaticum* L. Häufig auf Bergwiesen.

**Conium L.**

*C. maculatum* L. Auf Schutt und an Zäunen in den Ortschaften des Waagthales und Baáner Gegend.

**Pleurospermum Hoffm.**

*P. Austriacum* Hoffm. Rochel sendete Exemplare dieser Pflanze vom Berge Malenicza an Kitaibel unter dem Namen „*Ligusticum Scoticum*“ (Kit. Addit. 158); auf buschigen, steinigen Stellen der Osztrá sammelte es Ondrčka, auf dem Klak Pantocsek.



**Coriandrum L.**

*C. sativum* L. Hin und wieder in Gärten, wo es sich, einmal eingesäet, Jahre lang erhaltet.

## LVII. ARALIACEAE.

**\*Adoxa L.**

*A. Moschatellina* L. Rochel (Pest. Mus.) vertheilte nur cultivirte Exemplare. Soll auf dem Klepács bei Trenesin-Teplicz vorkommen. (Schill. Oe. B. Z. XVII. 46.) Möglich, aber weder Fleischer, noch ich fanden sie dort.

**Hedera L.**

*H. Helix* L. Auf buschigen, steinigen Hügeln. Blühend und fruchtend fand ich sie am Lössabhange oberhalb Bohuszlaviez, und häufig auf Szkalka nächst Trenesin.

## LVIII. CORNEAE.

**Cornus L.**

*C. sanguinea* L. An Bächen, Zäunen, durch das Gebiet.

*C. mas* L. Auf buschigen Kalkhügeln zerstreut. Wird des harten Holzes wegen unbarmherzig, besonders durch Müller ausgehackt und als vorzügliches Werkmaterial verwendet.

## LIX. LORANTHACEAE.

**Viscum L.**

*V. album* L. In der Flora von Rovne nach Rochel (Pest. Mus.) Ich fand es nur einmal in den Ns.-Lieszkóer Wäldern. Wächst auf Nadelhölzern auch bei Laáz.

**Loranthus L.**

*L. Europaeus* Jacq. Häufig auf Eichen schmarotzend, auf dem Tureczkó, bei Szrnye, Nemes-Podhragy und Bosácz.

## LX. CRASSULACEAE.

**Sedum L.**

*S. roseum* Scop. Auf dem Klein-Kriván (Bohatsch und Brancsik exs!)

*S. maximum* Sut. Auf buschigen Lössabhängen und steinigen Hügeln, durch das Gebiet. (*S. Telephium* Roch. Pest. Mus.)

*S. album* L. Auf Schotterbänken der Waag, auf Felsen der Bezkóer und Trenesiner Ruine, dann aufwärts auf allen felsigen Bergen, auch bei Pruszká und Lednicz.

*S. acre* L. Auf trockenen, steinigen Stellen gemein.

*S. sexangulare* L. Mit dem vorigen, jedoch seltener. „*S. Bolo-niense* Lois. in *rupibus calcareis prope therm. Teplitz.*“ Uechtritz.

\**S. glaucum* WK. „cultum“ (Roch. Pest. Mus.)

\**S. atratum* L. bei Rovne (Roch. Pest. Mus.) schwerlich; wahrscheinlicher ist dessen Vorkommen in der Krummholzregion der höchsten Berge.

### Sempervivum L.

*S. tectorum* L. Auf Strohdächern und Mauern. Auf Felsen kommt es bei uns nicht vor.

*S. hirtum* L. Auf Kalkfelsen durch das Gebiet. „*S. soboliferum Sims*“ bei Sztrecsnó (Uechtr.); auf Felsen der Burg Lietava (*S. arenarium* Brancs. exs!) In Kit. Add. 167. heisst es: „*Rochel misit specimen e rupestribus Suloviensibus, quod praeter caulem cum umbella pauciflora simplici e basi protulit binos pedunculos unifloros sub Nr. 406. et nom. S. hirsuti? S. globiferum huic est simillimum, cui propagines non sunt globosae.*“ Ich sah in Szúlyó nur *S. hirtum* L.

## LXI. SAXIFRAGACEAE.

### Saxifraga L.

*S. Aizoon* Jacq. Auf höheren Kalkfelsen durch das Gebiet, gemein; die Form *brevifolia* Engl. ebendort.

*S. caesia* L. Auf dem Roszutec (Štúr l. c. Brancsik exs!)

*S. aizoides* L. Auf dem Roszutec (Štúr l. c. Brancsik exs!), Klein-Kriván und Stoch (Bohatsch).

*S. perdurans* Kit. (*S. aiugaefolia* Whlb.) Auf dem Roszutec (Štúr).

*S. caespitosa* L. Ebendort (Štúr).

*S. muscoides* Wulf. (*S. pyrenaica* Vill.) Auf dem Roszutec und Klein-Kriván (Bohatsch, Brancsik exs!)

β. *moschata* Wulf. Auf dem Klein-Kriván und Stoch (Boh. exs!)

*S. ascendens* L. Auf dem Sztrazsov (Roch. in Kit. Add. 172) und dem Roszutec (Vitkov. Z. B. G. XIII. 1081.)

*S. tridactylites* L. Auf Felsen überall. Die var. *gigantea* Roch. (Pest. Mus.) wird wohl nur eine üppige Form sein.



*β. integrifolia* Hol. exs. (*S. exilis* Poll.) bei Nemes-Podhragy auf steinigen Grasplätzen mit der Normalform, stellt nur eine kümmerliche Form mit ganzrandigen Blättern vor, und wächst auch anderwärts.

*S. granulata* L. Auf höher gelegenen üppigen Bergwiesen bei Bosác, hier oft vom Grunde an verästelt; bei Rovne (Rochel), bei Ksinna nächst Zay-Ugrócz.

*S. bulbifera* L. Zerstreut auf mit Wachholder bewachsenen Hügeln bei Morva-Lieszkó, häufig in Grasgärten zu Stvrtek, Bergwiesen bei Kálnicz und Beczkó, bei Motesicz (Fleischer exs!)

*S. rotundifolia* L. Auf dem Roszutez (Brancsik exs!), Klein-Kriván und dessen Umgebung (Bohatsch).

### Chrysosplenium L.

*Ch. alternifolium* L. Häufig an Bergbächen durch das Gebiet.

## LXII. RIBESIACEAE.

### Ribes L.

*R. Grossularia* L. (*R. Uvacrispa* L.) Ueberall in Wäldern.

*R. alpinum* L. Auf der Babka bei Löwenstein! wo es schon Rochel (Pest. Mus.) fand.

*R. rubrum* L. Auf Felsen der Beczkóer Ruine, wohl nur zufällig. Häufig cultivirt.

*R. nigrum* L. War früher sehr häufig bei Bohuszlaviez zwischen Weidengebüsch an der Waag; doch da der Standort umgeackert wurde und nur kleine Parthien von Gebüsch geblieben sind, ist es dort selten geworden; auch auf Wiesen oberhalb Bohuszlaviez sind noch einige Büsche dieser Ribesart. An der Eisenbahnhaltestelle bei Bohuszlaviez ist sie im Gärtchen cultivirt. Auf dem Tureczko, wo sie Keller (Oe. B. Z. XV. 52) angab, wächst sie nicht.

## LXIII. RANUNCULACEAE.

### Clematis L.

*C. recta* L. Sehr gemein auf Bergwiesen, Triften und buschigen Hügeln.

*C. Vitalba* L. An Zäunen, in Gebüsch, an Wegen, gemein.

\**C. integrifolia* L. versendete Rochel nach Pest. Mus. aus Rovne nur in cultivirten Exemplaren.

### Atragene L.

*A. alpina* L. Auf dem Sztrazsov (Rochel); wird auch von Kikó 17. angegeben.

### Thalictrum L.

*Th. aquilegifolium* L. Auf der Osztrá (Ondrčka exs!), Malenieza, Sztrazsov (Roch.), Roszutecz (Brancsik exs!), Klein-Kriván (Brancsik) und auf allen höheren, buschigen, steinigen Bergen der oberen Gegend.

*Th. foetidum* L. Auf der Babka bei Löwenstein, auf der Bezkóer Schlossruine. Neilreich sah meine Exemplare und erklärte sie für *Th. minus* L.  $\beta$ . *glandulosum* Wallr., was ich ihm flugs in meinen Zusätzen zur Fl. v. Ns.-Podhragy 8. nachbetete, bis ich von Uechtritz Exemplare des *Th. foetidum* L. zur Ansicht bekam, und sah, dass unsere Pflanze nur diese Art sein kann, was dann auch Uechtritz bestätigte. Auch im Neutraer Comitatus kommt *Th. foetidum* auf Kalkfelsen bei Vysnove vor.

*Th. collinum* Wallr. Auf steinigen Abhängen in Bohuszlaviez und auf Bergwiesen, sogar auf Haferfeldern der Bosáczer Rodungen „na Bestinném“.

*Th. angustifolium* Jacq. Auf Waaginseln zwischen Weidengebüsch, nicht selten. Eine Form mit linealen, sehr schmalen Blattabschnitten nannte Schur *Th. angustissimum*. Wächst bei Osztraticz (Pantocsek Oe. B. Z. XXXI. 350.)

$\beta$ . *nigricans* Jacq. Mit dem vorigen. Hierher gehört auch *Th. flavum* Roch. (Pest. Mus.) von Rovne.

\**Th. minus* L. „cultum“ (Roch. Pest. Mus. mit der Kitaibelschen Bemerkung: „est *Th. minus* Jacq. ipso Rochel notante.“)

### Anemone L.

*A. Hepatica* L. Gebüsche bei der Trenesiner Burg (Petrogalli Trencs. Ver. VIII. 99), auf dem Klepács und Machnács (Schill. Oe. B. Z. XVII. 46.), Manin, Szúlyó.

*A. Pulsatilla* L.  $\alpha$ . *angustisecta* Nbr. Häufig auf dem Tureczkó, bei Bohuszlaviez auf der Hájnicza, einmal auch auf Bosáczer Bergwiesen gefunden; in der Flora von Rovne (Roch.).

$\beta$ . *latisecta* Nbr. (*A. Halleri* All.) Auf den Szúlyóer Felsen, und wohl auf allen höheren felsigen Bergen.

*A. patens* L. Auf dem Stoeh und Roszutecz (Szont. Z. B. G. XIII. 1082. als *A. Wahlenbergii* Szont.)



*A. narcissiflora* L. Auf dem Klein-Kriván (Brancsik exs! Bohatsch exs!)

*A. silvestris* L. Auf dem Tureczkó bei Bohuszlavicz, unterhalb Haluzicz in Gebüsch der Malá Dolina, bei Trenčin, Motesicz (Fleisch exs!), Kálnicz, Rovne. Eine Varietät „*b. pusilla* Roch. in mont. aprie. C. Trenč.“ (Pest. Mus.), wird wohl nur durch den Standort bedingt sein.

*A. nemorosa* L. Sehr häufig bei Breznica, oft auch mit auswärtigen rosafarbenen Blumenblättern; bei Motesicz.

\**A. trifolia* L. Auf dem Roszutez (Keller exs!). Wird wohl auf einer Verwechslung beruhen. Die Pflanze war richtig bestimmt, ob sie aber auf dem Roszutez gesammelt wurde? ist eine andere Frage. Wird sonst von Niemandem aus unserem Comitate angegeben.

*A. ranunculoides* L. Auf buschigen Hügeln, überall; auch in Wäldern.

#### Adonis L.

*A. aestivalis* L. Auf Aeckern gemein. Die  $\beta$ . *citrina* Hoffm. seltener.

*A. flammea* Jcq. Im Süden des Comit. auf Aeckern, auch bei Rovne (Roch.)

*A. vernalis* L. Massenhaft auf dem Tureczkó und Hájnicza bei Bohuszlavicz, selten bei Bosáč am Fusse der Liszicza.

#### Myosurus L.

*M. minimus* L. In einer Vertiefung (wahrscheinlich einer verschütteten Cisterne) auf dem Srňavský Háj, und auf Aeckern bei Szrnye und Bohuszlavicz, selten. Bei Rovne (Roch. Pest. Mus.)

#### Ranunculus L.

*R. aquatilis* L. In stehenden Wässern bei Beczkó, Bohuszlavicz, Rovne (Roch.)

$\beta$ . *homophyllus* Wallr. Ebendort.

$\gamma$ . *terrestris* Rb. Auf ausgeworfenem Schlamme des Kanals oberhalb Bohuszlavicz.

*R. divaricatus* Rb. Häufig in Wässern des Waagthales.

*R. alpestris* Jcq. (*R. alpinus* Roch. Pest. Mus.) Auf allen höheren Bergen vom Sztrazsov nordwärts. Auch *R. Traunfellneri* Boh. exs! vom Roszutez gehört hierher.

*R. aconitifolius* L. Vom Trenčin-Tepliczer Thale nordwärts bis zur galizischen Grenze.

*R. Flammula* L. Bei Rovne (Roch. Pest. Mus.) Ich sah ihn noch nicht aus dem Comitate.

*R. Lingua* L Bisher mit Sicherheit nur im sumpfigen Rohrdickicht oberhalb Bohuszlavicz. Ich notierte auf einigen Etiquetten: „*Rb. (Excs. n. 4597) dicit folia subcrenata, sed in planta nostra sunt folia caulina inferiora remote dentata, dentibus triangularibus obtusis, superiora integerrima; rami, pedunculi, calycesque puberuli.*“

*R. Ficaria* L. Gemein in Wäldern, Graspärten. Die Blattausschnitte sind bald abstehend, bald sich mit den Lappen gegenseitig deckend (*F. calthaefolia* Rb.); Blätter bald ganzrandig (*Fic. Holubyi* Schur. Phytogr. Mitth. 32.. *F. rotundifolia* Schur!), bald buchtiggezähnt (*F. ranunculoides* DC. f. *sinuato-dentata* Schur!) Nach dem Verblühen der Pflanze sieht man oft in den Blattachsen Bulbillen, und solche Exemplare heissen *F. ranunculoides c. bulbifera* Schur l. c. 29.)

*R. auricomus* L. Ueberall in Wäldern und auf buschigen Hügeln.

β. *fallax* WGr. Mit der Normalform.

*R. Cassubicus* L. (verus!) Mit Sicherheit auf Sumpfwiesen am Fusse des Inovecz unweit von Sztankócz, hier in Menge. *R. auricomus* wächst in seiner Gesellschaft.

*R. montanus* Willd. Auf dem Roszutecz (Štúr), Löwenstein! (und schon Rochel), Klak (Pantoesek exs!)

*R. acris* L. α. *angustisectus*. Gemein auf Wiesen, in Holzschlägen, an Gräben.

β. *latisectus*. Mit der Normalform.

*R. Friseanus* Jord. Bisher nur auf Grasplätzen des Nemes-Podhragyer Parkes, sicher mit fremden Grassamen eingeschleppt, aber seit lange den Standort behauptend. (*R. Steveni* Andr. v. *angustisectus* Nlr.) wächst hier nicht, denn was Neilreich dafür hielt, ist nur eine Form des gewöhnlichen *R. acris* L. mit scheinbar verlängertem Wurzelstocke. Ein solcher Wurzelstock entsteht aber bei *R. acris* fast immer, wenn der untere Theil des Stengels durch Umackern mit Schollen, oder durch von Maulwürfen aufgeworfene Erde verbogen und verdeckt wird, was man leicht an den Resten der vermoderten Blattstiele sehen kann. Auch Neilr. Nachtr. Aufr. 69. bezieht sich der Standort „Nemes-Podhragy“ nicht auf *R. Steveni* Andr. sondern bloss auf *R. acris* L.

*R. lanuginosus* L. Ueberall an Bergbächen.

*R. polyanthemos* L. Auf trockenen Wiesen und Triften, gemein-



*R. Breynianus* Crtz. Auf dem Stoch (Bohatsch exs!)

*R. repens* L. Auf feuchten Wiesen, Aeckern, in Gräben, an Wässern, überall.

*R. bulbosus* L. Auf trockenen Wiesen, an Wegrändern, wohl durch das ganze Gebiet. Ich sah ihn von Bezκό und Mnesicz bis Puchó und Predmér.

*R. sardous* Cr. Auf nassen Aeckern und Weiden des Waagthales, gemein (*R. pseudobulbosus* Schur. *b. glabrescens* Schur.) Zwergexemplare (*R. parvulus* L. teste Bayer) sammelte ich in einer Vertiefung am Srňavský Háj.

*R. sceleratus* L. Auf nassen Wegen, an Hanfgruben, am Schlamm der Waag und deren Zuflüsse, durch das Gebiet, auch um Baán und längs der Eisenbahn.

*R. arvensis* L. Gemein auf Aeckern. *R. arvensis b. angustifolius* Uechtr. bei Boboth, und *R. segetalis* Kit. mpt. teste Rochel, ist eine Form mit sehr schmalen Blattzipfeln (Uechritz jun.)

### Caltha L.

*C. palustris* L. Auf Sumpfwiesen, Wässern, Gräben durch das Gebiet. *C. Holubyi* Schur! ist nur eine üppige Form, die an Bergbächen wächst. *C. palustris* L. *forma parviflora foliis argute crenatoserratis, floribus triplo minoribus. In pratis uliginosis versus dem Jägerhof prope Thermas Teplicz*“ (Uechtr. sen.) Dieselbe Form mit eingeschnitten gezähnten Blättern (*β. inciso-dentata* Hol. in sched.) wächst bei Nemes-Podhragy.

### Trollius L.

*T. Europaeus* L. Bei Trencsin-Tepliez (Körber Schles. 1858. p. 58.) bei Omsenné (Keller exs!), Szúlyó, Čierna Skala, Sztrazsov (Roch.) Auf dem Inovecz (Keller Oe. B. Z. XIV.) sah ich ihn nicht.

### \*Helleborus L.

\**H. viridis* L. „*Colitur in hortulis pagorum Laaz, Lysá sed spontaneam plantam non vidi in convallibus*“ (Roch. Enum.) Auch im Bosác-Thale findet man ihn, aber selten, in Gärten.

\**H. foetidus* L. (Kikó 18.). Kommt im Comitате sicher nicht vor.

\**H. niger* L. (Kikó 18.). Wächst nicht im Comitате.

### Isopyrum L.

*I. thalictroides* L. Auf buschigen Hügeln und an Gebüsch der Bäche, gemein.

**Nigella L.**

*N. arvensis* L. Im Süden auf Weinbergtriften, Brachen, an Wegen, auch bei Puchó, häufig bei Bezcó.

**Aquilegia L.**

*A. vulgaris* L. Auf Bergwiesen und an Bergbächen ziemlich häufig, tiefblau, roth oder weisblühend. Eine Form mit drüsigklebrigen Blütenstielen und Kapseln wächst durch das Gebiet unter der Normalform. *A. viscosa* Roch. exs. aus Szúlyó, wobei Kitaibel schon die Bemerkung machte: „*videtur mihi esse vulgaris*“ (Pest. Mus.). *A. viscosa* Schur. = *A. longisepala* Zimm. Aquil. 26.

**Delphinium L.**

*D. Consolida* L. Auf Aeckern. Kommt nicht selten auch mit gefüllten Blüten vor.

*D. elatum* L. Auf dem Roszutecz (Brancsik exs!)

**Aconitum L.**

\**A. Anthora* L. soll nach Kikó 17. im Comitate vorkommen. Schwerlich.

*A. Lycoctonum* L. Auf buschigen Stellen oberhalb der Trenesiner Burg, bei Trenesin-Tepicz (Körper), Manin und auf allen umliegenden Bergen; auf der Javorina nahe der Grenze des Neutraer Comitates.

*A. Napellus* L. Auf dem Roszutecz, Klein-Kriván, Mincsov (Brancsik).

*A. Cammarum* Jcq. Auf dem Sztrazsov (Rochel exs! et Pest. Museum).

\**A. Störkeanum* Rb. In Gärten ziemlich häufig gezogen.

**Actaea L.**

*A. spicata* L. Häufig auf buschigen Stellen der Bergwiesen, durch das ganze Gebiet.

**\*Cimicifuga L.**

\**C. foetida* L. Wird von Szontagh auf der Árvaer Seite des Roszutecz angegeben (Z. B. G. XIII. 1084.) Wurde in unserem Comitete noch nicht gefunden.



## LXIV. BERBERIDEAE.

**Berberis L.**

*B. vulgaris* L. Auf buschigen Hügeln bei Haluzicz und Bosácz, äusserst selten; auf Waaginseln bei Bohuszlavicz selten, bei Ivanócz häufiger; dann auf buschigen Abhängen zwischen Beczkó und Bodovka; Szkala bei Trenesin; Pánsky Háj bei Motesicz, bei Jablonové nächst Szúlyó, bei Rovne (Roch. Pest. Mus.) Wird auch dieser Strauch immer seltener, da man sichs zur Passion macht, alle Holzarten von den Hügeln und Waagauen — an vielen Orten — unbarmherzig zu vertilgen, und bald kümmerliche, einige Jahre lang dauernde Schafweide, oder den Überschwemmungen ausgesetzte Aecker zu gewinnen.

## LXV. PAPAVERACEAE.

**Chelidonium L.**

*Ch. maius* L. Auf Schutt, an Zäunen, in Gebüsch, auf Felsen, gemein.

**Papaver L.**

*P. Argemone* L. Auf begrasten Acker- und Wegrändern von Beczkó und Mnesicz bis Trenesin beobachtet, aber nicht häufig.

*P. dubium* L. Auf felsigen Stellen des Tureczkó, an der Haluziczzer Kirchenruine, selten; am Fusse der Trenesiner Burg bei dem Steinbruche. Die Trenesiner Pflanze hat schmutzigweisse Blumenblätter, deren Nagel roth ist.

*P. Rhoëas* L. Überall auf Aeckern.

β. *strigosum* Boenn. Zerstreut mit der Normalform.

*P. somniferum* L. Wird überall, auf den besten Feldern, im Grossen gebaut.

\* „*P. lucidum* Roch. In Comitatu Trenesinensi sponte, nec colitur“ Roch. in schedula. Uechtritz sagt: „Scheint eine Form von *P. somniferum* und ist daher wohl nur verwildert.“

**\*Glaucium Tourn.**

\**G. corniculatum* Curt. Nach Kikó 18. Wurde sonst von Niemanden gesehen. Unmöglich ist aber dessen Vorkommen zwischen Baán und dem Neutrathale nicht.

**Corydalis Vent.**

*C. cava* Schw. In Wäldern, stellenweise massenhaft, dazwischen auch die weissblühende Form (*C. albiflora* Kit.)

*C. solida* Sw. In Wäldern, häufig.

**Fumaria L.**

*F. officinalis* L. Auf Aeckern gemein.

*F. Vaillantii* Lois. Auf steinigen Stellen, Brachen, an Wegen von Trencsin bis Beczkó und Mnesicz, nicht häufig.

**LXVI. CRUCIFERAE.****Turritis L.**

*T. glabra* L. Auf buschigen Kalkhügeln, auch in Holzschlägen durch das Gebiet.

**Arabis L.**

*A. alpina* L. Vom Žihlavník bei Trencsin-Teplicz aufwärts bis auf den Roszuteez. (Brancsik exs! Bohatsch.)

*A. auriculata* Lam. die Form mit glatten Schotten am Fusse des Trencsiner Schlossberges bei dem Steinbruche, häufig.

β. *puberula* Koch. ohne die Grundform, häufig bei Haluzicz, besonders auf steinigen Triften der Malá Dolina, Szkala bei Trencsin.

*A. hirsuta* Scop. Gemein auf trockenen Wiesen, überall.

*A. sagittata* DC. Bisher mit Sicherheit am Südabhange des Hügels Lysica bei Bosácz, hier in fast meterhohen Exemplaren. Die Standorte bei Hradna nächst Szúlyó und Laáz sind zweifelhaft.

*A. Turrita* L. Auf dem Machnács bei Trencsin-Teplicz (Fleisch. exs!) Ich selbst sammelte sie bei Szúlyó und auf Felsen des Löwensteines. Die aus unserem Gebiete von mir gesehene Pflanze gehört zu *A. eriocarpa* Schur. Enum. 46. „*siliquis dense pubescentibus.*“

*A. arenosa* Scop. Auf Felsen durch das ganze Gebiet.

*A. neglecta* Schult. „*In Comitatu Trencsiniensi*“ (Sándor exs.) nach Borbás' Vizsgálatok a hazai Arabisek körül p. 210. mit dem Zeichen der Autopsie.

*A. Thaliana* L. Gemein auf Brachen der Hügelregion und auf kurzrasigen Hügeln.

**Cardamine L.**

*C. impatiens* L. In feuchten Gebüschchen an Bächen und Quellen, zerstreut durch das Gebiet.

*C. hirsuta* L. Auf Aeckern bei Laáz. (Roch. Enum. und Exs!)

β. *silvatica* Lk. An Bergbächen durch das Gebiet.

*C. pratensis* L. Auf Sumpfwiesen durch das Gebiet.

*C. amara* L. An Bergbächen und auf quelligen Orten der Thäler. Auf unserem Gebiete bloß die β. *hirta* WGr.



**\*Narturtium RBr.**

\**N. officinale* RBr. Nlr. Aufz. Ung. 253. wächst im Comitate nicht.

**Dentaria L.**

*D. enneaphylla* L. Häufig auf dem Lopennik! bei Rovne (Roch.), bei Trensin-Teplicz (Körper Schles. 1858. p. 58.) wenigstens kann ich bei Körper unter dem Namen *Dentaria leucophylla* nichts Anderes verstehen, als eben diese Art. Eine *Dent. leucophylla* existiert nicht, und kann nur ein lapsus calami sein.

*D. glandulosa* WK. „*In fagetis calc. umbros. sylvat. circa Laaz C. Trencs.*“ (Roch. Pest. Mus.)

*D. bulbifera* L. In allen höheren Wäldern.

**Hesperis L.**

*H. matronalis* L. Auf buschigen Stellen bei Bohuszlaviez, hier vielleicht nur als Gartenflüchtling; ziemlich häufig am Trensiner Schlossberge bei dem Steinbruche; auf dem Löwenstein, Roszuteez (Bohatsch), Klein-Kriván (Brancsik exs!) an letzteren Steinorten weissblühend (*H. leucantha* Schur, *H. inodora* L. v. *albiflora* Schur); bei Lednicz, Szverepez, Rovne (Roch. „*H. inodora* L., *H. Sibirica* L.“)

\**H. tristis* L. Nach Kikó 18. und Roch. Pest. Mus. ohne Standortsangabe.

**Sisymbrium L.**

*S. officinale* L. Auf Schutt, an Wegen, Zäunen, gemein.

\**S. Loeselii* L. fand ich im J. 1858. an der Strasse am Fusse des Tureczkó, seitdem nicht wieder.

*S. Columnae* Jacq. Häufig auf den Schlossruinen Beezkó und Trensin.

*S. Sophia* L. Auf Schutt, an Wegen, Mauern, gemein.

*S. strictissimum* L. In Gebüsch „v Borisove“ bei Nemes-Podhragy, auf dem Löwenstein (Roch. Pest. Mus.) auch von mir gesammelt.

**Alliaria Adans.**

*A. officinalis* Andrz. Auf buschigen Stellen, an Zäunen, Wegen, gemein.

**Erysimum L.**

*E. cheiranthoides* L. Auf Brachen und auf bebautem Boden, zerstreut.

\**E. strictum* Fl. Wett. wächst auf dem Inovecz, wo es Keller Oe. B. Z. XIV. 286. angab, nicht.

*E. odoratum* Ehrh. Höchst gemein auf Schotterbänken, steinigen Stellen niedrigerer Hügel, auf Brachen. Auch *E. strictum* Petrogalli Trenes. Ver. VIII. p. 96. gehört hierher.

β. *carniolicum* Dollin. Auf Felsen bei Szúlyó, Lednicz, Manin, Roszutecz (Brancsik exs!)

*E. repandum* L. Gemein auf Brachen, an Wegen.

*E. crepidifolium* Rb. Bisher nur auf steinigen Stellen bei Haluzicz.

*E. canescens* Roth. Auf Felsen bei Puchó und Szúlyó, und gewiss auch im Rajeczzer Thale.

### Barbarea RBr.

*B. vulgaris* RBr. An Bächen, in Grasgärten, zerstreut durch das Gebiet.

### Conringia Heist.

*C. orientalis* Rb. Auf öden Weinbergen und Brachen bei Bosácz, häufig, bei Bezkó, Sztankócz, Trenesin, von Ivanócz bis Klúcsó, seltener bei Pruszká; bei Rovne nach Rochel (Pest. Mus.)

### Brassica L.

*B. oleracea* L. häufig gebaut in folgenden Varietäten:

α. *Sabanda* L. Savoyer Kohl, Wirsing. In Gärten, seltener auf Aeckern.

β. *capitata* L. Kopfkohl, Kraut. Im Grossen gebaut auf Aeckern.

γ. *gongyloides* L. Kohlrabi. In Gärten, seltener auf freiem Felde.

δ. *botrytis* L. Karfiol. In Gärten. — Andere Varietäten nur in Gärten.

*B. Napus* L. α. *oleifera* DC. In der Baáner Gegend und im Waagthale manchmal gebaut.

β. *esculenta* DC. Seltener gebaut.

*B. rapa* Koch. α. *campestris* Koch. Häufig im Weingebirg und auf Brachen.

β. *rapifera* Metzg. (*B. Rapa* L.) In vielen Sorten gebaut.

### Sinapis L.

*S. arvensis* L. Eines der lästigsten Ackerunkräuter.

β. *orientalis* Murr. Mit der Normalform überall.

*S. alba* L. Auf Brachen bei Szrnye, Bosácz, im Waagthale bis Trenesin; bei Trenesin-Teplicz von Schiller angegeben (Oe. B. Z. XVII. 46).

\**S. nigra* L. Bei Rovne (Roch. Pest. M.) Vielleicht nur cultivirt.



**Diplotaxis DC.**

*D. muralis* DC. Auf sandigen Aeckern in der Umgebung von Bohuszlaviez, Bezkó, Ivanóez, an der Waag, häufig. Auch *D. tenuifolia* Hol. Fl. N. Podhr. non DC. von der Bezkóer Ruine ist nur eine Form dieser Art, die Schur für seine *D. intermedia* ausgab.

\**D. arvensis* Roch. (Pest. Mus.) bei Rovne, ist sicher nicht *D. arvensis* Bl. Fing.

**Alyssum L.**

*A. saxatile* L. Von der Bezkóer und Trencsiner Burg am linken, und vom Löwenstein am rechten Waagufer aufwärts auf allen höheren Felsen und auf Ruinen. Auch *A. Gemonense* Roch. exs. non L. von Lednicz, ist nur diese Art.

*A. montanum* L. Unterhalb Bezkó auf steinigem Kalkhügeln, um Szúlyó häufig, wohl auch auf allen felsigen Orten der oberen Gegend.

*A. calycinum* L. Gemein auf Brachen, an Wegen.

**Farsetia RBr.**

*F. incana* RBr. Häufig auf trockenen, schotterigen Stellen, an Wegen.

**Lunaria L.**

*L. rediviva* L. Bei Trencsin-Tepliez (Körb. Schles. 1858. p. 58. durch einen lapsus calami „*L. indivisa*“ geschrieben, denn eine so benannte *Lunaria* existiert nicht); auf dem Manin, Sztrazsov, Löwenstein (Roch.), Roszutez (Brancs. exs!), Vrátna-Thal (Bohatsch), Klein-Kriván (Boh. exs!)

\**L. annua* L. (*L. biennis* Mch.) Auf dem Roszutez nach Vitkovics (Z. B. G. XIII. 1085). Schwerlich; denn auch bei Pressburg kommt sie nur als Gartenflüchtling vor, wenn sie auch den Standort durch längere Zeit behauptet.

**Draba L.**

*D. aizoides* L. Ganz richtig ist die Bemerkung Rochels (Štúr Oe. B. Z. XI. 154): „*Copiosa in m. Löwenstein, et in parte Babka*“ aber „*rara in valle Síloviensi ad vias*“ ist sie eben nicht, da ich sie an diesen Orten auch ziemlich häufig, in prachtvollen Exemplaren angetroffen habe. Auf dem Sztrazsov (Roch. bei Štúr l. c.), Roszutez, Žihlavník bei Trencsin-Tepliez (Brancs. in litt.), Manin!

*D. lasiocarpa* Roch. Bei Tyerchova nach Rochel's Handschr. im k. k. bot. Hofcab. I. 245. Ich sah sie nur am classischen Stand-

orte auf Dolomithügeln bei der Ruine Temetvény im Neutraer Com. Trenesiner Exemplare sah ich noch nicht. Auf den Dolomitbergen der Gegend um Szlatina ist sie zu suchen.

*D. verna* L. Massenhaft auf Brachen und auf Hügeln.

β. *praecox* Stev. Häufig mit der Normalform auf steinigten Stellen um Haluzicz, Beczkó, Hrádek, Motesicz.

### Kenera Med.

*K. saxatilis* Rb. Häufig auf Felsen von Omsenné (Kell. exs!) bis zur galizischen Grenze; auf dem Klak (Pantocs. exs!) Ich selbst sammelte sie bei Jablonové, Szúlyó, Hradna.

### Cochlearia L.

*C. Armoracia* L. In Gärten und auf Krautfeldern, ohne alle Pflege wachsend.

### Roripa Scop.

*R. amphibia* Bess. Bei Rovne (Roch. Pest. Mus.)

*R. Austriaca* Bess. Bisher mit Sicherheit im Strassengraben zwischen Mnesicz und Szrnye.

*R. palustris* Bess. Massenhaft an schlammigen Ufern der Waag.

*R. silvestris* Bess. α. *siliquosa* Nlr. (*Nasturtium rivulare* Rb.) Häufig im Waagthale, auch auf nassen Aeckern, in Gräben, an Bächen.

β. *siliculosa* Nlr. Häufig an Bächen und mit der Vorigen.

### Camelina Cr.

*C. microcarpa* Andrz. Häufig im Weingebirg, auf Brachen und an Wegen.

*C. sativa* Cr. Wurde nur einmal auf einem Leinfeld bei Ns.-Podhragy gesammelt.

β. *dentata* Pers. Sehr häufig auf Leinfeldern. Auch dort, wo man es nicht erwarten möchte, herrscht der Aberglaube, dass sich bei ungünstiger Witterung die Leinpflanze in *Camelina dentata* umwandle, was mir nur unlängst ein als gewiegter Oekonom bekannter Herr, mit aller Gewalt aufdisputieren wollte.

### Neslia Desv.

*N. paniculata* Desv. Auf Brachen sehr gemein.

### Thlaspi L.

*Th. campestre* L. Auf Weinbergen, an Wegen, zerstreut durch das Gebiet.



*Th. arvense* L. Ueberall auf Brachen.

*Th. perfoliatum* L. Im Weingebirg, an Wegen, auf buschigen Stellen niedrigerer Hügel, gemein.

*Th. montanum* L. Auf dem Sztrazsov (Roch. Enum. als *Th. commatatum* Roch.); auf buschigen Hügeln bei Hrádek, schon im Neutraer Comit.ä.

#### \**Iberis* L.

\**I. pinnata* L. Auch in meinem Herbare befanden sich Exemplare aus dem Lang'schen Herbare, mit Rochel's eigenhändig geschriebener Bemerkung „*sponte ad Rovnie*“. Im Herbarium Uechtritz's tragen die Rochel'schen Exemplare folgende Standortsangabe: „*in pratis sterilibus ad Vagum Com. Trencs. rarissime, 10. Jul. 1805.*“ Gewiss ist aber diese Art nur ein Gartenflüchtling, und kann im Comit.äe wirklich wild nicht vorkommen.

#### *Lepidium* L.

*L. Draba* L. Gemein an Wegen, in Friedhöfen.

\**L. sativum* L. In Gärten gebaut, und dann zufällig auf Schutt vorkommend.

*L. ruderales* L. Auf Schutt, an Wegen, auf Ruinen, gemein\*).

#### *Hutchinsia* RBr.

*H. petraea* RBr. Auf Hügeln des Hrádeker Thales, schon im Neutraer Comit.äe. Keller giebt sie auf dem Inovecz-Gebirge an (Oe. B. Z. XIV. 286); es ist möglich, dass dieses Pflänzchen auch auf den, schon im Trencs. Comit.äe liegenden Ausläufern des Inovecz vorkommt.

*H. alpina* RBr. Auf dem Roszutecz (Brancsik, Bohatsch exs!)

#### *Capsella* Med.

*C. Bursa pastoris* L. Gemein auf Aeckern, in Gärten, an Wegen. Ueberwintert manchmal, und dann ist der untere Stengeltheil holzig.

#### *Biscutella* L.

*B. laevigata* L. Auf allen höheren Felsbergen der oberen Gegend.

---

\*) In Kitaibel's handschriftlichen Verzeichnissen der von Rochel gesammelten Trencsiner Pflanzen im Pester Museum, namentlich im „Catalog. Plant. herb. majoris Rochliani,“ wird ein *Ligusticum ruderales* erwähnt. Da ein diesnamiges *Ligusticum* nicht existiert, und dort *Lepidium ruderales* nicht erwähnt wird, so kann ich „*Ligusticum ruderales*“ nur für einen Schreibfehler halten, statt *Lepidium ruderales*.

**\*Isatis L.**

\**I. tinctoria* L. Nach Kikó 18. Es ist möglich, dass die Cultur dieser Pflanze, als die Tuchfabrikation in Zay-Ugrócz und Puchó blüthe, wenigstens versuchsweise angestellt wurde, wovon ich aber keine Zeugnisse habe. Ich hatte ein Rochel'sches Exemplar mit der Bezeichnung: „308. *Isatis tinctoria* (var. *praecox*). *Culta*. ♂. *Flor. Maj. Jun. mat. Jul. Aug. Rovnye. 1809.*“ In unserem Comitate sah ich sie nirgends, dagegen im Neutraer Comitatz, östlich von Galgócz bei Udvarnok auf Aeckern zwischen der Saat, häufig. Die Felder des Waagthales wären sehr geeignet zur Cultur dieser Färbepflanze. In Ung.-Skalicz wird die Waid-Cultur in Grosse betrieben, und zwar mit dem lohnendsten Erfolge.

**Senebiera Poir.**

*S. Coronopus* Poir. Auf hartgetretenen Wegen bei Szrnye (hier zuerst von Knapp gesammelt und mir in lebenden Exemplaren gebracht), im Bosácz-Thale, von Mnesiez bis Kochanócz!

**Rapistrum Börh.**

*R. perenne* All. Auf Aeckern und deren Rändern sehr selten bei Mnesiez, häufig bei Beczkó.

**Raphanus L.**

*R. Raphanistrum* L. Auf Brachen durch das Gebiet zerstreut.

*R. sativus* L. Gebaut in Gärten.

β. *silvestris* Nlr. Auf sandigen Aeckern beim Somos, Beczkó gegenüber.

**LXVII. RESEDACEAE.****Reseda L.**

*R. lutea* L. An Wegen, auf Aeckern, häufig.

*R. luteola* L. An Wegen und auf Schotterbänken.

**LXVIII. NYMPHAEACEAE.****Nuphar Sm.**

*N. luteum* Sm. Im Sumpfe eberhalb Bohuszlaviez Dr. Borbás hält unsere Pflanze für *N. sericeum* Lang, (S. Ueber Nuph. serie. Botan. Centralblatt VI. (Separatabdr. p. 2.)



## LXIX. CISTINEAE.

**Helianthemum Tourn.**

*H. Fumana* Mill. Auf Felsen um Lietava (Brancsik exs!)

*H. Oelandicum* Whlb. *α. canum* Nlr. (*H. canum* Dun., *H. vineale* Pers., *H. marifolium* Pers.) Häufig im Szúlyóer Thale (Roch. Pest. Mus.), bei Motesiez (Fleisch. exs!) und ganz sicher auch zwischen diesen Standorten auf Felsbergen.

β. *viride* Nlr. (*Cistus alpestris* Jcq.) Auf dem Roszutecz (Štúr), auch Brancsik exs!

*H. vulgare* Gaertn. Gemein auf Triften, Wiesen, steinigen Orten durch das Comit. (*H. obscurum* Pers. am Stoch, von Bohatsch gesammelt, ist auch nur diese Art.)

## LXX. DROSERACEAE.

**Drosera L.**

*D. rotundifolia* L. Auf Torfwiesen bei Sztránszke (Brancsik exs!), auch am Fusse des Kuneráder Waldes bei Rajecz (Brancs. mündl. Mittheil.), am Fusse der Malenicza (Roch. exs. nach Uechtritz.)

**Parnassia L.**

*P. palustris* L. Auf sumpfigen Bergwiesen des Bosác-z-Thales, im Vrátna-Thale (Brancsik exs!), am Fusse der Malenicza (Roch. Pest. Mus.)

## LXXI. VIOLACEAE.

**Viola L.**

*V. hirta* L. Sehr gemein auf Triften, trockenen Wiesen, auf Felsen.

β. *parvula* Op. Häufig auf sterilem Boden. Diese manchmal auch milchweiss blühend (*var. lactea* Hol. in sched.)

γ. *macrophylla* Hol. in sched. (*V. Holubyi* Schur. Phyt. Mitth. 107.) An Zäunen durch das Gebiet. Blätter auffallend gross, langgestielt. (*V. ambigua* WK. wächst um Nemes-Podhragy nicht, Schur (l. c.) hielt Exemplare dieser Varietät γ. für *V. ambigua*.)

*V. permixta* Jord. (*V. hybrida* Schur, *V. hirta* × *odorata* Hol. exs.) In Gebüsch und an Zäunen im Bosác-z-Thale. Ich verpflanzte sie in meinen Garten, wo sie sehr gut gedeiht.

*V. odorata* L. Ueberall im Gebüsch und an Zäunen.

*V. alba* Bess. Wird schon von Rochel (teste Uechtritz) aus

unserem Comitate angegeben. Ich sammelte sie in den Bosácz-  
Rodungen auf mit Wachholder, Rosen, Eichen bewachsenen Stellen.  
Auch besitze ich von dort ein blaublühendes Exemplar. (*V. scoto-*  
*phylla* Jord.)

*V. Badensis* Wies. (*V. alba* × *hirta*) Wiesb. Oe. B. Z. 1874.  
225. Mit der Vorigen. Auch diese erfreut mich in meinem Garten,  
wohin sie vor 5 Jahren versetzt wurde.

*V. arenaria* DC. Bisher mit Sicherheit nur auf Kalkhügeln  
des Bosácz-Thales.

*V. silvestris* Kit. Ueberall in Wäldern und auf buschigen Stellen.

*V. Riviniana* Rb. Häufig auf buschigen Stellen. Höchsten  
reinweiss blühend.

*V. canina* L. α. *longifolia* Ntr. (*V. Ruppü* All.) Auf buschi-  
gen Bergwiesen bei Nemes-Podhragy und Puchó.

β. *flavicornis* Sm. Sehr gemein auf Bergwiesen.

*V. elatior* Fr. Bisher nur einmal gefunden zwischen Weiden-  
gebüsch bei Bohuszlaviez; doch wurde diese Stelle umgeackert.  
Dürfte wohl auf Waaginseln bei Beczkó vorkommen.

*V. mirabilis* L. Bisher mit Sicherheit nur auf buschigen Hü-  
geln bei Sztrezenicz nächst Puchó, und bei Motesicz (Fleisch. exs!)

*V. biflora* L. Auf dem Sztrazsov (Roch. exs!), Klein-Kriván  
(Brancsik exs!), Klak (Pantocsek exs!)

*V. arvensis* Murr. Auf Aeckern gemein.

*V. saxatilis* Schm. (*V. mutabilis* Roch.) Häufig auf Felsen bei  
Pruszka, Manin, Roszutecz (Brancsik exs!)

## LXXII. CUCURBITACEAE.

### **Bryonia L.**

*B. alba* L. An Zäunen gemein.

\**B. dioica* Jacq. Bei Trenesin (Szont. Oe. B. Z. XIV. 275.)  
wächst sie nicht.

### **Cucumis L.**

*C. sativus* L. In Gärten, seltener auf freiem Felde cultivirt.

\**C. Citrullus* Ser. Selten in Mistbeeten cultivirt.

\**C. Melo* L. Ebenso.

### **Cucurbita L.**

*C. Pepo* L. Auf Maisfeldern cultivirt.

\**C. Melopepo* L. Selten gebaut.

\**C. maxima* Duch. Selten gebaut.



## LXXIII. PORTULACEAE.

**Portulaca L.**

*P. sativa* L. Gartenunkraut in Ns.-Podhragy, Beczkó, Trenesin, nach Rochel (Pest. Mus.) in Rovne.

## LXXIV. CARYOPHYLLEAE.

**Herniaria L.**

*H. glabra* L. Auf Schotterbänken der Bäche und Waag, auch an Waldwegen.

**Spergularia Pers.**

*S. rubra* Pers. Auf Schotterbänken der Bäche und Waag, auf Aeckern bei Szrnýe, Bosácz, Nemes-Podhragy, Sztankócz, Szelecz, bei Ozor und Baán (Bohatsch), bei Rovne (Roch. Pest. Mus.)

**Spergula L.**

*S. arvensis* L. Auf Brachen bei Szrnýe und der Bosáczzer Rodungen; Rochel (Pest. Mus.) giebt sie bei Rovne an.

**Scleranthus L.**

*S. annuus* L. *α. laxus*. Ueberall auf Aeckern. Ich bin nicht im Stande die nachstehenden Reichenbach'schen Arten zu unterscheiden: *S. cinereus*, *S. concinnus*, *expansus*, *Kňazícanus*, *macilentus*, *pseudoverticillatus* Rb., *verticillatus* Tausch, *non Rb.*, *seticeps* Rb. (diesen gab ich aus in Baenitz's Herb. Europ. Nr. 2623.), *venustus* Rb. Diese alle ziehe ich zur lockerblüthigen Form des *S. annuus* L.

β. *compactus* (*S. compactus* Rb., *S. Holubyi* Rb., *S. intermedius* Kittel.) Auf Brachen, an Wegen, steinigen Stellen der Hügel, durch das Gebiet.

*S. collinus* Horn. (*S. verticillatus* Rb. *non Tausch*, *S. glomeratus* Rb., *S. Durandoi* Rb.) Ganz bestimmt eine constante und weitverbreitete, zierliche Art. Ich fand sie auf allen Triften im Süden des Comitates, nie aber auf bebautem Boden, so bei Morva-Lieszkó, im Bosácz-Thale, bei Kálnicz und wird wohl durch das ganze Gebiet vorkommen, aber nicht auf Wiesen und in Wäldern. Ich gab sie aus in d. Flora Austr.-Hung. Nr. 670.

*S. perennis* L. „*montes ad Laaz, caule erecto*“ (Roch. Enum.)

**Sagina L.**

*S. procumbens* L. Ueberall in Wäldern, auf buschigen Hügeln, selbst auf höheren Brachen und am Kies der Bäche und der Waag.

*S. apetala* L. Bisher mit Sicherheit auf Aeckern bei Szrnye, auf Brachen bei Nemes-Podhragy, hier manches Jahr auch in Holzschlägen! bei Bosác, Ivanóc, Melesicz, auf Lössunterlage.

*S. saxatilis* Wimm. (*Spergula saginoides* L.) Auf dem Klein-Kriván und Roszutecz (Wahlb. Nlr. Aufz. Ung. p. 276.)

*S. nodosa* Meyer. Zwischen Rovne und Bellus (Roch. Pester Mus.) Auf Sumpfwiesen oberhalb Bohuszlaviez. Auf letzterem Orte ist das Pflänzchen drüsig-flammig = *S. nodosa* Fenzl. 2. *herba passim glanduloso-puberula* Fenzl. in Ledeb. Fl. Rossica I. 340. (Sp. glandulosa Bess., *S. nodosa*  $\beta$ . *pubescens* MK., *S. nodosa*  $\beta$ . *glandulosa* Bess.)

### Alsine Wahlb.

*A. laricifolia* Cr. Auf allen Kalkfelsen der oberen Gegend von der Malenicza und Szúlyó aufwärts und um Zay-Ugróc. Kitaibel bemerkt (Pest. Mus.) zur Rochel'schen Pflanze: „*Arenaria liniflora* L. (soll wie Rochel bemerkt *laricifolia* seyn) *suffruticosa*, *cauliculis* 2—3 *floris erectis in siccis sterilibus, paniculatis adscendentibus in solo fertiliore humido. In m. Malenic et valle Súlov. Videtur esse nostra A. rostrata.*“ Weiter sagt Kitaib. in Addit. 203: „*Arenaria rostrata* Kit. Rochel *primum sub nomine A. striatae? dein sub nomine A. liniflorae misit.*“ Auch ich sah Rochel'sche Exsiccaten unter dem Namen *Arenaria striata* Generis. Im Szúlyóer Thale ist sie überall häufig, schon am Wege bei Jablonové. Bei Zay-Ugróc sammelte sie auf Dolomit Bohatsch (exs!), auf dem Klak Pantocsek (exs!)

\**A. verna* Bartl. wird nur von Kikó 17. angegeben.

*A. Jacquini* Koch. (*A. fasciculata* MK.) Auf allen Kalkfelsen, auch bei Zay-Ugróc auf Dolomit (Bohatsch).

### Arenaria L.

*A. serpyllifolia* L. Ueberall auf Brachen, an Wegen, auch in Holzschlägen.

$\beta$ . *glutinosa* Koch. Häufig bei der Haluziczer Ruine und auf Hügeln bei Bezcó. Hierher gehört auch *A. serpyllif. b. tenuissima* Schur. Phytogr. Mitth. 137.

\**A. tenuifolia* Roch. Pest. Mus. „*culta*“ Rovne. *Alsine tenuifolia* L. Wurde bisher im Comitате wildwachsend nicht beobachtet.

### Moehringia L.

*M. muscosa* L. „*In rupestribus muscosis montis Löwenstein*“ (Roch. exs.) „*copiose in rupibus Babka versus septentr.*“ (Roch. Enum.)



Im Trenesin-Tepliezer Thale (Kell. exs!) namentlich auf dem Žiblavnik (Brancsik in litt.), auf dem Roszutecz (Štúr Oe. B. Z. IX. 19.)

*M. trinervia Clairv.* Gemein in Wäldern und auf buschigen Hügeln.

### Holosteum L.

*H. umbellatum* L. Massenhaft auf Brachen und an Wegen.

### Stellaria L.

*St. media* Vill. Ueberall auf bebautem Boden und in Holzschlägen.

*St. Holostea* L. In Holzschlägen bei Kálnicz, Zay-Ugrócz, Ksinna, bei Rovne (Roch. Pest. Mus.), fehlt gänzlich um Nemes-Podhragy.

*St. graminea* L. Gemein auf Aeckern, Wiesen, in Holzschlägen.

*St. uliginosa* Murr. Auf einer Bergwiese an Quellen am Fusse des Inovecz bei Sztankócz, auf dem Mincsov. (Brancsik Trenes. Ver. II. 27.)

*St. nemorum* L. Bisher nur auf der Malenicza und Sztrazsov (Roch. Pest. Mus.)

\**St. glauca* With. Auf dem Inovecz (Keller Pótadat. 150.) Wäre neuerdings aufzusuchen.

### Cerastium L.

*C. glomeratum* Thuill. (*C. rotundifolium* Kit. ein sehr passender Name!) Bisher mit Sicherheit nur in Wäldern des Ivanóczyer Thales und auf dem Lopennik! Nach Uechtritz gehört hierher auch *C. viscosum* Roch. exs. in Herb. Uechtr. Der Standort aber bei Rochel „in hortis oleraceis“, „in collinis apricis“ passt nicht auf diese Pflanze, die ich nur auf feuchtem Waldboden fand.

*C. brachypetalum* Desp. und zwar bisher nur die *Var. glanduliferum* (*C. brachypet.* β. *glandulosum* Fenzl. in Ledeb. Fl. Ross. I. 404; *C. brachyp.* var. *glandulosopilosum* Schur. Phyt. Mitth. 144., *C. Tauricum* Spr.) Sehr gemein auf Weinbergtriften im Süden des Comitates, auch auf kurzrasigen, steinigen Hügeln bei Tr.-Tepliez (Schill. Oe. B. Z. XVII. 47.), häufig bei Trenesin, Motesicz.

*C. semidecandrum* L. (*C. glutinosum* Fr., *C. pumilum* Curt.) Gemein auf steinigen Boden, auf Weiden und Hügeln.

*C. triviale* Lk. α. *brevirostre*. Gemein auf Wiesen und sonstigen Grasplätzen, in Wäldern.

β. *longirostre*. (*C. malachii*forme Schur! *C. triviale* v. *memorale* Uecht.) Auf mehr feuchten und schattigen Orten.

\**C. silvaticum* WK. Auf den Inoveczer Bergen (Keller Oe. B. Z. XIV. 286.) Ich sah es aus unserem Gebiete noch nicht.

*C. arvense* L. Sehr gemein auf Brachen, Acker- und Wegrändern. Vielleicht nur eine kräftigere Form ist *var. elongantum* Roch. „*nemora ad Rovne*“ (Roch. Enum.)

### Malachium Fr.

*M. aquaticum* Fr. Massenhaft an der Waag, gemein an Quellen, Bächen, am Saume der Brunnen, durch das Gebiet.

### Gypsophila L.

*G. repens* L. Bisher nur auf dem Roszutecz (Štúr Oe. B. Z. IX. 18. und Boh. exs!)

*G. muralis* L. Auf Schotterbänken der Waag, auf Brachen und auf buschigen Kalkhügeln durch das ganze Gebiet.

### Dianthus L.

*D. prolifer* L. An der Landstrasse am Fusse des Tureczkó, auf der Trenesiner Burg, bei Motesicz (Fleisch. exs!) bei Rovne (Roch. Pest. Mus.)

*D. Armeria* L. Auf buschigen Kalkhügeln und in Holzschlägen.

*D. Carthusianorum* L. Auf Wiesen, gemein.

β. *vaginatus* Rb. Auf Bergwiesen im Bosác-z-Thale, bei Horócz, Puchó, Szúlyó, Motesicz, Zay-Ugrócz. Auch *D. atrorubens* Rowland Presb. Ver. VIII. 1. SB. 22. von Ovesarszko und Byesicza, und Knapp Oe. B. Z. XIV. 343. gehört hierher. Ich vertheilte Bosáczer Exemplare in Baenitz's Herb. Europ. Nr. 3651.

*D. deltoides* L. Am Kamme der Javorina, zwischen Beczkó und Szelec in Holzschlägen, bei Baán (Bohatsch). Auffallend ist das Fehlen dieser Art auf dem Lopenník, wo sie auf der nahen Javorina so häufig vorkommt.

*D. nitidus* WK. Auf den Szúlyóer Felsen, schon von Rochel gesammelt, wo ich ihn auch in Menge sah, auf dem Roszutecz (Štúr). Klein-Kriván und Stoch (Bohatsch exs!).

*D. Hungaricus* Pers. Häufig auf dem Löwenstein (Roch. Pest. Mus.), Manin, Szúlyó, bei Sztreesnó (Uechtritz), Roszutecz (Štúr, Bohatsch). *D. saxatilis* Štúr, *D. plumarius* Kit. Pest. Mus.

*D. superbus* L. Auf der Babka bei Löwenstein (Roch. P. Mus.), auf dem Lasit zwischen Beczkó und Szelec. Von hier verpflanzte ich ein Exemplar in meinen Garten, wo es sich seit Jahren erhielt.

\**D. petraeus* Kit. „cultus“ (Roch. Pest. Mus.)



**Saponaria L.**

*S. officinalis* L. Sehr gemein längs der Waag auf Schotterbänken. In Gärten hat man sie mit gefüllten Blüten.

*S. Vaccaria* L. Häufig auf Aeckern.

**Cucubalus L.**

*C. baccifer* L. Auf Waaginseln, an Zäunen, zerstreut.

**Silene L.**

*S. gallica* L. Häufig auf Aeckern, hin und wieder am Kies der Bäche und in Holzschlägen des oberen Bosáč-Thales, auf dem Žihlavník bei Trenčín-Teplicz (Brancsik exs!), bei Rovne als *S. Anglica* Roch. Pest. Mus., bei Laáz auf steinigem Aeckern.

*S. nemoralis* WK. Auf der Malenicza (Roch. in Kit. Addit. 230.) *S. Italica* L. *ad pedes m. Malenica in rupibus* = *Cucubalus mollissimus* WK., *Silene nemoralis* WK. *S. clavaearpa* Roch. fasc., *Cucubalus clavaearpus* Schult. (Roch. Enum); auf dem Jakubovec bei Trenčín-Teplicz (Uechtr. Oe. B. Z. XVII. 38.)

*S. nutans* L. Ueberall auf buschigen Hügeln und trockenen Wiesen.

β. *infracta* WK. Auf Wiesen des Jakubovec bei Trenčín-Teplicz (Uechtr. sen. teste Uechtr. jun. in Oe. B. Z. XVII. 38.)

\**S. viridiflora* L. Vor mehr als 17 Jahren erhielt ich aus Ábelova im Neograder Comitatus von Pfarrer Rell Samen dieser Pflanze, die ich im Garten ausstreute. Sie wuchs hier ohne alle Pflege zwischen Gebüsch. Ich vertheilte solche, hier gesammelte Exemplare, mit der Bemerkung auf den Etiketten, dass sie aus Ábelovaer Samen im Garten gezogen wurden. Dr. Schur musste dies auf den Etiketten übersehen, oder meine Exemplare aus dritter Hand erhalten haben, wenn er *S. viridiflora* als in Nemes-Podhragy wachsend angab (Phytogr. Mittheil. pag. 133.) Wild wächst diese Art hier nicht.

*S. Otilis* Sm. Auf steinigem Stellen bei Kassza-Podhragy (Brancsik exs!)

*S. inflata* Sm. Ueberall auf trockenen Wiesen. Von Rovne giebt Rochel (Pest. Mus.) eine kümmerliche Form als „*var. depauperata* S.“ an.

*S. annulata* Thore. (*S. cretica* L.) wurde nur einmal in wenigen Exemplaren auf einem Leinfeld bei Ns.-Podhragy gesammelt. Seitdem nicht wieder. War gewiss mit fremden Samen eingeschleppt.

*S. acaulis* L. Auf Felsen des Roszutecz (Štúr Oe. B. Z. IX. 25. et Brancsik exs!)

\**S. armeria* L. „*Ad margines agrorum Com. Trencs.*“ (Roch. Pest. Mus.) Nur als Gartenflüchtling.

### Melandryum Röhl.

*M. noctiflorum* Fr. (*Silene noctiflora* L.) Auf Aeckern und in Gärten, durch das Gebiet zerstreut.

*M. vespertinum* Fr. (*Lychnis vespertina* Sibth.) Auf Wiesen, Triften, an Wegen, durch das Gebiet.

*M. intermedium* Schur. *Enumer. 106.* (*M. hybridum* Hol., *M. vespertinum* × *diurnum* Hol. in *Sched.*, *Lychnis vespertina d. rosea* Schur *Sert. 471.*, *Lychnis diurno-dioica* Rb.) Ich hatte vor mehreren Jahren *M. diurnum* von der Javorina in den Garten versetzt, wo in der Nähe auch *M. vespertinum* wuchs, und bildete sich der Bastard von selbst.

*M. diurnum* Fr. (*Lychnis diurna* Sibth.) Auf allen höheren Bergen in Holzschlägen, stellenweise häufig.

### Lychnis L.

*L. Viscaria* L. Auf dem Tureczkó bei Bohuszlavicz! sehr selten auf Bergwiesen des Bosác-Thales, häufiger auf Bergwiesen bei Kálnicz, auf den Bezckóer Hügeln auf Grasplätzen.

*L. Flos cuculi* L. Ueberall auf nassen Wiesen.

### Agrostemma L.

*A. Githago* L. Gewöhnliches Ackerunkraut.

## \*PHYTOLACCACEAE.

### \*Phytolacca L.

\**Ph. decandra* L. Hin und wieder in Gärten.

## LXXV. MALVACEAE.

### Lavatera L.

*L. Thuringiaca* L. Auf buschigen Hügeln, Weingartenrändern, an Wegen.

### Althaea L.

*A. officinalis* L. Oberhalb Bohuszlavicz selten, häufig an der Strasse bei Krivoszúd, bei Baán, Zay-Ugrócz (Bohatsch exs!)



\**A. rosea* L. In Gärten gebaut. Die dunkelpurpurne Farbenvarietät, die um Ung.-Szkalicz mit bestem Erfolge im Grossen gebaut wird, würde auch auf guten Feldern des Waagthales vorzüglich gedeihen, wie ich mich selbst davon überzeugete.

\**A. pallida* WK. (Roch. Pest. Mus.) Wohl nur von Rochel cultivirt.

### Malva L.

*M. silvestris* L. Auf Schutt, nicht gemein, doch durch das ganze Gebiet.

*M. rotundifolia* L. In Höfen und Gassen, auf Schutt, an Wegen, gemein.

*M. borealis* Wallm. (*M. rotundifolia* b. *parviflora* Roch.) Mit der vorigen.

\**M. crispa* L. In Gärten ohne alle Pflege.

### \*Hibiscus L.

\**H. Trionum* L. Rochel vertheilte aus Rovne nur cultivirte Exemplare.

## LXXVI. TILIACEAE.

### Tilia L.

*T. grandifolia* Ehrh. Zerstreut in Wäldern und in Ortschaften.

*T. parvifolia* Ehrh. Ebenso. Von beiden Arten sah ich auf bewaldeten niedrigeren Bergen nur kleine Bäume; grössere Bäume sieht man nur an Häusern und in Gärten.

## LXXVII. HYPERICINEAE.

### Hypericum L.

*H. perforatum* L. Ueberall auf Wiesen und Grasplätzen.

β. *stenophyllum* WGr. Auf steinigen Boden.

*H. quadrangulum* L. Auf Bergwiesen truppenweise, auch in Holzschlägen, durch das ganze Gebiet. *H. elegans* Kell. Oe. B. Z. XIV. 286., XV. 53. non Steph. vom Inovecz-Gebirge, ist auch nur diese Art. (Kell. exs!)

*H. tetrapterum* Fr. Gemein an Quellen, Bächen, Wassergräben.

*H. montanum* L. In Holzschlägen, durch das Gebiet zerstreut.

*H. hirsutum* L. Gemein in Holzschlägen, auf Bergwiesen, buschigen Hügeln.

## LXXVIII. ELATINEAE.

**Elatine L.**

*E. triandra* Schk. Bisher nur am Schlamme des Waagufers bei Bohuszlavicz.

## LXXIX. TAMARISCINEAE.

**Myricaria Desv.**

*M. Germanica* Desv. Auf den Waaginseln von Beezkó bis Rovne (Roch.), ziemlich häufig unterhalb Trencsin.

## LXXX. ACERINEAE.

**Acer L.**

*A. Pseudoplatanus* L. In Wäldern stellenweise.

*A. platanoides* L. Ich sah diese Art nur in Dörfern. Bei Rovne von Rochel (Pest. Mus.) angegeben.

*A. campestre* L. An Zäunen, buschigen Hügeln, gemein.

## \*HIPPOCASTANEAE.

**\*Aesculus L.**

\**Ae. Hippocastanum* L. Nur an Wegen und in Gärten gebaut.

## LXXXI. POLYGALEAE.

**Polygala L.**

*P. maior* Jacq. Massenhaft auf Triften und niedrigeren Bergwiesen.

β. *achaetes* Nlr. (*P. neglecta* Kern.) Bergwiesen bei Nemes-Podhragy.

*P. comosa* Schk. Ueberall auf trockenen Wiesen und Triften.

*P. vulgaris* L. Gemein auf Bergwiesen.

β. *oxyptera* Rb. Auf buschigen Hügeln, zerstreut.

*P. amara* Jcq. Auf Felsen höherer Berge, häufig.

*P. uliginosa* Rb. Auf nassen Weideplätzen oberhalb Bohuszlavicz, wo ich sie früher gesammelt habe, ist sie nicht mehr, weil diese theils zu Aeckern, theils zu Wiesen geändert wurden; am rechten Waagufers nächst Trencsin, auf nassen, stenigen Stellen bei Jablonove und Szúlyó, bei Motesicz (Fleischer exs!)



\**P. Chamaebuxus* L. Bei Tr.-Tepliez (Körber Schles. 1858. p. 58). Schwerlich.

## LXXXII. STAPHYLEACEAE.

### **Staphylea L.**

*St. pinnata* L. Auf buschigen Hügeln durch das Gebiet.

## LXXXIII. CELASTRINEAE.

### **Euonymus L.**

*E. Europaeus* L. Auf buschigen Hügeln zerstreut.

*E. verrucosus* Scop. Auf Kalkhügeln, durch das Gebiet.

\**E. latifolius* L. Bei Rovne (Roch. Pest. Mus.) Gewiss nur cultivirt.

## LXXXIV. AMPELIDEAE.

### **Vitis L.**

*V. vinifera* L. von Révfulu bis Zlatócz gibt es noch einige Weinberge, und in dieser Gegend, ebenso wie zwischen Kálnicz über Beczkó bis Krivoszúd, findet man hin und wieder verwilderte Rebendickichte. (*V. silvestris* Gm.)

### **\*Ampelopsis Mich.**

\**A. quinquefolia* Mich. An Häusern hie und da, als grüne Decke der Mauern.

## LXXXV. RHAMNEAE.

### **Rhamnus L.**

*Rh. cathartica* L. Auf buschigen Hügeln, an Zäunen, durch das Gebiet.

*Rh. saxatilis* Jacq. Auf Dolomithügeln bei Horka und Hrádek, schon im Neutraer Comit. (Keller.) Aus unserem Comit. sah ich diese Art noch nicht. Deren Vorkommen aber ist sehr wahrscheinlich auf den Zay-Ugróezer Dolomitbergen.

*Rh. Frangula* L. Auf buschigen Hügeln und an Zäunen, zerstreut.

## LXXXVI. EMPETREAE.

### **Empetrum L.**

*E. nigrum* L. Bisher nur auf dem Roszutecz (Štúr Oe. B. Z. IX. 25, Brancsik exs!)

## LXXXVII. EUPHORBIACEAE.

**Euphorbia L.**

*E. helioscopia* L. Gemein auf Brachen.

*E. platyphylla* L. An Bächen, Hanfgruben, Gräben, auf den Waaginseln, gemein.

β. *stricta* (L.) Auf Waaginseln bei Beczkó. Auch bei Baán und Ozor (Bohatsch exs!), am Wege bei Ocsadnicza nächst Csacza (Uechtritz).

*E. dulcis* Jcq. Auf der Tlstá Hora (Roch. Enum.) Wahrscheinlich auf diese Pflanze bezieht sich Kitaibels Bemerkung in Addit. 254: „*E. patens* Kit. Misit D. Rochel Rownye sub nomine *E. dulcis*.“ Auch Kikó 18. giebt *E. dulcis* aus unserem Comitate an. Ich sah noch keine Trencsiner Exemplare.

*E. polychroma* Kern. (*E. epithymoides* Jacq. non L.) Auf dem Tureczkó, am südlichen Abhange der Hájnicza bei Bohuszlavicz, bei Trencsin, Motesicz (Fleisch. exs!), Manin, Tr.-Teplicz (Uechtr.).

*E. procera* MB. Bisher mit Sicherheit nur auf quelligen Stellen der Bergwiesen bei Morva-Lieszkó und Nemes-Podhragy, aber auch hier nur selten.

*E. amygdaloides* L. (*E. silvatica* Jcq.) Ueberall in Wäldern und an Waldbächen.

*E. Cyparissias* L. Auf Weiden, an Wegen, in Graspärten.

*E. Esula* L. Mit der vorigen, auch auf Aeckern.

*E. virgata* WK. Sehr gemein auf Bergwiesen, an Mauern, Ackerrändern.

\**E. segetalis* L. Bei Rovne (Roch. Pest. Mus.) Wohl nur cultivirt, aber nirgends wildwachsend.

*E. Peplus* L. In Gebüschchen bei Klúcsó, bei Rovne (Rochel Pest. Mus.)

*E. falcata* L. Massenhaft auf Aeckern, auch auf Schotterbänken.

*E. exigua* L. Sehr gemein auf Aeckern. *E. diffusa* Roch. (Pest. Museum).

\**E. lucida* WK. Im Morva-Lieszkóer Thale (Keller Pótadat. 146). Wohl ein Schreibfehler, weil diese Art dort nicht wächst.

\**E. Lathyris* L. In Gärten und auf Schutthauten. Die Samen werden als heftig wirkendes Purgismittel von Landleuten gebraucht.



**Mercurialis L.**

*M. perennis* L. Gemein in Wäldern und auf buschigen Stellen der Bergwiesen.

*M. annua* L. Sehr gemein auf Schutthaufen und in Gärten, auf Maisfeldern bei Bohuszlaviez, Bezskó, bei Nemes-Podhragy dagegen selten.

**\*Buxus L.**

\**B. sempervirens* L. In Gärten cultivirt.

## LXXXVIII. JUGLANDEAE.

**Juglans L.**

*J. regia* L. Häufig gepflanzt.

## LXXXIX. ANACARDIACEAE.

**Rhus L.**

*Rh. Cotinus* L. „Nach ganz glaubwürdigen Versicherungen, sollen einige wenige Individuen davon wild in der Gegend von Zay-Ugrócz in der III. Region vorkommen, aber alle Jahre über Winter bis auf die Wurzel eingehen“ sagt Rochel Miscell. 84. Nach eingeholter Belehrung, habe ich die Gewissheit gewonnen, dass um Zay-Ugrócz noch immer der Perückenbaum strauchartig vorkommt. Endlich 1883. schickte mir Herr Jar. Fleischer ein Kistchen voll frischer, verblütheter Aeste dieser Art aus den Wäldern von Timoráz östlich von Motesiez, mit der erfreulichen Nachricht, dass sie dort nicht gar so selten sei und auch baumartig vorkomme. Der nächste Standort von *Rhus Cotinus* ist das Mátraer Gebirge. Sein Vorkommen um Timoráz ist ein Fingerzeig, wohin sich unsere Floristen im Comitate wenden sollen, um mit recht vielen neuen Funden unsere Flora zu bereichern.

## XC. DIOSMEAE.

**Dictamnus L.**

*D. albus* L. Bisher mit Sicherheit nur auf dem Tureczkó nächst Bohuszlaviez.

**\*RUTACEAE.****\*Ruta L.**

\**R. graveolens* L. In Gärten, und hin und wieder in Friedhöfen an Gräbern gepflanzt.

## XCI. GERANIACEAE.

**Erodium L'Her.**

*E. cicutarium* L'Her. Auf Brachen, an Wegen, auf steinigten Stellen, gemein.

**Geranium L.**

*G. phaeum* L. Auf dem Manin und nordwärts auf allen höheren Bergen.

*G. silvaticum* L. Vom Lopennik, auf den höchsten Karpathenbergen; Sztrazsov (Roch.), Vrátna (Branesik exs!) und wohl überall im Nordosten des Comitates.

*G. pratense* L. Häufig auf feuchten Wiesen.

*G. palustre* L. Auf buschigen Stellen nasser Wiesen im Bosácz-Thale zerstreut, an Bergbächen der Karpathen, so im Ivanócer und Vlára-Thale, bei Lednicz (Rochel), Motesicz, Ozor nächst Baán (Boh.).

*G. sanguineum* L. Auf Weinbergtriften, buschigen Hügeln, gemein.

\**G. pyrenaicum* L. Auf einer nassen Bergwiese ober dem Tr-Tepliczer Parke (Schiller Oe. B. Z. XVII. 47). Ist neuerdings aufzusuchen.

*G. pusillum* L. Auf bebautem Boden, vorzüglich in Gärten, an Wegen, gemein.

*G. dissectum* L. Auf Brachen im Morva-Lieszkóer und Bosácz-Thale, selten; bei Rovne (Roch. Pest. Mus.)

*G. columbinum* L. Häufig auf steinigem Boden.

\**G. rotundifolium* L. Rovne nach Rochel (Nlr. Auf. Ung. p. 308.) Vielleicht nur cultivirt.

*G. molle* L. Wird schon Kikó 19. angegeben. Ich fand es bisher nur im Nemes-Podhragyer Parke auf Grasplätzen. Die Pflanze duftet im frischen Zustande stark nach Moschus.

*G. lucidum* L. Nach Lang (Presb. Ver. IV. 2. p. 2.) und Körber (Schles. 1858. p. 58) auf Felsen bei Trencsin-Teplicz. Wird sonst von Niemandem aus dem Comitате angegeben.

*G. Robertianum* L. An Bächen, feuchten Gebüschern, in Wäldern, gemein.

## XCII. LINEAE.

**Linum L.**

*L. flavum* L. Auf Bergwiesen und Triften bei Morva-Lieszkó und in öden Weinbergen bei Nemes-Podhragy, auch nächst Haluzicz, überall selten.



*L. hirsutum* L. Häufig auf dem Tureczkó und Hájnieza nächst Bohuszlaviez, bei Kálnicz und Beezkó, bei Rovne (Roehel).

*L. tenuifolium* L. Auf steinigen Kalkhügeln, besonders auf Weinbergtriften.

*L. usitatissimum* L. Wird gebant. Das Vorkommen dieser Art auf höher gelegenen Haferfeldern, als Ackerunkraut, verdient bemerkt zu werden.

*L. perenne* L. Bisher mit Sicherheit nur auf Lössunterlage auf Acker- und Wegrändern im Ivanóezer Thale, unweit der Fabiánschen Mühlen. Wahrscheinlich gehört auch „*L. Austriacum* L.“ Szont. (Oe. B. Z. XIV. 275) bei Trencsin, hierher.

*L. catharticum* L. Ueberall in Holzschlägen und auf Wiesen. „*L. catharticum* L. *b. diversifolium* Uechtr. sen. herb. Bergwiesen jenseits dem Bache Tepla, dem Jägerhaus gegenüber bei Trencsin-Teplicz 1819. 26. Juni. Ist die Form, bei der die Blätter am oberen und mittleren Theile des Stengels abwechselnd, nicht gegenständig sind; der Name ist daher schlecht gewählt, auch bildet diese Pflanze keine besondere Varietät“ (Uechtr. jun.).

\**L. alpinum* Kikó 18. dürfte wohl nur *L. perenne* sein, oder gar das so oft auf höher gelegenen Haferfeldern vorkommende *L. usitatissimum*.

### XCI. OXALIDEAE.

#### Oxalis L.

*O. Acetosella* L. In Wäldern und an Bergbächen, gemein.

### XCIV. BALSAMINEAE.

#### Impatiens L.

*I. Nolintangere* L. Massenhaft in Holzschlägen, steigt mit den Bächen weit in die Thäler hinab.

### \*PHILADELPHAEAE.

#### \*Phyladelphus L.

\**Ph. coronarius* L. Nur in Gärten.

### XC. OENOTHERAEAE.

#### Oenothera L.

*Oe. biennis* L. Auf Schotterbänken der Waag.

\**Oe. muricata* L. säete ich im J. 1865. in meinen Garten, wo sich die Pflanze, sowie auf Schutt und auf dem Friedhofe bis unlängst erhalten hat; ist aber schliesslich doch eingegangen.

### Epilobium L.

*E. angustifolium* L. Höchst gemein in Holzschlägen.

*E. Dodonaei* Vill. Häufig auf Schotterbänken der Waag; östlich von Bosácz auf einem felsigen Abhänge. Ich sah Rochel'sche Exemplare aus Rovne als „*E. Dodonaei* Vill.  $\beta$ . *angustissimum* Haenke“ bezeichnet.

*E. hirsutum* L. An Bächen und längs der Waag.

*E. parviflorum* L. An Bächen, Hanfgruben, Wassergräben. „*E. pubescens* Rth“ bei Rovne (Rochel exs!); *E. villosum* Roch. (Kit. Addit. 273.)

*E. montanum* L. Gemein in Wäldern und auf buschigen Hügeln.

*E. collinum* Gmel. Ziemlich häufig auf der Budisová bei Ns.-Podhragy; auf dem Klein-Kriván bis 4000' (Bohatsch exs!)

*E. tetragonum* L. An Bergbächen und auf quelligen Orten der Holzschläge, durch das Gebiet zerstreut; bei Baán (Bohatsch).

*E. roseum* Schreb. Gemein an Bächen, Gräben, auf sumpfigen Stellen der Wälder.

*E. trigonum* Schrank. Ich sammelte es am Kamme der Javorina, auf dem Roszutez (Bohatsch Oe. B. Z. XXV. 68.)

*E. palustre* L. Häufig auf Sumpfwiesen oberhalb Bohuszlaviez, Sumpfstellen des Minesov (Brancsik Trenes. Ver. II. 27.), auf dem Machnás (Schill. Oe. B. Z. XVII. 47.)

\**E. alpestre* Kikó 18. aus dem blossen Namen kann man nicht entnehmen, ob damit *E. trigonum* Schrank oder *E. alsinefolium* Vill. gemeint sei. (Nlr. Aufz. Ung. p. 312.) Das Vorkommen des *E. alsinefolium* Vill. ist auf dem Roszutez sehr wahrscheinlich.

### Circaea L.

*C. lutetiana* L. An Zäunen, auf buschigen Stellen der Thäler, gemein.

*C. alpina* L. Vom Lopenník auf allen höheren Bergen.

*C. intermedia* Ehrh. Bisher mit Sicherheit auf quelligen Stellen des Wäldchens Jarolinka bei Nemes-Podhragy, und im Bosácz-Thale „pred Polomou“.



## XCVI. HALORAGEAE.

**Hippuris L.**

*H. vulgaris* L. Im tiefen Schlamme des Baches bei der Bohuszlaviczer Eisenbahnhaltestelle, bei Rovne (Roch. Pest. Mus.)

**Myriophyllum L.**

*M. verticillatum* L. In stehenden und langsam fließenden Wässern von Bohuszlavicz bis Rovne (Roch.), „*in stagnis montanis*“ (Roch. Pest. Mus.)

*M. spicatum* L. Häufig in den Waagarmen.

## XCVII. LYTHRARIEAE.

**Peplis L.**

*P. Portula* L. Sehr selten auf schlammigen Ufern der Waag bei Bezskó.

**Lythrum L.**

*L. Salicaria* L. Auf sumpfigen Wiesen, an Bächen, Quellen, auf den Waaginseln.

*L. Hyssopifolia* L. An nassen Wegen, selbst auf feuchten Aeckern, am Kies der Bäche und Waag zerstreut.

\**L. virgatum* L. Im Thale Baracska nächst Trencsin-Teplicz (Schill. Oe. B. Z. XVII. 47.) Schwerlich.

## XCVIII. POMACEAE.

**Pirus L.**

*P. communis* L. In Wäldern und auf buschigen Hügeln zerstreut. In vielen Sorten cultivirt.

*P. Malus* L. Mit dem vorigen.

**Cydonia Tourn.**

*C. vulgaris* Pers. An Zäunen und in aufgelassenen Weinbergen, wie verwildert.

**Sorbus L.**

*S. aucuparia* L. In Wäldern durch das Gebiet zerstreut.

*S. domestica* L. Wild wächst dieser Baum nirgends im Comitate, und wenn zufällig in Wäldern einzelne Bäumchen gefunden werden, die aus durch Vögel oder Menschen verschleppten Kernen gewachsen sind, lässt man sie da nicht stehen, sondern versetzt sie

auf Ackerränder. Dass dieser nützliche und dankbare Baum im Comitatus nicht mehr cultivirt wäre, wie Rochel (Miscell. 106.) behauptet, ist nicht richtig; denn man sieht im südlichen Theile des Comitatus sowohl uralte als auch junge, aus Kernen gezogene Bäume.

*S. Aria* Cr. Häufig auf dem Tureczkó nächst Bohuszlavicz, bei Nemes-Podhragy, Szkala bei Trenesin, Rovne (Roch. Pest. Mus.)

*S. torminalis* Cr. In Wäldern und auf buschigen Hügeln, zerstreut.

### Mespilus L.

*M. Germanica* L. Selten cultivirt. Hin und wieder in aufgegebenen Weinbergen des südl. Gebietes. Auf dem Hügel Budisová nächst Nemes-Podhragy, wo sie ganz bestimmt kein Mensch absichtlich versetzt hatte, wachsen mehrere Sträucher in einer Gruppe zwischen Wachholder, Eichen, Rosen, Haseln. Vielleicht durch Vögel verschleppt.

### Aronia Pers.

*A. rotundifolia* Pers. Auf Felsen der Malenicza (Rochel Misc. 72), bei Szúlyó.

### Cotoneaster Lindl.

*C. vulgaris* Lindl. Auf der Bezczóer Schlossruine, Martákova Skala bei Nemes-Podhragy, auf dem Löwenstein, im Vrátna-Thale (Branesik exs!) und an vielen felsigen Orten.

*C. tomentosa* Lindl. „*e comitatu Trenesin*“ Roch. exs. nach Uechtr. Auf dem Szúlyóer Felsen, „*Merpillus eriocarpa* Lam. *rupes calcar. C. Trenes.*“ (Roch. Pest. Mus.) ohne nähere Standortsangabe.

### Crataegus L.

*C. oxyacantha* L. Häufig auf buschigen Hügeln und in Wäldern, auch an der Waag.

*C. monogyna* Jcq. Ebenso häufig mit der vorigen Art.

\**C. nigra* WK. (*C. versicolor* Roch. fasc. pl. pann.) *in nemor. ad Trenesin* (Roch. Enum.) Das Vorkommen dieser Art bei Trenesin ist unwahrscheinlich.

## XCIX. ROSACEAE.

### Rosa L.

*R. pimpinellifolia* L. Auf dem Sztrazsov (Roch. Enum.)

β. *spinosissima* (L.) Auf der Malenicza und Sztrazsov (Roch. Enum. mit der Bemerkung: „*affinis R. pimpinellifoliae*“).

*R. alpina* L. Auf der Malenicza und Sztrazsov (Roch. Enum.)



„affinis *R. lagenariae*“), Klein-Kriván, Roszutecz, Stoch (Bohatsch), Klak (Pantocsek exs!)

β. *Pyrenaica* Gon. Auf der Malenicza und Sztrazsov (Roch. Enum. mit einem?) Vielleicht ist das dieselbe Rose, die Borbás in Magy. bir. Rózs. p. 530. als *R. alpina* f. *R. balsamea* Kit. bezeichnet. Diese Rose sah ich noch nicht aus unserem Comitate.

*R. canina* L. Ueberall auf buschigen Stellen und in Wäldern. Zwischen meinen Rosen die ich H. Borbás als *R. canina* geschickt hatte, unterschied er folgende Formen. *R. can. f. spuria* (Pug.) auf der Lyszicza bei Bosác; *f. fissidens* Borb. (*R. frondosa* Wierzb. bei Nemes-Podhragy; *f. biserrata* (Merat.), auf der Budisova bei Nemes-Podhragy; *f. rubescens* Rip. bei Nemes-Podhragy. Mehrere mit *R. canina* verwandte Formen besitze ich noch, die eine Revision bedürfen. *R. canina* b. *subpilosa* Roch. „e comit. Trencs.“ (Roch. exs. nach Uechtritz) kenne ich auch nicht.

*R. glauca* Vill. f. *falcata* (Pug.) Auf dem Löwenstein! (*Determinavit* Borbás).

*R. dumetorum* Thuill. Durch das Gebiet zerstreut. Dr. Borbás unterscheidet hier Formen:

*f. brevipes* Borb. Hügel an der Waag (Roch. exs.), Lyszicza bei Nemes-Podhragy.

*f. sphaerocarpa* (Pug.) Auf der Lyszicza bei Nemes-Podhragy.

*f. uncinella* (Bess.) bei Nemes-Podhragy.

*f. Trichoneura* Rip. im Bosác-Thale. H. Braun hatte die Güte einige meiner Rosen zu bestimmen, und fand auch diese darunter.

*R. trachyphylla* Ran. Bisher nur auf dem Kalkhügel Lašit bei Bečzkó, in einem, von prechtvollen Blüten strotzenden Strauch!

*R. collina* Jcq. Am Südabhange des Kalkhügels Lyszicza bei Bosác auf mehreren Stellen, meist niedrig (kaum 2 Spannen hoch). Nur einen Strauch sah ich etwa meterhoch. Da die Früchte sehr häufig fehlschlagen, ist der hybride Ursprung dieser Rose nicht unwahrscheinlich. Etwa *R. Austriaca* × *canina*?

*R. retinervis* Borb. In einer Gruppe niedriger, kümmerlicher, nur wenig verästelter Exemplare auf steinigem Boden des Lyszicza-Abhanges bei Bosác. Einziger bisher bekannter Standort! Ich vertheilte früher diese schöne Rose (die ich mir voriges Jahr auch in den Garten versetzt habe), als *R. canina* var. *tomentosa* Hol. exs. unter welchem Namen auch *R. dumetorum* f. *sphaerocarpa* (Pug.) wandern musste.

*R. sepium* Thuil. Häufig auf Kalkhügeln durch das Gebiet.

Borbás unterschied in meinem Herbarium nachstehende Formen:  
*f. robusta* Christ. Auf der Lysicza bei Bosácz; *f. arvatica* (Pug.) ebendort; *f. vinodora* (Kern.) Am nordöstlichen Abhange der Lysicza.

*R. rubiginosa* L. Sehr gemein auf Kalkhügeln, in folgenden Formen:

*f. isacantha* Borb. bei Nemes-Podhragy.

*f. agrorum* Borb. Auf Hügeln zwischen dem Ivanóczyer und Bosáczyer Thale.

*f. setocarpa* Borb. (*R. rubig. v. echinocarpa* Hol. exs.) auf steinigen Hügeln bei Bosácz und Ivanóczy, nicht selten.

*R. Gisela* Borb. (*R. rubig. v. albiflora* Hol. exs., *R. micrantha* Sm. *f. leucopetala* Borb.) Sehr häufig auf Kalkhügeln im Süden des Comitatus. Vielleicht gehört auch *R. rubig. b. minor* Roch. (P. Mus.)

*R. alpestris* Rap. *f. Holubyana* Borb. Bei Nemes-Podhragy. Ich gestehe es, dass ich sie nicht wiederfinden kann.

*R. Austriaca* Cr. Auf buschigen Hügeln, Weinbergtriften, Aekerrändern, sehr gemein. (*R. Gallica* Hol. Fl. N. P. non L.) Ist auch sehr veränderlich. *R. pumila* Jeq. bei Rovne (Roch. exs!)

\* „*R. collincola* Ehrh. in *valle Leszko*“ (Roch. Enum.)

\* „*R. macrocarpa* Roch. in *Schult.*“ Oest. Fl. II. 70. Nota. Auf der Babka bei Löwenstein (Roch.)

\* „*R. solstitialis* Bess. ad *Wagum in cultis*“ (Roch. Enum.) Diese von Rochel gesammelten Rosen sollen erst auf den angegebenen Standorten aufgesucht werden. Ich habe bisher zu wenig die Rosen beobachtet, kann mich daher nicht näher über die drei letzteren aussprechen. Rochel sagt (Enumer): „*Hujus generis a me multum neglecti species e Carpatho occidentali* (also, eben von unseren Trencs. Karpathen) *haud non distinctae sed indeterminatae plures in herbario meo existant.*“

In Gandoger's „*Tabulae Rhodologicae*“ (Paris, London u. Berlin 1881.) werden auch vier Trencsiner Rosen, die er im Tauschwege aus dritter Hand erhielt, erwähnt. Bekanntlich theilt Gandoger die Gattung *Rosa* in XII. Untergattungen. Seine *Crepinia Hungarica* Gdg. p. 134. „Trencin“ und *Cr. Holubyi* Gand. p. 183. „Hung. Podhrad“ — werden Formen der *Rosa canina* L. sein; *Chabertia Holubyi* Gand. p. 257. „Trencin, Bosaca“ und *Ch. submitis* Gand. p. 260. „Trencin, Bosaca“ sind Formen der *Rosa rubiginosa* L.

Ich sehe es ein, dass dieses Verzeichniss der Trencsiner Rosen sehr mangelhaft ist. Leider habe ich meine frühere, ziemlich reichhaltige Collection nicht mehr in Händen; nur was ich seit 2 Jahren



in der Gegend von Nemes-Podhragy gesammelt habe, steht mir zu Diensten. Auch davon ist ein Theil noch nicht verlässlich bestimmt. Vielleicht werde ich später einmal Gelegenheit haben, nochmals auf die Rosen zurückzukommen.

### Rubus L.

Da ich die Gattung *Rubus*, mit welcher ich mich seit einer Reihe von Jahren mit Vorliebe befasst habe, ausführlicher besprechen will, gebe ich hier nur ein Verzeichniss der wichtigsten Arten, Bastarde und Formen.

*R. saxatilis* L. Auf dem Löwenstein, Sztrazsov (Roch.), Ostrá (Ondřeka exs!), Klak (Pantocsek exs!), Roszutecz (Brancsik exs!) und wohl auf allen benachbarten Felsbergen.

*R. Idaeus* L. Gemein in Holzschlägen.

*R. plicatus* NW. Bisher nur zwischen Beczkó und Szelec. Ob *R. fruticosus* Roch. (Pest. Mus.) bei Rovne, die Linné'sche Art, d. h. *R. plicatus* NW. oder der im Comitate allgemein verbreitete *R. thyrsoides* Wimm. sei? kann ich ohne Ansicht von Exemplaren nicht entscheiden.

*R. thyrsoides* Wimm. Höchst gemein auf allen buschigen Kalkhügeln.

*R. candicans* NW. Sehr häufig in Holzschlägen.

*R. purpureus* Hol. Oe. B. Z. XXIII. 374. In Holzschlägen bei Nemes-Podhragy, Morva-Lieszkó, am Fusse der Javorina, auch bei Sztrany (schon in Mähren).

*R. Vestii* Focke. Häufig in Holzschlägen bei Morva-Lieszkó, Nemes-Podhragy, Ivanócz, Driethoma. Ich vertheilte ihn in Baenitz's Herb. Europ. Nr. 3723. *R. Vestii* ist die kräftigste aller unserer Brombeeren.

*R. moestus* Hol. Oe. B. Z. XXIII. 375. (*R. tristis* Hol. exs. non Gremli. *R. discolor*  $\times$  *tomentosus* Schwarz in litt. p. parte, aber ein Bastard ist diese Brombeere nicht.) Ziemlich häufig auf buschigen Hügeln in Morva-Lieszkóer, Bosáczter und Ivanóczter Thale.

*R. Schwarzteri* Hol. Oe. B. Z. XXIII. 376; Baenitz Herb. Europ. Nr. 2606. und A. Nr. 808; Flora Austr. Hung. Nr. 451. (*R. bifrons*  $\times$  *tomentosus*; *R. discolor*  $\times$  *tomentosus* Schwarz in litt. p. pte.) Bisher nur auf drei Stellen bei Nemes-Podhragy, u. zwar: am Abhange Žlaby, am Grat und auf dem Abhange des Landrovec, in grosser Menge. Blüht sehr reichlich, trägt aber niemals Früchte, höchstens äusserst selten einzelne Beerchen.

*R. bifrons* Vest. (Baenitz Herb. Europ. Nr. 2238. und A. Nr. 801.) Sehr häufig, stellenweise massenhaft im Bosácz-Thale, auf dem Lopenník in Holzschlägen, in den Ivanócz, Chochoznaer und Driethomaer Wäldern.

*R. macrostemon* Focke (*R. amoenus* Hol. Oe. B. Z. XXIII. 376. non Portschl.) Bisher nur am Wegrande bei dem Ivanócz Friedhofe, im Thale Chúmy bei Bosácz, am Fusse der Bašta bei Nemes-Podhragy, vereinzelt; in trockenen Gräben und Abhänge der Budi-sova bei Nemes-Podhragy. *R. Podhradiensis* Hol. Oe. B. Z. XXIII. 374. Baenitz Herb. Europ. Nr. 2602. wird wohl nur eine Form des *R. macrostemon* sein.

*R. caesioides* L. Ueberall an Wässern, auf Aeckern, buschigen Stellen der Wiesen.

β. *agrestis* NW. non WK. Auf sterilem Boden.

γ. *luxurians* Hol. In allen Theilen grösser, Blätter unterseits graufilzig, weich, glänzend. Bei dem Bosácz Friedhofe.

*R. corylifolius* Sm. Gemein an Zäunen und in Hecken.

*R. dumetorum* NW. Auf buschigen Hügeln durch das Gebiet.

*R. Schnelleri* Hol. Oe. B. Z. XXIII. 377., Baenitz Herb. Europ. Nr. 3722. Häufig in Holzschlägen des Morva-Lieszkóer und Bosácz-Thales.

*R. tomentosus* Borkh. α. *stellinus* Ok. Auf Kalkhügeln zerstreut durch das Gebiet.

β. *glabratus* Godr. et Gren. Blätter oberseits glänzend. Auf höher gelegenen Brachen, durch das Gebiet.

γ. *elegans* Hol. Oe. B. Z. XXIII. 377. Auf dem Abhange der Liszicza auf Aekerrändern in Menge, auf wüsten Weinbergen bei Haluzicz. Früchte sah ich nie, obwohl diese Varietät reichlich blüht.

δ. *Schultzii* C. Rip. Seltener auf höher gelegenen Brachen, in Holzschlägen und auf buschigen Hügeln, wohl durch das Gebiet.

*R. agrestis* WK. Pl. rar. Hung. III. t. 268. (*R. caesioides* × *tomentosus* Ok) Auf Brachen, in Hecken, auf buschigen Hügeln, überall, wo die muthmasslichen Eltern vorkommen; besonders häufig im Weingebirg.

*R. dumetorum* × *tomentosus* Hol. Oe. B. Z. XXIII. 377. Baenitz Herb. Eur. Nr. 2603. und A. 803. Auf dem Tureczkó, bei Nemes-Podhragy im Thale Chúmy, bei Morva-Lieszkó, Ivanócz, Melcsicz, Motesicz.

*R. mollis* Hol. Oe. B. Z. XXIII. 378. Baenitz Herb. Eur. Nr. 3721. Bisher nur in Zäunen der Rodungen „za Budišovou“ bei



Bosácz. Vielleicht ein Bastard des *R. tomentosus* und irgend einer *Glandulose*, trägt aber ziemlich reichlich Früchte.

*R. Vrabelyanus* Kern. (*R. hybridus* × *tomentosus* Ok.) Am Ostabhänge der Lyszieza bei Nemes-Podhragy.

*R. coriaceus* Hol. (*R. rhamnifolius* Hol. *exs. non NW.*) In grosser Menge auf Brachen „Boky“ bei Nemes-Podhragy.

*R. durus* Hol. (*R. Silesiacus* Hol. *exs. part. non WGr.*) Häufig auf buschigen Stellen der M.-Lieszkóer und Podhragyer Rodungen.

*R. Radula* Whe. Bisher mit Sicherheit nur am Abhänge beim Osztroluczky'schen Salaš im Bosácz-Thale in einem Durcheinander von verschiedenen Brombeeren.

*R. Bertricensis* Wtg. (*R. Radula* × *tomentosus* Ok.) Auf mehreren Stellen bei Nemes-Podhragy, immer steril, wenn auch reichlich blühend.

*R. polycarpus* Hol. Oe. B. Z. XXV. 313. Häufig im Bosácz-Thale.

*R. brachyandrus* Gremli. In höheren Waldungen zerstreut.

*R. incultus* BGM. et Wtg. (*R. pallidus* Hol. *exs. Rubi Hung. Nr. 69. non NW.*) Bei Nemes-Podhragy in Gebüsch „na Bokoch“, auf dem Lopenník, bei Driethoma in Holzschlägen.

*R. caesi* × *hirtus* Hol. Oe. B. Z. XXIII. 381., Baenitz Herb. Europ. 3927. In Menge, grosse Strecken überziehend, auf Brachen der Rodungen Špánie bei Nemes-Podhragy. Ein entschieden ausgesprochener Bastard, und ist auf den ersten Blick als solcher zu erkennen. Eine der zierlichsten Brombeeren unseres Gebietes.

*R. fossicola* Hol. Oe. B. Z. XXIII. 381., Baenitz Herb. Europ. Nr. 2242. und A. Nr. 804., Flora Aust.-Hung. Nr. 455. Massenhaft in Gräben und auf Brachen des Thales Chúmy und am Abhänge der Budišová bei Bosácz; auch auf Brachen der Morva-Lieszkóer Rodungen. Kommt auch in Mähren vor.

*R. hirtus* WK. Sehr häufig in Wäldern.

β. *russatus* Schwarzer in litt. Blütenstand und Kelche von langen rothen Nadeln strotzend. Nicht selten auf steinigem Boden der Wälder.

*R. begoniaefolius* Hol. Oe. B. Z. XXV. 315. Im Walde Resetárovecz bei Nemes-Podhragy, am Lopenník, in den Driethomaer Wäldern, bei Puchó und Laáz.

*R. Ebneri* AKern. (Exs. Flora Aust.-Hung. Nr. 453.) In Wäldern bei Nemes-Podhragy.

*R. Koehleri* NW. Bisher nur auf dem Lopenník.

*R. apiculatus* Whe. In Wäldern des Bosácz-Thales, bei Motesicz, Zay-Ugrócz.

### Fragaria L.

*Fr. vesca* L. Massenhaft in Holzschlägen, auch auf buschigen Hügeln.

*Fr. elatior* Ehr. In Holzschlägen durch das Gebiet.

*Fr. collina* Ehrh. Auf Triften und steinigen Hügeln, gemein.

### Comarum L.

*C. palustre* L. Auf dem Roszutecz (Štúr Oe. B. Z. IX. 25.)

### Potentilla L.

*P. Fragariastrum* Ehrh. „In viciniis thermarum prope Teplitz initio Jun. 1819“ (Uechtr.)

*P. alba*. L. Auf Bergwiesen, zerstreut.

*P. Anserina* L. An Bächen, Ziegeleien, Wegen, Zäunen, gemein.

*P. reptans* L. An Wegen, Zäunen, in Gräben, häufig.

*P. Tormentilla* Scop. Gemein auf Bergwiesen.

*P. aurea* L. Auf dem Roszutecz, Klein-Kriván (Brancsik exs!), Klak (Pantocsek exs!)

*P. cinerea* Chaix. Auf Schotterbänken der Waag, gemein, auch auf steinigen Stellen der Berge.

*P. verna* L. Häufig auf Hügeln, meist truppenweise. (Auf steinigen Stellen des Hügels Hájnicza bei Bohuszlavicz sammelte ich eine Mittelform zwischen *P. cinerea* und *P. opaca*, die ich als *f. aprica* Hol. in sched. bezeichnete. Ob *P. cinerea* × *opaca*? Die Exemplare befinden sich im Herbarium L. v. Richter's in Budapest.)

*P. prostrata* Grenli. (*P. opaca* × *verna*). Zwischen Bosácz und Nemes-Podhragy auf dem Abhange „Lúčky“.

*P. alpestris* Hall. fil. Auf dem Roszutecz (Štúr Oe. B. Z. IX. 22.) *P. Salisburgensis* Haenke.

*P. opaca* L. Ueberall auf Hügeln und Brachen, die häufigste Art im Gebiete.

β. *grandiflora* Hol. exs. Blüten doppelt so gross, Stengel und Blätter weniger behaart. Auf besserem Boden, zerstreut.

*P. Guentheri* Pohl. (*P. collina* Hol. Fl. N. Podhr. Zus. 9. non Wib.) Bisher mit Sicherheit nur auf einem Ackerrande bei Révfalu, vis à vis dem Schankhause Galbavy's, und am Rande des Weges von Morva-Lieszkó, nahe der Grenze des Neutraer Comitatus.

*P. argentea* L. Sehr gemein auf Triften, an Wegen, auf Acker-rändern.



β. *cinerea* Lehm. Rev. Pot. 96. Blätter beiderseits dichtweissfilzig. Auf trockenen, steinigen Stellen, zerstreut durch das Gebiet.

γ. *demissa* Lehm. l. c. 97. Auf Weinbergtriften bei Nemes-Podhragy.

*P. inclinata* Vill. Auf Weg- und Ackerrändern zerstreut durch das Gebiet, sowohl im Waagthale als auch in höheren Lagen.

*P. pilosa* Wld. Häufig auf dem Tureczkó, auf Weinbergtriften des südlichern Gebietes, Szkala bei Trencsin, Motesicz. Wahrscheinlich gehört auch *P. recta* Roch. (Pest. Mus.) von Rovne hierher; *P. recta* Petrogalli Trencs. Ver. VIII. 96. von der Trencsiner Burg; und Schiller (Oe. B. Z. XVII. 48.) vom Klepács, bezeichnen diese Art. Ich sah noch keine Trencsiner Exemplare *P. recta* L.

*P. supina* L. Bisher mit Sicherheit nur in Gräben bei Bezckó.

β. *maior* Hol. Slov. Pohl. I. p. 567. *Caule erecto, superne ramoso, ramis erecto-patulis, pilosis, floribus maioribus.* In Gräben bei Motesicz.

*P. rupestris* L. Rochel vertheilte cultivirte Exemplare (Roch. Pest.) Doch wächst diese Art bei Ksinná wild. (Fleisch. exs!)

### Agrimonia L.

*A. Eupatoria* L. Auf buschigen Stellen, auf begrastem Weg- und Ackerrändern, gemein.

### Aremonia Neck.

*A. agrimonioides* Neck. Wird von Vitkovits (Z. B. G. XIII. 1095) auf dem Roszutez angegeben. Neilreich (Aufz. Ung. 322) bezweifelte das Vorkommen dieser, mehr südlichen Pflanze, dort. Fleischer sammelte sie in Menge bei Motesicz und schickte mir ein Päckchen frischer Exemplare, somit ist ihr Vorkommen auch auf dem Roszutez nicht so unwahrscheinlich.

### Alchemilla L.

*A. vulgaris* L. Gemein auf Bergwiesen. Die Form *A. montana* Wld. auf begrastem Kuppen der Karpathenberge häufig und sehr üppig wachsend.

*A. arvensis* Scop. Auf höher gelegenen Brachen, auch auf mit Waldkorn besäeten Feldern der Karpathen, stellenweise häufig. „*Aphanes hirsuta* Poll.“ Roch. (Pest. Mus.) bei Rovne, kann auch nur diese Art sein.

**Sanguisorba L.**

*S. officinalis* L. Auf Bergwiesen durch das Gebiet, auch bei Baán (Bohatsch).

**Poterium L.**

*P. Sanguisorba* L. Auf Triften, an Wegen, auf länger brachliegenden Aeckern, gemein. Einmal sah ich sie in den Bosáezer Rodungen gesäet.

\**P. polygamum* WK. „Cultum“ (Roch. Pest. Mus.)

**Geum L.**

*G. urbanum* L. Zwischen Gebüsch, gemein.

*G. rivale* L. Auf dem Roszutecz (Brancsik exs!), Klein-Kriván (Bohatsch).

*G. montanum* L. Auf dem Roszutecz (Brancsik exs!)

**Dryas L.**

*D. octopetala* L. Auf dem Roszutecz (Brancsik exs!), Klein-Kriván (Bohatsch).

**Spiraea L.**

\**S. salicifolia* L. In Gärten ohne alle Pflege wachsend.

*S. Aruncus* L. Vom Trenesin-Tepliczer Thale aufwärts bis zum Sztrecsnó und Roszutecz (Rochel, Ondrěka, Brancsik exs!)

*S. Ulmaria* L. An Quellen und Bächen häufig.

*S. Filipendula* L. Gemein auf allen trockenen Wiesen und Grassplätzen.

\**S. ulmifolia* Scop. im Trenesin-Tepliczer Parke „aber schwerlich wild“ (Schiller Oe. B. Z. XVII. 48). Wild gewiss nicht, sondern hin verpflanzt, sowie in vielen anderen Gärten.

**C. AMYGDALAEAE.****\*Amygdalus L.**

\**A. communis* L. In herrschaftlichen Gärten als Wildlinge zum Oculieren der Pfirsiche.

**\*Persica Tourn.**

\**P. vulgaris* Mill. In Weingärten und Gärten; feinere Sorten auf Spalieren gezogen.

**Prunus L.**

\**P. Armeniaca* L. Cultivirt.

*P. spinosa* L. Auf Weiden, Hügeln, in Wäldern, oft baumartig.



*P. insititia* L. Cultivirt. Bei Rovne (Roch. Pest. Mus.) auch nicht wild, höchstens verwildert.

*P. domestica* L. Cultivirt allenthalben.

*P. avium* L. Zerstreut, in Wäldern wild, an Strassen und auf Aekerrändern, in Gärten gepflanzt.

\**P. Cerasus* L. In Gärten, aber nirgends wild.

*P. Chamaecerasus* Jcq. Ueberall auf Weingartenrändern und auf Lössabhängen im südlichen Gebiete.

*P. Padus* L. Auf dem Žihlavník bei Trenesin-Teplicz (Branes. exs!) soll nach Telessy's Mittheilung auch auf Szkalka nächst Trenesin vorkommen; in der Flora von Rovne (Roch. Pest. Mus.), sonst in Gärten und Parkanlagen cultivirt.

## CI. PAPILIONACEAE.

### Ononis L.

*O. spinosa* L. Sehr gemein und lästig auf Bergwiesen, auf sandigen Weiden des Waagthales, an Wegen, überall. *O. campestris* Koch. et Ziz.

\**O. hircina* Jacq. wächst am Grůn im Bosácz-Thale (Knapp Oe. B. Z. XV. 59) nicht; auch der Standort an der Waag bei Trenesin (Szont. Oe. B. Z. XIV. 276.) bedarf der Bestätigung.

### Sarothamnus Wimm.

*S. vulgaris* Wimm. Im Lössgraben „za Jurovci“ bei Bosácz, bei Rozvadze. Nahe an der Comitatsgrenze bei dem Bzinczer Ziegelofen sehr häufig. Letzterer Standort ist schon im Neutraer Comit.

### Genista L.

*G. Germanica* L. Gemein auf buschigen Hügeln.

*G. pilosa* L. Häufig auf dem Inovecz und seinen Vorbergen, auf dem Machnács und dessen Umgebung (Flesch. exs!), in der Flora von Rovne (Roch. Pest. Mus.), Szúlyó!

*G. tinctoria* L. Häufig auf buschigen Hügeln und Bergwiesen.

*G. procumbens* WK. Bisher nur auf dem Jedovecz bei Trenesin-Teplicz (Uechtr. sen. exs. teste Uechtr. jun. Oe. B. Z. XVII. 39.)

### Cytisus L.

\**C. Laburnum* L. Nur in Gärten und Parkanlagen.

*C. nigricans* L. Auf Weinbergtriften und auf buschigen Hügeln, gemein.

*C. hirsutus* L. In den Lössgräben bei Morva-Lieszkó und oberhalb Bohuszlavicz. (*C. prostratus* Scop.)

*C. capitatus* Jacq. Sehr gemein auf Triften, buschigen Hügeln, Bergwiesen.

\**C. Austriacus* L. Bei Trencsin (Szont. Oe. B. Z. XIV. 275.) Schwerlich.

\*„*C. biflorus* DC.“ soll vielleicht heißen *C. biflorus* WK. bei Trencsin (Szont. Oe. B. Z. XIV. 275.) Wäre nicht unmöglich, aber ich sah ihn um Trencsin nicht.

\**C. elongatus* WK. „cultus“ (Roch. Pest. Mus.) also nicht wildwachsend.

### Anthyllis L.

*A. Vulneraria* L.  $\alpha$ . *aurca* Nlr. Auf Felsen höherer Berge im nördl. Theile des Comitates.

$\beta$ . *ochroleuca* Nlr. Sehr gemein auf Triften und Wiesen durch das Gebiet.

$\gamma$ . *rubra* Gon. Im Vrátna-Thale, bei Tyerchova (Bohatsch exs!), bei Puchó, sehr selten bei Nemes-Podhragy.

### Medicago L.

*M. sativa* L. Auf Wiesen, und im Grossen gebaut.

*M. media* Pers. Auf Ackerrändern bei Révfalu, Nemes-Podhragy, Kočanócz.

*M. falcata* L. Auf begrasten Hügeln, Bergwiesen, Triften, gemein.

$\beta$ . *glandulosa* Koch. bei Bosácz, und sicher auch weiter nördlich.

*M. lupulina* L. Gemein auf Schotterbänken, Triften, Wiesen, durch das Gebiet.

$\beta$ . *glandulosa* Nlr. (*M. Wildenowii* Bönningh.) Auf Weinbergtriften im südlichen Gebiete, und auf steinigem, sterilem Grunde überall.

*M. minima* Desr. Auf Weinbergtriften, von Révfalu bis Rovne (Roch. Pest. Mus.). Wird auch anderwärts nicht fehlen.

### Trigonella L.

*T. monspeliaca* L. Exs. Baenitz Herb. Europ. Nr. 2644. — Häufig bei der Haluziczter Ruine und auf der Ostrá Hora bei Haluziez; hinter dem Bezkóer Schlosse!



**Melilotus Tourn.**

*M. officinalis* Desr. Auf Aeckern, Waaginseln, an Wegen. *M. macrorrhiza* Szont. Oe. B. Z. XIV. 276. bei Trencsin, dürfte auch nur diese Art sein.

*M. alba* Desr. Häufig auf Waaginseln. *M. gigantea* Roch. exs. „in dumetis ad ripas fl. Waag in Com. Trencs. 1810.“ (Uechtr. und Roch. Pest. Mus.) *Trifolium officinale* Wlld. var. (subspecies) *giganteum* Roch. (Pest. Mus.)

\**M. dentata* Pers. (*Trifolium dentatum* Kit.) „cultu“ (Roch. Pest. Mus.)

\**M. parviflora* Desf. Bei Sztrezenicz nächst Puchó (Rochel Enum.) „agri Com. Trencs.“ (Roch. Pest. Mus.) Ist eine Litoralpflanze, die im Trencsiner Comitatus unmöglich vorkommen kann.

\**M. coerulea* Desr. Hatte ich mehrere Jahre nacheinander im Garten, wo sie sich von selbst vermehrte, aber dann verschwand.

**Trifolium L.**

*T. pratense* L. Ueberall auf Wiesen und im Grossen gebaut.

*T. medium* L. Auf buschigen Hügeln durch das Gebiet, gemein.

*T. alpestre* L. Häufig auf Triften und Bergwiesen.

*T. ochroleucum* L. Sehr gemein auf Triften und Bergwiesen.

β. *maius* Hol. exs. Blütenköpfchen fast so gross wie bei *T. Pannonicum*. Auf dem Lopennik, selten.

\**T. Pannonicum* L. Rochel vertheilte aus Rovne nur cultivirte Exemplare (Roch. Pest. Mus.)

*T. incarnatum* L. Wird auf Aeckern gebaut, aber selten.

*T. arvense* L. Auf Brachen, sandigen Stellen, Triften, gemein.

*T. fragiferum* L. Häufig auf feuchten Grasplätzen.

*T. montanum* L. Auf Triften, Bergwiesen, gemein.

*T. repens* L. Auf Brachen, Grasplätzen, Weiden, in Holzschlägen, durch das Gebiet.

*T. hybridum* L. Auf nassen Wiesen zerstreut. „*Varietatem viviparam in humidis Rovnye Cottus Trencsinensis invenit Rochel.*“ Kit. Addit. p. 313.

\**T. spadiceum* L. Auf den mährischen Grenzkarpathen (Reiss. Flora 1841. II. 677., Schlosser 131. nach Neilr. Aufz. Ung. p. 336.) Möglich. Ist neuerdings zu constatieren.

*T. aureum* Poll. Auf Triften, in lichten Wäldern, oft massenhaft.

*T. campestre* L. Häufig auf Aeckern und an Kies der Bäche und Waag.

*T. minus* Sm. Häufig auf nassen Wiesen, aber auch in lichten Eichenwäldern, durch das ganze Gebiet.

### Dorycnium Tourn.

*D. suffruticosum* Vill. Auf Triften und Bergwiesen, oft massenhaft. (*D. monspeliense* Willd. Roch. Pest. Mus.)

*D. herbaceum* Vill. Mit dem vorigen, jedoch seltener, und mehr auf steinigem Boden. Beide können füglicher als *D. Pentaphyllum* Scop. vereinigt werden, weil die Unterscheidungsmerkmale zu gering sind, um sie als Arten zu trennen.

### Lotus L.

*L. corniculatus* L. Sehr gemein auf Triften, Grasplätzen, Wiesen, auch in Wäldern.

β. *villosus* (Thuill.) in annähernder Form auf trockenen steinigen Orten.

γ. *maior* Scop. „In monte Dickewald prope Teplic 26. 6. 1819.“ Uechtr. sen. exs. nach Uechtr. jun. Oe. B. Z. XVII. 39. Wohl eine üppige, auf feuchtem Waldboden wachsende Form.

*L. tenuis* WK. (*L. tenuifolius* Rb.) Häufig auf Sumpfwiesen des Waagthales.

### Galega L.

*G. officinalis* L. Auf Wiesen bei Baán und Zay-Ugrócz (Bohatsch exs!); von Schiller bei der Baracska nächst Trenesin-Teplicz, und von Rochel (Pest. Mus.) bei Rovne angegeben.

### Robinia L.

*R. Pseudacacia* L. In Zäunen und an Wegen. Verdient mehr beachtet zu werden. Es giebt im Comitате viele Hunderte von Jochen unproductiver Gräben, die sehr leicht in Robiniendickichte und Wälder verwandelt werden könnten.

### \*Oxytropis DC.

\**O. montana* DC. Auf dem Inovecz-Gebirge (Keller Oe. B. Z. XIV. 286.) Schwerlich.

### Astragalus L.

*A. Onobrychis* L. Auf Lössabhängen, Eisenbahndämmen in Süden des Comitates, selten. Bei Rovne (Rochel Pest. Mus.).

\**A. Austriacus* Jacq. Nach Kikó 17. Sonst von Niemanden im Comitате gesehen.

*A. Cicer* L. Häufig truppenweise auf Bergwiesen.



\**A. asper* Jcq. Nach Kikó 17. Roch. (Pest. Mus.) versendete nur cultivirte Exemplare.

*A. glycyphyllos* L. In Holzschlägen, auf Bergwiesen und buschigen Hügeln durch das ganze Gebiet.

### Cicer L.

*C. arietinum* L. Häufig, aber nur in geringer Menge, gebaut.

### Pisum L.

*P. arvense* L. Rovne (Roch. Pest. Mus.) aber nur cultivirt, so wie auch anderwärts im Comitате.

*P. sativum* L. Im Grossen überall gebaut.

### Ervum L.

*E. Lens* L. Im Grossen gebaut.

### Vicia L.

*V. hirsuta* Koch. Häufig auf Aeckern, in Weingärten, auf buschigen Hügeln.

*V. tetrasperma* Koch. Gemein in den Waagauen, in Weingärten, Holzschlägen.

\**V. monantha* Koch. sah ich nur einmal in Haluziez angebaut.

*V. ervilia* Willd. Seltener gebaut, und kommt gleichsam spontan auf Brachen vor. Ich vertheilte sie in Baenitz's Herb. Eur. Nr. 2654.

*V. pisiformis* L. In Holzschlägen bei Nemes-Podhragy, sehr selten; bei Rovne (Rochel).

*V. silvatica* L. Bisher nur an zwei Stellen der Bosáczzer Bergwiesen, hier aber massenhaft; bei Rovne (Roch. Pest. Mus.), Vrátna-Thal (Bohatsch).

*V. dumetorum* L. Häufig in Wäldern und auf buschigen Hügeln.

*V. Cracca* L. Auf Aeckern, in Weingärten, auf Bergwiesen allenthalben.

*V. villosa* Roth. Schon von Rochel „*inter segetes C. Trencs.*“ angegeben. Im Bosácz-Thale selten, häufiger bei Bezckó, Szelec, Trencsin, zwischen Trencsin und Dobra, häufig bei Tepla, wieder seltener bei Puchó von mir beobachtet; zwischen Bellus und Rovne (Uechtritz).

*V. Faba* L. nur gebaut.

*V. sepium* L. Auf buschigen Stellen der Bergwiesen, in Holzschlägen, an Bächen, gemein.

*V. Pannonica* Cr. Bei Rovne (Roch. Pest. Mus.). Ob wirklich wild? Ich fand sie nur einmal auf einer ausgebrannten und dann mit üppigem Pflanzenwuchs bedeckten Stelle des Kalkhügels Budi-sova bei Nemes-Podhragy, aber später nicht wieder.

β. *purpurascens* Koch. Am Eisenbahndamme nördlich von Rév-falu. Sicher nur mit fremdem Samen eingeschleppt.

*V. sativa* L. Allenthalben gebaut.

*V. angustifolia* Roth. Auf Aeckern zwischen Getreide, auf buschigen Hügeln und in Holzschlägen.

\**V. Cassubica* L. Auf dem Tureczkó (Keller exs.) Ich fand sie dort nicht.

### Lathyrus L.

*L. sativus* L. Häufig gebaut.

*L. tuberosus* L. Lästiges Unkraut auf Aeckern.

*L. pratensis* L. Auf Wiesen, in Gräben, feuchten Gebüschchen.

*L. silvestris* L. Selten in den Morva-Lieszkóer Rodungen und bei Nemes-Podhragy, bei Rovne (Roch).

*L. latifolius* L. Gemein auf Triften und Bergwiesen.

\**L. heterophyllus* L. Kikó 18. Vielleicht nur schmalblättriger *L. latifolius*.

### Orobus L.

*O. vernus* L. Gemein auf buschigen Hügeln und in Wäldern.

*O. albus* L. „*prata montana* Com. Trencsin.“ (Roch. Pest. Mus.)

\**O. luteus* L. Rovne (Roch. Pest. Mus.) Wohl nur cultivirt.

*O. niger* L. Auf buschigen Hügeln, auf Bergwiesen gemein.

### Coronilla L.

*C. coronata* L. (*C. montana* Scop.) In den Rodungen bei Morva-Lieszkó (Keller exs.) Von mir dort nicht gefunden. Rochel versendete aus Rovne nur cultivirte Exemplare (Pest. Mus.)

*C. vaginalis* Lam. Auf dem Roszutecz (Štúr Oe. B. Z. IX. 25.)

*C. varia* L. Auf Aeckern, Wiesen, Triften, gemein.

\**C. Emerus* L. culta (Roch. Pest. Mus.)

### Hippocrepis L.

*H. comosa* L. Auf Hügeln bei Beczkó, sehr häufig um Puchó, Szúlyó und Hradna, Vrátna-Thal (Brancs. exs.) Roszutecz (Štúr), Rovne, Löwenstein (Roch. exs.), bei Trencsin-Teplicz (Uechtr.)

### Onobrychis Tourn.

*O. sativa* Lam. Auf trockenen Wiesen, auch gebaut.



## \*Soja Mönch.

\**S. hispida* Mönch. Ich sah sie 1879 das erstmal bei Nemes-Podhragy angebaut, auch bei Motesicz wurden mit deren Cultur Versuche angestellt, die aber den Erwartungen kaum entsprochen haben, da ich die Sojabohne schon voriges Jahr nirgends angetroffen habe.

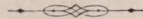
## Phaseolus L.

*Ph. vulgaris* Savi. Im Grossen gebaut.

*Ph. coccineus* L. Nur in Gärten oder hin und wieder auf Maisfeldern gebaut.



Gerne hätte ich eine Uebersicht der floristischen Literatur unseres Comitates beigegeben, doch da mir in diesen Schriften soviel Raum gegönnt wurde, dass ich die *Aeramphibrya* auf einmal, und nicht stückweise, hier geben kann, muss ich mich damit begnügen, und die Literatur für ein späteres Heft vorbereiten.

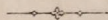


Magyar Tudományos Akadémia  
Könyvtár 1048/1952



## Tartalom. — Inhalt.

Tagok névjegyzéke. — Namensverzeichnis der Mitglieder	5 pag.
Egylet gyűjteményei. — Vereinssammlungen . . . . .	12 „
Egyleti könyvtár. — Vereinsbibliothek . . . . .	13 „
Időszaki gyűlések. — Periodische Versammlungen . . . . .	16 „
Necrolog. Prof. Petrogalli Art. . . . .	27 „
Az egyesület története. Prof. Petrogalli A. . . . .	31 „
Die Formen der <i>Clausilia dubia</i> Drp. im Trencsiner Comitatus und deren Verbreitung. Dr. Brancsik . . . . .	45 „
A szűlyói völgy. — Das Szűlyó-Thal. Prof. Janovszky . . . . .	56 „
Az élet és annak megszűnése. Dr. Udránszky László . . . . .	68 „
Pupa <i>Brancsikii</i> Cles. keine Species. Dr. Brancsik . . . . .	81 „
Kirándulás a Kis-Krivánra. Zamaróczy János . . . . .	86 „
Ein Ausflug auf den Vápeez. Eduard Materna . . . . .	93 „
Flora d. Trencsiner Comitatus (Fortsetzung). Jos. Holuby . . . . .	100 „



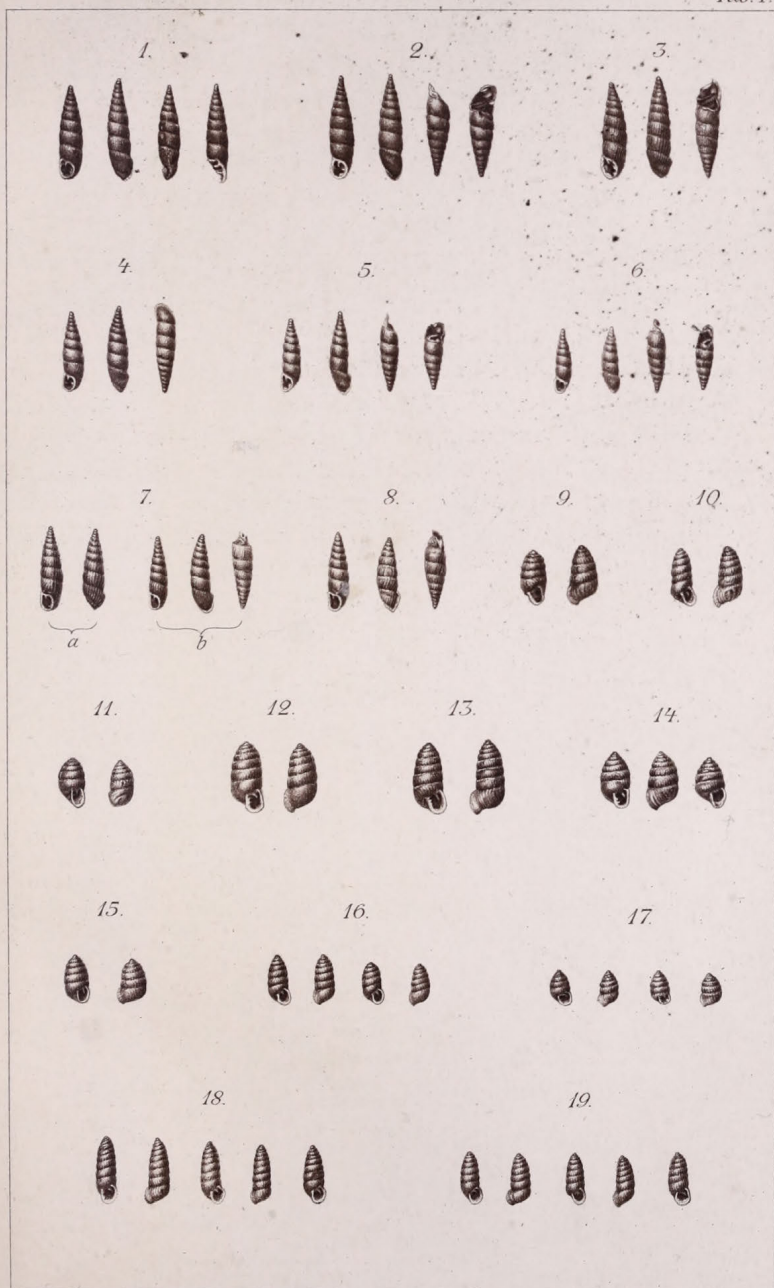
### Corrigenda.

- Pag. 9 olvasd Rappensberger.  
 „ 126. statt *Lampana* lies *Lapsana*.  
 „ 158. statt *Pencedanum* lies *Peucedanum*.

8857











# Verbreitungs-Bezirke

der Formen  
von  
*Clausilia dubia* Drp.  
im  
Trencsiner Comitate.

